



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

405.032/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. december 15.** napján 09 óra 05 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Borkuti László Imre, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Veres Pál polgármester, Bazin Levente Dávid, Cseléné Figula Edina, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Nagy Ákos, Dr. Simon Gábor képviselő

Nem vett részt: Deák-Bárdos Mihály képviselő

Varga Andrea Klára alpolgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Elmondja, hogy elég hosszú napnak néznek elébe, ezért arra kér mindenkit, hogy jelentkezzen be mindenki a rendszerbe, kezdjék el a mai munkát.

Tájékoztatásul jelzi, hogy Polgármester Úr Varga Miniszter Asszonnyal folytat tárgyalást, ezért kicsit késve érkezik. Tekintettel azonban arra, hogy hosszú napnak néznek elébe, a munkát szeretnék elkezdni.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 19 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorúan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a legutóbbi Közgyűlés óta 94 éves korában elhunyt **Szabó György**. A sokak által tisztelt és szeretett bükki füvesembert december 4-én, vasárnap este otthonában érte a halál.

Kéri, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg róla.

(megemlékezést követően)

Varga Andrea Klára alpolgármester: A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta Polgármester Úr nem volt szabadságon.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy **a meghívó szerinti 10. napirendi pontot**, azaz a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére” című előterjesztést az előterjesztő **visszavonta.**

A sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják munkájukat. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény intézményvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

6. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

7. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

8. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott „Várost építünk - Miskolc Kötvény” és „Várost építünk II. - Miskolc Kötvény” visszafizetését követően fennmaradó kötelezettség rendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

9. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei, valamint kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságai és a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló kamatköveteléssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

10. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

11. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Most szavaznak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 28/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló 26/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
11. **Javaslat ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
12. **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szolgáltatásaival összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
13. **Javaslat a „304. sz. főút 0+174 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó közvilágítás vagyoni jogi rendezése tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

14. **Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
15. **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
16. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
17. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Ignácz Dávid jegyző
18. **Javaslat a Közgyűlés 2023. I. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
19. **Javaslat a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester

Sürgősségi napirendek:

1. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására**
2. sürgősségi napirend: **Javaslat a 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**
3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**
5. sürgősségi napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
6. sürgősségi napirend: **Javaslat a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására**
10. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

11. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására**

Zárt ülés:

20. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. által megkötendő 2, 8 milliárd Ft összegű, 2023. január 02. napjától - 2023. december 31. napjáig szóló forgóeszközhitel felvételéhez kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Sürgősségi napirendek zárt ülésre:

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény intézményvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
8. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott „Várost építünk - Miskolc Kötvény” és „Várost építünk II. - Miskolc Kötvény” visszafizetését követően fennmaradó kötelezettség rendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
9. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei, valamint kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságai és a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló kamatköveteléssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: A költségvetési korrekció keretén belül az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítására kerül sor, mely döntéshozatal rendeletalkotással zárul. Az önkormányzati gazdálkodás alapvető szabályait meghatározó államháztartási törvény 34. § (4) bekezdése szerint a költségvetésben jóváhagyott egyes bevételi és kiadási előirányzatokat bizonyos időszakonként a költségvetési rendeleten át kell vezetni. Jelen rendelettervezet ezen előírásnak tesz eleget. Legutóbb a Közgyűlés a költségvetést 2022. szeptemberi ülésén tárgyalta és módosította. Az előterjesztés keretén belül az azóta eltelt időszakban bekövetkezett változásokat mutatják be. Az anyag első részében megtalálhatók azok a bevételek, amelyek év elején az eredeti költségvetésben nem kerültek megtervezésre, hiszen ezek év közben a központi költségvetésből érkeztek. Ilyenek azok az állami támogatások, amelyek a 2022. évi májusi felmérés eredményeként érkeznek az Önkormányzathoz, kiemeli a köznevelési, szociális, gyermekjóléti feladatokkal kapcsolatos többlet támogatásokat, amelyek összességében 156 millió forintot jelentenek. Ezen módosítások a Magyar Államkincstár felé a havonta ismétlődő kötelező adatszolgáltatásokban a számviteli előírásoknak megfelelően megtörténtek. Az anyag második részében található a korrekcióval kapcsolatos módosítási javaslatok. Szeretné nagyságrendje miatt kiemelni azt a támogatási összeget, amit az Önkormányzat az önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen nyújtott be ez évben, és 2022. november 15. napján, miniszteri döntésnek megfelelően 229 millió forint vissza nem térítendő támogatásban részesült. Másik jelentős tétel az a helyi iparűzési adóval összefüggő kompenzáció. Mindenki előtt ismert, hogy a 2022-es adóévben a mikro-, kis- és középvállalkozások esetében az iparűzési adó mértéke 1%-ban került meghatározásra. Ezzel összefüggésben született egy 61/2022. Kormányrendelet, mely arról döntött, hogy ezen iparűzési adókedvezmény miatt bevétel kieséseket hogyan kívánja a kormányzat kompenzálni. Ezzel összefüggésben 2022. júniusában, illetve október hónapjában az Önkormányzat 574 millió forint támogatásban részesül. Mindkét részlet megérkezett, a részletek egyenkénti összege 574 millió forint volt, így összesen 1 milliárd 148 millió forint volt ezen támogatási jogcímen a megérkezett bevétel összege. A költségvetésben ettől egy magasabb összeg került megtervezésre, és az előterjesztésben ennek a rendezésére is javaslatot tesznek. Szintén egy jelentős tétel, ami a mindennapjaikat meghatározza, nemcsak az önkormányzatoknak, hanem az egész városnak, a régiónak és az egész világnak, az az energiaválság, amivel összefüggésben a legutóbbi Közgyűlésen a grémium arról döntött, hogy Miskolci Városvédelmi Alap céltartalékkal összefüggő előirányzatot hoz létre a 2022. évi költségvetésben. Szükség volt erre azért, hogy az infláció, az elszabaduló energiaárakkal összefüggésben az egyes költségvetési szereplőknél jelentkező problémákra képezzenek egy olyan fedezetet, amiből, ha szükséges, segítséget tudnak nyújtani az érintetteknek. Az előterjesztésben azt is kezdeményezik, hogy ezen alapba további 26,2 millió forint kerüljön behelyezésre. Ez azért is fontos, mert több területen már látják azt, hogy szükségessé vált az energiával összefüggő többletigények rendezése. Elmondhatja, hogy a közvilágítással, a térfigyelő rendszer üzemeltetésével, de akár az önkormányzati ingatlan üzemeltetésével, hasznosításával összefüggő területeken is komoly energiátöbbletek keletkeztek. Ezen előterjesztés keretében 400 millió forintnak az átcsoportosítására tesznek javaslatot az alap terhére. Az anyagban megtalálhatók részletesen azok a módosítások, amelyeket az elmúlt időszakban megtettek, illetve javasolnak megtenni. Még egy tételt megemlít, miszerint az általános tartalék terhére kerül sor, a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjra szükséges közel 4 millió forintnak a megteremtésére. A módosításokat követően az eredeti költségvetésben elfogadott 40,6 milliárd forintos főösszeg a korrekció után 99,8 milliárd forintos főösszegre változik.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítást.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a rendelet módosításáról szóló javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászól:

Szopkó Tibor alpolgármester: Ezek a rendeletmódosítások, amelyekkel korrigálják a működés közben a város költségvetését, ezek technikai jellegű előterjesztések szoktak lenni, azonban mégis érdemes kicsit foglalkozni a mögötte lévő számokkal és folyamatokkal. Röviden, lényegre fókuszáltnan néhány fontos faktorra tér ki. Alapvetően három fontos tényező határozta meg ennek az évnek a gazdálkodását. Az egyik ilyen tényező, hogy már tervezéskor, gyakorlatilag tavaly decemberben egy 6,5 milliárd körüli lyukat definiáltak ebben a gazdálkodásban a kieső bevételek és a megnövekedett kiadások miatt. Másik ilyen fontos alapvető tényező az, hogy egy több, mint 9 milliárd forintos kötelezettséget visszafizetett ez a város a kötvényen keresztül ez év nyarán. A harmadik ilyen alapvető tényezője az ez évi gazdálkodásnak pedig az a III. negyedévben bekövetkezett negatív gazdasági hatások összessége, energia és a többi. Az anyag is azt támasztja alá, hogy minden ellentétes irányú drukkolás és hangulatkeltés ellenére Miskolc működik, a gazdálkodása még ebben a helyzetben is stabil. Miskolc sikeresen fogja abszolválni a 2022. évet, melyet látnak majd a zárszámadáskor. A III. negyedéves korrekciónál, néhány nappal az év vége előtt, úgy gondolja, hogy ez már biztonsággal kijelenthető. Ahogy Főosztályvezető Úr elmondta, több tényező okozza azt, hogy végig tudja működni ez a település ezt az évet. Egyrészt az Önkormányzat rendkívül feszes gazdálkodása, a Városvédelmi Alap létrehozása. Erről is szükséges beszélni, mert hozzátartozik a tényekhez, hogy nyilván állami forrásbővülés is jellemezte ezt az évet, tehát több pénzt kaptak az államtól vissza annál, mint amit eredetileg a rendeletben terveztek. Harmadrészt és nem utolsósorban a reálgazdaság teljesítménye is a tervezettnél jobb volt Miskolcon, ez leginkább az iparüzési adó befizetéseknél jelentkezik, ott érhetik tetten, aztán majd meglátják, hogy jövő év tavaszán, mit fognak ugyanebben a témában nyilatkozni. Összességében azt elmondhatja, hogy Miskolcnak sincsenek más pénzügyi, gazdasági gondjai, mint bármelyik magyar nagyvárosnak. Sajnos tipikus problémákkal küszködnek a gazdálkodás során. Nem célszerű arról beszélnie, hogy Budapest után itt van a legnagyobb kiadott teljesítmény a közösségi közlekedésben, és még így sincs rendben, hiszen elégedetlenek vele az itt élők, és még így is finanszírozhatatlan. Nem beszél arról, hogy a bezárt postákat nekik kell újranyitni ahhoz, hogy megvédjék a miskolciakat. Nem beszél arról, mert ez derűtségre is okot adhat, pedig igaz, hogy soha nem volt még ilyen hatással az időjárás a város gazdálkodására. Azzal foglalkoznak sokszor a kollégái, hogy az időjárás előrejelzéseket nézik, mert nagyon nem mindegy, hogy mennyit költenek fűtésre, leesik-e a hó, kell-e síktalanítani az utakat. Ebben az időszakban egyszerűen ennyire feszesen kell gazdálkodni, de erről sem érdemes beszélni. Összességében az látszik, hogy egy olyan megoldhatatlannak tűnő egyenlet megoldásán dolgozott minden szakember és minden felelős

döntéshozó ebben az évben, ami nem volt egy könnyű munka, de mégis úgy tűnik, hogy sikeres volt. Át tudták vészelni a 2022-es gazdálkodási évet, hiszen – hangsúlyozza – Miskolc működik, a gazdálkodása rendben van. Arra kéri a képviselőket, hogy támogassák szavazataikkal az előterjesztett rendeleterveztet, hiszen aki megszavazza, az a stabilitásra fog szavazni. Elmondja, őszintén bízik abban, hogy a jövő év III. negyedéves korrekciójánál is ugyanezt el tudják mondani a pódiumon.

Soós Attila: Szeretné folytatni Alpolgármester Úr gondolatait rögtön azokkal a pozitív megerősítésekkel és gondolatokkal, amiket elmondott. Azaz, a városban élők, dolgozók, cégek, munkavállalók jóvoltából jobban alakult a város adóhelyzete, gazdálkodási helyzete, mint azzal a jelenlegi baloldali városvezetés számolt. Hozzáteszi, hogy anno is, szakmai körökben téma volt, és hangot adtak neki, hogy talán szándékosan van lerontva ennyire a költségvetés pozíciója és állapota, mert a tényadatok és tervek nem támasztották alá, hogy ennyire rosszul alakuljanak a bevételek. Most kiderült, hogy nem is alakulnak rosszul. A miskolciak továbbra is küzdenek azért, hogy ez a város élhető és lakható legyen. Csakugyan egyetértene azzal, hiszen tényszerűen igaz, hogy jóval több bevétel érkezett központi forrásokból is a város kasszájába, mint azzal a baloldal számolt. Ez is pozitív hír, ami azt mutatja, hogy a FIDESZ-KDNP vezette kormány nem engedi el a miskolciak kezét. Látnivaló, hogy nem is szabad elengednie, mert ezt a csőd közeli helyzetet nyilvánvalóan megint a Kormány és megint a FIDESZ-KDNP fogja tudni megoldani, mert a baloldal biztos, hogy nem. Szopkó Tibor alpolgármester úr három tényezőt említett, ami meghatározta a költségvetés helyzetét idén. Ő is három tényezőt említene, ami nem ugyanabból a nézőpontból látszik. Azt gondolja, hogy ez a három tényező, ami ebben a költségvetési korrekcióban, és általában a város gazdasági vezetésében látszik, az az alkalmatlanság, elképzelés nélküliség és a kótyavetye. Nem lehet eléggé elmondani, hogy ugyanaz a recept zajlik, mint annak idején is, mindenre az a megoldás, hogy eladósítani a várost, ha ez nem megy, akkor eladni a város vagyonát, amit a miskolciak több száz év alatt felhalmoztak. Semmilyen más, érdemi, szakmai elképzelés nem körvonalazódik ebből a költségvetésből is. Nyilván lehet azt nézni, hogy vannak sorok, vannak benne számok. Lehet nézni akár azt is, hogy az egyébként is csőd közelben lévő, és tömegközlekedésszerű káoszban lévő MVK további támogatásmegvonásokban részesül az idén. Bár nem tudják, hogy miért, hiszen állandóan az a téma, hogy nincs elég pénze, de ezt majd még tárgyalják külön is a közszolgáltatási szerződésben. Azt gondolja, hogy ez a koncepciótlanság igazából nem visz sehova. Két gondolatot oszt meg még erről a bizonyítványról. Elmondja, ezek nem az ő szavai, hanem egy volt főtanácsadó állítólagos szavai, aki azt mondta: „ez a célok és ez a program, amelyről 2019-ben a felhatalmazást kértük és kaptuk, eltűntek, hivatkozássá silányultak. A helyüket egyéni ambíció, kényszerek mentén való cselekvések” ...

Varga Andrea Klára alpolgármester: Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy lejárt a felszólalási időkerete.

Soós Attila: Gondolja, hogy Alpolgármester Asszony nem akarja elvenni a szót még egy félpercre. Tehát: „nincs rendező elv, nincsenek ügyek, egyetlen megfogalmazott cél maradt, valahogy hatalomban maradni 2024-ig.” Ez a vezetés bizonyítványa. Megköszöni, hogy megadta neki Alpolgármester Asszony a szót.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Jelzi minden képviselő számára, hogy a második csengetés után mindenkitől el fogja venni a szót, csak hogy félreértés ne essék, hiszen 30 napirendi pontot kell tárgyalniuk.

Molnár Péter: Hallgatva Alpolgármester Úr felszólalását, egy dolgot szeretne 100-as szöggel leszögezni. Szerinte nincs ebben a teremben senki, aki azért drukkolna, hogy Miskolc bedőljön. Mert mintha ilyen célzást tett volna. Úgy gondolja, hogy minden miskolci azért szurkol, hogy ez a

város működőképes tudjon maradni. Frakciótársaival együtt abban bíznak és azt remélik, hogy a város működőképes tud maradni. Amikor ők, a miskolci Közgyűlésben helyet foglaló FIDESZ-es és Kereszténydemokrata képviselők kritikát fogalmaznak meg, akkor azt építő jellegű kritikának szánják, amit azért tesznek, mert muszáj rávilágítani a városvezetésnek olyan döntéseire, amelyek szerintük nem a város érdekében, és nem a városlakók, a miskolci polgárok érdekében születnek. Amikor kritizálnak, akkor őket ez motiválja, hogy rávilágítsanak azokra a dolgokra, amelyek szerintük nem megfelelő folyamatok. Ebben egyet kell értenie Alpolgármester Úrral, működik a város, de inkább ezt úgy módosítaná, hogy működjön ez a csőd közelén lévő város. Hála a miskolci polgároknak, a Miskolcon ténykedő cégeknek, vállalkozásoknak, annak ellenére működik ez a város, hogy a vezetés nem tud még elégséges bizonyítványt sem letenni az asztalra. Ezt a mai korrekciót, ami valóban egy technikai jellegű előterjesztés, azért nem tudják támogatni, mert az alapkonceptiót, az alap költségvetést sem tudták támogatni. Már akkor, a költségvetési vita során is elmondták, hogy alapvetően egy vízió nélküli költségvetés, amelyben nem látták a fejlődést, az előrelépés lehetőségét. Azóta hol vannak, a költségvetésben még tervezett Salkaházi Sára Programot úgy tűnik, hogy idén kivezették. Azok a miskolci szépkorúak, nyugdíjasok, akik 2014. óta mindig megkapták és várták, ahogy idén is a támogatást, most a baloldali városvezetésnek „köszönhetően” nem kapták meg a támogatást, melyet korábban igen. Megköszöni, hogy Alpolgármester Úr korrekt volt és egy rövid mondatban megemlékezett arról, hogy voltak kormányzati támogatások ebben az évben is, melyek a Miskolci Önkormányzathoz érkeztek. Ezekre a központi költségvetési, állami támogatásokra nagy szükség volt, mert így tudott tulajdonképpen Miskolc továbbra is működőképes maradni. Szeretne rámutatni a helyi iparűzési adóbevételek meglétére és növekedésére. 2010-2019. közötti időszakban többször bemutatta azt az akkori vezetés, grafikonokkal is világosan, transzparenssé tették, hogy Miskolc városában az iparűzési adó növekedett, köszönhetően a Miskolcon letelepedett és működő vállalatoknak és vállalkozásoknak. Örülnek neki mindannyian, hogy ezek a vállalkozások a COVID és a háborús válság közben, után, alatt is működtek, nem voltak elbocsátások. Ennek mindannyian örülhetnek, annak beláthatatlan következményei lettek volna. Nemcsak az iparűzési adók veszték volna el, hanem a munkanélküliség bizonyos szociális problémát is rótt volna a városra. Az iparűzési adó növekedése nyilván az Önkormányzat számára is örömteli, még ha ezt túlzottan nem is hangsúlyozták. Hangsúlyozza, nagyon elhibázott volt a vezetés részéről, hogy meggondolatlanul bezárták a Barlangfürdőt. A miskolci vállalkozók és a BOKIK összefogásának köszönhetően újra tudott nyitni, azonban valamit, amit már egyszer leromboltak, újraépíteni sokkal nehezebb. Azt nyilván a vezetés is tapasztalta, hogy a Barlangfürdő újranyitása után újra jöttek a látogatók ide, de az egy elhibázott döntés volt, ami a bezárást illeti. Az MVK-ról nem szólt, de látják, tapasztalják, hogy milyen állapotok uralkodnak ott. Megköszöni, hogy meghallgatták, de a kritikai észrevételek miatt nem tudják támogatni az előterjesztést.

Szopkó Tibor alpolgármester: Nem lehetetlen, hogy az ünnepek közeledtével az átlagosnál talán érzékenyebb, de picit élesebben szeretne reagálni. Ugy szocializálódott, hogy amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten. A lehető legvisszafogottabb, korrektebb és a legtárgyilagosabb szóbeli kiegészítéssel érintette ezt az előterjesztést. Aztán megkapják, hogy csőd, baloldal, leveleket fognak el képviselőtársai, ami Kern Andrásnak biztos jól állt 15-20 évvel ezelőtt, de Soós Attilának kevésbé áll jól, de a Barlangfürdőt is belekavarják a III. negyedéves korrekcióba. Nem nagyon érti a reakciókat, de néhány konkrétumra reagálni kíván, amit képviselőtársai felvetettek. A realgazdaság teljesítménye az ez évi számok alapján valóban úgy tűnik, hogy jó Miskolcon. Nem véletlenül utalt arra, hogy jövő tavasszal, illetve jövő évben látják majd, hogy ez a teljesítmény egy egyszeri jó teljesítmény volt a helyi gazdaságnak, vagy hosszútávon is fenntartható trendet mutat majd. Sajnos azt kell, hogy mondja, a Kormány gazdaságpolitikája ellenére tudnak teljesíteni jól a miskolci vállalkozások. Azt vissza kell utasítania a főosztály nevében is, hogy nem volt reális a tervezés. Hangsúlyozza, egy igenis reális, józan tervezés volt, ami alapelv volt. Amikor azonban az államról, mint szerepvállalóról beszélnek az önkormányzat gazdálkodásában, akkor historikusan mindig úgy

volt, hogy nyilván az önkormányzati bevételek jelentős része az államtól jön vissza a közösségekhez, a városokhoz, az az újraelosztás, ezt nem a Kormány adja, ez így működött mindig is az elmúlt 30 évben. Azt azonban le kell szögezni, hogy amennyit a Kormány elvett Miskolctól, az sokkal több annál, mint amennyivel többet most visszaadtak a tervezéshez képest. Értette Molnár frakcióvezető úr abbéli hozzászólását, hogy azért drukkolnak, hogy ez a város működjön, viszont ez a drukk a hozzászólásaikban egyre kevésbé érhető tetten. Még egyszer azt kéri, hogy támogassák a város gazdálkodásának a stabilitását azzal, hogy támogatják az előterjesztett rendeletervezetet.

Dr. Simon Gábor: Szopkó alpolgármester úrhoz szeretne csatlakozni, mert alapvetően hasonlóan gondolkodnak. Azt szerinte mindenki láthatja, aki szétnéz bármelyik önkormányzat háza táján, hogy tulajdonképpen az Önkormányzat tortája kicsi. A Közgyűlésben azzal foglalkoznak, hogy ezt a tortát hogyan szeleteljék fel, hogy mire jusson pénz abból a rendelkezésre álló forrásból, ami iparüzési adóból, állami normatívákból, és egyéb dolgokból jön ki. Elérkezett az a helyzet, amelyet valamennyi önkormányzati vezető folyamatosan mond az országba, hogy az önkormányzati torták kicsik, és nem az a kérdés, hogy ezt hogyan lehet felszeletelni. Ezért nem tudnak egyetérteni Molnár Péterrel, sem a FIDESZ Frakció álláspontjával. Azt mondta, hogy számos intézkedéssel nem értenek egyet, ezért nem támogatják a költségvetést, de azt, hogy ezt a tortát hogyan lehetne jobban felszeletelni, arra három éve egyetlen épkezláb ötletet nem mondtak. Most is két dolgot kifogásolt Képviselő Úr, amivel nem értenek egyet, mindkettő az Önkormányzat oldaláról pénzköltést jelent. Az egyik a Salkaházi, amivel egyetértenek továbbra is, szeretnék fizetni, azonban ennek a forrás oldala nem áll rendelkezésre. Elmondja, hogy nem az Önkormányzat gazdálkodása miatt nem, hanem azért, mert az energiaárak háromszorosára, négyszeresére, távhő vonatkozásában tíz és félszeresére növekedtek. Ezeket az árakat a FIDESZ kormány határozta meg. Tehát amikor arról beszélnek, hogy a FIDESZ kormány milyen árakat határoz meg, ez ott van összefüggésben, hogy másra nem jut, hogyha ezeket az energiaárakat ki kell fizetniük. Maga az állam se tesz máshogy, mert milyen érdekes, hogy a FIDESZ-es képviselők szerint rendben mennek a dolgok, akkor miért van az, hogy a nyugdíjasok számára a tavalyi évben 80 ezer forint nyugdíjprémiumot fizettek, most 10 ezer forintot. Így kérdezi ő is, hogy hol van a nyugdíjasonként az a 70 ezer forint különbség, amit most nem kaptak meg a miskolci szépkorúak, nyugdíjasok. Szeretné látni azt, hogy Molnár Péter egyszer vehemensen kiáll, és felszólítja a kormányt, hogy ragaszkodik ahhoz a miskolci szépkorúak nevében, hogy úgy, ahogy a tavalyi évben, idén is kapják meg ezt a 80 ezer forintot. Másik kérdés, amit felvetett Képviselő Úr, az nem szorosan az Önkormányzat költségvetése, de áttételesen igen, az a Barlangfürdő kérdése. Mindenki tudja, hogy a Barlangfürdőt gázzal kell fűteni, a vizet is gázzal kell melegíteni. Azt is mindenki tudja, hogy a gázárak drasztikusan elszabadultak. Tehát az a fajta beállítás, hogy egyébként itt a városvezetés úgy döntött, hogy nem akarja a Barlangfürdőt működtetni, ez nem igaz. Arról van szó, hogy a Barlangfürdő működtetése október, november, december hónapban igencsak veszteséges, és összességében is veszteséges. A legfrissebb számok azt mutatják, hogy a három hónapban a Barlangfürdő vesztesége 65 millió forint lesz, ebből a vállalkozók eddig 4,5 millió forintot fizettek be. Várják azt is, hogy a többi pénz is megérkezzen.

Hollósy Endre András: Reagálni szeretne néhány gondolat erejéig Simon Gábor képviselőtársa és Szopkó Tibor alpolgármester úr gondolataira. Kérdezi Képviselő Úrtól, hogy mit nem kaptak meg a nyugdíjasok. Válaszként elmondja, hogy a Salkaházi Programot, amit jelen vezetés megígért, hogy évről évre emelni fogják. Ezt nem kapták meg. Szopkó alpolgármester úr azt mondta, hogy csődvészellyel riogat frakciója. Válaszként elmondja, hogy pont a vezetés szócsöve, a Miskolci Napló hozta fekete-fehérben, hogy Miskolc végveszélyben van. Frakciótársaival egyáltalán nem drukoltak annak, hogy Miskolc csőd közeli helyzetbe kerüljön, sőt, igyekeztek konstruktívan is javaslatokat tenni. Néhány évvel ezelőtt 137 módosító indítványt nyújtottak be a Miskolci Közgyűlésbe. Ha azt nézik, hogy a miskolci FIDESZ-KDNP Frakció az elmúlt években rendre nem támogatta azokat a típusú költségvetési módosításokat, ami adott esetben a miskolciak

megsarcolásáról szólt. Ez most is ugyanígy van. Az elmúlt három év tökéletesen jól bizonyította azt, és az országgyűlési és az időközi választás is ezt mutatta, hogy a kapitány és a tisztikar tökéletesen alkalmatlan a feladat elvégzésére. Szerencsére a személyzet a helyzet magaslatán van. Itt arra gondol elsősorban, hogy köszönettel tartoznak a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának, hogy ebben az esztendőben is megfeszítetten dolgoztak. Sajnos a politikai vezetés nem tett meg mindent annak érdekében, hogy sikerrel tudja abszolválni ezt az évet. Egy idézettel szeretné zárni ezt a gondolatmenetet, amit Veres Pál tanácsadója, aki nemrég beadta a felmondását, egy kiszivárgott levélében olvashatnak: „Ez a rendszer ugyanis egy morális, etikai mérce nélküli lassú, széthúzó, döntésképtelen, vezetetlen, és alacsony színvonalú akarnokok által rángatott tehetetlen közeg, amiben az érvényesülés útja a kétszínűség, a hazudozás, a sumákolás és a felelősség háritás.” Ez jellemzi jelen pillanatban sajnos a miskolci politikai életet a jelen vezetők vezetése és menedzsmentje szempontjából. Ennek vonatkozásában a FIDESZ-KDNP Frakció nem tudja támogatni ezt a módosítást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Egyetlen rövid megjegyzést mond ahhoz, ami nem tartozott a napirendhez. A városvezetés részéről is számos kóbor levelet láttak, amely a FIDESZ-KDNP belső viszonyairól szólt, a Kriza árvákról, de ennél súlyosabb az, amikor politikai helyzetben lévő ember nyilatkozik a belső problémákról. Azt javasolja, hogy ezt a kérdést most ne tűzzék napirendre, hiszen a politikai adok-kapok helyett kezdjék el folytatni a munkát.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény ebben az évben is lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakára a gazdálkodással összefüggésben rendeletet alkothassanak. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet lehetőséget biztosít arra az önkormányzatnak, a költségvetési szerveknek, hogy a költségvetés elfogadásának időpontjáig bevételeit folytatólágosan beszédhessék, és arányosan teljesíthessék kiadásait. A 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően, annak hatálybalépésével egyidejűleg az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát veszti. Az addig beszédett bevételek, és addig teljesített kiadások pedig beépítésre kerülnek majd a tárgyi évi költségvetésbe. Erről szól a rendelettervezet, javaslat, melynek kéri a támogatását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelettervezetet.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet megalkotását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendeletet.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a napirendet.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a rendelet megalkotását.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a rendelet megalkotását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Molnárné Palotai Marianna** osztályvezető asszonyt.

Molnárné Palotai Marianna: Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvény a közszolgálati tisztviselőkre vonatkozó illetményalap összegét 2023. évre 38 650 forintban határozta meg, amely összeg 2008. január 1. napja óta változatlan. A nevezett törvény azonban lehetőséget ad arra, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozva, saját forrásai terhére magasabb összegben határozza meg ez az illetményalapot. A város vezetése élt ezzel a lehetőséggel, és a Közgyűlés rendeletet alkotott arról, hogy 2020. január 1. napja óta évenként 10%-os illetményalap emelést érvényesítsen a Polgármesteri Hivatal közszolgálati dolgozóinál. Ez az összeg 2022. évben 51.443,- forint december 31. napjáig. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az illetményalap megtartásra kerüljön, összhangban az Önkormányzat anyagi lehetőségeivel, ez az illetményalap összeg megtartva, 2023. évben január 1. naptól december 31-ig 51.443,- forint összegben kerüljön meghatározásra.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendeletervezetet.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet megalkotására vonatkozó javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Ahogy a szóbeli kiegészítésben is elhangzott Osztályvezető Asszonytól, a köztisztviselői illetményalap 2008. január óta változatlan. 2008. óta változatlan az a számítási alap, amely mentén a közszolgálatban dolgozók bére meghatározásra kerül. Ezt hivatott korrigálni ez az előterjesztés is, és ezzel összefüggésben a karácsony közeledtével úgy gondolja, itt van a helye annak, hogy az Önkormányzat kötelékében munkát vállaló, ebben az évben nagyon keményen dolgozó csapatnak megköszönjék az elmúlt időszakban elvégzett munkát. Kifejezetten nem csak az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal közvetlen alkalmazásában álló munkavállalókra gondol, hanem arra a több ezer munkavállalóra, aki az Önkormányzat gazdasági társaságainál, nonprofit cégeinél és különböző intézményeinél dolgozik. Ezek az emberek nap, mint nap nagyon sokat tesznek azért, hogy megmaradjon ez a város. Köszönet illeti őket az elmúlt évben elvégzett munkájukért.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 28/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: A rendelet felülvizsgálata szükséges a jogalkotásról szóló törvény szabályozása alapján. A rendeletmódosítás adóemeléssel és egyéb adminisztratív növekedéssel nem jár, csupán adminisztratív jelleggel igazodik a magasabb felhatalmazó jogszabályhoz, a helyi adókról szóló törvényhez. A módosítást követően a helyi adótörvényhez kapcsolódóan egy bekezdésnek a szövegrésze hatályát veszti, és ez kerül a rendeletben átvezetésre. Hangsúlyozza, semmi adóemeléssel, számszaki változással járó módosítást nem tartalmaz a rendelet, a magasabb rendű jogszabályváltozást követi le.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelettervezetet.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Röviden szeretne reagálni az iparűzési adóval kapcsolatos rendeletmódosítás ügyében a realgazdaság teljesítményére. Nem tartotta volna méltónak, ha az előző politikai vita hevében beszél erről, úgy gondolja most van itt annak az ideje, hogy megköszönje a szervezőknek azt a munkát, amivel tegnap egy nagyszerű, remekbe szabott ünnepségen tudta megköszönni a város a virilistáinak azt, hogy kitartóan dolgoztak az elmúlt időszakban. Sok sikert kívántak a legnagyobb adózóiknak a jövő évre. Látszik, hogy a valódi piaci szereplőknek fontos a partnerség, hiszen számos nagy miskolci gazdasági szereplő fogadta el a meghívásukat, a köszönetüket. Ott maradtak a rendezvényt követően, számos gazdasági szereplőket érintő problémát vitattak meg velük. Az látszik, hogy nincsenek könnyű helyzetben, de tegnap is megköszönték nekik az elmúlt évben elvégzett munkát, sok sikert kívántak a jövő évre. Előadásában kiemelte azt, hogy a nagyságrendileg 40 milliárdos működési főösszegükből nagyjából egynegyedét a befizetett iparűzési adó tesz ki. Hangsúlyozza, nagyon fontos az ő munkájuk. Ez az előterjesztés egy technikai jellegű előterjesztés, de úgy gondolta, most van itt annak a helye, hogy erről beszéljen.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló 26/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat ismételten.

Szilágyi Kornél: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2023. január 1. napjától hatályos idegenforgalmi adót érintő módosítása szerint az Önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozó új rendelkezés kerül rögzítésre, amely alapján a turizmus törvény hatálya alá tartozó szálláshely szolgáltató az idegenforgalmi adó kötelezettség nyilvántartására a turizmus törvény szerinti szálláskezelő szoftver használatán túl egyéb nyilvántartási kötelezettséget nem írhat elő. Ez vonatkozik természetesen a helyi adóval foglalkozó Gazdálkodási Főosztály Adó Osztály munkatársaira is. Tehát a helyi adókról szóló törvény, mint magasabb rendű jogszabálynak a módosítása miatt indokolt a rendelet adóbeszedésre vonatkozó kötelezettek nyilvántartás vezetésével kapcsolatos rendelkezéseinek is a módosítása, harmonizációja. Erről szól az előterjesztés, illetve a rendeletervezet.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Ebben a témában is csak nagyon röviden, de hozzá szeretne szólni, hiszen az idegenforgalmi adó a turisztikai ágazat teljesítményét mutatja egészen pontosan. Nyilván látható volt a költségvetési anyagokból is, hogy a közvetlen hatása az idegenforgalmi adóbevételeken keresztül a turisztikának viszonylag alacsony a város gazdálkodására, hiszen a 0,5%-ot sem éri el ez a volumen. Amennyiben a közvetett hatásokat vesszük számba, akkor kifejezetten nagyhatású ágazatról beszélnek. Örül annak, hogy ebben az évben egy példás együttműködést tudtak elindítani azzal az ágazattal, amelyik egyébként soha nem látott bajban van. Abban a tekintetben tett a képviselőknek, és az ágazat képviselőinek is ígéretet, hogy az Önkormányzat mindent meg fog tenni annak érdekében – saját eszközeivel, amit csak tud –, hogy a miskolci turizmus átvészelje azt az időszakot, ami talán a legnehezebb időszaka lesz ennek a szektornak. Ebben egy partneri együttműködést indítottak el, amit sikerként értékel. Ehhez kér majd alkalmasint a támogatást, az előterjesztést pedig kéri, hogy támogassák a szavazatukkal.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Vargha Tibor** osztályvezető urat.

Vargha Tibor: A városban közterületet rendeltetéstől eltérően használni az önkormányzati rendeletben foglaltak betartásával beszerzett egyedi hatósági engedély alapján lehetséges. Lakossági panaszok, rendészeti jelzések alapján néha tudomásukra jut olyan közterület használat, ahol az engedélyben foglalt feltételek betartása mellett, de a közösségi együttélés normáit megszegve a közterület használat a környezetet zavarja. Az ilyen jogsértések elkövetésétől, visszatartó erő növelése érdekében célszerű az ilyen használókat a közterület használatból egy évre kitiltani. A javaslat szerint az érvényben lévő önkormányzati rendelet ilyen kiegészítésére tesznek indítványt.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet tervezetét.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szabó András** osztályvezető urat.

Dr. Szabó András: A házasságkötések, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítése során, amennyiben a ceremóniára hivatali helyiségben, illetve hivatali munkaidőben kerül sor, a házasulandókat semmilyen díjfizetési kötelezettség nem terheli. Abban az esetben, hogyha a házasságkötés hivatali munkaidőn túl, illetve hivatali helyiségen kívül kerül megtartásra, akkor a házasulandók számára egy engedélyezési eljárást követően, mint többlétszolgáltatásként díjfizetés jelenik meg. Jelen rendelet, amelynek a módosítására vonatkozó javaslatot tartalmazza az előterjesztés, ezeknek a díjtételeknek a felülvizsgálatát követően tartalmaz módosítási javaslatot. A módosítási javaslat mellett fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy azok a házasulandóknak, akik miskolci állandó lakosnak tekinthetők mindketten, a 2019-ben bevezetett 50%-os díjkedvezmény megtartása továbbra is a rendeletben lévő rendelkezésként megmarad.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Két kérdést szeretne feltenni az előterjesztéssel kapcsolatosan, ami számára nem derül ki az előterjesztésből. Az egyik az, hogy az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény szerint a szolgáltatás helye szerint, hogyha a hivatali időben és helyen történik, akkor díjtalanságot ír elő ... csak azért kérdezi, mert az összes többi megyei jogú város esetében, ami fel van sorolva az előterjesztésben, ott is díjtalan a hivatali időben az önkormányzat helyiségében megtartott esemény, és ez törvény szerint van így, vagy ez szokásjog szerint alakul így? Amit Osztályvezető Úr említett, arra vonatkozóan nem kapott információt az anyagból, hogy az a kedvezmény az állandó miskolci lakosoknak mekkora kedvezmény, hogy néz ki, minden miskolci lakosra vonatkozik, akkor is, ha a házasulandók közül csak az egyik fél miskolci, a másik nem? Azt látják, hogy az anyakönyvvezetők díjazásával kapcsolatosan ez teljesen korrekt szerinte, viszont a munkaidőn kívül, a hivatali helyiségben történő, ünnepnap esetében 300%-os emelést látnak, 10 ezer forintról 30 ezer forintra történik, azt egy picit soknak tartják. Erre a két kérdésre szeretne választ kapni.

Kozma István Jánosné: A Magyar Kormány elkötelezetten támogatja a fiatalokat és a családokat, ilyen segítség a 25 év alattiak SZJA mentessége, a CSOK, a babaváró, a három gyermekes családok adómentessége. Örömkre szolgál, hogy egyre több fiatal köt házasságot, alapít családot és gyerekeket nevel. A Kormány nem titkolt célja a családok megerősítése, hiszen a nemzet jövője a család. Az előterjesztés a házasságkötési díjak drasztikus emelésével ezzel a céllal szembemegy. Közel 3%-os emelés a vezetés költségvetésében jelentéktelen összeg, a házasulandóknak viszont problémát jelenthet a több tízezer forintos kiadás. Egy idézettel szeretné befejezni, „nem vagyunk Miskolc és a miskolciak hasznára, sőt, épp ellenkezőleg.” Ez egy részlet volt a Szvoboda-féle öszödi beszédből.

Szopkó Tibor alpolgármester: A házasság az egy méltóságos intézmény, nem érti, amit Képviselő Asszony mond, inkább át is megy rajta, és foglalkozik a Kovács képviselő úr által elmondottakkal, az egy érvényes kérdés volt. Emlékei szerint a rendeletben az 50%-os kedvezmény mértéke továbbra is rendelkezésre áll a miskolci házasulandók részére. Hangsúlyozni szeretné Kozma István Jánosné képviselő asszony felé, hogy a vezetés nagyon támogatja a Kormányt a törekvéseiben, de nem 3%, hanem 300%-os bizonyos díjtétel emelkedés. A rossz hír az, hogyha valami 10 ezer forintról 30 ezer forintra változik, az sajnos egy átlagos házasságkötés, átlagos esküvő, átlagos lakodalom szempontjából elhanyagolható tétel. Nagyon régen volt a házassága, de egészen pontosan emlékszik, amikor a finanszírozást tervezték, akkor a kerekítési különbözet mértékével volt egyenlő ez a díjtétel. Sajnos ez azóta hatványozottabban igaz. Nagyon drága ma házasodni Magyarországon, és nem amiatt drága, hogy ezek a díjak magasak, hiszen még a rendezést követően sem ezek magasak, ez a megítélése, de legalább ezen a tévénységen picit kevesebbet bukik a Hivatal. Ilyen értelemben ezt tudja támogatni jó szívvel, még akkor is, hogyha nagyon támogatja azt is, hogy házasodjanak a miskolciak, ez szerinte mindannyiuknak az érdeke.

Dr. Kovács László: Nem kaptak választ a feltett kérdésre. Azt értették, hogy elmondta Osztályvezető Úr, hogy marad a miskolci állandó lakosoknak a kedvezmény, de a kérdés arra vonatkozott, hogyha egyikőjük miskolci, a másik nem, akkor is 50%, vagy akkor csak 25%, vagy hogyan értelmezendő? A másik kérdés arra vonatkozott, hogy a törvényi szabályozás szerint ingyenes a munkaidőben, hivatali helyiségben történő házasságkötésnek a díja, vagy nem? Azért kérdezték ezt, mert az anyagban felsorolt megyei jogú városok mindegyikénél díjtalan volt, így ezért fogalmazódott meg a kérdés. Egyébként logikusan adná magát a kérdés, hogy ha nem törvényi

szabályozás által, akkor lehet, hogy nem ezt kellene 300%-kal, hanem azt minimálisra tenni, és ez nyilván befolyásolja.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Szerette volna megvárni az összes kérdést, és ezt követően felkérni dr. Szabó András osztályvezető urat a válasza. Megállapítja, hogy nincs több kérdés, így a napirend feletti vitát lezárja. Felkéri Osztályvezető Urat, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Dr. Szabó András: Valóban jól látta Képviselő Úr, hogy a megyei jogú városok által hozott példában sem szerepel a hivatali munkaidőben, illetve a hivatali helyiségben szereplő ceremóniáknak megállapított díjtétel. Ez azért nem szerepel, mert ennek lehetőségét a jogszabály kizárja, tehát nem lehet megállapítani. Az nyilvánvaló, hogyha valaki munkaidőben és a házasságkötő teremben akar házasságot kötni, akkor ennek semmilyen díjfizetése kötelezettsége nincs. Onnantól kezdődően, hogyha ez az alapszolgáltatás nem elfogadható a házasulandók számára, akkor mindenki az elhatározásának és a pénztárcájának, anyagi lehetőségeinek megfelelően próbál helyszínt, időpontot választani. Természetesen ennek megfelelően ezek a díjtételek is változnak és változhatnak. A miskolci lakosokra vonatkozó díjkedvezményrel kapcsolatban elmondja, hogy a rendelet tartalmazza, abban az esetben van lehetőség ennek az 50%-os mértékű díjkedvezmény igénybevételének, hogyha mindkét házasulandó fél igazolhatóan miskolci állandó lakcímmel rendelkezik. Tehát ez a kedvezmény csak abban az esetben él, ha mindkét fél miskolci lakos. A díjtételek nagyságrendjét érintően elmondja, azok a megjelenő költségek, amelyek a hivatali helyiségben történő házasságkötésekkel összefüggésben jelenhetnek meg, ezeknek nincs tételes kimutatása. Amennyiben a házasulandók igényeiknek megfelelően pezsgős köszöntést, koccintást, egyéb olyan jellegű plusz szolgáltatást kívánnak igénybe venni, amelyeknek költsége van, ez mindenképpen ebben jelenik meg. Plusz díjakat nem számolnak fel sem a pezsgőért, sem virágcsokorért, de sorolhatná azokat az elvárásokat, amelyek költségeket jelenthetnek egy-egy ceremónia során. Ezek a költségek benne vannak abban a díjösszegben, amit megállapíthatnak. Ezzel a fajta emeléssel, amire egyébként az elmúlt hét évben nem került sor, tehát ezek a díjösszegek, függetlenül attól, hogy új rendeleti szabályozásra került sor 2019-ben, ezek a díjtételek az elmúlt hét évben egy forinttal nem módosultak. Ha megnézik azokat az összehasonlításra közölt, előterjesztésben szereplő adatokat, amelyeket ismertté tettek, akkor az is látható, hogy ez a nagyságrend, ez beleillik abba a megyei jogú városok által alkalmazott nagyságrendbe, amit most Miskolc is érvényesíteni szeretne.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a választ.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Jelen előterjesztésben két témában tesznek javaslatot a vagyonrendelet módosítására törzsvagyon kivonás tárgyában. Az egyik érintett ingatlan Miskolc-Tapolcán a Rimaszombati utcán található, ami egy 21 nm-es kis zárványingatlan. A másik a Berettyó utcán található Martin-kertvárosban, ami egy projekttel érintett ingatlan rendezéséhez szükséges.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelet tervezetét.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet tervezetét.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítást.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

Szunyogh László: A tárgyban szereplő terület kapcsán a Miskolc Holding Zrt. jelezte, hogy gazdaságfejlesztés címen beruházási területté szeretné nyilvánítani. Ehhez a Telepítési Tanulmánytervet elkészítette egy tervezővel, és ennek kapcsán kéri a Közgyűlést, hogy a településrendezési szerződés keretében módosításra kerüljön a szabályozási terv, és a területet minősítse kiemelt fejlesztési célra.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Elmondja, hogy minden olyan dolgot, ami beruházás, beruházással kapcsolatos, az Miskolc érdeke, és azt jó szívvel fogadják. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezni szeretne. A légibázis mentőhellyel kapcsolatban születik a döntés, de Badány Lajos alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni, hogy a repülőtérrel – amivel sokat foglalkozott Alpolgármester Úr is – azzal kapcsolatban tud-e valamit mondani. Azt, hogy a repülőtér helyén ipari beruházás legyen, ami Miskolc érdekét szolgálja, abban talán közös az álláspont, talán egyetértés mutatkozott közöttük. 2019. előtt, az akkori városvezetés indította el a folyamatot, hogy ott ipari terület legyen, de azzal párhuzamosan elindította azt a folyamatot is, hogy valahova a repülőbázis át tudjon települni. Hogyan áll most ez a kérdés, az Önkormányzat ebben miben tudja támogatni, segíteni a Repülő Klubot, történt-e már előrelépés?

Badány Lajos alpolgármester: Az új repülőtér kialakítása kérdésében előszerződéssel rendelkeznek az érintett területre. Ennek hatályba lépése a tervezések után, illetve az Építési Szabályzat után lesz esedékes. Pillanatnyilag lefolytatták a talajmechanikai vizsgálatot, amely a területet alkalmasnak minősítette. Most második fázisban kerül sor azon tervezési fázisra, ahol

konkrétan a kifutó, illetve egyéb létesítmények megvalósíthatóságáról döntenek. Vélelmezése szerint ez is megfelelő eredménnyel végződik, mely után ténylegesen megkezdődhet majd a beruházás.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Papszer utca 2. szám alatti ingatlanról van szó, melyet korábban két használó használt. 34 négyzetmétert a Miskolci Önkormányzati Rendészet, 67 négyzetméteres ingatlanrészt pedig a Miskolciak az Avasért Alapítvány. Tekintettel arra, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet feladatellátását már nem ebben az épületben végzi, ezért a részéről visszaadásra került. Szükségessé vált az ingatlan használati jogviszonyának a rendezése. A Miskolciak az Avasért Alapítvány jelezte, hogy az egész ingatlanra vonatkozóan kész vállalni a használatot, és egyebekben vállalja a teljes rezsiköltség megtérítését a teljes ingatlan vonatkozásában.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szolgáltatásaival összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére ismét felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Egy technikai jellegű előterjesztésről van szó. A Közgyűlés elmúlt ülésén döntött arról, hogy a MESZEGYI az Észak-Kiliáni Szolgáltatási Központ és Gondozóházban, melynek a Kacsóh Pongrácz utca 8. szám alatti ingatlan adott otthont, feladatát ott befejezi, és máshová kerül ez a feladat-ellátás átstrukturálásra. Tekintettel arra, hogy a MESZEGYI feladat-ellátásába tartozó ingatlanok a MESZEGYI vagyonkezelésébe tartoznak, és ebben az ingatlanban megszűnt a feladat-ellátás, ezért szükséges rendelkezni ez ingatlan vonatkozásában a vagyonkezelői jogának a megszüntetéséről.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Az októberi Közgyűlésen már döntöttek arról, hogy az Észak-Kiliáni Szolgáltatási Központ és Gondozóházban, mely a Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatt található, megszűnik a tevékenység és a funkcióját más részen veszik át földrajzilag a MESZEGYI keretén belül. Mégis kicsit új megvilágításba kell helyezni a dolgot, mert egy vagyoni jogi kérdésről van szó, hogy a vagyonekezelést elveszik a MESZEGYI-től, és ezzel a korlátozottan forgalomképes ingatlanokból átkerül az üzleti vagyon területébe. Azon túlmenően, hogy az Észak-Kiliáni Szolgáltatási Központ és Gondozóház egy picit a szíve csücske is, mert 1992-ben nyílt, 30 évig működött, és ebből 20 évig ő volt az intézmény orvosa. Azért is, mert amellet, hogy ebben a házban működött házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés is, itt működött az egyik gondozóház is a MESZEGYI keretén belül. Pillanatnyilag három gondozóháza volt októberig a MESZEGYI-nek, az egyik a Kabar utcán, a másik a Fazola Henrik utcán, a harmadik pedig ez a Kacsóh Pongrác úti. Többször elmondta már, hogy amennyire látják a társadalmi mozgásokat és a várható feladataikat, ami az Önkormányzatot illeti, az időseknek ez a típusú ellátása, hogy átmenti ellátást adjanak, fokozódni fog ez a feladat, de a végleges ellátás is. Nagy az elköltözés, a társadalom öregszik, a fiatalok pedig részben távol vannak az idősektől, másrészt nem minden család vállalja azt, hogy személyesen lássa el az idősödő, korosodó hozzátartozóit. Ez egy fontos feladat, ami ilyen. Másodszor igaz, hogy az a ház infrastrukturális szempontból, statikailag, műszaki állapotát illetően erős kívánnivalókat hagy maga után, de ugyanakkor az is igaz, hogy komoly beruházások történtek, liftek építettek az elmúlt tíz évben. Ami igazából fontos neki, az az, ami majd egy további napirendjét is fogja érinteni a mai Közgyűlésnek, az az Egészségügyi Monitoring Tanács létrehozása. Amit az indokol, de majd visszatérnek rá, az ezt is érintheti. Olyan feladatok kerülnek az Önkormányzathoz, jelesül többek között az ápolási osztályoknak az egészségügyből a szociális intézményhálózatba történő áthelyezése a törvényi szabályozás szerint, amikor még nem tudják azt, hogy mi vár rájuk. Olyan értelemben nem tudják, hogy a város szociális ellátórendszerét milyen formán érinti majd a kórházakból – a törvény úgy fogalmaz – onnét leválasztható szociális ellátás. A kórházak területén, az egészségügyben működő ápolási osztályok a törvény mostani értelmezése szerint át fognak kerülni a szociális ellátórendszerbe. Miskolc városnak a szociális ellátórendszer nagy részét a MESZEGYI adja. Ilyen szempontból ő még várt volna a döntéssel, ha a kezében lenne kizárólagosan, esetleg ezt a Holding vagyonekezelésébe adják, és esetleg elidegenítik, mert nem tudják, hogy mikor és mire lesz szükségük. Hangsúlyozza, néhány hónapot még legalábbis megérte volna ezzel várni. A többit folytatná az Egészségügyi Monitoring Tanács létrehozása kapcsán. A végrehajtási rendeletek még nem jöttek ki, ezért pillanatnyilag ez ugrás a sötétbe, picit talán még kívárt volna ezzel. Frakciója tudomásul vette, hogy ez most előterjesztésre került, de a maga részéről még várna pár hónapot a Holding részére történő vagyonekezelésbe történő átadásával.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Válaszol Képviselő Úr felvetésére. Ezt az októberi Közgyűlésen tárgyalták, látva az energiaárak emelkedését és ismerve a MESZEGYI költségvetési terheit. Azt gondolja, az egyértelmű volt már akkor, hogy ezt a terhet nem tudja a MESZEGYI vállalni, és azóta kormányrendelet is született arról, hogy lehet különböző racionalizálásokat tenni. Ugyanakkor azt mindenféleképpen látni kell, hogy az októberi döntésük előtt még egyáltalán nem volt egyértelmű, hogy ez a típusú egészségügyi törvényt el fogják fogadni. A szakmai egyeztetések eléggé esetlegesek voltak, nem nagyon volt konkrét információjuk ezzel kapcsolatban, a döntést nyilvánvalóan meg kellett hozni, hiszen a gazdasági okok egyértelművé tették. Ugyanakkor, ha most az az ingatlan vagyonkezelésben a MESZEGYI-nél marad, akkor semmit nem, vagy csak nagyon keveset csökkentettek azon a terhen, amely az épület fenntartásából adódik. Ráadásul el kell mondja, hogy igen jelentős forrásnak kellene rendelkezésre állni ahhoz, hogy ezt az épületet bármilyen módon használni tudják még. Ezért javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés támogatását, tekintettel arra, hogy a fűtetlen épületek magukban állva valószínűleg hosszútávon, további sorsára hagyva csak rosszabb állapotba fognak kerülni. Ez indokolja az előterjesztést. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a napirend feletti vitát lezárja.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat a „304. sz. főút 0+717 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó közvilágítás vagyoni rendezése tárgyában**

Varga Andrea Klára alpolgármester: Az előterjesztéshez **módosító indítvány** került benyújtásra. A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kereste meg az Önkormányzatot arra vonatkozóan, hogy állami beruházásai során közvilágítási hálózat kiváltása és fejlesztése történt meg, amelyet a törvény értelmében át kell adnia az Önkormányzatnak. Tekintettel ennek a megvalósult beruházásnak az értékére, ennek elfogadása közgyűlési hatáskör. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, amely egy technikai jellegű módosítás. A címben is szereplő szelvénytérkép helyesen 717 és nem 174, ezért került módosításra az előterjesztés.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére ismételt felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben hét területre vonatkozóan terjesztenek elő belterületbe vonásra kérelmet, a plusz egy, a nyolcadik már egy korábban meghozott döntés felülvizsgálata és azzal kapcsolatos szerződés módosításra tesz javaslatot. Mindegyik előterjesztett kérelmet mind az illetékes szakmai bizottság tételesen áttekintette, mind pedig a területileg illetékes képviselőkkel megbeszélésre került. Elmondja, hogy mind a szakmai bizottság, mind a területileg illetékes képviselők ezeket a kérelmeket támogatták.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta mind a nyolc határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** mind a nyolc határozati javaslatot többségében támogatta.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Fodor Zoltán: Elmondja, félti a városát, mert egy ilyen belterületbe vonás rengeteg olyan következménnyel jár a városra nézve, ami nem egy egyszerű történet. Nem tudja, hogy képviselőtársai megnézték, hogy mennyi ilyen belterületbe vonási kérelemről van szó, hány telket kellene most bevonniuk, hogy egyszerűen fogalmazzon. Nem egyet-kettőt, hanem negyvenhármát, amelyek a város különböző részein vannak. Attól fél, hogy olyan terhet vesznek a nyakukba ezzel a belterületbe vonással kapcsolatban, amely nagyon nagy problémákat fog felvetni. Ahogy Osztályvezető Asszony is elmondta, beszélgettek az érintettekkel, mindenki elmondta, hogy betart mindent. Hangsúlyozza, ő nem hisz senkinek. Elmondja a legrosszabb forgatókönyvet, hogy mi történhet. Megtörténik a belterületbe vonás, majd jövőre bejön Polgármester Úrhoz Jóska Pista bácsi és azt fogja mondani, hogy szeretné érvényesíteni azt a jogát, hogy legyen az útja, világítás és egyéb más dolgok. Erre azt mondja Polgármester Úr, hogy oké Józsi bácsi, hogy oké, nincs út, de van egy kötelezvénye. Józsi bácsi elmondja, hogy ő azt megcsinálta, de a többiek kihátráltak, így nem tudják. Józsi bácsi elmegy és feljelenti az Önkormányzatot, majd Polgármester Úr jogászokkal elmegy a tárgyalásra, és azt fogja neki mondani a Bíró Úr, hogy a város hozott egy ilyen határozatot, akkor hol van a belterületbe vonás tényállása. Amennyiben a város vállalta, akkor tessék belterületbe vonni, utána Józsi bácsit fel lehet jelenteni polgári peres úton. Ez az egyszerű jogáskodása, ami ugyan nem ér fel a nagytudásúakéhoz, de fél. Arról nem beszél, hogy amikor ez a város 270 ezer embernek adott munkát, voltak 225 ezren, akik a környező falvakból bejártak dolgozni, amikor még mentek a nagyüzemek. Most 140 valahány ezren vannak, és még mindig ki akarják téríteni ... nem férnek el? Megjegyzi, valami nem kristálytisztá. Hangsúlyozza, már félti a városát, mert ha ezek a dolgok, amikről beszélt, bekövetkeznek, ez nagyon sokba fog kerülni.

Bazin Levente: A 16. választókerületet, tehát választókerületét érinti legnagyobb mértékben a belterületbe vonás, a régi Epres, Körtés és Cseresznyés – sokan így ismerik őket – utcákról van szó. Az Osztállyal leült és több órán keresztül áttárgyalták ezt a helyzetet, mert benne is ugyanezek a kérdések merültek fel, mint Fodor képviselőtársában. Aki ezt a folyamatot kérvényezi és elindítja, az valószínűleg tudatában van annak, és lehetősége kell legyen először is annak, hogy az Építési Szabályzat ezt a lehetőséget biztosítsa az ott belterületbe vonást kérelmező számára. Alapvetően az határozza meg azt, hogy ezt az eljárást el lehet-e kezdeni. Továbbá az Önkormányzat tényleg nagyon alapos munkát végzett. Megjegyzi, ő is kételkedett, de tényleg így van. A közművesítést, az utak állapotát, illetve a közutak biztosítását, továbbá, hogy az is belterület legyen, a kérelmezőknek

kell kérelmezni, biztosítani, és minden költséget állni. Arról is van szó, hogy ezek az utak nagyon keskeny utacskák általában, az Építési Szabályzat pedig azt határozza meg, hogy a saját ingatlanból le kell határolni egy részt, kerítést beljebb rakni, átadni azt ingyenesen az Önkormányzat számára, minden eljárást lebonyolítva. A kérelmező ennek teljes tudatában van, látta ezeket a papírokat, de Osztályvezető Asszony részletesebben el tudja mondani, amennyiben ez szükséges. Hozzáteszi, hogy ez a két utca az Almás utca felett található. Az Almás utca és környéke, a felette lévő utcákat is be kell látni, hogy nem tudtak ennek útjába állni, de semelyik városvezetés sem, és szerinte ez egy teljesen természetes folyamat. Itt lakóparkok, társasházak, gyönyörű szép ingatlanok épültek, mindenki saját belátása szerint. Tavalý is éppen az Almás utca legforgalmasabb része, ahol épp ezeket az utcákat lehet elérni, kapott aszfaltburkolatot, kétsávost, szegéllyel és vízelvezetővel. Tehát ezeket a folyamatokat be kell látni, hogy léteznek, vannak, és együtt kell működni a lakókkal. Az előterjesztés maximálisan azt szolgálja, hogy ezek biztosítva legyenek. Nagyon régóta, főleg választókerületében terjeng egy tévhit, ami kapcsán szeretne Képviselő Úrnak is reflektálni, a lakcímkártyákat nem az Önkormányzat adja már ki. Tudja, hogy ezt most nem mondta, csak tudja, hogy sokszor pletyka tizenvalahány éve. Hangsúlyozza, ez rosszindulatú pletyka, az Önkormányzatnak nincs beleszólási lehetősége. Támogatja, hogy az ott lakók ezeket a fejlesztéseket végre tudják hajtani, segíteni fogja őket a jövőben, de ezt nyilván tapasztalhatták is.

Pakusza Zoltán: Osztja Fodor Zoltán képviselőtársa aggodalmát ebben a kérdésben. Ha jól emlékszik, néhány Közgyűléssel ezelőtt szintén volt egy hasonló, tömeges belterületbe vonás. Elmondja, hogy a Galagonyás soron is végigment és vannak kételyei azzal kapcsolatban, hogy az ott lakók fogják tudni vállalni ezeket a terheket. Ott is 16 darab ingatlan lesz belterületbe vonva, és emlékei szerint előtte, a másik utca is. Azt gondolja szintén, hogy vannak aggodalomra okot adó dolgok. Úgy véli, szét kell választani, mert vannak olyanok, ahol nem lesz probléma, és tényleg adott esetben a lakó finanszírozni tudja, de vannak olyanok, ahol nagyon komoly problémája lesz majd ezt követően a városnak. A terhekkal és azzal számolni kell, akár a zöldfelületek gondozására, utak fenntartására folyamatosan szükség lesz. Hangsúlyozza, lesznek komoly költségek.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező. A vita során felmerült kérdések megválaszolására megadja a szót Osztályvezető Asszonynak.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A belterületbe vonásnak az alapvető elsődleges jogszabálya az maga az Építési Szabályzat, amely kijelöli azt a területrészt a városon belül, amelyet belterületbe vonni szándékozott területként határoz meg az Önkormányzat. Már egy rendeleti szabályozással meghatározza azt a sávot, amelyben engedni rendeli a meghatározott feltételek teljesülése esetén a belterületbe vonást. Csak azok a kérelmek kerülhetnek egyáltalán megtárgyalásra, amelyek ennek az alapvetésnek eleget tesznek. Mivel az Önkormányzat rendeletében már ezt a területrészt belterületbe vonni szánt területként szabályozza, ezért az Önkormányzat egy feltételrendszert határozott meg már korábban, amelyben kifejtette azon szándékát, hogy csak akkor engedi az adott területen a belterületbe vonást, ha ezen feltételrendszernek a kérelmezők eleget tesznek. Ezen feltételrendszerben az alapvető cél az, hogy a tulajdonos kérelmező vállalja azt a célt, amire a belterületbe vonást kéri, ez minimum a beépítésre szánt terület kialakítása. Ebben az esetben maga az Építési Szabályzat határozza meg azt, hogy az építési telek kialakításához szükséges alapközmű, illetve útkapcsolat kialakítása az a kérelmező kötelezettsége. Tehát nem fordulhat elő olyan, hogy a kérelmező ezen kötelezettségének teljesítését az Önkormányzattól várja el, hiszen erre rendelet kötelezi az építési telek kialakításakor. Ezzel egyidejűleg, ha a Közgyűlés bármilyen belterületbe vonási kérelmet támogat, az Önkormányzat egy polgárjogi szerződés keretében fekteti le azokat az alapokat, hogy mi a kötelezettsége a tulajdonosnak és mi az Önkormányzatnak. Ezen szerződésben konkrétan rögzítésre kerül minden esetben, hogy az alapvető célt köteles megvalósítani 4 éven belül a kérelmező. Az Önkormányzat szankciót is alkalmaz ennek elmaradására, amely nem más, minthogy a belterületbe vonás előtti ingatlan érték és a belterületbe vonás utáni ingatlan érték

közötti értékkülönbséget, mint kötbér kerül érvényesítésre a tulajdonossal szemben, amennyiben nem teljesíti határidőben ezen kötelezettségét. Ezen kötbér igény számszerűsítetten is belekerül a szerződésbe, ugyanis értékbecslésben kerül meghatározásra, és forintosítva kerül a szerződésben rögzítésre. Minden egyes alkalommal, amikor bárki belterületbe vonási kérelemmel fordul az Önkormányzathoz, részletesen, írásban tájékoztatják arról, hogy milyen feltételeknek kell megfelelnie, milyen kötelezettséget kell vállalnia a belterületbe vonáshoz. Minden esetben írásbeli kötelezettségvállalást kérnek már a kérelem szakmai bizottság elé történő terjesztésekor, hogy ezen kötelezettségekről, hogy előzetesen vállalja.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Meghívó szerinti 15. napirend: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Durda Péter** osztályvezető urat.

Durda Péter: Az őszi esőzések következtében a Nagy-Avas soron lévő Csalogány utca 23.-25. szám előtt lévő rézsűs partfal 26 méter hosszban megsüllyedt, szakmai nyelven lesuvadt. Az aszfalt összeroppedezett és az útburkolat is megsüllyedt. November 17-én a Belügyminiszter Úr vis maior pályázati alapjára benyújtották a támogatási igényüket. A különböző szaktanácsadók a helyszínt megvizsgálva elfogadták és a benyújtásra alkalmasnak találták a káreseményt. Ezt követően az Önkormányzat egy szakértői tervet készített, ahol meghatározásra került a helyreállítás költsége is, mely 33 millió 782 ezer forintban került megállapításra. Sikeres pályázat esetén ennek a 70%-t az Önkormányzat elnyeri, és 30% önerőt kell biztosítani a helyreállításhoz. Az önerő kedvező elbírálás esetében 10 millió 134 ezer forintba kerül az Önkormányzatnak.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 16. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására**

Varga Andrea alpolgármester: Több, mint másfél évig tartó szakmai munka eredménye az az előterjesztés, ami most a Közgyűlés elé kerül. Az előkészítésében közreműködtek a város kulturális és művészeti intézményeinek, a közgyűjteményeknek, a professzionális és amatőr együtteseknek, a kulturális területen dolgozó közművelődési feladatokat is ellátó egyesületek, civil szervezetek vezetői és képviselői, valamint számos lokálpatrióta miskolci. Leírták javaslataikat, és egy valamiben teljesen azonos véleményen voltak, nevezetesen abban, hogy tisztelik és szeretik a városukat, és büszkéek az országban egyedülálló kulturális értékeire, természeti adottságaira és az épített örökségére. Képesek megtenni mindent, hogy ezt az országot és a világot is megismerje. Kulturális

stratégiát az tud írni, aki ismeri a városát, akinek tervek, legendák, történetek idéződnek fel a város nevének ismertetése kapcsán. Ezért vállalkoztak arra, hogy együtt, közösen készítik el ezt a stratégiát, mert ezek az ismeretek kellene ahhoz, hogy az a bizonyos nagy kép, a nagy vízió megszülethessen. Sokszor kell elolvasni, hogy megértsék az elképzelt és megszületett megoldások üzenetét. Lehet velük vitatkozni, lehet más megoldásokban gondolkodni, de a legfontosabb az, hogy eredménye legyen. Egy olyan városban élnek, amely a magyar kultúrának nem egyszerűen részese, hanem alakítója és teremtője is. Merjék kimondani, hogy Miskolc valóban a magyar kultúra vidéki fővárosa. Elég, ha arra gondolnak, hogy az első nemzeti színház, ami jövőre ünnepli 200. születésnapját, itt épült. Művésztelepük 100 éves. Városukban született a könyvnap gondolata és minden idők legszebb szerelmes verse, József Attila Ódája. Jövőre, már 60 éves lesz a Miskolci Szimfonikus Zenekar. 50 évvel ezelőtt a városukban gyűltek össze fiatalok ezrei a „magyar Woodstock”-ként emlegetett Közép-Kelet Európában az első rockfesztiválra. Múzeumuk rendelkezik a legnagyobb vidéki gyűjteménnyel, és könyvtárunk igazi ritkaságokat őriz. Az idén volt 30 éves a bábszínházuk. Kiemelkedőek a képzőművészeti, táncművészeti, zeneművészeti és irodalmi csoportjaik. Művészeti oktatási rendszerük országosan is híres. Sok világi és egyházi rendezvény van, amelyek a város kulturális sokszínűségét mutatják meg. Most advent idején is büszkéek arra, hogy ebben a városban éneklik el tíz nemzet gyermekei együtt a legszebb karácsonyi éneküket. Miskolc a kulturális sokszínűség, a befogadás, az elfogadás egyik legszebb magyar példája. Nekik köszönhetően náluk hangzik el 10 nyelven a Csendes éj. Mindezeket honnan tudja? Onnan, hogy elolvasta a 115 oldalas előterjesztést, ami ma előttük fekszik. Számára, - aki szereti, és talán elmondhatja, hogy ismeri a városát, - nagyon sok újat tudott mondani. Azt kéri, hogy olvassák el. Most ne arra gondoljanak, hogy milyen időkben születik, és ne arra, hogy mi az, ami elválaszt, hanem arra, ami összeköt. Kéri, hogy tegyék félre a kötelező politikai kánon partitúráját, és legyenek csak egyszerűen miskolciak, akik szeretik a városukat. Gondoljanak tehát arra, ami összeköti őket és az nem más, mint az a kulturális vagyon, aminek valamennyien az örökösei, és ezért felelősséggel tartoznak iránta. Az értéke felbecsülhetetlen, ez az aranykészletük. Megóvni, megmutatni, fejleszteni és anyagilag támogatni kötelességük. Azt mondja, ha úgy tetszik városvezetői hitvallásként is értelmezhető, hogy aki ma nem áll a kultúra mellé, nem ismeri fel annak a helyi társadalomra nézve meghatározó szerepét, az méltatlan arra, hogy a város közösségét képviselje. Abban a helyzetben, amiben most vannak, vigyázni és őrizni kell örökségüket, mert ha elveszítik, - bár lehet pénzük -, nem biztos, hogy lesz holnapuk. Tisztelettel köszöni, hogy meghallgatták, és kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Borkuti László: Nem akarja kiegészíteni Alpolgármester Asszony indítványát, hogy fogadják el ezt a stratégiai elképzelést, hanem megerősíteni. Másfél évig tartott az előkészítő munka. Igyekeztek minden olyan szervezetet, látható civil együttműködést bevonni ennek a stratégiának a kialakításába, akik segítséget adhatnak a város új kulturális stratégiájának értelmezéséhez, megfogalmazhatják azokat az igényeket, amelyek az elmúlt években, évtizedekben végigélhettek. Talán egyetlen egy kitérőt tenne, mégpedig, hogy az idén 11 éves a Műút című folyóirat, amit annak idején, 2007-ben Fedor Vilmossal együtt „szültek életre”, hogy a város irodalmi életének egy új kicsengését adják. Azt gondolja, hogy az elmúlt 15 évben ez az irodalmi folyóirat az ország egyik

legismertebb és legelismertebb folyóirata lett. Képviselőtársainak figyelmébe ajánlja ezt a stratégiát. Tudják, hogy nem tudtak minden szempontot maradéktalanul figyelembe venni, hiszen sem a gazdasági, sem a társadalmi környezet nem olyan, hogy nagy reményekkel nézhetnek elébe. Nem tér ki a stratégia arra sem, hogy milyen kulturális irányítás folyik ebben az országban, hogy milyen démonokkal kell szembe nézniük akkor, amikor értelmezni próbálják a Kormányzat kultúrpolitikáját. Debrecen a kulturális vidék fővárosa címre törekszik. Régen Miskolc a fesztiválváros jellegét tudta viselni, mert rengeteg olyan fesztivál volt, amelyek 2002. év környékén alakultak és fémjelezték ennek a városnak a kulturális életét. Eltelt 20-22 év a kezdetek óta. Azt gondolja, hogy a kultúra formálása mindig alternatívák mentén alakul, a gazdasági és társadalmi környezet nagyban befolyásolja, hogy mivé válnak. Meg kell említenie, hogy néhány éve az egyik legerősebb zászlóshajója volt a fesztivál jellegnek, az Operafesztivál. Minden miskolci számára hiányzik, és hiányzik az országnak is. De tudomásul kell venni, hogy a jelenlegi Kormány úgy döntött, hogy racionalizálás, vagy központosítás okán a fesztiválvárosok státuszát is gyengíteni próbálja azzal, hogy Budapestre került a Bartók és a Kodály rendezvény is mintegy örökségül a korábbi éveknek, amikor Budapest is egy fesztiválváros volt. Ezekkel a tényezőkkel kell szembenézni, ezeknek a szempontoknak a figyelembe vételével kellett megalkotni a stratégiai elképzeléseiket. Azt gondolja, ha a körülmények úgy alakulnak, akkor képesek lesznek olyan cselekvési programot is mellégondolni és tenni, ami lehetővé teszi azt, hogy Miskolc „A kultúra várost épít” szlogent 2.0-val tudják jegyezni.

Molnár Péter: Az anyagot megkapták, és természetesen alaposan el is olvasta. Amikor Miskolc kultúrájáról, múltjáról beszélnek, akkor valóban nagyon sok dolog van, amely valóban összeköt, és inkább összeköt, mint elválaszt. Ennek kapcsán nagyon egyet ért Alpolgármester Asszonnyal. Nekik miskolciaknak van mire büszkének lenniük. Ha Miskolc kulturális örökségére épített kulturális és szellemi örökségére gondolnak, akkor tényleg van mire büszkének lenniük. Azonban szeretne észrevételeket tenni az anyaggal kapcsolatban, mert az előtte szóló DK-s képviselőtársa elkezdett politizálni is. Nem politizálni, hanem szakmai észrevételeket szeretne tenni. Elhangzott, hogy másfél évig készült az anyag. Ebből arra lehet következtetni, hogy alaposan kimunkált anyag. Látni az első oldalon, hogy a stratégia összeállítója Fedor Vilmos egykori alpolgármester, akivel kapcsolatban nem vonja kétségbe, hogy Miskolcot szereti, a kultúráját építi, amit mindannyian jól tudnak. A szellemi munkáját nem vonják kétségbe, mert mindig elismerték és nagyra értékelték. Látja, hogy kik voltak a szakmai véleményezők, mindenkivel egyet tud érteni, azonban hiányérzetének szeretne hangot adni. A szakmai véleményezők közül hiányolta az egyházi véleményezőket. Miskolc városában történelmi egyházaknak, római katolikus, görög katolikus, református, evangélikus egyház és mellette az ortodoxia és izraelita vallásnak nagyon komoly kultúrája és hagyománya van. Amikor Miskolc szép múltjáról beszélnek, akkor az itt jelenlévő nemzetiségi kisebbségekre is büszkének kellene lenni, Miskolc kultúrájának abszolút részesei, őket is meg lehetett volna kérni szakmai véleményezésre. Vannak véleményező alapítványok, civil szervezetek, egyesületek. Azonban a polgári keresztény oldalhoz tartozó civil szervezeteket nem lát felsorolva, nem lettek erről megkérdezve. Örömmel látja, hogy a Zeneművészeti Szakgimnáziumot felsorolják, mint: „véleményezte” igazgató úr, nagyon jól tették. Viszont van Miskolcon egy olyan kreatív technikum, ami a Kós Károly Építőipari, Kreatív Technikum, ahol kiváló művésztanárok dolgoznak és egyébként alkotnak is. Komoly szakmai munkát tesznek le az asztalra, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmel működik együtt az iskola szakmai vonalon. Őket is meg lehetett volna kérdezni. Végül, de nem utolsó sorban, akit hiányol, azok a miskolci fiatalok. A tartalmas anyag valahol hozza, hogy Miskolc büszke a múltjára, a kultúrája. A Bartók Plusz kapcsán elmondja, hogy Miskolc indította el a fesztivált. Úgy érezte Tanácsnok Úr hozzászólásából, hogy lemondtak erről a nagyszerű rendezvényről. Ne feledjük el, hogy volt olyan szegmense is, hogy ingyen az Avason, vagy a Városház téren minden miskolci turista élvezhette az előadást. A remek leíró rész után az anyagból a víziót, és a pozitív jövőképet hiányolják.

Barta Gábor: Ahogy Molnár Péter képviselőtársa is megfogalmazta a szomorúság hangját ezzel a stratégiával kapcsolatban, ugyanezt tudja elmondani. Az anyag iránymutató, viszont sajnos hiányosságokat tartalmaz és nem a teljességre törekedett. A Kulturális Stratégia nem törvényi kötelezettség. Kissé nosztalgikus, hogy az előző 2004-est is egy baloldali városvezetés adta ki és pont azok alkották meg, akik ezt a kissé leltár ízű anyagot is összeállították. Azért mondja, hogy összeállították, mert nagy örömeire sikerült egy általa 2011. évben leírt mondatra is rálelnie. Ez a mondat pedig úgy hangzik: „Civil szervezetek összefogásával szerveződő tradicionális miskolci pincekultúra hagyományainak újjáélesztését célzó Avasi Borangolás.” Amikor 2011-ben Némedi Varga Zoltánnal kitalálták az Avasi Borangolást, - merthogy ők találták ki - nem gondolták, hogy ilyen nagy ívű pályát fut be a rendezvény. Bár nem feltétlenül abban a formában és nem azokkal a célokkal valósul meg mostanában, amelyeket eredetileg szerettek volna. Megint csak Molnár Péterre kell hivatkozzon, mert nagyon sajnálta, hogy olyan országos hírű rendezvény, mint az Operafesztivál, amiről Miskolc híres volt, és a mai napig emlegetik, még csak emlékekben sem szerepel az anyagban. De lényeg, hogy van benne Bíbor Kiadó, mintha egy kiadó lenne az egész városban. Van benne múlton merengés, mert a nosztalgia nagyon fontos egy Kulturális Stratégiában. Személy szerint képmutatónak tartja, hogy pont akkor kerül elő egy ilyen anyag, amikor a 200 éves első magyar kőszínház működésére adományokat gyűjtenek, kulturális közösségi helyek egész sora zár be forrás hiányában. Idén még az adventi díszkivilágítás is elmarad a városban. Még jó, hogy nem a karácsony marad el. Miskolcon a kultúra finanszírozásának fő forrása az állam. Ez ebből az anyagból is kiderül. Az elmúlt időszak, mármint a Kulturális Stratégia megalkotása előtti időszak is bebizonyította, hogy Miskolcon öngazoló stratégia nélkül is szépen működik a kultúra, ha van ötlet, van rá forrás és nem vesznek el mindent a civil szervezetektől.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Végtelenül hálás Képviselő Úr hozzászólásáért, hiszen rámutatott arra, hogy 2004. évben volt utoljára átgondolva, hogy hogyan és milyen irányba kellene Miskolcnak kulturális területen haladnia. Azt gondolja, hogy képmutatásról beszélni, azért, mert egy gazdasági válság kellős közepén is azon gondolkodnak, hogy a kultúrában élők és a város lakosai, azok továbbra is hozzá tudjanak jutni azokhoz az alapvető kulturális szükségletekhez, amelyeket egy megyei jogú városnak különösen mutatni kell, azt gondolja, költői túlzás. Örül annak, hogy ezt is szóba hozta.

Szopkó Tibor alpolgármester: Picit nehéz megszólalni Barta Gábor képviselőtársa után, de őszintén reméli, hogy csak azért volt feszült a témában, mert a gondolatai, bár szerepelnek ebben az anyagban, de nem jelölték meg szerzőként. Örül annak, hogy a gondolatai szerepelnek ebben az anyagban. Ahogy elhangzott, A kultúra várost épít 2.0, ami nem csak szlogen, hanem tényleg hisznek abban, hogy a kultúra képes várost építeni. A tegnapi, gazdasági szereplőkkel tartott egyeztetésen is külön szóba került a kultúra, mint egy olyan tapasztalás Miskolcon, olyan ágazat, ami a rendszerváltást követő zavaros években, amikor gazdasági és társadalmi értelemben is nehéz helyzetben volt ez a város, igenis kapaszkodót tudott nyújtani. Az imént kritikaként hangzott el, hogy egyfajta leltár szemlélete is van ennek az anyagnak, amit pont, hogy előnyként értékel. Ez egy olyan regisztere a miskolci kulturális értékeknek, amit egy csoportba összegyűjtve senki más sem állított elő előttük. A szakmai véleményezőik névsorára vonatkozó felvetést is érti. Amikor megnézte a névsort, úgy látta, hogy ez egy igazán veretes névsor. Ne legyenek álszerények, külön szeretné megköszönni Fedor Vilmos úrnak, hogy ennyit dolgozott ezzel az anyaggal. Azt gondolja, hogy az a munka, amit Fedor úr beletett, az nemcsak ebben a stratégiában, hanem középtávon is jól fog látszani Miskolc kulturális életében. Azzal szintén egyetért, hogy az ágazat duplán megsínyli a nehéz időket, de amikor elhangzott pár konkrét példa, az ő szívéhez is a Műút című folyóirat áll, amit kiemelkedő kulturális produktumnak gondol. Elhangzott a jövőre 200 éves színház, vagy a Miskolci Szimfonikus Zenekar. Az anyag oldalakon keresztül sorolja és sorolja, ami már csak emiatt is értékes dokumentum, amiatt is, mert a vidék kulturális fővárosa Miskolc. Ha így viszik tovább a város kulturális értékeinek a megőrzésének és a fejlesztésnek a munkáját, akkor mindig az is marad.

Miskolc mindig az fog maradni, amíg ezen dolgoznak. Arra kéri a képviselőtársait, hogy ne csak magát a stratégiát támogassák, hanem a következő 10 évben ennek a megvalósítását is legyenek szívesek támogatni. Nagyon fontos területről beszélnek, számára ennek a karácsony előtti Közgyűlésnek ez a legfontosabb üzenettel bíró előterjesztése. Biztos, hogy a maga részéről támogatni fogja, és megköszöni az előkészítők munkáját.

Bartha György: 28 év képviselősége alatt meg tudja számolni egy kezén, hogy hányszor olvasta fel a felszólalását, és még az is ráfér, hogy hányszor volt itt a pulpituson. Mivel ez egy nagyon fontos előterjesztés, úgy gondolta, hogy jobb, ha leírja, mert pontosabban elő tudja adni. Az előterjesztés ajándék, különösen igaz ez most karácsonyra várva. Ilyen átfogó, széles körben egyeztetett mindenre kiterjedő, új összefüggéseket feltáró anyag nem volt még előttük. Érezhető, hogy akik írták, erősen kötődnek a városhoz, szeretik Miskolcot, de nem csak szeretik, hanem értik és ismerik. Az első előterjesztés, ami tényleg a nagy Miskolcra szól. Az első vízió, ami a város értékeire építve, távlatot és teret nyújt. Megoldásokat kínál a várospolitikában képviselőknak és vezetőként dolgozóknak is. Miután a Miskolci Egyetem egykori szociológus hallgatója, fontos volt számára, hogy megtalálja az előterjesztésben azokat a fogalmakat és összefüggéseket, ami ma a korszerű helyi társadalom alapvető működési elveit és gyakorlatát jelenti. Igen, megtalálta. Mivel sok éve képviselő, az anyagban visszaköszön az ezredforduló utáni első évtized, amikor Miskolc kulturális értékeiről hangos volt az ország. Nagyon sokan, és ő maga is akkor döbbsen rá, hogy milyen hazai és nemzetközi vonatkozású értékei vannak a szülővárosának. Akkor létrehoztak egy ma már legendás modellt. Miskolc volt az első, amely a kulturális alapú városfejlesztés haza gyakorlatát kidolgozta. Az Európa Kulturális Fővárosa pályázaton elért 2. hely, majd a Magyar Kultúra Városa cím 2008. évben, és az a sok elismerés igazolta, hogy jó úton jártak. A 2000-es évek elején nemzetközi hírű fesztiválok jöttek létre. A Kocsnyafesztivál, a Bartók Plusz Operafesztivál, a CineFest. Született valami, ami tetszett a miskolciaknak és kiléptek abból a helyzetből, hogy mindenki sajnált vagy lesajnálta őket. Miért volt ez fontos? Azért, mert ő maga is a kohászatban dolgozott, és átélte, amit több tízezeren ebben a városban. Hosszú évekig nem találták a megoldást. Mára már több, mint egy Egernyi várossal vannak kevesebben. Sajnos ez a folyamat a mai napig is folytatódik. Az a folyamat, ami lassan 20 évvel ezelőtt kialakult, az lett az út, amely összehozta a politikai ellenfeleket. Egyetértés volt a pártok között, így aztán minden kulturális témájú előterjesztés szakmai gondolat teljes támogatást kapott, amit elismertek a városlakók. Akkor jó volt miskolcinak lenni. Annak az időszaknak a folytatását érzi ebben az előterjesztésben. Örül annak, hogy aki szerkesztette, ugyanaz a személy, akinek szakértelmét soha egyetlen párt sem kérdőjelezte meg. Az anyagban szerepelnie kellene az éven elindult Szinva Örökség programnak, mert az róluk, a miskolciakról szól, miskolciaknak. Megtalálta a 18 évvel ezelőtt készült Kulturális Stratégiára vonatkozó előterjesztést, aminek a vitájában elhangzott néhány fontos mondat. Ezeket elfogadja és most ismét megismerteti a jelenlévőkkel. A város nem ismerete nem menti a politikust. A második, hogy a múltat nem kell végképp eltörölni, hanem ismerni és használni kell. A harmadik, hogy a város legnagyobb értéke, páratlan kulturális öröksége, természeti adottságai, és az ide érkező kulturális szokásokat, hagyományokat magával hozó nemzetiségek befogadása. A negyedik, hogy bárhogyan is alakuljon az életük, mindig büszkének lesznek arra, hogy miskolciak maradnak.

Bazin Levente: Először is megköszöni, gratulál az anyag íróinak, és mindenkinek, aki hozzájárult, hogy az anyag meg tudjon születni. Egy stratégia nem csak arra való, hogy bejőjön a Közgyűlésbe, hogy megnyomjuk a gombot és elfeledjük. A stratégia pontosan erre való, ami most itt történik, hogy beszéljenek, vitázzanak róla, folyamatosan foglalkozzanak vele, újra és újra felszólaljanak különböző pártállású közösségből származó emberek és alakítsák, vigyék Miskolc kulturális életét. Úgy látja, hogy ez tökéletesen sikerült. Beszéljenek és vitázzanak erről a jövőben is. Demeter Szilárd a Fidesz kultúrharcosa, akinek az alapítványa félmilliárd forintot kap havonta. Ha az a kérdés, hogy Miskolcon teremtsék meg a magyar kultúrát, akkor meg fogják teremteni, adják ide azt a havi félmilliárd forintot és megcsinálják. Nem kellett volna a Kormánynak elvenni az Operafesztivál

támogatását. Meg tudnak csinálni egy országos szintű fesztivált Miskolcon, mert a miskolci kulturális erő olyan sokrétű és erős, hogy képesek ezekre a feladatokra. Ugyanúgy, ahogy jövőre 200 éves lesz a színház. Ha hozzájárul a Miskolci Nemzeti Színház 200 évéhez a Kormány, vagy ha azt mondja, hogy „menjenek a fenébe”, akkor is 200 éves lesz a színház, akkor is büszkék lesznek és ünnepelni fognak, hogy 200 éves a mai Magyarország első kőszínháza. Az anyag alkalmas arra, hogy ő, mint önkormányzati képviselő is tudjon erről beszélni. Az országos vezetés és diktatúra nem alkalmas a kultúra kezelésére, mert ezeket lokális szinten kell kezelni, amit az anyag nagyon jól tükröz. A mai Magyarország első szabadtéri kőszínpada, a Perecesi Szabadtéri Színpad is helyet kapott az anyagban. 2010. évben készült, a tavalyi évben újították fel civilekkel. Helyet kapott a Bányász Kulturális Egyesület, illetve az abban működő Perecesi Bányász Koncert Fúvószenekar, amely 1911-ben alakult, szintén nagyon régi fúvószenekar, ami a térségben ma már egyedüli. Óriási érték, amely helyet kapott ebben az anyagban, amivel foglalkozni kell. Igen, az egyházakkal is foglalkozni kell. Perecesen a római katolikus egyházzal együttműködve a közkeresztet újították fel, de rendszeresen részt vesz a programokon a református lelkipásztor asszony is, amely kapcsolatokat ápolni kell.

Helyet kaptak a műemlék épületek is az anyagban elég szerteágazóan. Lokális szintre le lehetett vezetni. Említi az anyag a hivatali épületeket Pereces végén a végállomásnál, amelyek magántulajdonban voltak, és vannak jelenleg is, amelyeknek a belső szerkezete már összeomlott, de a falak gyönyörűen láthatóak. Hasonló korban és stílusban épült ugyanígy az egykori Kuti István Általános Iskola Perecesen a Szén utcában. Főépítész Úrral a ciklus elején elment az épülethez, a tető be volt szakadva, az ereszszel problémák voltak, a növényzet felfutott az épületre, ezért állagmegóvást azonnal kapott az épület. A műemlék helyi védeltséget kapott, a homlokzata egyedülálló a városban, ami egyedi. Nem csak Perecesen van ilyen, hanem a Vasgyárban is. Ápolni kell városi és lokális szinten egyaránt, és ha arra van igény a Fidesz padosorokban ülőktől, hogy foglalkozzanak országos területekkel is, nagyon szívesen, mert a város készen áll rá. Ebben a városban lesznek évfordulók, nem szeretnék, ha a Kormány háttal állna. Kéri, hogy a magyar kultúra részéhez a miskolci kultúra és a miskolci színjátszás is hozzátartozik, ezért támogassák és ápolják. Készen vannak erre, ezért gyűjtenek a színházra. Tudják, hogy a színház miért van bajban? Azért, mert anyagilag problémában van. Miért van anyagilag problémában? Mert a miniszterelnök hozott egy rendeletet, hogy az önkormányzatoknak pályázni kell az MVM-nél az ezerszeres gázra, mert ezzel fűt a színház is. Jó lenne, ha segítenék a színházat.

Molnár Péter: Ott folytatja, ahol az előző hozzászólását befejezte. Reméli, hogy nem neki szólt a kritika, mert az anyag erős 50 oldalát, amely a múltból szól, azt értékelte, és nagy értéknek hozta fel. Reméli, hogy nem a szavait akarta kiforgatni valamelyik baloldali képviselőtársa, mert ez az anyagnak óriási értéke, szerinte minden miskolcinak meg kellene ismernie. Eddig az anyag készítéséről csak hallottak, de nem láthattak bele. A SWOT analízis résznél az erősségeknél a kultúrtörténeti adottságokat, természeti és épített környezetet hozza, mint erősség, egy óriási pipát tett, mert ez így van. Az erősségeknél az egyházakat és a nemzetiségeket a sokszínű szellemi örökséget, a hagyományokat itt is felsorolta volna mindenképpen. A gyengeségeknél, a koncepció hiány erős kritika volt a városvezetés részéről. Itt szerepel benne, ez így is van. Amikor a lehetőségeket hozzák, az Operafesztivált oda tette volna, és a Diósgyőri Várat mindenképpen a lehetőségeknél sorolná fel, nem pedig a veszélyeknél. A lehetőségeknél, a regionális vezető szerepnél Bartha György megint előjött a nagy Miskolc lözöngg, akkor mikor látják, hogy Debrecennel, Kassával szemben itt a kulturális versenyben sajnos lemaradt a városuk. Jó dolog, hogy ezt leírják, meg a papír mindent el is bír, csak nem tudja, hogy mi ennek az értelme. A lehetőségekhez hozta volna mindenképpen a Diósgyőri Várat, amíg az anyag a veszélynél hozza, mert tartalom nélküli terek jönnek létre. Meg kell tölteni majd ezeket a tereket tartalommal. Úgy érzi, hogy ez a Diósgyőri Vár nem veszély, hanem nagy lehetőség a város számára. Hiányolta az anyagból, hogy a belvárosban az egykori iskolaépületbe hamarosan beköltözik majd az MKK és a Bartók Zeneművészeti Szakgimnázium. Már Polgármester Úrnak elmondta a Közgyűlésen, hogy

annak idején előrehaladott egyeztetések, tárgyalások folytak arról, hogy a Kós Károly Építőipari Kreatív Technikum kreatív ágazati képzései esetleg bekerülhetnek ide ebbe az épületbe, az alkotásaikat ki tudják állítani, hogy kulturális pezsgést hozzanak a belvárosba. Az anyag erről egy szót sem ejt, pedig korábban Polgármester Úrnak ezt felvetette. Azt mondta, hogy fognak ezzel foglalkozni, de úgy tűnik, hogy a baloldali városvezetés részéről ez végképp a feledés homályába merült. Akkor, amikor az anyagnak a stratégiai részéhez érnek, és a Miskolc a Magyar Kultúra Városa szlogent hozzák, egyetért ezzel és bízik abban, hogy ez így van és így lesz, de picit aggodalmát szeretné kifejezni, mintha kicsit már elcsépett lenne. A múltuk az nagyon szép, büszkéek is lehetnek erre, mint például a 200 éves színházukra. Ha a jelenről beszélnek, akkor már sokkal borúsabb a kép. Amikor az 59. oldalon hozzák, hogy „a folyamatosan változó világukban azok maradnak versenyben, akik felismerik a változások irányát és erejét, majd arra reagálni is képesek” mondat abszolút igaz, és helyénvaló. Amikor ezt a mondatot olvasta, akkor nagyobb reménnyel olvasta tovább, de itt jönnek azok az észrevételei, ami nem hoz mégsem igazi víziót ez a stratégia Miskolc számára. Való igaz, hogy 2004. évben készült az utolsó stratégia. Nem volt stratégia, de mégis pezsgő kulturális élet volt Miskolc városában 2010. – 2019. évek között, ami sajnos ma már nem igaz. A sportot hiányolja, pedig az is a kultúra része. Az anyagból nagyon hiányolja a fiatalokkal való foglalkozást. Említi a digitalizációt, hogy digitálisan kell megismertetni a kultúrát a fiatalokkal. Véleménye szerint egy olyan program kellene, hogy együttműködve a különböző iskolákkal és iskola fenntartókkal, hogy a felnövekvő miskolci diákok ismerjék meg Miskolc örökségeit, mert olyan számtalan épített és szellemi öröksége van a városnak, amit nem ismernek a miskolciak és ez nagy baj. Meg kellene őket ezekkel ismertetni.

Szarka Dénes: Nem a napirend kapcsán kibontakozó politikai vitához szeretne hozzászólni, szakmailag sem tud túl sok minden hozzátenni. Azt nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy támogatni fogják a Kulturális Stratégiának az elfogadását. Amikor Miskolc az Európa Kulturális Fővárosa címre pályázott, akkor ő tinédzser volt, ez egy olyan időszak volt és egy olyan programsorozat, ami úgy érzi, hogy nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a lokálpatriotizmus, a szülővárosa szeretetteljes tisztelete megerősödött benne, valamint a kibontakozott a Diósgyőr meccsre járás. Nagyon szép emlékekkel tekint vissza rá, mondja ezt úgy, hogy ő sem mindig az elismerés hangján szól, bármelyik előző városvezetésről legyen szó. Ez nagyon komoly mérföldkő volt és ennek kapcsán nagyon örül annak, hogy amikor rendkívül nehéz helyzetben vannak, amikor tudják, hogy szinte hónapról-hónapra kell az energiaválságban, az inflációban, a szomszédban dúló háborús helyzetben élniük, amikor a fűtésszámlákon kell gondolkodniuk és napi szinten matekozni azon, hogyan élnek túl, mint miskolci városlakók és mint Önkormányzat is. Akkor is itt van előttük egy Kulturális Stratégia, akkor is előre tudnak nézni és tudnak stratégiában, koncepcióban gondolkodni arról, hová szeretnék eljutni. Ilyen szempontból szeretné megköszönni és megdicsérni ezt az előterjesztést. Egészen biztosan vannak olyan pontok, amelyeket lehet vitatni benne, vagy kiegészíteni, de lassanak túl a napi problémák helyzetén, ami fontos más területen is. Azt gondolja, hogy van még más ilyen előterjesztés napirenden, elég csak a részvételésre gondolni. Szeretné hangsúlyozni, az nagyon fontos, hogy ne vesszenek el a napi problémákban akkor, amikor Miskolc stratégiai kérdéseiről van szó. Ennek szellemében fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Bartha György: Aki a nagy Miskolc kifejezést lózungnak nevezi, az komoly történelmi és tárgyi tudással nem rendelkezik Miskolc történelméről. A két világháború között volt egy polgármester, Hodobay Sándor, aki először kimondta, hogy Nagy Miskolc Program. Ezt csak átvették és folytatják. Ezt emlegetni sajnos kicsit furcsa.

Dr. Kovács László: Egy félreértést szeretne tisztázni. Mindig azt mondják, hogy Miskolc első kőszínháza. Most is két helytelen kifejezés hangzott el. Egyik az ő frakciójukból, hogy az első magyarországi kőszínház, nyilván nem. A másik Bazin Levente képviselő úr szájából, hogy első jelenlegi magyarországi kőszínház, mert ez sem igaz. Az az igaz, hogy a jelenlegi Magyarországon

az első vidéki kőszínház. 1812-ben már volt Budapesten kőszínház, Kolozsváron is volt kőszínház. A miskolci 1823-ban, a jelenlegi Magyarországon épült első kőszínház. Ha ezeket a kifejezéseket használjuk, akkor percízen használják. A felszólalók többsége, legalábbis a baloldali frakció részéről elég gyakran tévedésbe esnek, hogy a kultúra egészéről beszélnek, majd pedig a kultúrának miskolci múltjáról, annak gazdagságáról, ami valóban így van. Ez azért is hiteles az ő számára, mert 40 éve lesz, hogy Miskolcra került, mert Bács-Kiskun megyei származású, a családja budapesti és debreceni. Egyetemre pedig Szegedre járt, tehát az ország nagyvárosai közül néhányat ismert. Ide nősült Miskolcra 1985-ben, mert akkor került ide dolgozni. Megdöbbenő volt az, hogy Miskolc országos híre nem volt túl pozitív, de amikor már tájékozottabb volt, látta, hogy Miskolc nagyságrendekkel jobb kulturálisan, és gazdagabb város, mint amit egyébként gondolnak róla. Nem akarja se Debrecenre, se Szegedre minősíteni, de Miskolcnak olyan kulturális értékei voltak és vannak, amelyek egyébként arra predesztinálnak, hogy ilyen Kulturális Stratégiát legyenek az asztalra. Ismeri Fedor Vilmost, és nagyon jó kapcsolatot ápol vele, aki annak ellenére, hogy a baloldali emberek közé tartozik, rendkívül elkötelezett kulturális tevékenységet folytat. Amit Miskolcért tett alpolgármesterként, például a Szinva terasz megálmodójaként, vagy a Kocsonyafesztiválért, amit pozitív értelemben neki fel lehet „róni”. A stratégiai rész a keze nyomát viseli, a történeti összefoglaló az olyan alaplumnak tekinthető, amit bátran adna minden miskolci középiskolás kezébe, vagy akár felsőfokú oktatási intézményben tanulók elébe, ami teljesen rendben van. Messze nem tartja magát a kultúrához igazán értő embernek, nem akar nagy lózungot mondani. Amiből kritikai észrevételt lehet tenni, a cselekvési program. Említették korábban Hodobay Sándor polgármestert, akkor Mikszáth Kálmán volt itt a vármegyei főispán. Az általuk erősen kritizált 40 év, a szocializmus vagy kommunizmus évtizedei alatt is jöttek létre komoly értékek Miskolcon. A fogyasztói társadalom nem biztos, hogy képviseli a magas kultúrát, de az emberek többsége vágyik rá. Ha a fesztiválvárost nézzük, akkor ott is volt magas kulturális rész, de gasztronómiai és kulturális elemekkel is értékessé tett fesztiválok. Igaz, hogy eltűntek, és mostanra alig maradtak. Nem mondhatják azt, hogy ez a covid, a háború és az energiaválság miatt, mert a Középkori Forगतag 2019. évben volt emlékei szerint utoljára megrendezve az ő városvezetésük ideje alatt. Tavalay is meg lehetett volna már rendezni. A cselekvési tervben a következő időszakot nézve hiányolja, hogy meg sincs említve a 200. éves színházi évforduló terveit. Lehet, hogy vannak tervek, de nem látják, hogy 2023. évben mik a konkrét tervek. Az anyag azt írja, hogy az öt színhely, ahol a színház játszik, azok közül a Nyári Színház épülete, az állaga miatt gyakorlatilag nem alkalmas használatra. Emlékei szerint 2010-2019. közötti időszakban legalább 3 alkalommal jelezte Pfliegler Péter alpolgármester, hogy a saját alpolgármesteri alapjából, a Kulturális Mecénás Alapból adott támogatást a Játékszínnek. Akkor ez a pénz lehet, hogy másra lett elkölve. Erre voltak törekvések 2010-2019. közötti időszakban az egészen biztos, mert konkrétan emlékszik rá. Summa summarum, az anyagnak az a része, amelyik a Miskolcon létrehozott kulturális örökséggel és a helyzetnek a leírásával foglalkozik, azt gondolja, hogy kifejezetten nagyszerű munkának mondható. Ami viszont a víziót illeti, a részükről kissé szegényes. A jelenlegi helyzetről beszéltek, de az politikai megítélés kérdése is.

Molnár Péter: Bartha György állítását szeretné visszautasítani. Ahogy elmondta már, elolvasta az anyagot, amelyben szerepel megfelelő kontextusban nagy Miskolc. Csak 2019. év óta is a nagy Miskolc koncepciót véleménye szerint lejáratják. Az eredeti elképzelést elővéve nem megfelelően használják, arra szeretett volna utalni, hogy sajnos elcsépelelték a Hodobay-féle elképzelést. Való igaz, hogy a világháború után létrejött nagy Miskolc, mert összeolvadtak a város a környező városrészek, ami Miskolc kultúráját színesítette. Ebben a kontextusban kell helyesen nézni a nagy Miskolcot.

Hollósy Endre András: Elhangzott, hogy a kultúra vonatkozásában mekkora diktatúra van Magyarországon. 2020. évben, a covid első évében az egész Európai Uniót tekintve, GDP arányosan a legtöbb kulturális támogatás Magyarországra érkezett, csaknem 500 milliárd forint

értékben. Ugyancsak a covid első évében, ha figyelembe vesszük a Herman Ottó Múzeum támogatását több, mint 1 milliárd forint értékben, akkor bizony ezt is meg kell említeni. Sok szó elhangzott az Operafesztivál megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatban. Megint csak egy apró pontosítás: az Indexben nyilatkozta Veres Pál polgármester úr 2021-ben azt, hogy nem lesz megtartva az Operafesztivál. Kesselyák Gergely fesztivál igazgató úr a sajtóból értesült erről. Tehát az, hogy mindent a Kormány szüntet meg és mindenről a Kormány tehet, az nem igaz. Már csak azért sem, mert Polgármester Úr külön szerette volna azt, hogy egyáltalán beleinvestálódjon a Bartók Tavasz rendezvénysorozatba, ami nem történt meg. Ráadásul pont a városvezetés volt az, aki megszüntette az Operafesztivál fenntartásáért és a működtetéséért felelős nonprofit kft.-t.

Soós Attila: Hallgatta a hozzászólásokat, és hála Istennek egy irányban gondolkodnak, legalábbis ez volt az érzete. Hogy Szopkó Tibor alpolgármester úr gondolatával éljen, lehet a karácsonyi hangulat okozza, de ezt a kulturális anyagot nem gondolja stratégiának. Elolvasni azt, hogy min ülnék, és milyen gazdag Miskolcnak a múltja és hogy hol tartanak, azt egyszerűen szívmelengető volt olvasni. Mindenfajta ideológiától, értékrendtől és pártpolitikától függetlenül így van. Köszönet a két „kultuszminiszterüknek”, de nem akarja bántani őket, mert félreérthető. Köszönet Borkuti úrnak és Fedor úrnak és az egész csapatnak, akik ebben részt vettek, de azt gondolja, hogy indikátorként vagy vezérevezősként ők azok, akik mostanában és évtizedek óta is meghatározzák Miskolc kulturális életét és stratégiáját ilyen szempontból. Nekik köszönhető, hogy ez az anyag elkészülhetett. Ezt egy nagyon jó beszámolóinak tartja, és mondhatja ezt azért is, mert nagy ritkán előadást tartóként vagy óraadóként, de lehet a szakmaisága mondatja vele, hogy igazából azért egy stratégia egymással összehangolt céloknak és törekvéseknek a rendszere, ami egyfajta jövőkép vagy olyan minta, vagy terv, ami meghatározza egy adott szervezetnek, ebben az esetben a városnak a rövid és hosszú távú működését. Azt gondolja, hogy hasznos lenne ezt a típusú anyagot a sok bizonytalanság közepette, ami őket éri, kibővíteni azzal, hogy hogyan tovább, hova tovább és milyen eszközökkel, milyen formában, kinek a segítségével. Nem is az, hogy milyen forrásból, de hogy hol találják ebben a nagyon nyüzsgő városban vagy Európában is, hogyan akarnak kitűnni Miskolcon a kulturális gazdagságukkal. Amit tudnak, az a hogyan tudják terjeszteni. Kovács László képviselőtársa is elmondta, hogy változzon meg Miskolcnak a megítélése, ami folyamatosan változik, de még mindig ott tartanak, hogy megérkeznak a városba a turisták, a vendégek, az idegenek, akik mindig rácsodálkoznak a városra: „Ja hát ez Miskolc!”. Ez több generációs imázsépítés. Ezzel együtt üdvözlí, hogy ez az anyag elkészült, örül, hogy van és reméli folytatják, hogy nem csak a fiók számára készült, hanem építik tovább és gazdagítja minden egyes miskolci. Két kérdést fogalmaz meg, amire nem várja most a választ, de jó lenne róla tudni. Valóban keveset tudnak arról, hogyan fog megvalósulni a Miskolci Nemzeti Színháznak a 200 éves évfordulója, nem csak anyagilag. A programról is keveset tudni, gondolja a bizonytalanság miatt. Gondolja, hogy van szándék az Operafesztivál valamilyen formájú visszaszerzésére, de hogyan lehetne megvalósítani, hogy Miskolcnak újra legyen Operafesztiválja.

Borkuti László: Nem generálja a további vitát, mert illene lezárni. Köszöni a pozitív hozzászólást, amit az ellenzék padsoraiból kaptak ennek a munkának az elismeréseként. Nyilván voltak benne kritikus észrevételek is, nem hánytorgatja fel, és nagyon megköszönnék, ha a történelmi egyházak a későbbiekben egyfajta együttműködési szándékot mutatnának a kultúra jelenlegi vezetőivel, képviselőivel. Minden esetben megtették ezeket a gesztusokat, csak arra szeretne utalni, hogy a Veczán Pál Kórusfesztivál megrendezéséhez maga is tetemes anyagi hozzájárulást tett, hogy létrejöjjön. Azt gondolja, hogy van együttműködési készség, van együttműködési lehetőség. Köszöni azokat a pozitív hozzászólásokat, amelyeket az ellenzéki padsorokból megkaptak. Folytassák majd a vitát kisebb csoportokban. Egyetlenegy dolog, hogy a Diósgyőri Vár megemlékezésre került. Tartottak egy bizottsági ülést a helyszínen, ahová meghívták dr. Kiss János urat, volt miniszterelnöki megbízottat. Rostás László maga képviselte az álláspontját, és ott volt Lovász Emese is. Azt gondolja, hogy a Diósgyőri Vár jövőjét illetően az ellenzékieknek és a város

vezetőinek közösen együtt kell gondolkodni, hogy jó megoldás szülessen. Úgy látják, hogy nagyon szükség volna a kormányzati lobbira, ami a vár továbbépítését illetően szükséges volna.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Néhány gondolat erejéig, nem mindenre kiterjedően szeretne reagálni. Elsőként és legfontosabbként elmondja, közöttük is volt vita, hogy egyáltalán behozzák-e ide ezt a stratégiát ebben a helyzetben, amiben Miskolc és az ország kulturális élete van. Pont azért döntöttek úgy, hogy a stratégia mindenféleképpen be kell kerüljön a Közgyűlés elé, mert szerették volna ezt a beszélgetést lefolytatni és szerettek volna üzeni a város kulturális szereplőinek, hogy függetlenül attól, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben nagyon súlyos következményekkel jár rájuk nézve ez a helyzet, mégis azt gondolják, hogy üzenet értéke van annak, hogy Miskolc Város Közgyűlése igenis foglalkozik - egy jövőre is vonatkozó - és a város értékeit felmérő stratégiával. Szeretné megköszönni a kritikai észrevételeket. Valóban nem mindenki került felsorolásra, akikkel beszélgettek és egyeztettek. Elmondja, hogy Miskolcon létrejött az a Kulturális Tanács, amelynek tagjai politikai hovatartozástól, nézettől, oldaltól függetlenül nagyon széles szakmai kört képviselnek, és akikkel folyamatos egyeztetésben voltak. Azt gondolja, hogy az ő szakmaiságuk az a polgári oldal véleményét is tükrözi, igyekeztek őket is összefogni és a stratégiában megjeleníteni. Igen, nagyon fájdalmas, hogy Miskolc, amely a fesztiválok fővárosaként is definiálható volt, az utóbbi időben olyan helyzetben van, amikor ezek a fesztiválok sorra elmaradtak vagy nem tudták őket megrendezni. A stratégia arról is szól, hogy ezt továbbra is fontosnak tartják és természetesen az Operafesztivállal kapcsolatosan is az az álláspontjuk, hogy mindent elkövetnek azért, hogy ezt a nagyon szép fesztiválhagyományt újjáélesszék. Ezért folynak a tárgyalások, nem szeretne most részletekbe menni az időt kímélve, de továbbra is jelzi, hogy Polgármester Úr folytatja a tárgyalásokat ez ügyben. Az egyházi véleményező, nemzetiségi képviselővel kapcsolatos hiányérzetét is érti Frakcióvezető Úrnak, mert valóban nincsenek felsorolva. Azonban mind az erősségeiknél, mind pedig a stratégia más részein természetesen szerepelnek és a nemzetiségi önkormányzatokat is külön említették és folyamatos a kapcsolattartás velük. Azt gondolja, hogy nagyon fontos üzenetet küld a mai napon Miskolc Város Közgyűlése a kulturális területen dolgozóknak, nagyon fontos üzenetet küld a miskolciaknak, bármilyen nehéz is legyen a gazdasági helyzetük, nem tudják és nem akarják Miskolc város kultúráját elengedni. Megköszöni a véleményeket, javaslatokat és dolgoznak tovább a cselekvési terven és a stratégia megvalósításán. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 17. napirend:**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**

Varga Andrea alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri Csikászné Serfőző Mónika osztályvezető asszonyt.

Csikászné Serfőző Mónika: Az előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására tesz javaslatot. A tárgyévet követő évre vonatkozóan jogszabályi kötelezettség az Ellenőrzési Tervnek az összeállítása. Ezen kötelezettségének tett most eleget ezzel az előterjesztéssel. A terv részét képezi az ellenőrzött szervezetek részletezésében az ellenőrzések tárgyai, amelyek minden ellenőrzött szervezet részéről elfogadásra, illetve jóváhagyásra kerültek. A tervnek az összeállítására is van tartalmi jogszabályi előírás, amelyeket figyelembe vettek, illetve a Pénzügyminisztérium minden évben kiad egy útmutatót, és az abban foglaltakat is figyelembe vették. Ezek képezik az előterjesztés mellékleteit. Kéri a Közgyűlést az előterjesztés támogatására.

Varga Andrea alpolgármester: Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 18. napirend:**Javaslat a Közgyűlés 2023. I. félévi munkatervének megállapítására**

Varga Andrea alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: A Szervezeti és Működési Szabályzat azt írja elő, hogy a Közgyűlés munkáját féléves munkaterv alapján tartja, amelynek az elkészítése és benyújtása Polgármester Úr feladata. Az előkészítés során felkérték a szokásoknak megfelelően a települési képviselőket, önkormányzati gazdasági társaságokat és intézményeket, valamint a főosztályvezetőket és osztályvezetőket arra, hogy adják meg munkatervi javaslataikat. Az előterjesztés határozati javaslatában szerepel március, április, május és június hónapok vonatkozásában, hogy mely előterjesztéseket szeretné tárgyalni a Közgyűlés. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy ezt követően Polgármester Úr a konkrét időpontok tekintetében egy tájékoztató levelet küld az I. félév vonatkozásában.

Varga Andrea alpolgármester: Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 19. napirend:**Javaslat a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására**

Varga Andrea alpolgármester: Majdnem napra pontosan egy éve, tavaly december 16. napján fogadták el Miskolc Állampolgári Részvételi Koncepcióját. Úgy vélik, hogy mérföldkő volt ez, egy hivatalos politikai állásfoglalás a részvételi demokrácia eszköztára mellett, amelyet a zászlajára is tűzött a városvezetés. Azzal, hogy elfogadták ezt a koncepciót, amit a civilekkel és az állampolgárokkal együtt dolgoztak ki, a Polgármesteri Hivatal munkatársai megteremtették azt a hivatali bürokratikus keretrendszert, amely alapján a részvételiség eszköztára minél inkább átjárja

az Önkormányzat és a város működését. Idén így lehetőségük nyílt civil és szakmai partnereik segítségével újabb részvételi demokratikus módszerek kipróbálására. Miskolcra szabni, megtanulni, hogy a segítségükkel minél hatékonyabban és változatosabban vonják be az állampolgárokat a döntéshozatali folyamatokba. A közösségi gyűlés egy jó példa volt mindenre 2021.-ben, azonban 2022.-ben több, nem csupán Miskolcon, de Magyarországon, sőt büszkén jelenti, hogy néhol Európában is újszerű módszerrel aktivizálták a miskolciakat. Több százan csatlakoztak a részvételi programukhoz, és mára eljutottak oda, hogy egyre kevesebben néznek rájuk furcsán, amikor megkérdezik a véleményüket, meg akarják ismerni az igényeiket. Miskolc és állampolgárai életére hatással lévő városvezetői döntéseket pedig szeretnék e mentén létrehozni. A miskolci ötletmaraton tökéletes példája volt az érdekszférák összefonódásának, hiszen állampolgárok, civilek, vállalkozók és a Polgármesteri Hivatal szakemberei együtt, közösen 48 órán át dolgoztak ki és fejlesztettek tovább ötleteket, amelyek immár a megvalósulás fázisába léptek. A Színva Zöld Folyosó és a városrészi központok közösségi tervezése, amely most zajlik, azt a célt szolgálja, hogy már a 0. fázisban bevonják az embereket a fejlesztések tervezésébe, ne pedig késő, minimálisan vagy egyáltalán nem alakítható terveket prezentáljanak nekik társadalmasítás címszó alatt. A városi estek során az információ áramlásra koncentráltak, hogy a nyitott állampolgárok az adott témával kapcsolatban, ami - az egykori Diósgyőri Strand és a Népkerth voltak, - megismerjék azokat a tényeket, amelyek befolyásolják a döntéshozatalt, hiszen sokszor sokan fejtenek ki új gondolatokat, nézeteket, amelyek nincsenek köszönőviszonyban a lehetőségekkel. Akik csatlakoztak a beszélgetésekhez, már a korlátok és lehetőségek birtokában tudnak és alkottak is véleményt, amelyek nagyon fontosak a továbblépés szempontjából. Ne feledkezzenek meg a részvételi költségvetés tervezéséről, amely talán most a legösszetettebb programuk volt. Hónapokon át tartott a folyamat, amely során a miskolciak ötleteket fogalmaztak meg. Ugyancsak a miskolciak megszűrték és továbbfejlesztették ezeket a szakemberek segítségével. Végezetül pedig a tervezukmiskolcot.hu oldalon keresztül szavazhattak, véleményt nyilváníthattak. Mostanra kijelenthették, hogy bölcsen gondolkodtak annak a 15 millió forintnak az elköltségéről, amit a város erre a célra különített el a költségvetéséből. Mindezek a kezdeményezések és eredmények, megítélése szerint azt mutatják, hogy Miskolc nem csupán rálépett egy évvel ezelőtt a részvételiség hivatalos útjára, hanem határozott lépésekkel halad azon előre kézen fogva a városlakókkal és a civilekkel. Önkritikusan azonban azt el kell mondani, hogy nyilvánvalóan van még bőven feladat, hogy a Hivatal és az Önkormányzat teljes működését áthassa ez a szemléletformálás, de azt gondolja, hogy fontos lépéseket tettek meg, és ezért köszöni a Közgyűlés támogatását ebben, illetve hálával tartoznak mindazoknak, akik közreműködtek az állampolgári részvételi program tervezésében és megvalósulásában. Kéri a Közgyűlést a beszámoló elfogadására. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászól:

Borkuti László: Különös örömmel tölti el az, hogy a rendelet kapcsán arról számolhat be, hogy az első egyeztetés Görömbölyön valósult meg. A görömbölyi pincesor tervezésével kérték ki az ott lévő ingatlan- és pincetulajdonosok véleményét. A négy fordulóban megtartott egyeztetés során kikristályosodott az, hogy az ott élők, tulajdonnal rendelkezők minként szeretnék látni a történelmi pincesor fejlesztését. Azt gondolja, hogy egy olyan korszakos egyeztetést végeztek el, ami hosszú

távra lehetőséget ad arra, hogy egy közmegegyezésen alapuló fejlesztési elképzelés induljon el, különös tekintettel arra, hogy a 2021-2027-es programot illetően ehhez forrást is tudnak biztosítani. Tehát örömmel üdvözli ezt a fajta kezdeményezést, amit az Önkormányzat keretében belül az Alpolgármester Asszony véghezvitt, és szeretné, hogy a későbbiekben is ilyen irányú legyen az egyeztetés a városban.

Bartha György: Tényleg mérföldkő a városvezetés életében ez a program, ilyen még nem volt. Mindenféleképpen követendő, és tovább kell folytatni. Alpolgármester Asszony nem mondta el, hogy a véleményező civileknek voltak kritikus véleményeik, amelyekből jópár megalapozott volt és figyelembe kell venni. Az 15 millió forint összeg lehet sok vagy kevés, az csak olyan kérdés, hogy mihez képest, mivel vannak olyan városok, amelyeknél sokkal nagyobb ez az összeg, és igenis fordítanak rá. De ezt az igényt azok a szervezetek és azok a civilek, akik ebben részt vettek, mindenféleképpen igénylik. Milyen jó lett volna, ha lakossági egyeztetés van a Kilián-déli orvosi rendelő építése előtt, vagy az Észak-kiliáni parkoló építése előtt is megkérdezték volna a lakosságot, vagy legalább véleményt mondhattak volna róla. Ezek akkor elmaradtak, de már a múlt. A jövőt felmutatták, amit tovább kell folytatni és ciklusokon keresztül kell továbbmenni.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Miklós Viktor** főosztályvezető urat.

Miklós Viktor: Elkészült Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája, röviden ITS, ami 2007-2013.-as, illetve 2014-2020.-as uniós fejlesztési programozási időszaknak volt az alapidokumentuma. Jelen, 2021-2027.-es időszakban ez megváltozik. 2020. decemberében jelentek meg az első operatív program tervezetek, illetve az ahhoz kapcsolódó felhívás tervezetek. Ez alapján látták az akkori tervezetekben, hogy a 2021-2027.-es időszakban is az uniós források eléréséhez szükséges alapidokumentum lesz az ITS. Az Önkormányzat nulladik lépésként 2021. év elején megkezdte az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítését, önerőből, mivel akkor még az uniós források nem álltak rendelkezésre. Az ITS-t a 314/2012. Kormányrendelet szabályozza, ez alapján kezdték meg a munkát. Tavasz végén, nyár elején, júniusban az Irányító Hatóság tájékoztatta a kedvezményezetteket, beleértve az Önkormányzatot is, hogy az Európai Bizottság kiadott módszertani útmutatója alapján nem az Integrált Településfejlesztési Stratégia fogja adni a 2021-2027.-es fejlesztési időszak alapidokumentumát, hanem az úgynevezett Fenntartható Városfejlesztési Stratégia. Ezért technikailag ez a két dokumentum, rövidítve FVS és ITS technikailag különválnak egymástól. Az FVS készítését ezzel párhuzamosan elkezdték, azt is szintén önerőből, mivel még az uniós források nem állnak a rendelkezésükre. Az FVS-t elkészítették, az ahhoz kapcsolódó TOP Plusz végrehajtási programtervet is csatolták, és megküldték a Magyar Államkincstár részére, amely ezt jóváhagyta, és még idén augusztusban felterjesztette az Irányító Hatósághoz döntésre. Elmondja, hogy a döntés a mai napig nem született meg, mivel a Magyar Kormány az Európai Bizottsággal a partnerségi megállapodást nem írta alá. Ezzel párhuzamosan folytatták az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítését, mivel a 314/2019. Kormányrendelet továbbra is hatályban van, és kimondja, hogy ITS-t kell készítenie az önkormányzatnak. A Kormányrendelet alapján azok a települések, akik 2021. június 30. napja előtt megkezdtek az ITS készítését, és 2022. december 31. napjáig közgyűlési döntéssel ezt lezárják, akkor az 2027. év végéig, azaz a 2021-2027.-es uniós programozási ciklusig ez az ITS hatályban marad.

Varga Andrea alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úr tájékoztatását. A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Teljesen pontos, tárgyilagos volt a szóbeli kiegészítés, amit ezúton is megköszön Főosztályvezető Úrnak. Egy picit érthetőbbre szeretné formálni ennek az előterjesztésnek a lényegét. Úgy néznek ki ebben a programozási ciklusban, amiben technikailag már benne vannak, hiszen 2021-2027. közötti költségvetési ciklusban tudnak uniós forrásokat lehívni. Elmondja, hogy már nem a korábbi rendnek megfelelően, nem a két korábbi ciklushoz hasonlóan ez az ITV, vagy korábban IVS az alapstratégiai dokumentuma a fejlesztéseiknek, hanem egy másik, az FVS. Bízik abban, hogy a Közgyűlés elé tudják terjeszteni a következő hónapokban. Megjegyzi, maga a stratégiai dokumentum egyébként elkészült, jelenleg az Irányító Hatóság előtt van, az ő véleményüket várják ahhoz, hogy ezeket a képviselőkkel is meg tudják vitatni, és Közgyűlés elé tudják terjeszteni. Ami fontos, mert az állampolgárok számára ez a fontos, mert teljesen mindegy, hogy IVS-ről vagy FVS-ről beszélnek, a lényeg számukra a konkrét projektek összessége, ez az úgynevezett TVP. Tehát kifejezetten a programterv lesz az, ami az állampolgárok szempontjából érdekes lesz ebben a fejlesztési ciklusban. Az FVS-t, és a konkrét programokat, projekteket nagyon alaposan társadalmasítják. Nem arról van szó, mint az ITS-nél is volt egy kötelező elem, hogy munkacsoport alakuljon különböző metodikával. Kikérték a külső szakértőktől, akik készítették ezt az anyagot, számos önkormányzati és civil szakmai szereplő véleményét ezekhez az anyagokhoz az FVS-nél, és a konkrét projekteknél. Viszont azt csinálják, megjegyzi, még tanulja a részvételiséget, hogy három szinten vonják be az itt élők véleményét, illetve csatornázzák be ezeket a fejlesztési elképzelésekbe. Az egyik ilyen például a Szinva zöldfolyosó fejlesztésével kapcsolatban egy nagyívű, az egész várost, vagy legalábbis több választókerületet érintő társadalmasítási folyamat indult el. Elmondja, ő is volt a legutóbb egy konkrét lokáció, a Népkert fejlesztésével kapcsolatban egy városi est rendezvényen, ami egy második szintje ennek a részvételiségi eljárásnak. Végül, de nem utolsó sorban a városrészi központok fejlesztését pedig közvetlenül a városrészi központokban teszik meg, melyet folytatnak a továbbiakban is. A beérkező véleményeket folyamatosan tudják a képviselők elé terjesztendő Stratégiai Dokumentumban is megjeleníteni, de ami ennél fontosabb, a konkrét projekteken is meg tudják jeleníteni. Összességében úgy látja, hogy ez az Önkormányzat sikeres fejlesztéspolitikailag, sikeres fejlesztéspolitikát folytatnak. Úgy vették át ezt a várost, hogy 19%-ban sikerült felhasználni a TOP-os forrásokat, ezekkel már jócskán meghaladták a 60%-ot. Jövő év végéig, amíg fel kell használniuk konkrétan, fizikailag ezeket az EU-s forrásokat, addig közelíteni fogják a 100%-ot. Az új programozási ciklus tekintetében úgy hiszi, hogy pártpolitikán felül állóan azonos érdekkörben vannak. Az ellenzéknek és a városvezető frakciónak is csak azt szabad célul tűzni, hogy a következő ciklusban elkölthető, nagyjából 31 milliárd forintot a lehető leghatékonyabban költsék el Miskolcon, és minden egyes eurócent ide érkezzon Miskolcra, azokból a forrásokból, ami jár ennek a városnak. Összegezve elmondja, hogy az ITS sokak szerint egy fejlesztéspolitikai csökevény, de úgy gondolja, hogy mégsem egy értelmetlenül elvégzett munka volt a szakértői csapat részéről, hiszen ennek a megállapításai részben, csak más módszertannal szerepelni fognak a lényegi dokumentumban, az FVS-ben, de mégiscsak el kell fogadniuk, egyfajta technikai előterjesztésként ezt az ITS-t. Elmondja, itt is lehet vitatkozni a stratégiai kérdéseken, de az leginkább az FVS elfogadása lesz, amint visszakapják az Irányító Hatóságtól a megvéleményezett dokumentumot, ide fogják hozni a Közgyűlés elé, hogy alaposan tudjanak róla vitatkozni.

Soós Attila: Több száz oldalas anyagról beszélnek, amely szándéka szerint valóban meghatározza mindannyiuk életét az elkövetkezendő időszakban, ahogy ennek az elődje az eddigiekben is ezt szándékozott tenni. Nem jelenthető ki felelősséggel, hogy ennek a több száz oldalas anyagnak a

teljeskörű tanulmányozására az elmúlt egy hét elegendő volt. Egy pillanatig sem gondolják, ezért nem is kritikai észrevétel, hanem megállapítás, hogy ez az anyag biztos nem december 8-ra készült el, és ismerkedhetett meg vele Miskolc Város Közgyűlésének a 46%-a. Amikor Alpolgármester Úr részvételről és bevonásról beszél, akkor tisztázzák, hogy van egy 28 tagú Közgyűlés, ahol 13-man semmilyen formában nem vettek részt ennek az anyagnak az elkészítésében. Ez jelen pillanatban 46%-a ennek a Közgyűlésnek, így ennyit a bevonásról és részvételről, és hogy mindenki véleménye fontos. Ezt meri kijelenteni azért is, mert az anyagon rajta van egyébként, hogy az egyik fele 2022. augusztusában, a másik fele pedig 2022. októberében készült el. Mindezzel együtt nézzék a pozitívumokat. Szépen szerkesztett, jól átlátható, van tartalomjegyzék. Elmondja, a képviselők ismerik már arról, hogy plágium gyanúval indul neki általában minden ilyen anyagnak természetesen. Örömmel látta, hogy ábrajegyzék, kereszthivatkozások vannak. Azon már meg sem lepődött, mert már meghallgathatta a múltkori hozzászólásakor, hogy önmaguktól lopni nem szégyen, tehát azon, hogy nincsen mindenhol feltüntetve az, hogy éppen a Kormány, éppen melyik minisztérium, éppen a klímastratégia gondolata szerepel. Teljeskörűen miből vannak összeollózva ezek az anyagok, emellett is elmehetne szó nélkül, hiszen saját, vagy mondhatná úgy, hogy költségvetési kútfőből dolgozik az, aki ezt az anyagot csinálta. Eljutott aztán a 116. oldalig, ahol szépen fel vannak sorolva olyan szervezetek, mint a Szimbiózis Alapítvány, mint az Autista Alapítvány, mint a Miskolci Zöld Kosár Közösség, vagy a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete. Azt kell mondja, hogy mindenfajta hivatkozás, idézőjel vagy bármi nélkül, ez a sajátként eladott szöveg, ez a Miskolci Autista Alapítvány honlapjáról származik, a Miskolci Zöld Kosár Közösség méltatása, a miskolcizoldkosar.hu-ról származik. A Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezetének a leírása már ravaszabb, mert a kezfogasklaszter.hu-ról származik. Tisztelettel jelzi, hogy itt be is fejezte az anyagnak a tanulmányozását. Azt gondolja, hogyha továbbra is ott tartanak, ahogy az egyetemen is szokta mondani, nem szégyen az, hogyha valaki forrásokból dolgozik, de hogyha ezt sajátként adja el továbbra is, onnantól kezdve nem tud bízni egy olyan anyagban, ahol továbbra is tényszerűen, fellelhetően számos plágium található. Az anyag tartalmi méltatását ezennel befejezte.

Pakusza Zoltán: Valóban ez egy nagyon nagy lélegzetvételű anyag, 293 oldal, és egy kicsit szintén sajnálja, hogy sürgősségivel kapták csak meg. Ezt két részre is tudná bontani, vizsgálhatják lokálisan és globálisan, a város teljes területére kiterjedően. Hiányolja belőle a Perecesre vonatkozó fejlesztési lehetőségeket. Az anyagban is benne van, hogy egyébként milyen lehetőségek rejlenek Pereces esetében, a város egyik legzöldebb területe talán. Ha jól látta, akkor az egy főre jutó zöldterület nagysága talán nagyobb, mint Lillafüred-Ómassa tekintetében. A Debreceni Márton téren a város, de akár a régió egyik legszebb lakóövezete lehetne kialakítható, hogyha néhány évvel ezelőtt nem az történt volna, hogy szociális bérlakásokat osztottak ki a területen. Javasolná is, hogy kezdjen el a város ebben az irányban gondolkodni. Szintén nagyon fontos lenne a főútvonal fejlesztése, melyet mindig el szokott mondani. Pereces bicikliút kapcsán se nagyon szerepelt benne, pedig nagyon régi kérése a perecieseknek. Az előző városvezetésnek is nagyon sokszor elmondta mindezt, így egy picit hiányolja az anyagból. Ha városi szinten nézi az anyagot, akkor egy fontos kérdés, a szegregátumok és a szegregációk kérdése. Ha jól olvasta, akkor 2011-es adatokkal dolgozik az előterjesztés, ami sajnos már túlhaladott, a helyzet azóta sokkal rosszabb. Ezzel is komolyan foglalkozni kell.

Bajusz Gábor: Úgy látja, hogy nagy átrendeződések vannak a Velünk a Város Frakcióban. Van, aki felállt, mint Szilágyi képviselőtársa, és átült a DK-ba, van, aki a Parlamentből tért hozzájuk vissza, üdvözlök Hegedüs Andreát, örülnek, hogy itt van. Van még egy átrendeződés, Polgármester Úr főtanácsadója is felállt, és itt hagyta az egész Városházát, úgy döntött, hogy nem dolgozik. A helyi sajtóban megjelent egy levél, ami az ő tollából származik

Varga Andrea alpolgármester: Szeretné felhívni Képviselő Úr figyelmét a napirendre.

Bajusz Gábor: Mindjárt rátér. ... ha most nem veszik el tőle a szót, akkor hálás, mint legutóbb megtették.

Varga Andrea alpolgármester: Nagyon szívesen megadja a szót, azonban kéri szépen, hogy a napirendről beszéljen.

Bajusz Gábor: Mindenképpen, azonnal rá is tér, úgy látja, hogy az idejéből még futja. A vezetés főtanácsadója azt mondta, hogy az érvényesülés útja a kétszínűség, a hazudozás, a sumákolás és a felelősségelhárítás. Azt hitte, hogy ez a levél nem valós, de azt kell lássa ennek a napirendi pontnak a kapcsán, hogy ez valós, hisz ismét plagizáltak, ollóztak, vagy egyszerűbben is mondhatóan, loptak. Azt szeretné kérni, hogyha továbbra is komolyan veszik azt, amiért dolgoznak, akkor fejezzék be ezt, és több ilyen anyag ne kerüljön eléjük.

Varga Andrea alpolgármester: Szeretné kérni, hogy Képviselő Úr is vegye komolyan a Közgyűlést.

Szopkó Tibor alpolgármester: Megjegyzi, ezért ő is hálás lenne. Karácsony közeledtével sokkal inkább a Charles Dickens-i „Elmúlt karácsonyok szelleme” kellene, hogy itt legyen a teremben, nem pedig Kern András szelleme. Kéri Bajusz képviselőtársát, hogy ezt ne csinálja már velük. De inkább foglalkozzanak a témával, direktebb módon mondja el, hogyan is néz ki ez a dokumentum. A Kormány azt mondta nekik annak idején, mint az összes többi kiemelt városnak, hogy csináljanak ITS-t, mert az jó lesz. Ehhez adtak útmutatást, adtak részben valamennyi forrást is, majd szólt az Európai Bizottság, hogy ne csináljanak ITS-t, mert az nem lesz jó, az alapján nem kapnak tőlük pénzt. Erre azt mondta a Kormány, hogy nem baj, ha már elkezdtek, fejezzék be az ITS-t, csinálják meg azt az FVS-t, ami alapján az Európai Unió forrásokhoz hozzá tudnak jutni. Így van itt előttük ez az anyag. Ha plagizálásról beszélnek, akkor nem a vezetésnél van kavarodás, hanem a FIDESZ-ben. Bajusz és Soós képviselőtársának a Megyei Közgyűlés élén lenne a helyük. Ezt azért mondja, mert a Megyei Önkormányzat ezt a dokumentumot validálta, elfogadta az év augusztusában. Sajnálja, hogy ott nem szűrták ki ezt a plágiumot, de kéri, ezt vitassák meg egy házzal arrébb, a Megyei Önkormányzatnál. Hozzáteszi, ő végképp nem plagizált. Ezt a stratégiát egy olyan külső szakértői társaság csinálta, aki a Megyei Önkormányzatnak is megcsinálta a megyére vonatkozó stratégiáját. De mégiscsak odafigyel arra, hogy biztos jó szándékkal vették fel Képviselő Urak ezeket a felvetéseket. Ezért személyesen ígéretet tesz arra Soós Attila és Bajusz Gábor képviselőtársának, hogy az FVS, mint fontos stratégiai dokumentum elfogadását megelőzően, akár több személyes konzultáció alkalmával is, nézzék át közösen bátran ezeket az anyagokat. Még egyszer hangsúlyozza, nem az a lényeg, hogy mi van ebben a stratégiában. Mindegyik stratégia annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani, annak a célkitűzéseiből. Őszintén sajnálja, hogy itt tart a fejlesztéspolitiká, és ez szerinte sem csak a Kormánynak köszönhető, ebben is sokukkal egyetértenek, de jelentős részben mégiscsak a Kormánynak köszönhető. Nagyon jó lenne ezeket a forrásokat már fizikailag költeni, hiszen már benne vannak ebben a technikai ciklusban, 2022. végét járják, és 2021-től megy az az EU-s programozási ciklus, amelynek a pénzeit már most költeniük kellene. Köszöni a felvetéseket, az FVS-s kapcsán ezeket a köröket meg tudják futni. Ennek ellenére mégis azt kéri, ahogy a Kormány is kérte tőlük, fogadják el ezt a dokumentumot, és dolgozzanak együtt Miskolc fejlesztéséért, fejlődéséért.

Bazin Levente: Az ITS nyilván a fejlesztésekről szól, hogy milyen helyzete van az önkormányzatoknak, ha ITS-ről és fejlesztésekről beszélnek. Év végén lehet, hogy ezt az elmúlt időszakot fel lehet karolni, nyilván ők is nagy lendülettel álltak neki 2019. után a város vezetéséhez, de rövidesen szembesültek azzal, hogy jelentős mértékben, kimondottan az MVK el van adósítva, el van adósítva a város. Majd elkezdte a Kormány az adóbevételeket elvonni Miskolctól, és a tavalyi

év nyarától elkezdtek elszabadulni az energiaárak, ősszel már bevezették az üzemanyagra az árstopot, és így szállt el minden energiaár. Ezt tetézte meg félév múlva, hogy kitört a háború, és még inkább erősebbre tört az infláció. Matolcsyt és hasonlókat nem szeretne emlegetni, mert úgy gondolja, hogy idétlen lenne, már ő maga is idétlen, és a Kormány is ahogy kormányoz, ezt ő is elmondja. Az ITS nem tükrözi a képviselői munkát, szerinte egy képviselőnek minden körülmények között a választóit kell képviselni, köztük kell lenni, nyitott füllel és szemmel kell lenni ebben a közösségben. Aki nyitott füllel és szemmel van, az láthatja például az Erenyő utcának az építését. Közgyűlésen is többször elmondta már, de elismétli, hogy az Erenyő utcára van egy elnyert csapadékvíz elvezetés, de kiépítés jelenleg nincs, még mindig a Kormányhivatalt várják, hogy jóváhagyja, az összeg megvan. Bízunk abban, hogy ez a jövő évben elkezdődik, de ugyanígy a Vájár, Aknamécs és Bányász utcák kapcsán ide tartozik ez a projekt. Mit gondol Percecsről? Az anyagban lakóövezeti részként szerepel. Nem gondolja, hogy oda ipartelepeket, gyárakat kell rakni, amire egyébként hely sincs. Ezt a célt kell szolgálni, és ezt a célt kell fejleszteni, hogy ott egy erős közösségi szellemmel, vagy közösségekkel átítatott lakóövezeti rész legyen. Ez szerepel az anyagban, ezt tudja támogatni, mint a terület önkormányzati képviselője.

Varga Andrea alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Mielőtt Főosztályvezető Úrnak átadná a szót, megköszöni a Képviselő Uraknak, hogy felhívták a figyelmét egy hiányosságra.

Tisztelettel köszönti Hegedűs Andrea képviselő asszonyt körükben. Nagy öröm számukra, hogy országgyűlési képviselőként részt vesz a mai Közgyűlésben. Nagyon örülnének neki, ha a város más miskolci országgyűlési képviselői is időnként megtisztelnék őket a jelenlétükkel.

Felkéri Miklós Viktor főosztályvezető urat, hogy a felvetődött kérdésekre reagáljon.

Miklós Viktor: A plágiumgyanú kapcsán elmondja, hogy megnézte most az említett 116. oldalt, valóban nincs ott hivatkozás, de ott olyan szervezeteknek, mint a Szimbiózis, a Miskolci Autista Alapítvány, a Zöld Kosár Egyesület, a MiProdukt és a Vöröskereszt tevékenységének bemutatása történik. Nem gondolja azt, hogy ez plágium lenne, hogy leírják a Vöröskereszt működését a honlapjukról, de természetesen a hivatkozást ott is pontosítani fogják, mint ahogy minden oldalon, minden egyes táblázatnak, illetve diagramnak ott van a forrása, illetve vissza lehet keresni, hogy honnan idéztek, vagy milyen dokumentumokat használtak fel. Maga ez a megalapozó munkarészben van, ami úgy készült, hogy a Miskolcon jelentős befolyással, illetve szereppel bíró egyesületeket megkerestek, hogy mit szeretnének a megalapozó dokumentum részben szerepeltetni. Az ITS a teljes város, illetve a város életében működő szervezetek bemutatására, helyzetelemzésére szolgál.

Pakusza Zoltán képviselő úr felvetésére elmondja, miszerint a 2011-es KSH adatok alapján dolgoztak. Elmondja, frissebb még nincs, most van folyamatban a népszámlálás feldolgozása, ami jövő év végére várható, és 2024-ben a vonatkozó 314. Kormányrendeletben benne van, hogy felül kell vizsgáltatni a friss adatok alapján a dokumentációt.

A percesei fejlesztések kapcsán elmondja, hogy a TOP Plusz végrehajtási programtervben lesz ismeretes, ami Irányító Hatóság döntésére vár, azt akkor kell és szükséges kidolgozni.

Összességében elmondja, hogy az ITS teljes tervezéssel készül, hivatkoznak rettentő sok stratégiára, fejlesztési elképzelésre, ami a Miskolc városában jelenlévő szervezetek stratégiájára is hivatkozik. Ezeket pontosan mindenhol megjelölték, hogy honnan idéztek, illetve vették át.

Varga Andrea alpolgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a választ.

2. sürgősségi napirend:

Javaslat a 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására

Varga Andrea alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Osztermann Józsefné** osztályvezető asszonyt.

Osztermann Józsefné: Minden év május 11. napján Miskolc város ünnepe alkalmából az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozások szabályairól szóló rendelet szerint az ünnepi közgyűlésen történik a kitüntető címek és díjak átadása. A rendelet értelmében a kitüntető címek és díjak adományozására vonatkozó javaslatok előzetes elbírálása, a döntés előkészítése a Kuratórium feladata. A rendelet alapján létrehozott Kuratórium 15 fő, melyből 11 állandó tagja van a grémiumnak. A Kuratórium állandó tagjai a rendelet szerint a polgármester – aki egyben a Kuratórium elnöke is –, a képviselői mandátummal rendelkező kultúráért felelős alpolgármester, a Közgyűlés állandó bizottságainak elnökei, a Miskolci Egyetem rektora, a Magyar Tudományos Akadémia Miskolci Területi Bizottság elnöke, valamint Miskolc Megyei Jogú Város mindenkori főépítésze. A Kuratórium további négy tagját a Közgyűlés évente választja meg, akik közül 1 fő a nemzeti önkormányzatok által delegált képviselő, 3 fő pedig a kiosztható díjakhoz és elismerésekhez kapcsolódó szakterületek és a civil szféra elismert képviselőiből kiválasztott személy, amellyel biztosítható az egyes szakterületekhez kapcsolódó szakmai tudás folyamatos és egyben frissülő jelenléte, a szakmai jelenlét sokrétősége. Jelen előterjesztésben a 2023. évi Kuratórium tagjai sorába az alábbi 4 személyt javasolja megválasztani: Szabó Mónika, Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Ágotai József, a Bartók Béla Művelődési Ház Egyesület elnöke, Kishonty Zsolt, művészettörténész, műkritikus és Balla Miklós, a Miskolc Dixieland Band vezetője.

Varga Andrea alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Varga Andrea alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Miskolc Megyei Jogú Város hatályos alapvető településrendezési eszközei, mint a szerkezeti terv és a helyi építési szabályzat 2004-ben kerültek elfogadásra. Azóta nyilvánvalóan nagyon megváltozott a jogszabályi környezet, és többek között országos jogszabályok is kötelezik arra a Közgyűlést, hogy aktualizálja a hatályos településrendezési eszközeit. Erről 2018-ban hozott döntést a Közgyűlés, hogy ezt felülvizsgálja, ami egy hosszú folyamat volt. Azzal, hogy e hónap elején az állami főépítész megadta a záró szakmai véleményét, amely mindenféle véleményezésen, amit előírt a jogszabály, átment, utolsó aktusára kerül sor jelen pillanatban, amikor a Közgyűlés elfogadja a rendezési eszközök felülvizsgálatát.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet tervezetét.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend:

Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Osváth Zoltán** ügyvezető urat.

Osváth Zoltán: A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. tartja fenn Miskolc Megyei Jogú Város temetőit. Ennek kapcsán fennáll a felelősségük, hogy ez az üzemeltetés zavartalan legyen. 2022-ben már történt egy áremelés, amivel a korábbi évek emelkedését kellett helyre tenniük, azonban a 2022. II. félévében történt gazdasági események szükségessé tették, hogy 2023. február 1-jétől újabb emelést vezessenek be. Az előterjesztésben megvan az a költségnövekmény, 49 millió 432 ezer, és megvan az a bevétel növekmény 45 millió 332 ezer forint, amivel a kollégák a várható szolgáltatások igénybevételével számoltak. Ezeknek a költségnövekményeknek a legnagyobb része a gáz és villanyhoz kapcsolódó növekmény, valamint az a béremelés, amit a kollégáiknak meg kell adniuk ahhoz minimálisan, hogy a feladatukat ellássák. Annak érdekében, hogy a szolgáltatás ugyanolyan magas színvonalon megtörténjen, ahogy eddig, kéri a Közgyűlés támogatását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a rendeletet.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Ügyvezető Úr nagyon pontosan összefoglalta a szóbeli kiegészítésében a lényegét, de szeretné megerősíteni, hogy ez egy szükséges, elengedhetetlen előterjesztés. Azért tarja annak, mert ha még a sajtó le is fogja hozni, hogy lassan már meghalni is milyen drága lesz Miskolcon és hány százalékkal emelnek az árak, itt az ellátás biztonságáról és az üzemeltetés zavartalanságáról van szó. Láthatják ezekből a számokból, hogy mennyivel megdrágult az elmúlt időszakban ez a tevékenység Miskolcon költségoldalon. Arra vállalkozott, hiszen ő az előterjesztője ennek az anyagnak, hogy igenis mindig le fogják ezen a területen követni ezeket az extrém költségváltozásokat, mert nem akar az a városvezető lenni, akinek a hivatali ideje alatt éppen egy ilyen kegyeleti területen lépett fel az üzembiztonsággal kapcsolatos bármilyen kérdés, vagy az üzemeltetés zavartalanságával kapcsolatos bármilyen kérdés. Ez kegyeleti értelemben számítva elengedhetetlen és nagyon fontos előterjesztés. Egyszerűen nem lát más lehetőséget arra, hogy biztosítsák ennek a szolgáltatásnak, ennek a feladatnak a további magas színvonalú ellátását. Kéri az előterjesztés támogatását. A hozzászólások kapcsán lehet, hogy politikai vita lesz, nyilván azt is lefolytathatják. Arra kéri a képviselőket, hogy a téma érzékenységeire való tekintettel a lehető legfinomabb módon igyekezzenek egymással vitatkozni.

Hollósy Endre András: Alpolgármester Úr gondolataira reagálva elmondja, nagyon örül, hogy a PestiSrácoknak az oldalát is figyelemmel kíséri, mert pont az elmúlt évben volt egy olyan cikk, hogy Miskolcon élni és meghalni sem könnyű. Sajnos pontosan a temetkezési szolgáltatások drasztikus áremelésével kapcsolatban írta ezt akkor a sajtóorgánium. Érti azt, hogy a szolgáltatás színvonalát úgy lehet tartani, ha adott esetben emelik az árakat is. Azért előfordulnak sajnos olyan elképesztő kiegészítők, mint hogy illemhelyiség használat 7 ezer forintért. Egy temetkezés vonatkozásában ezt méltatlannak tartja, hogy ennyi bőrt húzzanak le még a rászoruló emberekről a gyász kellős közepén. Ennyivel szeretne volna kiegészíteni az elhangzottakat.

Barta Gábor: Előre elnézést kér, hogyha nem lesz a városvezetéssel egy véleményen, de abban a padosorban ül, ahol így nem is lehetséges. Vannak, amiben lehet, de ebben nem lesznek egy platformon. Mindannyian kerültek már olyan élethelyzetbe, hogy elveszítették közeli vagy távoli rokonukat, barátjukat. Az eltávozás, a halál az élettel jár, és senki sem tudja kikerülni. A gyász napjaiban az itt maradottak rendkívül sok feladattal szembesülnek, a végtisztesség megadása, az érzelmi vonalak leképezése, nagyon sérülékennyé, kiszolgáltatottá válik mindenki. Szeretnék a gyászt méltósággal viselni, és szívükben a jóérzést megtartani. Ez a temetkezési rendelet módosítás páros lábbal rúg bele a gyászolókbá. A legsérülékenyebb élethelyzetben lévőkön akar nyereszkedni a városvezetés akkor, amikor két éven belül negyedszer emeli a temetkezési díjtételeit? Számszerűsíti, 2020-ban 25%-kal, 2022. júliusában 25,5%-kal, 2022. augusztusában újabb 26,5%-os emelés, majd 2023. februárjától újabb 28,46%-os emelés. Hangsúlyozza, ez több, mint 100%-os díjtétel emelkedés. Úgy gondolja, hogy ez nagyfokú szociális és morális érzéketlenségről tesz tanúbizonyságot a vezetés részéről. Ha valóban saját magán kezdené a spórolást az Önkormányzat, akkor nem kellene ilyen mértékben emelni ezeket a szolgáltatási díjakat.

Bazin Levente: Végtelenül elkeseredett a napirendi pont kapcsán. Ismét emelni kell a temetési díjakat. Azt látja, hogy ez a napirendi pont mutatja meg a legjobban a FIDESZ gazdaságpolitikáját. 2010. után nem hoztak meg jó döntéseket, mondta Matolcsi György jegybank elnök, korábbi FIDESZ-es miniszter, 2021. után rossz döntéseket hozott a Kormány. A gáz ára 1000%-kal emelkedett, nem részletezi, hogyan kapcsolódik a gáz ára a temetkezési költségekhez. Úgy gondolja, hogy az ilyen áremelkedéseket az emberek már nem szabad, hogy tétlenül nézzék, nem szabad, hogy tétlenül nézzék azt, hogy FIDESZ-es miniszterek, jegybank elnökök hogy verik szét az országot, hogy drágítják meg a temetkezési költségeket. Rendkívül elkésérítő, ami ebben az országban történik. Nyilván nemcsak Miskolcra van szó, nemcsak itt drágultak a temetkezési költségek az elmúlt időszakban, hanem valamennyi temetkezési vállalatnál. Azt gondolja, hogy ez gyalázatos gazdaságpolitika.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a napirend feletti vitát lezárja. Mielőtt Osváth Zoltán igazgató úrnak szót adna, annyit szeretne megjegyezni, hogy valóban végtelenül fájdalmas dolog ez, amikor a vezetést vádolják szociális érzéketlenséggel, miközben pontosan látják, hogy milyen törvénykezés zajlik, hogy a szociális ellátásban szociális vetítési alapot vezetnek be, és számos olyan területen nyomorítják meg az embereket, amelyeket nagyon fontos lenne, hogy kezeljen a mindenkori hatalom képviselője. A vita során elhangzottakra való reagálásra megadja a szót

Osváth Zoltán: Hollósy képviselő úr által felvetett 7 ezer forintos illemhely használati díj elgondolkodtató, de nem céljuk illet bevezetni, amennyiben ez javaslat. Korábbi Közgyűlésen egy továbbképzésre kívánták beíratni, de még nem beszéltek róla, amennyiben azonban gondolják, szívesen készen állnak erre. Hangsúlyozza, hogy illemhelyért nem kérnek 7 ezer forintot sehol, és nem is akarnak. De ha van számla róla, nagyon szívesen megnézi.

Másik felvetésre elmondja, nem szoktak páros lábbal belerugdosni a gyászolókba. Ha Képviselő Úr úgy gondolja, hogy ilyet tapasztalt a Városgazdánál, akkor kéri, jelezze nekik, mert azt a kollégát el fogják küldeni. Hangsúlyozza, nem az a céljuk, hogy páros lábbal rugdossák a gyászolókat. Eddig hozzájuk nem érkezett ilyen típusú megkeresés. Az áremeléssel kapcsolatban természetesen a hivatalos köröket megfutotta a Városgazda, azoknak a szervezeteknek, akiknek el kellett küldeni, megtették, elküldték a BOKIK-nak, amely hozzájárult, elfogadta. Azt gondolja, amit Szopkó alpolgármester úr is elmondott, és ő is, hogy a működőképesség fenntartása a cél. Bármennyire hihetetlen, az elhunytakat hűteni kell, ami általában gázzal vagy villamos energiával megy. Valamit tenni kell, és ez nem megy ingyen. Amikor ezeknek az energiáknak az ára ilyen mértékben emelkedik, ezeket nem lehet hatékonysági intézkedésekkel megoldani, mert a hűtő nem olyan, hogyha kevesebbet hűt, jobb lesz, legfeljebb bűdösebb. Röviden ennyit tud reagálni az elhangzottakra. Még egyszer kéri, hogyha illemhely használatért 7 ezer forintot számolt fel a cég, akkor kéri, tájékoztassák erről, mert akkor hiba van a rendszerben.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a választ. Barta Gábor képviselő úr szót kért. Elmondja, a vitát már lezárta, ha személyes érintettség kapcsán kér szót, legfeljebb akkor tud szót adni.

Barta Gábor: Igazgató Úrnak elmondja, nem a Városgazdát minősítette úgy, hogy páros lábbal rúg a gyászolókba, hanem az áremelkedésnek a mértéke az.

6. sürgősségi napirend:

Javaslat a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Nagy László** főosztályvezető urat.

Nagy László: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ártörvény felhatalmazása alapján 1999-ben a személytaxi-szolgáltatás díját legmagasabb hatósági árként szabályozta. Megjegyzi, hogy Budapesten és néhány nagyobb városban, településen kívül nincs ilyen szabályozás. A taxisok érdekvédelmi képviseletét is ellátó Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara kezdeményezésére 2018. évben került sor a rendelet felülvizsgálatára, melynek alapján új rendeletet fogadott el a képviselő-testület, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018.(VI.22.) önkormányzati rendelet címmel. A taxi szolgáltatók 2022. március 1. napján kelt levelükben kezdeményezték a rendelet díjtételeinek módosítását. Kérelmük és javaslatuk alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete módosította a hivatkozott önkormányzati rendeletet. A kialakult gazdasági helyzetre való tekintettel 2022. november hónap elején a taxi társaságok ismételten kérelmezték a díjtételek megemelését. Ennek okaként a kialakult gazdasági helyzetet jelezték. A hatósági árak kivezetése okán újból jelezték azt, hogy a maximált árat további mértékben emeljék. Mindezekre figyelemmel szükséges a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018.(VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet tervezetét.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Hollósy Endre András: 2020 őszén a FIDESZ-KDNP Frakció elsőként javasolta azt, hogy a válságos helyzetben, a pandémia ideje alatt a taxidroszt díj eltörlésre kerüljön, és ilyen módon próbálják meg segíteni azokat a vállalkozásokat, akik személyszállításból és fuvarozásból élnek. Körülbelül 200 családot érint ez a dolog. Akkor októberben a Közgyűlés napirendre sem vette javaslatukat, aztán néhány hónappal később mégis fontosnak érezték ezt. Alapvetően a FIDESZ-KDNP Frakció nincs az ellen, hogy ezt az önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezték. Azonban kicsit attól tartanak a kartelezés veszélye miatt, hogy van egy olyan 10-15%-nyi magánfuvarozó, magánvállalkozó is, akik nem a nagy klasszikus taxi szolgáltatóknál dolgozik, hogy nehogy őket valamilyen formában hátrány érje. Ebbéli aggodalmukat szerették volna kifejezni.

Szopkó Tibor alpolgármester: Szintén nem tartotta egészen szerencsésnek azt, hogy önkormányzati rendeletben szabályozzanak egy ilyen piaci tevékenység vonatkozásában maximális hatósági árat. Ahogy a Kormány egyik kedvenc filmjében szerepelt, „elvégre nem vagyunk mi kommunisták”. Elnézést kér a viccért, de nem volt egy természetes állapot az, hogy ezt rendeleti szinten szabályozták, és örül annak, mikor egyetértettek legutóbb abban, hogy ezt a szektort menteni kell annak érdekében, hogy ne hagyják el a pályát a taxisok. Emlékei szerint mindkét oldal támogatta akkor a díjemelést. Ehhez képest ez egy még előremutatóbb javaslat. Belvárosi képviselőként továbbra is azt tapasztalja, hogy egyetlen egy komoly probléma van a miskolci taxizással, amivel hozzáfordulnak, hogy sűrű időszakokban, hétvégenként, esténként nagyon nehéz, de szinte lehetetlen taxit fogni. A hozzáforduló miskolciak problémája leginkább ez. Elmondja, nagyon ritkán taxizik, de akkor szintén ezt tapasztalja. Reméli, hogy ezt a problémát meg tudja oldani ez a változás. Amit Képviselő Úr mondott, abban szintén őszintén bízik, hogy senki nem fog károsulni ezzel a rendelkezéssel. Amennyiben mégis ilyen tapasztalnak, akkor nyilván ebben a tekintetben el kell járni a megfelelő szerveknek. Javasolja, a miskolciak és a miskolci taxisok, miskolci utasok érdekében is, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

7. sürgősségi napirend:

Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, így Miskolcon és vonzáskörzetében is a BMH Nonprofit Kft. látja el alvállalkozói útján, így a MiReHu Nonprofit Kft. útján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat. A közszolgáltatási feladatokhoz szolgáló vagyonelemek a Miskolc Térségi Konzorciumtól és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulástól egy bérleti szerződések láncolatán keresztül jut el a BMH Nonprofit

Kft. felé. A bérleti szerződéseket minden évben felül kell vizsgálni ezeknek a vagyonelemeknek a bekövetkezett változásaira tekintettel. 2022-ben a Miskolc Térségi Konzorcium saját forrásai terhére, a gördülő beruházási terve terhére beszerzett 4 db satelit gyűjtőjárművet, 1 db felpótkocsit, illetve 1 db vontatót, mely vagyonelemeket át kellett vezetni ezeknek a bérleti szerződések a mellékletében. Másrészről volt egy vagyoneltolódás a Konzorcium és a Társulás között is, így a változó bérleti díj megállapítására szolgáló arányszámnak is módosulnia kell emiatt. A korábbi megállapított 74,93 %-ról 77,95%-ra emelkedik. Tekintettel arra, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium által megkötött bérleti szerződések egy vagyonjellegű döntés, ezért a Polgári Törvénykönyv előírása alapján a Konzorciumot alkotó települési önkormányzatok osztatlan vagyonába tartozik, ezért minden egyes települési önkormányzat képviselő-testületének, így Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésnek is kell erről egy jóváhagyó döntést hoznia. Erről szól az előterjesztés, melynek kéri a támogatását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

10. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Varga Andrea Klára alpolgármester: Előterjesztőként szeretné a szóbeli kiegészítést megtenni. Az Országgyűlés 2022. december 7-én megszavazta az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot, amely az egészségügyi alapellátással, az orvosi ügyeletek biztosításával és az ápolási szükségletű személyek ellátásának biztosításával kapcsolatos módosításokat jelent, és amely az önkormányzati feladatellátást is érinti. A modell kipróbálására – előzetes ismeretük szerint – Borsod-Abaúj-Zemplén megyét jelölték ki. Az egészségügy biztonságos működtetése minden magyar ember elemi érdeke. Függetlenül attól, hogy valaki konzervatív vagy liberális szemléletű, nem mindegy, milyen ellátásban részesül, ha beteg lesz, és az sem mindegy, milyen körülmények között éli élete utolsó napjait. Az ellátórendszer módosítása, átalakítása természetesen a mindenkori kormányzat felelőssége, ami ebben a pillanatban a FIDESZ-KDNP Pártszövetségre hárul. Ezt a felelősséget a kormányzat nem háríthatja, és nem is hárítja át a településekre, így Miskolc Város Önkormányzatára sem. Városvezetőként azonban felelősségük abban elvitathatatlan, hogy időben jelezzék, ha az egészségügyi ellátórendszer átalakítása során valami nem úgy működik, ahogy azt a döntéshozók elképzelték. És ne csak jelezzék, hanem javaslatokat is tegyenek az esetleges problémák megoldására. Azzal kezdte, hogy mindenki közös érdeke a biztonságos egészségügy, éppen ezért kezdeményezi egy olyan szakmai testület felállítását, amelyben oldalaktól függetlenül vesznek részt a politikai döntéshozók és szakemberek, és amely figyelemmel kíséri, segíti, és szükség szerint észrevételezi az átalakítás folyamatát, és megteszi javaslatait annak érdekében, hogy a város lakossága a lehető legmagasabb színvonalú, biztonságos ellátásban részesülhessen. Arra kéri a FIDESZ-KDNP Frakciót is, hogy vegyenek részt a megalakuló tanács munkájában, és kéri, támogassák egy ilyen Egészségügyi Monitoring Tanács megalakítását, illetve az arra vonatkozó előterjesztését.

A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Az időkeretek nem nagyon alkalmasak ahhoz, hogy részleteiben kifejtse a véleményét, de megpróbálja összesűriteni a gondolatait. Az előterjesztés arról szól, hogy elfogadott a Parlament az egészségügyi törvényekkel kapcsolatos törvényt módosítást. Ez a tegnapi napon, amikor elkészült ez az előterjesztés még nem került kihirdetésre, és még nem történtek meg a végrehajtási utasításai. Részben az előzmények okán, másrészt az előterjesztés is beszél róla, hogy

négy területre lehet lokalizálni azt, hogy milyen változások lesznek. Az egyik terület a praxis-körzethatárok, vagy alapellátási körzethatároknak a meghatározása, amely állami szerv kezébe kerülne, a másik része a védőnői ellátás, amelyik állami kézbe kerülne. A harmadik a fogorvosi ügyelet, amelyik azért nem nagyon új, mert az egyéb ügyeletekkel kiszervezik az Országos Mentőszolgálathoz, csak a fogorvosi ügyelet marad önkormányzati kézben. A harmadik pedig a tartós ápolási tevékenységnek, azon belül is az ápolási osztályoknak a szociális területhez történő irányítása. Erről azt gondolja, hogy egyrészt jó a gondolat. Két új feladat lesz ebben, amit meg kell oldani. Megjegyzi, a körzethatároknál, amikor a praxiskezelő határozza meg a körzethatárokat, akkor csak véleményezési, ajánlási joga marad az önkormányzatnak, amit eddig is végzett. Szerinte ez jó dolog, ez a része legalábbis. Kilenc év alatt, amíg az Egészségügyi Bizottság elnöke volt, mindig abba a problémába kerültek, hogy jó lenne körzethatárt változtatni, csökkenő beteglétszám, ellátási képessége egy körzetnek, stb. szempontok miatt, azonban nem nagyon volt rá mód, mert egymás között adták el az orvosok a praxisjogot, és ilyen durván belenyúlni nem volt elegáns dolog. Gyerek körzetek esetében egyszer-kétszer sor kerülhetett, de a felnőtt körzetekben talán elhalálozás, vagy egészen extrém helyzet volt, amikor tudtak úgy körzetet megszüntetni, hogy szétosztották. Elmondja, nem is Miskolcra vonatkozik ez igazából, mert a törvénymódosítás ezen része inkább az elnéptelenedő, és orvos nélkül maradt, felső-borsodi, Abaúj körzetekre vonatkozik, ahol nem találnak orvost, és az ellátás biztonsági szempontból valamilyen megoldást keres rá az állami fenntartás is. Ami igazán Miskolcot érinti, az a védőnői szolgálat ellátása a továbbiakban, a másik pedig az ápolási osztály jövője. Ez valóban úgy van, hogy bár állami feladat lesz a védőnői ellátás, ugyanakkor azt írja a törvényi módosítás is, hogy kikérheti a segítségét, kérheti, hogy az infrastruktúráját a helyi önkormányzat biztosítsa. Ezzel az önkormányzat egy olyan teljesen új helyzetbe kerül, ami még nem volt. A másik része az ápolási osztályok kérdése, ami teljesen ismeretlen. Amíg nincs végrehajtási rendelet, addig szerinte nem nagyon tudnak miről beszélni. Ezért is volt az a rész az egyik előző napirendnél történő felszólalásakor, amikor azt mondta, hogy nem biztos, hogy át kellett volna adni máris a Holding vagyonkezelésébe azt a bizonyos Kacsóh Pongrác úti gondozóház épületét, mert nem tudják, hogy mire lesz még szükség. Látszik, hogy az előterjesztés is el szeretne indítani valamit, de bizonytalan még a pontos részletekben, mert nem láthatja. Van, amikor az előterjesztés inkább a védőnői rész problémájáról beszél, a másik részben inkább az ápolási osztályról. Valóban ez a kettő igazán neuralgikus része lesz szerinte ennek a következő időszaknak. Lehet, hogy jó lesz, de nem igazán tudnak nyilatkozni, mert nem ismerik azokat a részleteket, ami konkrétan rájuk vonatkozik. Ugyanúgy, mint az egyik előző napirendnél, inkább azt mondaná itt is, lehet, hogy egy-két hónappal hamarabb hozzák meg ezt a döntést, minthogy látnák a konkrét lehetőségeiket vagy szükségszerűséget. Többek között azt sem látják még, hogy ez az állami intézményfenntartó, amelyikhez majd fognak tartozni a védőnők is, ez pontosan mit fog jelenteni. A vármegyei rendszerbe utalja, de a vármegyei rendszerben ez most a megyei kórházban lesz dokumentálva, teljesen független lesz, egy új szervezet jön létre, erről neki nincsenek erre vonatkozóan információi, hogy ez egészen pontosan hogyan fog kinézni. Azzal résszel szintén részben egyet tud érteni, hogy vonják be mindkét oldalt, nemcsak a politikait, hanem a szakmait is. Kiemeli, hogy részt kívánnak venni benne, de úgy veszi észre, hogy maga az előterjesztés szerint, mivel egy munkacsoport jön létre, ezt a polgármester fogja létrehozni a jegyzőnek a közreműködésével. Tehát nem a Közgyűlés által létrehozandó munkacsoport jellegű szervezet lesz ez a tanács, hanem a polgármester által létrehozott, ebben az esetben a polgármester nevezi ki a vezetőjét is, hiszen ez az ő kompetenciája. Ebben a kérdésben a frakcióik részéről természetesen teljes együttműködésről tudja a vezetést biztosítani.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megköszöni. Elmondja, hogy egy ilyen tanács létrehozása nem egyik napról a másikra következik. Fel kell kérni a szakértőket, a szakembereket. A jogszabály már említi január 1-jei hatálybalépést, és nyilvánvalóan ez az oka annak, hogy szeretnének felkészülni arra, hogy a feladatokat ellássák. Hangsúlyozza, nagyon fontos az, hogy milyen típusú információkkal tudnak majd rendelkezni, ezért van az előterjesztésben az a megfogalmazás, hogy

tekintettel arra, hogy még sok mindennel nincsenek tisztában, ezért erre fel kell készülni. Azt gondolja, hogy a proaktivitás soha nem lehet hátrányos.

Bazin Levente: Elmondja, próbálnak előremenni és felkészülni a dolgokra, annak ellenére, hogy nemrég felszólalásban meghallgathatták, hogy milyen ködök a dolgok, vármegyék, ispánok és középkori helyzet van az állami közigazgatásban. Úgy tűnik középkori a helyzet az egészségügyi rendszerben is, a Diósgyőri Kórházért szeretne röviden szót emelni. Ne zárják be! Ne zárják be FIDESZ-es képviselők a Diósgyőri Kórházat, állítsák vissza a szakrendeléseket, amelyeket már megszüntettek!

Varga Andrea Klára alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

11. sürgősségi napirend:

Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására

Varga Andrea Klára alpolgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Demeter Péter** vezérigazgató urat.

Demeter Péter: Minden év végén a következő évi teljesítmény, illetve követelmény terv, illetve ellentételezés várható mértékének az ismertetését terjesztik a Közgyűlés elé, beszámolnak a közösségi közlekedés működéséről. Kettő részre bontható. Az első része, Felsőzsolca város helyközi közlekedését is el ellátja az MVK Zrt. Ezt egy háromoldalú megállapodás alapján teheti meg, az aktuális közlekedési minisztérium, a Felsőzsolca Város Önkormányzata és Miskolc Város Önkormányzatának a három oldalú megállapodása szerint. Ez a megállapodás lejár 2022. december 31. napján. Az újbóli megállapodás aláírását adminisztratív módon elkezdték. Ezt megelőzte a Felsőzsolca Város polgármesterével előzetesen folytatott tárgyalás, többször egyeztettek Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterével is, arról hogyan tudják ellátni a feladatokat 2023. évben. Többszörös tárgyalás után eljutottak odáig, hogy a jelenlegi 2,2 millió Ft + ÁFA/havi ellentételezési összeget, mely Felsőzsolca Várost érinti, 4,1 millió Ft-ra szükséges emelni. Az energiaárak változása miatt szükséges az emelés ahhoz, hogy a feladatot el tudják végezni. Ezt elfogadta Felsőzsolca Városa, tudja vállalni a ráeső részét a 7-es autóbusz közlekedésnek a finanszírozására. Az előterjesztés „B” része a közzolgáltatási követelmény terv. A villamos közlekedésben van egy 7,4 %-os többlet. Ennek oka, hogy szeptemberben 17 fordulóval nagyobb kapacitás van kint megrendelés alapján. Ennek az áthúzó hatása látható ebben. A busz közlekedés esetében bázis értéken terveztek, így összességében 1,1%-os teljesítmény növekedés van tervezett szinten a rendszerben. Gyakorlatilag fel kell készülni a növekvő utasszámmra, ezzel együtt növekszik a bevétel, ez az üzleti tervben is számszerűsítve van. Az üzemanyag ársapka eltörlésével fel kell készülniük arra, hogy a tömegközlekedést igénybe vevők száma megnövekszik a januári időszakban. Ezért is tartja célszerűnek, minimum bázis értéken tervezni a kilométereket. Az üzleti tervezéshez kaptak igazgatósági, alapítói, illetve Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterének alapítói határozatát azzal kapcsolatban, hogy tegyenek meg mindent olyan költségcsökkentő, eredményjavító intézkedést, ami mérsékli az energiaáraknak a többletköltségét. Ez is szerepel az anyagban. Felsorolja a 2023. évben elérhető eredményjavító hatásokat. Az amortizációs szabályzat változása, melynek technikai eredményjavító hatása 44 millió Ft, a CNG autóbuszoknak – a legdrágább üzemanyag most a

gázüzem –, ezeknek az autóbuszoknak a teljesítményét több fronton tudták és tudják majd csökkenteni. Tudják majd a dízelállomány teljesítményének a növelésével, az elektromos autóbusz állomány növelésével, a gázüzem terhére. Ezek számszerűen szerepelnek a táblázatban. Továbbá kedvezőbb energiaköltségű járművek bérlésével (dízel járművek), eredményjavító hatásban 100 millió Ft-ot tudnak elérni. Telephelyi gázfelhasználás racionalizálása mindenhol elindul, mellyel költségmegtakarítás érhető el. Október végén módosult a tarifa, ennek bevételnövelő hatását mutatja be a táblázat, saját hatáskörben az anyagok, alkatrészek, egyéb szolgáltatásokat próbálták a minimálisra összehúzni. Ez is megtakarítást eredményez. A napokban megjelent közlönyben a korábban már közbeszerzés keretében nyertes ajánlattevővel feltételes szerződést kötve állt a szerződés a gázüzemű minibuszokra. Ez a szerződés a mostani kormányengedéllyel megvalósulhat, így 138 millió Ft megtakarítást tudnak elérni vele. Összességében 1,3 milliárd Ft megtakarítást tudnak majd elérni az intézkedésekkel. A közszolgáltatási ellentételezés igénye és eredménye, mindezek figyelembevételével 13,6 milliárd Ft bevétellel és ugyanennyi költséggel számolva, 8.056.840.000 Ft ellentételezésre van szükség. Mivel ez az érték, rendkívül magas szám - annak ellenére, hogy minden olyan intézkedést megtettek, hogy ezt mérsékeljék -, elengedhetetlen a társaság finanszírozása a működése végett. Többször egyeztettek Főosztályvezető Úrral, az Önkormányzattal, mint megrendelővel, hogy milyen módon tudják a 2023. évet finanszírozni az elszabaduló energiaárak mellett. Itt látható, hogy egy emelt összegű támogatás mellett és gyakorlatilag a Miskolc Holding hitelállományának bizonyos mértékű emelése mellett tudnak működni. Az I. negyedév az, amit az anyag bemutat. Egyelőre idáig látni. A tervek szerint meg tudják oldani a feladatot, tudják teljesíteni. A költségekkel kapcsolatban elmondja, az árbevétel a tarifaemelés okán többletbevételre számítanak, a halasztott bevételekből szintén többletbevétel van az elektromos buszok miatt, viszont a tervezett anyagköltségek esetében óriási a növekedés. Az üzemanyag esetében 610 millió Ft, ha nem használnák föl a jelenleg rendelkezésre álló járműveknek a teljesítmény átcsoportosítási lehetőségeit, illetve a kedvezőbb energiaköltségű járműveknek a bérlésével ez a duplája lenne, vagyis 1 milliárd 200 millió Ft lenne. Ennyire tudták ezt mérsékelni. A villamos energia költsége önmagában 714 millió Ft-tal lesz több, mint a 2022. érték. Igénybevett szolgáltatások esetében is növekedés van az árak emelkedése miatt. Az üzleti terv is számol egyfajta %-ú bérfejlesztéssel, mely elengedhetetlen ahhoz, hogy kollégákat meg tudják tartani. Ez nagyon minimál érték, 2022. évben 120 fő lépett ki az MVK Zrt.-től, 60 fő lépett be. Minden nap 2 felmondás van, nagyon nehéz pótolni a kilépő kollégákat. Az ő megbecsülésük, a fizetésük emelésével és egyéb juttatásokkal rendkívül fontos lesz. Most is az, de a következő időszakban rendkívül fontos lesz, hogy megfelelő létszám álljon rendelkezésre a feladatok ellátására. Az egyik legnagyobb költségnövekedés az a jelenlegi gazdasági környezetben a kamat. Jelenlegi hitelállomány áll a kintlévőségek mögé felállított cash pool hitelkeretből, illetve a CNG autóbuszok lízingjéből. Önmagában a kamatnövekedés ezek esetében, közel 1 milliárd Ft, 960 millió Ft többlet kamatot fognak kifizetni. Ezek összeadásából 3 milliárd Ft többletköltség látható. Rendkívül megterheli az így is szűkös keretet. Mindezek mellett, 2022. első tíz hónapjában a meghirdetett menetrend szerinti közlekedésnek a megbízhatósági mutatószámait ismertette elmondja, az autóbuszok közlekedésben január és október között 99,94%, a villamos közlekedésben 99,74% volt. A hiányzó rész idegen hibából következő járatkimaradás, amikor eléfordulós, vagy bármilyen hasonló probléma van a szolgáltatásban. Idén hatodik alkalommal tudnak az adventi villamossal pályázni az „Európa legszebb adventi villamosa” címre. Mindenkit kér szavazzon a miskolci adventi villamosra. A nehéz gazdasági helyzetben, a költségek minimalizálásával újra sikerült elindítaniuk a villamost. Sok miskolci lakos és ide látogató öröme.

Varga Andrea alpolgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

A vitában hozzászóló:

Hollósy Endre András: Az elmúlt években nagyon sokszor tartottak sajtótájékoztatót, beszéltek a tömegközlekedés áldásos vagy áldatlan állapotairól. Természetesen az adventi villamos az áldásos állapotok közé tartozik, szavazni fognak, hogy ismételten a legszebb legyen a miskolciak büszkesége. Nagyon sok olyan dolog történt az elmúlt esztendőben a miskolci tömegközlekedés kapcsán, ami inkább nevezhető tömegközlekedésnek, mint közösségi közlekedésnek. Kérdéssel fordul a miskolciak felé: Melyik az a város Magyarországon, ahol, ha felszállunk egy buszra, leszállás nélkül egyszerre kettő járatot is igénybe tudunk venni egyszerre? Megválaszolja kérdését: Miskolc, mert ha felszáll Szirmán a 3-ra, a Joysonnál már 43-á változik. Véleménye szerint ez sok mindent jellemez ez a kényszerű változtatás. Látható volt, hogy mennyiszor kellett változtatni menetrendet, sok esetben szakmaiatlanul, látható hogyan jutalmazták a bliccelőket, látható a több száz oldalas átvilágítási dokumentumot a mai napig nem ismerhetik meg a miskolciak. Jó hírnek tartja viszont, hogy 6 milliárd Ft-os mentő hitel támogatásban részesül Miskolc. A HVG kimutatásában a cégek listájában első helyen szerepel Miskolc, tehát a Kormány nem hagyja magára Miskolcot. Jól látható a számokból, az MVK Zrt. számlájára több mint 310 millió Ft érkezik. Kéri a városvezetést, hogy a szakmaisággal alátámasztva próbálják meg ezeket a pénzüsségeket felhasználni. Igazgató Úrhoz fordulva kérdezi, a villamos vonatkozásában, az utolsó járatoknál villamos pótlók kerültek beüzemelésre december 13. napjától, miért van ez, miért volt erre szükség.

Alpolgármester Asszony távozik, az ülés vezetését Szópkó Tibor alpolgármester úrnak adja át.

Badány Lajos alpolgármester: A Közlekedési Vállalat közszolgáltatási szerződés tervezetének sarokszámai áttekintésekor látható, hogy a rendkívüli mértékű infláció, illetve energiaár robbanás ellenére is a városvezetés célja, hogy megtartsa a 2022. évi futásteljesítményt és ezt alkalmazza 2023. évben is. Ezen túl a cégnek a járműállománya, illetve humánerőforrás állományának optimalizálásával igyekezzen javítani a szolgáltatás színvonalát. A cég üzemvitelével kapcsolatos költségek csökkentését maximálisan próbálja alkalmazni. Az előterjesztés tehát a 2022. évi futásteljesítménnyel számol. Ahogyan Vezérigazgató Úr is mondta, év közben volt egy villamosjárat sűrítés, tehát a villamos vonatkozásában 16 többlet forduló is be van iktatva. Ez a vállalat, majdnem erőn felüli, hiszen – ahogyan Molnár Péter képviselő úr is Debrecen említette viszonyítási alapnak – látni kell, hogy Debrecenben 2023. január 1. napjától a hétfégi villamos közlekedés megszűnik. Az MVK igyekszik természetesen különböző takarékosági intézkedéseket foganatosítani, mint például a CNG buszokat dízel üzemű buszokra váltja ki, akár bérleti konstrukció keretében is. Ezzel várhatóan 100 millió Ft megtakarítást tud eszközölni, viszont látni kell, hogy minden takarékosági intézkedés ellenére a 2023. évi finanszírozási igény több, mint kétszerezése fog növekedni, mint az idei. Ebben szerepet játszik az 1,8 milliárd Ft-os üzemanyag, energiahordozó áremelés, az elszálló banki kamatok miatt – közel 1 milliárd Ft-os – többletköltség, valamint a kényszerű, és a munkavállalók részéről jogosan elvárható béremelés tekintetében pedig több, mint 500 millió Ft-os költség is. Az Y-híd átadással kapcsolatban, több útvonal és járatmódosítás is történt. Kéri az utazóközönséget, körültekintően tájékozódjon a változásokról, mielőtt bárki is megszokásból útnak indul. Ezzel együtt az átszervezéssel sikerült javítani Szirma városrész felé eső útvonal kiszolgálását, korábban óránként közlekedő járatok most már fél órás követésre lettek sűrítve. Ez Szirma esetében 16 többlet fordulót jelent. Az Önkormányzat erőn felül próbál helyt állni, ez alatt érti, hogy az energiaválság és az inflációs nyomás okán keletkezett kiadások emelkedését saját bevételből csak igen nagy áldozatok révén képes kigazdálkodni, mivel köztudottan a bevételek nagyon szűk határok között befolyásolhatóak. Az energiaigényes közszolgáltatások finanszírozása, mint például a közvilágítás, vagy közösségi közlekedés már tárgyi évi költségek többszörösét jelenti jövőre. Állami támogatás effektíve nem érkezik, hiszen az MVK is mindössze arra kapott kormányengedélyt, hogy a midi busz beszerzéséhez hitelt vehessen fel. Ez persze hosszú távon újabb kiadásokat, megnövekedett kamatterheket jelent. Felhívja a figyelmet, arra, hogy az

energiaigényes közszolgáltatások esetében állami beavatkozás hiányában – jelen esetben a közösségi közlekedés működtetésére is érvényes – félő, hogy ez a szolgáltatás is előbb-utóbb fenntarthatatlanná válhat és ez nem kifejezetten Miskolcra vonatkozik, hanem a többi megyeszékhely saját közlekedési céget működtető nagyváros is komoly problémákkal küzd.

Pakusza Zoltán: Az előző Közgyűlésen kérte és szóná tette, hogy a perecsi 6-os busz közlekedését próbálják meg sűríteni, legalább a reggeli órákban, az iskolai időszakban. Akkor válaszként azt kapta, hogy meg vizsgálják ennek a lehetőségét. Azóta nem kapott tájékoztatást, kérdezi hol tart az ügy, lesz-e pozitív változás. Tudható, Perecest a villamos vonal nem érinti.

Alpolgármester Asszony visszaveszi az ülés vezetését Szepkó Tibor alpolgármester úrtól.

Barta Gábor: Nem kenyerre a személyeskedés és nem is szokott névvel érinteni senkit sem, most sem fog. Viszont azért kért szót ebben az előterjesztésben, mert közszolgáltatásról és annak ellentételezéséről szól. Napokban kapott egy állampolgári levelet, egy kedves barátjától, aki felhatalmazta arra, hogy idézzon a levélből. „A 2012. évi XLI. törvény rendelkezik a személyszállítási szolgáltatásokról és a helyi közlekedésről. Ezt próbálta megnézni a Búza téren egy átlagos utas szemével. Tisztaság: a 20. induló állásán bokáig érő csikkhalmaz, kiöntött kóla, energia italos szutyok, minden harmadik ember bagózik a tilosban. Délelőtt 10-körül a Búza téren utastájékoztatás MVK módra. A nagy digitális kijelző sötét, nincs sem pontos idő, sem járatszám, sem indulási időpont. Hangos utastájékoztatás nincs. Az épület külső falán lévő menetrendi lapok nincsenek frissítve, például a már nem járó 280-as szerepel még. Az idő utasok tanácstalanul állnak, nem tudják melyik megállóból, mikor és hová megy a busz. Szégyen, hogy erre képesek, van még egyáltalán városvezetés ...” Egy részt tudatosan nem olvassa fel. „Eredményesebb munkát és az emelt fővel való lemondás lehetőség mielőbbi megfontolását kívánva...” Egy részt ismét tudatosan nem olvassa fel. Elmondja ezt a levelet, Miskolc egyik alpolgármestere is megkapta. Sok más levéllel egyetemben, melyeket még csak válasza sem méltatott. Ha a városvezetés és az MVK Zrt. közszolgáltatásról beszél és annak ellentételezéséről, akkor javasolja, kezdjék ott, hogy megtisztelik az utazni vágyó miskolci polgárt egy válasszal, vagy egy értelmezhető menetrenddel, amely nem változik kettő naponta és azzal, hogy valóban szolgáltatnak. Személye megvizsgálja a levelet a városvezetés helyében.

Bajusz Gábor: Előre is elnézést kér Alpolgármester Asszonytól, de a városvezetés főtanácsadójától idéz, aki felállt és itt hagyta a városvezetést. „Amit ma a város közvéleménye ma hozzánk köt az annyi, hogy elbaltáztuk a tömegközlekedést és kész.” Az elbaltáztuk szó nem így szerepel a levélben, azt nem szeretné idézni. Kéri, fogadják meg a főtanácsadó szavait és eredmény javítás helyett a tömegközlekedés színvonalát javítsák.

Szarka Dénes: Véleménye szerint, az MVK kapcsán is beszélni kell arról, hogy miért tart itt az Önkormányzat. Nem azért, hogy magyarázkodjanak, hanem látható legyen, ugyanolyan ráfordítások mellett, kevesebb teljesítményre van pénz. Ennek ellenére is igyekeznek fenntartani a futásteljesítményt. Az Önkormányzat mozgásterét az ilyen téren is rendkívül szűk. Amikor az önkormányzatoktól az állam forrásokat von el és közben a feladatokat meghagyja, akkor előbb-utóbb a hasonló viták értelmetlenné fognak válni. Frakcióvezető Úr is elmondta korábban, túl kicsi a torta, amit szeletelni lehet, nincsen forrás arra, hogy a közösségi közlekedést érdemben javítani tudják. Még a fenntartása is nehéz akkor, amikor az állami normatívát elvonják, amikor gépjárműadót vonnak el, amikor az önkormányzati feladatok megtartása mellett, az önkormányzati költségeket folyamatosan csökkentik. Amikor ebből visszacsöpögtetnek valamit, akkor már nagyon-nagyon ünnepelnek és tudnak vele dicsekedni. Majd, amikor a most megadott hitelengedélynél tartanak, ami megint egy utolsó lökés a fuldoklónak, akkor kíváncsi lesz mit fognak mondani, amikor kénytelen lesz a hitelt felvenni az Önkormányzat. Minden alkalommal fontosnak

tartja hangsúlyozni, hogy az önkormányzatiságnak a helyreállítására lenne szükség, ahhoz is, hogy a közösségi közlekedést értelmezhető adóbevételekből, értelmezhetően lehessen javítani. Fontosnak tartja elmondani, hogy az Y-híddal összefüggésben hozott menetrendi változások érintik a választókerületét. A Középszer utcára szeretne kitérni, ahol a 280-as helyett a 24-es busz közlekedik. Nagy örömmel tartja, hogy a napi néhány alkalom helyett, most óránként fordul meg a Repülőtér és a Középszer utca között, érintve az SZTK-t, a Szinvaparkot, a Búza teret. A Középszer utcán sok idős lakó van és a legközelebbi Tapolcai elágazásnál lévő buszmegállót sok lépcsőn kell megközelíteni. A választókerület számára ez jó hír. Emlékeztet, Szilágyi Szabolcs képviselőtársával együtt korábban már többször felszólaltak azért, hogy az Avas II. ütemet jobban bele kellene vonni a közlekedésbe. A 30 és 35R járatok sűrítésének átgondolását kéri.

Dr. Simon Gábor: Úgy látja, a teremben nem fogják meggyőzni egymást, de talán azok a választók, akik ezt a közgyűlési vitát nézik, nem biztos, hogy értik miről tárgyal most a Közgyűlés. Abban mindenki egyetért, hogy járjon minél több busz, minél több villamos, ezeken a járműveken legyen minél kevesebb utas, mert annál szellősebben el lehet lenni. Ennek a költségét valaki fizesse ki. Ráadásul az lenne a jó, ha a város összes utcájában közlekedne. A probléma viszont az, hogy ezt nem lehet megvalósítani. Akkor sem, ha a Közgyűlésben sokszor elmondják ezt egymásnak. Arról van szó, hogy az MVK és a közösségi közlekedés költségei brutálisan elszálltak. Ez azt jelenti, hogy – aki áttanulmányozta az anyagot, az láthatja – a cég működési költsége a jövő évben meg fogja haladni a 13 milliárd Ft-ot. Akkor ennyi a kiadás, ha a jelenlegi menetrendet alkalmazza a Testület. A 13 milliárd Ft-nál rögtön az első kérdés, hogy ezt az összeget ki fizeti? Az utazóközönség ezt nem tudja kifizetni, ez többször elhangzott. Ha ezt az utazóközönség fizetné ki, az azt jelentené, több, mint 2.000 Ft-ba kerülne egy db villamosjegy. Ugyanis ennyi a költsége. Ennek a kifizetése úgy képzelhető el – Nyugat-Európában is így működik –, hogy a központi adókból, amit egyébként a miskolciak fizetnek be, erre a feladatra visszaadnak. 2019. évig vissza is adtak, hiszen az állami költségvetés a helyi közösségi közlekedést finanszírozta. Ezen túlmenően az Önkormányzat a helyi adóbevételekből szintén finanszírozza a céget. A nagy probléma az, hogy a Fidesz Kormány eltörölte a központi támogatást, így két lába maradt az MVK és a közösségi közlekedés finanszírozásának. Egyik a jegy- és bérlet ár bevétel, a másik az önkormányzati támogatás. Látható az is, hogy amikor az árak brutális elszállását említette, hogy amíg tavaly 22 Ft volt a villamosenergia, most 65 Ft, jövőre pedig 172 Ft. Ez azt jelenti, hogy kettő év alatt 20 Ft-ról 170 Ft-ra jutottak el. Úgy véli, nem árul el óriási újdonságot azzal, ha elmondja, a villamosok árammal működnek. Kiemeli, hétszeres a növekedés. 100 Ft-ba került a gáz egy m³ – tudja, hogy közösségi közlekedésnél nem m³-ben, hanem kg-ban mérik – de most 1.000 Ft fölött van az ára, ez tízszeres növekedést jelent. Nem sorolja fel, de a költségek nagyon, nagyon megnövekedtek. Jelen javaslat szerint Miskolc Város Önkormányzata ebből a 13 milliárd Ft-os várható költségből át kell, hogy vállaljon több, mint 8 milliárd Ft-ot. Ilyen soha nem volt a történelemben. Nagy kérdésnek tartja, hogy a város ezt a több, mint 8 milliárd Ft-ot ki tudja-e fizetni vagy nem. A költségvetési számok azt mutatják, hogy nem. De kéri, a 8 milliárd Ft-ot is osszák le családokra. Ez azt jelenti, hogy minden egyes miskolci család (beleértve a csecsemőt és a nyugdíjast is), családonként 110.000 Ft-ot kap közösségi közlekedés címén. Tehát Miskolc Városa ebben a nagyon-nagyon nehéz helyzetben, minden egyes miskolci családot több, mint 100.000 Ft-tal azért támogat, hogy járjanak a buszok és villamosok. Ez a tény. Ezt lehet növelni, lehet azt mondani, hogy Miskolc ne 8 milliárd Ft-ot adjon a közösségi közlekedésbe, hanem többet. De azt gondolja, meg kell azt is mondani, hogy ezt honnan teszi meg. Véleménye szerint egy képviselőnek, egy közgyűlésnek felelőssége az, hogy egy közgyűlési vitában ne csak demagógiákat puffogtasson, hanem elmondja, hogy ezt a 8 milliárd Ft-ot hogyan lehet tovább növelni. Honnan van forrása és honnan lehet forrása. A maga részéről azt tudja mondani, hogy még ennek a 8 milliárd Ft-nak a forrását sem látja.

Szopkó Tibor: Visszaül néhány elhangzott hozzászólásra. Őszinte sajnálatát fejezi ki, hogy Barta Gábor képviselőtársa – reméli nem képzelt barátja által írt levélben –, még meg sem melegegett

képviselőtársa, de már felszólították a lemondásra? Személye így értelmezte a felszólalását. Azt kívánja, tartsanak ki. A 8 milliárd Ft a lényeges, ezt tartja a legelkeserítőbb sarokszámnak, amit az előterjesztésből ki kell emelni. Képtelenségnek tartja 8 milliárd Ft-ot kifizetni jövőre a közösségi közlekedésre Miskolcon. Véleménye szerint nem csak Miskolcon lesz bajban jövőre a közösségi közlekedéssel, hanem az összes magyar nagyvárosban probléma lesz. Debrecenben ugyanúgy, mint a fővárosban. Attól függetlenül, ki, milyen városvezetéssel rendelkezik. A 8 milliárd Ft mellé elmondja az ellenzék, hogy legyen jobb a szolgáltatás, legyen magasabb a kiadott teljesítmény, de egy órával azelőtt elmondták, hogy hagyjon jelen vezetés 45 millió Ft-ot a temetők fenntartásán, hogy adják oda a Salkaházit. Ezt tartaná felelőtlenségnek, ha így gazdálkodnának. Kéri, higgyék el, minden célt támogatnak. Nyilván támogatná jelen vezetés, erejéhez mérten a közösségi közlekedést is. Érdekesnek tartja a hitelek kérdését. Tisztázni szeretné hogyan állnak hitelek ügyében, melyik oldalon állnak. Ha jelen vezetés veszi fel, azt rossznak tartja az ellenzék, ha a Kormány engedélyezi, akkor az jó. Ezt nem nagyon érti. Érti, hogy lobbizásnak próbálja meg a helyi ellenzék közül sokan ezt elmondani, hogy esemény után a Facebookon posztolnak egyet ezekben az ügyekben, de őszintén köszönetet fog mondani, ha ezek az engedélyek konkrét, guruló forintokat fognak jelenteni ennek a rendszernek, tényleg többletforrást fog biztosítani Miskolcnak ez az ügyletegyüttes. Azért mondja ezt, mert a helyi ellenzék megígért már annyi mindent a Facebook oldalán, megígérték a várra a 2 milliárd Ft-ot, de abból sem ért még ide 1 Ft sem. A kollégáik is garantálták, hogy legyen itt a forrás, tud majd vele mit kezdeni a városvezetés. 8 milliárd Ft-ot sem így, sem úgy nem fognak tudni majd ráfordítani arra a közösségi közlekedésre, ami minden miskolci relációjában 110.000 Ft-ot jelent. Szörnyűnek tartja, hogy itt tart a közösségi közlekedés. Nagyon nem látja azt, hogyan lesz finanszírozható jövőre ez a feladat, de nem csak Miskolcon, hanem sehol máshol sem az országban. Nagyon hamar be kell majd avatkoznia az államnak.

Barta Gábor: Személyes érintettség okán kíván szólni. Tisztázza, személyét nem szólították fel lemondásra. Badány Lajos alpolgármester úrnál a levél elektronikus formában megtalálható.

Soós Attila: Kéri, azt a költői homályt, mely a közösségi közlekedéssel kapcsolatban néhány városvezető fejében uralkodik, próbálják eloszlatni. Alpolgármester Úrnak köszöni az őszinte szavakat, nem tudta teljeskörűen jegyzetelni, de benne volt „8 milliárd Ft-ot nem tudja hogyan fognak ráfordítani”, „nem látják hogyan lesz”, „a Kormánynak be kell avatkoznia, mint ahogy most is beavatkozott”. A helyi városvezetés mindig kénye-kedve szerint forgatja a szavakat, attól függően milyen a gazdasági helyzet. Úgy gondolja, a miskolciakra tartozik, hogy a helyi városvezetés emleget normatív támogatást. Állami normatíva 6-7-8 év óta nem létezik a közösségi közlekedésben. 2019. előtt volt egyfajta 2 milliárd Ft-os egyedi keret, amiből utoljára 500 millió Ft-ot kapott 2017. évben a város. Több éve nincs állami támogatás, mégis működött a közösségi közlekedés, amíg a Fidesz-KDNP vezette ezt a várost. Állami támogatásról, állami normatíváról beszélni akkor, amikor már a jelen városvezetés a negyedik évében van, nevetségesnek tartja. Eredmény nincs. A költségek elszálltak, most éppen nyilván az energiára fogják rá, de be kell látni, a menetrendet akkor verték szét, amikor az energiaárak még egyáltalán nem szálltak el. A jelen vezetés akkor kezdte el folyamatosan változtatgatni a menetrendet. Személye akkor hiszi el, hogy ez a menetrend a létező legjobb, amikor az MVK menetrendi csoportja azt mondja, hogy ennél jobbat nem tudott alkotni. Ez kétségtelen tény. Ragozni lehet, mit mondott a jelen vezetés főkommunikátora és milyen szavakat tulajdonítanak neki, de hogy a jelen vezetés tette tönkre Miskolc város közösségi közlekedését, azon nincs mit ferdíteni. Lehet visszafelé mutogatni, jelen vezetés mindig az igazságnak azt az egyébként nem valódi oldalát mutatja be, ami neki jó. Most éppen az energiaárakkal példálózna. Nyilván a hitel jó vagy rossz. Tény, ha hitelt nem adna a Kormány – amit a Fidesz-KDNP alkot –, abban a pillanatban a város nemhogy közösségi közlekedése, hanem maga a gazdálkodása is csődbe jutna. Eddig azért ostromozták a helyi ellenzéket, hogy segítsen, most azért ostromozzák a Kormányt, hogy ad pénzt, de hitelt ad. Az, hogy a családokat 110.000 Ft-tal segítik, épp ellenkezőnek tartja. Egy olyan szerződést kötni, egy olyan előterjesztést készíteni, ami

a vezetés által is bevallottan úgy tartalmaz 8 milliárd Ft-ot, hogy semmilyen fedezetet nem látnak rá, az a városlakók, a családok megterhelése 110.000 Ft-tal. Nem lesz előrébb a város azzal, hogy teljesen dilettáns módon, össze-vissza változtatgatják a közösségi közlekedést. Gyakorlatilag pesti árak vannak, 20%-kal emelik jövő évre a jegyárakat és bérlet árakat. A városlakókat nem lehet megtéveszteni, az egy marhaság, hogy szellős közlekedés. Már anno is közegészségügyi gócpont volt egy-egy villamos és busz, mikor fűtőkben lógtak rajta az emberek. Ezeket a járatokat ritkították még tovább, hogy alig lehet rajta elférni. Ez is generálta, hogy egyre többen kényszerülnek autóba, mert tudják, hogy tömegközlekedéssel nem lehet eljutni a munkahelyre. Nyugodtan vádaskodhatnak még évekig, de ez a közösségi közlekedés, amíg az előző városvezetés volt 9 éven keresztül, működött. Példaértékűen működött, finanszírozva volt. Amióta a jelen városvezetés van, azóta tönkre ment, szét van esve, teljesen szakszerűtlenül működtetik és a forrást sem találják hozzá. Hozzáteszi az eddigi döntések alapján 6,4 milliárd Ft-tal tartoznak és erre vállalnak most újabb 8 milliárd Ft-ot teljesen fedezetlenül. Kérdés, hogy a felelős gazdálkodásnak ez eleget tesz-e, ha a jelen vezetés úgy szerződik és úgy vállal kötelezettséget, hogy fogalma sincs arról, hogy ezeket a forrásokat miből fogja előteremteni. Ez a szegény, hogy városvezetőként azokat okolják, akiknek semmi beleszólásuk sincs már hosszú évek óta a tervezésbe. Azokat okolják, akiket minden döntésből kihagynak és ehhez képest megpróbálják úgy beállítani az egészet, - eredmények hiányában – mintha ugyanaz a városvezetés lenne, aki négy éve volt. Ők hibásak mindenért, ezt hagyták a jelen vezetésre. Nem ezt hagyták a jelen vezetésre. Ez a város működött, ez a város bevételt termelt, ez a város fejlődött, ez a város három éve alszik, ez a város három éve sodródik, ez a város, ha így folytatják csődbe fog menni, mert a jelen vezetésnek fogalma sincs arról, mit kellene tenni.

Molnár Péter: Nem tervezett hozzászólni a napirendhez, de mégis megteszi, mert vita bontakozik ki. Meglátása szerint a miskolci közösségi közlekedés egészen egyszerűen 2019. ősze-tele óta egy ördögi körbe került bele. Ez az ördögi kör lefelé spirálisan vezet. Egyre rosszabb a helyzet. Miskolcon valóban nincs közösségi közlekedés. Miskolcon tömegközlekedés van, de az is csapnivalóan pocsék állapotban van. 2019. ősze óta – amikor még nem volt energiaválság – a jelen vezetés folyamatosan változtatgatta a menetrendet, már nem bírják nyomon követni a miskolciak, hogy milyen járatok vannak. Ha egy miskolci bemegy egy jegypénztárba, hogy szeretne vásárolni egy menetrendet, akkor elküldik, mert úgyis változni fog, nyomtassa ki magának. Nem biztos, benne, hogy a 80-90 éves bácsi, aki még próbálja használni azt a csapnivaló közösségi közlekedést, fel fog menni az MVK honlapjára, letölti pdf-ben és kinyomtatja magának a busz menetrendet. Reméli, a családja megoldja neki. Szállítja, kinyomtatja neki a menetrendet. De ha ez igaz – márpedig ezt lakossági panaszként kapta –, akkor szégyellheti magát az MVK Zrt., meg az ügyfélszolgálat, ha ilyen választ adtak neki. De ha ez igaz – márpedig ezt lakossági panaszként kapta –, akkor szégyellheti magát az MVK Zrt., meg az ügyfélszolgálat, ha ilyen választ adtak neki. Több miskolci polgártól hallotta ezt. Azért tartja ördögi körnek azt, ami a közösségi közlekedésben van Miskolcon, mert ritkuló, állandóan változó járatok, tömeg rajtuk és ezzel párhuzamosan egyre drágábbak a jegyek és bérletek. Jövőre is felemelik a jegyek és a bérletek árát. Nagyon sokan átszoktak arra, hogy gyalog, rollerral, biciklivel, autóval közlekednek. Ennek kapcsán kérdezi, hogy áll a roller beszerzés? Mikor tudnak skírozni a miskolciak az óránként járó buszok helyett? Esetleg a fiatalok. Erről egyszer volt döntés, de azóta nagy a csend. Kérdezi, megtörtént a közbeszerzés vagy folyamatban van, esetleg ez is a feledés homályába merült? Az emberek átszoktak az autóra az MVK közlekedés helyett, kalákában utaznak. Így nem lehet előrelépni. Kérdezi, mi van azzal a tanulmánnyal, melyben egy bizonyos budapesti céggel felmérték a Miskolc helyzetét. Azt még mindig nem tették transzparenssé, hogy ez mennyibe került és milyen megállapításokat tett. Sokszor van szó a „munkacsoportról”. Kérdezi ez milyen munkacsoport, van benne szakember is, milyen bérezést kapnak ezért a munkáért? Tegnapelőttől van egy új menetrend, bízik benne, ezt végre majd meg lehet szokni a ritkán járó járatokkal együtt és nem változtatgatják állandóan, mert jó lenne végre, ha tudná az ember, ha A-ból B-be, esetleg még C-be is el akar jutni, akkor hogyan tudja ezt

megtenni. Elismeri, láthatóan vannak az új menetrendben előremutató javaslatok. Megpróbálták felmérni az igényeket, ezért a Tiszait is bekapcsolni néhány járatba. Ez előremutató gondolkodás, elismeri, de meddig fog élni ez a menetrend? Megint egy-két hétig? Nem tudják a miskolciak megszokni. A Frakciószövetség nevében köszöni a miskolci járművezetőket, a villamos- és buszvezetőket türelmét, mert ha valakinek nagy türelem kell, akkor nekik. Sokszor azt tapasztalják, hogy szidják őket a fülkében, de leginkább a városvezetést. Nyilvánvalónak tartja, ez számukra kellemetlen, mert ők végzik a legjobb tudásuk és hatalmas türelmük szerint a munkát. Köszöni a gépjárművezetőket, a villamos- és buszvezetőket munkájukat, hogy ebben az áldatlan állapotban – ők nem tehetnek róla, hogy egy órában egyszer megy a busz, ők nem tehetnek róla, de őket szidják – ezeket türelmesen állják. Köszöni. Tudomása szerint már egyszer írtak neki levelet, melyre nem kaptak választ. Most megint írtak Vezérigazgató Úrnak és Polgármester Úrnak is. Kérdezi, fognak-e jól megérdemelt jutalmat kapni az év végén az MVK dolgozói, többek között a türelméért is.

Dr. Simon Gábor: Nem akart szólni, de hozzászólása után annyi blódság hangzott el. Azt mondja a Fidesz-KDNP felszólalója, hogy a közösségi közlekedés tönkre lett téve, Vezérigazgató Úr pedig elmondta, hogy a menetrendben foglaltak teljesülnek, több, mint 99%-ban. A kettő némileg ellentmond egymásnak. Ha tönkre lett volna téve a közösségi közlekedés, akkor hogyan jönnek ehhez Molnár Péter szavai. A kettő alapvető ellentmondásban van egymással. A városvezetés részéről úgy látják a helyzetet, hogy az MVK Zrt. dolgozói azok, akik az irányítást, a javítást, az irodai munkát és akár a járművezetést végzik, az elmúlt években rendkívül nehéz körülmények között, nagyon-nagyon komoly munkát végeztek. Úgy gondolja a tevékenységükért minden városlakó hálás lehet. Az első kérdés, hogy a menetrend többször változik és követhetetlen. Ezek szerint az ellenzék úgy gondolja, hogy az egész közösségi közlekedésben egy érték van, ha a menetrend nem változik. Ha a menetrend nem változik, akkor az szerintük nagy érték. A jelen vezetés szerint – melyet mindig mondanak a cég vezetésnek és a menetrend szerkesztőknek is – a menetrendet mindig a tényleges utazási igényekhez kell alakítani. Molnár Péter azt mondta, amikor nem volt energiaválság, már akkor teljesítmény csökkenés következett be. Véleménye szerint Molnár Péter elfelejti, hogy volt egy covid majdnem kettő évig, s egyszer csak majdnem mindenki azzal szembesült, hogy az utazások száma 20-25%-ra lecsökkent. Mindenki azzal szembesült, hogy a Fidesz Kormány kijárási tilalmat léptetett életbe. Érti, hogy a Kormány szerint logikus lépés lenne, hogy kijárási tilalom alatt járjon egy busz, vagy villamos, a helyi városvezetés szerint a takarékos gazdálkodás azt követeli meg, hogy mindig annyi menjen, amennyire szükség van. Ezt a cég köteles figyelemmel kísérni, köteles ezt vizsgálni. Ezt igényvezérelt közösségi közlekedésnek hívják, a tényleges utazási igények szerint. Ha a tényleges utazási igény lecsökken az 1/3-ára, akkor annyi járatot kell működtetni, hogy az utasok el tudjanak jutni A-ból B-be, de fölösleges pénzkidobáshoz ne vezessen. Vélelmezi Vezérigazgató Úr majd válaszol. Szeretné, ha akkor majd mondana egy benchmarkot – mert szerinte a helyi ellenzék össze-vissza beszél –, hogy Magyarországon hogyan is néz ki ez az egész. A miskolci közösségi közlekedés 2023. évben nagyjából a debreceni szinten lesz a futott km-ben. Amíg azt mondják, hogy Debrecen szuper, nagyjából ugyanaz a közösségi közlekedés fideszes vezetéssel, Miskolcon pedig ugyanarra azt mondják, hogy csapnivaló és tönkre van téve. Hozzá teszi, Debrecen összességében 18 milliárd Ft hitelt kapott csak a közösségi közlekedésére. Még egy pontosítást szeretne hozzátenni, mert Soós Attila megpróbálja félrevezetni a miskolciakat. Miszerint a „Kormánytól bármilyen hitelt kapott Miskolc”. Ezt tisztázva elmondja, nem kapott hitelt Miskolc, nem kapott egy Ft-ot sem Miskolc. A Kormány azt mondta, a Miskolc Holding hitelt vehet fel a banktól. Ez nem kapott pénz a városnak. A kérelmet akkor nyújtotta be Miskolc, amikor kötvényt kellett visszafizetni. A kötvény augusztusban vissza lett fizetve. Ennyit a segítségről.

Badány Lajos alpolgármester: Reagálni kíván Molnár Péter kérdésére. A közlekedési munkacsoporttal kapcsolatban, mely az MVK menetrendszerkesztői mellett dolgozik, elmondja, közlekedéstervező szakmérnök van benne, 150.000 Ft-ot keres havonta, éjszaka is dolgoznak. A

menetrend változással kapcsolatban elmondja, az ellenzék azt veti a városvezetés szemére, hogy változik a menetrend, akkor ezek szerint az lenne az álláspont, hogy megnyitották az Y-hidat, de azon ne közlekedjenek. Mert logikus, ha az Y-hídon közlekedni akarnak, akkor változni kell a menetrendnek és az útvonalaknak is. A tanulmánnyal kapcsolatban elmondja, harmadszor vagy negyedszer ajánlotta fel, hogy ez bármikor megtekinthető. Annyit kell tenni, hogy a harmadik emeletről lemennek hozzá az első emeletre és bármikor megtekinthető.

Molnár Péter: Úgy gondolja, akkor lenne igazán transzparens az anyag, ha ezt közzé tennék a város honlapján, mert Miskolcon sok embert érdekel a közösségi közlekedés – javítja önmagát – a tömegközlekedés. Szerinte sokan elolvasnák, ezt várják, hogy Miskolc város honlapján transzparensen közzétegyék. Azt kéri, hogy ne kelljen a honlapon keresgélni, a teljes közgyűlési tagságnak, mint minden közgyűlési anyagot, küldjék el a mai vagy holnapi napon. Nem szereti, amikor kiforgatják az ember szavát. Egy szóval sem mondott olyat, szerinte minden miskolci örül annak, hogy elkészült az Y-híd és vissza tudott állni a régi, normál rend és arra járnak a buszok. Annak köszönhetően, hogy a buszok újra arra járnak, több ezer km-t meg fognak spórolni, mert a buszok is kerülő úton jártak. Mivel legalább óránként jár a 3 és a 3A busz is, azért jelentős km számot meg fognak spórolni. Úgy gondolja, ha már ennek kapcsán tudnak spórolni, akkor e miatt is lehetne az MVK buszsofőröknek jutalmat adni az év végén.

Varga Andrea alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Demeter Péter vezérigazgató urat kéri, reagáljon az elhangzottakra.

Demeter Péter: A midibuszra vonatkozik a 310 millió Ft körüli lízing lehetőség. Ezek január 1. napjától fognak tudni indulni, azzal a megtakarítással fognak tudni számolni. A midibuszokkal kapcsolatban már korábban is közzétették, hogy a 11 busz, a bükk-szentlászlói vonal – vannak olyan helyek, ahol az utasszámhoz elegendő, ezt majd megvizsgálják – ott fognak ezek közlekedni. Éjszakai, késői közlekedésben tudják majd használni ezt a buszt. Ide kapcsolódik a villamospótló. Mivel az utolsó villamosokon nagyon kevés utas van, egy villamos 1 km alatt 4,2 kWh-ot fogyaszt, ez a busz pedig 0,81-t. Ha ezt minden nap elektromos busszal végzik, akkor ez tízenmilliós megtakarítás, energetikai megtakarítási célú. Ha több utas lesz, akkor vissza kell állni nagyobb kapacitásra, a villamosra. Ezt folyamatosan nézik. A 6 autóbusz vonalon történő sűrítéssel kapcsolatban elmondja, a múltkori közgyűlésen is volt felszólalás. Akkor feladatként adta a kollégáinak, hogy vizsgálják meg a munkacsoporttal együtt. Minden panaszlevél beérkezik hozzá, a válaszokat ő írja alá. A jelzett levelet ma kapta meg Badány alpolgármester úrtól. Érez benne egy picit személyes érintettséget. Ha aláírná a panaszos, hogy ki ő, annak örülne – mert mindenki odaszokta írni, hogy kicsoda –, ha vállalja, hogy ki ő, akkor tudnak válaszolni neki. Mert a megkapott panaszos levélben nincs név, nincs e-mail cím, nem tudja kicsoda a panaszos. A kijelző javítás alatt volt hétfőn délután, esete felé csinálták meg. Valóban napokig nem működött, műszaki probléma volt. Ennyi időbe telt a javíttatása. A Búza téri pályaudvaron is végeztetnek takarítást. Most is kimentek a kollégái megnézni, hogy miért ilyen szemetes a terület. Megkéri a tisztelt, kedves utazóközönséget – nyilván nem az MVK dolgozók dobálják el a csikkeket és a Hell-es dobozokat –, hogy az ott lévő kukákba dobálják a szemetet. A hangos utastájékoztató is egyben működik a nagy összesítő kijelzővel, most már az is működik. A benchmarkkal kapcsolatban, az energiaválság miatt a debreceni intézkedésekkel kapcsolatban egyeztetett Vezérigazgató Úrral, gyakorlatilag a miskolci 6 millió buszos km és 1 millió villamos km náluk 6 millió busz km és 1 millió villamos és trolis km. Közel ugyanarra a szintre került Miskolc. Debrecen picit többet ment eddig km-ben, 23-24%-os racionalizálást végeztek el és végeznek januártól, kényszerűen az energia problémák miatt. A buszvezetők és a kollégákkal kapcsolatos felvetésre elmondja, hónapok óta próbál lobbizni mindenhol, hogy az év végi megérdemelt jutalmat megkapják. Nagyon kevesen vannak, nagyon sokan elmentek, ha ez nem rendeződik pozitív mértékben a karácsony körül, akkor nagy a veszélye annak, hogy még többen el fognak menni. Utána túlóra következik, 2022-ben alig volt túlóra, mert

megfelelő létszámmal tudtak dolgozni, de ez már az utolsó hónapokban nem igaz, mert itt már vannak túlórák a létszámhiány miatt. Menetrendi módosításokkal kapcsolatban, nagyobb módosítás nem volt. 2021. IV. hónapban volt, 2022. IX. hóban volt egy villamostöbblet módosítás. Amit soknak érezhetnek az utasok, hogy rengeteg felújítás, építés van a városban, annak mind-mind következménye van, mert terelt utakon kell közlekedni, ezeket mindig meghirdetik. Folyamatosan egyeztetnek a nagyfoglalkoztatókkal. A Joyson, Auchan, Bosch mindig kérnek módosítást a munkába járás módosítására. Ezeket is kötelező meghirdetni, ebből fakadóan nagyon sok hirdetmény van. Ezek megrendelői oldalról érkeznek, amelyeket nyilvánvalóan teljesítenek. Példaként említi, a folyamatos négyműszakos munkarendekről, a nagy gyárak most leállnak három műszakra. Nyilván változtatni kell, hogy akkor menjenek oda a buszok. Rengeteg olyan járat van, ami feleslegesen menne akkor, ha nem ehhez a műszakrendhez igazodna, ezeket az apróbb módosításokat folyamatosan le kell követni.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A nyílt ülés napirendjének végére értünk, a **zárt ülés** napirendjével folytatjuk munkánkat. Kérem, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
A nyílt ülés 14 óra 54 perckor folytatódik. –*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy az ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **megalkotta a 30/2022. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 31/2022. önkormányzati rendeletét a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Szintén egy rendeletervezetről kell dönteniük, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett **megalkotta a 32/2022. önkormányzati rendeletét a köztisztviselői illetményalap megállapításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 28/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Egy rendeletervezetről kell dönteniük, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 33/2022. önkormányzati rendeletét a helyi iparüzési adóról szóló 28/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló 26/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Egy rendeletervezetről kell dönteniük, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **megalkotta a 34/2022. önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 26/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy rendeletervezetről kell dönteniük, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 35/2022. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **rendelettervezetről** kell dönteniük, szintén minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **megalkotta a 36/2022. önkormányzati rendeletét az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **rendelettervezetről** kell dönteniük, szintén minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **megalkotta a 37/2022. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

156/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: Telepítési tanulmányterv, kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyása, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlanra.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlanra készített telepítési tanulmánytervet.
- 2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Miskolc Holding Zrt. (Székhely: 3530 Miskolc, Petőfi utca 1-3; Cégjegyzékszám: 05-10-000406; Adószám: 13778749-2-05) mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és az Uru-Plan Bt. (Székhely: 3535 Miskolc, Bartók Béla utca 58.; Cégjegyzékszám: 05-06-018037; Adószám: 26099770-2-05), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:
A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlanra, Miskolc Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett. A Szerződés tárgya a tervezési területet érintő telektömbnél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen 300.000 Ft + ÁFA, azaz háromszázezer forint + ÁFA tervezési díj illeti meg. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.
- 4) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc 01428/23 hrsz.-ú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítész Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül
3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül
4. pont tekintetében: azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

157/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: Ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az **„Ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján akként dönt, hogy a Miskolc I. kerület, belterület, 8535 helyrajzi számú, „kivett udvar, térfigyelő rendszer fogadóépület” megnevezésű, 1451 m² alapterületű, a természetben a 3530 Miskolc, Papszer utca 2. szám alatt található ingatlant a „Miskolciak az Avasért” Alapítvány részére határozatlan időre, térítésmentesen használatba adja az ingatlanra vonatkozó teljes rezsiköltség Alapítvány részéről történő megtérítése mellett azzal, hogy a Herman Ottó Múzeum kiállítás céljára történő használati igényének felmerülése esetén köteles a Múzeum által kért ingatlanrészt az Alapítvány a Múzeum részére térítésmentesen alhasználatba adni.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az 1. pontban rögzített jogviszony létrehozásával egyidejűleg a „Miskolciak az Avasért” Alapítvány és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2019. április 10. napján létrejött Miskolc I. kerület, belterület, 8535 helyrajzi számú, „kivett udvar, térfigyelő rendszer fogadóépület” megnevezésű, 1451 m² alapterületű, a természetben a 3530 Miskolc, Papszer utca 2. szám alatt található ingatlan 67 m² nagyságú helyiségegyüttesére vonatkozóan fennálló használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladatok ellátása céljából biztosítja.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a 2. pontban rögzített megállapodás megszűnésének napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.

5. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év január 15. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti használati megállapodás megkötésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1-7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szolgáltatásaival összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

158/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: a MESZEGYI vagyonkezelői jogának megszüntetése a Miskolc 30118/10 helyrajzi számú, természetben a 3534 Miskolc, Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény szolgáltatásaival összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése alapján dönt a Miskolc 30118/10 hrsz.-ú természetben 3534 Miskolc, Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény vagyonkezelői jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről 2023. január 15. napjával.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a természetben 3534 Miskolc, Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatt található, Miskolc 30118/10 hrsz.-ú ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (6) bekezdése alapján az üzleti vagyoni körbe kerül, így annak további hasznosítására Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt. között fennálló megbízási szerződés alapján 2023. január 16. napjától a Miskolc Holding Zrt. jogosult és köteles.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti ingatlan tekintetében gondoskodjon a MESZEGYI vagyonkezelői jogának megszüntetéséről az Önkormányzat és a MESZEGYI között 2013. július 1. napján létrejött vagyonkezelési szerződés jelen határozat 1. pontjában rögzítettek szerinti módosításával.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal, a 3. pont tekintetében 2023. január 15.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat a „304. sz. főút 0+717 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó közvilágítás vagyoni jogi rendezése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez **módosító indítvány** került benyújtásra, elsőként erről szavaznak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Most a **határozati javaslatról** döntenek, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

159/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a „304. sz. főút 0+717 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó közvilágítás vagyoni jogi rendezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „304. sz. főút 0+717 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó

közvilágítás vagyoni jogi rendezése tárgyában” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (4b) bekezdése, valamint a 29/E. § (7) bekezdésével összhangban, a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendeletének 12. § (10) bekezdése alapján dönt a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által a „304. sz. főút 0+717 km szelvényben épült körforgalmú csomópont” projekthez kapcsolódó „22301 Közvilágítás” megnevezésű közmű ingyenes megszerzéséről.
2. A Közgyűlés rögzíti, hogy az 1. pont szerinti beruházás bruttó bekerülési értéke 43.120.699,- Ft.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban megjelölt eljárás során szükséges valamennyi intézkedés és nyilatkozat megtételére, valamint az 1. pont szerinti közmű ingyenes megszerzéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal,
a 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától
számított 15 napon belül.

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **nyolc határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

160/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Epres utcán található 75274 helyrajzi számú, zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a Miskolc **75274** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna.

2. Az 1. pont szerinti ingatlan vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos (a továbbiakba: Kérelmező) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadja és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalja. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Az 1. pont szerinti ingatlan belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj Kérelmezőt terheli.
 - b) A belterületbe vonást követően elvégzi az ingatlant érintő MÉSZ szerinti útlejegyzést, majd ezen érintett út geodéziai kialakítását követően ezen út tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházza.
 - c) Kérelmező vállalja, hogy a már esetlegesen elhelyezett és a MÉSZ által másodrendű közlekedési célú közterületként szabályozott területén, azaz a 2. pont b) alpontja alapján kialakuló út ingatlan területén – található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést a saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségén áthelyezi.
 - d) Kérelmező a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismeri és tudomásul veszi, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonost terheli.
 - e) Kérelmező az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállal.
 - f) Kérelmező kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszi a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végez bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállal.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a 2. pontban rögzített feltételeket nem vállalja, az 1. pontban rögzített ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonás nem támogatható.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőt értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszer tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

161/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Dinnyés utcán található 9 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **75260** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - b) Miskolc **75257** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - c) Miskolc **75287** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - d) Miskolc **75291** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - e) Miskolc **75288/2** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási

cél kertvárosias lakózóna;

- f) Miskolc **75282/2** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
- g) Miskolc **75282/1** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont f) alpontban megjelölt ingatlan belterületi közlekedési célú területről megközelíthető legyen, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket;
- h) Miskolc **75288/1** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont e) alpontban megjelölt ingatlan belterületi közlekedési célú területről megközelíthető legyen, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket;
- i) Miskolc **75281** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett közút” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a)-d) és g)-h) alpontokban felsorolt ingatlanok belterületi közlekedési célú területről megközelíthetők legyenek, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.

2. Az 1. pont a)-h) alpontok szerinti ingatlanok vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos vagy ingatlantulajdonosok (a továbbiakban együttesen mint Kérelmezők) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben vagy szerződésekben előírt feltételeket elfogadják és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:

- a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a Kérelmezőket terheli.
- b) A belterületbe vonást követően az 1. pont a)-d) pontokban felsorolt ingatlanok tulajdonosai az ingatlanokat érintő MÉSZ szerinti útlejegyzést elvégzik, majd ezen érintett út ingatlanok geodéziai kialakítását követően ezen út tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházzák.
- c) Az 1. pont g)-h) alpontban megjelölt ingatlanok tulajdonosai a belterületbe vonást követően az ingatlanok tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházzák.
- d) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
- e) Kérelmezők vállalják, hogy a már esetlegesen elhelyezett és a MÉSZ által másodrendű közlekedési célú közterületként szabályozott területén – 1. pont g) és h) alpontban rögzített ingatlanok, továbbá a 2. pont b) alpontja alapján kialakuló ingatlanok területén

– található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségükön áthelyezik.

- f) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak.
- g) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmezők figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a Kérelmezők egyike sem vállalja a 2. pont a) alpontban rögzített feltételt, a belterületbe vonás az 1. pont a)-h) alpontokban rögzített ingatlanok vonatkozásában nem támogatható. Azon Kérelmezők esetében, akik a 2. pont b)-g) alpontokban rögzített feltételeket nem vállalják, saját tulajdonú 1. pontban rögzített ingatlanuk vonatkozásában a belterületbe vonás nem támogatható.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a)-h) alpontokban rögzített ingatlanok tulajdonosaival kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **III. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

162/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Körtés utcán található 7 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **75303** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - b) Miskolc **75306** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - c) Miskolc **75307** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - d) Miskolc **75310** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - e) Miskolc **75311** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - f) Miskolc **75304** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett közút” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a) alpontban megjelölt ingatlan belterületi közlekedési célú területéről – az útlejegyzés végrehajtását követően, MÉSZ szerinti állapotok szerint – megközelíthető legyen, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket;
 - g) Miskolc **75905** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett közút” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását annak belterületi határvonaláig (mellékelt vázrajz szerint: 75905/1 hrsz.). A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a)-f) alpontokban felsorolt ingatlanok belterületi közlekedési célú területről megközelíthetők legyenek, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.

2. Az 1. pont a)-e) alpontok szerinti ingatlanok vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos vagy ingatlantulajdonosok (a továbbiakban együttesen mint Kérelmezők) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben vagy szerződésekben előírt feltételeket elfogadják és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a Kérelmezőket terheli.
 - b) A belterületbe vonást követően az 1. pont a) pontjában megjelölt ingatlan tulajdonosa az ingatlanokat érintő MÉSZ szerinti útlejegyzést elvégzi, majd ezen érintett út ingatlanok geodéziai kialakítását követően ezen út tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházza.
 - c) Kérelmezők vállalják, hogy az 1. pont g) alpontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonáshoz a mellékelt vázrajz szerinti telekalakítást saját költségükön elvégzik, és az azt követően kialakuló 75905/1 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket viselik.
 - d) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
 - e) Az 1. pont a) alpontja szerinti ingatlan tulajdonosa vállalja, hogy a már esetlegesen elhelyezett és a MÉSZ által másodrendű közlekedési célú közterületként szabályozott területén – azaz a 2. pont b) alpontja alapján kialakuló ingatlan területén – található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségükön áthelyezi.
 - f) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak.
 - g) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmezők figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a Kérelmezők egyike sem vállalja a 2. pont a) és c) alpontokban rögzített feltételeket, a belterületbe vonás az 1. pont a)-e) alpontokban rögzített ingatlanok vonatkozásában nem támogatható. Azon Kérelmezők esetében, akik a 2. pont b) és d)-g) alpontokban rögzített feltételeket nem vállalják, saját tulajdonú 1. pontban rögzített ingatlanuk vonatkozásában a

belterületbe vonás nem támogatható.

4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a)-g) alpontokban rögzített ingatlanok tulajdonosaival kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **IV. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

163/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Nádasztó utcán található 3 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
- a) Miskolc **70442/1** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
- b) Miskolc **70442/2** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület;

- c) Miskolc **70447/7** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett út” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a) alpontban megjelölt ingatlan belterületi közlekedési célú területről megközelíthető legyen, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.
2. Az 1. pont a) és b) alpontok szerinti ingatlan vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos (a továbbiakban mint Kérelmező) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadja és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalja. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a Kérelmezőt terheli.
- b) A belterületbe vonást követően Kérelmező az 1. pont b) alpontban megjelölt ingatlan tulajdonjogát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen átruházza.
- c) Kérelmező a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismeri és tudomásul veszi, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonost terhelik.
- d) Kérelmező vállalja, hogy az 1. pont b) alpont szerinti ingatlan területén – található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést a saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségén áthelyezi.
- e) Kérelmező az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállal.
- f) Kérelmező kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszi a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végez bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállal.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a Kérelmező nem vállalja a 2. pontban előírt feltételeket, a kérelem nem támogatható.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőt értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a) és b) alpontban rögzített ingatlanok tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a

szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az **V. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

164/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Lapocka dűlőn található 3 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **61604/14** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél hétvégiházas üdülőzóna;
 - b) Miskolc **61604/28** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél hétvégiházas üdülőzóna;
 - c) Miskolc **61604/56** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett közút” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a) és b) alpontokban felsorolt ingatlanok belterületi közlekedési célú területről megközelíthetők legyenek, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.

2. Az 1. pont a) és b) alpontok szerinti ingatlanok vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos vagy ingatlantulajdonosok (a továbbiakban együttesen mint Kérelmezők) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben vagy szerződésekben előírt feltételeket elfogadják és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj a Kérelmezőket terheli.
 - b) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
 - c) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak.
 - d) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmezők figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a Kérelmezők egyike sem vállalja a 2. pont a) alpontban rögzített feltételt, a belterületbe vonás az 1. pont a) és b) alpontokban rögzített ingatlanok vonatkozásában nem támogatható. Azon Kérelmezők esetében, akik a 2. pont b)-d) alpontokban rögzített feltételeket nem vállalják, saját tulajdonú 1. pontban rögzített ingatlanuk vonatkozásában a belterületbe vonás nem támogatható.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a) és b) alpontokban rögzített ingatlanok tulajdonosaival kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **VI. határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot**.

165/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Veréb utcán található 2 darab zártkerti ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **61604/9** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél hétvégiházas üdülőközség;
 - b) Miskolc **61604/8** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett út” megnevezésű – ingatlan belterületbe vonását. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a) alpontban megjelölt ingatlan belterületi közlekedési célú területről megközelíthető legyen, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.
2. Az 1. pont a) alpont szerinti ingatlan vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos (a továbbiakba: Kérelmező) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadj és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalja. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
 - a) Az 1. pont szerinti ingatlanok belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség és eljárási díj Kérelmezőt terheli.
 - b) Kérelmező a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismeri és tudomásul veszi, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonost terheli.

- c) Kérelmező az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállal.
- d) Kérelmező kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszi a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végez bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállal.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a 2. pontban rögzített feltételeket nem vállalja, az 1. pont a) alpontban rögzített ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonás nem támogatható.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőt értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a) alpontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **VII. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

166/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Galagonyás soron található 16 darab külterületi ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a
 - a) Miskolc **01326** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - b) Miskolc **01327** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - c) Miskolc **01329** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - d) Miskolc **01330** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - e) Miskolc **01332** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - f) Miskolc **01333** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - g) Miskolc **01335** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - h) Miskolc **01336** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - i) Miskolc **01339** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - j) Miskolc **01341** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - k) Miskolc **01342** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési

telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;

- l) Miskolc **01325** helyrajzi számú – a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelésében, de önkormányzati tulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - m) Miskolc **01328** helyrajzi számú – a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelésében, de önkormányzati tulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - n) Miskolc **01334** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - o) Miskolc **01338** helyrajzi számú – a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelésében, de önkormányzati tulajdonban álló – ingatlan vonatkozásában építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél kertvárosias lakózóna;
 - p) Miskolc **01375** helyrajzi számú – önkormányzati tulajdonban álló „kivett közút” megnevezésű – ingatlan vonatkozásában a Miskolc 01342 helyrajzi számú ingatlannak az északi ingatlan-nyilvántartás szerinti határvonaláig. A területfelhasználási cél másodrendű közlekedési célú közterület. Ezen ingatlan belterületbe vonásának célja, hogy az 1. pont a)-m) alpontokban felsorolt ingatlanok belterületi közlekedési célú területről megközelíthetők legyenek, egyben biztosítva a belterületbe vonáshoz szükséges egyéb törvényi feltételeket.
2. Az 1. pont a)-k) alpontok szerinti ingatlanok vonatkozásában a támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos vagy ingatlantulajdonosok (a továbbiakban együttesen mint Kérelmezők) az Önkormányzat által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben vagy szerződésekben előírt feltételeket elfogadják és teljesítésüket a szerződéskötéstől számított 4 éven belül vállalják. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
- a) Kérelmezők egyetemlegesen vállalják, hogy az 1. pontban felsorolt ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos geodéziai munkálatokat elvégeztetik és ennek költségeit viselik. Az 1. pont l)-p) alpontokban felsorolt ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatos valamennyi költség és eljárási díj megfizetése a Kérelmezőket egyetemlegesen terheli. Az 1. pont o) alpontban rögzített ingatlan vonatkozásában felmerülő igazgatási földvédelmi díj és a földvédelmi járulék az Önkormányzatot terheli, az egyéb felmerülő költségek a Kérelmezőket egyetemlegesen terhelik.
 - b) Kérelmezők a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismerik és tudomásul veszik, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
 - c) Kérelmezők az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak.

- d) Kérelmezők kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlan közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszik a kapcsolatot az Önkormányzattal és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végeznek bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, legalább zúzalékos szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállalnak.
- e) Az eljárás során, azzal összefüggésben felmerülő valamennyi költség – 2. pont a) alpontban foglaltak kivételével – a Kérelmezőket terheli.
3. A szerződéskötést megelőzően Kérelmezők figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a Kérelmezők egyike sem vállalja a 2. pont a) alpontban rögzített feltételt, a belterületbe vonás az 1. pont a)-o) alpontokban rögzített ingatlanok vonatkozásában nem támogatható. Azon Kérelmezők esetében, akik a 2. pont b)-e) alpontban rögzített feltételeket nem vállalják, saját tulajdonú 1. pontban rögzített ingatlanuk vonatkozásában a belterületbe vonás nem támogatható.
4. A Közgűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőket értesítse a döntésről és a költségek viselésének feltételeiről, továbbá gondoskodjon az 1. pont a)-k) alpontokban rögzített ingatlanok tulajdonosaival kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződések hatályba lépését követően az ingatlanokra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal,

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 nap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában ingatlanonként, a Kérelmezők visszajelzésétől számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 15 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **VIII. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot** és meghozta a

167/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Közdomb utca 69. szám alatti (13364 helyrajzi számú) ingatlanhoz kapcsolódó belterületbe vonás tárgyában megkötött szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 14/2019. (II.22.) számú határozata alapján Nagy Sándor és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2019. november 14. napján megkötött szerződés módosításához a koronavírus miatti veszélyhelyzet, valamint az orosz-ukrán konfliktus okozta veszélyhelyzet miatti gazdasági válsághelyzetre tekintettel a 2. pontban foglaltaknak megfelelően hozzájárul.
2. A szerződésmódosításban – az alábbi tartalommal, de nem szövegszerűen – rögzíteni kell, hogy
 - a) a belterületbe vonás célja építési telek kialakítása és használatbavételi engedéllyel rendelkező lakóház építése;
 - b) az építési telek kialakításának határideje a szerződéskötéstől számított 4 év, a lakóház építésének és a használatba vételi engedély beszerzésének határideje a szerződéskötéstől számított 6 év.
3. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőt értesítse a döntésről és gondoskodjon az 1. pontban megjelölt szerződés 2. pont szerinti módosításáról.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal,
a 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 60 nap.

Meghívó szerinti 15. napirend: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

168/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: a „Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatása és jóváhagyása, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** beruházás teljes összege: **33.782.191,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **10.134.658,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Szinva-patak medertámfal helyreállítás ”	23.647.533,- Ft	10.134.658,- Ft	33.782.191,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt – a **„Miskolc, Csalogány u. 23-25. előtti 2364. hrsz. partfal suvadás”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Főosztály
Közreműködő: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Meghívó szerinti 16. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

169/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának 2022-2032 közötti időszakra történő elfogadásáról, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Végrehajtást felügyelő osztály: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 17. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

170/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2023. évi ellenőrzési tervét a határozat 1-4. sz. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2023. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról.

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Belső Ellenőrzési Osztály

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 18. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2023. I. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

171/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: **A Közgyűlés 2023. I. félévi munkatervének megállapítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2023. I. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2023. év I. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2023. év I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 19. napirend: **Javaslat a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

172/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámolót.

Felelős:

Polgármester

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

173/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, a jelen határozat

melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Pályázati Főosztály
Közreműködik: Főépítési Kabinet
Határidő: folyamatos

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

174/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: **A 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2023. évben adományozandó önkormányzati címek és díjak előzetes elbírálását végző Kuratórium állandó tagjai melletti további négy tagjának megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a kitüntető címek és díjak adományozására tett javaslatok előzetes elbírálását végző Kuratórium 2023. évi tagjai sorába az alábbi négy személyt választja meg:

1. Szabó Mónika, Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
2. Ágotai József
3. Kishonty Zsolt
4. Balla Miklós

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell döntenünk. **Elsőként a határozati javaslatról** döntsenek.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

175/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének megállapítása a teljes közigazgatási területre.**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése és az Étv. 9/B. §-a, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat mellékletei szerinti tartalommal állapítja meg Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervét az alábbiak szerint:

1. melléklet Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve M=1:80.000
- 1.1. melléklet: Területfelhasználás I. – II.
- 1.2. melléklet: Közlekedés
- 1.3. melléklet: Örökségvédelem I. – II. – III.
- 1.4. melléklet: Táj- és Természetvédelem I. – II.
- 1.5. melléklet: Ivóvíz Ellátás
- 1.6. melléklet: Csapadékvíz Elvezetés
- 1.7. melléklet: Szennyvíz Elvezetés
- 1.8. melléklet: Villamosenergia Ellátás
- 1.9. melléklet: Vezetékes Gázellátás
- 1.10. melléklet: Távhő Ellátás
- 1.11. melléklet: Elektronikus Hírközlés
- 1.12. melléklet: Környezetvédelem I. – II.
2. melléklet A településszerkezeti terv leírása
3. melléklet Változások
- 3.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:80.000
- 3.2. melléklet: Változások leírása
4. melléklet A település területi mérlege

5. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása
6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat meghozatalával egyidejűleg Miskolc Megyei Jogú Város IV-75/16.321-2/2007. számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítész
<u>Közreműködik:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **megalkotta a 38/2022. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

5. sürgősségi napirend:

Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell döntenünk, melyhez minősített többség szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő) mellett **megalkotta a 39/2022. önkormányzati rendeletét a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

6. sürgősségi napirend:

Javaslat a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell döntenünk, melyhez minősített többség szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **megalkotta a 40/2022. önkormányzati rendeletét a személytaxi-szolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 12/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

7. sürgősségi napirend:

Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

176/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között létrejött bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2019. december 20. napján a 131.328/2019. iktatószámon létrejött bérleti szerződés 3. számú módosítását. A szerződés érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatokat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

10. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

177/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgya: felkérés a Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolci Egészségügyi Monitoring Tanács felállításával kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjének 11/2022. (X.14.) számú Együttes Utasításával jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott eljárásrendben gondoskodjon egy olyan munkacsoport létrehozásáról, összetételének és működési rendjének meghatározásáról, amelynek feladata – főképpen, de nem kizárólagosan – az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvény hatálybalépését követően az egészségügyi és szociális ellátás keretében az állami intézményfenntartó szervvel történő együttműködés támogatása, az egészségügyi és szociális ellátórendszerre vonatkozó jogszabályok gyakorlati szempontú vizsgálata, a tapasztalatok értékelése és az esetlegesen szükségessé váló változtatások, döntési, illetve szabályozási javaslatok előkészítése, meghatározása.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Jegyző

Végrehajtást felügyelő osztály:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

Lakosságszolgálati Főosztály

Határidő:

30 napon belül

11. sürgősségi napirend:

Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közszolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két **határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

178/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására,**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozat mellékleteként szereplő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 30. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 30. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

aláírás tekintetében azonnal;
hatálybalépés tekintetében 2023. január 1.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

179/2022. (XII.15.) számú határozatot

Tárgy: Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2023. évi tervezett mértékének elfogadására, valamint a Felsőzsolca Város Önkormányzata közigazgatási területén végzett személyszállítási közzolgáltatás 2023. évi teljesítésének jóváhagyására,**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja alapján – a jelen határozat 1. számú mellékleteként és 2. számú mellékleteként szereplő megállapodások tartalma szerint jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának közigazgatási határán belüli helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város Önkormányzatának közigazgatási területére történő kiterjesztését 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

2022. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: A szavazás végére értek, a napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek. Felszólalásra jelentkező képviselőknak adja meg a szót.

Felszólalók:

Dr. Mokrai Mihály: Felvezetőként jelzi, hogy két témát illetően kíván hozzászólni. Az egyik, hogy bár sikeresen átadták az Y hidat, de a híd környékén lévő rendbetétel még nem teljesen sikerült. Itt leginkább a buszmegállókra gondol, amiket gyakorlatilag eltávolítottak a beruházáskor. Ezek nem kerültek vissza és a lakosok többször, telefonon keresztül jelezték neki, hogy szeretnék, ha a buszmegállók hiánytalanul visszakerülnének a Vasangyal, illetve a másik oldalon az áruház mellé. Ebben kérné Polgármester Úr hathatós segítségét.

A másik az a kérés lenne - mint gazdasági tanácsnok -, tisztelettel kéri Polgármester Úr közreműködését, hogy láthassa a Holding Igazgatóságának készült anyagokat. Ezekről az anyagokról, szavazásról szóló jegyzőkönyveket, többször kérte a Frakció előtt személyesen, ha ezt nem tudják megtenni, akkor ír egy előterjesztést a Közgyűlés számára. Nem tudja, hogy mit titkol a Holdig Igazgatósága, de tisztelettel kéri, hogy mint gazdálkodási tanácsnok, ezt láthassa. Kéri Polgármester Urat, hogy ne haragudjon, de csapjon az asztalra.

Bajusz Gábor: Nagyon örül, hogy itt van Polgármester Úr. Azt hallották, hogy egyeztetésen volt, amely jól elhúzódott, reméli, hogy beszámol majd a történetekről.

Nem emiatt, hanem azért fordulna Polgármester Úrhoz, hanem mert egy hónappal ezelőtt írt levelet a Bogács utcai napelem erőművel kapcsolatban. Azóta sem kapott választ, ezért szeretné megkérdezni a Közgyűlésen is, hogy mikor lesz ez az alkatrész kijavítva, hiszen emiatt nem termel az erőmű. Jegyző Úr azt mondta egy tv interjúban, hogy száz milliós a veszteség eddig. Az interjú óta eltelt még egy hónap, nem tudja, hogy a jelenlegi energiaáraknál mennyire változott ez, ezért szeretne választ kapni.

Veres Pál polgármester: Az illetékes kollégáktól azt a választ kapta, hogy a válasz kiküldésre került. Folyamatban van az ügy és igazságügyi szakértői vizsgálat is van. Mindenkit megnyugtat, hogy a legjobb megoldás fog születni.

Szarka Dénes: Köszönti a jelenlévőket. Szeretné tisztelettel megkérni a technikus személyzetet, hogy Bajusz Gábor képviselőtársának a mikrofonját készítsék föl arra a rendkívüli terhelésre, aminek ki van téve minden egyes Közgyűlésen.

Választókerületi ügyekről szeretne beszélni, a menetrendi módosításról, ami a Középszer utcát érinti és reményeik szerint nemsokára a Szentgyörgy utat is érinteni fogja, mert szólt. Ezen felül a választókerületi alapjának a terhére tervezett és az elmúlt Közgyűlésen ismertetett beruházásokat tekintve a legutóbbi Közgyűlés óta befejeződtek a változások. Megköszöni az itt élők türelmét és megértését. Amennyiben hiba van, azt természetesen a későbbiekben igyekeznek javítani, de nagyon reméli, hogy hasznára válik valamennyi avasi lakosnak. Ezen felül a Városgazdának szeretné még külön megköszönni a Szentgyörgy út melletti cserjegondozási munkálatok elvégzését, hiszen ezáltal a város egyik legszebb parkjává vált, rendezettebbé és élhetővé. Szeretne tisztelettel meghívni mindenkit - elsősorban természetesen az avasiakat -, aki arra járnak, a képviselőtársait is. Az Avas Városközpontban hétfőn 16:00 órától gyűjtik meg a negyedik adventi gyertyát, a „szeretet gyertyáját”. Nagyon szívesen látnak mindenkit és a Herman Ottó Általános Iskola diákjai fognak majd egy kedves kis műsort előadni. Ennek szellemében szeretne nem csak az itt helyet foglalóknak, hanem valamennyi miskolcinak áldott, békés készülődést, szeretetben gazdag karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag boldog új évet kívánni.

Dr. Nagy Ákos: Ma tárgyalta a Közgyűlés a vis maiorral kapcsolatos intézkedést, az ő választókerületét érintette, a Csalogány és az Avasalja utca között részt. Megköszöni a Hivatal munkatársainak a munkáját, hogy gyorsan előkészítették és ilyen gyorsan döntés születhetett. Az Avason még lesz probléma, kérésük, javaslatuk, hogy amennyiben lehetséges, minden ilyen jellegű probléma kerüljön felmérésre és ne csak a vis maior terhére, ha más omlik és dől az utca.

Az információik szerint január 8-ig tart nyitva a Barlangfürdő, tudni szeretnék, illetve érdeklődnék a helyiek, vállalkozások is, hogy van-e valamilyen elképzelés arról, hogy mi fog történni a Barlangfürdővel, hogyan kerül majd üzemeltetésre, illetve a helyi vállalkozók és közösségek ebben hogyan vehetnek részt.

Veres Pál polgármester: Annyit tud ezzel kapcsolatban mondani, hogy január 8-ától egy csökkentett időtartamú, két hetes karbantartási munkálat fog zajlani. Ez szokásosan januárban meg szokott történni, azon a két héten, amikor októberben zárva volt, akkor a munkálatok egy részét elvégezték és így rövidebb ideig tart a karbantartás. Terveik, céljaik, elhatározásaik szerint szeretnék nyitva tartani a Barlangfürdőt utána is, nyilván itt még várják az ígért támogatásokat mindenkitől, aki ezt megígérte. Erről is be fog számolni január első napjaiban, hogy hova jutottak. A céljuk egyértelmű.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A körzetét illető problémákkal kapcsolatban szeretne szólni. A Puskin út 34. szám alatt egy önkormányzati szociális bérlet felújításra került, pályázat keretében. Azonban csak belülről tudták felújítani, mert nincs meg a többségi tulajdona az Önkormányzatnak. Viszont a munkálat megtörtént, de nem tartalmazta a tetőszerkezetnek a felújítását és sajnos most már annyira átázott, hogy beszakadt a plafon. Szerinte emiatt előlről kell kezdeni mindent, mert jön a csapadékos idő. Ez az állapot napról napra romlik, hónapok óta jelezte már a bérlő is, jelezte ő is. Hivatkoznak a beszerzésre, hogy sokáig tart a Holdingon keresztül. Azt szeretné kérni, hogy mielőbb orvosolják, mert szerinte ez nem jó senkinek, ha plusz költséget jelentenek ezek a dolgok. A másik, ami miatt szót kért, hogy két hete megkeresték a tapolcai általános iskolából a szülőket, hogy ahova a gyerekek eddig jártak ebédelni, annak az épületnek a plafonja is beszakadt. Az lenne a kérdése, hogy hogyan, illetve hol kívánják megoldani a gyerekeknek az étkeztetését, mert lehet olyan hangokat hallani, hogy esetleg a tapolcai Várhegy úti óvodába vinnék a gyerekeket. Véleménye szerint itt nincs biztosítva minden feltétel ahhoz, hogy a gyerekek ott biztonsággal tudjanak étkezni, gondol itt a kézmosásra, a WC használatra. Szerinte nem lenne egészséges, ha az iskolás gyerekek feljárnának az óvodába szükség esetén. Az elhangzottakkal kapcsolatban kér tájékoztatást.

Veres Pál polgármester: Gőzerővel dolgoznak, hogy megteremtsék ennek a feltételeit, sajnos Miskolc-Tapolcán olyan hely, ami megfelel a gyermekétkeztetés céljaira, nagyon kevés van. Tudja, hogy Alpolgármester Asszony, illetve Aljegyző Asszony is dolgozik azon, hogy ez megvalósuljon. Bízunk benne, hogy januárban, amikor visszajönnek, lesz megoldás és értesítik erről a kedves szülőket és diákokat. Őket is feszíti ez a dolog, de Képviselő Asszony is tudja, hogy Tapolcán elég kevés olyan hely van, ahol ezt meg lehet oldani. Már gondolkoztak akár a fürdő területén történő étkezésről is, de erre megpróbálnak még valamilyen megoldást találni. Megoldják, nem maradhatnak így.

Kozma István Jánosné: A héten nagyon sok felháborodást jelző telefont kapott. Megkapták azok az önkormányzati lakásban élők a 2023. januárra érvényes bérleti díj összegét. Egy 53 m²-es lakás esetében 2020-ban 21.840.- Ft volt a lakbér, most 2023-tól 48.345.- Ft lesz. Egy 63 m²-es lakás esetében 2020-ban 28.472.- Ft, 2023-tól 58.905.- Ft. Mindenki tudja, hogy olyan emberek élnek ezekben a lakásokban, akik nem tudják a piaci díjakat megfizetni. Nem tudják, hogy ezt miként fogják kigazdálkodni.

Veres Pál polgármester: Írásban fognak válaszolni. Nyilván ez egy kombinált megoldás volt annak idején - a bérleménygazdálkodásról szóló rendeleteik megalkotása-, itt egy támogatási rendszerrel párosul. Reméli, hogy meg tudják oldani az adott esetekben a segítségnyújtást.

Bazin Levente Dávid: Áldott, békés, boldog karácsonyt kíván az év utolsó Közgyűlésén a képviselőtársainak és a Holding dolgozóinak, ez ilyenkor a legfontosabb. Gratulál Cseléné Figula Edina képviselő asszonynak, hogy petíciót indított és elég vehemensen kiállt a szirmai, martinkertvárosi postahivatalok fenntartása érdekében. Polgármester Úr lobbija révén sikerült is kiharcolni, átvenni a postahivatalok fenntartási költségeit és így biztosította az Önkormányzat, hogy nyitva lehessen a szirmai postahivatal. Ezen túl olvasta, hogy a tapolcai postahivatal is kinyílt, illetve Szopkó Tibor alpolgármester úr is megerősítette a Közgyűlés elején, hogy Miskolc gazdasági helyzete stabil. Többször felszólalt már a percesei ravatalozónak az ügyében, ami zárva tart és az összeomlás határán van, örül annak, hogy most a téli hó is ráesett. Félő, hogy rászakad az emberekre, nem első és nem utolsó sorban nyilván az Önkormányzattól nem várja el ő sem az, hogy kizárólagosan Polgármester Úr finanszírozza a mecénás keretéből. Azonban a Városgazdával és a képviselői alapjának a terhére abszolút nyitottak arra, hogy valamilyen hármassal tudják fedezni ennek a ravatalozónak az újjáépítését. A felújításra már nincs lehetőség, miután 2019-ben a teteje eltűnt, beázott, össze van roskadva ez az ingatlan, a karbantartás teljes hiánya mutatkozott meg ebben a ciklusban és nagyon nyitottak lennének arra a Városgazdával, hogy megoldódjon ez az ügy. Nem több tízmillió forintos dologról van szó, de nyilván jó néhány millió forintot megkövetel mindenki részéről. Nagyon fontos lenne ez a választóköri területén.

Veres Pál polgármester: Osztályvezető Úrral erre írásban választ fognak adni.

Szilágyi Szabolcs: Mindenekelőtt szeretne köszönetet mondani a Városgazdának, mert az előző Közgyűlésen megfogalmazott problémáit a köztisztaság és a kátyúzási folyamatok terén maradéktalanul ellátták, úgyhogy még egyszer köszöni minden dolgozónak és Igazgató Úrnak, hogy részt vettek ennek a problémának a megoldásában.

Tájékoztatni szeretné a választókerületében élőket, hogy az elmúlt időszakban, illetve jelenleg is tartanak kisebb beruházások a képviselői alapjának a terhére. A Sályi utca 1-3. közötti járdasüllyedést pont most, ebben az órákban, a mai napon javítják, valamint a bérház sarkánál található támfal megépítésre kerül. Igyekeznek majd jövőre folytatni ezt a támfal építést, mert a háztömb másik oldalán is nagyon úgy tűnik, hogy nagy igény mutatkozik rá. A Sályi utca 15. számnál

egy támfal és rámpa kiszélesítésére került sor. Minden miskolcinak áldott karácsonyt és sikerekben gazdag új évet kíván.

Hollósy Endre András: A FIDESZ-KDNP nevében ő is szeretne a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának, Polgármester Úrnak, Alpolgármester Asszonynak, alpolgármestereknek, képviselőtársainak és miskolcinak áldott, békés karácsonyt és egy sokkal nyugalmasabb új esztendőt kíván.

Soós Attila: Polgármester Úrhoz fordul, feltett neki 30 nappal ezelőtt egy kérdést az adósságrendezési eljárásról szóló törvény alapján, hogy van-e a helyi önkormányzatnak, vagy az önkormányzat költségvetési szervének 60 napon túli lejárt és nem vitatott tartozása. Köszönettel megkapta a választ, bár az ő értelmezésében erre a kérdésre nem kapott választ. Emiatt ismét felteszi a kérdést, hogy van-e az önkormányzatnak, vagy az önkormányzat költségvetési szervének 60 napon túli, lejárt és nem vitatott tartozása.

Veres Pál polgármester: Írásban fog válaszolni Jegyző Úr. Megállapítja, hogy a mai ülés és az év Közgyűlésének a végére értek. Megköszöni az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának, a város intézményeinek, cégeinek, minden dolgozójának a munkáját. Áldott, békés, nyugodt karácsonyt kíván mindenkinek. Jövőbeli reményét fejezi ki a következő évet illetően, bízik benne, hogy jobb fog következni. Békét kíván nem csak a jelenlévőknek, hanem a világnak is. Az ülést 15 óra 33 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester