

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

XV-22.050-15/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. december 15-én, 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Konferencia termébe (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Az ülésről távol maradt: Giákné Bobály Judit

Később érkező képviselő: Fodor Zoltán, Varga Gergő

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Vécsi György Miskolc Holding Zrt. elnök-vezérigazgató
Dr. Kapás Katalin Miskolc Holding Zrt. jogi igazgató
Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató
Grieger Ernő MVK Zrt. vezérigazgató
Braun Csaba MVK Zrt. osztályvezető
Üszögh Lajos MIVIZ Kft. ügyvezető igazgató
Nyíri László MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató
Perecsenyi Attila Városgazda Npf. Kft., Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató,
Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Dr. Szabó Brigitta Miskolci Városi Sportiskola Nonprofit kft. ügyvezető igazgató
Molnár Attila AVE Miskolc Kft.
Halász Rózsa Szocio-Produkt Kft.
Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft.
Karczagi Gyula Termoment Kft. ügyvezető igazgató
Sebestyén László országgyűlési képviselő

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tanácskozási joggal jelen van Pfliegler Péter alpolgármester úr.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Miskolc Megyei Jogú Város rendszerváltó képviselője, aki hosszú ideig volt a Közgyűlés megbecsült tagja, Dr. Hártó György elhunyt.

Dr. Hártó György 1958-ban született. Általános orvosi diplomáját 1983-ban szerezte Debrecenben. Pályakezdő éveit a Semmelweis Kórház-rendelőintézet II. Belgyógyászati Osztályán töltötte el. A betegekkel, kollégáival udvarias és lojális ember, orvosigazgató-helyettesként előbb belgyógyászatból, majd 1994-ben haematológiából szerzett szakorvosi képesítést. 1999-ben a Diósgyőri Kórház Rendelőintézet felügyelő főorvosa lett, emellett a kórházigazgató helyettesi teendőit is ellátta. Nevéhez fűződik Diósgyőrben az Ideggyógyászati Osztály felújítása, a Stroke részleg kialakítása, valamint a kórház informatikai bázisának kialakítása is. A kórház ápolási osztályának létrehozásában Hártó doktornak úgyszintén elévülhetetlen érdemei vannak. A kórház vezetése mellett is képezte magát: 2000-ben üzemorvosi szakorvosi képesítést, 2002-ben egészségügyi menedzseri végzettséget szerzett. A két városi kórház 2007. évi összevonását követően előbb a Diósgyőri Telephely orvos-igazgatói, majd a járóbeteg ellátásért felelős igazgatóhelyettesi pozícióját töltötte be.

Számára a konzervatív értékek nem aktuálpolitikai, hanem létszemléleti mértékkel bírtak. Miskolci rendszerváltoztató volt. 1998-tól, egészen 2010-ig városunk közmegbecsülésnek örvendő önkormányzati képviselője lehetett az MDF, illetve a FIDESZ-KDNP frakciók tagjaként. Egy igaz barát, egy igazi közéleti ember és egy szakmáját a legmagasabb színvonalon végző igazi lokálpatrióta orvos távozott el. Kedves baráttól, megbecsült kollégától, tisztelt képviselőtárstól búcsúznak.

Kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek Dr. Hártó Györgyre.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, hogy először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről döntsön.

A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” című pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek az ülés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment szerződés megkötésének**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére vette fel.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor úti konyhájának bezárására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város egyéni kerületben megválasztott országgyűlési képviselőinek meghallgatására**

Előterjesztő: Dr. Simon Gábor, Dr. Mokrai Mihály, Földesi Norbert, Bartha György, Dr. Tompa Sándor, Bazin Géza, Fodor Zoltán

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 12 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Lézerpont Látványtár miskolci közgyűjteménnyé nyilvánításának megindítására**

Előterjesztő: Dr. Mokrai Mihály, Földesi Norbert, Bartha György, Varga Gergő, Dr. Tompa Sándor, Bazin Géza

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe történő átadására, és az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerári helyiségcsoport bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 19 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. -nek a Diósgyőri Futball Club Korlátolt Felelősségű Társaságban történő tulajdonszerzésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az visszavonja az előterjesztés napirendre történő felvételét.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 2. sz. módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést a II. féléves munkatervétől való eltérésről. Elmondja, hogy a Közgyűlés 2011. II. félévi munkaterve tartalmazza:

A „Javaslat a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részvállalással megvalósuló út, járda és közműépítések szervezéséről és finanszírozási rendszeréről szóló 39/2000. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést. A rendelet módosítás elkészítéséhez szükséges a szervezési és a 2012. évi finanszírozási rendszer működésének véglegesítése, így az előterjesztés 2012. május hónapban kerülne a Közgyűlés elé megtárgyalásra.

A munkaterv a decemberi Közgyűlés 7. napirendi pontjaként tartalmazza: „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közoktatására vonatkozó Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) felülvizsgálatára” című előterjesztést. Mivel a szakterületet érintő jogszabályi változás történt, ezért a már korábban elindított felülvizsgálati folyamatot végző munkacsoportok indítványozzák a Közgyűlésnek, hogy az Minőségirányítási Programot, illetve annak felülvizsgálatáról szóló napirendet most vegye le napirendjéről. A Nemzeti Közoktatási Törvény elfogadása után megjelenő és az Önkormányzati Minőségirányítási Programra vonatkozó szabályozás kialakítása külön rendelet megjelenése után kerüljön az Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

Tájékoztatja továbbá a Közgyűlést, hogy a meghívó szerinti 25. napirendi pontot: Javaslat Közművelődési Megállapodások meghosszabbítására című előterjesztést és a Javaslat a Miskolc Holding Zrt. -nek a Diósgyőri Futball Club Korlátolt Felelősségű Társaságban történő tulajdonszerzésére című sürgősségi előterjesztést visszavonta.

Elmondja továbbá, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata (28. § (1) bekezdés f.) pontja) alapján az elnök ülésvezetési jogkörébe tartozik a tartalmilag összefüggő napirendek együttes tárgyalására történő javaslatétel. Tekintettel arra, hogy a mai ülésre több, mint 40 db napirendi pont került felvételre, egyes előterjesztések együttes tárgyalására tesz javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1. ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti 1. és 2. napirendi pontot, melyek az Önkormányzat 2011. évi költségvetésével függenek össze, együttesen tárgyalják meg.

Ezek a napirendek az alábbiak:

1. Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
2. Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 19 igen 8 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2. ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti 3. és 4. napirendi pontot - melyek az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséhez kapcsolódnak -, szintén összевontan tárgyalják. Ez esetben az alábbi két napirendről van szó:

3. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára
4. Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 19 igen 8 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 3. ügyrendi javaslata, hogy azokat az előterjesztéseket, amelyek esetében az Önkormányzat, mint árhatóság. Dönt az alkalmazandó szolgáltatási díjtételekről, a Testület együttesen tárgyalja meg. A javaslat azokat a napirendi pontokat, amelyeknél új rendelet megalkotásáról dönt a Közgyűlés az együttes tárgyalás nem érinti.

Fentiek alapján javasolja, hogy a meghívó szerinti 6-os, 8-as., 9-es, 10-es, 12-es, 13-as és 14-es napirendi pontok, valamint az 1. sürgősségi napirendi pont megtárgyalására együttesen kerüljön sor. Az érintett napirendi pontok a következők:

6. Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására
9. Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására
10. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására
12. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010. (VI.30.) sz. rendelet módosítására
13. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997.(VII.1.) sz. rendelet módosítására
14. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására,

Illetve az 1. sürgősségi napirendi pont:

1. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 16 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 4. ügyrendi javaslata, hogy a nemzetközi projektekben való részvétel témakörében érintett 19-es, 20-as, és 21-es napirendi pontokat és a 2. sürgősségi napirendi pontot a Közgyűlés együttesen tárgyalja.

Az érintett napirendi pontok a következők:

19. Javaslat Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre
20. Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projektkiterjesztésében való részvételre
21. Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH) "projektben projekt partnerként való részvételre

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 16 igen 10 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 5. ügyrendi javaslata, hogy a nyílt ülés napirendjeinek megtárgyalása után következzen a sürgősségi előterjesztések közül a nyílt ülésre felvett napirendi pontok megtárgyalása, majd a Testület a zárt ülés előterjesztéseinek megtárgyalásával fejezze be munkáját úgy, hogy utolsónak a 9. 10. és a 11. sürgősségi előterjesztéseket tárgyalják meg.

Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 19 igen 8 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a Képviselőtársait, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy nincs interpellációra, napirend előtti felszólalásra lehetősége a Képviselőknek, Polgármester úr már azt a jogát is megvonta az ellenzéknek, hogy Polgármester úr városvezetését, előterjesztését kritizálja. Előterjesztéseit összevonja ugyanabba az időkeretbe, és hagyja az ellenzéknek, hogy elmondja jobbító észrevételeit. Szerinte ez a demokrácia megcsúfolása. Ügyrendi javaslata, hogy a 1-38 között az összes napirendi pontot vonják össze.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 8 igen, 19 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hangsúlyozza, hogy Mokrai képviselő úr ügyrendi javaslata ellentétes az SZMSZ-el, mert csak az azonos tárgyú napirendeket lehet összevonni.

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot a tekintettel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra is.

A Közgyűlés 16 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

1.) Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2.) Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3.) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4.) Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5.) Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára és módosítására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

6.) Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7.) Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004. (III.10.) sz. önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2011. (X.15.) és a 39/2005. (IX.28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8.) Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

- 9.) **Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 10.) **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 11.) **Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 12.) **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010. (VI.30.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 13.) **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997.(VII.1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

- 14.) **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

- 15.) **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 16.) **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

- 17.) **Javaslat 2011/2012-es nevelési illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

- 18.) **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázata kiírására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 19.) **Javaslat Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 20.) **Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projektterjesztésében való részvételre**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 21.) **Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH) "projektben projekt partnerként való részvételre**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 22.) **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz-ú ingatlan (Kiskőbánya) telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 23.) **Javaslat Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és tulajdonközösség megszüntetésére**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 24.) **Javaslat a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás pénzmaradványról történő lemondásra**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 26.) **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 27.) **Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
- 28.) **Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről**
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

- 29.) **Javaslat a közterület-felügyeleti együttműködésről szóló társulási megállapodás megszüntetésére és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 30.) **Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 31.) **Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 32.) **Javaslat a MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 33.) **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött **sürgősségi indítványok:**

1. **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

2. **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment szerződés megkötésének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat az Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor úti konyhájának bezárására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

7. **Javaslat a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe történő átadására és az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerértári helyiségcsoport bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. **Javaslat a miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

10. **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 2. sz. módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri hallgassák meg tájékoztatóját.

Két közérdekű témáról kíván beszélni, ami valóban minden miskolcit érint. Ez a 2 téma szorosan összekapcsolódik. A 2011-es év végén elmondhatja, hogy számos feladatot elvégeztek, de még mindig sok van hátra. 1 év alatt 8 év pazarlását nem lehet megtakarítani. A szocialista városvezetés gazdasági és pénzügyi ámokfutása után nem az ő feladatuk rendet teremteni, de felelős városvezetőként ezt kell tennie. Csak azt mondhatja, hogy merőben más gazdaságpolitikával, felvállalva azokat az irányelveket és prioritásokat, melyek a 2012-es költségvetési koncepcióban megjelennek, tudják helyreállítani a város gazdasági egyensúlyát.

3 pillérre építkeznek: óvatosság, körültekintő tervezés és optimizmus. A város és a Holding örökölt napi likviditási gondjai után takarékos, szerény, tervszerű pénzügyi és gazdasági megerősítés után már most érezhetőek az első eredmények, ezek már 2011. év végén jelentkeznek. Mindannyian tudják, hogy ez nem volt ingyen és még hosszú évekig kell fizetniük a felelőtlen túlköltekezésért. A város költségvetési egyensúlyának szigorú őrzése, adósságszolgálat pontos teljesítése és az új munkahelyek teremtése a legfontosabb teendőik közé tartozik.

Másfelől Miskolc közbiztonságának folyamatos javítása - választási programjuk megfogalmazása óta – eltökélt céljuk. Ezért 2012-ben személyi állományában és anyagi ellátottságában szinte erőn felől fogják fejleszteni a város közbiztonsági rendszerét. Idén 10 fővel emelték a közterület-felügyelők létszámát, jövőre pedig annnyival fogják, amennyivel a közrend megkívánja. Bizonyítva, hogy ezek nem szép szavak, tájékoztatni szeretné a jelenlévőket egy tegnapi eseményről. Példátlan összefogással megvalósított közbiztonsági akciót hajtottak végre a Miskolc Városi Rendőrkapitányság, a Polgárőr Szövetség, a MIK Zrt., a Közterület-felügyeleti és Rendészeti Osztály, az Építési és Környezetvédelmi Osztály nemcsak formai módon, hanem tartalmi alapon is együtt dolgoztak. Az úgynevezett számozott utcák környékén koncentrált módon első sorban azt ellenőrizték, hogy a hosszú évek során meghozott saját önkormányzati rendeleteket a lakosok miképpen tartják be. Az ellenőrzés és a visszacsatolás kikényszerítése nemcsak a pedagógiában, hanem a politikában is nélkülözhetetlen eszköz. Először fordul elő Miskolc történetében ez a fajta végiggondolt, koncentrált munka. A tegnapi ellenőrzés alapjául például az állattartás helyi szabályairól szóló rendeletet, a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló, valamint a szilárd- és folyékonyhulladék gyűjtéséről és kezeléséről szóló rendeleteket ellenőrizték. Az eredményeket

tételesen sorolja. Ígéri a miskolciaknak, hogy a város közbiztonságát, a közrendet azután valóban így, az egyszerű ember, az egyes utcák lakói szemszögéből is értékeli és ellenőrzi a jövőben is, mert minden miskolci polgár biztonság- és komfortérzete egyaránt fontos. Ez a tegnapi közrendvédelmi akció hordoz tágabb értelmű üzenetet is. Bemutatták azt, hogy saját erőiket összefogva, saját szakembereik tudására alapozva tudnak eredményeket felmutatni, és tudnak elérhető, szerethető város alakítani. Óvatosság, körültekintő tervezés és optimizmus szükséges ehhez is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően az 1. és a 2. napirendi pontot összevontan tárgyalja meg a Testület.

Az 1 napirend tárgya: **Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az államháztartási törvény előírásai szerint a költségvetési koncepcióval egyszerre kerül beterjesztésre az Önkormányzat I. II. és III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztató. Az előterjesztés a Közgyűlés novemberi ülésén elfogadott szeptember 30-ai állapotnak megfelelő előirányzatokhoz viszonyítva mutatja be a bevételek, kiadások alakulását, a működési, felújítási, beruházási előirányzatok teljesítését. Az előterjesztés részletesen, és tételesen bemutatja a gazdálkodást is.

A napirenden belül a második előterjesztés a 2011. évi költségvetés korrekciója.

Az előterjesztésben döntően bevétellel összefüggő előirányzat módosításokra, kiadások közötti belső átcsoportosításokra, valamint a Polgármesteri Hivatalból az intézményekhez történő, a feladat jellegét meg nem változtató, úgynevezett „technikai” előirányzat módosításokra tesznek javaslatot.

Az építményadónál jelentkező bevételi többlet lehetővé teszi a zárolás feloldását a három művészeti intézmény esetében, melynek a költségvetési rendelettervezeten történő átvezetését szintén tartalmazza az előterjesztés.

Néhány tétel esetében az előterjesztés javaslatot tesz többletigények kielégítésére is. Ezek fedezete az előirányzatok egy részénél bevétellel fedezett, további részénél a vállalkozások által az iparüzési adóból különböző feladatokra felajánlott összeg, illetve kiadások közötti belső átrendezés.

Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri az 1. és 2. előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Kéri a bizottsági elnököket, hogy mind a 2 napirendre vonatkozó bizottsági álláspontot mondják el.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és – Üzemeltetési Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1. és a 2. napirendi pont feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szegedi Márton: Csalódottan látta, hogy a Közgyűlés az 1. és 2. napirendi pontok egybe tárgyalását elfogadta. A beszédét írva külön-külön készült a napirendekkel tárgyalására. Szerinte ezek a napirendi pontok szakmaiatlanok. Mégis lenne néhány kérdése Polgármester úr felé.

A 2. napirendi pontra – zárolásra – fog kitérni. A mostani korrekció 155 millióval kevesebb a zárolt bevételek és kiadások összegél. Első kérdése – melyre választ szeretne kapni Polgármester úrtól -, hogy miért nem fordították a 92 milliós különbözetet is a zárolási értékek csökkentésére. Az oktatási intézmények 138 millió forint forrásjuttatást kaptak a korrekcióban, ezzel a zárolási összeg nem lett csökkentve. Szeretné tudni, milyen megfontolások miatt nem tették ezt meg, a korrekción miért nem vezették át azt a 336.451.000 forint plusz bevételt, amit a tényadatok bizonyítanak. A Polgármesteri Hivatal működési bevétele szeptember végéig 695.949.000 forint, a decemberi korrekció 359.500.000 előirányzatot szerepeltet. A tényleges bevétel már augusztusban is meghaladta a korrekciós előirányzatot. Tudni akarja, mi volt a cél, miért nem került ez a többlet bevétel felhasználásra.

Örül annak, hogy a 3 művészeti intézmény zárolását feloldották, de a jövő a családokban, az óvodákban, az iskolákban formálódik, ezeket az intézményeket védeni kell. Kéri a tájékoztatást a 330 millió forintos többletről. Ez az összeg ÁFA visszatérülésnek köszönhető, fejlesztési forrásokból, Uniós támogatásból erednek. Szerinte a fejlesztési pénzeket nem fejlesztési források bővítésére fordítják vissza, hanem a működés finanszírozására. Az egyedüli kiút a forrásteremtő városgazdálkodás megteremtése, továbbá enyhíteni a városi intézmények finanszírozási bizonytalanságát. Az egyházi intézmények szeptembertől decemberig történő költség megtakarításai is. A megtakarítás összege ismeretlen ha jól tudja. Ennek a decemberi korrekcióba benne kellene lennie szerinte. Nem hivatalos forrásból szerzett információja szerint az intézmények működésének az egyházi kézbe történő adásával havi 900 millió megtakarítás, ami szeptembertől decemberig levetítve, 372 millió forint havonta. Havi 93 millió forint, hozzáadva a 336 millió forintot, így 708 millió forint a felszabadítható források összege, amiből a Polgármester úr már felszabadított 155 millió forintot, így már csak 270 millió forint szabad forrásra van szükség a zárolás feloldásához, így bízik abban, hogy összejön az intézményi zároláshoz felszabadításhoz szükséges 1 milliárd 133 millió forint, aminek a 76%-a már rendelkezésre áll.

A zárolás döntően az intézmények személyi juttatásait és az azok járulékait érinti negatívan. Kérdezi Polgármester urat, mennyi munkahely szűnt meg, mennyi embert nyugdíjaztak, mennyit bocsájtottak el. Az intézményi zárolás személyi juttatási kerete 589 millió forint, ez valamivel több mint félhavi juttatás, december második felében az intézményekben döntő többségében elviekben már nincs keret a bérek kifizetésére, mivel a zárolást nem oldották fel. Tájékoztatást vár, hogy a zárolás fenntartása mellett milyen forrásokból hajtották végre az intézmények a személyi juttatások kifizetését. Az intézmények dologi kiadásainál 395 millió forintot zároltak, amiből az intézmények a dologi kiadások között számolják el közüzemi és közszolgálati díjakat. Egy október eleji felmérés szerint a határidőn túli tartozások a kórházakkal együtt 1 milliárd 368 millió forint volt. Tudni akarja, hogy ezt hogyan fogják rendezni az intézmények, mennyi késedelmi kamatot fognak fizetni, szükség lesz e, hogy a város költségvetéséből támogassák a késedelmi kamatokat, milyen mértékkel, és milyen forrásból. Kéri a Polgármester urat, hogy válaszában térjen ki a probléma kezelésére.

Dr. Simon Gábor: A napirendi pont az első 9 hónapról szól, arról, hogy mi történt a városban a számok nyelvén, az embereket viszont nem a számok érdeklik. A tájékoztatót olvasva az a kérdés merült fel benne, hogy Miskolc helyzete lesz-e még rosszabb. A 9 hónapot megvizsgálva, van egy

kronológiája. A közgyűlés tavaly december 16-án elfogadott egy költségvetési koncepciót. Elfogadták akkor, hogy a város 47 milliárdot költsön 42 milliárd forint bevételből. Ezt az 5 milliárd forintot számított eltérésnek hívták. Mokrai képviselő úr mondta akkor, hogy ez majd később hitellé fog változni, ami ellen Kis János tiltakozott. A második lépcső az volt, hogy fogadjanak el egy hosszú távú sorvezetőt, hogy a 4 év alatt hova szeretnének eljutni. Ez lett a ciklusprogram, amiből semmi nem lett megtartva. A ciklusprogram nem ér semmit szerinte. A költségvetésnek vannak prioritásai, ilyen első számú prioritás, hogy egy egyensúlyi pályára állítsák a várost, ami nem sikerült, a hitel felvétel miatt, aminek részben technikai oka van. Ennek a 3 fontos dokumentumnak együtt kellett volna egy olyan képet megrajzolni, hogy a városlakók egy kedvezőbb helyzettel találkozhasanak.

Aki költségvetéssel találkozott, tudhatja, hogy vannak bevételek és kiadások. Ezt kell megvizsgálni. Először is a bevételeket. Azt látja, hogy az elmúlt 9 hónapban a város összbevételei a módosított költségvetéshez képest 64%-ban teljesültek. 75% akkor lett volna, ha 0 ponton teljesülnek. A kettő között eltérés mutatkozik, mert 6 milliárd forinttal kevesebb a bevétel. A működési bevételek jóval nagyobb arányban teljesültek. Ez azért érdekes szerinte, mert ha van egy költségvetés és egy működési bevétel terv, és ha a működési bevétel terv teljesül, akkor a működési kiadásokat miért nem lehet ebből finanszírozni. Működési bevételek tekintetében a legfontosabb, hogy a Kormány kevesebb pénzt ad Miskolcnak. Ez a több 100 millió forint nagyon hiányzik a kasszából.

A másik fontos kérdés, hogy a saját bevételek hogyan állnak. Az illetéknél 650 millió forint volt a terv, ami módosításra került 290 millió forintra, tehát az első 9 hónapban 200 millió forint bevétel jött be. A helyi adóknál is van közel 1 milliárd saját bevétel elmaradás. A kérdése az, hogy miért van ekkora elmaradás, sőt, miért van elmaradás, a módosított tervekhez képest.

A harmadik fontos pont, hogy jelentős hitelfelvétellel kalkulált a város, amit nem tudott felvenni. Azt kívánja megnézni, hogy a kiadások területén a munkahelyteremtés érdekében a költségvetés milyen prioritásokat fogalmazott meg. Polgármester úr szerint a munkahelyteremtés minden alfája és omegája, amivel személy szerint egyet ért, valamint azzal is, hogy az Önkormányzat közvetlenül munkahelyeket nem teremt, bár a Városgazda, és a közfoglalkoztatás keretében mégis csak erről van szó. Az Önkormányzat ennek a feltételeit tudja biztosítani, amire voltak konkrét vállalásai és ígéretei, mint például az önkormányzat a helyben működő kis- és közép vállalkozások erősödését támogató programot hoz létre. Ezt nem találja a költségvetésben, valamint azt sem, hogy az Önkormányzat újabb tematikus ipari parkokat fog létrehozni, és segíti a családi gazdaságok létrehozását, ami biztosítja az önfoglalkoztatást.

A másik fontos pont, a közbiztonság javítása. A kameraprogram sorolható ide, ami szerinte radikálisan nem járul hozzá a közbiztonság javulásához. Véleménye szerint a város költségvetése a közbiztonság javításának érdekében jelentős intézkedéseket és költségeket nem hajtott végre. A következő fontos kérdés, az élhető város megteremtése, erre tartalmaz a költségvetés a legtöbb utalást. Nem lát új beruházás indításokat, az elindítottak akadoznak, mert szerinte azt mondják, hogy ezek nem teremtenek új munkahelyeket, amivel nem ért egyet. Városüzemeltetésre 3,5 milliárd helyett 1,5 milliárdot költöttek. Ezt a városlakók látják. Szerinte ugyanilyen gond van az intézményhálózattal, a zárolással, ami nem gazdálkodható ki, és emellett jelentős tartozásai vannak. A város tartozása 2,2 milliárd a 9. hónap végén.

Úgy látja, hogy az ígéretek nem teljesültek, nincs munkahely teremtés, és nem növekedett a közbiztonság, nem lett élhetőbb a város.

Soós Attila: Nem ért egyet Simon képviselő úrral. Szerinte Képviselő úr és frakciója nem jól értelmezi a költségvetést. A mostani városvezetés hozza egyensúlyba a költségvetést – állítson bármit is az ellenzék. Vádaskodások helyett most teszik a dolgukat. Az örökölt káoszból kell nekik rendet tenni. Nem ért egyet Simon képviselő úrral a kormány városfinanszírozásával kapcsolatban. Nem érti, honnan vették azt az információt, hogy pluszba hitelt vettek fel, szerinte az a korrekt, amit ők csinálnak mind a hitel felvételek kapcsán, mind a fedezetek kapcsán folyamatosan

kommunikálnak, tisztán és világosan beszélnek, és ezt bemutatják a városlakóknak. Akkor mutatják be, ha ez a városlakók érdekeit szolgálja, és nem szigorúan fiskális értelemben, azaz minden bevételhez rendelnek költséget, mert ők megnézik azt is, hogy a kiadás mennyiben szolgálja a városlakók érdekeit, valamint azok érdekeit, akik hosszú évtizedek óta is itt tudtak maradni a városban.

El fogja mondani ezután is, hogy nyugodtan lehet menni szakmai vitára és javaslatra, de ne utólag történjen. Az első háromnegyed évről szóló beszámoló és a tapasztalatok alapján a korrekciós javaslat minden egyes forintja számszakilag alátámasztott, könyvvizsgáló bármikor megnézheti és ellenőrizheti, a meggyőződésük szerint egy abszolút szakmailag pontos, megbízható és valós képet ad Miskolc költségvetési helyzetéről, és ez az ami alapot engedhet arra, hogy végre elindítsák a várost a fejlődés útján.

Dr. Simon Gábor: Egyet ért Soós képviselő úrral, hogy dolgozni kellene. Néhány hónappal korábban Soós képviselő úr felajánlotta, hogy az ellenzék is kapcsolódjon be a költségvetés dolgaiba, ennek ellenére, egyetlen megbeszélésre sem hívták őket. Az elmúlt 1 évben két olyan megbeszélés volt, amire hívták őket, személy szerint az MSZP-frakciót. Az egyik egy SZMSZ-el kapcsolatos megbeszélés volt, de amiben megállapodtak, nem az az SZMSZ került a Közgyűlés elé. Ezen kívül Pfliegler alpolgármester úr hívta őket meg a fenntartható fejlődés stratégia megbeszélésére. Mind a kettőn ott voltak. Szerinte a városban vannak gondok.

Orbán Viktor szavait veszi kölcsön „Vége a bankár korszaknak”. Kéri, hogy a jogi bizottság foglaljon majd állást abban, a következő ülésen vegye napirendre, hogy a levezető elnöknek van-e jogköre napirend előtti felszólalásra. Saját álláspontja, hogy a levezető elnök levezeti az ülést, és ha hozzá akar szólni, akkor azt ugyanúgy teheti meg, mint bármely más önkormányzati képviselő. Mivel az önkormányzati képviselőknek nincs lehetősége napirend előtt hozzászólni, így a Polgármesternek sem. Még egyszer szeretne idézni a Polgármester úr által aláírt dokumentumból (SZMSZ), „az önkormányzat 2011. 1-3 negyedévben 2 milliárd 517 millió forint hitelt vett igénybe. Finanszírozási problémák áthidalására a beszámolási időszakban 498,7 millió forint összegben került sor finanszírozási célú likvid hitel igénybevételére”. Elmondja, hogy csak arról tud véleményt formálni, ami le van írva.

Pakusza Zoltán: Szerinte elég nehéz a FIDESZ-KDNP-frakcióval együttműködni, hiszen a módosítók is később jönnek be a Közgyűlésre is. Kérdezi, hogy ha nincsenek előkészítve az anyagok, hogyan lehetne ebben részt venni. Bizottsági ülésre októberben volt egy olyan határozat, illetve egy olyan kérés, hogy Dr. Zsiga Marcell oktatásért felelős alpolgármester úr jöjjön el erre a bizottsági ülésre, és számoljon be a parlamentben folyó az új, készülő köznevelési törvényről. Ez a képviselő úr szerint azóta sem történt meg.

Soós Attila: Nem akarja személyeskedő irányba terelni a szót. Abban viszont partner, hogy tisztázza azt, hogy mit jelent a hitel igénybevétele és a hitelfelvétel közötti különbség, mert úgy látja, hogy ez még homályos a költségvetési kérdésekben.

Fontosnak tartja, hogyha valaki képviselő, akkor természetes, hogy teszi a dolgát, nem pedig várja a meghívást.

Dr. Kiss János: Simon Gábor képviselő úr felvetésére reagál, miszerint ő idézett egy mondatot, mégpedig, hogy „soha nem fognak hitelt felvenni”, szerinte nem ezt mondta, hanem hogy törekedni kell arra, hogy ezt a tendenciát ami arról szólt, hogy hitelfelvételből tartsanak életben egy várost, ezt a tendenciát sürgősen meg kell állítani, és meg kell fordítani. Véleménye szerint 2011-ben tartották is.

A működési bevételek fedezik a működési kiadásokat, ez mutatja, hogy azon az úton járnak, amit elhatároztak. Felhívja a figyelmet, hogy olyan méretű tartozásállományt hagytak maguk után az

előző városvezetők, melynek a ledolgozása 1 év alatt lehetetlen volt. Ennek az érdekében mindent megtettek, de ilyen rövid idő alatt ezt nem lehet.

Dr. Tompa Sándor: Azt várta volna a Városgazdálkodási Bizottság elnökétől, hogy tájékoztatja arról, hogy a költségvetési teljesítésnek milyen pozitív hozadékaik vannak. Azt szerették volna, ha a bizottság rámutat arra, hogy az ipari parkok milyen új forrásokhoz jutottak az ipari park bővítésére. Azt szerették volna, ha arra tesznek javaslatot a korrekcióban, hogy emelni kell a pályázati önrészt, mert döntött a Kormány arról, hogy folytatódik az integrált városrehabilitáción belül a belváros továbbfejlesztése, és az avasi lakótelepen is elindulhat egy nagyobb program, amelyet a Közgyűlés elfogadott. Szerették volna továbbá, ha a tapolcai önrészt is biztosítják.

Azt a következtetést vonja le ebből, hogy nem fejlődik a város. Az a kérdés foglalkoztatja, hogy mit tettek a Képviselő urak a város érdekében, a város fejlesztésével kapcsolatban, mit értek el, mivel lett gazdagabb a város.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja Képviselő úrtól a szót.

Dr. Kiss János: Szerinte az MSZP-s képviselők nem értik a lényegét. Szerinte a lényeg az, hogy a városnak olyan pénzügyi háttérrel kell kiépíteni, ami biztos lábakon áll folyamatosan.

Kiszámítható, biztos költségvetési politikát kell folytatni, a városnak akkor is nyugodtan kell lennie, ha esetleg nem lehet pályázati forrásokból pénzt szerezni. Azok a tartalékok. A város költségvetését nem tartalékokra, hanem világos és tiszta kiszámítható környezetre kell építeni.

Dr. Simon Gábor: Az anyag sok táblázatot tartalmaz a városüzemeltetésről. Azt tartalmazza, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló pénz felét sem költötték el, Tompa Sándor erről beszélt. A hivatalos értesítő 2011. 45. számában megjelent adatok szerint az MVK Zrt. helyi közforgalmú közlekedés 2011. évi állami támogatása 49.000.461 forinttal lett alacsonyabb összegben megállapítva 2011. évi eredeti költségvetésben tervezett összegnél. Így szükséges az MVK Zrt. támogatása - állami kiadási tételsor előirányzatát ezzel az összeggel csökkenteni. Azt látja, hogy Miskolcra a Kormány 50 millió forintot elvon, a közlekedési vállalat ezzel kevesebbet kap, míg másik város pedig több pénzt kap. Lépéseket kell tenni, hogy Miskolc több pénzt szerezzen, bevételei növekedjenek.

Dr. Mokrai Mihály: Egy félreértést szeretne eloszlatni. A félreértés a szerepfelfogás miatt alakult ki, mert van a városvezetés és van az ellenzék. Kiss János felvetésére reagál, miszerint a városvezetők feladata, hogy Miskolc anyagi lehetőségeit kitágítsák. Ez lobbizással, és az országos szervekhez való folyamatos kijárással együtt járó feladat. Amikor elindult a város vezetése, akkor az első pozitív példát Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr hozta, mert a MISEK Kft.-nek plusz forrásokat hozott. Ekkor azt gondolta, hogy az Alpolgármesterek, és a Polgármester megértették azt, hogy ők nemcsak a város vezetői, hanem a legfőbb lobbistái is. A feladatuk az, hogy ha szűkös a költségvetés, akkor az állami költségvetés megtakarításaiból, egyéb irányzataiból, vagy ami megtakarítás ott fellelhető, pénzt lobbizzanak ki a városnak. Ez mindig is így volt, és most is ugyan így van. Kósa Lajos Debrecen polgármestere is eljár folyamatosan a város érdekében. Ezt a városvezetés is tudja, mert Dr. Zsiga Marcell jó példával járt ebben az ügyben elől, hogy mi a feladata. Felajánlja a segítségét, hogy kit kell megkeresni ezzel kapcsolatban. Elhiszi, hogy a költségvetés szűkös, de a miskolci városvezetés mindig arról volt híres, hogy lobbizott, így lett Diósgyőri Stadionnál a lelátó, így lett az uszoda és még sorolhatná azokat a fejlesztéseket, amiket a város kilobbizott az országos költségvetésből.

Dr. Tompa Sándor: Arról szól ez a mai vita, hogy lehetőleg ne szólalhassanak meg azok a hangok, hogy milyen problémák vannak. A felszólalás lehetőségével van problémája.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja képviselő úrtól a szót.

Jakab Péter: Soós Attila képviselő társát idézi, miszerint az ellenzék nem ostromolja a városvezetést javaslatokkal. Szerinte letettek az asztalra egy javaslatot azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehetne a közbiztonság és a köztisztaság helyzetét úgy javítani, hogy az költséghatékony is legyen. Felajánlották a segítségüket, hogy megalkotják a szociális rendelet módosítását, a „tisztá udvar rendes ház” elméletét követve. A városvezetés biztosította őket a támogatásukról, meg is szavazták a rendeletet, de ezt követően június 1-jén életbe lépett a vonatkozó rendelet. Eltelt fél év, és azóta az történt, hogy közel 3000 ingatlant ellenőriztek, ebből 10 bukott meg. 10 esetben vonták meg a segélyt, nem csoda, hogy ebben az évben is újabb milliárdokat költött a város segélyek kifizetésére, olyanoknak is, akiknek mellesleg nem jár. Meglátása szerint ezt teszik a segítségükkel. Papíron megszavazzák, majd ezt követően a vonatkozó rendeleteket nem tartatják be, és ezzel költségekbe verik a várost.

Másrészt, megerősíti Szegedi Márton képviselő úr szavait, miszerint örülnek annak, hogy sikerült 3 művészeti intézményt kivonni a zárolás alól, de szeretné emlékeztetni a jelenlévőket, Kiss képviselő úr szavaira, aki annak idején azt nyilatkozta, hogy a FIDESZ stratégiai ágazatként tekint az oktatásra. Jelen előterjesztés kapcsán pedig úgy tűnik, hogy a színművészetre és a zenére tekintenek stratégiai ágazatként, hiszen őket mentesítik sokkal inkább a terhek alól. Annak idején amikor a FIDESZ megvonta a napirend előtti felszólalás lehetőségét, akkor Polgármester úr úgy érvelt, hogy előbb a munka, és aztán a szórakozás. JOBBIK-os képviselőként most hasonló példát említ: előbb a tanulás, aztán a szórakozás, zene és a tánc.

Előbb az iskolákat kellene tehermentesíteni, mert nagyon sok pedagógus keresi meg őket azzal kapcsolatban, hogy a zárolások miatti csoportösszevonások eredményeként nagyon sok természettudományi tárgy esetében csökken a tanulók teljesítménye, ami a városvezetés felelőssége. Szeretné, ha a tettek viszonylatában is stratégiai ágazatként jelenne meg az oktatás is. Szegedi Márton frakcióvezető úr a Pénzügyi Bizottság elnöke feltett egy kérdést, miszerint a városnál van 336 millió többletbevétel, de ez a korrekción nem látható. Ezt a kérdést szeretné még egyszer feltenni, mert választ még nem kaptak rá.

Dr. Tompa Sándor: A miskolciak tudják, hogy 800 munkahelyet hoz létre egy befektető Pécs városában. Tudják, hogy más városokban milyen közterület rehabilitációk indultak az új kormányzat hatására, azonban ha ezt a közgyűlési közvetítést nézik, akkor nem tudják meg, hogy mi történt a városukban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az elhangzott felvetésekre és kérdésekre szeretne válaszolni. Az 1-9. havi teljesítést tárgyalja most a Közgyűlés. Felvetődött, hogy szeptember végével a működési bevételek az időarányos részt meghaladják. Időarányosan a teljesítés 75% lenne szeptember végén és 79,8%-ú a működési bevételek teljesülése. Szeptemberben azért döntöttek úgy, hogy a színház, bábszínház és a szimfonikus zenekar részére visszaadják a zárolt összeget, mert ehhez támogatás kapcsolódik. Tehát ha a zárolás fennmarad, nem kapják meg az előadóművészeti tevékenységhez kapcsolódó támogatási összeget. Szeptemberben látszólagosan képződött többletbevételből ezért 150 millió forint zárolásáról döntöttek. Az év teljesítését meg kell várni, és a december 31-jével lehet arról dönteni, hogy a zárolt összeg további sorsa mi lesz.

Ismét meg szeretné jegyezni, hogy ha a 2011-es évet nem 2,5 milliárd forintnyi szállítói tartozási állománnyal kezdik, akkor a 2011. évi költségvetést a város szállítói tartozás állomány nélkül, illetve annak minimális összegével tudná teljesíteni.

Helyi adókkal kapcsolatban azt mondja el, hogy a 11 havi teljesítés szerint 93%-os a helyi adóbevétel teljesítése – aminek időarányosan 91,3%-nak kellene lenni.

Hitelekkel kapcsolatban említették, hogy 2,6 milliárd forintot vett fel a város. Itt pontosítani szeretne, hogy ez az összeg az előző évekről áthúzódó beruházásokhoz kapcsolódóan megkötött szerződések alapján 1 milliárd 970,2 millió forint hitel került lehívásra, és ez nem felvételt jelent. Ez azt jelenti, hogy amit 2010-ben a költségvetésben a Közgyűlés jóváhagyott fejlesztési hiteleket, ezekhez hívják le folyamatosan a hitelt. Tehát ezt nem a város vette fel, ez a hitelnek a lehívását jelenti. A 498,7 millió forint pedig nem egy folyamatos hitel, hanem egy folyószámla hitelkeret lehetőség – ami 3 milliárd forint -, és ebből különböző összegeket használnak fel. Hangsúlyozza, hogy ez nem hitel, hanem egy hitelkeret, amit a számlavezető bank a hivatal folyószámlájához kapcsoltan rendelkezésre bocsát.

A közlekedési vállalatához kapcsolódóan volt még egy kérdés, melyre válaszolni szeretne. A csökkenés teljesítmény mutatókhoz kötött. A teljesítmény mutatók csökkentek a vállalatnál, ezen belül a villamosprojekt miatt a villamos kihasználtsághoz kapcsolódik. Tehát a csökkenés emiatt van.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a 3. és a 4., a 2012. évi költségvetéssel összefüggő napirendi pontokat összevontan tárgyalják meg.

A 3. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára**

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2012. évi költségvetési koncepció elkészítéséhez, valamint a költségvetési javaslat összeállításához új szemléletben alapvető prioritásokat határoztak meg.

A költségvetési egyensúly biztosításán, a költséghatékony, szigorú takarékos gazdálkodás megvalósításán túl, az adósságszolgálati kötelezettségek teljesítése mellett elkötelezettek a munkahelyteremtés, a közbiztonság javítása, a közoktatási feladatok színvonalas ellátása mellett. Az önként vállalt feladatokon belül fontosnak tartják a kultúra és a sport támogatását is.

A koncepció készítése során a költségvetési törvényjavaslat, valamint a jelenleg ismert információk alapján számszerűsítették az önkormányzati valós bevételek nagyságrendjét és számításokat végeztek a reálisan tervezhető működési és felhalmozási kiadási szintre. Megemlíti, hogy az önkormányzati rendszerhez kapcsolódó jogszabálytervezetek még nem véglegesek, így a tervezet jelenlegi állapotához képest még módosulhat.

A tervezett működési feladatok teljesítéséhez a működési bevételek csaknem 500 millió forintos többlete fedezetet nyújt, de az előző városvezetés által 2010. végéig felhalmozott több mint 26 milliárd forintos hitelállomány 2012. évre eső 1,8 milliárd Ft-os adósságszolgálati kötelezettségének teljesítése miatt 1,4 milliárd forintos működési hiány jelentkezik.

A költségvetési lehetőségeiket 2012-ben alapvetően befolyásolják a törlesztési kötelezettségek, prioritást kell biztosítani az adósságszolgálati kötelezettségek teljesítésének.

Mivel működési forráshiánnyal költségvetés nem készíthető, a koncepció határozati javaslatában meghatározásra kerültek mind a bevételek növelését, mind a kiadások csökkentését szolgáló intézkedések, illetve azon feladatok, melyeket a költségvetés stabilitása érdekében a 2012. évi költségvetés jóváhagyásáig el kell végezni.

A koncepció a fejlesztési feladatoknál a szerződéssel lekötött feladatokat, az elnyert, valamint folyamatban lévő pályázatokat, a 2012. évi költségvetés terhére vállalt kötelezettségeket és a determinált feladatokat tartalmazza. A fejlesztések megvalósításához 2012-ben bruttó 7,3 milliárd Ft szükséges, melyből várhatóan 2,3 milliárd Ft az önkormányzati saját erő nagysága.

Céljuk, hogy az önkormányzat működőképességét, a valósághoz igazított kiadási igények teljesítése mellett fenntartsák és költséghatékony gazdálkodás megvalósításával, ne terjeszkedjenek túl a város

pénzügyi lehetőségein.

Az államháztartási törvény lehetőséget biztosít az önkormányzatoknak arra, hogy a költségvetési rendelet kihirdetéséig szóló időszakra rendeletet alkossanak az átmeneti gazdálkodásról. Ez a törvényi szabályozástól bővebb mozgásteret biztosít a polgármesternek, illetve az Önkormányzatnak, ugyanis helyi sajátosságoknak megfelelő szabályozást is lehetővé tesz.

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet 2012. január 1. és a Közgyűlés márciusi, a költségvetési rendeletet tárgyaló ülését követően a költségvetési rendelet hatálybalépésig marad hatályban.

Kéri az előterjesztés megtárgyalását, majd ezt követően a határozati javaslat jóváhagyását. Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a 3. és 4. előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését. Kéri a bizottsági elnököket, hogy mind a két napirendre vonatkozó bizottsági álláspontot most mondják el:

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és – Üzemeltetési Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta mindkét előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 3. és 4. napirendi pont felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

11:10 Dr. Kriza Ákos polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármesternek.

Szegedi Márton: A költségvetési koncepcióhoz való hozzászólást választja, ami szerint tele van hibákkal. Ebből idéz „a költségvetés egyensúlyát biztosítani kell”. Szerinte ez nem koncepció kérdése, hanem törvényi előírás. A második idézete „a 2012-es adósságszolgálati kötelezettség teljesítéséhez szükséges forrásokat meg kell teremteni.” Ez a költségvetési egyensúly biztosításához elengedhetetlen, amiről úgy gondolja, hogy ez sem koncepcionális kérdés. Aztán „kiemelt célként kell kezelni az eladósodás megfékezését, csökkentését”. Úgy gondolja, hogy ez már koncepcionális kérdés, azonban konkrét mérték megfogalmazása nélkül - amit a tervezésnél kötelező lenne figyelembe venni - csupán írott malaszt marad. Ismét idéz „meg kell őrizni az önkormányzat működőképességét”- ez törvényi előírás, nem koncepció kérdése. „Fedezetet kell biztosítani a közbiztonság ellátására”, ezzel tökéletesen egyet is tud érteni, ez valóban koncepció kérdése, viszont itt a hatékonyságnak kell lenni az elsődleges szempontnak. Következő idézet „a gazdálkodás hosszú távú érdekében új munkahelyeket kell teremteni”-ez szintén koncepcionális kérdés, de nem ezzel a tartalommal, ezt a tartalmat már régen meghaladta a szükség szerinte. Magas hozzáadott értéket biztosító befektetésekre van szükség Miskolcon, melyek a munkás embereknek és családjaiknak képesek biztosítani a tisztas megélhetést és a jövőről való gondoskodást, és a jelenlegi minimálbérek, valamint az 54 ezer forintos közmunka világában elfogadhatatlan. Mellesleg az, hogy ez benne van-e a koncepcióban, vagy nincs benne, az előző 1 évre visszatekintve azt gondolja, hogy teljesen mindegy, ugyanis az előző éves koncepcióban is benne volt, viszont a FIDESZ-nek nem volt munkahelyeket teremteni esélye, lehetősége, vagy szándéka, nem tette ezt.

Következő idézet „a gazdálkodásban érvényre kell juttatni a költséghatékonyság elvét”-ez szintén nem koncepcionális kérdés. Aki nem így tesz, pazarolja a közpénzt és minimum hűtlen kezeléssel vádolható. Következő idézet „az állami támogatással megvalósítandó feladatokhoz önkormányzati forrást kell biztosítani”. Kisebb részben állami, nagyobb részben Európai Unió támogatásokról van szó, másodszor ez nem koncepcionális kérdés, hanem szerződéses kötelezettség. „A szűkös forrás lehetőségek mellett, biztosítani kell a közoktatási feladatok színvonalas ellátását” egy koncepcióban ennek a mikéntjét is fel kell vázolni, mert ha nem, akkor üres szöveg marad. „A gazdálkodás biztonsága érdekében tartalékot kell képezni” ez immár sokadszorra nem koncepció kérdése, hanem törvényi előírás. Ezekről a koncepcionális elemekről ír az előterjesztés „fel kell tárni azokat az elemeket, amelyekkel a bevételek tovább növelhetők” itt veti fel a Polgármester úrnak, és a kormánypárti képviselőtársaknak, hogy ha ez 1 év kormányzás után került a koncepcióba, akkor ez nem csak súlyos hiba, de vétkes mulasztás, és nem csodálkozik, hogy így teljesült a 2011-es költségvetés. „Minden területen növelni kell a bevételeket, hasznosítani a szabad kapacitásokat” itt valószínű a Polgármesteri Hivatalra gondolt a FIDESZ-KDNP koalíció, mivel az intézmények éves eredeti tervüket szeptember 31-ig már 165%-ig teljesítették és ahogy a IV. negyedév számaait nézegette, a kétszeres teljesítés is meglesz az éven véleménye szerint. Az ösztökélésre inkább a Polgármesteri Hivatal szolgál rá, hiszen az I-III. negyedéves teljesítés 83%, év végére az eredeti tervszám körül alakul.

Egy javaslat a frakciója részéről, hogy a nyújtott szolgáltatások díjait felül kell vizsgálni. A miskolci átlagkeresetek már az Európai Unió átlagkeresetek 1/8-ára csökkentek, ezekből a keresetekből közszolgálati díjakat nem nagyon lehet fizetni, a közszolgáltató cégeknél nyilvántartott lejárt kintlévőségek magas nagyságrendje is erre utal, ami 2,8 milliárd forint. Attól tart, hogy ez újra fog termelődni, és újra a rendesen, szabályosan határidőre fizető többség fogja ezeket megfizetni.

Újabb idézet „fokozott figyelmet kell fordítani a kintlévőségek állományának csökkentésére”-egyszerű a megoldás, a közszolgáltatóknak meg kell kapniuk a szolgáltatásaikért az ellenértéket, ellenkező esetben költségnövelő tényezőként működik a dolog. A koncepcióban meg kellett volna fogalmazni szerinte a lakossági kintlévőségek sajátos kezelésének főbb irányait, és az önkormányzati és önkormányzati intézmények lejárt határidejű tartozásának kezelési koncepcióját. Ennek a nagysága szeptember végén több mint 2 milliárd forint volt. „Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a pályázati lehetőségeket”- szerinte a koncepcióban azt is meg kellene jeleníteni, hogy a munkatársak milyen prioritásokra tekintettel figyeljék a pályázatokat. „Meg kell teremteni a lehetőségét annak, hogy a Miskolc Holding és tagvállalatai az önkormányzat bevételi forrásaihoz, illetve feladataihoz fokozottan járuljanak hozzá” azt gondolja, ez az egyetlen olyan pont, ami a fenntartható fejlődés irányába mutató koncepcionális elem. Remélik, hogy ennek a végrehajtása a Holding és tagvállalatai tevékenységének komplex felülvizsgálatát a Közgyűlés jogosítványainak teljes visszaállítását ezzel pedig a Holding által biztosított kettős hatalmi egység megszüntetését fogja majd jelenteni. Utolsó idézet „intézményi struktúrát felül kell vizsgálni ennek keretében meg kell szüntetni a párhuzamosságokat, hatékony méret gazdaságos intézményi struktúrát kell kialakítani” Úgy látja, hogy az intézményi struktúrának a szétverése komoly probléma, mert a korábbi évek koncepciójának tanulsága szerint minden évben elvárásként fogalmazódik meg az intézményi struktúra átalakítása, a gazdasági hatékonyság feladata a költséghatékonyság vizsgálata, ami az intézményeket nem érintette jól. Felhívna a figyelmet, hogy ezek az intézmények, ahová a gyermekeik járnak, ahová a város polgárai járnak be és veszik igénybe a szolgáltatásokat, és ahol nem kedvező állapotok uralkodnak.

Összefoglalva, a JOBBIK ehhez a koncepcióhoz nem szeretné adni a nevét, és nem szeretne hozzá asszisztálni.

11:18 Polgármester úr visszaveszi az ülés vezetését.

Dr. Mokrai Mihály: Az egész koncepció javaslatra jellemző a mondanak, miszerint, ha nem érdekel

merre mész, nem tévedhetsz el. Ismét egy olyan költségvetést látszanak előkészíteni, amely már összeállításakor bukásra van ítélve, szerinte. Az előterjesztés összeállítói szakmainak tűnő kifejezésekkel zavaros körmondatokkal akarják elfedni azt a tényt, hogy fogalmuk sincs, hogy miként lehet megbirkózni a folyamatosan csökkenő bevételek okozta problémákkal. A válság, és kormányzat nem megfelelő intézkedései miatt nehezebb helyzetbe kerülő helyi vállalkozásokra, és az egyre szegényedő miskolci lakosságra újabb terheket kívánnak róni.

Miskolcon is beigazolódott a Miniszterelnök kijelentése, hogy ne azt figyeljük amit mondanak, hanem azt, amit tesznek. Adócsökkentést és munkahelyteremtést ígértek, ehelyett adókat emelnek, újakat vezetnek be, és olyan gazdasági környezetet alakítanak ki, amelyben a munkahelyek ezrei szűnnek meg.

Az előterjesztés szerint „számítások és elemzések készültek az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, és számbavételre kerültek a kiadási igények a koncepció megalkotásakor” a tervezetben viszont ez nem látszik, mert a bevételi oldalon továbbra is a hitelfelvétel nélküli gazdálkodást tervezik, a hiányzó bevételt adóprésszel megoldva, míg a kiadási oldalon elvonnak az önkormányzati intézményektől, és ellehetetlenítik az önkormányzati feladatellátást. Szerinte jól látható a fejlesztések teljes leállása. A 2011-es évben elmaradt pályázati tevékenység miatt szinte semmilyen új külső forrás nem jelenik meg a tervezetben, csak a korábbi városvezetés által elindított fejlesztések áthúzódó finanszírozási forrásai.

A központi költségvetés gazdaságpolitikai keretfeltételei részben visszatükrözik az Orbán-kormány által hangoztatott kifejezéseket, mint például az Eurozónától való elszakadás, az arányos adórendszer, a növekedés orientált munkahely teremtő gazdaságpolitikai kifejezések. Ennek ellenére, egyre többen jönnek rá - miskolciak is -, hogy a rossz döntések miatt nem képes válaszokat adni Miskolc város problémáira. A Szél Kálmán terv elképzelései már nem aktuálisak, az államadósság újratermelődése a gazdaságpolitika csődje miatt meggyengült a forint árfolyama, ami ennek a hatása.

Megkezdődött az oktatás, az önkormányzati rendszer és egészségügyi rendszer átszervezése, ami miatt nem tudják, hogy mi lesz a jövő évben, milyen intézményeket államosítanak. Az előterjesztés és az előterjesztők még ma is arra a számokra alapoznak, amiket a kormányzat is belátott, hogy nem tud tartani, ezzel készült a tervezet. Látható, hogy ezek a makroökonómiai számok tarthatatlanná váltak, és ezt a kormányzat is elismerte. Kérdezi, hogy ezek alapján hogyan lehet a koncepció bármelyik kijelentését, tervszámát - ha már a bevezetést is valótlanságos adathalmazra építik – komolyan venni.

A közszféra bérbefagyasztása nem előnyös a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek, hiszen nem lesz bérnövekedés, a munkahelyek biztonsága is veszélyben van. Az intézmények gazdálkodási szabályainak szigorítása egyszerű központi átirányítást, az önállóság megszüntetését jelenti, a dologi kiadások csökkentése pedig az alapfeladatok ellátásának az ellehetetlenítéséhez vezet. Összekeverik a takarékos gazdálkodási igényt, a szükséges források megvonásával, rá kell azonban ébredni, hogy nem lehet, nem szabad, a kormányzat és a városvezetés minden gazdasági tévedését az intézményeken leverni, és a kötelező önkormányzati feladatok ellátásához szükséges pénzek megvonásával büntetni azokat, akik eddig is mindent megtettek a takarékoskodás érdekében. Kérdezi, hogy mi a következő lépése a városvezetésnek. Az anyagból idéz: „újabb lépések a piacról kiszorult munkavállalók foglalkoztatása érdekében meg kell tenni”- a gyakorlatban a munkanélküliség növekedését, a közfoglalkoztatási rendszer leépítését fedi. Szerinte a helyzet súlyosbodik 2012-ben.

Az ártámogatások átalakítása azt jelenti véleménye szerint, hogy csökkennek a gyógyszer-támogatások, elérhetetlenné teszik a gáz és távhő támogatásokat, a miskolci lakosság tartozásai a helyi közszolgáltatók felé folyamatosan növekszenek. Mindemellett a Holdingtól várnak befizetést, miközben a Holding cégei is már a fennmaradásért küzdenek.

A közösségi közlekedésfinanszírozás átalakítása a helyi közlekedést illetően a támogatás megvonását vetíti előre. Mindez azt fogja magával hozni, hogy a miskolci önkormányzatnak kell

pótolni a kieső részt, vagy drasztikus áremelésekkel kell szembe néznünk 2012-ben, és ezt mind a miskolci polgárok zsebéből fogja megcsinálni a FIDESZ-KDNP városvezetés.

Az oktatás és az egészségügyi átalakításának a valóságban már megmutatkoztak a lépései. A MISEK-nél folyamatos finanszírozási problémák vannak, a bérkompenzációk nem történtek meg, az iskolákban állagmegóvásra nincs pénz. Az iskolák működtetéséről mondanak le, s adják egyházi kezelésbe.

Az önkormányzati rendszer átalakítása - a kormányzati elképzelések szerint - az önkormányzatok önrendelkezésének korlátozását, a feladatok, s a források elvonását, a helyi döntéshozatal összezsugorítását jelenti a gyakorlatban. A kormány szerint rossz, ha a miskolciak saját maguk dönthetnek a saját sorsukról, az adó forintjaik felhasználásáról, az oktatási, egészségügyi, a kulturális, a sport és a közszolgáltatási ellátás minőségének fejlesztéséről. Elveszik az önálló döntés jogát, és annak finanszírozási forrásait. A törvényben garantált kiszámítható bevételeket bizonytalan ütemezésű, a kormányzat jóindulatától függő támogatásokká alakítják át, így Miskolcot a kormányzat hűbéresévé, szolgájává teszik.

Az anyag nem foglalkozik azzal, hogy mi történik, ha elveszik Miskolctól az intézményhálózatot. Leírják az anyagban, hogy 4,5%-os a tervezett infláció, de a kormányzat csak 0,7%-al emeli az önkormányzatok forrásjuttatását. Ez 6,5-szeres csökkenése annak, amire szükség lenne, miközben tudni, hogy a téves, Matolcsy névvel fémjelzett gazdaságpolitika számára nem maradt már semmilyen más választás, mint a jövedelmek elinflálása. De ez még a reálmértékben csökkenő támogatás tekintetében is csak átlagosan igaz, azaz a részleteket megismerve Miskolc városára jutó támogatás a rendszer átalakítása miatt a valóságban nominálisan is jelentősen csökken. Megszűnik a személyi jövedelemadó normatívaként, pontosan számszerűsíthető az önkormányzati részesedés, csökken a helyi illetékbevételekből Miskolc részesedése.

Az előterjesztők meg akarják tévesztetni a képviselőket a miskolciakat azzal, hogy több olyan bevételi forrást, ilyen például a különböző bírságok, amelynek rendszere nem változott, úgy mutatják be, mint ha ezt sikerként kellene értékelnünk Miskolc szempontjából. Az embereknek a büntetéséből kell a gazdaságpolitikát megalapozni. Megjegyzi, hogy szép jövő vár városra, ha a forráscsökkentések elmaradása már sikernek tekinthető.

A miskolci önkormányzat 2012-re évre felvázolt prioritása is több érdekességet mutatna. Elsőként meg kellett volna említeni az önkormányzati feladatellátás biztosítását, ami nem szerepel az anyagban. Utal arra is, hogy a Miskolcon tapasztalt káosz nem csupán a hibás gazdálkodás következménye, hanem a városvezetés sajátos gazdasági filozófiájának gyakorlati leképezése. Másodikként ki kellett volna emelni a vállalt kötelezettségek teljesítését, ennek hiánya jól mutatja, hogy a miskolci FIDESZ hüen követi a kormány elképzeléseit, mely szerint a vállalt kötelezettségek szabadon felrúghatóak. Ez azonban a Miskolcra kialakított képet, a város megbízhatóságát is lerombolja, amit nincs joga tönkretenni semmilyen választott képviselőnek. A városvezetés elfeledkezik arról, hogy nem uralkodója, hanem szolgálója a miskolciaknak és köteles az ő érdekét védeni a becsületüket, és tisztességüket megóvni.

A költségvetés egyensúlyának a biztosítása érdekes, a részleteket megismerve alapvető szakmai hibára alapozott feltevés. A költségvetés mindig egyensúlyban van látszólag, hiszen a kiadások fedezetéhez szolgáló bevételeket végső soron hitelből kiegészíti az önkormányzat. Egyrészt maga a koncepció is számol a hitellel, de azért a koncepció mégis ellentmond ennek, hiszen mégis hitelre támaszkodik. Másrészt a hitel nélküli gazdálkodást a központi kormányzat romboló gazdaságpolitikája lehetetlenné teszi, kivéve, akkor ha a városvezetés a közfeladatok ellátását bármikor alárendeli fenntarthatatlan gazdálkodási elképzeléseinek. Ha a hitelt a városvezetés az ördögtől valónak gondolja, akkor a kormánypárti országgyűlési képviselőknek kellett volna az állami költségvetés összeállításakor elérniük azt, hogy Miskolc központi költségvetésének bevételei - legfőképpen az állami feladatokhoz rendelt források - ne csökkenjenek. Ezt nem tették meg. Az összes többi prioritás csak ismétlése a minden évben kötelezően bemutatott céloknak, nem sikerült egyetlen új elképzelést sem felvázolni.

Az önkormányzat központi bevételeinek csökkenése mellett a saját bevételek is drasztikusan zsugorodnak 2012-ben. A központilag meghatározott adók és illetékek területén prognosztizált visszaesést a helyileg meghatározható mértékű adó jelentős emelésével igyekeznek pótolni. A javaslat nem tér ki konkrétumokra, de az utalások alapján több mint valószínű, hogy az építményadónál a kormány által erőltetett törvényben meghatározott elfogadhatatlan mértékű adóemelésekhez közelítő, vagy azzal nagyságrendű ingatlanadó kivetését akarják megnyomorítani a lakosságot. Itt szeretné majd a beszédét folytatni következő felszólalásakor.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Csak azt kéri az MSZP-től, hogy olyan felszólalásokkal folytassák, amiben egyeztettek is, hiszen gazdaságrecesszióról is beszéltek, holott megelőzően azt hallották, hogy mennyi munkahelyet teremtenek az országban különböző területeken. Ahhoz csatlakozni szeretne, hogy munkahelyeket teremtenek az országban, és így volt ez Miskolcon is, mikor szeptember végén Orbán Viktor miniszterelnök úr adta át a Boschnak a legújabb üzemcsarnokát. Arra is emlékeztetne, hogy pontosan az MSZP-ből jöttek olyan információk, hogy nem kell ide új drótygyár, miért kell konkurenciát teremteni a miskolci drótygyáraknak, és ők elzavarták volna azt a drótygyárat, amely nemrégiben tette le az alapkövét. Ez a drótygyár is magasan kvalifikált, szakképzett mérnököknek teremt majd álláslehetőséget, és erősíti azt, hogy a miskolci középréteg is megerősödhesen.

Építő jellegű kritikákat kér, és azt, hogy ne feledkezzenek el az eredményekről sem. Arról az eredményről sem, hogy polgármester úr megállapodásának és a Miskolc Holding megállapodásainak alapján egy skandináv befektető a Mechatronikai Parknak a teljes területét megvásárolta, hogy ott a legutóbbi évtized legnagyobb beruházását hajthassa végre, így teremtve állás lehetőséget több 100 miskolcinak. Arról se feledkezzenek el, hogy például Olaszországban, Görögországban 25%-kal csökkentik a nyugdíjakat az elkövetkező évben. Bulgáriában, Görögországban és Portugáliában 100 ezres nagyságrendben bocsátanak el a közszférából dolgozókat, addig ilyenre Magyarországon nem kerül sor, és a nyugdíjak sem csökkenek 15%-kal, mint Romániában, vagy 25%-kal mint Görögországban vagy Olaszországban, hanem 4,5%-kal fognak növekedni még ebben a nehéz gazdasági helyzetben is.

Azt kéri, hogy erre is figyeljenek a jövőben, és bízzanak bennük, mert lesznek még munkahely teremtő beruházásaik, és erre kérnek türelmet a miskolciaktól is, mert jövőre is bizonyítani akarnak.

Dr. Mokrai Mihály: Folytatja félbehagyott beszédét azzal, hogy a lakosság és a vállalkozások a teherviselési képességük határán vannak, sőt sokan már azon túl is, így az adóprés alkalmazása elszegényedéshez, munkahelyek megszűnéséhez vezet. Az önkormányzati ingatlanok bérleti díját 2012-ben is tovább akarják emelni. Mióta átvették a városvezetési feladatokat, folyamatos díjemelésekkel, adóemelésekkel terhelik a miskolciakat. A városvezetés az ellenkezőjét csinálja, mint amiről beszél. A MIK Zrt. kintlévősége már most több 100 millió forint, a díjemelések csak papíron jelentenek majd bevétel növekedést, mert a valóságban egyre kevesebb pénz fog majd befolyjni, csak a kiszámlázott tételek fognak nőni. Ezzel nem tudják a valós bevételeket növelni, csak a kihasználatlan ingatlanok számát és a kilakoltatások gyakoriságát fogják növelni.

A kulturális intézmények támogatásának csökkenése a már most is képtelen gazdálkodási helyzetben lévő intézmények bezárásához vezethetnek. Érdekes újdonság, hogy az ellenzékben évekig 30-40-50-60 milliárdosnak mondott hitelállomány az új vezetés által felvett 7 milliárdos hitellel is együtt csak 26 milliárdot tesz ki. A pályázati forrásokra való támaszkodás érdekében az elmúlt másfél évben sajnos szinte semmit nem tett az önkormányzat. Nem segítette a pályázattal való lehetőséget, a költségtakarékosság látszata mögé bújva leállította az új fejlesztéseket, és már csak a folyamatban lévőket fejezi be, veszélyeztetve ezzel is Miskolc fejlődését. Ezek után ismét feladatként jelölik meg a pályázati tevékenység fokozását. Kérdezi, hogy akkor miért kellett az az 1 éves szünet a pályázati tevékenységben. Ez a gondolkodás vezetett oda, hogy a magyarországi

nagyvárosokkal szemben csökkent lemaradás ismét nőni fog. A Miskolc Holding a 2 milliárdos önkormányzati tartozása miatt az ellehetetlenülés szélére került. Ezek után arrogancia célként megjelölni, hogy a cég vállaljon nagyobb szerepet az önkormányzati feladatokban. Tovább akarják csökkenteni a Holding tagvállalatainak önkormányzati támogatását, ami az MVK esetében súlyos működési problémákhoz vezethet.

Az idén befejeződő a város életében legnagyobb fejlesztési program a Zöld Nyíl projekt elkészülte után az is előfordulhat, hogy a tömegközlekedés fennmaradását nem a szolgáltatás biztonsága, hanem a finanszírozás hiánya fogja ellehetetleníteni.

Az intézményhálózathoz minden jel szerint továbbra is a megszüntetésben, a feladat átadásban, az intézmények gazdasági vállalkozásokra történő átalakításában gondolkodnak. Ez egyértelműen azt jelenti, hogy a feladatellátás biztonsága romlik, a dolgozó munkahelye bizonytalanabbá válik, Miskolc város szolgáltatási térképe szürkül. Megjegyzni, hogy a választók nem erre adták Polgármester úrnak a felhatalmazást 1 éve, és nem is fogják elfogadni az ilyen lépéseket.

Összefoglalva megállapítható, hogy a folyamatosan csökkenő állami támogatások, az orbáni gazdaságpolitika következménye a romló gazdasági és lakossági jövedelem szint, a nemzetközi gazdasági válság miatt zsugorodó miskolci gazdaság, a kormánypárti országgyűlési képviselők tehetetlensége, és tétlensége, valamint a forint gyengülése miatt 2012-ben tovább romlik az önkormányzat gazdálkodása. Emellett tovább drágulnak a szolgáltatások, jelentős díjemelések várhatók, a közszolgáltatások színvonala tovább csökken, az intézményhálózat leépítése folytatódik. Csak ismételni tudja, hogy a 2012. év költségvetése a makacs tehetetlenség költségvetése lesz Miskolcon, amiért egyszerre felelős az Orbán-kormány, és az azt kiszolgáló miskolci kormánypárti képviselő csoport és a felelőtlen városvezetés.

Dr. Simon Gábor: Mokrai képviselő úr szavait folytatja, miszerint a Bosch kezdete Kobold Tamás polgármesterségére nyúlik vissza, kiteljesedése Káli Sándor polgármester úr tevékenységére tehető vissza, és az az üzem, amit most Orbán Viktor miniszterelnök úr avatott, az a jelenlévők is jól tudják, hogy a Bajnai-kormány pénzügyi támogatásával, és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi támogatásával valósult meg, ez egyébként a költségvetésben látható.

Ugyanaz a helyzet a fémbefektetővel. Elmondja, hogy a Képviselő urak is tudják, hogy 2009-ben jött ide Miskolcra. Láthatták a közgyűlési előterjesztésben, lezárták velük a tárgyalásokat, nagyon örülnek, és annak is, hogy első ütemben mennyi munkahelyet teremt, mert minden munkahelyre szükség van, és annak is örülnek, hogy optimisták a létszámot tekintve, a szerződésben 131 munkahely szerepel, de a városvezetés más számot szokott mondani, de reméli, hogy igazuk lesz.

Maga az anyag egy koncepció, ami semmire nem lesz jó szerinte. A koncepció 4 részből áll, az 1. rész a központi költségvetés gazdálkodási feltételei, központi költségre alapul. Miskolc város költségvetése, az anyag tényként leszögezi, hogy a GDP 1,5%-kal fog növekedni, a fogyasztói árindex 4,2-vel. Nyilvánvaló, hogy ez a 1,5%-os állami GDP növekedés mint makrogazdasági állami környezet, nem fog megvalósulni, sőt, most jelenti be a kormány, hogy most mit látnak reálisnak, mondjuk 0,5% körülit, vagy a 0 körüli gazdasági fejlődést. Ezért az 1. anyag nem fog megvalósulni meglátása szerint. A 2. része, az önkormányzatok pénzügyi szabályozása, ebben már van némi elfogadott jogszabály. Az is még egy mozgó célpont, hogy a héten még több módosító jogszabályról szavazott a parlament, és záró szavazás sem volt. Ezért azt gondolja, hogy a 2. rész sem fog megvalósulni. A 3. résszel, ami a költségvetés prioritásairól szól, egyetért. Munkahelyeket kell teremteni, amit ismét célként állapítanak meg, ebben egyetértenek, és meg kell nézni, hogy a költségvetésben milyen forrásoldala lesz ennek. Fedezetet kell biztosítani a közbiztonság javítására, ez is helyes, ebben is egyetért, már korábban is említette, hogy ez a fedezet ebben az évben hiányzott. Forrást kell biztosítani kultúra, közlekedés és egyéb feladatokra, ezt is helyesli, ebben is egyetértenek, majd meglátják, hogy mennyi forrás és mire lesz biztosítva. A probléma az, hogy ezeket a beruházásokat, nem látják előkészítettnek, hiszen a koncepcióban fel lenne sorolva, hogy milyen fejlesztéseket akarnak a jövő évben elkezdni, és ennek meg lenne határozva a forrásigénye

is. Azt gondolja, hogy ez inkább a vágyalom kategória. Takarékosan kell gazdálkodni, és a gazdálkodásban érvényre kell juttatni a költséghatékonyság elvét is, eddig is abban reménykedett, hogy ezt tették, és ezek szerint a jövőben még költséghatékonyabban kell gazdálkodni. A 4. fejezet, ami a bevétel és kiadásokat jelenti, nem ilyen rózsás szerinte, de az előző fejezetekre épül, hogy majd mi használható ebből, ki fog derülni. Maga az anyagot összeállító is nehéz helyzetben van, amikor 15-ig előírja a törvény, hogy költségvetési koncepciót kell a mai napon alkotni, de az országos számokat 15-én jelenti be a Gazdasági Miniszter és a Miniszterelnök.

Véleménye szerint így ez az anyag nem lesz nagyon használható.

Pakusza Zoltán: Nem osztja Zsiga alpolgármester úr optimizmusát a munkahelyteremtésekkel kapcsolatban, mert mindig meg kell vizsgálni, hogy amikor munkahelyeket teremtenek, akkor mennyi szűnik meg. Elhangzott a Bosch neve, és a cégnél nem csak felvételek, hanem gyakorlatilag leszámoltatások is voltak, mint ahogyan a MIK esetében is tudomása szerint küldtek el embereket. Tehát lehet, hogy teremtenek új munkahelyeket, de ha a régiakat nem tudják megőrizni, akkor gyakorlatilag ugyanott vannak. Szerinte tehát nincs változás.

Az olasz és a görög példát azért nem hozná fel, mert egészen más a helyzet. Ott a 14-15-16. havi nyugdíjakat vonnak meg. Tehát ők olyan juttatásokat kaptak, amelyeket itthon soha nem is kaptak. A magyar munkaerő Miskolcon 1/8-át keresi az európainak. Tehát ha az európaiból megvonnak, nem ugyanaz, mint Magyarországon. Itt gyakorlatilag mindenki a megélhetéséért küszködik. Egészen más a helyzet mint Olaszországban és Görögországban. Úgy gondolja, hogy ők még mindig, most is jobban élnek a példa ellenére, és az államadósságuk egy jó részét elengedték.

A koncepcióban szerepel, hogy az adósságszolgálatot szeretné a városvezetés teljesíteni, munkahelyeket teremteni, sporttámogatást, közbiztonságot. Ebből az adósságszolgálat az, amit maradéktalanul véghez is visz a város. Ezzel az a baj, hogy a két dolog ambivalens. A kettő nem fog együtt működni. A nemzetközi nagytőkét, és a miskolciakat, és a hazát nem lehet együtt szolgálni, mert a kettőnek más az érdeke. Pontosan a nemzetközi adósságcsapda tartja ezt a várost és ezt az országot nehéz helyzetben szerinte, ezért nincs pénz a fejlesztésekre. A városvezetésnek fel kellene szólalnia a Kormánnyal szemben, viszont nem ezt teszik. A városvezetés szerinte nem Miskolc város képviselői, hanem az országos FIDESZ-nek a miskolci helytartói.

Dr. Mokrai Mihály: Simon Gábor képviselő úr elmondta azt, amit a képviselő szeretett volna. A 2. napirendről szeretne pár gondolatot megosztani. Ez egy olyan előterjesztés, ami minden évben rutinszerűen jön. Az átmeneti gazdálkodás szabályainak az elfogadását az államháztartási törvény írja elő kötelező jelleggel, ez minden évben ugyanígy néz ki, tehát ehhez hozzátenni érdemben semmit nem lehet. Ha nem fogadja el a Közgyűlés akkor sem történik semmi, mert a régi számokkal megy tovább a Közgyűlés. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a 2011-es számok osztva 12-vel, mennének januártól, februártól, márciusig, ameddig el nem fogadják a végleges költségvetést. Személy szerint megriasztja, hogy a 2011-es költségvetés rosszul számolt számaival mennének tovább.

Dr. Tompa Sándor: Azt gondolja, hogy a 2 napirendi pont közül a legnagyobb jelentősége a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásának van, hiszen az ország költségvetése is olyan állapotban van, az egyes elemzők szerint, hogy átmeneti gazdálkodásról szóló törvényt kell elfogadni, és csak azt követően kerülhet sor, a szokásos költségvetés elfogadására. Ezért nehezen érhető, hogy miért nem azért lobbiztak a FIDESZ-es országgyűlési képviselők, hogy adjanak lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy ezt a december 15-ei napot ne kelljen teljesíteni, mert a levegőben lóg minden tervszám. Annak ellenére mondja, hogy amikor megkapta a meghívó mellékleteként az előterjesztést, nagy érdeklődéssel bontották ki, hiszen Orbán Viktor és Matolcsy György több mint 1 éves nem ortodox gazdaságpolitikájának hatását próbálták keresni ebben az anyagban, mert ha a királyi televíziót, rádiót és sajtót figyelembe véve azt tapasztalják, hogy

csökken a munkanélküliség, nő a GDP, stabilizálódik az ország helyzete, ehhez képest új költségvetést fognak benyújtani. Ezen kívül azért olvasták érdeklődve ezt a dokumentumot, mert a FIDESZ-KDNP városvezetés Kriza Ákos polgármestersége alatt az első tiszta, 1 éves munka után egy új alapokra helyezett városvezetésnek az elgondolása a következő évre vonatkozóan. Ehelyett azt találják, hogy a jövőévi fejlesztési elképzeléseket nem sikerült kiolvasni ebből az anyagból.

Nem látja, hogy merre akar menni ez a város.

Keresett konkrétumokat is, ez a főzőkonyhák racionalizálása című fejezet. Reméli, hogy a FIDESZ-KDNP-s képviselők kiegészítik még konkrét elképzelésekkel, amelyekkel költséghatékonyabbá, gazdaságosabbá és takarékosabbá tehető a város költségvetése.

Dr. Simon Gábor: Az előbb elmondta, hogy 4 fejezetből áll az anyag, sajnos konkrétum a határozati javaslatban tényleg nem szerepel. Egy részről nem tudott beszélni, ez az élhető város nevében a különböző fejlesztések. „A már elindított beruházások folytatódnak”- ennek örül, ezen túlmenően „olyan beruházások indíthatók, amelyek gazdasági számításokkal alátámasztottak”- ezt a részt helyesli, „és a bevételek növelését, kiadások csökkenését eredményezik”.

Tehát nem sok konkrétumot tudott meg a városvezetés elképzeléséről, hogy milyen fejlesztéseket lehet indítani. Annyit azonban tudnak, hogy olyanokat, amelyek a bevételeket növelik, és a kiadásokat csökkentik. Azt gondolja, hogy jó lett volna erről beszélni. Szerinte úgy tűnt az újságolvasóknak, hogy a városvezetés egy új főtér kiépítésében gondolkodik. Ha ezt a PR tevékenységet be akarja illeszteni a határozatba, akkor meg kell vizsgálni, hogy ez hogyan fogja a bevételeket növelni, és a kiadásokat csökkenteni. Ugyanez elmondható Tapolca fejlesztéséről. Az a kérdése, hogy hogyan lehet ilyen beruházásokat megcsinálni, hogyha ezek a bevételeket nem hozzák, költség csökkentést nem eredményeznek. Ezt a pontot át kellene gondolni véleménye szerint, mert ez minden egyes beruházásra nem húzható rá.

Soós Attila: Képviselő úr szerint semmi konkrét nem hangzott el eddig. A koncepció kapcsán figyelmébe ajánlja az MSZP-s képviselőknek, hogy nézzék meg a saját koncepciók anyagukat, ha nem találnak benne semmilyen konkrétumot. Képviselő úr szerint konkrétumot tartalmaz a közbiztonság tekintetében is, valamint az intézményrendszeri hálózat tekintetében is. Képviselő úr szívesen hallott volna értékes gondolatokat arról, hogy az ellenzék mit ajánlott volna a városvezetés figyelmébe. Azt gondolja a képviselő úr, hogy végre van koncepciója a városnak, ami eddig nem volt elmondható. A hétköznapiakban is várja a képviselő úr a hasznos javaslatokat. Figyelmébe ajánlja mindenkinek, hogy nézzék meg a koncepciót, és döntsék el, hogy van e mögötte elvégzett munka, és hogy a város érdekét és felemelkedését szolgálja ez a koncepció a 2012. évre.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kobold Tamás polgármestersége idején is úgy hívták a Magyarországi miniszterelnököt, hogy Orbán Viktor, és az ő kormányzati politikájának volt köszönhető, hogy a Bosch gyártóegysége Miskolcot választotta befektetése színhelyéül. Az ősszel átadott újabb gyártócsarnokkal arra nyílt lehetőség, hogy újabb 1000 fővel bővíthessen az üzem által foglalkoztatott emberek száma. A skandináv céget tavasszal Pfliegler Péter alpolgármester úr által koordinált tárgyalások idején sikerült meggyőzni arról, hogy 65 európai helyszín közül Miskolcot válasszák befektetésük színhelyéül. Ehhez gratulál Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak is, illetve a Miskolc Holding vezetőjének, és reméli, hogy követik mások is a példájukat.

Dr. Tompa Sándor: Nagy érdeklődéssel várta a Városgazdálkodási Bizottság elnökének felszólalását, és arra számított, hogy ismertetni fogja, mik azok a konkrétumok amelyek a költségvetési koncepcióban megtalálhatóak. Ennek ellenére nem tudtak meg semmit. Fontosnak lenne, ha valaki elmondaná, hogy milyen konkrétumok vannak a főzőkonyhákon kívül, melyeket kiemelten kezelne a jövőben a város vezetése.

Földesi Norbert: Néhány mondatban kiegészíti az Alpolgármester urat, miszerint – fecske

hasonlaltal élve – az első fecskék megjelentek 2009-ben. Mindenkinek 2009-es szerződése van, ezt nehéz vitatni. Az a 4 fecske, akikből 2 építkezik, egy majdnem készen van, egy pedig üzemel az 2009-es szerződés alapján jött az ipari parkba. Arra a bizonyos nagyfecskére szintén ez az évszám vonatkozik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Megadja a szót Farkasné Hadházi Ildikó Főosztályvezető asszonynak, hogy reagálhasson.

Farkasné Hadházi Ildikó: A költségvetési elkészítése 2 szakaszban történik. Az elő szakaszban a koncepció kerül összeállításra, majd ez kerül pontosításra, számszerűsítésre és a következő év elején a költségvetési rendelet megalkotására. A koncepció összeállításakor a jelenlegi ismeretek szerint készültek, ezek pedig nem tették lehetővé, hogy a mostani Közgyűlés elé olyan számokat tudjanak terjeszteni, amik nem fognak változni. Amiből teljes bizonyossággal ki tudtak indulni, azok a bevételek. Ezek nagyságrendje – mind a saját, mind a normatívák – jelentős változást nem fognak tartalmazni a költségvetés összeállításánál.

A bevételeknél 2011. év eredeti költségvetéséhez képest a csökkenés arra vezethető vissza, hogy a Tűzoltóság kikerül januártól a költségvetésből, ugyanígy kikerülnek az egyházaknak átadott iskolák is. Létszámcsökkentéshez kapcsolódóan a normatíva is csökkenni fog, és az illetékek esetében is figyelembe kell venni a csökkenést. Tehát a bevételeiket a működésnél így tudják 33,6 milliárd forintban meghatározni. Ehhez a bevételhez tervezték a kiadásokat. A kiadások valamennyi területet a 2011. évi szintnek megfelelően, új feladatokkal kiegészítve tartalmazzák. Ha a működési bevételekből a működési kiadásokat levonják 409 millió forintos többletet kapnak. Ekkor jelentkezik az adósságszolgáltatásnak az 1,8 milliárd forintos kötelezettsége, ezzel együtt már 1,4 milliárd forintos hiány mutatkozik a koncepcióban. Meg kell találni ennek az összegnek a forrását a költségvetés összeállításakor, úgy, hogy ehhez hitelt már a város nem kíván igénybe venni. Tehát a működésből kell az adósságszolgáltatást is teljesíteni.

A koncepció tartalmaz több mint 7 milliárdos felújítás keretszámot is. Tehát 2011. évi 5 milliárdhoz képest jelentős növekedés mutatkozik, így az a megállapítás, hogy a fejlesztések és a beruházások leállnak 2012-ben, az nem fedi a valóságot.

Visszatérve a koncepció egyes megfogalmazásaihoz, hogy honnan tudnak - költségcsökkentést, bevételnövelést. A fejlesztések között 2012. évvel indulóan lesz 5 olyan induló pályázat, ami energiaracionalizálásra szól. Tehát nem úgy gondolkodnak, hogy az intézményektől vonják el a forrásokat, hanem megteremtik részben annak a lehetőségét, hogy kevesebb költséggel működjének az intézmények – például így, hogy energiaracionalizálással jelentős költségcsökkentés tudjanak elérni.

A projektek, amik már részben megjelentek, de csak egy minimális tervezési, vagy pályázat előkészítési költséggel, amik jövőre fognak kezdődni – felsorolja ezeket.

Tehát a költségvetési javaslatuk részletesen fogja ezeket a projekteket tartalmazni, és azt kéri, hogy a koncepcióban szereplő számokat – hogy 5-ről 7 milliárdra való növekedést vegyék figyelembe.

Amikor a törvények elfogadásra kerülnek, akkor újra számolják majd, de a bevétel részről nem számítanak nagy változásra, ezért a keretet meghatározták, és a feladatokat is kijelölték, hogy mely területeket kell átnézni ahhoz, hogy a 2012-es év ne induljon működési hiánnyal. A főzőkonyhák csak példaként kerültek az anyagban kiemelésre.

A konkrét megjelölések a költségvetésnél meg lesznek fogalmazva, a koncepció csak az irányvonalakat jelölte ki ehhez.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára**

és módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: A helyi adókat szabályozó rendeletek aktuális felülvizsgálata megtörtént. Az előterjesztés a friss törvénymódosítások átvezetése mellett, a jövő évi helyi adó mértékek aktualizálását tartalmazza. Építményadóban a jelenlegi 6 adótétel helyett 10 kerül differenciálásra, amely az adóterhek arányosabb elosztását célozza.

Az előterjesztés szerint változik továbbá az iparüzési adó kedvezményezettjeinek köre, valamint az idegenforgalmi adó jövő évi adótétele.

Az előterjesztéshez 2 módosító indítvány érkezett, melyet megküldtek a Testület tagjai részére. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Frakciója nevében elmondja, hogy nem tudják támogatni az előterjesztést.

Elmondja, hogy nem elegendő, hogy a Kormány, illetve a FIDESZ-KDNP-s 2/3-os többség a Parlamentben újabb adóemeléseket hagyott jóvá az elmúlt hetekben, ehhez még a miskolci városvezetés is hozzájárul, és a helyi adókat növelni kívánja. A Polgármester úr által korábban megfogalmazott programmal ellentétben a helyi vállalkozók sanyargatására készülnek meglátása szerint. Abban egyetértés van a közigazdászok között, hogy a gazdaság alapjait az erős kis- és középvállalkozók adhatják egy fejlett országban. Ebben az előterjesztésben ezzel ellentétes szándékot vélnek felfedezni.

Az is meglepte frakcióját, hogy a Városgazdálkodási Bizottság ülésén az előterjesztő részéről megfogalmazódott, hogy ezzel a vállalkozók egyetértenek. Szeretnék felhívni a városvezetés figyelmét arra, hogy konzultáljon a vállalkozókkal – azokkal, akik ténylegesen látják a mai gazdasági helyzetet – és kérdezzék meg tőlük, hogy tényleg egyetértenek a helyi adóemeléssel.

Dr. Kiss János: Korábban, az előző városvezetés idejében is voltak adóemelések, amiről az ellenzéki képviselők szerinte megfeledkeznek. Az adóemeléseket senki nem szereti, de helyességét megítélni utólag lehet majd. Az adó- és díjemelésekkel kapcsolatban azt lehet mondani, hogy a város felelős vezetésének első számú kötelezettsége, hogy a város pénzügyi stabilitását, élhetőségét és működését fenn tartsa. Tehát felelősség nemcsak azon az oldalon van, ahol a tartozásokat ki kell fizetni, hanem azon is, ahol a város pénzügyi egyensúlyát fenn kell tartani.

Az adóemeléssel a városnak többletbevételei lesznek, és erre a pénzre Miskolcnak szüksége van, ennek megvan a helye. Ez szükséges ahhoz, hogy egy stabil várost építsenek, hogy a gazdasági dinamikát erre a stabilitásra alapozva majd fel lehessen pörgetni.

Amikor gazdasági- dinamika és mozgás van, akkor bevételek is vannak a vállalkozói szektorban, és ebből a bevételtöbbletből lehet majd fizetni ezt a valamivel több adót.

Dr. Simon Gábor: Furcsálja Kiss képviselő úr beszédét. Összegezve elmondja, hogy FIDESZ politikájának középpontjába állította az adócsökkentést – a munkahelyteremtés mellett. Ezek után mégis jönnek az adóemelések országos, és helyi szinten is, és ha ez volt a politikájuk lényege, akkor

szerinte az ellenzék jogosan kérdezi meg, hogy miért akarnak adót emelni. Polgármester úr kampányának része volt, hogy a helyi kis- és középvállalkozások erősödésének érdekében támogató programot hoznak létre. Amit Miskolc csinált – iparűzési adó kedvezménnyel – az futótűzként terjedt a többi város között is, hogy adjanak kedvezményt a helyi kis-és középvállalkozásoknak. Tehát az elmúlt években 2 millió forint jövedelemhatárig iparűzési adó mentesen lehetett a jövedelemre szert tenni. A mostani javaslat pedig az, hogy ez a határ szűnjön meg, 1 millióra csökkenjen, az 1 és 2 millió között rész után kell adózni. Logikusan megközelítve meg kell azt fontolni, hogy városnak van-e lehetősége, hogy a fennálló kedvezményt megtartsa. 2300 vállalkozásról van egyébként szó. Szerinte ez a több mint 2000 vállalkozás jövője megér 65 millió forintot a frakciója szerint – mert ennyivel lenne több bevétele ebből a városnak. Kéri, hogy a 2 milliós határt emeljék fel 3 millióra – a gazdasági helyzetre, vagy a központi adóemelésekre való tekintettel –, eddig a határig ne kelljen iparűzési adót fizetni, ha ez nem megoldható, akkor legalább ne emeljenek rajta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja képviselő úrnak, hogy a '90-ben született helyi adóról szóló törvényben le van fektetve a 2,5 millió forintos értékhatár, tehát 3 millió semmiképpen nem lehet.

Pakusza Zoltán: Azzal egyetért, hogy a városnak bevételre van szüksége, és azt az adóból szeretné megkapni, ami rendjén is van. Az viszont egy másik kérdés, hogy mikor helyénvaló az adó mértékének a növelése és mikor teszi tönkre a helyi vállalkozásokat. Szerinte az a kérdés, hogy felmérték-e, hogy a város lakóinak és kisvállalkozásainak a teherbíró képessége elbírja-e még ezt a fajta adóemelést. Az adót lehet emelni, de nem biztos, hogy nőni fog tőle a bevétel, mert ha tönkremennek a kis-és középvállalkozások, akkor újabb kiadásokat fognak a város számára generálni. Kiss frakcióvezető beszéde szerint a városvezetés feladata a kölcsönök visszafizetése, és az egyensúly fenntartása. Szerinte ez a bankárszellem, és véleménye szerint prioritást annak kellene élveznie a városvezetés szemében, hogy hogyan élnek a miskolciak és az ő életüket hogyan tudják jobbra tenni. Ennek kellene a legfontosabbnak lennie, nem pedig annak, hogy hogyan fizessék vissza -az egyébként visszafizethetetlen – hiteleket. Az ország olyan adósságspirálban van, amiből nincs kiút. Elmondja, hogy az elmúlt 20 évben nem volt olyan városfejlesztés, ami bevételt is hozott volna a városnak. Ezt kellene megteremteni, és akkor, ha a városnak lesznek saját bevételei, akkor lehet adókat kivetni, és megadóztatni a vállalkozásokat, de amíg ez nem történik meg, addig nem.

Dr. Kiss János: Simon frakcióvezető úr szavaira szeretne reagálni. Az adócsökkentéssel kapcsolatban elmondja, hogy az adócsökkentés – országos szinten -a személyi jövedelem adóra, és a társasági adóra volt meghatározva. A helyi adók vonatkozásában szó sem volt ilyenről. A városvezetésnek pedig szerinte az a felelőssége, hogy megteremtse a kis-és középvállalkozásoknak azt, hogy legyen miből adót fizetniük.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a meghívó szerinti 6., 8., 9., 10., 12., 13., 14. napirendi pontok és az 1. sürgősségi napirendi pont megtárgyalására együttesen kerül sor.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési**

**szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről
szóló 44/2008-as (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A MIVÍZ esetében évente mintegy 3-4%-al csökken a társaság által értékesített ivóvíz mennyisége és ehhez kötődően a szennyvíz mennyisége. Ez a tendencia bevételkiesést eredményez, amit a cég költségcsökkentő, a társaságnál bevezetett takarékosági intézkedésekkel folyamatosan egyensúlyoz. A társaság fajlagos ráfordításai az inflációs hatások, az energia árának emelkedése vagy adójogszabályi változások miatt növekednek. Az igénybe vett szolgáltatások, beszerzett eszközök árába, díjába a szállítók döntő többsége beépíti az infláció hatását. A MIVÍZ-nek meg kell őriznie a közüzemi szolgáltatás nyújtásához szükséges jelentős közművagyon, és a hozzá kapcsolódó eszközpark működőképességét, az eszközök állagmegóvásáról folyamatosan gondoskodnia kell, el kell végeznie a tervszerű karbantartásokat, valamint felújításokat. A vízi közmű szektorban mindinkább gyakorlattá válik egy olyan megoldás is, hogy a díjakba fejlesztési hányad kerül beépítésre, mely kizárólag fejlesztésre fordítható. Az ebből adódó többletbevételt a társaság kizárólag a közmű vagyontárgyak felújítására kívánja fordítani, elsősorban a Miskolc város által végzett beruházásokhoz kapcsolódó víziközmű feladatokra felhasználva, szükség esetén a pályázati forrásokból megvalósítandó projekthez is biztosítva a szükséges önerő összegét.

2011. évben a víz- és csatornadíjak növelésére nem került sor, a társaság jelenleg is a 2010. január 1-től hatályos díjtételeket alkalmazza. A költségcsökkentő, költségmegtakarító intézkedésekkel sem képes azonban már a MIVÍZ Kft. az ivóvíz szolgáltatási és a szennyvízelvezetési szolgáltatás költségeinek növekedését tovább ellensúlyozni. A fajlagos költségek növekedése 2012. január 1-től már szükségessé teszi a víz- és csatornadíjak növelését is.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be.

Az előterjesztés 1. sz. mellékletének új címet javasolnak a MIVÍZ-es szakemberek: 2011. december 16-tól hatályos díjtételek, ennek értelmében a határozati javaslat 2.§-ának szövege is ennek megfelelően változik: a rendelet 2011. december 16-án lép hatályba.

A 8. napirend tárgya: Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: A fűtésszezon bekövetkeztével kiemelt jelentőséget kap az élet- és egészségvédelem érdekében a kémények ellenőrzése és állagának megóvása. Ugyanakkor a felülvizsgálatokból eredően a környezetvédelem és az energiahatékonyság javítása is kiemelt szerepet kap a kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevétele segítségével. Miskolc Megyei Jogú Város kéményseprő-ipari közszolgáltatását a Thermoment Kft. látja el. A szolgáltatási díjtételek megállapítása rendeleti úton, a közszolgáltató javaslata alapján történik, melynek részét képezi a 2011. évi tevékenységről szóló szakmai beszámoló is.

A javasolt díjemelés az előző évi szolgáltatási színvonalak megtartását biztosítja, az inflációs mérték alatti 4%-os nettó díjnövekedést tartalmaz.

Kéri a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak alapján a rendeletmódosítás elfogadására.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 9. napirendi tárgya: Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és

a 2012. évre vonatkozó Közzolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MVK Zrt. összeállította az ármegállapításról szóló előterjesztést, melyről Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jogosult dönten. A díjemelést több, a szolgáltató hatáskörén kívül eső tényező teszi szükségessé, leginkább az emelkedő üzemanyag árak.

A jogszabályokban előírt gazdálkodási egyensúly biztosításához a tarifaemelésen túl a szállítási teljesítmények csökkentése is szükséges. Ennek megfelelően az önkormányzat és az MVK Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződés 2012. évre vonatkozó tervadatait is módosítani kell.

Az előterjesztéshez 2 módosító indítvány érkezett.

Javasolja, hogy a Közzolgáltatási szerződés 2. sz. mellékletének „B” és „C” függelékében szereplő menetrendi paraméterekről és információkról ne most döntsön a Közgyűlés, mert további átdolgozása szükséges.

A másik módosító indítványt Dr. Kovács László képviselő úr a menetrenddel kapcsolatosan nyújtotta be. Mivel most az előterjesztés azon részében nem döntenek, így módosító indítványa okafogyottá vált, ezért visszavonta azt.

A 10. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006-os (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A lakások bérletéről szóló 25/2006. önkormányzati rendelet esetében időszakonként szükséges a benne foglalt szabályozási rendszerek átgondolása, azok összehangolása a gazdasági, társadalmi folyamatokkal. A rendeletnek követnie kell a magasabb szintű jogszabályok módosulását is.

Jelen előterjesztés többek között kitér a követeléskezelés hatékonyabbá tételére, a fizetőképes bérlői állomány kialakítására, továbbá bérleti díjak és a bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatások díjának felülvizsgálatára is.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 12. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010-es (VI.30.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2011. évben Miskolcon a parkolási díjak az infláció emelkedése ellenére sem változtak. 2012-re vonatkozóan a Régió Park Miskolc Kft. is működésének biztonsága és a szolgáltatás megfelelő szintű biztosítása érdekében díjemelést javasol. Ami az új árakat illeti, a díjemelések után is a vidéki nagyvárosok átlagáiról beszélhetünk parkolás tekintetében, sőt, egyes tételek esetében inkább az alattiakról, az áremelés hatása pedig fejlesztési és karbantartási lehetőségeket biztosít.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be, melyet a Testület tagjai részére megküldtek.

A 13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely-díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997-es (VII.1.) rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az önkormányzati temetők díjai 2010-ben nem változtak. A város tulajdonában lévő temetők közül 7 üzemelő és 6 lezárt sírkert teljes körű gondozását végzi a

Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. A temetőüzemeltetés költségei a hulladékszállítási és elhelyezési díjak, a vízdíj, az ebben az évben többszöri üzemanyagköltség növekedés és a munkavállalói bérek emelkedése következtében növekedtek. A temetők üzemeltetését a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. működési támogatás nélkül, a díjbevételekből és a temetkezési vállalászási bevételekből finanszírozza.

A veszteséges működés elkerüléséhez szükséges a díjaknak az előterjesztésben szereplő 3 változatból a Közgyűlés döntése szerinti emelése.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 14. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A város területén a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. közhasznú tevékenységén belül látja el az Önkormányzat által rábízott feladatokat. Az Önkormányzat és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött közszolgáltatási szerződés 2012-re érvényes normatíváiról szól a következő előterjesztés. A közbeszerzési eljárás keretében beszerzendő KRESZ-táblák díjai 2012-ben jelentős árcsökkenést mutatnak. A díjtételek közszolgáltatókhoz, illetve alvállalkozókhoz köthető része a várható inflációs ráta alatt, mintegy 4%-kal történő emelése szerepel az előterjesztésben, míg a javaslat szerint a Városgazda saját teljesítésű szolgáltatásánál díjait nem változtatja, az elmúlt évben jelentős mértékűnek mondható üzemanyagár növekedést nem érvényesíti áraiban, szervezési és műszaki megoldások segítségével az üzemanyag fogyasztást csökkentve tartani fogja a korábbi díjakat.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Város közszolgáltatójának, az AVE Miskolc Kft.-nek a kezelésében lévő regionális szilárd hulladékkezelő, mint megvalósult beruházás megteremtette a feltételeit a város és a térség lakói számára mind az uniós, mind pedig a hazai jogszabályi háttérnek megfelelő, korszerű hulladékgyűjtés-kezelés és ártalmatlanítás feltételeihez. A ma elvárható egyik legkorszerűbb technikai-technológiai színvonal fenntartása és fejlesztése, valamint a szelektív gyűjtés fejlesztése, a lomtalanítások megvalósítása, a hulladékudvarok működési kiadásainak megtérülése érdekében szükséges a jövő évre tervezett, a közszolgáltatási díjakra vonatkozó 2012. január 1-től történő, az inflációs rátához közeli árkorrekció bevezetése. A hulladékgazdálkodásról szóló jogszabályok előírásai szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás legmagasabb díját önkormányzati rendeletben kell megállapítani, úgy hogy az a hatékony hulladékgazdálkodásra ösztönző legyen.

Kéri előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Kéri a bizottsági elnököket, hogy 6., 8., 9., 10., 12., 13. és 14. napirendi előterjesztésre vonatkozó bizottsági álláspontot sorban mondják el.

Külön kéri a Jogi Bizottság Elnökét, hogy az általuk tárgyalt 1. sürgősségi napirendre vonatkozó

bizottsági álláspontot is ismertesse.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** az összes itt tárgyalt napirendi pont vonatkozásában, beleértve a sürgősségi napirendet is támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztések elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 6., 8., 9., 10., 12., 13., 14. és az 1. sürgősségi napirendek feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Felháborítónak tartja, hogy a napirendi pontokat összevontan tárgyalják, mert így jóval kevesebb idő jut arra, hogy el tudják mondani a véleményüket, valamint úgy gondolja, hogy így nem alakulhat ki szakmai vita.

A JOBBIK-frakció nem fogja megszavazni az áremeléseket, mert úgy gondolják, hogy a Miskolc város lakóinak már így is elég nagy terheket kell elviselniük. Azt gondolja, hogy a nemzetközi nagytőkét szolgálják ki, ez a MIVÍZ esetében le is van írva „a lakossági árkiegészítések megszűnése” vagyis, gyakorlatilag az állam kivonul a támogatásból, hogy ezt a pénzt a nemzetközi államadósságba be tudja tenni, és innentől kezdve ezt az emberektől kell elvonni. Ennek következtében az árakban a valós költségek érvényesítése a lakosságot nagymértékű takarékosagra, a mellékvízmérők tömeges felszerelésére ösztönözte, mely szintén jelentős fogyasztáscsökkentést eredményez évről évre, mert a miskolciak egyre kevesebb vizet használnak. Az elmúlt 20 évben folyamatosan emelték a vízdíjat, így a miskolciak egyre kevesebb vizet akarnak használni. A JOBBIK-frakció javasolja, hogy csökkentsék a vízdíjat, így több vizet fognak használni, így ez a hiány nem fog jelentkezni. 4 -féle verziót nyújtottak be, egy 4,2%-os, ez infláció követő; 5,2%-os, ez infláció követő, plusz 1% jut a fejlesztésekre; 7,2%-os, ahol több jut fejlesztésekre; 13,8 %-os, ha a kötődő állami támogatás megszűnik. A 4,2%-os is érdekes szerinte, mert termelői ár indexszel kellene számolni, nem fogyasztói ár indexszel kellene, mert az általában 50%, így meglenne az 1% ami a fejlesztésekre szükséges. Jelentős tételt ad, hogy az ÉRV-től át kell venni a MIVÍZ-nek vizet. Kérdezi, hogy erre miért van szükség, mert 1994-2002 között nem kellett átvenni vizet az ÉRV-től a cégnek, ezért nem érti, hogy most miért kell. Üszögh urat, a MIVIZ igazgatóját idézi 2008-ból. Kérdezi a magazin : „Drágul a villany a gáz, és ki tudja még mi?” Válasz: „az alapprobléma hogy Magyarországon a lakosság jövedelmének jóval nagyobb részét költik közüzemi díjak megfizetésére, mint az Unió átlagpolgár. Az olló tovább nyílhat az idén, ami nem jó üzenet. Felkészülhetünk arra, hogy év közben is lesznek díjemelések, közben a szolgáltató cégek kintlévőségei is folyamatosan nőnek.” Nem érti, hogy most miben változott a helyzet. Ezzel az a baj, hogy a város lakói nem fogják tudni finanszírozni ezeket a növekvő közüzemi díjakat, növekvő adókat, egyre inkább el fognak adósodni, nem fogják fizetni a a közüzemi díjakat, a közüzemi cégek további adósságokat fognak felhalmozni, amihez majd felveszik a hitelt, és végén a hitelt a még fizető embereknek fogják majd kiszámlázni, újabb áremelések formájában.

12:57 Dr. Kriza Ákos polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármesternek

Dr. Mokrai Mihály: Egy idézettel kezd, korábbi Közgyűlés beszédéből. „Ismét december van. december lévén, közeledik a Karácsony. Mikor is ajándékozni szokás. Ők saját lehetőségeikhez

képest igyekeztek ajándékot adni a miskolciaknak, a mai közgyűlés tárgyalja a következő évi áremeléseket. Ezek az áremelések az elmúlt években az MSZP városvezetés idején gyakorlatilag minden december elején súlyos áremelések bejelentésével kezdődtek. Áttekintve a mai Közgyűlés anyagait, örömmel tapasztalhatták, hogy a Miskolc város új vezetésének a lakosság irányába az első karácsonyi ajándéka az, hogy nincs a következő évre áremelés. Ha áttekintjük, hogy az elmúlt években milyen áremelkedések történtek, akkor látható, hogy azokban a kérdésekben, melyek a Miskolc Holding Zrt. szolgáltatási hatáskörébe, és a közgyűlés jóváhagyási jogkörébe tartoztak, ezek folyamatosan, minden évben emelkedtek. Például ivóvíz, folyékony hulladék és csatorna szolgáltatások díjaiban. Minden évben áremelkedés következett be a helyi tömegközlekedés viteldíjaiban, a fizető parkolási rendszer díjaiban, a temetőszolgáltatások díjaiban, a szilárd hulladék kezelés díjazásában és a lakásbérletek díjaiban is. Ehhez időnként a személyi taxi szolgáltatások díjának az emelésével, a távhő szolgáltatások díjának az emelésével járult hozzá. Ez az utóbbi két évben erre már szerencsére nem került sor. Nagy örömmel tapasztalta a KDNP és Fidesz frakció, azt, hogy az új városvezetés elérte azt, hogy a Holding vezetésével leült tárgyalni, és a következő évre Miskolc városának áremelkedéseket ilyen vonatkozásban nem kell elszenvednie.”

Sajnálja, hogy azt gondolta a 2. frakció és a városvezetés is, hogy lehet úgy szolgálni egy várost, hogy azokat a díjemelési tételeket, amik sajnos beépülnek a díjszolgáltatás rendszerébe, nem érvényesítik. A jövő évben 27%-os lesz az ÁFA, az Európai Unióban a legnagyobb mértékű. Ezt az ÁFA-t sajnos a szolgáltató cégek nem tudják kigazdálkodni. Ez a 2%-os ÁFA emelés gyakorlatilag azt jelenti, hogy a cégek többsége veszteségbe fordul. Utal itt a MIVÍZ-re, ahol potenciális esély van arra, hogy 350 millió forintos javulás álljon be fejlesztéseknek megfelelően, a nanoszűrős fejlesztésnek köszönhetően. Azt nem gondolta volna, hogy nem csak azt a díjemelést fogják rajtuk számon kérni, vagy az emberek felé hárítani, ami az infláció és az egyéb szolgáltatási árak árszínvonalának növekedéséből adódik, hanem ezen felül jóval többet.

Elmondja, hogy ezek a díjemelések, már nem gazdasági szükségszerűségek, hanem ebben egy jelentős részt kb. 30%-ot a városvezetés gazdaságpolitikája, gazdaságirányítási rendszerének következménye.

A Holdingnak sok vezetője volt. Az, hogy nem tudják megtalálni a megfelelő embereket, akik tudnák ezeket a vállalatokat irányítani, Miskolc város tragédiája. Nem bíralt idáig egyetlen városvezetőt sem, mert azt mondta, hogy mindenkinek van 1 éve, arra, hogy bizonyítson. Ez az 1 év letelt. Az a baj, hogy közben többször változtak a cégvezetők személyei, és így nem tudni, hogy ezek az emberek, hogy váltották be a reményeket. Ha így, ahogy az itteni áremelkedésekben szerepel, akkor nagyon rosszul dolgoztak.

Dr. Kovács László: Mokrai képviselő úr, az ő régebbi beszédéből idézett. Természetesen, amit akkor mondott, azt most is fenntartja. Azt gondolja, hogy még az előző városvezetés minden évben törvényszerűen és ütemezetten emelte az árakat, és az is igaz, hogy az új városvezetés úgy kezdte működését, hogy nem emelt árakat. Azt természetesen senki nem mondta, hogy ez 4 évig folyamatosan így lesz. Ha összehasonlítják a 2 városvezetés áremelési gyakorlatát, akkor azt látják, hogy itt már legalább 1 év volt, amikor azt mondta az új városvezetés, hogy azért nem fog árat emelni, mert ez a szokás vagy, csupán mert a cégek ezt kérik. Addig, amíg ezt az új városvezetés nem látja indokoltnak, megalapozottnak, addig, csak rutinszerűen nem fog árat emelni. Ezt ígérte, és ezt is tette 2010 decemberében. Mostanra a helyzet alapvetően változott.

A városvezetése megvizsgálta azt, hogy a cégeknek az áremelési kérései, javaslatai mennyire felelnek meg a jelen gazdasági helyzetnek, és azt is mérlegre tette, hogy a kért javaslatok közül melyek azok, amelyeket a város lakóinak teherbíró képessége esetleg még el tud viselni. Ez abból is látszik szerinte, hogy az előterjesztett javaslatok közül rendszeresen nem a legmagasabb, hanem mindig valamilyen kompromisszumos áremelést támogat a bizottsági meghallgatást követően a városvezetés.

Ami a JOBBIK-os felszólalást érinti elmondja még egyszer Pakusza Zoltán képviselő úrnak, hogy

ne keverjék össze az előterjesztés készítőit, a városvezető koalícióval, különösen a frakciókkal. Egyik előkészítést sem a FIDESZ, sem a KDNP frakció tagjai készítették. Ezek azt előterjesztések természetesen úgy készülnek, hogy az előkészítésért felelős, az aktuális cégnek a vezetése tesz javaslatot arra, hogy milyen áremeléseket kérnek, és a várost vezető Polgármester, vagy Polgármesternek a környezete vizsgálja meg, és az ő jóváhagyásával kerülnek előterjesztésre, de semmiféleképpen nem a frakciók tagjai az előterjesztők. Nyilván a frakció tagjai is megkapják ezeket az anyagokat, véleményezik, minősítik, de nem ők terjesztik elő.

Ami a tartalmi részét illeti, természetesen az ellenzéki képviselők nem támogatják az előterjesztéseket, ezt nem is várják el tőlük. A népszerűtlen feladatokat a városvezetésnek kell felvállalnia. Azon is el kell gondolkozni szerinte, hogy a népszerűsége túl, a város működőképességét és ezen belül a közellátás és a közszolgáltatás folyamatos fenntartását biztosítani kell, és ehhez kényszerűségből áremelésre van szükség. Tavaly a városvezetése úgy ítélte meg, hogy nincs szükség ilyenre, vagy legalábbis nem ilyen mértékűre. Most úgy ítéli meg, hogy ahhoz, hogy a város működőképes maradjon, hogy a cégei el tudják látni a közszolgáltatásokat, szükség van bizonyos mértékű áremelésekre.

Természetesen a város vezetése úgy gondolja - egyeztetve a frakciókkal az vállalja -, hogy ha a következő évben, vagy azt követően úgy ítélik meg a gazdasági helyzetet, hogy nem szükséges az áraknak az emelése, akkor természetesen úgy fognak eljárni. Hiába kérik a cégek, ha ezt nem tartják indokoltnak, akkor nem fogják támogatni az áremelést. Most nem ez következett be. Természetesen senki nem örül annak, hogy árat kell emelni. Felelősséggel, de sajnos így kell dönteni.

Bartha György: Csatlakozna Pakusza képviselő úrhoz, az MSZP frakció is tiltakozik az eljárás ellen, miszerint összevontan kell a díjemeléseket megtárgyalni. Ez mutatja a városvezetés demokráciához való hozzáállását, nem akarják végighallgatni az esetleges kritikákat.

Szeretné megkérdezni, hogy az AVE anyagánál miért van a jogi bizottság olyan kivételezett helyzetben, hogy csak ők tárgyalhatták meg ezt az anyagot, a többi bizottsággal miért nem. Az egyik a Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság, de a Pénzügyi Bizottságban sem tárgyalták meg.

Szeretne választ kapni, hogy ezt miért kellett sürgősséggel behozni, ha úgy is megvan az áremelésnek a ténye, miért nem lehetett rendesen, a bizottságok által végigtárgyalni.

A másik témája a Közlekedési Vállalat. Nettó áremelések vannak megadva egyes anyagokban, és bruttó egy másik anyagban. Egy 27%-os ÁFA lesz bevezetve jövőre, és ez nyilvánvalóan rátevéődik erre az anyagban szereplő nettó árra. Tehát vagy 6,1; 8, vagy 10,5%-al többet kell fizetni, mint tavaly. A MIVÍZ-es anyagban már bruttó árak vannak, mind a 4 variációra. Szeretne az AVE anyaggal kapcsolatos választ kapni.

Jakab Péter: Kovács képviselő úr azt mondta, hogy ezeket az előterjesztéseket, javaslatokat nem ők hozták ide a Közgyűlés elé. Azonban ezeket az előterjesztéseket minden bizonnyal ők fogják majd megszavazni, minden díjemelésével. Szeretné Pakusza képviselő úr szavait megerősíteni, miszerint a JOBBIK infláció arányos módon sem tudja elfogadni ezeket az emeléseket.

Miskolc halmozottan hátrányos helyzetű település, ahol az emberek az országos átlag jövedelmi viszonyainak a töredékét tudják előteremteni, így a díjemelés is belátható katasztrófával fogja őket fenyegetni. Ez a csomag hozzájárul ahhoz, hogy a vidék Magyarország a pusztulás szélére sodródjon. A kormánypárti képviselők felelőssége, hogy figyelmeztessék a kormányzatot arra, hogy ez óriási problémát jelent. Ehelyett meg fogják szavazni valamennyi díjtételemelést.

Csalódott a közlekedéssel kapcsolatban, mert nem látja a lobbierőt. Azt látja, hogy a BKV 78 milliárdos adósság állományát az állam átvállalja. Azt is látja, hogy a BKV 2012-ben nem emelt díjakat, és azt is látja, hogy a MKV állami támogatása jövőre tovább fog csökkenni, a díjakat tovább fogják emelni, és nyilván járattitkításokra is fel lehet készülni. Az előterjesztésben a közlekedési vállalat ad egy nagyon reális képet az elmúlt esztendőről, és egy keserű prognózist a

2012-es évről. Megtudhatják az előterjesztésből, hogy jövőre 4,2%-os inflációval lehet számolni. Azt is meg lehet tudni, hogy a gázolaj ára az idén 21,6%-al emelkedett, és jövőre is 20%-os emeléssel kell, hogy számoljanak. Megtudják azt, hogy az állami támogatás jövőre továbbra is csökkenni fog. Súlyos problémát fog jelenteni a bevezetendő baleseti adó. Emellett problémaként aposztrofálja az előterjesztés, hogy bővül az ingyen utazók köre. Szeretné az MVK ellenőrző tagozatát megkérni, hogy ne csak az 1-es villamos vonalát ellenőrizték, hanem máshonnan is próbálják a bevétel kiesést kompenzálni.

A lakbérek emelését sem támogatják, mert nem hiszik, hogy Miskolcon lakáshiánnyal küszködnek. Szeretné, hogy a kilakoltatások előtt mérlegelne a városvezetés, hogy ki az aki önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe, és ki az aki szánt szándékkal nem fizeti a lakbért. Akik elvesztik a munkahelyüket, és ezért kerülnek anyagilag nehéz helyzetbe, azokkal kéri, hogy legyenek toleránsak.

Dr. Kovács László: Arra szeretné ismételtten felszólítani képviselő társait, hogyha valamit mondanak, azt precízen tegyék. Most azt kell, hogy mondja Jakab képviselő úrnak, hogy ha olyan kifejezéseket használunk, mint a halmozottan hátrányos helyzetű település, akkor ragaszkodjon a jogi kategóriákhoz. A halmozottan hátrányos helyzetű településeket meghatározzák, hogy kik tartoznak ebbe a körbe. Az ugyan igaz, hogy Miskolc, mint magyarországi nagyváros összehasonlítva más szerencsésebb helyzetű nagyvárosokkal valóban nehezebb helyzetben van, nagyon sok szociális problémával küzd, de nem tartozik a halmozottan hátrányos helyzetű települések közé. Ha az lenne, akkor most sokkal jobban állna a közfoglalkoztatás vonatkozásában, mert pontosan azért van nagyon nehéz helyzetben, mert nem tartozik ebbe a kategóriába.

13:20 Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi az ülés vezetését.

Földesi Norbert: Az ellenzék szeretne megtudni a titkokat. Az ellenzék felkészült kérdésekkel, amelyekkel beljebb lehet kerülni abba a titkos csoportba, amiből teljes mértékben ki vannak zárva. Ennek ellenére nem sikerül megtudni, hogy miért ez a díjemelés. Valós válaszok szerint ma sem fognak születni. Elmondják, hogy emelni kell, mert ha az emelés mellett egy jobb várost látnak, érznek a lakók, akkor mindenkinek jó lesz. Élhetőbb várost ígértek, eddig talán az ismerősi körnek lett élhetőbb a város, a miskolciaknak nem. Ha ezeket a díjakat most emelik, hogyan teremtik meg ezt az élhetőséget.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Csodálkozva hallgatja ellenzéki képviselő társai kritikáit, különösen az MSZP-s képviselőket, mert riogató megjegyzéseket tesznek brutális áremelésekkel kapcsolatban. Esetenként akár infláció fölötti áremelésekre is készül. Megjegyzi, hogy csak az MVK szolgáltatásainál történik nagyobb áremelés az inflációnál. Kikereste, hogy a buszjegy vonatkozásában 2006-ban 130 forint volt egy buszjegy, 2010-ben 280 forint volt. Ez 4 év alatt összesen 115%-os áremelést jelent, ami éves viszonylatban 29%-ot jelent. Ugyanez elmondható a diákbrutóval kapcsolatban. A kombinált bérlet is 3910 forint volt 2006-ban, 2010-ben 6500 forint, ez 66% 4 év alatt, és 17%-os áremelést jelent éves szinten. A parkoló díjakkal kapcsolatban, 2006-ban 150 forint volt 1 óra parkolási díj a belvárosban, 2010-ben 300 forint, ez 4 év alatt azt jelenti 100%-al emelték a parkoló díjak árát, és ez éves viszonylatban 25%-ot jelent. Az ivóvíznek a köbmétere itt talán a legszerényebb mértékű, de ez is jóval magasabb, mint ami a mostani előterjesztésben szerepel, 163 forint volt 1 köbméter 2006-ban, 2010-ben 256 forint, 4 év alatt 57%, ami 1 éves viszonylatban 17%.

Ezen tények tükrében úgy gondolja, hogy a bírálatok az áremelés mértékével kapcsolatban hiteltelenek. A tényekhez az is hozzá tartozik, hogy a régi városvezetés alatt jóval kevesebb volt a város adósságállománya, 2002-ben 3,6 milliárd forint volt a város adósságállománya, 2010-ben pedig 26 milliárd. Mára ennek az éves hiteltörlesztése 1,8 milliárd forint. Ezt a jelenlegi

városvezetésnek ki kell gazdálkodnia, s nem úgy kívánja kigazdálkodni, hogy 40%-os éves áremeléseket hajt végre. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő díjemelések a város zavartalan működéséhez elengedhetetlenek, és még így is jóval alacsonyabb mértékűek, mint a régi városvezetés alatt.

Pakusza Zoltán: Szerinte az komolytalanság, hogy ezeket az áremeléseket egyben, és nem pedig külön-külön tárgyalják meg, mert ennek lesz következménye a város lakóira és a választópolgárokra nézve. Az, hogy nincs inflációt követő áremelés megadva, Seresné képviselő asszonynak mondaná, hogy a MIVÍZ 4 adatot adott meg. Az első 4,2% , ez követi az inflációt, de van ott 5,2%, 7,2% és 13,8%, és majd a városvezetés fog választani, hogy ezek közül melyik lenne a megfelelő.

A felelősség kérdésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a döntés felelőssége a városvezetésé, nem az előkészítő bizottságé. Ők csak előkészítik az anyagokat, a városvezetés pedig dönt. Majd ha azt látja, hogy a FIDESZ-es képviselők felszólalnak a Parlamentben, hogy a városnak jobb legyen, akkor azt fogja mondani, hogy meg tették mindent. Amíg azt látja, hogy a Kormány gazdaságpolitikáját hajtják végre addig ezt nem mondaná.

A JOBBIK nem azért nem emelne árakat, mert ez egy jó politikai fogás, hanem úgy gondolják, hogy gyakorlatilag ez a város és a magyar társadalom sem képes már elviselni ezeket a terheket. Napról napra élnek az emberek Magyarországon és Miskolcon különösen. Teljesen egyet ért Jakab képviselő úrral, aki azt mondta, hogy nincs hova húzni a nadrágszíjon, a városvezetés pedig mégis húz.

Ami a közlekedést illeti, nyilván, ha növelik a tarifákat, akkor csökkeni fog az utazóközönség létszáma. Az lenne az érdek, hogy egyre többen szálljanak fel tömegközlekedési eszközökre. Ez nem fog megtörténni, ez által nincs az sem, hogy az autókat ki lehetne szorítani a belvárosból. Nem lesz rentábilis a miskolci tömegközlekedés és főleg nem úgy, ha folyamatosan növelik a jegyárakat. Ez egy öngerjesztő folyamat, valószínű járat csökkenést fog okozni ez a tarifaemelés, ami valószínűleg újabb elbocsátásokat fog generálni. Kíváncsi rá, hogy mi lesz a peremkerületek lakóival. Perecesen már így is elviselhetetlenül ritkák a buszjáratok. Ha ezek tovább lesznek ritkítva, komoly problémát fog okozni.

Fodor Zoltán: A 14-es napirendhez szeretne hozzászólni, ami az Önkormányzat és a Városgazda között létrejött közszolgálati szerződésről szól. A Városgazda személyi állománya becsületes és tisztességes emberekből áll, becsületesen és tisztességesen is dolgoznak. Az előterjesztés részletes és alapos, minden technológiai folyamatról részletesen beszámol. Az Önkormányzat egyik cége a Városgazda Nonprofit Kft., aminek nem az a lényege, hogy nyereséget termeljen, de szüksége van arra, hogyha megbízzák egy feladattal, akkor azt olyan áron tudja elvégezni, hogy az elvégzett munkáért kapott érték, és a rezszi kiadások szinkronban legyenek. Semmiféleképpen sem mínuszban. Tehát pontosítva, elvégeznek egy munkát, amelyért kapott érték nincs arányban az elvégzett munkával, kifizetési értékével. Ha a Városgazda kipucol egy árkot, akkor, ha egy közfoglalkoztatottal végeztetnek el egy munkát, sokkal kevesebbe kerül a városnak, mert a bérének egy részét a kormányzat fizeti, viszont ezeket el kell szállítani, ami pénzbe kerül. Mindig úgy kell elvégezni a munkát, hogy egyensúlyban legyenek.

Az a kérése, hogy ha a szakminisztériumok kiírják a pályázatot, akkor megfelelő időben írják ki. A másik dolog, hogyha kapnak pénzt a munkára, a feladatra, de az elszállításra nem kapnak. Ezen mindenféleképp változtatni kellene. Az illegális szemétre még több pénz kellene, mert össze tudják szedni, de azt el kell szállítani. Erre pénz kell, mert üzemanyag kell az autóba, és el kell szállítani telephelyre. Az a kérése, hogy ez legyen figyelembe véve a jövő évi költségvetésnél, valamint nem elég hatékony az ott dolgozók munkavégzése. Ennek az oka, hogy ugyanazokból az emberekből kerül ki a munkavezetők, akiket felvesznek a munkavégzésre. Az a kérése, hogy az Önkormányzat biztosítson állandó dolgozókat erre a feladatra.

Bazin Géza: Ennyi napirendi pont összevonása nagyon sok. Furcsálják a városvezető koalíció tagjai, amikor az ígéretek szeretnék számon kérni. Ezeket az ígéretek a városvezetők tették, és mondták, hogy nem lesz többet decemberben bármiféle mértékű díjemelés, és hogy a gazdasági egyensúlyt máshogyan fogják megteremteni. Azt gondolja, hogy ezt úgy teremtik meg, hogy ezt az összeget áthárítják az emberekre, amivel kevesebbet kap a város és a gazdasági egyensúly megint meg van teremtve. Szerinte jobb lenne, ha nem korrekció lenne leírva, hanem díjemelésekről beszélnének. Úgy gondolja, hogy nem jó irányba haladnak.

A közlekedésre kitérve már az elmúlt évben is kérte, hogy a 6-os busz viszonylatában vizsgálják meg a járatszámokat, és próbálják meg az utazó közönséget szolgálni vele. A délutáni órákban a buszokra nem lehet felférni. Bízik abban, hogy a következő előterjesztésben nem lesznek járatszám csökkentések.

Dr. Tompa Sándor: Az ivóvíz árának alakulásával kapcsolatos napirendi ponthoz, illetve az ehhez kapcsolódó a vízszolgáltatással kapcsolatos rendelettervezethez szeretne néhány gondolatot hozzáfűzni. Az látszott már a bizottsági ülésen is, és a közben érkező előterjesztői módosítókból is az érzékelhető, hogy versenyfutás van a vízszolgáltató cég és a törvényhozás között. Ebben bizonyára tudnának segíteni az országgyűlési képviselők, hogy ne következzen be az, amitől tart az előterjesztő. Ehhez képest a napi híradásokból azt lehet tudni, hogy a Parlament előtt tévő önálló képviselői indítvány – mely az ivóvíz gazdálkodásról szól – azt mondja, hogy egy 2,5%-os emelést tartanak reálisnak, és a jövőt érintően egy állami árszabályozás lépne életbe. Hasonló taktikát folytatott annak idején a távhő díjakkal a miskolci városvezetés, amikor a távhődíjak állami szabályozás alá kerültek, akkor még előtte megemelték a távhő díjakat, hogy az Energia Hivatal azt hitelesítse. Valami hasonlót érzékelnek most is. Fontosnak tartanak, hogy váljon világossá, hogy összhangba akar kerülni a város vezetése a törvényjavaslattal, vagy pedig még előtte alakítanak az árakon. Az előterjesztői módosítókból azt látják, hogy versenyt futnak, igyekeznek megállapodni, döntést hozni mielőbb ezekről a feltételekről, árakról, és remélik, hogy nem lesz visszamenőleges törvény alkalmazás. Fontos volna, hogy a jelenlévő – ezen a szakterületen dolgozó – országgyűlési képviselő is elmondaná a véleményét, valamint a MIVÍZ szakembereit is ebben az ügyben meghallgatni.

Azt szeretné a jelenlévőknek bemutatni – ami az előterjesztésből kiderül -, hogy Miskolc a többi nagyobb településhez képest is egy hihetetlenül nagy kincessel rendelkezik, ami az ivóvíz. Egy nagyon nagy készlet áll rendelkezésre, ami a természet ajándéka, és rendkívül fontosak azok a programok, melyeket már a korábbi városvezetés is elindított a vízbázis védelme érdekében. Fontos továbbá az ivóvíz minőségének a garantáltságának minél magasabb foka. Ez olyan adottsága a városnak, amit értékelni kell, vigyázni kell rá, és a jövőben akár egy stratégiai kincs is lehet olyan értelemben, hogy távolabbi területeken is értékesíthető ez a vízkészlet. Ennek a fontosságára szeretne volna felhívni a figyelmet.

Ezzel tisztában vannak a miskolciak, hogy a környezetükben – a Bükkben – a karsztok jóvoltából hihetetlen mennyiségű víz áll rendelkezésre, és értetlenül állnak, hogy miért nem csökkentik a vízdíjakat. Szeretné javasolni, hogy az önköltségi árakról is beszéljenek, hogy mibe kerül a városnak a víz, mibe kerül a szolgáltatás, a szennyvízkezelés, mert ezek az előterjesztett anyagból nem látszanak világosan.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy nyilván egyik képviselő sem azért szólal fel, hogy felelőtlen kijelentéseket tegyen. A szót az előbb azért használta, mert pont az elmúlt 1 évben voltak olyan szerződések, melyek cégvezetők, önkormányzati alkalmazottak, esetleg a FIDESZ pártelnökének szerződése voltak az Önkormányzattal. Azt hiszi, hogy akkor a szó talált.

Seresné képviselő asszony összehasonlításához, hogy a 4 év alatt – 2006 és 2010 között – mi volt, mosolygott, mert például „1985-ben ő pedig 116 cm volt”.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Néhány dolgot szeretne Jakab képviselő úr figyelmébe ajánlani. Vegye figyelembe, hogy nem egy játszótéren verekszik, hanem Miskolc város Közgyűlésben dolgozik. Kéri, hogy tanuljon méltóságot, viselkedést és jómodort akár bármely más frakció tagjaitól is. Emlékezteti arra is, hogy Alpolgármesternek és valamennyi tisztségére a választópolgárok megválasztották, még hozzá nagy többséggel.

Dr. Kiss János: Az MSZP-frakcióból többen is felálltak és elmondták, hogy már megint a „demokrácia koporsójába ütik bele az utolsó szöveget”, mert összevonásra kerültek a napirendi pontok, és ők még ilyet nem is láttak. Itt megjegyzi, hogy 2009. decemberében is tárgyalt ilyet a szocialista városvezetés is. Igaz, hogy nem voltak össze napirendi pontokat, de ennek az volt az oka, hogy eleve 1 napirendi pont volt az egész.

Jakab Péter: Zsiga képviselő úr azt mondta, hogy a Jakab Péter a Közgyűlésben dolgozik. Ezzel egyetért. Szerinte a probléma viszont az, hogy Zsiga képviselő úrnak 3 titulusa is van, de nem látnak tőle érdemi munkát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy ezt a beszélgetést kint folytassák, mert ennek semmi köze nincs a napirendi ponthoz.

Jakab Péter: Amit még szeretne mondani a szemétszállítási díj emelése kapcsán, hogy ezzel sem tud egyet érteni. A probléma ezzel még az, hogy az előterjesztés továbbra is érvényben hagy – meglátása szerint - egy jogellenes állapotot akkor, amikor kötelezően magasan tartja a kifizetendő szemét mennyiségét, ami 40 liter. Ez nagyon igazságtalan akkor, amikor egy lakos ennek csak töredékét termel, de mégis tömblakás esetében a rendelet 40 liter hulladék elszállíttatására kötelezi. Ez azért jogellenes állapot szerinte, mert 2000. évi XLIII. számú hulladékgazdálkodásról szóló törvény kimondja, hogy a keletkező hulladék mennyiségét a lehető legkisebbre kell csökkenteni. A díjemelések helyett szerinte azon kellene dolgozni, hogy az ilyen igazságtalan anomáliákat – és meglátása szerinti jogsértő helyzeteket – a városvezetés felszámolja.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Az előterjesztéseket gazdasági szemszögből szokta megközelíteni. Szerinte nincs olyan képviselő, aki örül annak, hogy díjat kell emelni. Ezt az élet hozza magával. A buszközlekedés tekintetében egyértelműen kimutatható, hogy a világpiaci ára emelkedett az üzemanyagnak. Ezt muszáj valakinek kifizetnie. Mindent a lakosság fizet ki, nincs olyan, hogy a város fizeti, mert a városnak is a lakosság fizeti be. Muszáj követni az inflációt is, hogy fenn tudják tartani egy üzemnek a működését. Az üzemvitel folytatásához szükséges költséget elő kell teremteni. A szocialisták úgy változtatták meg a közlekedést, hogy feldarabolták az útvonalakat, így egy rejtett áremelést hajtottak végre, mert így több buszjegyet kellett venni ugyanarra az útvonalra. Seresné képviselő asszony megnézte, és 20-30%-os áremelkedéseket voltak képesek a szocialisták előidézni évről évre. Most, az infláció közeli áremelkedéseknél felszólalnak, a telekbotrányba keveredett Simon képviselő úr is hozzászól, és sokkalja azt az összeget ami 4%, ahhoz képest, amit az MSZP emelt, ami 20-25% volt.

Az élhető város felvetésre is szeretne kitérni. A mellékletben szerepelt – saját körzetét érintő – 12-es és 24-es busznak a menetrend átalakítása. Ez pontosan annak a visszaállítása lenne, amit a szocialisták elrontottak. Tervezett menetrendben a lakossági igényeknek megfelelő az eredeti rendszer visszaállítása szerepelt úgy, ahogy azt a lakosság kérte, és úgy, ahogy az régen jó is volt.

Dr. Mokrai Mihály: Szerinte ez kezd parttalan vitává fajulni. Amikor Kiss frakcióvezető úr szóvá tette, hogy a szocialisták idejében valóban 1 napirendben tárgyalták a díjemelések zömét –

leszámítva a szennyvízzel kapcsolatos részt, és a kéményseprői díjat -, azt viszont bizonyára nem tudja, hogy minden egyes esetben amikor a Közgyűlés összevontan tárgyalta bármilyen napirendet, személyesen egyeztettek a FIDESZ akkor frakcióvezetőjével, és az időkeretet akkor ők megtartották. Tehát ha össze is vontak napirendet, akkor olyan időkeretben tárgyalta azt ami mind a két napirendre rendelkezésre állt. Ez a különbség, árnyalatnyi, de véleménye szerint jelentős.

Pakusza Zoltán: Egyetért azzal, hogy a cégeknél komoly problémát fog jelenteni az üzemanyag áraknak a növekedése. Éppen ezért szeretné javasolni a FIDESZ országgyűlési képviselőinek saját, korábban már elhangzott javaslatukat – csökkenteni kellene a jövedéki adót – most megtehetik.

Dr. Simon Gábor: Eddig nem szólt hozzá a díjemeléssel vitához, mert nem állt szándékában. Személyes megtámadtatás ügyében kért szót. Az egyik „kiscserkész rágógumi” megint a nevét vette szájára és ítélt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy felnőtt emberekről beszél, és ebben a teremben ne használjon ilyen megfogalmazást. Kéri, hogy válogassa meg a szavait.

Dr. Simon Gábor: Örül, hogy Polgármester úr be tudta azonosítani, hogy kiről beszélt. Tehát ebben az országban nem az adott képviselő, hanem a bíróság fog ítélni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy kiről beszél Simon képviselő úr, nevezze meg név szerint.

Dr. Simon Gábor: Úgy gondolja, hogy Polgármester úr be tudja azonosítani, hogy kiről van szó.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy máskor válogassa meg a szavait, mert nem méltó egy képviselőhöz ilyen jellegű minősítő szavakat a szájára venni.

Bartha György: Még egyszer fel szeretné tenni kérdését, hátha választ kap. Az AVE anyag miatt jött be sürgősséggel, miért nem tárgyalhatta meg a 2 szaktanárság, miért csak a jogi.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Még egyszer nyomatékosítani szeretné, hogy a jelenlegi városvezetés arra törekedett, hogy az infláció mértékéhez közeli áremelést hajtson végre 2012-ben. Azt szeretné kérdezni – mert többen is felvetették -, hogy nevezzék meg az MSZP-s képviselőket, hogy a jelenlegi városvezetés közül, ki-hol-mikor mondta azt, hogy soha nem fognak emelni a díjtételeken.

Benczés Miklós: Kérni szeretné a Polgármester urat, hogy a közbiztonság fokozásával kapcsolatban a hatósági intézkedéseket kiterjeszteni az ivóvíz hálózat ellenőrzésére is. Ugyanis fel kell számolni az ivóvíz illegális felhasználását is, mert ezáltal igazságosabbá tudnák tenni a közterhek viselését a miskolci lakosok számára, valamint költség hatékonyabbá is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a MIVÍZ-nek a vezetőjét, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket.

Dr. Tompa Sándor: Arra szeretné a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselőt emlékeztetni, hogy maga Orbán Viktor miniszterelnök jelezte azt, hogy 4,2% lesz jövőre az infláció, és ettől magasabb áremeléseket nem tud elképzelni, és úgy gondolja, hogy ennek érvényt lehet szerezni. Szerinte akkor ezt be kellene tartani, nézzék meg az előterjesztéseiket, hogy hol teljesül ez. A szocialisták ezt

az emelést sem tartják szükségesnek, és Seresné is egyetértett azzal, hogy nagynak tartja a különböző díjakat. Kéri, hogy tegyenek javaslatokat a csökkentésre is.

Megismétli azt a kérését, hogy a vízművek részéről halljanak arról egy ismertetést, hogy hogyan néznek ki az önköltségek, a különböző üzemeltetési költségek. Erre első sorban a víz kapcsán kíváncsi, de szívesen meghallgatná a közlekedési díjak vonatkozásában is. Bár ez utóbbi esetében folyamatosan az üzemanyag árakra hárítja a felelősséget. Azt azonban bizonyára tudják, hogy a FIDESZ-es kormány milyen mértékben emeli a jövedéki adókat, ha ezt visszább fognák, akkor kevesebbe kerülne a közlekedés, a vízmű energia megvétele, stb., és így a miskolciaknak kevesebbet kellene fizetni ezekért. Azzal mindenki tisztában van, hogy a közlekedés és a víz is áru, de a reális árat szeretnék fizetni érte.

Molnár Péter: Az ellenzéki Képviselő társai többször felhozták, hogy számukra aggályos, hogy egy napirendi pontban tárgyalnak több áremelést. Szeretné hangsúlyozni, és megnézte a korábbi évek decemberi közgyűlési anyagait, és mindegyik Közgyűlésen volt egy olyan napirend, hogy „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. hatáskörébe tartozó szolgáltatások január 1-jétől érvényes árának megállapítására”- itt mindegy, hogy melyik évet nézi, mert így volt több éven keresztül. Tehát egy vaskos napirendi pontot tettek le az asztalra, és akkor is egybe tárgyalták az összes áremelést. Volt olyan decemberi Közgyűlés, amikor az akkori FIDESZ-frakció részéről ügyrendi javaslatban kérték, hogy külön tárgyalják ezeket. Ezt az akkori városvezetés leszavazta. Ezért nem érti, hogy most miért látják másként, amikor összetartozó, egy témát képező napirendeket egybe tárgyalnak.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy nem örömteli az, amikor egy képviselőnek áremelésekre vonatkozóan kell tárgyalnia és döntenie. Szeretné emlékeztetni a jelenlévőket arra, hogy most a cégek – a Miskolc Holding cégei – próbáltak egy lehető legszolidabb javaslatot elkészíteni, hogy csak a szükséges szinten próbálják meg emelni az árakat. Úgy, és annyival, hogy a cégek még ne legyenek, illetve ne nagyon legyenek veszteségesek. A FIDESZ-KDNP-frakció képviselői amelletteszik le a voksukat, hogy a lehető legkisebb mértékben, legszolidabban emelkedjenek az árak.

A közlekedési vállalattal kapcsolatban szeretne mindenkit arra emlékeztetni, hogy 2006 decemberében a szocialista képviselők brutálisan megemelték a vállalat árait, tarifáit, és emellett egy szintén brutális járatritkítást hajtottak végre. Akkor ennek köszönhetően nagyon visszaesett az utazóközönség száma, amit azóta is alig tudott kiheverni a közlekedési vállalat.

A víz kapcsán szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy a víz egy közös nincs. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy ne poénkodjanak a vízzel kapcsolatban.

A FIDESZ-KDNP-frakció annak híve, hogy a lehető legszolidabb mértékben nőjenek csak az árak, hogy a cégek ne túl nagy veszteséggel tudjanak tovább működni.

Földesi Norbert: Kérdezni szeretné Molnár Péter képviselőtől, hogy ha az akkori ellenzék úgy látta, hogy nem jó egyben tárgyalni ezeket a napirendeket, küzdött ellene, akkor mi változott azóta. Volt olyan reakció, magyarázat is, hogy mert egy a téma, ami valóban igaz. A téma neve még mindig az, hogy emelés.

Pakusza Zoltán: Molnár Péter képviselő beszédével kapcsolatban elmondja, hogy valóban, a Kárpát-medence vízben gazdag. Mégis – bizonyos adatok szerint – gyakorlatilag Európa egyik legdrágább vizét isszák a miskolciak. A városban gravitációs a vízrendszert, hiszen Miskolc Kelet-Nyugat irányban épült a Szinva-patak mentén, márpedig a patak abba az irányba folyik, amerre a lejtés van. Tehát elméletileg a vízrendszernek is ehhez kellene alkalmazkodnia, és pont ezek miatt érdekesek ezek a vízdíjak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő. A napirend feletti vitát lezárja. Pfliegler Péter alpolgármester úrnak adja meg a viszontválaszra a lehetőséget.

Pfliegler Péter alpolgármester: Ugyan nem választott képviselő, de közszereplő, és ígéri, hogy nem szerepelni akar, hanem a közért tenni. Össze szeretné foglalni azt, amit saját szempontjából fontosnak tart ebben a kérdésben. Elsődlegesen fontos kiemelni, hogy 2010-ben nem voltak áremelések. A városvezetés ahol tudott, spórolt Miskolc lakosságának. Viszont volt árcsökkenés, amiről még nem hangzott el egy szó sem, például a Széchenyi utcán a vállalkozók számára. 2011-ben többször volt üzemanyag áremelés és minden cégnek nagyon sokat kell, hogy gépjárművet használjon, és ezek az áremelések begyűrűznek az árakba. Ez ellen a magyar Országgyűlés nem tud semmit tenni. Az éves infláció mértékét sem lehet elhallgatni, van és volt is Magyarországon, és valószínűleg jövőre is lesz. Hasonló városokkal összehasonlítva Miskolcot, nem magasabbak az árak, de főleg nem kiemelkedően magasak. Azt sem hallotta még a vita során, hogy a cégeknél a bérek is emelkedtek.

Amit a legfontosabbnak tart, hogy a biztonságos szolgáltatási szintet meg kell tartani, és ennek az érdekébe sajnos muszáj áremelést véghezvinni. A fejlesztési lehetőségeket sem szabad elfelejteni, hiszen azok a bevételek, melyek majd generálódnak az áremeléssel, hozzájárulnak ahhoz, hogy további fejlesztések valósuljanak meg. Ígéri saját nevében – és az összes vállalatvezető nevében -, hogy a gazdaságosság és költséghatékonyság az saját magukra is igaz, mert másképp nem érdemes dolgozni. Kéri Polgármester urat, hogy kérje meg az AVE vezetőjét, hogy mondjon el néhány gondolatot arról, hogy többek között miért került be egy kicsit később a Közgyűlés elé ez az anyag.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Molnár Attilát, az AVE ügyvezető igazgatóját, hogy tájékoztassa a Közgyűlést a felmerülő kérdésekről.

Molnár Attila: Szeretne a feltett kérdésekre kronológiai sorrendben válaszolni. Bartha képviselő úr azt a kérdést tette fel, hogy miért csak a jogi bizottság, és miért ilyen formában tárgyalta az AVE-nek a határozati javaslat tervét. Cinikusan azt mondhatná, hogy azért mert az SZMSZ erre lehetőséget tesz, és így ennek értelmében jártak el, de elmondja az indokot is. Egész november végéig úgy látszott, hogy a hulladékgazdálkodási törvény meg fog születni, és ez egy picit átírja az egész díj- és szolgáltatás szerkezetét, és szerették volna, hogy ezen a Közgyűlésen a január 1-jétől érvényben lévő új törvénynek megfelelő határozatot lehessen hozni. November 30-án érkezett a hír, hogy ebben az esztendőben nem lesz új hulladékgazdálkodási törvény, csak jövő év I. negyedévében, ezért kerül ebben az időpontban benyújtásra az anyag.

Jakab képviselőnek köszöni, hogy olvassa a HVG-t, de kéri, hogy olvassa végig. A szolgáltató nem maga határozza meg sem az ürítések számát, sem azt, hogy milyen mennyiséggel kell adott lakóterületen számolni. Ezt a jelenleg érvényben lévő hulladékgazdálkodási törvény határozza meg a szolgáltató számára.

Kéri, hogy fogadják el válaszát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Igazgató úrnak a válaszát.

1 óras ebédszünetet rendel el.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004-es (III.10.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2011. (X.15.) és a 39/2005-ös (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy jelen előterjesztés dátumaiban javítás történt, mely módosított változatban kiosztásra került. Kéri a Képviselőket, hogy a napirendi vitában és a szavazáskor ezt a változatot vegyék figyelembe.

A közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel kapcsolatos eddigi tapasztalatok rávilágítottak arra, hogy a jelenleg hatályos 11/2004.-es önkormányzati rendelet elavult, a megváltozott körülmények miatt funkcióját nem tudja hatékonyan ellátni.

Céljuk, hogy az új szabályozás a megváltozott jogi és gazdasági környezethez igazodva mind a jelenben, mind a jövőbeni szabályozási környezet igényeihez optimálisan illesztett módon biztosítsa Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint ellátásra kötelezettnek, mind pedig a MIVÍZ Kft.-nek, mint jelenlegi kijelölt Szolgáltatónak a működési körülményeit, megnyugtató módon rendezze és dokumentálja e felek jogait és kötelezettségeit, továbbá a közszolgáltató és a fogyasztó jogviszonyát.

Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, mely kiküldésre került.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a témában 2 szavazást indokolt az anyag. Mindkét esetben támogatta az előterjesztés elfogadását a bizottság.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet és a határozat elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Az előző díjvitáról szóló előterjesztés kapcsán már Dr. Tompa Sándor képviselő úr feltette kérdését, hogy az egész rendszer hogyan alakul a központi jogszabályokhoz. Itt ugyanaz az alapkérdés. Új jogalkotás van folyamatban, ennek valószínűleg az lesz a következménye, hogy ez a törvényjavaslat december 23-án elfogadásra fog kerülni. A kérdés az, hogy ha ekkor hoz döntést a Parlament, akkor miért nem várja meg a Közgyűlés ezt a törvényalkotást.

A másik része a hozzászólásának a módosító indítvány, a víziközmű fejlesztési hozzájárulás. Arról van szó, hogy ha Miskolcon bárhol valaki egy ingatlant létesít, és víz igénylése van, akkor a kiépítésen túl ki kell fizetni egy víziközmű fejlesztési hozzájárulást. Ez a víziközmű fejlesztési hozzájárulás a javaslat szerint elég borsosan lett megszabva 150 ezer Ft/m³/nap+ÁFA, a szennyvízelvezetés esetében ez 200 ezer és az oltóvíznél is ki kell ezt fizetni. Attól függően, hogy egy munkahelyteremtő beruházásnál mennyi m³ vizet akar a cég elfogyasztani, nem kevés terhet jelent. Sokkal szimpatikusabb lenne, ha Miskolc városa az ilyen jellegű munkahelyteremtő beruházásokat támogatná, és nem emelné fel ezt a díjat ilyen mértékben. Információi szerint 50%-

os a díjemelés mértéke, és nem érti, hogy ennek mi az indoka, mi indokolja.
Javasolja, hogy ezt a díjat ilyen mértékben ne emelje fel a Közgyűlés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.
Kéri, hogy a feltett kérdésekre Üszögh Lajos, a MIVÍZ igazgatója reagáljon.

Üszögh Lajos: Magyarországon 20 éve hiányzik a jogszabály a víziközművekhez kapcsolódóan. Miskolci Megyei Jogú Város közüzemi szolgáltatása kapcsán egyik üzemét a MIVÍZ Kft. keretén belül bonyolítja. A törvényalkotás kapcsán már többször felmerült, hogy miért nincs Miskolcnak a saját cégével a közüzemre vonatkozó szerződése. Ezt a folyamatot 2004 óta kezdeményezték többször, és most jutottak el odáig, hogy ez a folyamat lezárulhat. A törvényalkotó szándéka szerint azt tekintik majd akkreditáció szempontjából üzemeltető cégnek, akinek van hatályos szerződése a tulajdonosával.

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést, mert ez a város és a vízmű javát közösen szolgálja.

A közemberek pénzéből épült közmű úgy gondolja, hogy üzleti szempontokat is szolgál. A díj – melyet képviselő úr soknak tart – annak a forrásnak teremti meg a háttérét, amely azt üzeni a szolgáltató részéről, hogy az üzleti alapon működő folyamatnak a költségeit térítheti meg. Kalkuláció alapján ez helytálló és valós. A gazdálkodásukban ezek a számok fellelhetők és nyilvánosan utólérhetőek. Ezek a számok Magyarországon nem kiugróak szerinte, és a város javát szolgálja az a fejlesztés, melyet ezeken keresztül meg fognak tudni valósítani.

A 11. napirend tárgya: **Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007-es (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A miskolci közterületi reklámok hasznosításával összefüggő feladatokat 2007. évtől kezdődően, a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007-es önkormányzati rendelet hatályba lépését követően a Miskolc Holding Zrt. látja el Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött megállapodás alapján, mely feladatokat ténylegesen a MIKOM Nonprofit Kft. végzi. A javaslat elfogadása esetén jelentősen leegyszerűsödik a közterületi reklámvagyon hasznosítására vonatkozó eljárási rend, hiszen a MIKOM Nonprofit Kft. válik a kizárólagos reklámhasznosítóvá, minek következtében tiszta, világos, átlátható viszonyok megteremtésére kerül sor. Ehhez szükséges a 14/2007. önkormányzati rendelet módosítása.

Az előterjesztő javaslatot tesz a Közgyűlésnek a 2007. június 11. napján megkötött megállapodás 2011. december 31. napjával történő közös megegyezéssel történő megszüntetésére, és javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy 2012. január 1. napjával kezdődően Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a MIKOM Nonprofit Kft.-vel kössön ugyanezen tárgyban szerződést.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Kis kitérővel fog eljutni a mondanivalója lényegéhez, kéri legyenek türelemmel. Köszöni Főosztályvezető asszonynak azt a mondatát a költségvetéssel kapcsolatban, hogy majd meglátják. Van egy terve a városnak, egy elképzelése, és majd meglátják, hogy a Kormány támogatja-e, hogy felfüggeszti-e azt a döntését, amivel leállította a belvárosi rekonstrukciót. Szerinte, ha valóban megszünteti, akkor van értelme a tervnek, ha nem szünteti meg, akkor újra kell dolgozni ezt is.

Valaki azt mondta, hogy egy jó állapotú várost vettek át. Korábban már elmondta, hogy Miskolc körülbelül a '80-as évektől veszítette el szilárd alapjait, tehát ez nem az elmúlt pár év terméke, hanem attól sokkal korábbra tehető. A szocialisták elismerték azt a munkát, amit Kobold Tamás polgármester végzett – az infrastruktúra kiterjedése a külterületekre, közel 100%-os a városban közműellátás, és azt sem felejtették el, hogy a Barlangfürdőt is ő kezdte el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy térjen rá a témára.

Fedor Vilmos: Azt kéri a jelenlévőktől, hogy ne felejtsék el azt sem és ismerjék el, hogy a szocialisták olyan várost vettek át, ahova nem vezetett autópálya, nem volt ipari park, sem normális világítás, nem volt Jégcsarnok, sem Művészetek Háza, uszoda, iskola fejlesztések, nem volt Stadion.

2007-ig a város úgy működött, hogy Miskolcnak nem volt reklámrendelete, mely szabályozta volna a reklámfelületek hasznosítását. Ennek az lett az eredménye, hogy a '90-es évekre gyakorlatilag Miskolc teljes reklámfelületét mindenütt elfoglalták. 3 év munkája volt, míg feltérképezték, hogy hol vannak egyáltalán reklámfelületek. 2007-ben jött létre egy rendelet, mely kapcsán megállapította a város, hogy körülbelül 300 millió forint körüli az az érték, amivel a város rendelkezik, melyet hasznosíthat. Olyan megállapodást kötöttek, hogy a Holding minden évben 16 milliót fizet a városnak. Az anyagból az derül ki, hogy a MIKOM az elmúlt években 2-3 millió forintot tudott beszédni. Szerinte ez elgondolkodtató, mert például a járműreklámok esetében – amikor a pártok fizetnek több millió forintot a reklámfelületért -, hogy ezek a források hová tűnnek, illetve ezeket hogyan lehet hasznosítani. Nem hisz abban, hogy a MIKOM hatósági munka nélkül ezt a feladatot el tudná látni. Szerinte úgy működhet ez a dolog, hogy a MIKOM mellé a város odarendel valamilyen szakapparátust, amelyik ezt a feladatot el tudja látni. A Majális Park lábánál 60 körülre tehető a táblák száma, de ebből nincs bevétele az Önkormányzatnak. A 20 emeletes bérháznak a tetején is van 2 hatalmas reklámfelület van, az egyik egy amerikai üdítő céget reklámoz. Felmerül itt is a kérdés, hogy ők mennyit fizetnek az ingatlankezelő vállalatnak, illetve mennyit fizetnek annak a 18 családnak, akik megvásárolták azt a házat, nekik is résztulajdonuk van, ami alapján járna a részbevétel. Fontos, hogy egyformán bírságoljanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Megadja a szót Orosz Gábornak, a MIKOM ügyvezető igazgatójának, hogy reagáljon.

Orosz Gábor: Fedor Vilmos képviselő úr felvetésére szeretne néhány mondatban reagálni. Elhangzott egy a 2-3 milliós összeg, ami tévesen került megnevezésre Fedor képviselő úr részéről, mert a jelenlegi rendszer szerint a MIKOM végzi fizikailag a reklámvagyon kezelését, illetve a cég

szabja ki a cégek számára a felületek utáni díjat. Pénzügyileg ez úgy zajlik, hogy a Holding számláz hivatalosan, és a MIKOM jutalékot kap ezek után a tevékenységek után. A Holding számláz, és 95% jutalékot kap a MIKOM. Tehát a 3 millió forint az 5%-nak felel meg. A MIKOM ebből származó bevétele 50-60 millió között van évente. Ez eddig a város tulajdonában álló utak mentén és közterületeken elhelyezett reklámokra vonatkozott. Az elmúlt hónapban történt rendeletmódosítás hatására már az állami tulajdonú utak mentén is jogosult a díjak beszedésére. Ennek a módosításnak a hatására térinformatikai rendszert igénybe véve, illetve a Földhivatallal közösen felmérték azokat a felületeket, illetve azokat a reklámhordozókat, amik a város területén vannak, és már pontos képük van róla. Az óriásplakátok tulajdonosaival felvették a kapcsolatot, és tárgyalnak a jövő évre vonatkozó szerződésről.

A 2007-ben felmért reklámvagyon a város teljes területén elhelyezett reklámokra vonatkozott, ami nemcsak az állami és az önkormányzati tulajdonban lévő, hanem a magánterületeken elhelyezett reklámfelületekre is vonatkozott. A magánterületen lévőkre nincs ráhatásuk, de ezen a jövőben szeretnének változtatni, mert ő is azt tartja etikusnak, hogy a város bármilyen területén elhelyezett reklámokból a város valamilyen módon részesüljön.

A 15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2010. október 28-ai igazgatósági váltást követően eltelt egy évben a Miskolc Holding Zrt. vezetése összegezve az elmúlt év tapasztalatait arra az eredményre jutott, hogy a korábban már bevezetett, majd személyi változtatások miatt átmenetileg mellőzött cégvezetői poszt visszaállítását javasolja. Ennek oka, hogy megnövekedtek az irányítási feladatok, így az operatív vezetői és az igazgatósági elnöki poszt szétválasztása, a feladatok megosztása szükségessé vált. A központi irányítás centralizált rendszerében a Miskolc Holding Zrt. a tagvállalatai felé szolgáltatóként is megjelenik, erősítve a gazdasági kontrollt, felhasználva a meglévő szinergiát a költséghatékony, modern és modellértékű működés érdekében.

A szervezet most is a jelenlegi helyzetre, a gazdasági és szolgáltatási szektorban fellépő változásokra kíván reagálni, hiszen egyszerre kell megfelelnie a jó gazdát jellemző gazdaságpolitikának, a szervezet racionalizált működését elősegítő változások végrehajtásának, az eredményes befektető-szervezési munkáknak és a vezetői feladatok hatékony ellátásán keresztül a költséghatékony működés feltételének. Ezzel erősödik az Alapító, Miskolc Megyei Jogú Város jogköre és a Holdingon belül a központi irányítási funkció, amivel fokozottabb kontroll lép életbe a közvagyonnal való gazdálkodás felett.

Az előterjesztéshez 2 módosító indítvány érkezett, melyek a Testület tagjai részére megküldésre kerültek.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Néhány kérdése lenne az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve készítője felé. Az a kérdése, hogy hol a transzparens működés, az átláthatóság.

Mi annak az oka, hogy először szétszedték a feladatkört, majd összerakták, most ismét szétszedik, majd ez a jövőben kiderül. A városvezető frakcióból az egyik párt vezetője pont a napokban nyilatkozta, hogy nem látnak rá a Holding működésére, de sok sikert kívánnak, mert így majd biztosan jó lesz. Nem jut el felénk az az információ, hogy hogyan működik a Holding. Ha a Holding honlapján próbálják keresni, hogy befektetőknek szólna, de más site-ot találnak a helyén. A pletykák szerint azért, mert a szerverfenntartót hosszú ideje nem fizette ki a Holding, mindenesetre ez nem jó üzenet a befektetni szándékozónak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az a cél, hogy dinamizálják a Holding működését, ezért a stratégiai tevékenységet már az elején is elválasztották az operatívól. A személyi változások miatt úgy tűnt, hogy átmeneti idő míg az operatív vezető személyére rátalálnak, ezért egy nagy leterhelés mellett megbízták a jelenlegi elnök-vezérigazgató urat, azért, hogy az a stratégia-alkotás – amiről már több ízben beszéltek, illetve a gazdasági fejlesztés nagyobb teret tudjon kapni – ezért választották újra az előzőleg is szétválasztott cégvezetést. Ez az alapvető indok.

Dr. Kiss János: Földesi képviselő úr szavaira reagálva elmondja, hogy amikor képviselő úr kereste az újabb átalakításnak az értelmét, javasolja, hogy hasonlítsa össze azzal a struktúrával, amivel átadták a mostani városvezetésnek a céget. Régebben volt egy nagy cég, a Holding, és azon belül voltak kisebb vállalatok, melyek össze-vissza intézkedtek, kommunikáltak, aminek meg is lett az eredménye, mely leginkább a pénzügyi vonalon érezteti a hatását. Ezt a rendszert nem lehetett így tovább működtetni. Erős Holding struktúrát kell csinálni, melyet úgy lehet, hogy az uralmi szerződést, ami a Holding és tagvállalatok között van kellő képpen fel kell erősíteni, és ennek a módosítása az előterjesztés leglényegesebb eleme. Ez fogja biztosítani, hogy a Holding számos területen sokkal erősebben és határozottabban tudja kontrollálni a tagvállalatoknak a működését, melynek az lesz az eredménye, hogy a rendszer elkezd olcsóbbá, ellenőrizhetőbbé, gyorsabbá és hatékonyabbá válni. Ebből a centralizációból ezek az előnyök fognak kijönni.

Dr. Simon Gábor: A kérdésük – amit Földesi Norbert feltett - az lett volna, hogy a képviselők a Holding működését mikor ismerhetik meg, mert ez lett ígérve. Polgármester úr korábban azt mondta, hogy a Közgyűlésnek sokkal fontosabb szerepe lesz a Holding működésében, mint az elmúlt időszakban volt. Frakciója korábban módosító javaslatot nyújtott be, amibe azt javasolták, hogy a Közgyűlés 2011 II. félévében a Miskolc Holding működését vizsgálja meg. Legyen egy beszámoló vagy tájékoztató a cégcsoport működéséről. Nem fogadták el ezt a javaslatukat. Most is adott be az anyaghoz módosítót, mely ezt a célt szolgálja – megjegyzi, hogy a munkatervhez is benyújtottak egy ilyen javaslatot, hogy 2012 I. félévében a Közgyűlés tárgyalja ezt a napirendi pontot. Reméli, hogy valamelyik – vagy mindkét – módosító indítványát elfogadják, és eljön az a Közgyűlés, ahol tájékoztatást kapnak a cég működéséről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Alapjaiban nem változtatták meg a Holding alapszabályát. Az az alapszabály működik, amit a korábbi városvezetés fektetett le dominánsan, és benne is van, hogy a cégnek be kell számolnia. Ennek évente egyszer eljön az ideje. A közgyűlési szerepkörrel kapcsolatban elmondja, hogy a villamos nagyprojekttel kapcsolatos szerződés-módosítást Káli Sándor úgy írta alá, hogy nem vitte be Közgyűlés elé. A jelenlegi városvezetés úgy gondolja, hogy a

közygyűlési szerepkörnek megvan a helye, és behozták a Közgyűlés elé, hogy a Testület jóváhagyásával lehet ilyen szerződések, módosításokat aláírni.

Földesi Norbert: Mindig azt kell hallaniuk, hogy majd. Majd jó lesz, csak nem győzik kívárni, mert egyelőre nem jó.

A Holding honlapjával kapcsolatban jelezte, hogy probléma van, és ez így, ebben a formában nem jó. Érdemi válasz helyett pedig csak egy elbagatelizált megjegyzést kapott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A változtatás esetében arról beszélnek, hogy az operatív vezetést elválasztják a stratégiaiától. Az ellenzék erre azt kérdezi tőlük, hogy mi a helyzet a transzparenciával. Teljesen másról kérdeznek, mint amiről szó van. Kéri, hogy fogalmazzák meg pontosan azt a kérdést, ami a változtatásra vonatkozik. Elmondja, hogy a cégek akkor tesznek beszámolót, amikor lezárják az évet, tehát tavasszal számolnak be a cégek.

Dr. Simon Gábor: Emlékei szerint az idén még nem ismerhették meg a cég munkáját, pedig volt üzleti év lezárás. Szerinte ez az előterjesztés nemcsak arról szól, hogy elválasztják az operatív és stratégiai irányítást, hanem arról is, hogy módosítja az igazgatóságnak a feladat-és hatáskörét is. Ezen felül a beszámolási kötelezettséget is részben módosítja. Itt és most van a helye annak, hogy eldöntsék, hogy az alapító okirat milyen formában módosuljon. Ehhez tettek javaslatot, hogy hogyan módosuljon az alapító okirat. Az igazgatóság beszámolási kötelezettségét szeretnék részben módosítani, aminek az alapja az átláthatóság. Tehát ő is, és Földesi képviselő társa is erről az előterjesztésről és anyagról beszélt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Holdingnak minden évben tavasszal kell – amit az előző városvezetés írt bele az alapító okiratba a Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság előtt beszámolnia, ami idén meg is történt. Korábban azt mondta, hogy minden egyes ellenzéki frakciónak lehetősége lesz felügyelő bizottsági tagként rálátni a Holding működésére, amit meg is teremtettek. Szebeni Péter a képviselő úrök bizottsági tagja a Holdingban, kéri, hogy kérdezzék meg őt.

Dr. Kiss János: A menedzsmenti beszámolók nem a tulajdonosok felé történnek, hanem a felügyelő bizottságok felé, amik azért is vannak, hogy a tulajdonostól átvegyék ezt a funkciót. Tehát a beszámolás és az ellenőrzés a felügyelő bizottságnál van. Az anyagban benne van, hogy ez negyedévente történjen meg. Ezzel is erősödik az átláthatóság.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 16. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata középtávú sportkoncepció formájában legutóbb 2008-ban, közgyűlési határozatban fogalmazta meg sporttal kapcsolatos stratégiáját és az abból levezethető célokat és feladatokat. A folyamatos fejlesztés szükségessé teszi a stratégia megvalósulásának értékelését, a városi sportélet jövőképeének és célrendszerének újragondolását.

Miskolc Megyei Jogú Város sportkoncepciójának célja, hogy a nemzetközi, az országos és a helyi társadalmi igények alapján, a gazdasági és jogszabályi lehetőségeknek megfelelően megfogalmazza a város sportéletének jövőképét és célrendszerét, illetve a megvalósítás stratégiáját, a

megvalósításhoz szükséges feladatokat.

A koncepció az egyesületek képviselőivel, a sportlétesítmények vezetőivel, valamint a sportban járatos szakemberek közreműködésével a város sportszerető polgárainak igényeit figyelembe véve került összeállításra.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta mindkét határozati javaslat vonatkozásában az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta mindkét határozati javaslat vonatkozásában az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Olyan napirendi ponthoz értek, ami mindegyik frakció részéről érdeklődést vált ki. Jogszabályok, politikai környezet és a gazdasági élet különböző változásai felvetik annak kérdését, hogy egy adott városnak a sportkoncepcióját felülvizsgálhassák. Erre azért van szükség, mert ha egy jól működő városnak egy jól működő sportkoncepciója van, az kihatással van a városi sportélet jövőképre, a város sportkedvelő lakosságának az egészségére is. Az önkormányzatok sportban vállalt szerepét 2011. nyarától 3 alapvető törvény határozza meg.

Egy mindenkor felelősen gazdálkodó önkormányzatra nagy felelősséget és munkát hárít, hogy az adófizetők pénzét a lehető legtervezettebben – és hatékonyabban használhassák fel. Felfogásuk szerint a sport nem elsősorban a szórakoztató ipar része, hanem jóval több annál, egy széleskörű társadalmi, egészségügyi és szocializációs kérdés is. Ezért is kell szerinte kiaknázni a sportban rejlő lehetőségeket. A sportnak a turisztikával is szorosan együtt kell működnie, mert meghatározott cél lett az, hogy Magyarországnak minél több világeseményt kellene szerveznie az elkövetkező években is. Az új törvény által megteremtődött a lehetősége annak, hogy a magánszektorból minél nagyobb tőkét lehessen bevonni a különböző sportágaknak a támogatására. Amikor a városnak sportstratégiát kell kidolgoznia, akkor ezeket a szempontokat szem előtt kell tartania, és ezeket össze kell gyúrni a lakosság igényeivel.

Az elkészült anyag, a sportkoncepció igazi csapatmunka keretében került kidolgozásra, melyben a hivatal munkatársain kívül közismert szakemberek vettek részt, akiket felsorol.

A bizottsági ülésen támogató szavakkal illették a sportkoncepció tartalmát. Elmondja, hogy hisznek abban, hogy ez a koncepció elősegíti a sportegyesületek fejlődését Miskolcon.

Azt szeretnék, hogy minél több egészséges sportoló és sportot szerető éljen Miskolcon.

Bartha György: Végigolvasva a sportkoncepciót, ez tényleg olyan anyag, melyen látszik, hogy sokat foglalkoztak vele. Szélesebb, közös gondolkodást szorgalmazta volna, mert akiket Alpolgármester úr megemlíttet, azok mind saját sportágaiknak a kiválóságai, de olyanokat is meg kellett volna kérdezni, akik széles körben tájékozottak a sportok terén. Vannak benne szerinte tévedések. 2002-2010 között volt egy utánpótlást és kiemelt sportolókat támogató program, melyik kifejezetten jól működött, és ezt nagyon hiányolták az anyagból, mert érdemes lett volna megtartani. A kételemű támogatás kapcsán meg szeretné kérdezni, hogy hogyan értik azt az

anyagban, hogy majd az intézmények térítésmentes használatáról beszél, a nem kiemelt sportágaknál. Az óvodai sportnál már régi hagyomány, hogy városrészekben közösen a szülőkkel sportversenyt szerveznek.

Száma az anyagban az egyik legfontosabb dolog a gyógytestnevelés fejlesztési lehetőségei. Egész pontosan a szűrésekről beszél, mely a gyerekeknek már óvodás korban elindulhat. Az anyag arról ír, hogy esetlegesen növelni szeretnék a gyógytornászok és a szűrések számát is. Azt szeretné megkérdezni, hogy ezt hogyan fogják gyakorlativá váltani, és minél hamarabb elindítani.

Nagyon helyénvalónak találja, hogy 2010-től a Miskolci Városi Diáksport Szövetség végzi most már a diáksport miskolci versenyeztetését. Ezúton köszöni munkájukat.

További kérdése, hogy az akadémia rendszer melyik sportágban jöhet létre, mert Önkormányzat, Állam nélkül nincs akadémia, ezt csak úgy lehet, ha felvállalják.

Szabadidő sportnál szinte mindegyiket támogatni lehetne – amit az anyag tartalmaz -, de javasolni szeretné - mert már az országban van ilyen -, hogy létesítsenek egy nyugdíjas szabadidőparkot.

A sportirányítási résznél az anyag szól arról, hogy sportcsoportot kell kialakítani. Megjegyzi, hogy volt 2010-ben ilyen, csak a jelenlegi városvezetés megszüntette. Szerinte az nagyon jó volt, jól működött. Ha ismét létrejön, javasolná, hogy ne a Humán Főosztály keretén belül működjön, hanem direkt Alpolgármester úr felügyelete alá legyen rendelve azért, mert az a szakmai munka amit a sportcsoport csinál – és egy sportot felügyelő alpolgármesternek kell közösen végezniük – azt direkt módon így lehetne.

Az Orbán-kormány jó döntése a társasági adó programnak a beindítása, melyik mérföldkő szerinte. A sportiskolás résznél utal az anyag, hogy majd nyújt be TAO-s pályázatot, és kérdezi, hogy melyek lennének ezek a sportlétesítmények.

Sportközalapítványról elmondja, hogy új kuratóriumi elnöknek még mindig nem sikerült átadni, kéri, hogy segítsék és gyorsítsák a folyamatot.

A korábbi városvezetés az Auchannel kötött egy olyan megállapodást, hogy 5 év alatt 25 millió forintot fizet be a cég Miskolc Városért Közalapítványba, ez a szerződés még 2014-ig él.

A gazdasági program sport részénél ismét kimaradt az erenyői tenisz stadion és a percesei postás pálya, ezeknek a beleírásával teljes lenne a kép.

Az anyag végén középtávú megvalósítási tervek vannak, ahol szerepel a diósgyőri atlétikának a megújítása, mellyel kapcsolatban meg szeretné kérdezni Alpolgármester úrtól, hogy tud-e valami konkrét információt.

A szabadidőközpont gazdasági társasággá való átalakítását sokkal jobb ötletnek tartja, mint például a galériáét, ebben több a logika. Június 30-án bejön a részletes anyag, és akkor többet tudnak erről beszélni.

Katona Ferenc: Örömteli számára ez a napirendi pont, biztos a frakciója támogatottságában. Az előterjesztés első része a város sportkoncepciójának a megalkotása és az ezzel kapcsolatos vélemény nyilvánítás lehetősége, emiatt kért szót. 2 törvény is szabályozza az önkormányzat szerepét, de a feladatellátást a teherbíró képességre alapozza. Ez egy jövőkép felvázolása, és szeretne majd a megvalósulásról is számot adni.

Az összeállításában résztvevők dicséretet érdemelnek, sportszakmai szempontból kiválóan előkészített anyag, melyben persze vannak általánosságok.

Véleménye szerint legfontosabb az óvodás, kisiskolás kor, ilyenkor lehet a legjobban lelkesíteni, inspirálni őket. A kormányzati törekvés a mindennapi testnevelés terén dicséretes, mert a jelenlegi helyzet aggasztó. Saját tapasztalatai alapján az emberek hozzászótkak a komfortos életmódhoz, aminek nem képezi részét a sport és a mozgás. Dicséretes, hogy Miskolc felvállalta a Sportiskola működtetését, és 15 sportág alapjaival ismerkedhetnek a diákok. Szükség van a versenysportra, ahol a megmérettetés, a példaképek és a hírnév fontos pillérei lehetnek egy későbbi életvitelnek. A Miskolc Városi Diáksport Szövetség létrehozása jó döntés volt. Átláthatóbb és követhetőbb az erre fordított önkormányzati forrás felhasználása. Szakmailag örömteli, de mégis aggályos a

megnövekedett számú gyógytestnevelőkre az igény. Egyre több tanuló szorul könnyített testnevelés órára. Az úszásoktatás példaértékű a városban. A Kemény Dénes Sportuszoda megépítésével javultak a feltételek, de a tervezésnél nem vették figyelembe az alternatív energiaforrások lehetőségét, így a város költségvetését fokozottan terheli az üzemeltetése. Ugyanez elmondható a Jégcsarnok építéséről és a Szabadidőközpont felújításáról is.

Szükségesnek tartja a személyes példamutatást, ezért javasolja Polgármester úrnak, hogy a jövőben a városvezetés és a képviselő-testület demonstrálja a sport iránti elkötelezettségét, például a város napján kerékpározzon végig az újonnan átadott kerékpárúton.

Saját élményével fejezi be beszédét. Melynek lényege, hogy a televízió előtt ülő gyereket kell ösztönözni a sportra.

Az októberi kassai maratonon nyert kupát átnyújtja Polgármester úrnak megőrzésre.

16:45 Dr. Kriza Ákos polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármesternek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ígéri, ha megszervezi képviselő úr, akkor végig kerékpároznak szívesen a kerékpárutakon, melyben szerinte minden frakció partner lesz.

Molnár Péter: Ez egy olyan napirend a mai Közgyűlésen, ami nem vált ki nagy vitát, és közmegegyezés irányába lépnek inkább. Minden területen – így a sport területén is – folyamatos változások vannak. Változik a jogszabályi környezet, és emiatt fontos, hogy mindig alkalmazkodjanak az adott szituációhoz. Ezért volt szükség a város 2008-as sportkoncepciójának újradolgozására, frissítésére. Kiemelten fontosnak tartja, hogy a város sportépítményeit kihasználják. Lényeges számára is, hogy a közoktatási rendszerben minél nagyobb szerepet, elismertséget, funkciót kapjon a sport, és támogatná ő is a mindennapos testnevelésnek a bevezetését. A tanórán kívüli sportolás esetében egyetért Katona képviselő úrral, hogy minél hamarabb be kellene vezetni a gyerekek életébe a tanórán kívüli sportot. Ennek a feltételeit a város biztosítani tudja, ki kell aknázni a lehetőségeket.

Örömmel olvasta, hogy a koncepcióban a fogyatékkal élők sportolási lehetőségeivel is foglalkozik az anyag, hogy számukra is biztosítva legyen a lehetőség.

Az utánpótlás nevelése is nagyon jelentős, és valahol az iskolai tömegsportban kezdődik el, amikor a jószemű testnevelő tanárok észreveszik a tehetségeket, és buzdítják, segítik őket. Vannak tradíciók a miskolci sportban – több sportág tekintetében – melyre építeni kell a jövőben, de nemcsak a helyi, hanem a nemzeti tradíciókra is. A koncepció erről az előrelépésről is szól.

Ki szeretné emelni a Miskolc Városi Diáksport Szövetséget, és köszönetet mond a munkájukért. Pedagógiai és egészségügyi szempontból is nagyon fontos a sport, de fejleszti az akaratot, a kitartást, odafigyelést is.

A koncepció kidolgozásában résztvevőknek is köszönetet szeretne mondani frakciója nevében.

Abban is csatlakozik Katona képviselő úrhoz, hogy Miskolc természeti környezetét még jobban ki kellene használni.

A kormányzat társasági adóval kapcsolatos intézkedését üdvözlük, és bíznak benne, hogy a kormányzat által kiemelt látványsportok Miskolcon is fejlődni tudnak majd.

Örülne annak, ha a jövőben a sportolók lennének a példaképek, és nem a bulvárszereplők. Van hová fejlődni, de maga a sport is a fejlődésről, a mindig megújuló rekordokról szól.

KDNP-frakciója nevében elmondja, hogy az előterjesztést támogatni fogják.

16:50 Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi az ülés vezetését.

Jakab Péter: A JOBBIK-frakciója elkötelezett a miskolci sportélet fejlesztése érdekében. Azt látják, hogy a város sportkoncepciója is ugyanezekkel a jellemzőkkel rendelkezik. Megfelelő elvek és irányvonalak. Ezekkel kapcsolatban csak az a kérdés, hogy találnak-e az elvek mellé

költségvetési forrásokat is. Meglátásuk szerint az nem fordulhat elő még egyszer, ami 2011-ben, hogy több sportlétesítmény magára maradt a közüzemi számlák kifizetésével, és nehéz volt így továbbra is biztosítani a miskolci sportéletet. A Miskolc Városi Szabadidőközpont gazdasági társasággá történő átalakítását a frakciója nem támogatja, szerintük ezzel nem fogják költséghatékonyabbá tenni a gazdálkodást.

Aggodalomra ad okot a miskolci atlétika sorsa. Arról szeretnének érdeklődni, tájékoztatást kapni a városvezetéstől, hogy mi lesz a diósgyőri rekortánnal. Álláspontjuk szerint akárhol is lesz, nem szabad a most lévőt megszüntetni addig, amíg nincs egy megfelelő struktúrájú atlétikai pálya, hiszen ez minden sport alapja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért képviselő úrral.

A sporttal kapcsolatos kérdésére – hogy lesz-e pénz, vagy sem – az a válasza, hogy 2011-ben nem csökkent a sportra fordított finanszírozás, 2012-ben pedig jelentősen növekszik a sport támogatottsága. Tehát minden adott ahhoz, hogy sikeresen tudják a város sportéletét fejleszteni.

Dr. Mokrai Mihály: Az úszásoktatás fontosságáról beszél, valamint az óvodai gyógytestnevelésről, melyről nagyon pozitív visszajelzések jöttek. Dr. Szabó Brigittát is dicséri, mert képes volt arra, hogy létrehozott egy olyan klubhálózatot a vízilabda sportnak, mely valóban elindult.

A koncepciót végigolvasta, és kéri Polgármester urat, hogy legyen bátrabb abban, hogy 90%-os támogatás intenzitású pályázatok fognak kijönni az ezt elkövetkezendő időszakban - a megújuló energiákkal kapcsolatosan -, melyek segítenék az uszodáknak a megújulását és a gazdaságos üzemeltetését. Kéri a városvezetést, hogy ezekben az ügyekben vállalják be a 10 %-t, hogy az úszó sport tovább fejlődhessen a városban.

Sakk témájában viszont vannak hiányosságok. Kisbocsok sportügyére tér ki, az ottani vezetéssel kapcsolatban vannak kérdései. Szerinte Mátyás Imre nem biztos, hogy alkalmas a feladatra. Nem kellene véleményük szerint olyan személyeket erőltetni a sportban való szerepeltetésre, akik nem sportemberek, és idegen tőlük a sport világa. Vissza kellene hozni Miskolc város sportjába azt az embert – Mészáros Gyulát aki a Testnevelési Egyetemen végzett edzőként – aki a jövő utánpótlását képes lenne kinevelni, és képes lenne Miskolcon a most is virágzó sakkéletet tovább vinni.

Kéri Dr. Szabó Brigittát, hogy mondja el, hogy mik a terveik a sakkal, milyen koncepciót szán ennek a sportágnak a MISI-n belül, vagy kívül. Sportiskola keretein belül hogyan kívánja ezt felépíteni, hogy kívánnak ebben a sportágban is rendet csinálni úgy, mint a vízilabda esetében.

Dr. Kiss János: Beszámol arról, hogy mi történt az elmúlt 1 évben Miskolcon a sporttal – mert szerinte az ellenzék ezt a kérdést mindig felteszi.

A futball csapat Benczés Miklós közreműködésével az MB II-ből feljött ismét az MB I-be, az élmezőnyben van. Kosárlabda nem volt egyáltalán, a női kosárlabda csapatból szintén MB I-es csapatot hoztak létre a városban, mely stabil középmezőnyben van. A jégkorongot sikerült szinten tartani, a vízilabda esetében előre lépés van. A kézilabda sajnos nincs csúcsszinten a városban, de összességében a látens sportokkal jól áll Miskolc. A röplabdások sajnos nincsenek benne az 5 kiemelt sportban, mert ők is jók.

Az utánpótlás- gyermeksportot nézve volt egy sportiskola, melynek az átvételével voltak gondjaik, de szerinte már ez is sínen van.

Ami szerinte nagyon fontos egy város életében, az a nívós sportrendezvény szervezése, melyben szintén voltak, vannak előre lépések.

Amivel szerinte nagyon foglalkozni kellene, az a szabadidős tömegsport.

Földesi Norbert: Nem érti Kiss képviselő urat. Mindenki dicséri a sportot, senki nem mond egy rossz szót sem, de képviselő úr úgy beszélt, mintha mégis támadták volna.

Polgármester úr felé az a kérdése lenne, hogy ha a sportkonceptió valóban megvalósul a jövőben,

és végrehajtják a leírtakat, akkor előfordulhat-e jövőre, hogy az atlétika által igényelt és megkapott 9 millió forint 4 millióra módosított összege még a 9. hónapban sem ér át hozzájuk.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szerinte ez nem ide tartozik, de ha már képviselő úr felvetette, akkor elmondja, hogy a szocialista képviselők 2 milliárddal túllépték a büdzséjüket 2010-ben, ami áttolódott 2011-re, és ezért nincs pénz sok mindenre, ezért csúsznak a kifizetések, ezért vannak likviditási problémák.

Benczés Miklós: Kiss képviselő urat szeretné kijavítani, mert a klub már az ő idejében esett ki az MB I-ből, tehát nem akarja felmenteni magát a felelősség alól. El kell, hogy mondja, hogy az előző városvezetés is megpróbált mindent megtenni azért, hogy a klub előre haladjon. Szerencsésnek tartja, hogy a jelenlegi városvezetés megtalálta azt a tulajdonost, akivel karöltve a klubot jó irányba vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A vitában elhangzottakra Alpolgármester úr és Kiss Gábor főosztályvezető úr, valamint a MISI igazgatója, Dr. Szabó Brigitta reagál.

Megadja a szót Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrnak.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Néhány kérdésre Polgármester úr már válaszolt. Az atlétikát nem kívánják magára hagyni, tehát addig nem történhet semmi, amíg az atlétika pályának és a miskolci atlétika sportnak a feltételeit, elhelyezését meg nem tudják oldani.

Akadémiai rendszerrel kapcsolatban együtt kell működni a sportági szakszövetségekkel is, és vannak arról információik, hogy bizonyos sportágakban akadémiák kialakítását tervezik.

A társasági adó módosításával kapcsolatban jelentős többletet kaphat a miskolci sportélet. Az 5 látens sportág összességében 600 millió forintot jelent egy év alatt, ami a sportéletben pluszként jelentkezhet. 305 millió forintból – tegnapi napon mutatták meg a sajtónak – felépültek a DVTK Stadion melletti edzőpályák, amely lehetőleg szolgálja mind az utánpótlás nevelést, mind a Benczés Miklós labdarúgó csapatának a felkészítését a következő bajnoki szezonra. További 250 millió plusz támogatás érkezik a kézilabdába, kosárlabdába, vízilabdába és a jégkorongba, melyből majd korszerűsíteni lehet egyrészt az edzéshez szükséges eszközöknek a beszerzését, másrészt létesítmény fejlesztésre is juthat pénz, versenyeztetési költségekben is nagy segítség lehet ez a támogatás. Valamint azt szeretné kiemelni, hogy több pályázatra is számítanak. Hisz abban, hogy közösen az elkövetkezendő években szép sportsikereknek tudnak majd örülni.

A sportkoncepcióban szereplő edzőtáboroztatási lehetőségekre is kiemelkedően kell figyelni a jövőben, mert vannak eredmények – utal itt az esetleges londoni sport-partner kapcsolat kiépítésére, mely nem csak a sportéletre terjedne ki, hanem fejlesztené a diákság nyelvtudását is.

Kiss Gábor: Néhány konkrét ügyre, kérdésre szeretne válaszolni. Az egyik, hogy a koncepció összeállításával kapcsolatban szeretne köszönetet mondani – mint a koncepció koordinátora – mind a szakértői csapatnak, mind azoknak a közreműködőknek, akik nem lettek nevesítve.

A kételemű támogatás logikája az az, hogy kicsit túlbonyolított. A város megítélt támogatást egy egyesületnek, ezt odaadja neki, az egyesület bérleti szerződést köt az önkormányzati intézménnyel, amelyik kifizeti. Tehát kerülő úton a támogatásnak átlagosan 50%-a visszajut a városhoz. Úgy gondolják, hogy ennek semmi értelme, ezt forintosítva belefoglalják a szerződésbe, hogy egy adott egyesületnek nyújtják ezt a támogatást, de nem pénzben fogja megkapni, hanem létesítmény használatban, de ott, mint bevételt elszámolják papíron és engedményezéssel lehet technikailag kezelni. Ezzel kímélik a pénzt, gyorsítják az ügyeket, valamint úgy gondolják, hogy ettől eredményesebb lehet. A támogatás nem csökken.

Az óvodai programmal kapcsolatban – Bartha képviselő úr is jelezte – az anyagban az van benne,

hogy a korábban elindult kezdeményezések folytatása képpen az óvodai olimpia létrejött, az anyag erre alapozza ezeket a dolgokat. Az óvodai testnevelést és sportot kiemelten fontosnak tartják a gyógytestnevelési részével együtt a leghamarabb kell elkezdeni.

Az akadémiai rendszerről Alpolgármester úr beszélt, csak annyival szeretné kiegészíteni, hogy szeretnének oda visszalépni – ami Miskolcon működött - hogy több iskola legyen sportorientáltságú.

A szabadidős és nyugdíjas sport kifejezetten benne van a koncepcióban, és szerintük van mit javítani. A lehetőségeket végig nézve ez az egyik legmostohább terület. A pályázat kiírásokban a társasági adó támogatással fejleszthető beruházásnál kifejezetten elő van írva, hogy milyen mértékben, hány napban/órában kell térítésmentesen a lakosság számára biztosítani a sportlétesítmény használatát.

Sportcsoporttal kapcsolatban azt gondolja, hogy a gördülékenyebb működés érdekében a jelenleg 2 fős csoportot 3-al kellene működtetni.

A társasági adós pályázatokkal kapcsolatban szerint nincs bátortalanság, az anyagban nevesítve is van. Az egyik kiemelt ügy a Diósgyőri Uszodának a felújítása ezzel a pályázati támogatással, valamint a Kemény Dénes Uszodának az energetikai szintű fejlesztése, mely a működési költségeket csökkentené.

A diósgyőri atlétikával kapcsolatban megerősíteni szeretné, hogy egy ilyen múltú sporttevékenységet csak megőrizni szabad, a régi fényét visszaállítani, ami viszont az infrastruktúra nélkül nem megy.

A Szabadidő Központ gazdasági társasággá alakulása biztos sok haszonnal járhat, hogyha megnézik az intézmény költségvetését kiderül, hogy már jelenleg is a nagyobb részét saját gazdálkodásával teremti elő. A támogatást így is biztosítani kell.

Dr. Szabó Brigitta: Dr. Mokrai Mihály képviselő úr felvetésére szeretne reagálni. Első körben arra, hogy a sportkoncepció tartalmazza az energiaracionalizálást, és nemcsak társasági adós pályázatból nyílik 2012-ben lehetőség a finanszírozásra, hanem KEOP-os pályázatból is. A MIHŐ-nél létrejött egy csoport, amely felméri az igényeket, és sajnálatosan megállapította, hogy az uszoda ugyan 2009-ben került átadásra, azonban elavult szoftvert építettek be a hőszolgáltatásnál, és nem képes a hőfok szabályozásra, ezért hatalmas költség az üzemeltetése. Ennek a fejlesztése körülbelül 2 millió forintba fog kerülni, amit mindenképpen bele kell építeni a pályázatba csakúgy, mint a napkollektort.

A sakkal kapcsolatban a sportiskolai kérdésre kíván kitérni. A sakk mellett, hogy fejleszti az intellektualitást, a szellemi képességeket, a legkevésbé balesetveszélyes is. A sportiskolai képzés célja – nemcsak a sakkban, hanem minden egyes sportág esetében -, hogy a minőségi, illetve a helyi versenysport felmenő rendszerű korosztályos utánpótlás képzését biztosítsa. A Sportiskola a Kisbocok sportegyesülettel van együttműködési megállapodásban.

Csakúgy, mint a vízilabda esetében, a sakkban is vannak előrelépések – köszöni az elismerő szavakat. Egységesítésre került a sportolói hozzájárulás mértéke, most már minden sportágban ugyanannyit fizetnek. A sakk sportágban jelentős megtakarítást jelent, hogy az edzés helyszínéül szolgáló bérlemény már a Kisbocok Sakkegyesület fizeti. Átköltöztek egy új helyre, így ettől a teheről mentesült a Sportiskola.

Az edzők személyét illetően is történtek változások, azonban a berracionalizálások után az egyikük munkaviszonya augusztus 31-én megszűnt. A Kisbocok Sakkegyesület képviselőjével történt tárgyalásokat követően úgy tűnik, hogy sikerül megállapodásra jutniuk, és a sakkegyesület vállalja a második. edző megbízási díjának a fizetését, így a meglévő struktúrát megtartva jelentős alapokkal, nagy gyereklétszámmal számolva olyan nevelő-képző munka biztosítható, amelybe garantált a szakmai egymásra épültség, a fejlődési lehetőség és a szakmai kifutás lehetősége.

Úgy gondolja, hogy a Szakosztályvezető úrnak elsősorban nem szakedzőnek kell lennie, hanem inkább közgazdasági, jogi adminisztratív vénával kell rendelkezni. Úgy gondolja, hogy ennek

mindent megtett, hogy megfeleljen. Véleménye szerint az edző feladata az oktatás, a gyermekek képzése, a szakosztályvezetőétől merőben eltérő.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen az Igazgató asszony tájékoztatását.

A 17. napirend tárgya: **Javaslat 2011/2012-es nevelési évben, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2011-2012-es tanév létszámadatait és az Önkormányzat közoktatási intézményeinek tantárgyfelosztását felülvizsgálva megállapítható, hogy az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola alkalmazotti létszáma a feladatellátás létszámszükségletéhez képest 21 fő pedagógus és 1 fő egyéb alkalmazotti álláshely többletet mutat. Valamennyi álláshely betöltetlen. Az előterjesztés a létszámok korrekciójára tesz javaslatot, ami a 2012. év gazdasági tervezéséhez szükséges.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező Képviselőtársainak adja meg a szót.

Molnár Péter: Fontos, hogy az oktatásban előre és megfelelő módon tervezzenek. A TISZK-ek létrehozásánál történtek olyan átgondolatlanságok, melyek miatt tanárok-diákok ide-oda kiküldéséről, kirendeléséről van szó – például a Fazola TISZK esetében – ezért szükséges ez a korrekció. Ez a tanulság legyen a jövőre nézve.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 18. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatójának határozott időre szóló vezetői megbízása 2012. június 30-án lejár. Az előadó-művészeti törvény alapján az ügyvezetői munkakör betöltésére, - a szakmai munka folytonossága érdekében - a pályázatot a munkáltatói jogkör gyakorlójának legalább 6 hónappal a határozott idejű jogviszony megszűnése előtt meg kell hirdetni.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a nemzetközi projektekben való részvétel témakörében érintett következő 4 napirendi pontot, a 19., 20., 21. és a 2. sürgősségi előterjesztést a Közgyűlés együttesen tárgyalja meg.

A 19. napirend tárgya: **Javaslat "Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Európai Területi Együttműködés keretében az olaszországi Brescia Regionális Önkormányzat pályázatot nyújt be, annak érdekében, hogy a régióból kiáramló fiatalabb korosztályok és az idősödő népesség növekvő aránya gerjesztette kettős hatásokra a régiók pro-aktív módon tudjanak reagálni.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ezen projektben partnerként kíván részt venni, a szükséges 5%-os önerő összegét mely várhatóan 564.511 Ft a 2012., 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 20. napirend tárgya: **Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projektterjesztésében való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az INTERREG IVC Program keretén belül Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata európai konzorciumi partnerekkel közösen vesz részt a „Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)” című projektben. A portugál projektpartner, a követelményeket nem kívánta teljesíteni, a konzorciumból kilépett, így költségvetése az Irányító Hatóság engedélyével a projekt kiterjesztésére felhasználhatóvá vált. A projekt bővített szakmai tartalma az időskorú és a fogyatékkal élő lakosok veszélyhelyzetben történő fokozott védelmére irányul, a biztosítandó 5% önerő összege (mely várhatóan 225.000 Ft) az Önkormányzat 2012. évi költségvetésébe beépítésre kerül.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 21. napirend tárgya: **Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH) "projektben partnerként való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Európai Területi Együttműködés keretében a görögországi Thesszaloniki Egyetem pályázatot nyújt be, melynek célja a vízgyűjtő területek klímaváltozás miatti hatásmechanizmusának vizsgálata, a veszélyhelyzetek és kockázatok csökkentése.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ezen projektben partnerként kíván részt venni, a szükséges 5%-os önerő összegét (mely várhatóan 2.625.000 Ft) a 2012., 2013. és 2014. évi költségvetésében biztosítja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség pályázati felhívást tett közzé projekttervezetek benyújtására a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése” prioritás területen, mely kiírásra az Önkormányzat projekttervezetet nyújtott be, és támogatást nyert az előkészítési szakaszban a végleges projektjavaslat kidolgozásához.

Jelen előterjesztés tárgya a második forduló pályázat benyújtása, és az önerő biztosítása.

Felhívja a figyelmet, hogy sürgősségre tekintettel a képviselők módosító indítványt fogalmazhatnak meg.

Kéri a 19., 20., 21. napirendi pontokat és a 2. sürgősségi előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését. Kéri, hogy mind a négy napirendre vonatkozó bizottsági álláspontot most mondják el.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta mindegyik előterjesztés elfogadását, de az utolsót nem tárgyalták sürgősségi előterjesztés révén.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta a 19., 20., 21.-es napirendi pontokat.
- **Pénzügyi Bizottság:** a 2. sürgősségi előterjesztést nem tárgyalták, a 3 előterjesztés elfogadását támogatta a bizottság.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** csak a 19-es napirendet tárgyalta a bizottság, azt támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 19., 20., 21., és a sürgősségi 2. napirendi pont felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: 19. napirenddel kapcsolatban elmondja – először angolul -, hogy nem érti miért kell angolul írni az előterjesztés címét, hiszen Magyarországon vagyunk, magyarul beszélünk.

A problémájuk alapvetően nem a célokkal van. hanem azzal, hogy úgy akarják javítani az időskorú

lakosság életszínvonalát, hogy vissza akarják őket vezetni a munka világába. Itt megjegyzi, hogy Miskolcon nehéz munkát találni még a fiatal, ereje teljében lévőknek is, nemhogy az időseknek. Szerinte nincs az jól, hogy a város engedi elmenni a fiatalokat, és az idősekre építi a munkaerő tervezését. A magyar Kormány számításai szerint ha B.-A.-Z. megye etnikai folyamatai nem változnak, akkor 10 éven belül a megye minden 2. gyermeke cigány származású lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy térjen rá a napirenddel kapcsolatos hozzászólására.

Jakab Péter: Ez miskolci vonatkozásban azt jelenti, hogy karnyújtásnyira kerül az az állapot, amikor az idős lakosságnak is el kell mennie dolgozni, hogy megtermeljék a segélyekre valót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ismételten kéri képviselő urat, hogy a témában szólaljon fel.

Jakab Péter: Ha az a cél, hogy az öregek tartsák el a kisebbséget, akkor ennek a projektnek van létjogosultsága.

A JOBBIK ezt nem tudja támogatni.

Dr. Kovács László: Szintén angolul kezdi beszédét, majd elmondja, hogy ha egy nemzetközi projektnek nemzetközi neve van, akkor annak az a hivatalos neve, amelyikhez az Önkormányzat csatlakozik. Megjegyzi, hogy a napirendben egyébként magyarul is szerepel a cím, nemcsak angolul. Egyébként egyetért Jakab képviselő úr ezen felvetésével.

Ami a lényegi részét illeti az anyagnak úgy gondolja, hogy támogatandó – az anyagban lévő adatokra hivatkozik – és hozzáteszi, hogy nem fogja érinteni a fiatalok elhelyezkedésének a problémáját. Ezért szerinte ez a javaslat támogatandó, mert jelentős európai pénzeket tudnak benne felhasználni jó cél érdekében egy minimális, 5%-os fölhasználással.

Földesi Norbert: A pályázattal kapcsolatban lenne kérdése, mégpedig a regionális stratégia katasztrófa megelőzésében. A bizottságban nem volt egyedül azzal, hogy nem értették az előterjesztés lényegét, nem értették azt, hogy hogyan is fognak tájékozódni a katasztrófa megelőzésről a pályázatban megjelölt, érintett személyek – az időskorúak. Az előterjesztő részéről nem volt egyértelmű akkor a válasz, a megjelölt fórumok a sajtótájékoztatón és állófogadás volt. Azért lenne jó többet tudni róla – először is akkor tudnák, hogy mit szavaznak meg. Másik kérdése, hogy érdemes-e erre a pályázatra kapacitást lekötöni, lesz-e olyan hatékonysága, amit a pályázat benyújtója elvár tőle – ezek a 20-as napirenddel kapcsolatos kérdések.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Pfliegler Péter alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: Először Jakab Péter képviselő felszólalására szeretne reflektálni. A magyar nyelv szépségével ő is egyetért, szerinte viszont képviselő úr nem olvasta el alaposan az előterjesztést. Egész Európa nem figyel arra oda, hogy egyre kevesebb fiatal tart el egyre több nyugdíjas embert, és ez a helyzet hazánkban is. Néhány év múlva nehéz lesz ezt a nyugdíjrendszert és ezeket a tendenciákat tartani, illetve visszafordítani. Ezért a CREATOR program alprogramjába a GENERATIONS-be Miskolc városa is csatlakozhat a mai döntés alapján, munkával és eredményekkel. A 2-es pontban a célkitűzések között szerepel a fiatal és idős munkavállalók közötti hatékony tudástranszfer módszerének a kidolgozása. Véleménye szerint nem arról van szó, hogy csak az időskorú lakosságot vezeték vissza a munkaerőpiacra – bár ezt is támogatandónak találja -, hanem pontosan arról, hogy azok, akik még nem öregedtek meg - szellemileg még frissek – azok azt a hatalmas tudást és tapasztalatot, melyet megszereztek életük folyamán át tudják adni a fiatal generációnak. Az anyagnak az is célja, hogy kis- és középvállalkozásokat arra fognak buzdítani,

hogy olyan termékeket fejlesszenek ki, melyek az öregedő félben lévő lakosságnak az élhetőbb élet körülményeit teszik lehetővé.

A regionális stratégiával kapcsolatban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy Miskolc már részt vesz a CIVPRO nevű projektben. Eddig nagyon jól haladnak, pozitív visszajelzések érkeznek. Nemcsak állófogadás és sajtótájékoztató lesz, hanem hasonlóan a tavalyi és idei évben is megvalósult védelmi felkészítésnek – melyet civil szervezetekkel közösen szeretnének megvalósítani – a fogyatékosok és időskorúak számára is lehetővé fogják tenni.

A 22. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz.-ú ingatlan (Kisköbánya) telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezi a Miskolc Feszty A. és Pacsirta utcák által határolt 3 hektár 9272 m² nagyságú 12801 hrsz.-ú ingatlan. Az ingatlan telekalakítása értékesítési célból indult meg a 2009. április 2-án lezárult belterületbe vonási eljárást követően. Az ingatlanból 30 db építési telek, és a MÉSZ szabályozási előírásait figyelembe véve 4 db út megnevezésű közcélú rendeltetésű ingatlan alakul ki. A 30 db építési telekből 4 db esetben magánszemélyekkel vegyes tulajdon jön létre, mely megszüntethető a magánszemélyek által történő ingatlanrész vásárlásokkal. Az ingatlanok elhelyezkedését figyelembe véve az ingatlanrészek fajlagos nettó értéke 4500 Ft/m², ill. 1000 Ft/m². A magánszemélyek vállalták a telekalakítás tulajdoni arányosan megosztott saját költség vonzatának kifizetését, valamint az ajánlati ár 5%-ának bánatpénzként történő megfizetését, mely befizetéseket 2010. évben teljesítettek is.

A telekalakítás érinti a 12623/1 hrsz.-ú „kivett közút” megnevezésű forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartozó ingatlant is, melynek 105 m²-ét a MÉSZ beépítésre szánt kategóriába sorolja, mely alapján ez a területrész a törzsvagyomból kivonható, és a 12623/2 hrsz. ingatlanhoz telek kiegészítésként szabályozható.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 23. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és tulajdonközösség megszüntetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése korábban döntött a Kossuth tömbben található ingatlanegyüttes fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséről.

A végleges adásvételi szerződés megkötésének érdekében kell a Közgyűlésnek döntenie a

fejlesztési területen lévő Miskolc 2542/4 hrsz. 380 m²-es területrészének megvásárlásáról, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal részére 4 db parkoló biztosításáról, valamint a 2537 hrsz.-ú ingatlanban Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatának 1634/1921-287/1921 arányban fennálló közös tulajdon megszüntetéséről.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** kiegészítést kért az ülést követően a témában, amit megkaptak, és így egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja

A 24. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás pénzmaradványról történő lemondásra**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. május 22-i ülésén döntött arról, hogy az Önkormányzat az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett, a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2008. évi támogatása című pályázati kiírásra pályázatot nyújtson be.

A támogatási döntés értelmében az Önkormányzat 60%-os támogatási arány mellett 19.108.014,-Ft támogatásban részesült.

A pályázat eredményeként az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat elavult eszközparkja került fejlesztésre. A megítélt támogatásból a fel nem használt összegről a támogatási szerződés értelmében az Önkormányzatnak le kell mondania.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Államkincstár már a ténylegesen támogatható költségek utáni támogatási összeget folyósította, az Önkormányzatot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 26. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez év elején a dél-koreai Asan városa európai testvérvárosi kapcsolat létesítésének szándékával kereste meg a szöuli Magyar Nagykövetséget, ahol 3 városra kaptak javaslatot.

Asan város polgármesterének tanácsadója a javaslatok közül Miskolcot javasolta, és ezek után történt a személyes kapcsolatfelvétel a két város vezetése között. Miskolc legutóbbi testvérvárosi kapcsolata Burgasz-szal kötött 2003-ban. Az Asan várossal történő megállapodással 9-re gyarapodott Miskolc testvérvárosi partnereinek száma.

A testvérvárosi kapcsolat komoly lehetőségeket tartalmaz a dél-koreai befektetők Miskolc városába vonzására, valamint a turisztikai célú látogatások növelésére, mivel jelentős a Koreai Köztársaságból évente Magyarországra beutazók száma.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 27. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat SZMSZ-e alapján a Közgyűlésnek fél éves időszakra munkatervet kell készítenie, melyet az előterjesztés tartalmaz. Összeállításához javaslatot kértek a települési képviselőktől, a bizottságoktól, a Polgármesteri Hivatal főosztályaitól és az önkormányzat gazdasági társaságaitól is.

Az előterjesztéshez módosító indítványok érkeztek:

Jakab Péter önkormányzati képviselő úr 1, **Dr. Tompa Sándor** önkormányzati képviselő úr 7 módosító indítványt nyújtott be, a munkatervhez javasolnak egy-egy napirendi pontot felvenni.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Áttanulmányozva az előterjesztést azt tapasztalták, hogy a hivatali munkából szükséges előterjesztéseket, javaslatokat ez az anyag jól tartalmazza, azonban a városvezetés által megfogalmazott célkitűzések nem köszönnek belőle vissza a városvezetés előterjesztései formájában. Ezért javasolják a 7 benyújtott módosító indítvány elfogadását, és hogy a Közgyűlés szerepeltesse a következő féléves munkatervében.

Szükségessé tartják, hogy Miskolc-Tapolca és környéke turisztikai- és városfejlesztési programját megvitassa a Közgyűlés. Polgármester úr tanulmányt készítettett, azonban mielőtt a pályázati kiírás megjelenik célszerűnek látják, hogy megvitassa ezt a Közgyűlés. Több korábbi kezdeményezés során szóba került, hogy a város új közlekedésfejlesztési elképzelések mellett folytatja a város közlekedésének a fejlesztését. Ennek viszont nem látják a nyomát. Szükségessé tartanak, hogy megismerje a város közönsége a fejlesztési koncepciót, és a Közgyűlés elfogadhatná.

2010-ben elkészült – az akkori egyeztetések nyomán – a MÉSZ-nek a felülvizsgálata, de azóta sem került a Közgyűlés elé, és szükségessé tartanak, hogy a Közgyűlés elfogadja ezt, mert sok városfejlesztési kérdésben döntést lehetne ennek kapcsán hozni.

A Holding beszámolóval kapcsolatban szeretnék, ha a Közgyűlés is láthatná, ne csak a Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság tárgyalja meg. Az előző években nagyon komoly fejlesztések indultak el a város lakótelepein. Annak idején körvonalazódott éppen az Európai Unió források felhasználása kapcsán egy lakótelep rehabilitációs program, különös tekintettel a panelprogram folytatására. Ebben a Közmeghallgatáson Alpolgármester úr pozitív híreket mondott, és szeretnék látni, hogy mi a város elképzelése.

Polgármester és alpolgármester jelöltként ígéretet tettek, hogy Miskolc önkormányzati választókerületei – városrészei – fejlesztésének programjait elkészítik, szükséges volna ezekről a munkákról a Közgyűlést tájékoztatni, megvitathatnák közösen, és támogatásáról biztosíthatná mindazokat a városrészi, vagy választókerületi fejlesztési programokat.

Egy korábbi munkatervi anyagban szerepelt a város tulajdonában lévő ingatlanok hasznosításának fejlesztésének koncepciója, de valamilyen okból lekerült a napirendi pontok közül. Szolgáltatnák, hogy ez a napirendi pont a Közgyűlés elé kerüljön, megvitathassák, mert egy sor pályázat sorsa dőlhet el ezen.

Kéri a Közgyűlést, hogy támogassák módosító indítványait.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr mindegyik javaslata nyitott kapukat dönget, csupán az időpontokban nem tudnak megegyezni. Úgy gondolja, hogy mindegyik akkor kell, hogy a Közgyűlés elé kerüljön, amikor olyan állapotban van, hogy a Testület elé kell kerülnie.

Jakab Péter: Amikor átnézte a 2012. évi I. féléves munkaterv pontjait, meglepődve tapasztalta, hogy egyetlen se foglalkozik a város közbiztonságával. Ez annak a tükrében furcsa, hogy áttanulmányozva a korábbi évek munkatervét, minden év májusában tárgyalta meg a Közgyűlés a miskolci Rendőrkapitány előző évre vonatkozó beszámolóját, ezt a részt most hiába kereste, és nem érti ennek hiányának az okát. A Belügyminisztériumból lekérdezte a legfrissebb adatokat, és százalékosan lebontva elmondja, hogy ebben az évben nőtt a betöréses lopások, rongálások, az emberölések száma, de nem csökkent a garázda jellegű bűncselekmények és a hivatalos személy

elleni erőszak száma sem.

Úgy gondolja, hogy van miről beszélni, és ezért nyújtott be egy módosító indítványt, hogy 2012-ben, a lehető leghamarabb – legkésőbb a szokásos májusi időpontban – kerüljön napirendre a városi Rendőrkapitány 2011-es éves beszámolója. Kéri, hogy támogassák ezt az indítványát

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy évben egyszer minden esetben kötelező a rendőrségnek beszámolót tartania a Közgyűlés előtt, jövő évben is meglesz ez a beszámoló.

Dr. Kovács László: A FIDESZ-KDNP-frakció támogatja ezt a módosító indítványt.

Dr. Kiss János: Tompa képviselő úr felszólalására reagálva elmondja, hogy örül, hogy képviselő úr diktálja a kormánypártiaknak a tempót, de jó lett volna, ha ezt a tempót korábban is követte volna a szocialista frakció.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A 28. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló törvény rendelkezései szerint a többcélú kistérségi társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amelynek valamennyi, a társulást alkotó település polgármestere a tagja. A Társulási Tanács tagjainak rendszeresen tájékoztatniuk kell a saját képviselő-testületeiket a Társulási Tanács működéséről, a Tanácsban végzett munkájukról.

Legutóbb 2011. júniusában tájékoztatta a Közgyűlést a Társulás működéséről, munkájáról. Az azóta eltelt időszak eseményeit tartalmazza jelen előterjesztés, a Társulási Tanács döntéseinek ismertetésével.

Módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez.

Kéri a bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

A meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalása befejeződött, most az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a nyílt ülésre felvett sürgősségi előterjesztések megtárgyalásával folytatják munkájukat.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment szerződés megkötésének jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által az Észak-magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott, „A Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című pályázat 100 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült 100%-os támogatási intenzitás mellett. A projekthez kapcsolódó menedzsment feladatokat - a város 100%-os tulajdonában lévő - Miskolci Városfejlesztési Kft. látja el bruttó 2 millió forint díjazás ellenében. A Miskolci Városfejlesztési Kft. in-house beszerzés keretében látja el a projektmenedzsment feladatokat.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Azzal a kéréssel fordul a Városfejlesztési Kft.-hez – mint annak a területnek a képviselője, melyet ezek a munkálatok érintenek -, hogy bekapcsolódhasson a munkába. A korábbi Szinva árvizek kapcsán ott volt, bekapcsolódott a munkákba. Amikor elindult a kotrás, nagyon sok lakossági problémát kellett kezelni. Kéri, hogy most is hadd kapcsolódhasson be a munkába.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr jelzését, hogy részt kíván venni a munkálatokban. Tudomása szerint már többször volt egyeztetés a főépítész és a képviselő úr között, és reméli, hogy a Városfejlesztési Kft.-vel is összhangban fognak tudni együttműködni. Amennyiben nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **„Javaslat az Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor úti konyhájának bezárására”**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Iránytű Szociális Szolgálat az étkeztetés szociális alapellátási feladatát 3 főzőkonyhával biztosítja. A jelenlegi kapacitás kihasználtságok mellett az intézmény nem tudja gazdaságosan üzemeltetni a három konyhát, ezért a kapacitás racionalizálásának szükségessége merült fel. Ezért kezdeményezte az intézmény a Leszih Andor úti konyha bezárását a fenntartó felé.

A javaslat értelmében a Leszih Andor utcai konyha kerülne bezárásra. A napi átlagos 400 lefőzött ételadagját az Intézmény másik két konyhája, a Fazola úti és a Kacsóh úti át tudja venni, így az intézmény két konyhájának maximális kapacitás-kihasználatlansága lenne.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező Képviselőtársainak adja meg a szót.

Dr. Kovács László: A FIDESZ-KDNP-frakció támogatja az előterjesztést.

Még annyit hozzátesz, hogy a 3 meglévő konyhájából a Szolgálatnak 2 megmarad, és átveszik a megszűnő funkcióját. Ellátatlan terület nem marad. Ezzel a döntéssel tulajdonképpen spórolnak az intézmények az Önkormányzatnak. Elbocsátás sem várható, mert 4 főről van szó, ebből 2 nyugdíjba megy, 2 fő pedig határozott idejű szerződést kap.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe történő átadására és az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerértári helyiségcsoport bérbeadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelentős pályázati forrásból az Észak-magyarországi Operatív Program keretében rövidesen megvalósul a Miskolc, Szentgyörgy úti lakosság közeli egészségügyi ellátó centrum.

Az egészségügyi centrum megvalósulásával ki kell jelölni annak kezelőjét.

Az ingatlanban helyet kap egy gyógyszerértári rész is, mely a pályázatban csak szerkezetkész állapotú kivitelezéséig szerepel, így szükséges annak befejezése is.

Jelen előterjesztés és határozati javaslat többszöri egyeztetések eredményeképpen született meg és javaslatot tesz a kezelő személyére, valamint a gyógyszerértári rész bérlőjének kijelölésére, aki vállalja az épületrész rendeltetésszerű használathoz szükséges beruházások elvégzését.

A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: A FIDESZ-KDNP-frakció az előterjesztést támogatja, és természetesnek tekintik, hogy a korábbi épületegyüttesben működő patika költözzön át az új helyre.

Szeretné bejelenteni, hogy a 2 egészségház projekt is befejeztéhez közeledik. Átadó ünnepségek lesznek, melyre szeretettel látnak mindenkit.

Dr. Mokrai Mihály: Amit a város tervezett a 6 egészségház projektből 3 van kész. Ez a jelenlegi és volt városvezetés közös sikere. A miskolciak egészségügyi alapellátásának érdeke – ami önkormányzati alapfeladat – az sikerre ítélte ezt a projektet. Reméli, hogy a jelenlegi városvezetés egészség politikusai elkezdik a vizsgálatát annak, hogy azok az ígért egészségházak megvalósulnak. Továbbá reméli, hogy a még hátralévő 3 egészségház átadásán is együtt tudnak működni azért, hogy Miskolc alapellátása úgy működjön, hogy megbízható legyen a betegek teljes megelégedésére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. június 16-án tartott ülésén hozzájárult ahhoz, hogy a tárgyban érintett gazdasági társaságok az X-Centrum Nonprofit Kft.-vel a Miskolc Kártya üzemeltetésére és a kedvezmények nyújtására megkötött Szolgáltatói Együttműködési Szerződéseiket 2011. december 31. napi megszűnési időponttal felmondják és ugyanilyen határidővel a kártyabirtokosok számára nyújtott szolgáltatási kedvezményeket megszüntessék.

A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt.-nek, az új kedvezményrendszer koncepciójának kidolgozására és elfogadásra 2011. év november 30-ig adott határidőt.

Jelen előterjesztés a bevezetésre kerülő kártyarendszer, kedvezményrendszer koncepciójának kétfordulós tárgyalására tesz javaslatot, mely szerint a Közgyűlés a mai ülésén a koncepció alapvető

vonalaikat határozza meg, majd a kedvezményrendszer koncepciójának részletes kidolgozására 2012. év február 28-ig ad határidőt.

A benyújtott koncepció lényeges tartalmi elemei, hogy 2012. március 1. napjától bevezetésre kerül a városi kártyarendszer. A kártya pontgyűjtő és egyben kedvezményt nyújtó kártyaként kerül kibocsátásra. A kártya kibocsátási díja az eddiginél olcsóbb lesz. A kártyarendszerben a képződött nyereség felhasználására javaslatot tehet a kártyabirtokos. A Miskolc Holding ellenőrzött társaságai, mint szolgáltató partnerek továbbra is részt vesznek a kedvezmények nyújtásában.

A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkezett Képviselőtársainak adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Az elmúlt Közgyűlésen megfogalmazott egy kérdést, mert látták, hogy a korábbi elfogadott határidő lejárt, és érdeklődve olvasták ezt az előterjesztést, melyben az szerepelt, hogy egy koncepciónak az alapelemeit fogadják most el. Emlékeztetni szeretné a Közgyűlést, hogy amikor annak idején Szinay Attila kezdeményezésére a Miskolc Kártya bevezetése elindult, akkor egy döntően egyetemistákból álló munkacsoport ténylegesen egy koncepciót lerakott az asztalra. Ennek az anyagnak a vitája után került a Közgyűlés elé az elgondolás és a részletes kimunkálás. Láthatóan a Holding – és annak megfelelő szervezete – nem volt képes november 30-ig elkészíteni az anyagot, ehelyett született a határidő módosítás és ez az előzetes koncepciónak nevezett anyag. Ami szerint meglehetősen hiányos, és egy sor kérdést vet fel. Véleménye szerint elhamarkodottan úgy döntöttek, hogy felmondják az együttműködést a kártya üzemeltetőjével, de felmerül benne az a kérdés, hogy mi lesz abban az időintervallumban – december 31.-dike és március között -, de ez csak az egyik kérdés.

Nem kaptak előterjesztést, nem látnak konkrét elképzeléseket és javaslatokat. Egy biztos, hogy a Holding – akit a Közgyűlés megbízott az anyag elkészítésével – nem végezte el a munkáját, és az utolsó pillanatban kér egy határidő módosítást. Kérdezi, hogy mi arra a garancia, hogy egyáltalán készül valami, és mi az üzenet azoknak a kártyatulajdonosoknak, akik szeretnének például éves parkolóbérletet vásárolni.

Ez így, ebben a formában frakciója nem tudja támogatni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Néhány dolgot szeretne leegyszerűsíteni azzal kapcsolatban, hogy a kártya jelenlegi formájában miért nem tartható fenn a város számára. Azt tudják, hogy 15 ezer kártya van használatban, és ezt évente 2700 forintért érvényesítik a felhasználók, ebből 40 millió forint bevétele van évente a kártya működtetőjének. A Holdingnak 60 milliójába kerül évente, hogy a kedvezményeket érvényesíteni tudják a kártyát használók. Tehát a kártyafelhasználó évente 4000 forint kedvezményt kap a Holdingtól, de ebből lejön a 2700 forint, ami az érvényesítéshez kell, tehát csak 1300 forint kedvezményt kap. Levonható az a következtetés, hogy ez a rendszer a kártya üzemeltetőjének éri meg leginkább, de szerintem csak olyan rendszert szabad működtetni, akivel mindenki jól jár.

Dr. Mokrai Mihály: Arról tájékozódott, hogy az X-Centrum Kft. beperelte a várost, a Holding cégeit – Sebestyén László országgyűlési képviselő tartott ma erről sajtótájékoztatót, ahol ennek a szörnyűségéről beszélt. Azt viszont nem érti, hogy ha mások szerint ez a kártya nem jó, akkor miért akarta a Holding elnöke megvásárolni. Az a kérdés is felmerül, hogy hogyan fog működni az új, mert erre nem kaptak választ. Az biztosan látszik, hogy ennek az előterjesztésnek nem decemberben, hanem novemberben kellett volna bejőnnie – ahogy az eredeti tervben egyébként is szerepelt, akkor kellett volna erről tárgyalniuk. Ebben a rendszerben így biztos lesz 2 hónapos időszak, amikor a tulajdonosok nem élvezhetik a kártya előnyeit.

Sok felmerülő kérdése közül az első – amit a Holding vezetőjének intéz -, hogy folytatott-e

tárgyalást Bernáth Attilával azzal kapcsolatban, hogy megvásárolják a kártyát. Ha volt, milyen összegről szólt, ki lesz az új kártya üzemeltetője – ha nem tudják, hogy ki lesz, akkor milyen eljárás alapján fogják kiválasztani?

A másik kérdésköre, ami tisztázást igényel, hogy Miskolc ennek a kártyának a bevezetéséhez komoly anyagi támogatást adott, és ha már erre rászánták az adott összeget, akkor miért kell megint egy új kártyára ismét valamilyen támogatást adni, mert a kártyát önmagában – üzleti érdekből – senki nem fogja bevezetni.

Harmadik gondolköre, hogy ha ez jó volt a miskolciaknak, akkor miért szűntetik meg, mert ez sem érthető.

Földesi Norbert: Képviselő asszony számításait nem igazán értette.

A problémája annyi lenne, hogy megint van egy témakör, ami a „majdról” szól. Ha jól emlékszik már júniusban kimondta a Közgyűlés, hogy megszünteti a Miskolc Kártyát, akkor már készen állt az a koncepció – legalábbis azt mondták -, most pedig már december van, és nincs kész semmi. Megint a „majdról” beszélnek.

Csatlakozik frakciójának felszólalóilaihoz, mert őt is érdekelné, hogy mi lesz a miskolciakkal, mi lesz azokkal a hónapokkal, amik most kiesnek, és hogyan folytatódik a Miskolc Kártya története.

Dr. Kiss János: Két felvetéssel reflektál a hallottakra. Az egyik kérdés az volt, hogy miért nem novemberben tárgyalják az előterjesztést, a válasz benne van az anyagban, de van előzménye is, az pedig az, hogy milyen anyagi helyzetben vették át tavaly a városvezetést. Amikor a Holding tagvállalataitól azt várják, hogy viseljék a kedvezmények biztosításának terhet, akkor teherviselő képességeikkel tisztában kell lenni. Az már tavasszal is látszott, hogy ez nem nagy, és ez mostanra még inkább kikristályosodott. Nincsenek könnyű helyzetben a tagvállalatok, és az volt az egyetlen racionális út, hogy megvárják a mai Közgyűlés eredményeit, mely döntött a vállalatokat érintő díjemelésekről, és ez befolyásolja a teherbíró képességet.

A Mokrai képviselő úr által felvetett kérdés, miszerint a város már sok pénzt költött a kártyarendszerre, szerinte is igaz, viszont a városnak már semmi köze ehhez, mert nem városi cég kezében van.

Dr. Tompa Sándor: A Miskolc Kártya azért jött létre, hogy az összetartozást, a lokálpatriotizmust erősítsék, ez a lényege. Több mint 50 szolgáltató, kereskedelmi cég kapcsolódott be a rendszerbe, akik a maguk módján kedvezményt nyújtanak egy olyan körnek, akik vállalják a miskolciságukat. Ebből egyoldalúan kilépett a Holding tagvállalatainak a csoportja a Közgyűlés májusi döntése nyomán.

A feltett technikai kérdésekre továbbra sem kapnak választ, nem hallják a megoldásokat.

Képviselő asszony számításaival kapcsolatban, ha csak azt veszik alapul, hogy 10% kedvezményt biztosított eddig az MVK a bérletvásárlóknak, akkor már megdőlt a számítás. 6500 forint egy kombinált bérlet, abból lejön a % és megszorozzák 12-vel, az már több, mint a kártya ára. Tehát a kártyatulajdonosok emiatt a döntés miatt még plusz 10% bérletemelésre számíthatnak márciustól – a januári emelésen túl.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy amíg az új kártyát kialakítják, addig az MVK kedvezmények járnak, és március 1-jével életbe lép az új kártya.

Dr. Kiss János: Szerinte alapvetően nem egy kártyarendszernek kell egy városban közösséget építeni, és ha Tompa képviselő úr ezt az egyik fő tulajdonságának tartja az előterjesztésnek, akkor örülhet, mert az új kártya olcsóbb lesz, és így többen is tudják majd megvásárolni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Számításaival kapcsolatban szeretné tisztázni a félreértéseket. A 60 millió forintot, amivel a Holding támogatja ezt a rendszert elosztják a 15 ezer felhasználóval, amely 4000 forintra jön ki, és ebből ki kell fizetniük 2700 forintot a kártya működtetőjének, és így marad 1300 forint kedvezmény a kártyát használóknak. Ha még ezt elosztja 12-vel – a hónapok számával – akkor az alig 100 forint/hó/fő.

Dr. Kovács László: Szeretne 2 gondolatot megerősíteni. Az egyik – ahogy az anyagban is szerepel - , hogy az átmeneti 2 hónapra az MVK kedvezmény biztosítva van.

A másik – amit a FIDESZ-KDNP-frakció részéről szeretne bejelenteni -, hogy az előzetes tárgyalások folyamán mihez szeretne hosszútávon ragaszkodni a két frakció. Az egyik az, hogy a meglévő kedvezmények ne csorbuljanak. Azt szeretnék, hogy a miskolciak hosszútávon még nagyobb kedvezményeket vehessenek igénybe, ami azt jelenti, hogy a meglévő kedvezmények mellé még plusz kedvezményeket szeretnének adni úgy, hogy a kártyának a díja lényegesen olcsóbb legyen. Remélik, hogy mindenki meg lesz vele elégedve.

Dr. Tompa Sándor: Reméli nem értette félre Kovács képviselő urat, hogy csak az MVK-s kedvezmények, vagy mások is megmaradnak január, február hónapban.

Mindenképpen szükségesnek tartaná, hogy a kártya végleges működtetésével megbízott Holding részéről a felmerült kérdésekre valaki válaszoljon.

Kovács képviselő úr utalt rá, hogy a FIDESZ-KDNP-frakció a kártyakoncepció eddigi kialakításában részt vett. Nyomatékosan elmondja, hogy az MSZP-frakció is szeretne ebben részt venni, ha lehetőség van rá úgy, ahogy ez régen történt. Szeretnének részt venni a koncepció kialakításában, annak véglegesítésében, az előterjesztés elkészítésében.

Dr. Mokrai Mihály: Kéri a FIDESZ-frakciót – utal Kiss képviselő úr felszólalására -, hogy keressék meg a választási archívumban a 2006-os választási kampánynak az ígéreteit. Akkor a FIDESZ kampányában a Miskolc Kártya megteremtését, és pontosan a lokálpatriotizmust emelték ki. A kezdeményezés Szinay Attilától – akkori fideszes képviselőtől – indult, amit Káli Sándor jóváhagyott, és úgy került kidolgozásra a koncepció.

Dr. Simon Gábor: Nem akarja a vitának azt a részét folytatni, hogy miért nem volt jó a kártya, mert azt már a tavaszi megszüntetéskor elmondták. A szocialista társaival akkor se, és most sem értenek egyet, de majd az idő el fogja dönteni, hogy kinek volt igaza.

A mai napon a kérdés az – amit Kovács képviselő felvetett -, hogy az új kártya március 2-án nagyobb kedvezményeket jóval olcsóbban fog nyújtani a miskolciaknak. Kíváncsi arra, hogy az MVK és a Régió Park mennyivel fog tudni adni nagyobb kedvezményeket, vagy mik azok a szolgáltatások, amit az új kártyával igénybe lehet venni.

A másik fontos kérdés, hogy mi lesz eddig a dátumig a kedvezményekkel. Ezt az előterjesztést későn kapták meg, áttanulmányozására kevés idő volt, de az szerepelt benne, hogy az MVK kedvezmény megmarad úgy, hogy 30 napos utazási bérletet lehet vele vásárolni, és csak annak jár ez a kedvezmény, aki december 31-ig ezt meg tudja vásárolni. A többi kedvezményről vagy, hogy a Régió Parkra is vonatkozik-e ez, az nem derül ki.

Harmadik fontos kérdése, hogy hogyan lehetséges az, hogy a Közgyűlés dönt valamiről, és az önkormányzati cég ezt nem hajtja végre. Erre is szeretne választ kapni, van-e valami vizsgálat, vagy igazoló jelentés. Szerinte ez nem megengedhető.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Megpróbál válaszolni számos kérdésre. Az előterjesztő Pfliegler Péter alpolgármester úr.

Észlelte ő is, hogy az anyag nincs kész, amit jelzett is a Holdingnak, hogy nem lehet halogatni az ügyet, átmeneti megoldást mindenképpen hozni kell a Közgyűlés elé, és ez született. Valóban

inkább azok vannak kárpótolva, akik a legnagyobb igénybe vevők voltak az MVK bérletekkel kapcsolatosan.

Tompa képviselő úrnak jelzi, hogy az előterjesztések alaposabb tanulmányozása során számos felmerülő kérdésükre kapnának választ.

A város valóban azért hozta létre ezt a kártyát, hogy lokálpatrióta értékeket teremtsen, és nem azért, hogy magánemberek zsebét tömködjék vele. Mostantól a Holding saját keretein belül fogja a kártyaüzemeltetését ellátni. A kártya bevételéből származó pénzből közcélokat- és feladatokat fognak vele ellátni.

Március 1-jéig pedig lesz kártya, ez a válasza.

Kéri a Holding jogi igazgatóját, Dr. Kapás Katalint, hogy válaszoljon a felmerült jogi kérdésekre.

Dr. Kapás Katalin: A felmondással kapcsolatban valóban van per folyamatban. Az X-Centrum Kft., mint felperes arra hivatkozik, hogy jogellenes volt a felmondás, és az iránt nyújtott be keresetet, hogy a bíróság kötelezze a Holding tagvállalatokat a szerződésnek 2012. december 31-ig való teljesítésére. Az indoka felmondás jogellenességére való hivatkozásának az, hogy nem vette kézhez ezeket – az egyébként általa tudott és ismert – felmondásokat június végéig. Ez a hivatkozás véleménye szerint nem fog helytállni a bíróságon, mert némely cégeknél átvették, a súlyozott érdekeltségű cégeknél nem vették át. A polgári jogban van egy szabály, mely szerint saját felróható magatartására, előnyök szerzése végett senki nem hivatkozhat, és ezzel fogja kifogásolni az alperes ezt a kereseti kérelmet, és szerinte ez helyt fog állni a bíróságon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A testület az elfogadott és a meghívóban szereplő további napirendi pontok tárgyalását **zárt ülésen** folytatja.

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr, Aljegyző úr, a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője, osztály vezetője, a Humán Főosztály főosztályvezetője, és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. elnök-vezérigazgatója és vezetője, az MVK Zrt. vezérigazgatója és munkatársai, valamint az intézményvezetői referens, a Jegyzői kabinet munkatársai, és a segítő személyzet kivételével - hagyják el az üléstermet.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a közgyűlés a zárt ülés napirendi pontját megtárgyalta, és **nyílt ülésen** folytatja munkáját.

Közérdekű bejelentések, kérdések következnek.

Hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy jó hírről tájékoztatja a Közgyűlést, miszerint a mai napon került aláírásra a Diósgyőr-Lillafüred Komplex Turisztikai, Kulturális és Ökoturisztikai fejlesztés támogatása. Tehát a fejlesztések a továbbiakban is folytatódni fognak. Ez örömhír minden miskolci számára. 2 milliárd forint a támogatási mérték.

Váradi Gábor: Mindenkinek az asztalára tette a Cigány Kisebbségi Önkormányzat éves beszámolóját. Néhány információt mond az éves beszámolóból. Büszke a példaértékű összefogásra a programok megvalósításánál, a teljesség igénye nélkül: a nyári táborra, a karácsonyi akciójukra. Programjaik nagy része a jószándékú embereknek köszönhető, az Önkormányzattól kapott támogatás java része fenntartásra lett fordítva. Megemlíti a Holding tagvállalatai és az egyház segítségét, a képviselők támogatását, akik nélkül nem tudták volna a programjaikat megszervezni. 20-án 250 gyermeket ajándékoznak meg egy program keretében, 21-én az Újgyőri főtéren, 22-én

pedig a Mindszent téren ételosztást szerveznek a rászorulóknak részére. Mindenkit kér arra – a meghívót el is fogja küldeni lehetőség szerint mindenkinek –, hogy ez az ételosztás ne a kisebbségi önkormányzat egyéni vállalkozása legyen, hanem aki teheti, vegyen részt ezen az ételosztáson.

19:53 Dr. Kriza Ákos polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármesternek.

Fodor Zoltán: Korábban is beszélt róla, de ismét el szeretné mondani, hogy több mint 20 ezer miskolci általános- és középiskolásnak – akik hétvégén a Miskolci Naplóban olvashatják el a pályázati felhívást – 4. alkalommal szervezi meg a várostörténeti vetélkedőt. Ebben nagy segítség a MIKOM, mert ők jelenítik meg a pályázati kérdéseket a lapban és a weboldalon is. Erről ejt néhány szót. A győztes 3 fős általános- és középiskolai csapatot és kísérőjüket Brüsszelbe fogja elvinni 3 napos Európai Uniói Parlamenti látogatásra, ez a fődj, de a többiek is nívós jutalomban részesülnek. Kéri, hogy minél többen jelentkezzenek, mert szerinte a fődj kellőképpen motiváló.

Dr. Kovács László: Csatlakozik Polgármester úrhoz, örömét fejezi ki, hogy a 2 milliárdos keret rendelkezésre fog állni, és a Diósgyőr-Lillafüred Komplex Turisztikai, Kulturális és Ökoturisztikai fejlesztés megvalósulhat. Köszöni mindenkinek az előkészítő munkáját.

Közügyűlésen már harmadik alkalommal szólal fel a belvárosi Royál-közi galambpiszok témában és ismételten, nyomatékosan kéri ennek a problémának orvoslását.

Az Árpád utcában a Zöld Nyíl vonatkozásban a legtöbb kellemetlenséget kell elviselnie az ottlakóknak. Kéri, hogy a parkolóhelyek bővítése kapcsán valósuljon meg az a kompenzáció, ami elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy a komfortérzetük kielégítő mértékig javuljon.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri a Beruházási és -Városüzemeltetési Osztályt, hogy Képviselő úr kérését valóban vegyék komolyan, és tegyenek intézkedéseket a Városgazda felé, hogy a galambpiszok legyen megfelelően eltakarítva.

Jakab Péter: A Kilián lakótelep vonatkozásában van 2 kérdéskör, amit szeretne a jelenlévők figyelmébe ajánlani. Az utóbbi időben jelentősen nőtt a kisgyermekes családok száma a lakótelepen, és 2 uniói játszótér található ezen a lakótelepi részen- egy a déli, egy az északi részen. Már szinte az építésükkor kinőtte a lakótelep. Szeptemberben volt a Városüzemeltetési Osztállyal egy levélváltása, és ahhoz az információhoz jutott, hogy a Zöld Nyíl projekt részeként - amivel megkeresték az Önkormányzatot - játszótérrel szeretnének ajándékozni a városnak a villamospálya mentén. Helyszíni bejárás alkalmával a Peja Győző park középső részét találták megfelelőnek erre a célra. Kérdezte az illetékes területi képviselő asszonyt, hogy ő mit tud erről. Sajnos neki sem voltak információi ezzel kapcsolatban, ezért kérdezi a városvezetéstől, hogy mikor lesz megépítve a játszótér.

Másik a hajléktalanok kérdésköre – szintén a Kilián lakótelepen. Az Otthon étterem előtt van egy kis tér, ami kellemes pihenő része lenne a városrésznek, de a hajléktalanok teljesen elfoglalták. Ezt a problémát kezelni kellene. Kérdezi, hogy a város hajléktalanszállója rendelkezik-e kellő kapacitással, hogy a fedél nélkülieket tudja fogadni. A Közterület-felügyelet munkatársaitól a korábbiaknál sokkal hatékonyabb, erélyesebb fellépést és intézkedést kér.

Dr. Kiss János: Tegnap sajtótájékoztatóra utal, amit Dr. Simon Gábor képviselő úr háza előtt tartottak. Erre szeretne a frakciója nevében reagálni. Ma már az országos sajtó is hozza a cikkeket, Simon Gábor kényes, kellemetlen ügyeiről. A képviselő úr telke határos egy, a város törzsvagyonaiba tartozó telekkel. A képviselő úr maga nyilatkozta, hogy saját kezűleg tartja karban a város területén ezt a részt állampolgári kötelességének eleget téve. Simon úr viszont nem egy egyszerű állampolgár, hanem az MSZP országgyűlési képviselője, frakcióvezetője, és az MSZP etikai bizottságának elnöke, így vele szemben magasabb a mérce. Az etika magasabb

követelményeket állít fel, mint a jog. Tudnia kellett volna, hogy ha a telke határos a városával, és kerítés sem választja el azokat, akkor fel kellett volna húznia egy kerítést, és nem lép át a máséra. Véleményük szerint Simon Gábornak bocsánatot kellett volna kérnie, és ígéretet tenni, hogy nem csinál ilyet. Nem kéri, hogy mondjon le az etikai bizottság elnöki posztjáról, de javasolják, hogy az önkormányzati frakció vezetéséről mondjon le, és adja át a pozícióját a fiatalabbaknak.

20:01 Dr. Kriza Ákos polgármester visszaveszi az ülés vezetését

Kovács Józsefné: Két témával kapcsolatban szeretne felszólalni. A Dóczy József lakópark lakói panasszal fordultak hozzá, hogy nagyon rossz a közbiztonság a területükön, sok a hajléktalan, a kábítószeres, a kukázók, és sötétedés után nem biztonságos arra felé az élet. Heti rendszerességgel ki vannak dobva a kutyák a lakóparkban. Ez ügyben személyesen járt utána Kovács László osztályvezető úr – amit ezúton is köszön -, de kéri Polgármester úr segítségét és a rendőrkapitányását is.

17-én 3 helyszínen szabadtéri karácsonyi ünnepséget rendez, melyre szeretettel meghív a területén élő minden miskolci lakost. A műsort 2 iskola fogja adni: a Hunyadi Mátyás és a Fazekas úti.

Békés karácsonyt kíván mindenkinek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A szokásos egyeztetéseken fel fogja vetni a Rendőrkapitány úrnak a problémákat.

Pakusza Zoltán: 3 témában kíván felszólalni. Az egyik a 6-os busszal utazók kérésének tolmácsolása, hogy az Újgyőri főtéren csak a 6-os busznak nincs esőbeállója, melyre több panasz érkezett hozzá, hogy a járáttal közlekedők folyamatosan megáznak. Megkeresték az illetékeseket, városkép rombolás címen nem kívántak ellene tenni. Kéri, hogy vizsgálják meg azért ennek a lehetőségét.

Másik téma amiről beszélni szeretne, hogy a Vargahegyen a Csermőkei úton lakók juttattak el hozzá egy kérést, hogy a 34. és 50. szám alatt lakók nehezen tudnak hazamenni, mert a 26. számtól a közlekedés életveszélyes. Nincs járda, a főút mentén kell egy erdős-fás részen elhaladniuk. Már Káli Sándor idejében is kértek segítséget, de nem történt azóta se semmi.

Harmadik téma pedig a Kuruc és Árpád utcai lakosok megkeresésével függ össze. A 69-es busz végállomásának helye változik – ha befejeződik a Zöld Nyíl projekt-, és akkor a Majláthi végállomáson lesz. Eddig lejárt a Kuruc utca környékére, és akik a Móra Iskolába járátták gyermekeiket, azok fel tudtak szállni a buszra anélkül, hogy az úttesten át kellett volna kelniük. Ha már nem fog arra közlekedni a járat, akkor a gyerekeknek át kell kelni a forgalmas úttesten, villamossínen, és így az a kérése lenne a lakóknak, hogy lehetne-e egy áthidaló megoldás ezzel kapcsolatban. Akár időlegesen is – a reggeli órákban - ez a busz le tudna jönni, hogy ne legyenek a gyerekek balesetveszélynek kitéve feleslegesen.

Jakab Péter képviselőtársa nem kapott választ a játszótérrel kapcsolatban, kéri arra is a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket, és válaszolják meg a feltett kérdéseket, javaslatokat.

Dr. Tompa Sándor: Örömet fejezi ki, hogy a Diósgyőr-Lillafüredi kiemelt projekt révbe ért, és megszületett az a Bíráló Bizottsági döntés, amit már régóta vártak a Városfejlesztési Kft. munkatársai, és ténylegesen is elindulhat a munka.

Emlékeztetni szeretné a Közgyűlést, hogy ezzel egy időben indult egy, Tapolca fejlesztésére irányuló kiemelt fejlesztési projekt is, de ez azóta sem ért célba. Nyáron – úgy hallotta –, hogy készült egy Tapolca fejlesztési tanulmány. Azt szeretné tudni, hogy a felkért cég elkészítette-e ezt a tanulmányt, ha igen, akkor a város ezt elfogadta-e, kifizette-e. Ha ezek megtörténtek, akkor azt

szeretné tudni, hogy mikor tekinthet bele, illetve milyen módon kívánják nyilvánosságra hozni. Másik kérdése, hogy mi vár a távhőszolgáltatással ellátott lakosokra a jövőben. Úgy ítélik meg az ellenzéki képviselők, hogy romlani fog a helyzet, távhődíj emelés fog bekövetkezni a munkaterv szerint – ha jól értik – februárban jön a Közgyűlés elé. Erről szeretnének tájékoztatást kapni. Korábbi napirendi pont lezárására szeretne visszautalni és felhívni Polgármester úr figyelmét, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati törvény minden képviselő számára egyenlő jogokat, lehetőségeket biztosít. Előírja, hogy részt vehet a Közgyűlés döntéseinek előkészítésében. Polgármester úr nem nyilatkozott arra, illetve kizáró feltételként fogalmazta meg, hogy nem tudja elképzelni a szocialisták részvételét a Miskolc Kártya előkészítésében. Szeretné, ha felülvizsgálná ezt a döntését, és ha az Ötv. ide vonatkozó passzusára tekintettel lehetőséget biztosítana az MSZP-frakciónak is arra, hogy ebben az előkészítésben részt vegyen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Csakugyan volt egy Miskolc-Tapolcára vonatkozó fejlesztési kezdeményezés, de emlékezete szerint az volt az, ami teljesen ellentétes volt az Építési Szabályzattal. Tapolca tanulmány valóban elkészült, és ennek alapján és az előzetes lakossági fórumok alapján, valamint az Önkormányzat és annak cégeivel történő munka alapján össze fog állni egy anyag, amit természetesen a Testület elé fognak hozni, illetve ki fogják írni a megfelelő tervpályázatot, és hozzá fogják illeszteni a város Építési Szabályzatát a terveikhez. A hőárral kapcsolatban kéri Vécsi György urat, a Holding vezetőjét, hogy tájékoztassa a Közgyűlést, hogy hogyan érinti Miskolcot a hőárváltozás.

Vécsi György: Az a jó híre van, hogy távhőnél nem lesz áremelés. Hatósági áras lett a termelői és a szolgáltató ár is, és nincs áremelés január 1-jétől. Nincs változtatási szándék a törvényalkotók részéről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A Miskolc Kártya előkészítésével kapcsolatosan természetesen lehetőség van minden képviselőnek, hogy részt vegyen az előkészítési munkákban. Várja a képviselőket, hogy menjenek el a bizottsági ülésekre, tegyék meg javaslataikat, és utána a Közgyűlésen a vitában is folytassák azt.

Dr. Mokrai Mihály: Egy jó hírrel szeretné kezdeni ő is a beszédét. A miskolci iskolák az iskolák rangsorában előkelő helyen végeztek. A Herman Gimnázium 5. lett, a Berzeviczy Szakközépiskola is az élen a 11. helyen végzett. Ezúton gratulál a munkájukhoz.

Másik témája, hogy a Széchenyi 29-31. szám alatti MIK-es lakók keresték meg fogadóóráján azzal, hogy 3 hajléktalan beköltözött a lépcsőházakba, melyek közül az egyik közveszélyes. Az egyik pedig már be is rendezte magának az összekötő folyosót. Ebben kéri, hogy legyenek segítségükre, Polgármester urat is kéri, hogy hathatós intézkedést találjon ki. A másik kérés, hogy az odaköltözött TESCO gyorsáruház klímája alatt 4 hajléktalan szokott éjszakázni, és ebbe is kéri a segítséget.

Kellemes karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag új esztendőt kíván minden miskolcinak, a Közgyűlés tagjainak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a MIK-nek a képviselőjét, hogy vizsgálják meg a hajléktalanok beköltözésének az elhárítási lehetőségeit, valamint a közterület-felügyelőket, hogy járőrözzenek gyakrabban a TESCO környékén és próbálják megnézni, hogy mit tudnak tenni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Jakab Péter képviselő úr játszótéri felvetésére reagál, hogy a kiliáni lakótelepen felépülhet egy új EU-s játszótér. Valóban nincsenek konkrétumok ezzel kapcsolatban, de néhány fórumon már megvitatták ezt a lakókkal. Annyit tud mondani, hogy sokan féltik a Peja park érintetlen szépségét, és majd ha aktuális lesz a játszótér megépítésének lehetősége, akkor ezt meg kell beszélni az ott élőkkel.

Körzetéből sok megkeresés érkezett az avar elszállításával és gyűjtésével kapcsolatban. Megnyugtatóan azt tudja mondani, hogy a Városgazda vezetőjétől azt az ígéretet kapta, hogy el lesznek szállítva a levelek.

Holnap a Kuruc utcai parkban várja szeretettel ünnepi megemlékezésre a területén élőket. A 21-es Iskola tanulói, és a Diósgyőri Óvoda óvodásai fognak egy kis műsorral készülni.

Mindenkinek áldott karácsonyt és boldog új évet kíván.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Választókerületében élőknek üzeni, hogy a Városüzemeltetési Osztállyal egyeztetve a kritikusabb helyeken a falevelek el lesznek szállítva.

Hétfőn Komlóstetőn a Salakpályán felállított karácsonyfánál lesz egy szabadtéri karácsonyi ünnepség, ahova mindenkit szeretettel vár.

Dr. Simon Gábor: Frakcióvezető társa azt mondta, hogy Simon Gábor telekügye bejárta az országot ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy közérdekű felszólalásoknál tartanak, és itt vitának nincs helye.

Dr. Simon Gábor: Nem ő, hanem Dr. Zsiga Marcell alpolgármester ügye járta be az országos sajtót, nem az övé. Az valóban országos hír volt. Tegnap napon 2 úr, Kosztica Patrik – a Holding alkalmazottja – mint FIDESZ-es aktivista és Dr. Nánási-Kocsis Norbert tartott rögtönzött sajtótájékoztatót a háza melletti közterületen. Tegnap is elmondta, hogy vaskos hazugságokat állítottak. Szerinte ebben a bíróságnak kell állást foglalni, majd ott kívánja az igazát bebizonyítani, melynek az eredménye szerinte nem lesz kétséges.

Azt viszont mindenképpen furcsának találja, hogy a hivatalnak, mint magánszemély ír levelet. Ebből nem tudja, hogy tudnak idézni mások, Jegyző úr hogyan adhatja ki másoknak.

A szocialista képviselők nem szólnak bele, hogy ki a FIDESZ frakcióvezetője, kéri, hogy ők se szóljanak bele az MSZP-frakció ügyeibe.

Varga Gergő: Az előbb elhangzott telekigazítással kapcsolatban elmondja, hogy ha mindenki csak annyira tartaná rendbe az otthona környékét, mint azt Simon Gábor teszi, akkor nem kellene milliókat költeni a falevelek elszállítására.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felszólítja képviselő urat, hogy közérdekű témában szólaljon fel, kéri beszéljen másról. Nincs helye vitának.

Varga Gergő: Szerinte az közérdekű téma, hogy mindenki tegye rendbe a maga környékét. Kérdezi továbbá, hogy BIT-818-as rendszámú autóval melyik tisztségviselő úr közlekedik. Internetes hírportálon utána lehet nézni, hogy az mennyire etikus, hogy rokkant parkolóhelyen ez az autó keresztben parkol. Kéri nézzenek ennek utána, mert ő ezt tenné.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az a válasza képviselő úrnak, hogy járjon utána.

Nincs több felszólalásra jelentkező képviselő.

Egy dolog tény, hogy jó dolog rendben tartani a közterületet, de abban az esetben, ha elkerítik, akkor mások nem tudják közterületként használni. Így az már kívülről magánterületnek tűnik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a tételes szavazások következnek.

Mielőtt megkezdik a szavazást tájékoztatja a Testületet, hogy azon napirendi pontok esetében, ahol több alternatíva szerepel az előterjesztésben, az egyes alternatívák megszavazása során amennyiben egy alternatíva elfogadására sor kerül, az előterjesztés szerinti további alternatívákat értelemszerűen nem teszi fel szavazásra. Kéri, hogy a szavazás során ennek figyelembevételével legyenek szívesek eljárni.

Felhívja Képviselőtársai figyelmét, hogy minősített többség, azaz legalább 15 igen szavazat szükséges:

- rendeletalkotáshoz,
- rendelet-tervezet esetében alternatíva, illetve módosító indítvány elfogadásához,
- testvérvárosi megállapodás jóváhagyásához,
- intézményvezetői megbízás meghosszabbításához, megszüntetéséhez,
- cégvezető megválasztásához.

Az 1. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, a tájékoztató tudomásul vételéről kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-299/23.666/2011. sz. határozatot

Tárgy: Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetési gazdálkodás I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Kéri, szavazzanak az önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta a 36/2011. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A 3. napirend tárgya: Javaslát az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-300/23.668/2011. sz. határozatot

Tárgy: Javaslát az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslát az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepcióját megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja.
2. A Közgyűlés a költségvetési javaslat kimunkálása, a költségvetési rendelettervezet összeállítása során szükségesnek tartja alapelveként kezelni a következőket:
 - > A költségvetés egyensúlyát biztosítani kell.
 - > A 2012. évben esedékes adósságszolgálati kötelezettség teljesítéséhez szükséges forrást meg kell teremteni.
 - > A pénzügyi stabilitás biztosítása mellett kiemelt célként kell kezelni az eladósodás „megfékezését”, csökkentését.
 - > Továbbra is meg kell őrizni az önkormányzat működőképességet.
 - > Fedezetet kell biztosítani a közbiztonság javítását szolgáló feladatok ellátására.
 - > A gazdálkodás hosszú távú stabilitása érdekében új munkahelyeket kell teremteni.
 - > Az önkormányzati feladatellátás valamennyi területén szigorú, takarékos gazdálkodást kell folytatni.
 - > A gazdálkodásban érvényre kell juttatni a költséghatékonyság elvét.
 - > Az állami támogatással megvalósítandó feladatok önkormányzati forrását biztosítani szükséges (Pl. Kultúra, közlekedés).
 - > A szűkös forráslehetőségek mellett biztosítani kell a közoktatási feladatok színvonalas ellátását.
 - > A gazdálkodás biztonsága érdekében tartalékot kell képezni.
3. A költségvetési tervezés további szakaszában, valamint a költségvetés végrehajtása során figyelembe kell venni az alábbiakat:
 - 3.1 Az önkormányzat bevételei vonatkozásában:
 - Fel kell tártani azokat a forráselemeket, amelyekkel a bevételek tovább növelhetők.

- Minden területen növelni kell a saját bevételeket, hasznosítani a szabad kapacitásokat.
- A nyújtott szolgáltatások díjait (pl: térítési díjak, bérleti díjak, stb.) felül kell vizsgálni.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a kintlévőségek állományának csökkentésére.
- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a pályázati lehetőségeket, mely által a gazdálkodásba többlet forrás vonható be.
- Meg kell teremteni a lehetőségét annak, hogy a Miskolc Holding Zrt, és tagvállalatai az önkormányzat bevételi forrásaihoz, illetve feladataihoz fokozottabban járuljanak hozzá.

3.2 A kiadások vonatkozásában:

- Az intézményi struktúrát felül kell vizsgálni. Ennek keretében meg kell szüntetni a felesleges párhuzamosságokat, hatékony, méretgazdaságos intézményi struktúrát kell kialakítani. Ennek keretén belül:
- A főzőkonyhák kapacitás kihasználtságát felül kell vizsgálni.
- Az intézményi feladatellátás területén vizsgálni kell a kiszolgáló tevékenységek (karbantartás, gazdálkodási feladatok) hatékonyabb formában történő ellátását.
- Meg kell vizsgálni a közös beszerzésekben rejlő megtakarítási lehetőségeket, a piaci árelőny elérése érdekében mind a Polgármesteri Hivatal, mind az intézmények tekintetében.
- Az önkormányzati feladatellátás valamennyi területén hatékony, szigorú, takarékos gazdálkodást kell folytatni.
- Meg kell vizsgálni az adósságszolgálati kötelezettségek átütemezését, konverzióját.
- A rendelkezésre álló forrásokra tekintettel el kell végezni az önként vállalt feladatok felülvizsgálatát mind a feladatvállalás köre, mind mértéke vonatkozásában.
- Át kell tekinteni a Miskolc Holding Zrt, és tagvállalatai, valamint a költségvetési igénnyel fellépő gazdasági társaságok támogatási rendszerét.

3.3 A már elindított beruházások folytatódnak. Ezen túlmenően olyan beruházások indíthatók, amelyek gazdasági számításokkal alátámasztottak és a bevételek növelését, illetve a kiadások csökkenését eredményezik. Az esedékes feladatok rangsorolásánál az alábbi csoportosítás szerint kell eljárni.

- I. A leszerződött, már folyamatban lévő feladatok folytatásához a szükséges forrást biztosítani kell.
- II. A már elnyert pályázatokhoz az önrészt biztosítani kell.
- III. A 2011. évben a 2012. évi költségvetés terhére vállalt kötelezettségek költségvetésbe történő beépítését vizsgálni kell.
- IV. A benyújtott és benyújtandó pályázatok önrészéhez forrást kell biztosítani.

4. A 2012. évi költségvetési törvény elfogadását követően az Önkormányzatot a központi költségvetésből megillető forrásokat pontosítani kell (normatív állami hozzájárulások, állami támogatások, alanyi jogon járó SZJA, központosított előirányzatok).
5. A végleges költségvetési javaslat összeállításához tovább kell folytatni a belső és külső egyeztetéseket valamint el kell végezni a jogszabályok által előírt előzetes egyeztetéseket.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Alpolgármesterek
Polgármesteri Hivatal érintett főosztályai
Határidő: a költségvetés készítése, illetve az évközi intézkedések vonatkozásában folyamatos

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak az önkormányzati rendelet módosításáról.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta a **37/2011. önkormányzati rendeletet** a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára és módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazniuk.

Az előterjesztéshez a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság és Dr. Simon Gábor nyújtott be módosító indítványt. Előbb a módosító indítványok elfogadásáról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványának elfogadásáról.

A Közgyűlés 5 igen, 18 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Simon Gábor képviselő módosító indítványáról.

A Közgyűlés 5 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) a módosító indítványt elutasította

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **38/2011. önkormányzati rendeletet** a helyi adózást érintő önkormányzati rendeletek módosításáról.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Elsőként szavaznak az előterjesztői módosító indítványról, mely a díjtételekről szóló rendelet 2011. december 16. történő hatálybalépéséről szól.

Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A rendelet-tervezet négy alternatívát tartalmaz, elsőként ezekről kell szavazniuk.

Az A - alternatíváról kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 0 igen, 21 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) az **A - alternatívát elvetette**.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a B - alternatíva szerint.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a **B – alternatívát elfogadta**.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról az elfogadott B- alternatíva szerint.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) **megalkotta a 39/2011. önkormányzati rendeletet** a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról is döntenünk kell. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-301/23.671/2011. sz. határozatot

Tárgy: a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvíz-elvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakban érvényesített fejlesztési hányad felhasználása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvíz-elvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a MIVÍZ Kft. készítsen beszámolót a Közgyűlés számára a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvíz-elvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakban érvényesített fejlesztési hányad felhasználásáról.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	a MIVÍZ Kft. éves beszámolójának elfogadását követő 90 napon belül

7. napirend tárgya: **Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004. (III.10.) sz. önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2011. (X.15.) és a 39/2005. (IX.28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk.

Az előterjesztéshez Dr. Simon Gábor nyújtott be módosító indítványt, kéri először erről szavazzanak

A Közgyűlés 6 igen, 18 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a módosító indítványt nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri szavazzanak a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **40/2011. önkormányzati rendeletet** a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról, melyben az üzemeltetési szerződés megkötésének, illetve érvényessége kezdő időpontjának 2011. december 22. napjára történő módosítása szerepel.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványra.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-335/23.672/2011. sz. határozatot

Tárgy: Üzemeltetési szerződés megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004. (III. 10.) számú önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2004. (X. 15.), 39/2005. (IX. 28.) és 13/2010. (III. 10.) számú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására " tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése - a közműves ivóvízellátás és a közműves szennyvízelvezetés, mint közszolgáltatási feladat ellátására és a közművagyon üzemeltetésére vonatkozó - a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. között létrejövő üzemeltetési szerződést a jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

MIVÍZ Kft.

Gazdálkodási Főosztály

Főépítész Főosztály

2011. december 16.

8. napirend tárgya:

Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazniuk.

Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **41/2011. önkormányzati rendeletet** a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 39/1996. (VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A 9. napirend tárgya: Javaslát a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

A rendelet-tervezet 3 alternatívát tartalmaz a díjakat tekintve, elsőként ezekről kell szavazniuk.

Elsőször az **A – alternatíváról**.

A Közgyűlés 0 igen, 24 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az A alternatívát elvetette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **B alternatíváról**.

A Közgyűlés 0 igen, 23 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a B alternatívát elvetette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **C alternatíváról**.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a C alternatívát elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról az elfogadott C alternatíva szerint.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **42/2011. önkormányzati rendeletet** a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az előterjesztői módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Most az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk.

A határozati javaslat 3 alternatívát tartalmaz, elsőként ezekről kell döntenünk..

Elsőként az **A – alternatíváról** szavaznak.

A Közgyűlés 0 igen, 24 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az A alternatívát elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **B – alternatíváról**.

A Közgyűlés 0 igen, 24 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a B alternatívát elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **C – alternatíváról**.

A Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a C alternatívát elfogadta és meghozta a

XII-302/23.674/2011. sz. határozatot

Tárgy: Közzolgáltatási Szerződés 2012. évre vonatkozó tervadatainak jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közzolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására" tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a közforgalmú személyszállítás nyújtása tárgyában Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. között 2010. június 1-jén létrejött (2011. június 1. napjától hatályos) Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló Megállapodást a határozat 3. sz. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. december 30.

A 10. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Testületnek.

A rendelet-tervezet a díjtételeket tekintve 3 alternatívát tartalmaz, elsőként ezekről kell szavazniuk. Először kéri, hogy az **A – alternatíváról**.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az A alternatívát elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról az elfogadott A - alternatíva szerint.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **43/2011. önkormányzati rendeletet** a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A 11. napirend tárgya:

Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek.

Kéri szavazzanak először az önkormányzati rendelet módosításáról.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) megalkotta a **44/2011. önkormányzati rendeletet** a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 14 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-303/23.677/2011. sz. határozatot

Tárgy: A közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés hozzájárul a 2007. június 11. napján megkötött Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt. közötti Megállapodás 2011. december 31. napjával történő közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetéséhez szükséges eljárást folytassa le, jognyilatkozatokat tegyen meg.
- 2./ A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy 2012. január 1. napjával kezdődően Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a MIKOM Nonprofit Kft.-vel kössön Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló közterületeinek ellenérték fejében történő reklám célú hasznosítása tárgyában szerződést.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést a MIKOM Nonprofit Kft.-vel kösse meg és a Megállapodás tartalmában állapodjon meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIKOM Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Határidő:</u>	2011. december 31.

A 12. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010. (VI.30.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell dönteniük. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
A rendelet-tervezet **3 alternatívát** tartalmaz, először ezekről kell szavazniuk.

Kéri, először szavazzanak az **A – alternatíváról**.

A Közgyűlés 0 igen, 24 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az A alternatívát elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A **B – alternatíváról** szavaznak.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a B alternatívát elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról az elfogadott B alternatíva szerint.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **45/2011. önkormányzati rendeletet** a fizető parkolási rendszerről szóló 26/2010. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A 13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997.(VII.1.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell dönteniük. A rendelet-tervezet **3 alternatívát** tartalmaz, elsőként ezekről kell szavazniuk.

Először az **A – alternatíváról** szavaznak.

A Közgyűlés 0 igen, 23 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) az A alternatívát elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **B – alternatíváról**.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a B alternatívát elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról az elfogadott **B- alternatíva** szerint

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **46/2011. önkormányzati rendeletet** a 36/1997.(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A 14. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenie a Testületnek.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-304/23.680/2011. sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között a - városüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló – „Közzolgáltatási Szerződés” Szolgáltatási mellékletének 2012. évre érvényes normatíváit az 1-13. sz. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. december 15.

A 15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **4 határozati javaslatról** kell dönteniük, amelyhez 2 módosító indítvány érkezett, **egy képviselői és egy előterjesztői.**

Kéri, először szavazzanak Dr. Simon Gábor képviselő úr módosító indítványáról.

A Közgyűlés 6 igen, 18 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 4 határozati javaslatról kell szavazniuk, figyelemmel az elfogadott módosító indítványra.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, és meghozta a

XII-305/23.681/2011. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratában foglalt uralmi szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okirat módosításának jóváhagyása, cégvezető kinevezése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratában foglalt „Uralmi szerződés”-t 2011. 12. 15-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Alapító Okirat XVIII. pontjában foglalt Uralmi szerződés szövege az alábbiak szerint módosul:

A XVIII/1., XVIII/2., pontok szövege nem változik.

A XVIII/3. pont szövege a vastaggal jelzett és aláhúzott szövegrészekkel módosul az alábbiak szerint:

„XVIII/3.

Az **uralkodó tag** és a meghatározó befolyás alá vont **ellenőrzött társaság** az *elismert vállalatcsoporti* jelleg létrejöttét követően (cégjegyzékbe való bejegyzésének időpontját követően) az **uralkodó tag** irányítása alapján az alábbi területeken működik együtt:

Összehangolt gazdálkodási és ügyviteli rendszer működtetése

Az uralkodó tag jogosult központosított gazdálkodási és ügyviteli rendszer kialakítására és

működtetésére. A központosított gazdálkodási és ügyviteli rendszer az alábbi területekre terjed ki:

b.) összehangolt számviteli rendszer;

Ennek keretében az **uralkodó tag** jogosult meghatározni az **ellenőrzött társaság** számviteli rendszerét, számviteli politikáját, az éves és egyéb beszámolók formáját, adattartalmát, a mindenkor hatályos jogszabályok figyelembevételével. **Az uralkodó tag döntése alapján jogosult az ellenőrzött társaságok tekintetében a számviteli tevékenység végzésére vagy megbízottal történő végeztetésére.**

c.) összehangolt pénzügyi rendszer;

Az **uralkodó társaság** jogosult az **ellenőrzött társaság** pénzügyi részvételét meghatározni. Az összehangolt pénzügyi rendszer eredményeként az **uralkodó tag** irányításával az *elismert vállalatcsoporton* belül a közösen képzett források terhére ún. közös likviditási menedzselési rendszer működik, az **uralkodó tag** által meghatározott elszámolási rendszer alapján.

A központosított pénzügyi rendszer megvalósítása érdekében (cash-pool) az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** számlarendelkezési jogát befolyásolni, irányítani.

d.) összehangolt kontrolling-rendszer működtetése;

Ennek keretében az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** tervezési rendszerének, teljesítmény mérési eljárásának, beszámoltatási rendszerének a meghatározására, az ellenőrzött társaság menedzsmentjét általános jelleggel, vagy esetenként beszámoltatni.

Az uralkodó tag jogosult az elismert vállalatcsoportra kiterjedő vezetői információs rendszert kialakítani és működtetni.

e.) közös beszerzési rendszer;

Az *elismert vállalatcsoport* egyes tagjai által folytatott elkülönült beszerzési tevékenység helyett az **uralkodó tag** jogosult a párhuzamos javak, **vagy egyedi** javak beszerzésére ún. közös beszerzési rendszert működtetni, az **uralkodó tag** döntése alapján bizományosi vagy megbízási konstrukció keretében az **ellenőrzött társaság** helyett a beszerzési eljárást bonyolítani.

A közös beszerzési rendszer működtetése kiterjed a párhuzamos **és egyedi** igények begyűjtésére, a beszerzett javak elosztására, elszámolására, a beszerzési megállapodások megkötésére, vagy tartalmának meghatározására.

Az uralkodó tag jogosult az ellenőrzött társaság közbeszerzési eljárásainak központosítására, egységes szabályozás kialakítására, az eljárások koordinálására, illetve valamennyi vállalatcsoporton belüli közbeszerzési eljárás bonyolítására.

f.) összehangolt informatikai rendszer kialakítása;

Az uralkodó tag jogosult az egységes irányítási rendszer kialakítására és működtetésére, jogosult az ellenőrzött társaságra kiterjedő hardver rendszer, informatikai humán erőforrás fejlesztésére, az egységes szoftver rendszer használatának kialakítására.

g.) közös ügyfélszolgálat, egységesített és/vagy összevont számlázási rend, összevont díjbehajtási rendszer működtetése;

Az uralkodó tag jogosult az ellenőrzött társaságok vonatkozásában közös ügyfélszolgálati rendszer működését, működtetését előírni, a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggésben egységes vagy összevont számlázási rendszer alkalmazását elrendelni. Az uralkodó tag meghatározza az ellenőrzött társaságok felé azokat a szabályokat, melyek a fentiek szerinti

egységes számlázási, díjhátralék-kezelési és behajtási rendszer létrehozására és működési feltételeinek folyamatos biztosítására vonatkozóan rájuk nézve kötelezőek.

h.) irányítás alá vont vagyongazdálkodási, fejlesztési és beruházási döntések;

Az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** Alapító Okiratában/társasági szerződésében meghatározott ún. stratégiai befektetői döntések előkészítésében, új vállalkozási lehetőségek felkutatásában közreműködni, ezen döntések vonatkozásában utasítást adni. A stratégiai döntésekhez szükséges források érdekében az **uralkodó tag** jogosult fejlesztési forrásokat elvonni, újraosztani, – ide nem értve a közhasznú, non profit társaságokat – nem sértve a Gt. 219. §-ában foglalt, a társasági vagyon védelmére vonatkozó előírásokat.

i.) humán erőforrás menedzsment összehangolása;

Az uralkodó tag irányítja és ellátja az ellenőrzött társaság alkalmazottainak kiválasztását, ennek keretében az uralkodó tag az ellenőrzött társaság alkalmazotti felvételi rendjét illetően kötelező eljárási rendet határoz meg, továbbá meghatározza az ellenőrzött társaságnál dolgozó alkalmazottak bérrendszerének, bérén kívüli juttatásrendszerének szabályait.

Az **ellenőrzött társaság** kollektív szerződéskötésre, módosításra felhatalmazott menedzsmentje a kollektív szerződés megkötése, módosítása, felmondása előtt köteles az **uralkodó tag** ügyvezetésének hozzájárulását beszerezni.

Az uralkodó tag irányítási tevékenysége magában foglalja az alábbi tevékenységek központi elvégzését: Bér- és munkaügyi tevékenységek; toborzás, kiválasztás; képzés, fejlesztés; karrier menedzsment; teljesítményértékelés; külső és belső munkavállalói érdekképviselletekkel való kapcsolattartás.

Az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** vezető állású alkalmazottaival kötendő munkaszerződés megkötését, módosítását, felmondását előzetesen véleményezni és **jóváhagyni.**

Az **uralkodó tag** az **ellenőrzött társaság** javára az irányítása alá vont más **ellenőrzött társaságok** jóléti (vállalati üdülők, üzemorvosi szolgáltatás, sport vagy kulturális célú eszközök) kapacitásnak terhére szolgáltatási kvótát biztosíthat.

j.) marketing tevékenység összehangolása;

Az uralkodó tag az elismert vállalatcsoporthi jellegre tekintettel rendelkezhet az egységes arculat kialakítása és ennek fenntartása érdekében az ellenőrzött társaság üzleti tervében meghatározott marketingforrás kialakításáról és felhasználásáról.

Az *elismert vállalatcsoport* tagjai az ún. szponzorációs kötelezettségek vállalásakor **kötelesek a szponzorálási szándékot bejelenteni**, ebben a vonatkozásban az **uralkodó tag** kötelező ajánlást tehet.”

A XVIII/4. és XVIII/5. pontok szövege nem változik.

A XVIII/6. pont szövege az alábbiak szerint változik:

„XVIII/6.

Az **uralkodó tagot** az uralmi kapcsolatban, illetve az együttműködési területen belül nyújtott egyébként az üzleti életben általában visszterhesnek minősíthető szolgáltatásaiért *menedzsment díj* illeti meg.

A menedzsment díj fedezi mindazon szolgáltatások ellenértékét, mely az uralkodó tag nyújt az

ellenőrzött társaság(ok) részére, ide nem értve azon külön megállapodásokat, melyet az elismert vállalatcsoport tagjai külön kötnek, vagy melyeket az érdekeltek egyedi megállapodásban szabályoznak.

Az uralkodó tag az ellenőrzött társasággal való együttműködése során az általa végzett menedzsment szolgáltatásokért díjazásra jogosult az ellenőrzött társaság ügyvezetésével kötött menedzsment szerződés alapján.

A menedzsment díj megállapítása során figyelemmel kell lenni a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény (Tao.) 18. §-a szerint meghatározott árképzési elvekre, szabályokra, eljárási rendre, illetve a teljesített szolgáltatásnak és a vele szemben elszámolt szolgáltatásnak értékarányosnak kell lennie.”

A XVIII/7. – XVIII/11. pontok szövege nem változik.

2. A közgyűlés utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy az elfogadott módosítást az elismert vállalatcsoportba vont ellenőrzött társaságok Alapító Okiratában – az Alapító Okiratok módosításával - vezesse át.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet, Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 15.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról, a Miskolc Holding Zrt. alapító okiratának módosításáról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, és meghozta a

XII-306/23.681-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okirat módosításának jóváhagyása, cégvezető kinevezése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító a Miskolc Holding Zrt. 2006. július 07-én kelt Alapító Okiratát 2011. 12. 15-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okiratból a PREAMBULUM szövegrész törölendő.

Az Alapító Okirat I/1. pontjába beépítendő:

(Az Alapító Okiratban a Miskolc Holding Zrt. a továbbiakban „részvénytársaság” vagy „társaság” megjelöléssel szerepel)

2. Az Alapító Okirat II. pontja szerinti tevékenységi kör kiegészül a következőkkel:

8291'08 Követelésbehajtás
6311'08 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312'08 Világháló-portál szolgáltatás
7311'08 Reklámügynöki tevékenység

A II/1.1. és II/1.2. pontok törlendőek, mivel szükségtelen a 2003-as TEAOR besorolási megjelölések Alapító Okiratban való feltüntetése. A továbbiakban a II. 2.1. és II/2.2. szerinti tevékenységi kör – a fenti tevékenységi kör bővítéssel – a II/1.1. és II/1.2. pontokban kerül feltüntetésre.

A II/1.2. pont az alábbiakkal egészül ki:

„Az Igazgatóság a társaság tevékenységi körének módosítására jogosult, a főtevékenység kivételével.”

3. Az Alapító Okirat törzstőke megjelölését és az apport felsorolását tartalmazó V/2. és V/4. pontja az alábbiak szerint változik:

V/2.

A részvénytársaság alaptőkéje/jegyzett tőkéje: **17.498.000.000,- Ft**, azaz Tizenhétmilliárd-négyszázkilencvennyolcmillió forint.

A törzstőke áll 1.246.000.- e Ft készpénzből és 16.252.000.- e Ft apportból.

Az **Alapító** rögzíti, hogy a részvények kibocsátása névértéken történt.

V/4. Az apport tárgyai az alábbiak:

Gazdasági társaság	Az Önkormányzat által átadott társasági részesedések		A társasági részesedés mint apport szolgáltatási értéke (eFt)
	jegyzett tőke értéke (eFt)	részesedés aránya (%)	
MIK Zrt. – 71 db részvény	228.690	100,00	510.104
VFV Zrt. – 1 db részvény	8.989.000	100,00	9.236.523
MVK Zrt. - 128 db részvény	1.682.870	100,00	2.013.046
MIVÍZ Kft. – 1 db üzletrész	600.000	100,00	1.791.443
Szocio-Produkt Kft. – 1 db üzletrész	16.250	99,39	31.331
Régió Park Miskolc Kft. – 1 db üzletrész	3.000	96,77	89.094
AVE Kft. – 1 db üzletrész	74.510	45,00	157.295
MIHÓ Kft. – 1 db üzletrész	2.200.000	100,00	2.315.019
Miskolci Kommunikációs Kht. – 1 db üzletrész	28.000	100,00	14.851
Miskolci Városgazda Kht. – 1 db üzletrész	73.350	100,00	92.021
Összesen:	13.901.192		16.250.727 kerekítve 16.251.000

A jegyzett tőke teljes összegének rendelkezésre bocsátása megtörtént.

4. Az Alapító Okirat IX/ 3. pontja az alábbiak szerint változik:

A IX/3. pont utolsó két bekezdése törölendő.

5. Az Alapító Okirat IX/3.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A IX/3.1. pont a.) pontjának szövege a következő:

a. döntés a *Felügyelőbizottság* működését szabályozó ügyrend jóváhagyásáról;

A IX/3.1. pont c.) pontjának szövege az alábbiak szerint változik:

b. döntés a részvénytársaság jegyzett tőkéjének 5 %-át meghaladó mértékű és az éves üzleti tervben nem rögzített szerződés, ügylet, kötelezettségvállalás jóváhagyásáról

6. Az Alapító Okirat X/6. pontjának szövege az Igazgatóság feladataira vonatkozóan az alábbiak szerint változik:

Az *Igazgatóság* feladatainak meghatározására vonatkozó szövegrész d.) pontja a következő szöveggel egészül ki:

d.) az *Igazgatóság* ügyrendjében szabályozott értékhatártól függően *Testületként* eljárva dönt a társaság üzleti ügyeiről, beleértve az eszköz elidegenítést, vásárlást, pénzügyi kötelezettséggel járó szerződéseket, társaságalapítást, társaságban történő részesedésszerzést, **az ellenőrzött vállalatcsoport működésével kapcsolatos döntéseket.**

7. Az Alapító Okirat X/7 pontja az alábbiak szerint módosul:

„ X/7. Az Igazgatóság kizárólagos feladat-, illetve hatásköre

Az *Igazgatóság* kizárólagosan át nem ruházható feladat-, illetve hatáskörének megjelölése a vastaggal szedett szövegrészek tekintetében módosul az alábbiak szerint:

- a számviteli törvény szerinti beszámolónak és az adózott eredmény felhasználásra vonatkozó javaslatnak a *legfőbb szerv* elé terjesztése;
- az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és az üzletpolitikájáról készülő jelentésnek évente egyszer a *legfőbb szerv*, és **negyedévente a *Felügyelőbizottság*** elé terjesztése;
- az *Igazgatóság* ügyrendjének megalkotása **és elfogadása;**
- a részvénytársaság szervezeti és működési rendjének az elfogadása;
- a részvénykönyv vezetése;
- **részvénytársaság képviselte harmadik személyekkel szemben a Szervezeti és Működési Szabályzatban és az Igazgatóság Ügyrendjében foglaltak szerint;**
- a részvénytársaság Közgyűlésének összehívása, ide nem értve a törvényben feljogosított egyéb személyek vagy szervezetek által összehívott Közgyűlés esetét;
- a Közgyűlésre szóló meghívóban közölt napirendi pontok meghatározása;
- döntés az alkalmazottak képviseleti joga történő felhatalmazásáról;

- döntés a jogszabály által vagy az Alapító Okiratban előírt, vagy a *legfőbb szerv* által elrendelt hirdetmény közzétételéről;
- eleget tesz a cégbíróság felé fennálló bemutatási és egyéb jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettségének;
- a *legfőbb szerv* elé terjesztendő éves üzleti terv meghatározása;
- a részvényes 8 napon belüli értesítése – a Felügyelőbizottság –egyidejű értesítése mellett, ha tudomására jut, hogy a részvénytársaság tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára vagy az alá csökken, vagy a saját tőke a Gt. 207. § (1) bekezdésben meghatározott összege alá csökken, illetőleg ha a részvénytársaság a fizetéseit megszüntette, vagy felszámolás fenyegeti és vagyona a tartozásokat nem fedezi. (Gt. 245. §).

8. Az Alapító Okirat kiegészül a X/10. ponttal az alábbiak szerint:

„ X/10. A cégvezető:

Az Igazgatóság munkáját a társaságnál cégvezető segíti. A cégvezető a társaság munkavállalója, aki a társaság munkaszervezetét általános jelleggel irányítja az Igazgatóság döntéseinek megfelelően. A cégvezető jogosult a társaságnál a munkáltatói jogok gyakorlására.

A cégvezető általános képviseleti joggal rendelkezik.

Az alapító okirat módosításának, cégjegyzékbe bejegyzett jogok és tények változásának, egyéb közzétételre kötelezett adatok Gt. 26. § szerinti bejelentési kötelezettsége a cégvezetőt terheli.

A társaság cégvezetője:

A cégvezető megbízatása 2011. 12. 15-től 5 év határozott időtartamra szól.”

9. Az Alapító Okirat XI/2. és XI/3. pontjába a cégvezető általános képviseleti joga beépítendő.

Az Alapító Okirat XI/8. pontja a társaság cégjegyzésére vonatkozóan az alábbiak szerint változik:

„XI/8.

A társaság cégjegyzésére jogosultak az alábbiak szerint jegyzik a céget:

- az *Igazgatóság valamennyi tagja, továbbá a cégvezető együttesen* egy képviseletre jogosulttal együtt,
- az *Igazgatóság tagjain kívüli más cégjegyzésre jogosultak az Igazgatóság egy tagjával együttesen*”

10. Az Alapító Okirat XI/1. pontjában a „MiNap” megnevezés törölendő és helyette a „Miskolci Napló” elnevezés kerül rögzítésre.

11. „XI/8.

A társaság cégjegyzésére jogosultak az alábbiak szerint jegyzik a céget:

- az Igazgatóság valamennyi tagja, továbbá a cégvezető együttesen egy képviselőre jogosulttal együtt,
- az Igazgatóság tagjain kívüli más cégjegyzésre jogosultak az Igazgatóság egy tagjával, vagy a cégvezetővel együttesen”

Egyebekben az Alapító Okirat nem változik.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet, Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 15.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak Pálffy Kinga személyéről, az elfogadáshoz minősített többség, 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) a harmadik határozati javaslat szerint a Miskolc Holding Zrt. cégvezetőjeként Pálffy Kingát 2011. december 15. napjától 5 év határozott időtartamra megválasztotta, és meghozta a

XII-307/23.681-2/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. cégvezetőjének kinevezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okirat módosításának jóváhagyása, cégvezető kinevezése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító, Pálffy Kinga úrhölgyet (anyja neve: Zoller Éva, lakhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 16. adóazonosító jele: 8373992111) 2011. év december 15. napjától öt év határozott időtartamra a Miskolc Holding Zrt. cégvezetőjévé kinevezi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet, Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 15.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatról, a Miskolc Holding Zrt. alapító okiratának 13. sz. módosításáról 2011. december 15. hatállyal.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot és meghozta a

XII-308/23.681-3/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. Alapító Okiratának 13. sz. Módosítása 2011.12.15-i hatállyal

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. Alapító Okirat módosításának jóváhagyása, cégvezető kinevezése” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Alapító a Miskolc Holding Zrt. 2006. július 07-én kelt Alapító Okirat módosítását a XII-305/23.681/2011; a XII-306/23.681-1/2011. és a XII-307/23.681-2/2011. sz. határozatok tartalmára tekintettel 2011. 12. 15-i hatállyal az alábbiak szerint fogadja el:

**Miskolc Holding Zrt.
Alapító Okiratának 13. sz. Módosítása
2011. 12. 15-i hatállyal
Cg. 05-10-000406**

I. A Miskolc Holding Zrt. 2006. július 07-én kelt és többször módosított Alapító Okirata az alábbiak szerint módosul:

1. Az Alapító Okiratból a PREAMBULUM szövegrész törlendő.

Az Alapító Okirat I/1. pontjába beépítendő:

(Az Alapító Okiratban a Miskolc Holding Zrt. a továbbiakban „résztvénytársaság” vagy „társaság” megjelöléssel szerepel)

2. Az Alapító Okirat II. pontja szerinti tevékenységi kör kiegészül a következőkkel:

8291'08 Követelésbehajtás
6311'08 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
6312'08 Világháló-portál szolgáltatás
7311'08 Reklámügynöki tevékenység

A II/1.1. és II/1.2. pontok törlendőek, mivel szükségtelen a 2003-as TEAOR besorolási megjelölések Alapító Okiratban való feltüntetése. A továbbiakban a II /2.1. és II/2.2. szerinti tevékenységi kör – a fenti tevékenységi kör bővítéssel – a II/1.1. és II/1.2. pontokban kerül feltüntetésre.

A II/1.2. pont az alábbiakkal egészül ki:

„Az Igazgatóság a társaság tevékenységi körének módosítására jogosult, a főtevékenység kivételével.”

3. Az Alapító Okirat törzstőke megjelölését és az apport felsorolását tartalmazó V/2. és V/4. pontja az alábbiak szerint változik:

V/2.

A részvénytársaság alaptőkéje/jegyzett tőkéje: **17.498.000.000,- Ft**, azaz Tizenhétmilliárd-négyszázkilencvennyolcmillió forint.

A törzstőke áll 1.246.000.- e Ft készpénzből és 16.252.000.- e Ft apportból.

Az **Alapító** rögzíti, hogy a részvények kibocsátása névértéken történt.

V/4. Az apport tárgyai az alábbiak:

Gazdasági társaság	Az Önkormányzat által átadott társasági részesedések		A társasági részesedés mint apport szolgáltatási értéke (eFt)
	jegyzett tőke értéke (eFt)	részesedés aránya (%)	
MIK Zrt. – 71 db részvény	228.690	100,00	510.104
VFV Zrt. – 1 db részvény	8.989.000	100,00	9.236.523
MVK Zrt. - 128 db részvény	1.682.870	100,00	2.013.046
MIVÍZ Kft. – 1 db üzletrész	600.000	100,00	1.791.443
Szocio-Produkt Kft. – 1 db üzletrész	16.250	99,39	31.331
Régió Park Miskolc Kft. – 1 db üzletrész	3.000	96,77	89.094
AVE Kft. – 1 db üzletrész	74.510	45,00	157.295
MIHŐ Kft. – 1 db üzletrész	2.200.000	100,00	2.315.019
Miskolci Kommunikációs Kht. – 1 db üzletrész	28.000	100,00	14.851
Miskolci Városgazda Kht. – 1 db üzletrész	73.350	100,00	92.021
Összesen:	13.901.192		16.250.727 kerekítve 16.251.000

A jegyzett tőke teljes összegének rendelkezésre bocsátása megtörtént.

4. Az Alapító Okirat IX/ 3. pontja az alábbiak szerint változik:

A IX/3. pont utolsó két bekezdése törölendő.

5. Az Alapító Okirat IX/3.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A IX/3.1. pont a.) pontjának szövege a következő:

c. döntés a Felügyelőbizottság működését szabályozó ügyrend jóváhagyásáról;

A IX/3.1. pont c.) pontjának szövege az alábbiak szerint változik:

d. döntés a részvénytársaság jegyzett tőkéjének 5 %-át meghaladó mértékű és az éves üzleti tervben nem rögzített szerződés, ügylet, kötelezettségvállalás jóváhagyásáról;

6. Az Alapító Okirat X/6. pontjának szövege az Igazgatóság feladataira vonatkozóan az alábbiak szerint változik:

Az *Igazgatóság* feladatainak meghatározására vonatkozó szövegrész d.) pontja a következő szöveggel egészül ki:

d.) az *Igazgatóság* ügyrendjében szabályozott értékhatártól függően *Testületként* eljárva dönt a társaság üzleti ügyeiről, beleértve az eszköz elidegenítést, vásárlást, pénzügyi kötelezettséggel járó

szerződéseket, társaságalapítást, társaságban történő részesedésszerzést, az ellenőrzött vállalatcsoport működésével kapcsolatos döntéseket.

7. Az Alapító Okirat X/7 pontja az alábbiak szerint módosul:

„ X/7. Az Igazgatóság kizárólagos feladat-, illetve hatásköre

Az *Igazgatóság* kizárólagosan át nem ruházható feladat-, illetve hatáskörének megjelölése a vastaggal szedett szövegrészek tekintetében módosul az alábbiak szerint:

- a számviteli törvény szerinti beszámolónak és az adózott eredmény felhasználásra vonatkozó javaslatnak a *legfőbb szerv* elé terjesztése;
- az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és az üzletpolitikájáról készülő jelentésnek évente egyszer a *legfőbb szerv*, és **negyedévente** a *Felügyelőbizottság* elé terjesztése;
- az *Igazgatóság* ügyrendjének megalkotása és **elfogadása**;
- a részvénytársaság szervezeti és működési rendjének az elfogadása;
- a részvénykönyv vezetése;
- **részvénytársaság képviselte harmadik személyekkel szemben a Szervezeti és Működési Szabályzatban és az Igazgatóság Ügyrendjében foglaltak szerint**;
- a részvénytársaság Közgyűlésének összehívása, ide nem értve a törvényben feljogosított egyéb személyek vagy szervezetek által összehívott Közgyűlés esetét;
- a Közgyűlésre szóló meghívóban közölt napirendi pontok meghatározása;
- döntés az alkalmazottak képviseleti jogra történő felhatalmazásáról;
- döntés a jogszabály által vagy az Alapító Okiratban előírt, vagy a *legfőbb szerv* által elrendelt hirdetmény közzétételéről;
- eleget tesz a cégbíróság felé fennálló bemutatási és egyéb jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettségének;
- a *legfőbb szerv* elé terjesztendő éves üzleti terv meghatározása;
- **a részvényes 8 napon belüli értesítése – a Felügyelőbizottság –egyidejű értesítése mellett, ha tudomására jut, hogy a részvénytársaság tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára vagy az alá csökken, vagy a saját tőke a Gt. 207. § (1) bekezdésben meghatározott összege alá csökken, illetőleg ha a részvénytársaság a fizetéseit megszüntette, vagy felszámolás fenyegeti és vagyona a tartozásokat nem fedezi. (Gt. 245. §).**

8. Az Alapító Okirat kiegészül a X/10. ponttal az alábbiak szerint:

„ X/10. A cégvezető:

Az Igazgatóság munkáját a társaságnál cégvezető segíti. A cégvezető a társaság munkavállalója, aki a társaság munkaszervezetét általános jelleggel irányítja az Igazgatóság döntéseinek megfelelően. A cégvezető jogosult a társaságnál a munkáltatói jogok gyakorlására.

A cégvezető általános képviseleti joggal rendelkezik.

Az alapító okirat módosításának, cégjegyzékbe bejegyzett jogok és tények változásának, egyéb közzétételre kötelezett adatok Gt. 26. § szerinti bejelentési kötelezettsége a cégvezetőt terheli.

A társaság cégvezetője: (anyja neve: , lakhelye: ., adóazonosító jele:).

A cégvezető megbízatása 2011. 12. 15-től 5 év határozott időtartamra szól.”

9. Az Alapító Okirat XI/2. és XI/3. pontjába a cégvezető általános képviseleti joga beépítendő.

Az Alapító Okirat XI/8. pontja a társaság cégjegyzésére vonatkozóan az alábbiak szerint változik:

„XI/8.

A társaság cégjegyzésére jogosultak az alábbiak szerint jegyzik a céget:

- **az Igazgatóság valamennyi tagja, továbbá a cégvezető együttesen egy képviseletre jogosulttal együtt,**
- **az Igazgatóság tagjain kívüli más cégjegyzésre jogosultak az Igazgatóság egy tagjával együttesen”**

10. Az Alapító Okirat XVIII. pontjában foglalt Uralmi szerződés szövege az alábbiak szerint módosul:

A XVIII/1., XVIII/2., pontok szövege nem változik.

A XVIII/3. pont szövege a vastaggal jelzett és aláhúzott szövegrészekkel módosul az alábbiak szerint:

„XVIII/3.

Az **uralkodó tag** és a meghatározó befolyás alá vont **ellenőrzött társaság** az *elismert vállalatcsoporti* jelleg létrejöttét követően (cégjegyzékbe való bejegyzésének időpontját követően) az **uralkodó tag** irányítása alapján az alábbi területeken működik együtt:

Összehangolt gazdálkodási és ügyviteli rendszer működtetése

Az uralkodó tag jogosult központosított gazdálkodási és ügyviteli rendszer kialakítására és működtetésére. A központosított gazdálkodási és ügyviteli rendszer az alábbi területekre terjed ki:

b.) összehangolt számviteli rendszer;

Ennek keretében az **uralkodó tag** jogosult meghatározni az **ellenőrzött társaság** számviteli rendszerét, számviteli politikáját, az éves és egyéb beszámolók formáját, adattartalmát, a mindenkor hatályos jogszabályok figyelembevételével. **Az uralkodó tag döntése alapján jogosult az ellenőrzött társaságok tekintetében a számviteli tevékenység végzésére vagy megbízottal történő végeztetésére.**

c.) összehangolt pénzügyi rendszer;

Az **uralkodó társaság** **jogosult az ellenőrzött társaság** pénzügyi részvételét meghatározni. Az összehangolt pénzügyi rendszer eredményeként az **uralkodó tag** irányításával az *elismert vállalatcsoporton* belül a közösen képzett források terhére ún. közös likviditási menedzselési rendszer működik, az **uralkodó tag** által meghatározott elszámolási rendszer alapján.

A központosított pénzügyi rendszer megvalósítása érdekében (cash-pool) az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** számlarendelkezési jogát befolyásolni, irányítani.

f.) összehangolt kontrolling-rendszer működtetése;

Ennek keretében az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** tervezési rendszerének, teljesítmény mérési eljárásának, beszámoltatási rendszerének a meghatározására, az ellenőrzött társaság menedzsmentjét általános jelleggel, vagy esetenként beszámoltatni.

Az uralkodó tag jogosult az elismert vállalatcsoportra kiterjedő vezetői információs rendszert kialakítani és működtetni.

g.) közös beszerzési rendszer;

Az *elismert vállalatcsoport* egyes tagjai által folytatott elkülönült beszerzési tevékenység helyett az **uralkodó tag** jogosult a párhuzamos javak, **vagy egyedi** javak beszerzésére ún. közös beszerzési rendszert működtetni, az **uralkodó tag** döntése alapján bizományosi vagy megbízási konstrukció keretében az **ellenőrzött társaság** helyett a beszerzési eljárást bonyolítani.

A közös beszerzési rendszer működtetése kiterjed a párhuzamos **és egyedi** igények begyűjtésére, a beszerzett javak elosztására, elszámolására, a beszerzési megállapodások megkötésére, vagy tartalmának meghatározására.

Az uralkodó tag jogosult az ellenőrzött társaság közbeszerzési eljárásainak központosítására, egységes szabályozás kialakítására, az eljárások koordinálására, illetve valamennyi vállalatcsoporton belüli közbeszerzési eljárás bonyolítására.

f.) összehangolt informatikai rendszer kialakítása;

Az uralkodó tag jogosult az egységes irányítási rendszer kialakítására és működtetésére, jogosult az ellenőrzött társaságra kiterjedő hardver rendszer, informatikai humán erőforrás fejlesztésére, az egységes szoftver rendszer használatának kialakítására.

k.) közös ügyfélszolgálat, egységesített és/vagy összevont számlázási rend, összevont díjbehajtási rendszer működtetése;

Az uralkodó tag jogosult az ellenőrzött társaságok vonatkozásában közös ügyfélszolgálati rendszer működését, működtetését előírni, a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggésben egységes vagy összevont számlázási rendszer alkalmazását elrendelni. Az uralkodó tag meghatározza az ellenőrzött társaságok felé azokat a szabályokat, melyek a fentiek szerinti egységes számlázási, díjhátralék-kezelési és behajtási rendszer létrehozására és működési feltételeinek folyamatos biztosítására vonatkozóan rájuk nézve kötelezőek.

l.) irányítás alá vont vagyongazdálkodási, fejlesztési és beruházási döntések;

Az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** Alapító Okiratában/társasági szerződésében meghatározott ún. stratégiai befektetői döntések előkészítésében, új vállalkozási lehetőségek felkutatásában közreműködni, ezen döntések vonatkozásában utasítást adni. A stratégiai döntésekhez szükséges források érdekében az **uralkodó tag** jogosult fejlesztési forrásokat elvonni, újraosztani, – ide nem értve a közhasznú, non profit társaságokat – nem sértve a Gt. 219. §-ában foglalt, a társasági vagyon védelmére vonatkozó előírásokat.

m.) humán erőforrás menedzsment összehangolása;

Az uralkodó tag irányítja és ellátja az ellenőrzött társaság alkalmazottainak kiválasztását, ennek keretében az uralkodó tag az ellenőrzött társaság alkalmazotti felvételi rendjét illetően kötelező eljárási rendet határoz meg, továbbá meghatározza az ellenőrzött társaságnál dolgozó alkalmazottak bérrendszerének, béren kívüli juttatásrendszerének szabályait.

Az **ellenőrzött társaság** kollektív szerződéskötésre, módosításra felhatalmazott menedzsmentje a kollektív szerződés megkötése, módosítása, felmondása előtt köteles az **uralkodó tag** ügyvezetésének hozzájárulását beszerezni.

Az uralkodó tag irányítási tevékenysége magában foglalja az alábbi tevékenységek központi

elvégzését: Bér- és munkaügyi tevékenységek; toborzás, kiválasztás; képzés, fejlesztés; karrier menedzsment; teljesítményértékelés; külső és belső munkavállalói érdekképviselletekkel való kapcsolattartás.

Az **uralkodó tag** jogosult az **ellenőrzött társaság** vezető állású alkalmazottaival kötendő munkaszerződés megkötését, módosítását, felmondását előzetesen véleményezni és **jóváhagyni**.

Az **uralkodó tag** az **ellenőrzött társaság** javára az irányítása alá vont más **ellenőrzött társaságok** jóléti (vállalati üdülők, üzemorvosi szolgáltatás, sport vagy kulturális célú eszközök) kapacitásnak terhére szolgáltatási kvótát biztosíthat.

n.) marketing tevékenység összehangolása;

Az uralkodó tag az elismert vállalatcsoporthi jellegre tekintettel rendelkezhet az egységes arculat kialakítása és ennek fenntartása érdekében az ellenőrzött társaság üzleti tervében meghatározott marketingforrás kialakításáról és felhasználásáról.

Az *elismert vállalatcsoport* tagjai az ún. szponzorációs kötelezettségek vállalásakor **kötelesek a szponzorálási szándékot bejelenteni**, ebben a vonatkozásban az **uralkodó tag** kötelező ajánlást tehet.”

A XVIII/4. és XVIII/5. pontok szövege nem változik.

A XVIII/6. pont szövege az alábbiak szerint változik:

„XVIII/6.

Az **uralkodó tagot** az uralmi kapcsolatban, illetve az együttműködési területen belül nyújtott egyébként az üzleti életben általában visszatérhesnek minősíthető szolgáltatásaiért *menedzsment díj* illeti meg.

A menedzsment díj fedezi mindazon szolgáltatások ellenértékét, mely az uralkodó tag nyújt az ellenőrzött társaság(ok) részére, ide nem értve azon külön megállapodásokat, melyet az elismert vállalatcsoport tagjai külön kötnek, vagy melyeket az érdekeltek egyedi megállapodásban szabályoznak.

Az uralkodó tag az ellenőrzött társasággal való együttműködése során az általa végzett menedzsment szolgáltatásokért díjazásra jogosult az ellenőrzött társaság ügyvezetésével kötött menedzsment szerződés alapján.

A *menedzsment díj* megállapítása során figyelemmel kell lenni a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény (Tao.) 18. §-a szerint meghatározott árképzési elvekre, szabályokra, eljárási rendre, illetve a teljesített szolgáltatásnak és a vele szemben elszámolt szolgáltatásnak értékarányosnak kell lennie.”

A XVIII/7. – XVIII/11. pontok szövege nem változik.

11. Az Alapító Okirat XI/1. pontjában a „MiNap” megnevezés törlendő és helyette a „Miskolci Napló” elnevezés kerül rögzítésre.

12. „XI/8.

A társaság cégjegyzésére jogosultak az alábbiak szerint jegyzik a céget:

- az Igazgatóság valamennyi tagja, továbbá a cégvezető **együttesen** egy képviselőre jogosulttal együtt,
- az Igazgatóság tagjain kívüli más cégjegyzésre jogosultak az Igazgatóság egy tagjával, vagy a cégvezetővel **együttesen**”

Egyebekben az Alapító Okirat nem változik. Az Egységes Szerkezetű Alapító Okiratban átvezetett, tartalmat nem érintő esetleges pontosításokat, javításokat az Alapító a jelen Módosítás elfogadásával jóváhagyja.

II. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés utasítja a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy hozott határozatoknak megfelelően a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet, Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 15.

A 16. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint 2 határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, először szavazzanak az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról, Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának elfogadásáról.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot és meghozta a

XII-309/23.682/2011. sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat mellékletét képező formában elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepcióját.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Zsiga Marcellt, sportért felelős alpolgármestert, hogy az elfogadott Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójában foglaltaknak megfelelően a törvény által előírt önkormányzati rendeletet 2012. február 29. napjáig terjessze a Közgyűlés elé.

<u>Felelős:</u>	Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. február 29.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról. Elsőként a vezetői megbízás meghosszabbításáról, majd a teljes határozati javaslatról kell szavazniuk.

Kéri, szavazzanak a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője, Egri István megbízatásának meghosszabbításáról 2012. január 1-jétől 2012. június 30-ig.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője, Egri István megbízását 2012. január 1. napjától 2012. június 30-ig meghosszabbította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a teljes határozati javaslatról.

A Közgyűlés 14 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot és meghozta a

XII-310/23.682-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője megbízatásának meghosszabbítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkonceptiójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja a Miskolc Városi Szabadidőközpont, mint költségvetési szerv későbbi időpontban történő megszüntetésére és ezzel egyidejűleg a megszűnő intézmény feladatait ellátó nonprofit korlátolt felelősségű társaság létrehozására vonatkozó szándékát. Felhatalmazza a polgármestert az átalakítás előkészítésére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

polgármester
Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet
Gazdálkodási Főosztály
Miskolc Városi Szabadidőközpont
2012. június 30.

Határidő:

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Városi Szabadidőközpont magasabb vezetői beosztás átmeneti ellátásával **Egri Istvánt** (anyja neve: Budai Mária; 3530 Miskolc, Petőfi Sándor u. 5.) **2012. január 1. napjától 2012. június 30. napjáig**, de legfeljebb a Miskolc Városi Szabadidőközpont megszüntetéséig megbízza.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

polgármester
Jegyzői Kabinet
azonnal, 2011. december 31.

A 17. napirend tárgya:

Javaslat 2011/2012-es nevelési illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-311/23.683/2011. sz. határozatot

Tárgy: a 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat 2011/2012-es nevelési illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat 10. pontjának az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskolára vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	Az V-186/22.817/2011. sz. határozattal engedélyezett alkalmazotti létszám			Álláshely változás csökkenés/emelkedés			2011/2012-es tanévben engedélyezett álláshelyek száma		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola	87	51	138	-21	-1	-22	66	50	116

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Humán főosztály

Gazdálkodási Főosztály

azonnal

A 18. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázata kiírására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-312/23.684/2011. sz. határozatot

Tárgy: **A Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázata kiírására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. (3525 Miskolc, Fábíán út 6/a.) ügyvezetői munkakörének ellátására 2012. július 1-jétől 2017. június 31-ig tartó időszakra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 8 napon belül

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a pályázati felhívásnak a Nemzeti Erőforrás Minisztérium honlapján történő megjelentetését.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 8 napon belül

A 19. napirend tárgya: **Javaslat Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-313/23.688/2011. sz. határozatot

Tárgy: A „Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)” azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projektpartnerként való részvétel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)” azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projektpartnerként való részvételre vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata partnerként részt vegyen a „Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)” azaz a „Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer” című projektben és az ehhez szükséges 5%-os önerőt (várhatóan 564 511 Ft) a 2012. és 2013. évi költségvetés „Pályázati Önrész” sor terhére az alábbi bontásban biztosítja:

2011. év	2012. év	2013. év	Összesen
0 euro	971,43 euro	962,82 euro	1934,25 euro
0 Ft	283 511 Ft	281 000 Ft	564 511 Ft

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Főépítési Főosztály
Határidő: 2012. évi, 2013. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

- 2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a projekt előkészítése és megvalósítása során projektpartnerként együttműködjön a projektben érintett szervezetekkel.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a projektpartnerség vállalásához és a megvalósításhoz szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

A 20. napirend tárgya: **Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projektterjesztésében való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-314/23.689/2011. sz. határozatot

Tárgy: „Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)” projekt projektterjesztésben való részvétel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a „Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)” projekt projektterjesztésében való részvételre**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata partnerként részt vegyen a „Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)” projekt projektterjesztésében és biztosítja az ehhez szükséges 5%-os önerőt (750 euro, várhatóan 225 000 Ft) a 2012. évi költségvetés „Pályázati Önrész” sor terhére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Főépítési Főosztály
Határidő: 2012. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a projektpartnerség vállalásához és a megvalósításhoz szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

A 21. napirend tárgya: **Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH) "projektben projekt partnerként való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-315/23.690/2011. sz. határozatot

Tárgy: A „Klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH)” című projektben projekt partnerként való részvétel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „Klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH)” projektben projektpartnerként való részvételre vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata partnerként részt vegyen a „Klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében” című projektben és az ehhez szükséges 5%-os önerőt (várhatóan 2 625 000 Ft) a 2012., 2013. és 2014. évi költségvetés „Pályázati Önrész” sor terhére az alábbi bontásban biztosítja:

2012. év	2013. év	2014. év	Összesen
1750 euro	3500 euro	3500 euro	8750 euro
525 000 Ft	1 050 000 Ft	1 050 000 Ft	2 625 000Ft

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik: Főépítész Főosztály

Határidő: 2012. évi, 2013. évi, 2014. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a projekt előkészítése és megvalósítása során projektpartnerként együttműködjön a projektben érintett szervezetekkel.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítész Főosztály

Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: folyamatos

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a projektpartnerség vállalására és a megvalósításhoz szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítész Főosztály

Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: folyamatos

A 22. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz-ú ingatlan (Kiskőbánya) telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 6 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-316/23.691/2011. sz. határozatot

Tárgy: a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz.-ú ingatlan telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz.-ú ingatlan telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő 12801 hrsz ingatlan telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezéséhez hozzájárul az alábbiak szerint:

1. A kialakuló 12801/33 hrsz ingatlan 1133 m², melyből 292/1133 tulajdoni hányad (292 m²) magántulajdonban van, és 841/1133 tulajdoni hányad (841 m²) önkormányzati tulajdon. A kialakuló 12623/3 hrsz ingatlan 1199 m², melyből 963/1199 tulajdoni hányad (963 m²) magántulajdon, míg 236/1199 tulajdoni hányad (237 m²) önkormányzati tulajdon. A két ingatlan telekalakítás utáni teljes területe 2332 m², melyből jelenleg is magán tulajdon 1598 m². Az önkormányzati tulajdonú 734 m² térmértékű terület 4500 Ft/m² fajlagos áron értékesítésre kerül a tulajdonostárs részére. Ez az összeg az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben teljesítendő.
2. A kialakuló 12622/4 hrsz ingatlan 1001 m², melyből 231/1001 tulajdoni hányad (231 m²) önkormányzati tulajdon és 770/1001 tulajdoni hányad (770 m²) magántulajdon. A 231 m² önkormányzati tulajdonú területet a 231 m²-es terület részre vonatkozóan 4500 Ft/m², míg a 91 m²-es terület részre vonatkozóan 1000 Ft/m² fajlagos áron értékesítésre kerül a tulajdonostárs részére. Ez az összeg az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben teljesítendő.
3. A 12623/1 hrsz ingatlan 105 m² ingatlan része törzsvagyomból való kivonásához, és telek kiegészítésként térítésmentesen a 12623/2 hrsz ingatlanhoz történő szabályozásához.

Felhatalmazza a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű (a szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

2011. december 31.

A 23. napirend tárgya:

Javaslat Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő

**értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és
tulajdonközösség megszüntetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett
(nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati
javaslatot és meghozta a

XII-317/23.692/2011. sz. határozatot

**Tárgy: Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó
ingatlan vásárlása és tulajdonközösség megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Kossuth tömb
fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és
tulajdonközösség megszüntetésére” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul:

1. Miskolc I. kerület 2542/4 hrsz. alatt felvett, az ingatlan nyilvántartásban „kivett 3 iroda-
ház udvar” megjelölésű, 6069 m² területű, a Magyar Állam és a Borsod-Abaúj-Zemplén
Megyei Önkormányzat – 100/200-100/200- arányú közös tulajdonában álló ingatlan 380
m²-es területrészenek telek kiegészítésként 17.000.000.- Ft + 0 Ft ÁFA vételáron történő
megvásárláshoz;
2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal részére 4 db őrzés nélküli, a Miskolc
2667 hrsz.-ú, Palóczy u. 1. sz. alatt található ingatlanon kialakításra kerülő gépjármű
parkolóterületre vonatkozó használat jogának térítésmentes, határozatlan időre történő
átadásához, a parkoló kialakítását követően, leghamarabb 2012. március 31. napjától;
3. A 2537 hrsz.-ú ingatlanban a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának és a Bor-
sod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatnak 1634/1921-287/1921 arányban fennálló
közös tulajdon megszüntetéséhez, ezzel egyidejűleg a 13/1921 tulajdoni illetőség
290.000.- Ft + 0 Ft ÁFA értéken történő megváltásához Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Önkormányzat által.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

2012. december 31.

A 24. napirend tárgya: Javaslat a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog

**családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás
pénzmaradványról történő lemondásra**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
(nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati
javaslatot és meghozta a

XII-318/23.693/2011. sz. határozatot

Tárgy: A „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében
elnyert támogatás pénzmaradványáról történő lemondás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás pénzmaradványáról történő lemondásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2008. évi támogatása (HÖF-CÉDE) című pályázati kiírásra a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” címen benyújtott és megvalósításra került pályázat kapcsán fel nem használt 1.459. 484,-Ft támogatási összegről lemond.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály, Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, a fel nem használt támogatási összeg lemondásával kapcsolatos intézkedések megtételére a Magyar Államkincstár felé.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály, Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

A 26. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.
A javaslat elfogadásához minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
(nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati
javaslatot és meghozta a

XII-319/23.695/2011. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a dél-koreai Asan várossal megkötött testvérvárosi megállapodást jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

A 27. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenie a Testületnek.

Az előterjesztéshez **Jakab Péter** képviselő úr 1, **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr 7 darab módosító indítványt nyújtott be.

Először a módosító indítványokról kell szavazniuk.

Kéri, szavazzanak **Jakab Péter** képviselő úr indítványáról

A Közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr első módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr második módosító indítványáról.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr harmadik módosító indítványáról.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr negyedik

módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 14 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr ötödik módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr hatodik módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak **Dr. Tompa Sándor** képviselő úr hetedik, módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) nem fogadta el a módosító indítványt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott módosító indítványra.

A Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XII-320/23.696/2011. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 2012. I. félévi munkaterve

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2012. I. félévi munkatervét az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2012. I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól eltérhet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 28. napirend tárgya: Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi

működéséről

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot ,és meghozta a

XII-321/23.836-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: **Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről” című előterjesztést megtárgyalta és tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Kistérségi Munkaszervezet

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések szavazása következik

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) sz. rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a **47/2011. önkormányzati rendeletét** a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és**

kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önrész biztosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-322/23.550-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önrész biztosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójában pályázat benyújtására és az önrész biztosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a támogatás elnyerése esetén biztosítja a „Természeti katasztrófák megelőzése és kezelése Miskolc városában” c. pályázat második fordulójához szükséges önerőt, 189 771 CHF-ot, (várhatóan 44 708 150 Ft-ot) az alábbi bontásban:

2012. év	2013. év	2014. év	Összesen
25 000 CHF	104 000 CHF	60 771 CHF	189 771 CHF
5 889 750 Ft	24 501 360 Ft	14 317 040 Ft	44 708 150 Ft

A forintban meghatározott összeg a Projekt Megállapodás - a Közreműködő Szervezet (VÁTI Kft.) által történő - aláírásának napján érvényes MNB HUF/CHF árfolyamon kerül meghatározásra.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítész Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012., 2013., 2014. évi költségvetési rendeletek elfogadásának időpontja

2. A Közgyűlés hozzájárul a pályázat benyújtásához, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a pályázati dokumentációt aláírja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítész Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 16.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése**

**II. ütem” című projekthez kapcsolódó
projektmenedzsment szerződés megkötésének
jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
(nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati
javaslatot és meghozta a

XII-323/23.743/2011. sz. határozatot

**Tárgy: Hozzájárulás „A Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című
projekthez kapcsolódóan Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat és a Miskolci
Városfejlesztési Kft. között létrejövő projektmenedzsment szerződés megkötéséhez**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó projektmenedzsment szerződés megkötésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Miskolci Városfejlesztési Kft.-vel, a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című, ÉMOP-3.2.1/F-10-2011-0023 azonosítószámú pályázat támogatási szerződésének aláírását követően a pályázat projektmenedzseri feladataira szerződést kössön.

A projektmenedzseri szerződés hatálybalépésének időpontja a Támogatási Szerződés aláírásának napja.

A projektmenedzseri tevékenység díjazása összesen bruttó 2 millió forint, amely összeget a projekt költségvetése 100%-os támogatási intenzitással biztosít.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a projektmenedzseri szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. december 20.

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor úti
konyhájának bezárására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett
(nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

XII-324/23.744/2011. sz. határozatot

Tárgy: Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor utcai konyhájának bezárása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Iránytű Szociális Szolgálat Leszih Andor úti konyhájának bezárására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Iránytű Szociális Szolgálat által működtetett Miskolc, Leszih Andor utca 4. szám alatt lévő konyha 2011. december 31. napjával bezárásra kerüljön.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Iránytű Szociális Szolgálat igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 2.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a bezárásra kerülő konyha tárgyi eszközei – igényfelmérést követően – kerüljenek átadásra az Intézmény által működtetett másik két konyha számára.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Iránytű Szociális Szolgálat igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 3.) A közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a konyha bezárásához kapcsolódó intézkedéseket az engedélyező és szakhatóságok felé tegye.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Iránytű Szociális Szolgálat igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe történő átadására és az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerári helyiségcsoport bérbeadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

XII-325/23.745/2011. sz. határozatot

Tárgy: A Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe adása, az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerertári helyiségcsoport bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház kezelésbe történő adására és az egészségházban kialakításra kerülő gyógyszerertári helyiségcsoport bérbeadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház ingatlant a MIK Zrt. kezelésébe adja a műszaki átadás-átvétel időpontjától, 2011. december 15. napjától.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft. MIK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. december 15.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Miskolc, Szentgyörgy úti egészségház ingatlanban kialakításra kerülő gyógyszerertári helyiségcsoport 10 évre bérbeadásra kerüljön az Avasi Patika Bt.-nek versenyeztetés nélkül, azzal a feltétellel, hogy a gyógyszerertári helyiségcsoport rendeltetésszerű használatához szükséges beruházást 2012. január 30-ig az Avasi Patika Bt. elvégzi. A beruházás számlával igazolt, a MIK Zrt. által felülvizsgált, teljesítésként elfogadott összege, maximum 9.968.963 Ft+ Áfa, beszámításra kerül a havi teljes nettó bérleti díj értékébe. A bérleti díj az önkormányzati helyiségekre vonatkozó mindenkor hatályos bérbeadási szabályokban rögzítetteknek megfelelően kerül megállapításra. A bérleti díj fizetés kezdő időpontja a jogerős használatba vételi engedély megszerzésének napja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerülő költségeket (rezsi, karbantartási költség, felújítási költség stb.) és az adóterhet a helyiség bérlője viseli.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. január 30.

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint 2 határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról.

A Közgyűlés 14 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, és meghozta a

XII-326/23.747/2011. sz. határozatot

Tárgy: A városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadása.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat A miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés a városi kártyarendszer főbb elemeit az alábbi tartalommal elfogadja:

2012. év március 01. napjától bevezetésre kerül a városi kártyarendszer. A kártya pontgyűjtő és egyben kedvezményt nyújtó kártyaként kerül kibocsátásra.

A kártya kibocsátási díja az eddiginél olcsóbb lesz. A kártyarendszerben a képződött nyereség felhasználására javaslatot tehet a kártyabirtokos. A Miskolc Holding ellenőrzött társaságai, mint szolgáltató partnerek továbbra is részt vesznek a kedvezmények nyújtásában.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

polgármester

Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongkezelő

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Jegyzői Kabinet

2012. február 28.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, és meghozta a

XII-327/23.747-1/2011. sz. határozatot

Tárgy: A kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítása.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat A miskolci lakosok számára bevezetésre kerülő városi kártyarendszer főbb elemeinek elfogadására, a kedvezményrendszer részletes koncepciójának kidolgozására adott határidő meghosszabbítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés „A hozzájárulás megadása az X-Centrum Nonprofit Kft. és egyes Miskolc Holding Zrt. ellenőrzésében álló társaságok között létrejött, Miskolc Kártya kedvezményt biztosító, Szolgáltatói Együtműködési Szerződéseknek és a szerződésekben rögzített szolgáltatási kedvezmények felmondásához” tárgyú V-191/22.823/2011. számú közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 2. pontjának második mondata helyébe az alábbi mondat lép:

A Közgyűlés utasítja a Miskolc Holding Zrt-t, hogy dolgozza ki az új kedvezményrendszer koncepcióját és elfogadásra 2012. február 29.-ig terjessze a Közgyűlés elé.

2. A Közgyűlés „A hozzájárulás megadása az X-Centrum Nonprofit Kft. és egyes Miskolc Holding Zrt. ellenőrzésében álló társaságok között létrejött, Miskolc Kártya kedvezményt biztosító, Szolgáltatói Együttműködési Szerződéseknek és a szerződésekben rögzített szolgáltatási kedvezmények felmondásához” tárgyú V-191/22.823/2011. számú közgyűlési határozatának a jelen módosítással nem érintett rendelkezéseit változatlan tartalommal fenntartja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

polgármester

Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Jegyzői Kabinet

2012. február 28.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi szavazások végére értek, köszöni a Képviselők munkáját.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy hogy az Önkormányzat hitelfelvételével kapcsolatos döntés meghozatala céljából - a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásra tekintettel - rendkívüli ülést fog összehívni, melynek várható időpontja 2011. december 21. 13.00 óra, helyszíne Polgármesteri Hivatal Konferencia terme.

A következő rendes ülés időpontja: 2012. február 16.

Köszöni a Képviselők munkáját. Az ülést 21 óra 15 perckor bezárja.

k. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester