

**Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa**

Iktatószám: 819.156-11/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának **2018. augusztus 29. napján 10 óra 09 perckor** kezdődő, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pfliegler Péter	Miskolc Megyei Jogú Város alpolgármestere Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere megbízásából <i>(166873 fő lakosságszámot és 0,700 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Galuska Norbert	Bükkaranyos Község alpolgármestere Bükkaranyos Község polgármestere megbízásából <i>(1467 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Jámbor Flórián	Bükkszentkereszt Község polgármestere <i>(1212 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Fekete Tibor	Emőd Város polgármestere <i>(4895 fő lakosságszámot és 0,020 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Kolenkó Gábor	Felsőzsolca Város alpolgármestere Felsőzsolca Város polgármestere megbízásából <i>(6750 fő lakosságszámot és 0,028 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Szabó Gergely	Harsány Község polgármestere <i>(2014 fő lakosságszámot és 0,008 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Bodon Lászlóné	Hejőbába Község alpolgármestere Hejőbába Község polgármestere megbízásából <i>(1927 fő lakosságszámot és 0,008 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Demeterné Zeleni Enikő	Hejőkeresztúr Község polgármestere <i>(948 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Miskolci Tibor	Hejőpapi Község polgármestere <i>(1119 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Tarnóczi József	Ónod Község polgármestere <i>(2595 fő lakosságszámot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Tóth Zoltán	Oszlár Község polgármestere <i>(392 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>

Pozbai Zoltán	Sajólád Község polgármestere <i>(3095 fő lakosságszámot és 0,013 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Fekete Zoltán	Sajópálfala Község polgármestere <i>(727 fő lakosságszámot és 0,003 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Dr. Barnóczki Károly	Szakáld Község polgármestere <i>(519 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
<u>Később érkezett:</u>	
Ambrus Gyöngyi	Kistokaj Község polgármestere <i>(2121 fő lakosságszámot és 0,009 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
<u>Távol vannak:</u>	
Szilágyi László	Alsószolca Város polgármestere <i>(5973 fő lakosságszámot és 0,025 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Dr. Mészáros István	Aszaló Község polgármestere <i>(1879 fő lakosságszámot és 0,007 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Csabai Gyula	Boldva Község polgármestere <i>(2331 fő lakosságszámot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Tóth Lajos Zoltán	Borsodgeszt Község polgármestere <i>(246 fő lakosságszámot és 0,001 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Tóth Attila	Borsodszirák Község polgármestere <i>(1199 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Lőrincz Imre Attila	Csincse Község polgármestere <i>(562 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Demeterné Nyeste Erzsébet	Gelej Község polgármestere <i>(588 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Anderkó József	Hejőszalonta Község polgármestere <i>(836 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Dr. Orosz Zsolt	Hernádnémeti Község polgármestere <i>(3417 fő lakosságszámot és 0,015 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Kékedi László Vilmos	Kisgyőr Község polgármestere <i>(1648 fő lakosságszámot és 0,007 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>
Kislászló Csaba	Igrici Község polgármestere <i>(1219 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)</i>

Siposné Horváth Anita Ágnes	Mezőcsát Város polgármestere (5891 fő lakosságszámot és 0,025 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Bódogh Bertalan	Nemesbikk Község polgármestere (995 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Erdős Tamás	Répáshuta Község polgármestere (464 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Szabó Gábor	Sajóörös Község polgármestere (1349 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Debreczeni Balázs	Sajópetri Község polgármestere (1515 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Takács István	Sajósenye Község polgármestere (446 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Dr. Gulyás Mihály	Sajószöged Község polgármestere (2265 fő lakosságszámot és 0,009 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Huszi Gábor	Szirmabesenyő Nagyközség polgármestere (4344 fő lakosságszámot és 0,020 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Sipos Imre	Tiszakeszi Község polgármestere (2487 fő lakosságszámot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Lasztóczy László Attila	Tiszapalkonya Község polgármestere (1407 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Korán István Attila	Vatta Község polgármestere (864 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Miklós Béláné	aljegyző, a jegyző képviselőjében
Dr. Buda Zsuzsanna	aljegyző; Jogi és Igazgatási Főosztály, főosztályvezető
Vécsi György	energetikáért és közműszolgáltatásokért felelős polgármesteri biztos
Leskóné Spisák Erika	Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető-helyettes
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Forgácsné dr. Vattay Zita	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző
Vanyó Zsanett	Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Busák Mária	Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző
--------------------	---

Miskolci Tibor alelnök: Köszönti a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás mai ülésén megjelenteket, Dr. Kriza Ákos elnök távollétében, mint a Társulás alelnöke. Bejelenti, hogy a Társulási Tanács 37 tagja közül megjelent 14 fő, 81,4% szavazati aránnyal. A Tanács határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kolenkó Gábort, Felsőzsolca Város alpolgármesterét, valamint Pozbai Zoltánt, Sajólad Község polgármesterét, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Busák Máriát javasolja megválasztani.

Kéri a Tanács tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyéről.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett (amely 194533 fő lakosságszámot, 81,4% szavazatarányt képvisel) jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kolenkó Gábort és Pozbai Zoltánt, valamint jegyzőkönyvvezetőnek Busák Máriát választja meg.

Miskolci Tibor alelnök: Az érdemi munkát a mai napirend elfogadásával kezdik. Kéri a Tanács tagjait, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett (amely 194533 fő lakosságszámot és 81,4% szavazatarányt képvisel) elfogadta az ülés napirendjét.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos elnök

*- Ambrus Gyöngyi, Kistokaj Község polgármestere megérkezett,
így a Társulási Tanács jelen lévő tagjainak létszáma 15 főre emelkedett. -*

1. napirend: Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára

Miskolci Tibor alelnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Vécsi György polgármesteri biztos urat.

Vécsi György: A Felügyelő Bizottság ülésén is elmondta, a hulladékgazdálkodásban egy dolog állandó, a változás. A mai Társulási Tanácsülés is erről szól. Az elmúlt időszakban azt lehet mondani, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer egy centralizáción ment keresztül. 2017-ben megalapították a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást, ami azokban a projekteknél tudott pályázni, amit az Európai Unió a hulladékgazdálkodás fejlesztésére írt ki. A jelenlegi átalakulásnak is ez az egyik fő mozgatórugója. Az a pályázat, amivel a szelektív hulladékgyűjtést tovább tudják fejleszteni, a KEHOP 3.2.1 pályázat. Olyan településeket is magában foglal, akik nem a Társulásukban indultak el közösen ezen a pályázaton. A Társulási Megállapodás módosításának az a fő célja, hogy ezeket a településeket be tudják vonni a Társulásukba. Jelenleg 37 település alakította a Konzorciumot, és ez a 37 település a vagyonával együtt került

át a Társulásba. Az a vagyon, amit az elmúlt időszakban a települések pályázatokon keresztül megszereztek, van bérbe adva a megyei nonprofit hulladékgazdálkodási társaságnak, aki ezen keresztül látja el a feladatát, és biztosítja a magas színvonalú szolgáltatást minden településen, ami mindannyiuk számára nagyon fontos. A jelenlegi KEHOP 3.2.1 pályázatba belekerült a Mezőkövesdi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, valamint az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Társulásból öt település. Ahhoz, hogy a pályázat sikeresen tudjon lezárulni, ezeket a településeket be kell vonni a Társulásukba. A jelenlegi 37 település helyett 62 településre bővül a Társulás mérete. A Társulási Megállapodás ezeket a változásokat kezeli és vezeti át. Kiemeli, amit a Felügyelő Bizottság tagjai is fontosnak tartottak, hogy az a vagyon, amit eddig megszereztek, az annál a 37 településnél marad, aki jelenleg is tagja a Társulásnak. Azok a települések, akik most csatlakoznak, a KEHOP-os pályázatból, - ahol nevesítve vannak, - megkapják a létszamarányos vagyont, és csak abból részesülnek, amire a jövőben közösen pályáznak. Ez a struktúra biztosítja azt az igazságosságot, ami már a Konzorciumban, és az eredeti Társulásban is részt vevő települések számára biztosítja azt a vagyont, ami eddig megszerzésre került. Több olyan feladat került be az új Társulási Megállapodásba, mint például az illegális lerakók felszámolása, és megelőzése, ami fontos a települések számára, hiszen ebből több-kevesebb probléma adódik az önkormányzatok számára. Azt szeretnék, hogy a Társulás erre is tudjon pályázni és megoldást adni. Nyilván nem tudja az egész Társulási Megállapodást végig ismertetni, de próbáltak úgy eljárni, hogy azok a települések, akik eddig is a Társulás tagjai voltak, azok meg tudják őrizni azokat a jogait, amik a jövőben is érvényesíthetők. Plusz információként elmondja, hogy mind a Mezőkövesdi, mind az Észak-magyarországi Hulladékkezelési Társulás már kimondta a 2018. év végén történő megszüntetését, és beadták a jelentkezésüket a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba. Ahhoz, hogy végig tudjon menni a folyamat, a pályázatot és a beolvasztást is megfelelően tudják kezelni, az elkövetkezendő időszakban kell megtenniük a szükséges lépéseket, jóvá kell hagyni a beolvasztással kapcsolatos feladatokat. Ehhez az kell, hogy a Társulási Tanács jóváhagyja ezt a lépést, és elkezdhesék a folyamatot. Ha bárkinek kérdése van a folyamattal és a módosítással kapcsolatban szívesen válaszol.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Polgármesteri Biztos Úrnak a tájékoztatást. Mielőtt a vitát megnyitja a napirendi pont felett, kéri az előterjesztést véleményező Felügyelő Bizottság álláspontjának ismertetését.

Szabó Gergely: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mindkét határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Társulási Tanács számára.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Fekete Tibor: Elmondja, hogy a Társulási Megállapodásban a vagyonra vonatkozó dolgokat nem olvasta, vagy elkerülte a figyelmét. Pontosítani szeretné a vagyonmegosztást, hogy a meglévő vagyon a 37 tulajdonost illeti, és a továbbiakban miben részesülnek-e az új tulajdonosok.

Miklós Béláné: A IX. fejezetben található a Társulás megszűnésével kapcsolatos szabályok. A 2.1. pontot felolvassa, „A Társulás tagjait a társulás megszűnése esetén csak a Társulásba történő belépésüket követően a Társulás tulajdonába kerülő vagyonelemek tekintetében illeti meg 2018. január 1. napja szerinti lakosságszám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában a Társulás kötelezettségek teljesítését követően fennmaradó vagyona.” Kivételt képez - amiről Polgármesteri Biztos Úr is beszélt, - az a bizonyos KEHOP pályázat, amiben a csatlakozó települések is részt vesznek, amely a 2.2. pontban található.

Vécsi György: Csak úgy léphet ki valaki a Társulásból, hogy a fenntartási időszak után, gyakorlatilag öt évvel (mert a vagyon kiadása elcsúsztatható), ha letelik az időszak, annak a bérleti díjnak, amit a Társulás kap a Közszolgáltatótól, a 10%-át kaphatja vissza, mert a 90%-át a fenntartásra és a pótlásra kell fordítani. Ezek a pontok is szabályozásra kerültek a mostani Társulási Megállapodásban. Nem a kilépésre készülnek, de legyenek ezek a szabályok is tisztázva. A Társulás vagyont a megyei hulladékgazdálkodási

közszolgáltatónak adják bérbe, ezen az eszközparkon keresztül tudja ellátni a településeket a szolgáltatással.

Dr. Barnóczki Károly: A Társulás dologi, vagyoni eszközével kapcsolatosan kérdezi, hogy bekerülnek-e a nyilvántartásba és be lesznek-e vonva a szolgáltatásba.

Vécsi György: A csatlakozó települések nem rendelkeznek hulladékgazdálkodással kapcsolatos eszközökkel, gyakorlatilag vagyon nélkül jönnek a Társulásukba. Ilyen szempontból nem lesz keveredés. Az összes vagyon a 37 településnél marad, ami kezdeti ISPA-tól a KEOP-os pályázatokon keresztül meg tudott valósulni. A mostani KEHOP 3.2.1. pályázatból a júliusban megérkezett járművek, és a szeptemberben érkező járművek, ami több, mint egymilliárd forint értékű vagyon, szintén gyarapítják a településeket. Azt látja, hogy jól gazdálkodott a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás az elmúlt időszakban. Azon lesznek a jövőben is, hogy ezeket a pályázatokat sikeresen befejezzék, és újakra pályázzanak. Nyilván kisebb tétel, de az illegális hulladéklerakással kapcsolatos kérdések kezelése is fontos feladat lehet.

Dr. Barnóczki Károly: Attól tart, ha a csatlakozó települések nem hoznak semmilyen eszközt, vagyont, és a Társulásával fogják őket is ellátni, emelkedni fog a szolgáltatási díj.

Vécsi György: Ami eddig volt, ilyen szempontból nem érinti a Társulás vagyonát, sem a 25 település ellátását. Gyakorlatilag csak a mostani szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jármű és gyűjtőedény beszerzésre vonatkozó rész, amit közösen fognak bérbe adni a BMH Nonprofit Kft. részére.

Demeterné Zeleni Enikő: Megkérdezi, hogy az új tagok belépésével a szavazati arány mennyire torzul, biztosított lesz-e továbbra is számukra az a nyugodt egyetértéses munka, mint ami eddig volt.

Vécsi György: Lélekszám alapján van meghatározva a szavazati arány, a kérdésre igen a válasz. Az Möt. alapján lett összeállítva az utolsó változata a Társulási Megállapodásnak, 60% szükséges a határozatképességhez, tehát biztosítható, de nyilván egyszerűsíti a feladatokat. Az előző ülésen is elmondta, hogy minisztériumokkal, irányító hatóságokkal történt egyeztetés, hogyan lehet strukturálni a folyamatban lévő projektet, hogy sikeres legyen. Nem csak a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba olvadnak be települések az Észak-magyarországi Regionális Hulladékkezelési Társulásból, hanem a Zöld Völgy, a kazincbarcikai területbe és a Zempléni Társulásba is. A BMH Nonprofit Kft. az eszközöket a MiReHu Nonprofit Kft.-nek (ami a Társulás tulajdona) adja bérbe, aki alvállalkozóként ellátja a feladatokat. Úgy látja, hogy kezelhető lesz ez a plusz településszám.

Miskolci Tibor alelnök: Véleménye szerint Fekete Tibor polgármester úr nem kapta meg a kérdésére a választ. A csatlakozó települések eszköz és vagyon nélkül lépnek be, a Társulás az ő hulladékuk elszállításával is foglalkozni fog a jövőben. A jelenlegi eszközállomány elegendő lesz-e ahhoz, hogy a többi települést is ki tudják szolgálni. Hejőpapit érintően kérdezi, hogy a bővítés mely lerakókat fogja érinteni.

Vécsi György: A most megvalósuló pályázatból a szelektív edény lefedettsége fog megvalósulni a belépő településeknek. A járművek a teljes, MiReHu Nonprofit Kft. által ellátott részt ellátják a megyében. Az emberek, az ellátottság darabszáma nem fog változni, az a BMH Nonprofit Kft.-n keresztül finanszírozzák a rendszeren keresztül. A maradó települések vagyona a Társulásnál van, a felmerült költségeket eddig is kezelték, mint például a Konzorciumban lévő vagyont, és a Társulásban lévő is. Az elmúlt években járműveket vásároltak, illetve a József Attila úti telephely is a 37 önkormányzat tulajdonában marad, így az ezekből befolyt bevételek is. Meg fogják oldani azokat a költségeket, problémákat is, amelyek a közeljövőben felmerülnek.

Pfliegler Péter: Mint Miskolc város egyik vezetőjének, neki is fontos, hogy Felsőzsolcán, Szakáldon, vagy Miskolcon összegyűjtendő szemét és az összegyűjtés gyakorisága ne szenvedjen hátrányt. A BMH Nonprofit Kft. kötelessége úgy megszervezni a közszolgáltatást, hogy a géppark mindenhol ugyanannyi szemetet össze tudjon szedni, kiegészülve a 25 település szelektív vagy nem szelektív hulladékának összegyűjtésével. Polgármesteri Biztos Úr a projektre gondolt a szelektív hulladék összegyűjtésénél. Egyébként nem szenvedhetnek kárt, hátrányt a hulladék összegyűjtéssel, azért mert 25 település csatlakozik a Társuláshoz.

Vécsi György: Alelnök Úrnak, Hejőpapi hulladéklerakóval kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Társulás nincs ilyen szempontból kapcsolatban a lerakóval. A BMH Nonprofit Kft. az, aki ilyen szempontból kezeli a teljes hulladékgazdálkodással kapcsolatos folyamatot.

Demeterné Zeleni Enikő: Hozzáteszi, hogy nem mindegy ki, és mennyi szemetet visz a lerakóba. A 37 település kötelezettsége, hogy azt majd újrapótolja, bezárassa, stb. Nem mindegy mennyi szemét kerül oda, a saját vagy a más szemete is. Úgy gondolja, Alelnök Úr kérdése is hasonló.

Miskolci Tibor alelnök: Igen, a kérdése az volt, hogy a 25 csatlakozni kívánó település hulladékát valahová szállították. Ezután már nem oda fogják szállítani, és nem azokkal az eszközökkel. Úgy gondolja, hogy több eszközt, személyi állományt is kell biztosítani az ellátáshoz. Mely lerakóba fog kerülni a hulladék.

Vécsi György: A BMH Nonprofit Kft. feladata megoldani, neki adják bérbe az eszközöket. A Társulás érdeke, hogy a bérleti díjból az újrapótlás megoldódjon. A tavaly aláírt bérleti szerződés biztosítja, hogy az újrapótláshoz szükséges bevétel és forrás rendelkezésre álljon. Ilyen szempontból ez nem változtat a lerakó élettartamán. Az új csapattal több bérleti díjat fognak kapni.

Galuska Norbert: Alpolgármesterként képviseli Bükkaranyost a tanácsülésen. Szakmájából adódóan picit jobban érti a helyzetet, néhány magyarázó szóval szeretne élni a polgármesterek irányába. A Társuláshoz csatlakozni szándékozó önkormányzatok hulladéka, már egyébként is a rendszerhez érkezett, hiszen vannak köztük olyan települések, amelyek hulladéka a jelenlegi rendszer elemeket vette igénybe, de nem volt ennek a társulásnak a tagja. Azt gondolja, ha van pályázati mód és lehetőség arra, hogy a rendszert fejlesszék, azt nyilván támogatni kell. Ezáltal a Társulás jelenlegi településeinek van valamiféle biztonsági tartaléka, mert több eszköz fog rendelkezésre állni ahhoz, hogy optimálisabban lehessen ezeket a rendszer elemeket üzemeltetni, tehát szelektíven hulladékot gyűjteni. Véleménye szerint lesz járatoptimalizálás, amelynek az előnyeit fogják élvezni. Pontosítani szeretné a kérdést, hogy az eszközökre, edényekre, járművekre, amelyek ezeket begyűjtik, elszállítják a rendszer elemekbe, ugye ad lehetőséget ez a pályázat. A korábbi pályázatból megvalósult, illetve továbbfejlesztett rendszerbe kerülnek be ezek a hulladékok, és ezeknek a rendszer elemeknek a használata során érkezik fajlagosan több hulladék a rendszerbe. Ebből a válogatóműből kikerült hulladék, ami nem hasznosítható, az valószínűleg ebbe a lerakóba kerül, így a lerakó élettartamára, vagy szabad kapacitására van-e valami hatása. Úgy gondolja ez lett volna a kérdés a polgármesterek részéről, tehát van-e hatással a hulladék a rendszer elemekre.

Vécsi György: A BMH Nonprofit Kft. feladata, hogy szervezze és kezelje, a bevételeket arra fordítsa, ami a pótlással kapcsolatos kötelezettség mind a Konzorciumnak, mind a Társulásnak a mostani elemekre. Így lettek meghatározva a bérleti díjak, amik a rendszert működtetik.

Miskolci Tibor alelnök: Az rendben van, hogy a BMH Nonprofit Kft. feladata, de ha úgy kell megszervezze, hogy amit eddig az egyik lerakóra vitt, már a másikba kell hordja, akkor a kérdésére még mindig nem kapta meg a választ, hogy Hejőpapi mennyiben érinti többlethulladékban, illetve az élettartamának csökkentésében, mert nem fogják tudni használni addig ameddig be van tervezve. Polgármester Asszony is elmondta, hogy vállaltak egy kötelezettséget arra, hogy rekultiválni kell

valamikor, és hogy fognak abba részt venni a becsatlakozó települések. Nyilván a Társulás feladata lesz, csak nem annyi tulajdonossal, mint jelenleg.

Vécsi György: Ha több hulladék kerül a lerakóba, és gyorsabban telik meg, akkor a BMH Nonprofit Kft.-nek gyorsabban kell a díjat megfizetni, ami ennek a költségét fogja fedezni. A mostantól beszerzett, vagy megvalósított új projektekkel kapcsolatos eszköz tulajdonjogát fogja érinteni. A jelenlegi működést ilyen szempontból nem.

Tóth Zoltán: Neki is ez lett volna a kérdése, és még nem teljesen érti. A kötelezettség, amit a letelepítésén vállaltak a 37 társult településsel, akkor az volt, hogy 20-25 év múlva megtelik a lerakó, a Társulásnak saját erejéből kell megvalósítani az új telephelyet. Azzal, hogy a 25 önkormányzat betársul, a bérleti díj, ha hamarabb megtelik a lerakó, ahogy Polgármesteri Biztos Úr említette, a BMH Nonprofit Kft. fogja a díjakat kifizetni. Kérdése, hogy mi által emelkedik a díjuk, ha csatlakoznak 25-en. Azt a bérleti díjat fogják ezután is fizetni, amit eddig bérbe adtak nekik. Azt sem érti, hogy az új tagok ebből a bérleti díjból ugyanúgy fognak részesülni.

Vécsi György: A rekultiváció, és az egész rendszernek az újraképzése a bérleti díjból fog megvalósulni. A bérleti díjból most sem kap senki semmit. Arra fordítják, hogy a pótlást meg lehessen valósítani járművekből, vagy amikor betelik a lerakó, akkor rekultiválni lehessen és újat lehessen nyitni. Nem lehet arra számítani, hogy a pályázatból és az eszközökből keletkező bérleti díjból bármelyik önkormányzat jövedelmet tud magának generálni.

Galuska Norbert: Az elszámolás súly alapú, az időre nincs hatással. Tehát, ha 10 év alatt telik meg, 10 év múlva fog rendelkezésre állni a továbbfejlesztésre szükséges pénzeszköz. Ha 20 év alatt telik meg, akkor 20 év alatt érkezik be az a tömeg, ami alapján költséghatárolást lehet képezni, fejleszteni és rekultiválni lehessen a rendszert. Úgy gondolja, hogy az idő nem jelent veszélyt, a hulladék mennyisége fogja meghatározni azt, hogy a pénzeszköz rendelkezésre álljon. A másik dolog, amit nem kell elfelejteni, hogy szelektív rendszer fejlesztés történik, a cél az, hogy a lehető legnagyobb mértékben hasznosuljon közszolgáltatással a lakosságtól begyűjtött kommunális hulladék minél nagyobb része. Ez pontosan arról szól, hogy kíméli a hulladéklerakót. Azt érti, hogy arányaiban több hulladék fog bemenni a lerakóba, de ezekkel a korábbi fejlesztésekkel pontosan azokat a célokat segítették elő, hogy kevesebb hulladék landoljon a hulladéklerakón, és minél nagyobb arányban kerüljön újrahasznosításra a hulladék nagyobb része.

Vécsi György: Valóban, az elmúlt időszak fejlesztései arról szólnak, hogy a rendszer fenntartható legyen. Gyakorlatilag azzal, hogy ott van a sárga kuka, a zöld kuka a növényi hulladékoknak, már egy olyan rendszert alakítottak ki, és fejlesztik tovább, ami a lerakót kíméli. Nyilván az a céljuk ezekkel a projektekkel, hogy minél később teljen meg, és bevétele legyen magának a rendszernek. Már nem a MiReHu Nonprofit Kft. a tulajdonosa annak a szelektív hulladékmennyiségnek, amit összegyűjtenek, hanem az NHKV Zrt. mint tulajdonos, ő rendez aukciót, neki van bevétele, gyakorlatilag a rendszer rajta keresztül finanszírozzák. Minél nagyobb a szelektív részarány és minél kevesebb a lerakás, annál később telik meg a hulladéklerakó. Nyilván a súly alapján történik az elszámolás, magához a rekultivációhoz képződő és az új lerakó megnyitásához szükséges forrás ezen keresztül fog rendelkezésre állni.

Miskolci Tibor alelnök: Úgy gondolja, hogy segítség lett volna, ha szakmai oldalról jelen van valaki, aki ezeket meg tudta válaszolni, de Alpolgármester Úr személyében több választ kaptak, mint egyébként.

Demeterné Zeleni Enikő: Itt most az a kérdés, hogy a belépő települések csak ennek a projektnek a keretében lépnek be vagy pedig az egész hulladékgazdálkodási rendszerbe.

Vécsi György: A következő projektekbe nyilván, ami a teljes megyére kiterjed. Vannak plusz célok,

amelyeket kitűztek. Például, az illegális hulladéklerakók felszámolása, vagy az illegális hulladék lerakás megakadályozása, ami lehetőség az önkormányzatok részére pályázati oldalon a Társuláson keresztül. Az eszközöknél is különválasztják egymástól azokat az eszközöket, amelyeket mint Konzorcium, vagy mint Társulás eddig beszereztek. Gyakorlatilag az ezután következő, és a jelenleg futó projekt, ami ilyen szempontból érinti a belépőket.

Demeterné Zeleni Enikő: Akkor viszont úgy kell rendezni a Társulási Megállapodást, hogy mostantól fogva a hulladéklerakóval kapcsolatos fenntartási kötelezettség is az összes társult tag közös kötelezettsége. Arra gondol, hogy amennyiben az új tagok is a Hejőpapi lerakóba viszik a szemetet, a közös eszközöket, gépeket használják, s így hamarabb megtelik a lerakó, akkor a rekultivációról, valamint az új lerakóról a hatvankét településnek szükséges gondoskodnia. Álláspontja szerint ez így igazságos és logikus.

Vécsi György: Amit eddig bérbe adtak, azért most kapják a bérleti díjat, amit a jövőben kapnak, a járművek és egyéb eszközök díján keresztül, az plusz forrásként fog rendelkezésre állni az újrapiáláshoz.

Miskolci Tibor alelnök: Még annyit reagálna erre, hogy eddig ugyan nem kellett semmit hozzátenniük az önkormányzatoknak a hulladékgazdálkodáshoz, de ha ez a jövőben valamikor bekövetkezik, akkor a költségek milyen arányban fognak megoszlan az újonnan belépő és a meglévő települések tekintetében.

Vécsi György: A régi projekteket kezelik a mostani szerződések. Mivel a BMH Nonprofit Kft.-nek bérbe adják az eszközöket, a lerakót és mindent, megtermeli azt, ami ahhoz szükséges, hogy a pótlást és a rekultivációval kapcsolatos összes kötelezettséget fedezni tudják.

Miskolci Tibor alelnök: Ha az önkormányzatoknak, mint tulajdonosoknak ehhez anyagi hozzájárulást kell tenniük, ami eddig soha nem fordult elő, akkor ez milyen arányban lesz? Mindenkinek egyforma részt kell hozzátenni? Nem tudja, hogy hogy lesz ez, ha oda kerül a sor. Egyáltalán gondolt-e erre valaki?

Vécsi György: A mostani megállapodásban van olyan rész, ami arról szól, ha bárhol költség merül fel, azt létszámarányosan kell fedezni. Ez a jövőbeni projektekre vonatkozik. Ami már ilyen szempontból eszköz, vagyon, tulajdon, az úgy van leszerződve a közszolgáltató felé, hogy megtermeli azokat a bevételeket, amivel ezeket pótolni lehet. Ha jól működik, nem jelenthet kötelezettséget az önkormányzatok számára.

Miskolci Tibor alelnök: Ha teljesen laikusán csak példaként felhossa, hogy a mondjuk egy év múlva rekultiválni kell a lerakót, mert meg fog telni, minden önkormányzatnak hozzá kell járulni, mert mondjuk egy X összeggel ezt meg kell pótolni a Társulás részére. Az rendben van, hogy szavazati arány arányában kell hozzájárulniuk a településeknek, de az a most becsatlakozó 25 település ugyanannyival hozzá fog járulni, mint az, aki már esetleg évek óta tagja?

Galuska Norbert: Ha engedik, akkor a gondolatmenetében korábbra nyúlna vissza. Korábban piaci alapon működött a közszolgáltatás. Voltak közszolgáltatók, akik leszerződtek bizonyos önkormányzatokkal. Az, hogy most létrehozásra kerültek új közszolgáltatók, az logikus és üdvözlendő, hiszen voltak olyan közszolgáltatók, akik 100-120 km-re mentek bizonyos hulladékokért, és voltak más közszolgáltatók, akik ennek a rendszernek a közelében lévő települések hulladékáért kényszerültek elmenni. Ne felejtsek el azt, hogy van egy rezsitörvény. Az NHKV Zrt. az, aki a számlát kiállítja az ingatlanulajdonos felé. A közszolgáltatásból befolyó árbevétel az NHKV Zrt.-nél landol. Az NHKV Zrt. az, aki ebből az összegből finanszírozza a közszolgáltatókat, és ezen keresztül a közszolgáltatók alvállalkozóit. Tehát így épül fel ma ez a rendszer. Ehhez egyértelműen logikus az, hogy egy adott hulladékkezelő létesítmény logisztikai vonzáskörzetében kell, hogy legyenek ezek a települések, akiknek a hulladéka ide bevándorol. Az is logikus, hogy ezeknek a településeknek a hulladéka ne egy távolabb lévő,

egyébként még nem korszerű lerakóban kerüljön elhelyezésre, ahol jelen pillanatban nem tudják kiszolgálni az igényeket. A cél, hogy minél nagyobb arányban legyen hasznosítva a hulladék. Logikus számára az, hogy ennek a rendszernek bővülnie kell. Ez ad lehetőséget erre a pályázatra. Ha jól értelmezi, pontosan emiatt fognak tudni pályázni arra, hogy ezt a rendszert fel tudják úgy bővíteni, hogy – esetükben – a BMH Nonprofit Kft., mint új közszolgáltató által a szolgáltatási területén képződő valamennyi közszolgáltatásból bekerülő hulladék megfelelően legyen kezelve és a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljön, és ne a lerakó irányába menjen. Feltételezi, hogy ebből a fejlesztésből megvalósult új rendszerelem az ő hulladékuknak is a nagyobb arányú szelektivitását fogja elősegíteni. A rekultiváció kapcsán elmondja, ha jól tudja, súlyalapú az elszámolás. Ha 10 év alatt tölt meg egy lerakót vagy 30 év alatt, ugyanannyi súly tud belemenni, hiszen van egy engedélyben szereplő térfogata, annak van egy súlya, ami nem tud változni az idő függvényében. Tehát ha bérbe adják az eszközeiket és bérleti díjat kapnak súly alapján, akkor az, akinek bérbe adják ezeket az eszközöket, akkor nála hamarabb realizálódik az a pénz, amiből meg lehet valósítani a rekultivációt, az új lerakó létesítését. Nyilván az a cél a fejlesztéseknél, hogy ne a lerakó irányába menjenek. Érez egy biztonságot, hogy ez segíti a rendszerüket, hogyha tudják fejleszteni azáltal, hogy több település csatlakozik azért, mert a BMH a közszolgáltató. Először azt kell magukban rendbe tenni, hogy az NHKV Zrt. a Közszolgáltatót tudja finanszírozni, és a Közszolgáltató jelen esetben Borsod megye teljes közigazgatási területén közszolgáltató, ha jól tudja.

Pfliegler Péter: Előjáróban hozzáteszi, hogy Majoros Róbert úr egy félreértés kapcsán nincs jelen. Lényegesnek tartja elmondani, és a legfontosabb – amire háromszor is rákérdezett, – hogy a fenntartási kötelezettség a lerakón 2017-ben lejárt. A Hejőpapi lerakó apporttal bevonásra került a REGIHU-Hejőpapi Kft.-be, ami azt jelenti, hogy egyik önkormányzatnak sincs már fenntartási kötelezettsége, és nem kell anyagi eszközt beletenniük. A rekultiváció a REGIHU-Hejőpapi Kft.-be került át. Nagyjából ebből indult ki a beszélgetés. A másik fontos információ, hogy a REGIHU-Hejőpapi Kft. a bevételeiből tudja fedezni azokat a költségeket, amelyek a rekultivációhoz szükségesek. Mindnyájan tudják, hogy az úgynevezett RDF anyagot állítja elő a szelektált hulladékból a lerakó. Ha több hulladék kerül be, akkor a jelenleg kb. 40%-os kapacitással működő RDF előállító többet tud előállítani és többet tud eladni, tehát nagyobb bevétele van. Nem feltételezi azt, hogy bárki az ellen lenne, hogy a 25 település ne jöjjön, csak mindannyian jól meg akarják érteni, hogy milyen előnyökkel jár, és remélhetőleg nem hátránnyal a csatlakozásuk. Fel sem tételezve azt az abszurd esetet, hogy a szavazásnál ne vállalnák ennek a 25 településnek az ide érkezését, akkor abban biztosak lehetnek, hogy az úgynevezett második projekt, – amiről Polgármesteri Biztos Úr is beszélt – nem tudna megvalósulni, mert az állam azt támogatja, hogy egy megye, egy régió, egy hulladék szállító. Tehát mindannyiuk érdeke az elmondottak mellett, hogy az új projekt is meg tudjon valósulni, hogy a „huszonötöket” be tudják engedni, ami nem jár anyagi hátránnyal. A modern gép és eszközbeszerzés révén inkább további előnyökkel jár.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Alpolgármester Úrnak a kiegészítést. Hozzáteszi, hogy a REGIHU-Hejőpapi Kft. ugyanúgy a tagönkormányzatok tulajdona. Esetleges anyagi probléma esetén a településeket fogja majd terhelni, attól függetlenül, hogy van-e bevétele.

Fekete Zoltán: Elmondja, hogy ő a Miskolc Környéki Önkormányzati Rekultivációs Társulás elnöke. Már rekultiváltak 11 településen 12 szemétkerakó telepet. Vannak itt olyanok, akiknél ez már megtörtént, és meg lehet kérdezni tőlük, hogy mennyibe került az önkormányzatoknak. Szerinte ettől nem kell megijedni, és bízik abban, hogy ez később is így lesz. Ha uniós tagok lesznek, akkor segítséget nyújt az Európai Unió, ha nem, akkor az Állam, de ezt meg kell oldani. Úgy gondolja, hogy ettől nem kell tartani, meg fog oldódni, mint ahogy az országban sok más telepnek a sorsa is megoldódott.

Demeterné Zeleni Enikő: Azért beszélgetnek ezekről a dolgokról, mert haza kell menniük és a képviselő-testület tagjainak be kell számolniuk erről a gyűlésről. Így is nehéz feladat a testületi határozatok begyűjtése, a továbbiakban sem lesz könnyű. Úgy gondolja, hogy kicsit „szájba rágósabban” kell majd a határozati javaslatokat küldeni, hogy ne kerüljenek el az éterben ezek a határozatok.

Vécsi György: Rövid összefoglalót fognak készíteni, ami megadja a válaszokat a feltett kérdésekre, ezzel támogatva minden polgármestert a saját testületében. A mostani pályázati lehetőség, ez a folyamat jó mindenki számára. Nyilván a kérdéseket tisztázni kell, és köszöni Alpolgármester Úrnak, hogy kiegészítette azzal, hogy a lerakással kapcsolatban nem kell az önkormányzatoknak veszélytől tartani az új belépők tekintetében.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Polgármesteri Biztos Úrnak, maga is javasolni akarta a szakmai összefoglaló anyagot mindannyiuk megértésére és megnyugtatósára, hogy a képviselő-testületüknek jobban el tudják magyarázni a témát. A saját és a környező településeken is állandó probléma a lerakó, többlet problémát jelent majd, és mindenki aggódni fog a több hulladék bekerülése miatt. Nem kérdés, hogy Hejőpapi Önkormányzatának bevétele származik, de ezzel ellentétben nem lesznek megnyugodva, ha gyors ütemben nő a lerakó. Két hulladéklerakó is működik a településen, a hevesi lerakó már lassan az „eget éri”.

Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel még a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező tanácsstag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a szavazás következik. Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell döntenie. A szavazás annak tudatában történik, hogy egy szakmai összefoglalót utólagosan minden tagönkormányzat megkap.

Miskolci Tibor alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (amely 196654 fő lakosság számot és 82,3% szavazatarányt képvisel) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

11/2018. (VIII.29.) TT határozat

A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozás jóváhagyása

A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa dönt arról, hogy a határozat melléklete szerinti települési önkormányzatok 2019. január 1. napjáról csatlakozhatnak a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz

Felelős: Társulási Tanács Elnöke
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Miskolci Tibor alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (amely 196654 fő lakosságszámot és 82,3% szavazatarányt képvisel) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

12/2018. (VIII.29.) TT határozat

A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

1. A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetben foglalt, újrászövegezett Társulási Megállapodását.

Felelős: Társulási Tanács Elnöke
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

2. A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét a törzskönyvi nyilvántartásba vételhez szükséges okiratok aláírására és intézkedések megtételére.

Felelős: Társulási Tanács Elnöke
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály, a törzskönyvi bejegyzés kapcsán Gazdálkodási Főosztály
Határidő: az aláírást követő 8 napon belül

3. A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által a jelen határozat 1. pontja szerint jóváhagyott Társulási Megállapodást Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a társulásban részt vevő valamennyi település képviselő-testületének minősített többséggel jóvá kell hagynia. Erre tekintettel Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felkéri a Társulás jelenlegi és újonnan csatlakozó tagjait, hogy az erre vonatkozó képviselő-testületi döntéseiket hozzák meg és az eredeti határozat kivonatát legkésőbb 2018. október 15. napjáig küldjék meg Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére.

Felelős: Társulási Tanács Elnöke
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: 2018. október 15.

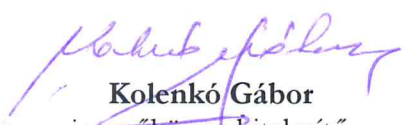
/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./


Miskolci Tibor alelnök: Bejelenti, hogy a napirend végére értek. Köszöni a megjelenteknek a részvételt és a munkát. Az ülést 11 órakor bezárja.

k.m.f.


Miskolci Tibor
alelnök

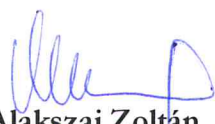



Kolenkó Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő


Pozbai Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő


Busák Mária
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Alakszai Zoltán
jegyző