

**Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa**

Iktatószám: 819.156-5/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának **2018. február 26. napján 10 óra 51 perckor** kezdődő, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pfliegler Péter	Miskolc Megyei Jogú Város alpolgármestere Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere megbízásából (166873 fő lakosságszámot és 0,700 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Szilágyi László	Alsózsolca Város polgármestere (5973 fő lakosságszámot és 0,025 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Jámbor Flórián	Bükkszentkereszt Község polgármestere (1212 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Fekete Tibor	Emőd Város polgármestere (4895 fő lakosságszámot és 0,020 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Kovács István	Hejőbába Község alpolgármestere (1927 fő lakosságszámot és 0,008 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Demeterné Zeleni Enikő	Hejőkeresztúr Község polgármestere (948 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Miskolci Tibor	Hejőpapi Község polgármestere (1119 fő lakosságszámot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Siposné Horváth Anita Ágnes	Mezőcsát Város polgármestere (5891 fő lakosságszámot és 0,025 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Bódogh Bertalan	Nemesbikk Község polgármestere (995 fő lakosságszámot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Tóth Zoltán	Oszlár Község polgármestere (392 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Erdős Tamás	Répáshuta Község polgármestere (464 fő lakosságszámot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Pozbai Zoltán	Sajólad Község polgármestere (3095 fő lakosságszámot és 0,013 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Szabó Gábor	Sajóörös Község polgármestere (1349 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Husztai Gábor	Szirmabesenyő Nagyközség polgármestere (4344 fő lakosságszámot és 0,020 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Lasztóczy László Attila	Tiszapalkonya Község polgármestere (1407 fő lakosságszámot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)

Távol vannak:

Dr. Mészáros István	Aszaló Község polgármestere (1879 fő lakosság számot és 0,007 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Csabai Gyula	Boldva Község polgármestere (2331 fő lakosság számot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Tóth Lajos Zoltán	Borsodgeszt Község polgármestere (246 fő lakosság számot és 0,001 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Tóth Attila	Borsodszirák Község polgármestere (1199 fő lakosság számot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Nagy Lajos	Bükkaranyos Község polgármestere (1467 fő lakosság számot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Lőrincz Imre Attila	Csincse Község polgármestere (562 fő lakosság számot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Dr. Tóth Lajos	Felsőzsolca Város polgármestere (6750 fő lakosság számot és 0,028 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Demeterné Nyeste Erzsébet	Gelej Község polgármestere (588 fő lakosság számot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Szabó Gergely	Harsány Község polgármestere (2014 fő lakosság számot és 0,008 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Anderkó József	Hejőszalonta Község polgármestere (836 fő lakosság számot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Dr. Orosz Zsolt	Hernádnémeti Község polgármestere (3417 fő lakosság számot és 0,015 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Kislászló Csaba	Igrici Község polgármestere (1219 fő lakosság számot és 0,005 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Kékedi László Vilmos	Kisgyőr Község polgármestere (1648 fő lakosság számot és 0,007 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Ambrus Gyöngyi	Kistokaj Község polgármestere (2121 fő lakosság számot és 0,009 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Tarnóczy József	Ónod Község polgármestere (2595 fő lakosság számot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Fekete Zoltán	Sajópálfala Község polgármestere (727 fő lakosság számot és 0,003 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Debreczeni Balázs	Sajópetri Község polgármestere (1515 fő lakosság számot és 0,006 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Takács István	Sajósenye Község polgármestere (446 fő lakosság számot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Dr. Gulyás Mihály	Sajószöged Község polgármestere (2265 fő lakosság számot és 0,009 ezrelék szavazatarányt képvisel)
Dr. Barnóczy Károly	Szakáld Község polgármestere (519 fő lakosság számot és 0,002 ezrelék szavazatarányt képvisel)

Sipos Imre Tiszakeszi Község polgármestere
(2487 fő lakosság számot és 0,010 ezrelék szavazatarányt képvisel)

Korán István Attila Vatta Község polgármestere
(864 fő lakosság számot és 0,004 ezrelék szavazatarányt képvisel)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Miklós Béláné	aljegyző, a jegyző képviselőjében
Leskóné Spisák Erika	Gazdálkodási Főosztály, mb. főosztályvezető-helyettes
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Márton Szilvia	Pénzügyi Osztály, számviteli ügyintéző
Majoros Róbert	MiReHu Nonprofit Kft., ügyvezető
Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Forgácsné dr. Vattay Zita	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző
Vanyó Zsanett	Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Busák Mária Önkormányzati Igazgatási Osztály, önkormányzati ügyintéző

Miskolci Tibor alelnök: Köszönti a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás mai ülésén megjelenteket, Dr. Kriza Ákos elnök távollétében, mint a Társulás alelnöke. Bejelenti, hogy a Társulási Tanács 37 tagja közül megjelent 15 fő 84,5 % szavazati aránnyal. A Tanács határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fekete Tibort, Emőd Község polgármesterét, valamint Huszti Gábort, Szirmabesenyő Nagyközség polgármesterét, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Busák Máriát javasolja megválasztani.

Kéri a Tanács tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyéről.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 15 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett (amely 200884 fő lakosság számot, 84,5 % szavazatarányt képvisel) jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fekete Tibort és Huszti Gábort, valamint jegyzőkönyvvezetőnek Busák Máriát választja meg.

Miskolci Tibor alelnök: Az érdemi munkát a mai napirend elfogadásával kezdik. Kéri a Tanács tagjait, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett (amely 194993 fő lakosság számot és 82 % szavazatarányt képvisel) elfogadta az ülés napirendjét.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos elnök

1. napirend: Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára

Miskolci Tibor alelnök: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az előterjesztés II. határozati javaslatához módosító indítvány került benyújtásra. Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szilágyi Kornél osztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Előkészítették a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetését. Az előterjesztésben a jogszabállyal összhangban, az I. határozati javaslatban indítványt tesznek a Társulás egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2019-2021. évekre történő megállapítására. Tekintettel arra, hogy a Társulás 2019-2021. években adósságot keletkeztető ügyletet nem tervez, a határozati javaslat 1. és 2. melléklete nullás összeggel szerepel a javaslatban. A II. határozati javaslatban a 2018. évi költségvetés megállapítására tesznek javaslatot. A költségvetési főösszeg 759,5 millió forintban kerül meghatározásra. A bevételek részben a Társulás saját tulajdonában lévő eszközök után fizetett bérleti díj bevételekből, illetve a Konzorcium vagyonával kiegészítve, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. felé továbbszámlázott eszközök bérleti díj bevételeiből, valamint az ehhez kapcsolódó általános forgalmi adó bevételekből származik. Kiadási oldalon egyrészt a fizetendő általános forgalmi adó szerepel, illetve a Társulás működésével kapcsolatos alapvető dologi kiadások lettek betervezve. A legnagyobb pénzüsszeg az, amit a Konzorciumnak fizet a Társulás az eszközökkel kapcsolatos bérleti szerződés alapján fizetett összeg. Az előterjesztői módosító indítvány kapcsán elmondja, hogy a határozati javaslat 6. pontja kerül pontosításra az államháztartási törvénnyel összhangban.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Mielőtt a vitát megnyitja a napirendi pont felett, kéri az előterjesztést véleményező Pénzügyi Ellenőrző Bizottság álláspontjának ismertetését.

Siposné Horváth Anita: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mindkét határozati javaslatot – tekintettel az előterjesztői módosító indítványban foglaltakra – elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

Miskolci Tibor alelnök: Kéri az előterjesztést véleményező Felügyelő Bizottság álláspontjának ismertetését.

Huszi Gábor: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mindkét határozati javaslatot – tekintettel a módosító indítványra – elfogadásra javasolja a Társulási Tanácsnak.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Fekete Tibor: Megkérdezi, mi teszi indokolttá, hogy a költségvetési határozat 2. fejezetének 3. pontjában leírtakat a gyakorlatban is alkalmazzák, miszerint a kiemelt előirányzatok közötti módosításra a Társulási Tanács Elnöke jogosult. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a Társulási Tanács Elnöke egy laza mozdulattal felrúghatja a költségvetést.

Miskolci Tibor alelnök: Felkéri Osztályvezető Urat a kérdés megválaszolására.

Szilágyi Kornél: Az ominózus határozati pont az államháztartási törvénnyel összhangban került be a határozati javaslat ezen pontjába. Az ilyen típusú előirányzat módosításoknál természetesen nem arról van szó, hogy a Társulás Elnöke módosítja a költségvetést. Igazából egy technikai segítséget jelent a gazdálkodást folytató munkatársak részére. Havonta történik adatszolgáltatás a Magyar Államkincstár felé, az időközi jelentésekben, ha szükséges az előirányzatok közötti, elsősorban kiemelt előirányzatok közötti valamilyen módosítás vagy korrekció, akkor azt a Társulás Elnöke is megteheti. Egyébként a változás minden esetben a Testület elé kerül az előterjesztésekben.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni a választ. Megkérdezi Emőd Város Polgármesterét, kielégítő volt-e számára a válasz.

Fekete Tibor: Pontosan tudják, hogy a kiemelt előirányzatok mit jelentenek, ráadásul a működési és felhalmozási kiadások közötti átrendezésre is felhatalmazást ad a Társulás. Kérdése, hogy akkor miért kell összehívni a Társulást, ha a kiemelt előirányzatok között, illetve azon belül a felhalmozás és működés között is a Társulási Tanács Elnöke egy személyben dönt. Úgy gondolja, hogy akkor feleslegesen jönnek a Társulási Tanács ülésére. Arról sincs szó, hogy az elnök utólagosan tájékoztatja a Társulást. Nem tudja, hogy a többiek hogy kezelik ezt a kérdést. Teljes felhatalmazást adnak a Társulási Tanács Elnökének, hogy a dologi előirányzatról bért, a bérből fejlesztési előirányzatot módosítson. Az egész költségvetést egy tollvonással át lehet rendezni ezzel a felhatalmazással. Elmondja, hogy nyilván tiszteletben fogja tartani a döntést, de nem csak polgármesterként, hanem szakemberként is engedjék meg, hogy tegyen ennyi megjegyzést, mert a maga részéről ezt nem tudja elfogadni.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Emőd Város Polgármesterének az észrevételt.

Pfliegler Péter: Megértette Fekete Tibor polgármester úr véleményét. Annak ellenére, hogy a törvény előírja, a határozati javaslatba bele fogják írni, hogy a Tanács Elnökének utólagos magyarázatot, jóváhagyást vagy tájékoztatást kell adnia az esetlegesen végrehajtott módosításokról. Kéri; Emőd Város Polgármesterét, hogy ezzel kiegészítve fogadja el, ha így megfelelő a számára.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Pfliegler Péter alpolgármester úr hozzászólását.

Husztai Gábor: Megkérdezi, hogy a Társulásra nem ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint egy önkormányzatra, hiszen ők is adnak PM infót negyedévente, egy évben minimum négyszer módosítják a költségvetésüket. Gyakorlatilag ezekkel a módosításokkal billenti helyre, és hagyja jóvá a képviselő-testület az előirányzatok közötti átcsoportosítást. Sőt, még annyival rosszabb helyzetben vannak a kis települések, hogy az ASP kötelező bevezetése miatt, a pénzügyes kollégák csak arra tudnak könyvelni, amire előirányzat van. Gyakorlatilag egy egyszerű falusi polgármester, jobban kell, hogy mozgassa évközben a költségvetést Testület nélkül is. De utólag minden egyes negyedévben a képviselő-testülettel jóváhagyatják a korrekciókat. A kérdése, hogy a Társulásnál ez hogy van. Véleménye szerint kicsit elméleti a vita, nem hinné, hogy bármilyen nagy dolog lesz majd, hiszen látni, hogy van egy szerény 1,5 millió forintos személyi kiadás, ami a Társulás működtetésével függ össze, például azzal, hogy most itt üléseznek, és valakik anyagokat készítettek elő. A többi jelentős rész az ÁFA, illetve ahogy elhangzott, a bérbeadásból származó bevétel. Bizonyos szempontból egyet kell, hogy értsen Fekete Tibor polgármester úrral, hogy ez valóban csak a Társulás joga. Kérdése, hogy az átcsoportosítást valóban át lehet-e adni elnöki körbe.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesterének az észrevételt.

Miklós Béláné aljegyző: A Társulás dönthet arról, hogy az elnököt bizonyos körben felhatalmazza ilyen döntés meghozatalára. Az előirányzat módosításokkal kapcsolatban valóban Társulási Tanácsülést kell tartani, az előirányzat módosítás ugyanúgy átvezetésre kerül, mint az önkormányzatnál.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Aljegyző Asszony tájékoztatását. Megkérdezi, hogy kielégítő volt-e a válasz.

Fekete Tibor: Elmondja, hogy igazán nem akar kötözködni, de akkor nem érti a 4. pontot, mert ez szól a technikai jellegű átcsoportosításról. Értelmezése szerint, a 3. pont teljes körű felhatalmazást ad. Érti azt, amire Osztályvezető Úr utalt, hogy a technikai átcsoportosításra ad lehetőséget a 4. pont. Kérdése, hogy akkor mire ad felhatalmazást a 3. pont. Ez egy 750 millió forintos költségvetés, nagyobb, mint egy közepes méretű önkormányzaté. Rendben van, elfogadja, de azért nem kell tanácsülésre jönniük, hogy felhatalmazzák az Elnököt. Majdnem 800 milliós költségvetésről van szó. Kéri Osztályvezető Urat, hogy nézze meg a 3. és 4. pontot, miről szól a 3. és 4. pont.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Polgármester Úrnak az észrevételt, és kéri Szilágyi Kornél osztályvezető urat a kérdés megválaszolására.

Szilágyi Kornél: Gyakorlatilag az elmúlt időszakban ilyen típusú előirányzat átcsoportosítás nem történt, a tavalyi évben is így szerepelt. Nem volt ilyen alkalom, amikor a Társulási Tanács Elnökének kellett volna ilyen típusú előirányzat módosításról döntenie. Az Áht. 34. § (2) bekezdése a polgármester számára lehetővé teszi a költségvetési rendelet, illetve a Társulás esetében határozat felhatalmazása alapján a bevételi és kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást. Erre vonatkozik a módosítási javaslat. Egyébként előfordulhat a gyakorlatban, amikor év közben kerül pályázat beadásra, megjön a támogatói döntés, kész van a támogatói okirat, ami a Társulási Tanácsot támogatja, szükségessé válhat a költségvetés PM infóban történő módosítása mind a bevételi, mind a kiadási oldalon az Államkincstár felé ahhoz, hogy kötelezettség vállalható legyen azon időszakban, amíg nincs Társulási Tanácsülés.

Pfliegler Péter: Az előterjesztés az 5. pontban az alábbiakról szól: „A 3. és 4. ponton kívüli esetben, az előirányzatok módosításának jogát a Társulási Tanács magának tartja fenn.” Úgy gondolja, hogy ezzel senkinek nincs problémája, hiszen ez egyértelmű, egyszerű mondat. Kéri, hogy a 4. pontnál a magyar nyelvet tiszteljék meg azzal, hogy a változtatható szó helyet változtató szó kerüljön, tehát „A költségvetésben megállapított társulási szintű előirányzatok rendeltetését meg nem változtató technikai előirányzat-módosításra a Társulási Tanács Elnöke jogosult.” Megkéri a polgármestereket, hogy fejbőlintással jelezzék, hogy a 4. ponttal sincs gondjuk. Megállapítja, hogy nincs. A 3. pontban, „A kiemelt előirányzatok közötti módosításokra...” arról van szó, ami már nem egyszer előfordult, hogy hirtelen be kellett adni pályázatot. Az ülésen most 15 fő van jelen. Már hetedik éve együtt dolgoznak, és mindig ugyanazok az arcok ülnek a teremben – ami jó, hogy látni kiket érdekel – de nem jó, hogy a másik húsz embert soha nem érdeklí. Ennél többen alig szoktak lenni, nem jönnek el a kollégák, és ha nincs meg a határozatképesség, akkor hiába van jelen Miskolc a 700 szavazatával. Ha aznap kell beadni egy pályázatot, azért szerepel a 3. pont a határozati javaslatban. Úgy gondolja, ha kiegészítésre kerül azzal, hogy utólagos információt köteles adni a Társulási Tanács Elnöke, megfelelő szöveg lehet, ha el tudják fogadni.

Miskolci Tibor alelnök: Megköszöni Alpolgármester Úr kiegészítését. Megkérdezi, hogy van-e kérdés még, vagy elfogadható válaszként.

Husztai Gábor: Megkérdezi, hogy a tervezett bevételnek a kiadási oldalán az ÁFÁ-n kívül mi van. Van egy nagyon kicsi személyi jellegű kiadás, van százvalahány millió befizetendő ÁFA, hiszen bérbe adnak eszközöket, ingatlanokat, és nyilván nem tudnak levonásba helyezni sok mindent, mint önkormányzati társulás. Van körülbelül ötszázvalahány millió forint, ami kiadási oldalként szerepel, de konkrétan mire lesz elköltsve, legalább tervezet szintjén. Eddig legalább ebből lettek finanszírozva a pályázati önrészek. Most az előterjesztés semmit nem mond. A korábbi nyertes pályázatok, ami nem 100 %-os támogatottságúak voltak, az ebből a kvázi koncessziós díjból – amit most már bérleti díjnak hívnak – lett biztosítva. Senki számára nem világos, ezért kérdése, hogy lesz egyensúlyban a költségvetés.

10 óra 15 perckor Pozbai Zoltán, Sajólad Község polgármestere távozott, így a Társulási Tanács létszáma 14 főre csökkent.

Szilágyi Kornél: Ahogy Polgármester Úr említette, kiadási oldalon a kiadással kapcsolatos alapvető működési költségek, egy kis bér és járulék szerepel, a Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak. Továbbá a Konzorcium és a Társulás közötti bérleti szerződés, a Konzorcium tulajdonát képező eszközök használatáért fizetendő bérleti díj 580 millió forint összegben. Van egy szerződése a Társulásnak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel, ami továbbszámlázásra kerül a közszolgáltató felé, és ott képződik bevételi oldalon a Társulásnak az a vagyona, amit pályázatokhoz önerőként a jövőben fel tud használni. Megismétli az általa elmondottakat. Alapvetően van a Konzorciumnak a vagyona, az eszközök, amik pályázatból kerültek beszerzésre. A Konzorcium és a Társulás között létrejött egy bérleti szerződés, ami alapján a Társulás bérlő a Konzorciumtól ezeket az eszközöket. Ez a bérleti díj jelenik meg a kiadási oldalon a Társulás költségvetésében, de ugyanakkor ezt a vagyonelemet, amit a Konzorciumtól bérel a Társulás, kiegészítve az időközben a Társulás által megszerzett vagyonelemekkel, továbbszámlázza a közszolgáltató részére szintén egy bérleti szerződés keretében. Így bevételi oldalon a Társulásnál képződik meg azon bevétel, ami a vagyon hasznosításából származik, és amely a jövőben a különböző pályázatok önerőjeként használható fel. Jelen pillanatban kiadási oldalon beruházásként jelenik meg, és a használatba adott eszközöknek értékcsökkenéséből származó pótlására fordítandó vissza.

Miskolci Tibor alelnök: Köszöni a választ. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező tanácsstag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönten.

Miskolci Tibor alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (amely 197789 fő lakosságszámot és 83,2% szavazatarányt képvisel) elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

3/2018. (II.26.) TT határozat

A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a „**Javaslat Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2019-2021. évekre várható összegének megállapítása.

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Társulás egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a 2019-2021. évekre a jelen határozat 1. és 2. melléklete szerint állapítja meg.

Felelős:	Társulási Tanács elnöke
Végrehajtásért felelős:	Gazdálkodási Főosztály
Határidő:	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Miskolci Tibor alelnök: A II. határozati javaslatához előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztői módosító indítvány elfogadásáról.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (amely 193445 fő lakosságszámot és 81,2% szavazatarányt képvisel) elfogadta az előterjesztői módosító indítványt.

Miskolci Tibor alelnök: A II. határozati javaslat II. fejezet 3. pontja azzal módosul, hogy „Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke a költségvetésben módosítást hajt végre, arról utólagosan tájékoztatja a Társulási Tanácsot.” A 4. pontban a „változtatható” szó helyett a „változtató” szó szerepel. Kéri, hogy szavazzanak, a II. határozati javaslat II. fejezet 3. és 4. pont kiegészítéséről.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (amely 188158 fő lakosságszámot és 79 % szavazatarányt képvisel) elfogadta II. határozati javaslat módosítását.

Miskolci Tibor alelnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról, tekintettel az előterjesztői módosító indítványban foglaltakra, és a II. fejezet 3. valamint a 4. pontjának módosítására.

(Szavazás)

A Társulási Tanács 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (amely 188158 fő lakosság számot és 79% szavazatarányt képvisel) elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

4/2018. (II.26.) TT határozat

A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a „**Javaslat Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadása

I.

A Társulás költségvetésnek bevételei és kiadásai

- | | |
|--|----------------------|
| 1. A Társulási Tanács a 2018. évi költségvetés | |
| a.) költségvetési bevételi főösszegét | 759 472 266,- Ft-ban |
| b.) költségvetési kiadási főösszegét | 759 472 266,- Ft-ban |
| c.) finanszírozási bevételek főösszegét | 0,- Ft-ban |
| d.) finanszírozási kiadások főösszegét | 0,- Ft-ban |
| e.) bevételi főösszegét | 759 472 266,- Ft-ban |
| f.) kiadási főösszegét | 759 472 266,- Ft-ban |
| állapítja meg. | |
- A Társulás **működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási** előirányzatokat együttesen egyensúlyban az 1. melléklete tartalmazza.
 - Az 1. a. pontban megállapított költségvetési bevételi főösszeget bevételi jogcímenként, kiemelt előirányzatonkénti bontásban a 2. melléklet tartalmazza,
 - A költségvetési bevételek összegét kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. melléklet tartalmazza,
 - Az 1. b. pontban megállapított költségvetési kiadási főösszeget kiadási jogcímenként, kiemelt előirányzatonként az 5. melléklet tartalmazza,
 - A költségvetési kiadások összegét kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 7. melléklet tartalmazza.
 - A Társulás a 2018. évi költségvetésben **céltartalékot** nem képez.
 - A finanszírozási bevételek előirányzatát a 3. melléklet, a finanszírozási kiadások előirányzatát a 6. melléklet mutatja be.
 - A **költségvetési évet követő három év** tervezett előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 8. melléklete mutatja.
 - A **több éves kihatással járó döntések** számszerűsítését a 9. melléklet mutatja.
 - A **fejlesztési célokról**, amelyek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik, vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható összegével együtt 10. melléklet tartalmazza.

9. A Társulás 2018. évi várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítésére vonatkozó **előirányzat-felhasználási** ütemtervet e határozat 11. melléklete tartalmazza
10. Az **Európai Unió forrásból** finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait, valamint a Társulás ilyen projektekhez történő hozzájárulásait elkülönítetten e határozat 12. melléklete tartalmazza.
11. A **közvetett támogatás** tervezett összegét a 13. melléklet tartalmazza.

II.

A Társulás 2018. évi költségvetésnek végrehajtása

1. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.
2. Általános tartalékot nem tartalmaz a költségvetés. Az év közben képzett tartalék a többletigények kielégítésére használható fel. A felhasználásáról a Társulási Tanács dönt.
3. A kiemelt előirányzatok közötti módosításokra – a működési és felhalmozási kiadások közötti átrendezést is lehetővé téve – a Társulási Tanács Elnöke jogosult. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke a költségvetésben módosítást hajt végre, arról utólagosan tájékoztatja a Társulási Tanácsot. A módosítás nem veszélyeztetheti a vállalt kötelezettség teljesítését, a feladatellátás feltételeinek biztosítását.
4. A költségvetésben megállapított társulási szintű előirányzatok rendeltetését meg nem változtató technikai előirányzat-módosításra a Társulási Tanács Elnöke jogosult.
5. A 3-4. ponton kívüli esetben az előirányzatok módosításának jogát a Társulási Tanács magának tartja fenn.
6. A költségvetési előirányzatok évközi változásai miatti költségvetési határozat módosításáról tett javaslatokat a gazdálkodási év során – az első negyedév kivételével – negyedévente, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig – december 31.-i hatállyal – kell a Társulási Tanácsnak jóváhagyásra benyújtani.
7. A költségvetésből támogatás folyósítására csak támogatói okirat vagy támogatási szerződés alapján kerülhet sor.
8. A költségvetést érintő tárgyévi kötelezettségvállalásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha arra a fedezet az esedékesség időpontjában rendelkezésre áll.
9. A Társulási Tanács – a bevételek növelése érdekében – felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze.
10. A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatáskört – a (9) pontban foglaltak kivételével – a Társulási Tanács gyakorolja.
11. A Társulási Tanács munkaszervezete az évközi előirányzat-módosításokról köteles naprakész nyilvántartást vezetni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Társulási Tanács elnöke
Gazdálkodási Főosztály
azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Miskolci Tibor alelnök: Bejelenti, hogy a napirend végére értek. Köszöni a megjelenteknek a munkát, további szép napot kíván mindenkinek. Az ülést 11 óra 26 perckor bezárja.


Fekete Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő



k.m.f.


Miskolci Tibor
alelnök


Huszti Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő


Busák Mária
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Alakszai Zoltán
jegyző