

**Miskolc Megyei Jogú Város
Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata**

808.123-15/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatának **2020. szeptember 23. napján 15.00 órai** kezdettel Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály Tárgyalójában tartott testületi üléséről.

Jelen van: Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök és Bárkányi Péter tag

Távol maradt: Szabó Mónika elnökhelyettes

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

Forgácsné dr. Vattay Zita jogi ügyintéző a jegyző képviseletében, Sipos Melinda önkormányzati ügyintéző, Hegedűsné Asztalos Ildikó pénzügyi ügyintéző, Donát Erika önkormányzati-nemzetiségi referens

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Szabó Mónika elnökhelyettes előre jelezte távollétét, hogy betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Bárkányi Péter: Indítványozná, hogy a törvényben előírt formai és tartalmi feltételnek nem felelt meg a meghívó, így szerinte jobb lenne, ha elhalasztanák a mai ülést. Észrevételeit e-mailban kétszer is elküldte, melyre nem érkezett semmilyen válasz, innentől kezdve nem tud megalapozott döntést hozni az 1., 2. és 3. napirend vonatkozásában. Ezekhez – ahogy a törvényben is szerepel – szívesen vette volna az írásbeli előterjesztést, hogy a rendelkezésre álló idő alatt fel lehessen rá készülni.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Tájékoztatásul elmondja, hogy a meghívó a jogszabályoknak megfelelően került postázásra. Az, hogy Elnök Asszony reagált-e vagy sem a kérdésekre, attól teljesen jogszerű volt az ülés összehívása.

Bárkányi Péter: Konkrétan előterjesztések vannak, mellékletek vannak, indokolások nincsenek. Nem érti, hogy konkrétan mi alapján fogják eldönteni, hogy például egy olyan kirándulás költségvetése, mennyi amelyre az Elnök Asszony még meghívót sem küldött neki, amiről nem is tudott, mi alapján kerültek a „Bárczi Tours” vendégei kiválasztásra, milyen ajánlatok alapján kerültek kiválasztásra ezek a szolgáltatók, illetve, hogy a hátralévő időszakban milyen program-tervezet javaslatokkal állna elő Elnök Asszony. Ezeket hiányolja, hogy nem lettek megvitatva előzetesen sem szóban, sem elektronikusan. Ha mindez megtörtént volna, akkor meg lehetne tartani ezt a mai ülést.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Tájékoztatásul elmondja, attól, hogy nem készült mindenről írásbeli előterjesztés, attól megtartható az ülés. Elmondja, hogy a többi nemzetiségi önkormányzat részére sem készül írásbeli előterjesztés a beszámolókról.

Bárkányi Péter: A gyakorlat, illetve a jogszabályok hogyan viszonyulnak, illetve a szokásjog?

Forgácsné dr. Vattay Zita: A jogszabály sem írja elő, hogy mindenről írásbeli előterjesztést kell készíteni.

Bárkányi Péter: Az sem írja elő, hogy a kérdésekre válaszolni kell?

Forgácsné dr. Vattay Zita: A kérdésekre válaszolni kell, vagy szóban, vagy 15 napon belül írásban, de ez az Elnök Asszony joga, nem a Hivatalé. Ettől függetlenül a testületi ülést meg lehet tartani, fel lehet tenni újra a kérdéseket, és vagy Elnök Asszony most itt szóban válaszol, vagy az előbb említett 15 napon belül írásban.

Bárkányi Péter: Az előző testületi ülések alkalmával is fogalmazott meg kérdéseket, azóta a 15 nap eltelt, de arra, azokra sem érkezett válasz.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Kiemeli, hogy ez nem a Hivatal kompetenciája.

Bárkányi Péter: Nagyon hálás a Hivatalnak, hogy ennyire segíti a munkájukat, terhet vesznek le a vállukról, jogszabályilag ennek ellenére minden jogkövetkezmény őket terheli.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Válaszolni kíván arra, hogy miért nem válaszolt írásban eddig. Elmondja, tapasztalatából kiindulva, bármit is írt Bárkányi Úrnak, mindig sértegetéssel válaszolt, ráadásul a fél Polgármesteri Hivatalnak is elküldte másolatban. Így eldöntötte, hogy semmire nem fog válaszolni írásban. Azért van testületi ülés, hogy most válaszol neki, ha ez nem megfelelő, arról nem tehet.

Bárkányi Péter: Az e-mailes kommunikáció része, hogyha több címzett van, a kérdést, választ nekik is illik elküldeni. Megmutathatná, beterjeszthetné Elnök Asszony írományait, de lehet, hogy legközelebb a bíróságon fogja viszont látni, és akkor szembesülhet a jogszabályi kötelezettségeivel.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Hangsúlyozza, nem fog válaszolni, írni. Kérdéseket se tegyen fel neki Bárkányi Úr, mert azokra a válasz nem nála rejlik, hanem a kirándulással kapcsolatban a Pénzügyi Osztályon, a számlák ott vannak, megtekinthetők, a szerződések, a jogi dolgok – a kirándulás szervezése – pedig a jogász kollégánél.

Bárkányi Péter: Kéri, mutassa meg a határozatot, amelyben eldőlt, hogy kik lesznek az utazók.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Nem volt azon az ülésen Bárkányi Úr.

Bárkányi Péter: Megnézte a jegyzőkönyvet, amellé nem volt mellékelve semmi.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Az nem a testületi ülés témája, hogy névszerint kik vesznek részt egy kiránduláson, rendezvényen.

Bárkányi Péter: Az állami pénz elherdálása az az elnök döntése?

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Milyen elherdálása, hogy elmentek emlékéúra, az a herdálás?

Bárkányi Péter: Ki döntötte el, hogy ...

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Úgy látja, ez arra megy ki, amit már egyszer eljátszottak, ezt a vitát nem is folytatja.

Bárkányi Péter: Nincs vita, válaszolni kellene.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Megállapítja, hogy a Testület 3 képviselője közül 2 fő megjelent, az ülés határozatképes, amelyet megnyit.

A jegyzőkönyvvezető Sipos Melinda, a jegyzőkönyv-hitelesítői feladatot Bárkányi Péter látja el. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Megkérdezi, hogy van-e észrevétel a napirenddel kapcsolatban.

Bárkányi Péter: Visszatér a korábban elhangzottakra, kérdései továbbra sem kerültek megválaszolásra. Emlékei szerint minden egyes napirendi pontot külön-külön szükséges megszavazniuk, azonban a fentiek tükrében egyiket sem fogja támogatni.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Testület 1 igen, 1 nem szavazattal az ülés napirendjét nem fogadta el.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Kérdése, hogy mi ilyenkor a teendő?

Bárkányi Péter: Ha a másik képviselő asszony is itt lenne, akkor tisztában lehetne ezeket látni, de ez a kevésbé demokratikus rendszer már nem annyira szimpatikus. A törvény szerint sem jó, ha nincs meg a testületi ülésük.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Ez esetben új időpontot kell majd választani a testületi ülésnek, mivel maga a napirend sem került elfogadásra, és nem tudni, mikor lesznek ismét határozatképesek.

Bárkányi Péter: Ha betartják a törvényi kötelezettségüket, akkor szépen tudnak haladni.

Donát Erika: A Kormányhivatalnak volt valami visszajelzése?

Forgácsné dr. Vattay Zita: Mivel kapcsolatban?

Donát Erika: Az hangzott el, hogy nem kerül betartásra a törvényi előírás.

Bárkányi Péter: Hivatkozik arra, hogy 15 napon belül sem válaszol az Elnök Asszony a testületi ülések kapcsán feltett kérdésekre.

Donát Erika: A jegyzőkönyvekkel, az eddigi munkával kapcsolatban kérdezi, hogy Kormányhivatal tett-e észrevételt.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Nem érkezett a Kormányhivataltól visszajelzés, amennyiben lett volna, azt nyilván a képviselők tudnák.

Donát Erika: Ezt szeretne volna rögzíteni.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Abszolút nem volt, az ülések eddig is teljesen szabályszerűen lezajlottak. Kérdése, hogy most meg tudnak állapodni új időpontban, hogy

Bárkányi Péter: A megállapodás kapcsán már többször év elején jelezte, hogy a szerdai nap kivételével bármikor jó neki, de erre sem érkezett válasz. Megjegyzi, hétfőig van karanténban Mónika.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Véleményezi a magyar egészségügyet.

Bárkányi Péter: Be kellene tartani azt, ami a törvényben le van írva, és akkor haladnának szépen.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Mindesetre új testületi időpontot majd szükséges megjelölni.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Ez Mónikától függ, mert ha Bárkányi Úrral ketten lesznek, akkor biztos, hogy nem jutnak egyezségre, tehát kár is összehívni.
Kérdése, hogy akkor az ülést be kell rekeszteni.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Igen, noha a napirendet nem fogadták el, az ülés megnyitásra került, így be is kell zárni. Majd a következő időpont kapcsán egyeztetni szükséges, amennyiben most nem tudják megjelölni a dátumot, egyeztessenek mindenkivel, hogy teljes létszámmal jelen tudjanak lenni a következő ülésen, és akkor demokratikusak, döntésképesek lesznek. Erre a helyzetre más megoldást nem tud mondani.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Ő se lát. Ilyen összetételben nem is érdemes.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Ketten jelen vannak a három főből, így már határozatképesek. A Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat tagjai, egy a cél elvileg, a lengyel nemzetiség képviselője.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Ez csak féligazság, mert aki lengyel, akkor támogatná, ha nem is az összeset, de legalább a többséget.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Kéri, ebbe ne menjenek bele, hiszen megválasztott képviselőkről van szó.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: Ha valaki 100%-ban nemmel szavaz, akkor ez máris bizonyítéka, hogy mennyire lengyel ő.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Nem vonná össze a kettőt. Felhívja a figyelmet, hogy új időpont tekintetében egyeztetés szükséges mind a tagok, mind a Hivatal tekintetében.

Bárcziné Sowa Halina Dorota elnök: A következő testületi üléshez mindenképpen Mónikára van szükség.

Megköszöni a Hivatali dolgozók segítségét. Ezzel a mai ülést 15 óra 20 perckor bezárja.

K.m.f.

.....
Bárcziné Sowa Halina Dorota
elnök

.....
Bárkányi Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Sipos Melinda
jegyzőkönyvvezető

.....
Forgácsné dr. Vattay Zita
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
Dr. Ignác Dávid
jegyző