



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

819.028-14/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2018. november 15.** napján 07.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **közmeghallgatásáról.**

Jelen van: Dr. Kriza Ákos polgármester, Dr. Kiss János alpolgármester, Barta Gábor, Bartha György, Deák-Bárdos Mihály, Eperjesi Erika, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hollósy András, Katona Ferenc, Kovácsné Budai Mária, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Novák Józsefné, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szécsényi Marianna, Dr. Tompa Sándor képviselő és Pfliegler Péter alpolgármester

Később érkezett: Badány Lajos, Cseléné Figula Edina, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Dr. Kovács László, Nagy-Korsa Judit, Szilágyi Szabolcs képviselő

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzői, főosztály- és osztályvezetői, polgármesteri biztosok, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak képviselői, a miskolci nemzetiségi önkormányzatok elnökei a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, képviselőtársait. Külön köszönti Hubay György parlamenti képviselő urat, továbbá a Miskolci Rendőrkapitányság részéről Dr. Bogyay Ferenc kapitányságvezető urat, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságainak, intézményeinek munkatársait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

A közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlésnek minősül. Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit. Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 43. szakasz (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyekben szólalhatnak fel, egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy előzetesen 12 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát, továbbá itt a helyszínen idáig 1 fő jelentkezett, hogy szólni kíván a közmeghallgatáson.

A válaszadásra, amennyiben lehetőség van az ügy komplexitásában megfelelő választ adni, az esetben helyben történik. Amennyiben ennél bonyolultabb az ügy, és hosszabb utánajárást, egyeztetést igényel, abban az esetben írásban válaszolnak rá. A kitöltött felszólalási jegyek alapján szólítja a hozzászólásra jelentkezteteket, azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket az oldalt elhelyezett mikrofonba mondják el.

Az első felszólalót, Molnár Attilát kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Molnár Attila: Írásos kérdéseit, javaslatait három témakör köré csoportosította, az első Miskolc város történetével kapcsolatos, a második a villamos rekonstrukció, harmadik a belváros hangulatát öleli fel.

Körülbelül 15-20 évvel ezelőtt szintén testületi határozat alapján kihelyezésre került Miskolc város történelmi határát jelző tábla, körülbelül a Károly utca és a Bulgárföld magasságában a Diósgyőr történelmi városrésznek a kezdetét jelölő tábla. Kérdése, napirenden van-e az, hogy ezeket a táblákat pótolják, ha nem, javasolja, hogy vegyék fel napirendre és pótolják Miskolc, Diósgyőr története érdekében.

A villamos rekonstrukció során olyan mértékű nyomvonal sávelhúzások történtek, semmiféle kresztábla és nyomvonalas felfestés nélkül, ami rendkívül balesetveszélyes. Beadványával együtt fényképekkel illusztrálta, miszerint a kiépített szegélyköveken látszik, hogy ebből a sávelhúzásból eredően mennyire sérülnek a kiépített szigetek kövei. Ezen sávelhúzások előjelzését táblával, felfestéssel javasolja jelölni a belesetek megelőzése érdekében. Olyan szigetek kerültek kiépítésre, amelyek 90°-os szögben készültek el, forgalommal szemben, ha arra ráfutnak a gépkocsik – melyet szintén fényképpel illusztrált – sérülések keletkeznek a szegélyköveken. Javasolja, hogy ezeket a 90°-os sziget kiépítéseket kerekítsék le, ezzel is csökkentve a balesetveszélyt. A villamos sínpálya minősége az átvételkor bizonyára minden előírásnak megfelelt. Szintén fényképekkel támasztja alá, hogy milyen óriási különbség van a sínek minősége, kopófelülete között. Az Erzsébet téren a kopófelület szép sima, fényes, de ez már nem igaz a Gyula utca felé, és kifelé Diósgyőr felé egyre rosszabb.

A belvárosi hangulat vonatkozásában elmondja, nagyon helyes, hogy a közterületen elhelyezhetik a vendéglátó helyiségek a székeket, asztalokat, de összevisszaság van. A gyalogosoknak szalomozva kell menniük. Kéri, javasolja, hogy tegyenek rendet e téren.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Molnár Úrnak a rendkívül összeszedett és komoly szakmai tartalommal rendelkező kérdéseit.

Válaszadásra felkéri dr. Schweickhardt Gyula polgármesteri biztos urat.

Dr. Schweickhardt Gyula: Szintén megköszöni a kérdéseket. A részletes választ mindenképp írásban is javasolja kiküldeni, mert annyira összetett és szakmailag fontos kérdések merültek fel, melyet indokolt írásban megválaszolni.

Az első témakör kapcsán tájékoztatásként elmondja, a történelmi városhatárokat jelző táblák kihelyezését nem az Önkormányzat végezte. Valóban született róla döntés, azonban a közútkezelői hozzájárulást adták meg hozzá, és egy civil szervezet volt az, amely kihelyezte a táblákat. Ezek a táblák nem kresztáblák, nem önkormányzati kihelyezéssel kerültek ki. Természetesen amennyiben a Közgyűlés úgy dönt, hogy ezeket a táblákat ismételten felül kell vizsgálni és ki kell helyezni, akkor az erről szóló határozat alapján a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. ezeket le fogja gyártani és kihelyezi.

A villamos pályához kapcsolódó problémák vonatkozásában jelzi, hogy a forgalomszabályzás és a közúti jelzések a vonatkozó jogszabály alapján készültek el. Külön, veszélyt jelző tábla kihelyezése véleményük szerint nem indokolt. A szigetek kifejezetten a gyalogosok védelmét szolgálják, és

azok a felfestések, amelyek jelen pillanatban rendelkezésre állnak, csak abban az esetben okozhatnak a gépjárművek számára sérülést, hogyha a gépjárművezetők a közúti jeleket, illetve azokat az előírásokat, amikre azok vonatkoznak, nem tartják be. Ennek ellenére az MVK Zrt. a megküldött fényképek alapján tételesen felülvizsgálja a helyszíneket. Abban az esetben, hogyha az éles szegélyek korrekciója szükséges, akkor elvégzik.

A villamossínek kapcsán elmondja, hogy a KÖZOP pályázatban megvalósult pályaszerkezetnél a VOEST ALPINE sínei megfeleltek a hatályos szabványelőírásoknak, és azok vasútbiztonsági elvárásait folyamatosan mind a hatóság, mind az MVK Zrt. ellenőrzi. 2017-ben 11 ezer vágányméter, 2018-ban több 8 ezer vágányméter sínnek a profilköszörülése történt meg, 2019-ben 3700 vágányméter köszörülése van még hátra. Emellett elkészült a Vasgyári hurokvágány felújítása, illetve a Tiszai végállomás hurokfordulójának a felújítását is elvégezték.

Jelzi, hogy az MVK Zrt. ezen vizsgálatain túl az illetékes közlekedési hatóság ezt a kérdéskört folyamatosan ellenőrzi, az MVK Zrt.-nek ezzel kapcsolatban folyamatos jelentéstételi kötelezettsége van, és helyszíni ellenőrzésekre is sor kerül a hatóság részéről.

A belvárosi témakör tájékoztatásaként elmondja, hogy a kihelyezett teraszok minden esetben engedéllyel rendelkező teraszok és az engedélyben meghatározott feltételek betartását részben a Miskolci Önkormányzati Rendészet folyamatosan ellenőrzi. A teraszok kihelyezésére kizárólag akkor kerülhet sor, hogyha az ehhez vonatkozó engedélyben meghatározott díj megfizetése előzetesen megtörtént. A felszólaló a beadványában hivatkozik egy jogszabályi rendelkezésre, azonban van egy kis félreértés. Az a rendelkezés a kereskedelmi árusító üzletek árubemutató céljára vonatkozó rendelkezést tartalmazza, tehát ez a 4 m²-es korlát a teraszokra nem terjed ki. Jogkövető módon, a folyamatos közterület-használati engedélyek ellenőrzése megtörténik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A válasz kapcsán elmondja, hogy további kiegészítést kap Molnár Úr. Kérdése, hogy elégedett-e a kapott válasszal.

Molnár Attila: Köszöni a helyszíni választ. Reflektálni a részletes írásbeli tájékoztatást követően tud.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A második felszólalót, Szántó Istvánt kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Szántó István: Miskolcon tudomása szerint – a korábbi igazgató információja szerint – körülbelül 30 ezer csatorna van, melyek zöme elöregedett, a gyakori fedéllopást nem mindenhol sikerült szabvány szerint pótolni. Sok baleset történt az utóbbi időben a billegő vagy elmállott karimájú fedelek miatt. Javasolja, hogy egy esetleges tragédia megelőzésére készüljön el egy csatorna regiszter, és vizsgáljanak felül valamennyit.

A város forgalomszervezése időnként meglepetéseket produkál. Véleménye szerint a jelzőtáblák és útburkolati jelek kihelyezése meglehetősen ad hoc alapon történik. A Búza téri kerékpárút felfestésekor éppen a média fedezte fel a hibát. Időnként az a panasz, hogy túltáblázott a város, máskor pedig az, hogy nem eléggé szabályozott a közlekedési rend. Kérdés, hogy a város forgalmi rendjének a kialakítása milyen módon történik, egyszemélyes feladat? Mert hiba esetén mindig egy ember neve, Lévy Úr merül fel. Figyelembe veszik-e a jogalkalmazók véleményét, milyen szakemberek vigyázzák a város közlekedésbiztonságát? Ki rendelhet táblákat és felfestéseket? Miért nem hirdetik meg előre a bizonyos forgalmi rend változásokat? Tudomása szerint ez kötelező lenne.

Szeretné tudni továbbá, hogy a rendőrségi ruhára hasonlító uniformist viselő MiÖR állománya milyen szakmai felügyeletet kap, alkalmaznak-e közrendészeti témákban tapasztalt, rutinos rendőröket, illetve sikerült-e velük megoldani az együttműködést, mert tapasztalt közöttük feszültséget? Amennyiben sikerült megvalósítani ezt az együttműködést, akkor mennyire jogszerű,

hogyan a Rendészet elleni bejelentéseket éppen az a rendőrség vizsgálja, amely az állomány kiképzéséért is felelős?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Szántó Úr kérdéseit.

Elsőként a csatorna fedlapokkal kapcsolatos kérdések megválaszolására adja meg a szót a MIVÍZ ügyvezető igazgatójának, Bíró Vencelnek. Ez minden városban általában problémaként szokott jelentkezni. Hangsúlyozza, a vezetés számára azonban a miskolciak biztonsága a legfontosabb.

Bíró Vencel: A MIVÍZ Kft. közel 500 ezer műtárgyat tart nyilván, a vonalas létesítmények pedig folyamatosan feltöltésre kerülnek a rendszerbe, hogy az Önkormányzat teljeskörű információval rendelkezzen. Az 500 ezer műtárgyon belül kifejezett csatorna regiszterrel nem rendelkeznek, de erre jogszabály sem kötelez. Elmondja, folyamatosan ellenőrzik a csatornák állapotát. Az Önkormányzat valamennyi útfelújításnál az általuk javasolt csatornafedeleket újakra cseréli. A körülbelül 30 ezer csatornafedél folyamatosan, az útfelújítások ütemében újul meg. Arra sem forrásuk, sem lehetőségük nincs, hogy Miskolc város teljes csatornafedél állományát egyidőben, valamennyi útfelbontásakor kicseréljék, de folyamatosan törekednek rá.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Igazgató Úr választát.

Felkéri dr. Schweickhardt Gyula polgármesteri biztos urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Dr. Schweickhardt Gyula: Több kérdéskörben is érintett, amelyekről az alábbi tájékoztatást nyújtja. A Bosch – Katalin utcai beruházás kapcsán jelzi, hogy nyilván a sajtó is észrevette a hibákat, de ez egy olyan kivitelezés, amely folyamatos műszaki ellenőrzés alatt állt. Ezeket a hibákat a műszaki ellenőr jelezte a kivitelezőnek. Két szakaszból álló beruházásról van szó, amely kapcsán 2018-ban a nem építési engedélyköteles részek valósultak meg, 2019-ben valósul meg pedig az építési engedélyköteles rész. Az egész beruházás és az egész kerékpárút a teljes beruházás megvalósulása után lesz értelmezhető. Jelenleg találhatóak olyan jelek, amik okozhatnak félreértést, de ezeket kezelik. A műszaki átadási eljárás jelen pillanatban zárul le, a kivitelező a műszaki tartalmat elvégezte, ezt követően történhet meg a nem építési engedélyköteles részek használatba vétele.

A táblázással kapcsolatban elmondja, a forgalomszabályozás és a közúti jelzések elhelyezése a KRESZ és a vonatkozó kormányrendelet és miniszteri rendelet előírásait figyelembe véve történik meg. A szabályozottság mértéke, a táblák típusa és száma ezen jogszabályokban meghatározott módon kerül meghatározása. Ez alapján történik a városban a forgalomszabályozás. A forgalmi rend kialakítását a Polgármesteri Hivatal koordinálja és a módosításokat a Polgármesteri Hivatal kezdeményezi. Jelzi abban az esetben, hogyha a forgalmi rend változásról van szó, abban az esetben kifejezetten szokás a lakossági egyeztetés, konzultáció, adott esetben a képviselők bevonása, és ezt követően történik meg a forgalmi rend változtatása. Az, hogy megjelenik-e a sajtóban a hirdetés, ezzel kapcsolatban elmondja, a tegnapi nap folyamán is jelent meg ilyen, most az Ávasi Gimnázium előtti útszakasz vonatkozásában. Abban az esetben, hogyha a forgalmi rendben nagyobb jellegű változás van, minden esetben közleményben nyújtanak tájékoztatást. A város közlekedésbiztonságát több szakember felügyeli. Van egy Műszaki Koordinációs Osztály, azon belül közlekedési mérnök, a Városgazdánál úttellenőri szolgálat áll rendelkezésre, illetve a Rendészet is közreműködik ezekben a feladatokban és az MVK Zrt. is jelentős szerepet gyakorol. Kiegészíti még azzal, hogyha a forgalmi rend módosítására kerül sor, a hirdetésményeken túl szórólappal is szoktak tájékoztatást adni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Polgármesteri Biztos Úr tájékoztatását.

A közbiztonsággal, a városi rendszettel kapcsolatos kérdések megválaszolására felkéri Kovács László Csaba urat, a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetőjét.

Kovács László Csaba: Válaszában elmondja, hogy a rendőrségi egyenruhára hasonlító uniformis egy belügyminiszteri rendeletben meghatározott egyenruha. Nem formaruha, hanem egyenruha, minden eleme meghatározott számukra, melyet a munkatársai hordanak mind a közterületi, mind az irodán belüli térfelügyeleti szolgálat ellátása során. Jogosítványukat, azt a hatáskört, amivel a Miskolci Önkormányzati Rendészet munkatársai rendelkeznek, szintén jogszabályok határozzák meg, melyben pontosan definiálva van, hogy milyen ügyekben és milyen lehetőségeik vannak. Vannak olyan munkatársaik, akik valaha rendőrök voltak, ők járadékos rendőrök. Ők nem tanácsadó jelleggel dolgoznak a rendészetnél, hanem a térfelügyeleti szolgálat nagyon tapasztalt munkáját végzik és segítik.

Hangsúlyozza, hogy a rendőrséggel nagyon jó az együttműködésük, mind vezetői szinten Kapitány Úrral, megyei szinten Főkapitány Úrral, ezen kívül heti egyeztetések vannak vezetői szinten (Közlekedési Osztály, Közrendvédelmi Osztály és a Miskolci Önkormányzati Rendészet osztályvezetői szintjén). Polgármesteri Biztos Asszony koordinálja a munkájukat. Nem szabad elfeledkezni a polgárőrség munkájáról, a velük való együttműködésről sem. Ezen kívül a napi együttműködésük a közös járőrtevékenység folyamán zajlik, amely közterületi gyalogosjárőr, vagy a térfelügyelő kamerák mögött végzett közös feladatellátás. Munkatársai között nagyon gyakran van arra lehetőség, hogy akár munkaidőn kívül is találkozzanak és sok baráti kapcsolat alakult ki. Tehát jónak minősítene ezt a kapcsolatot. A rendőrséggel megalakulásukkor egy együttműködési megállapodás született, amely kötelező elem is volt ahhoz, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet megszülethessen. Kihangsúlyozza, hogy egyetlen esetben kell és kötelező a rendőrségnek a rendészet munkáját vizsgálni, ami a kényszerítő eszköz használata esetén érkezett panasz. Egyéb esetben, ha bármi olyan jellegű beadvány van, ami a rendőrséghez érkezik, megvizsgálják, eldöntik, majd átteszik illetékességből a Rendészethez.

Minden egyes kiképzési mozzanat szintén jogszabályban meghatározott, a közterület felügyelők OKJ-s képzésben vesznek részt, vizsgabizottság előtt – amelybe rendőri szakember is delegált – adnak számot tudásukról. A mezőőr kollégái a Kormányhivatalnál kell, hogy számot adjanak tudásukról. Ezen túl vannak frissítő, felelevenítő képzéseik. Úgy véli, nagyon sokrétű az az információ anyag, amivel kell, hogy dolgozzanak, ezek nyomon követése és naprakészsége biztosított a munkatársai számára.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Igazgató Úr tájékoztatását. Megkéri a következő felszólalót, Szirmai Györgyöt, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Szirmai György: Zöldterület kapcsán kíván felszólalni. Hosszú idő után néhány hónapja költözött vissza Miskolcra, az Újgyőri piac környékére, a volt görög-lakóparnál. Azt a területet zöld veszi körül, fák, füzes rész, amely nincs bekerítve. Azt tapasztalta, hogy kutyák ürítenek mindenféle. Idős öregasszonyok óriási harcikutyákkal mászkálnak arrafelé. Polgármester Úrnak is írt e-maílt, de nem válaszolt, Kiss alpolgármester úr szintén nem. Azért jött, hogy megkérdezze, van-e valami megoldás erre a problémára.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Szirmai Úr hozzászólását. Valóban, egy visszatérő problémát említ a kutyákkal kapcsolatban. Kéri Kovács László Csabát, a Rendészet vezetőjét, adjon tájékoztatást, hogy mit tudnak tenni ilyen esetben.

Megjegyzí, mindig szokott az e-mailekre, vagy bármilyen hozzá érkező jelzésre válaszolni. Amennyiben ez nem történt meg, akkor köszöni, hogy jelezte, mert ez egy hiba, amit orvosolniuk kell.

Kovács László Csaba: Ha jól tudja, akkor a Torontáli, Tátra utcákról van szó. Érkezett felőlük Alpolgármester Úrtól bejelentés ezzel kapcsolatban. Megtették a szükséges vizsgálatokat, nem most kezdték ezt az ellenőrzést. Van egy körzeti rendészü, aki gyakorta, szinte minden nap végez ezen a területen ellenőrzést egyedül vagy munkatársával, aki a kutyasétáltatás körülményeit

ellenőrzi. Ezen kívül szerveztek egy olyan ellenőrzést, amely során nyolc kutyasétáltató személyt ellenőriztek, akik az előírásoknak megfelelően végezték a kutyák sétáltatását. A kutyasétáltatók részére évente többször szoktak akciót tartani, nekik is osztottak egy olyan ajándék, figyelemfelhívó csomagot, amiben egy jogszabályi gyűjtemény van és a MiÖR által adott 10 darab kutyapiszok összeszedésére alkalmas zacskó. Az ellenőrzött nyolc ember ezt megkapta, megköszönte, nagyon együttműködő volt. Kérdezték a probléma kapcsán, hogy ez mennyire visszatérő, jellemző ez. Ők ezt nem jelezték. Természetesen a továbbiakban is fenntartják ezt az ellenőrzést. Javasolja, hogyha ilyen jellegű probléma van, akkor a Miskolci Önkormányzati Rendészet közvetlenül, ingyenesen hívható zöld számára jelentsék be, ami az alábbi: 06-80/46-00-46. Megjegyzi, ha éppen akkor zajlik a cselekmény, ki tudnak menni.

Kiemeli a kutyasétáltatással és a kutyapiszok össze nem szedésével kapcsolatban, hogy ez elsősorban fejben dől el, ez nem rendészeti kérdés. Az embernek, aki kutyát sétáltat felelősen kell tennie ezt, és össze kell szednie a kutyája piszkát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Igazgató Úr tájékoztatását.

A következő felszólalókat, Hervoly Vandát és Tóth Józsefnét kéri, hogy fáradjanak a mikrofonhoz, illetve amennyiben egyikük kívánja a felszólalást tenni, akkor ő most teheti meg.

Hervoly Vanda: A Magyarka dűlő 84. számú ingatlanában nincs vezetékes víz, ugyanis a Herman Ottó Kertszövetkezet, amely kiépítette és üzemeltette a vízhálózatot 2013. február 13-án jogutód nélkül megszűnt. Erről a tagok nagyrésze csak néhány hete szerzett tudomást, ahogy ő is. A MIVÍZ biztosította az ivóvíz szolgáltatást, annak ellenére, hogy a felszámoló biztos bemutatta a megszűnésről szóló törvényszéki végzést. Egyéni szerződéseket sem kötött a MIVÍZ az egykori tagokkal, így többszöri próbálkozásuk ellenére sem tudták rendezni tartozásaikat. Az ügyfélszolgálaton folyamatosan a már nem létező kertszövetkezet felé irányították őket. 2016-tól a nyomáscsökkentett víz sok, magasabban fekvő ingatlanba már nem jutott el. 2018. október 19-én a vízszolgáltatást a MIVÍZ megszüntette, hivatkozva az 1966-ban épült vízhálózat leromlott állapotára és biztonsági okokra. 1986-ban a kertszövetkezeti tagok által kiépített vízhálózat egy szakaszát átvette a vízmű, a Bencések úti vízházal együttl. Nem értik, hogy az átvett rész máig megfelelő, akkor a hálózat többi része – például, ahol ők élnek – miért nem biztonságot, nem lehetne-e ez egy megoldási mód a visszaállításra. Az egy darab közkút kiépítése nem megoldás, különösen az életvitelszerűen ott élő családok, és az újonnan ott telket vásárlók, letelepedni akarók számára. A MIVÍZ Műszaki Osztályának javaslatára a Kis-Magashegyi Vízépítő Közösség vízépítő közösség hálózatára való csatlakozást kérték, amelyet egyhangúan elutasítottak. A kútúrás víz hiányában kivitelezhetetlen, a vízhozam, a vízminőség kiszámíthatatlan, a költségek óriásiak. A lakók bármilyen hosszútávú megoldásra nyitottak, ahol a számlák kiegyenlítése egyénileg, vagy új szervezatként lehetséges. Már levélben, e-mailben is kérelmezték a vezetékes ivóvíz-szolgáltatás visszaállítását, választ még nem kaptak. Ezúton is segítséget kérnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást.

Bíró Vencelt kéri, hogy nyújtson tájékoztatást, milyen lehetőségek vannak a vízszolgáltatás biztosítására és a szükséges teendőkről.

Bíró Vencel: Először pontosítani szeretne, miszerint 2013. március 9-én rendelte el a Miskolci Törvényszék a Herman Ottó Kertművelők Egyesületének kényszer-végelszámolását, amely Egyesület 2017. május 5. napján szűnt meg. Eddig a cég számára tudtak vizet szolgáltatni. A víz korlátozása 2017. március 6-a óta van érvényben. Talán a lakosoknak fel sem tűnt, mert a vezetékük annyira rossz állapotban vannak, hogy a szolgáltatott, csökkentett mennyiségű víznek a jelentős része is elfolyik. Az Önkormányzattal ebben a kérdésben közel két hónapja folyamatosan egyeztetnek, pontosan azért, hogy a megoldást megtalálják. Meg kell jegyeznie, ez a megoldás nem lesz meg egyik napról a másikra. Hangsúlyozza, nem tud nem létező szervezetekkel

szerveződést kötni. Nem azért szüntették meg a vízellátást az adott területen, mert a vezetékek állapota leromlott – megjegyzi, egyébként igen –, nem azért szüntették meg a vízellátást, mert több tízmillió forint tartozást halmozott fel a – már egyébként megszűnt – szervezet, amiről nem is tudják, hogy ki fogja rendezni. Azért szüntették meg, mert jogszabály szerint egy nem létező szervezetnek nem tudnak ivóvizet szolgáltatni. Az Önkormányzat felé is jelezték, hogy a megoldás a lakosok kezében van. Ahhoz, hogy a MIVÍZ szerveződést tudjon kötni az ott élő emberekkel, ahhoz valamilyen jogi személyiséget kell létrehozni. A belső hálózat a jelenlegi jogszabály alapján nem felel meg az ivóvíz szolgáltatásnak. Kollégái megvizsgálták a teljes hálózatot, és arra a következtetésre jutottak, hogy olcsóbb lenne újat építeni, mint ezt a régit megcsinálni. A helyes megoldás az lenne, hogyha a lakosok alapítványának egy, az építésre, a szerződéskötésre alkalmas jogi személyiségű társaságot, összeszerveznék saját magukat, és mai jogszabályoknak és szabványoknak megfelelő új hálózatot építenének ki. Ehhez azonban szükséges rendezni a belső úthálózatot, tehát olyan helyen legyen a vízhálózat, ahova a MIVÍZ mindenféle szolgálat és egyéb megállapodás nélkül be tud menni, ha gond van, és el tudja hárítani az esetleges problémákat. Ezt az új vezetéket a MIVÍZ képes és alkalmas is arra, hogy üzemeltesse. Hangsúlyozza, a jelenlegi rossz, hibás, sok helyen elfolyó vízzel rendelkező hálózatot nem is javasolja, hogy újraindítsák. Ezen felül nem is gondolja, hogy az embereknek jó lenne, mert néhány hónapon belül sok tízmilliós tartozást halmozódnának fel ismét. Ezen lehetőségeket, javaslatokat írásban is eljuttatja a cég a lakosok felé, a MIVÍZ is próbálja azt a megoldást megtalálni, ami a legbiztonságosabb és legalkalmasabb az ivóvíz szolgáltatásra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Igazgató Úr tájékoztatását. Megkéri a következő felszólalót, Sipos Károlynét, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Sipos Károlyné: Némiképp szégyelli magát, hogy ugyanazon probléma miatt harmadik alkalommal áll a Testület, a városvezetés elé, ugyanakkor sajnálja is magukat, a közösségüket, hogy nem hajlandó a város vezetése problémájukban segíteni. A Felsőruzsina körút 19-21. számú lépcsőház előtt a csapadékvíz elvezetése nincs megoldva. Ezt már számtalan alkalommal jelezték a Hivatal felé, semmilyen segítséget nem kaptak. Tavaly februárban ezzel kapcsolatosan megjelent az Észak-Magyarországban egy cikk, amire a város sajtója úgy reagált, hogy amennyiben a 2016-ban lejárt műszaki tervre új engedélyt kér az önkormányzati képviselőjük, abban az esetben a fennmaradó költséget a város állja. Ez mai napig nem történt meg. 2017. május 27-én az Ávasi Majális alkalmával találkoztak Polgármester Úrral, ott is kérték a segítségét. Polgármester Úr azt válaszolta, hogy amit a sajtós mondott, olyan, mintha ő mondta volna. Kérdezi Polgármester Urat, hogy szavahihető embernek tartja magát? Mert eddig ezt közösségük nem tapasztalta, noha lett volna rá idő. Kéri a jelenlévőket, hogy segítsenek, mert már nagyon nagy a probléma. Már a lépcsőház hátsó kijáratánál kiépített csapadékvíz elvezető sem működik annál fogva, hogy a csapadékvíz csatorna és az út mentén elhelyezett elnyelő csatorna közötti cső eltört. Ezt onnan tudják, hogy a vízművek dolgozói arra jártak egy magas nyomású géppel, és megkérte őket, hogy fújják át ezt a részt. A fele szakaszon jött fel az iszap, ami bizonyítja azt, hogy el van törve a csap. Tudni szeretnék, konkrét időponttal, hogy mikor kezdődik el a kivitelezési munka ez ügyben. Elmondja, volt már egy terv, ami lejárt. Szilágyi képviselő elkészítette, illetve finanszírozta az anyagi hátterét a terv újraengedélyeztetését. Nem történik semmi, de a pénz folyik. Kérdezi, hogy ez nem pazarló gazdálkodás?!

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Tudomása szerint nem Képviselő Úr, hanem a költségvetés állta a terv készítésének költségét.

Sipos Károlyné: De az újraengedélyeztetésének igen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A saját pénzéből?

Sipos Károlyné: Nem saját, nem azt mondta, hanem a rendelkezésére álló keretből.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az az Önkormányzat, minden miskolci pénze.

Sipos Károlyné: Tisztában van vele.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a MIVÍZ vagy a városüzemeltetés véleményét ez esetben.

Sipos Károlyné: Közbe szeretne szólni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Lejárt a felszólalásra jutó időkeret.

Sipos Károlyné: ... elmondta előzőekben is, hogy kevés a három perc arra, hogy egy nem gyakorlott szószóló felszólaljon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megértette.
Válaszadásra megadja a szót Schweickhardt Úrnak.

Dr. Schweickhardt Gyula: Sipos Károlyné felszólalására válaszolva elmondja, hogy a probléma valóban 2016. óta ismert. 2017. évben az elkészített tervnek a korszerűségi felülvizsgálatára került sor, ezt valóban Szilágyi Szabolcs képviselő úr az önkormányzati képviselői alapjából fedezte, melyet az önkormányzat éves költségvetése biztosít. A feladatnak az elvégzése nem került be a költségvetésbe, ennek következtében anyagi forrás hiányában nem valósult meg. Annak vizsgálata lehetséges, hogy a 2019. évi költségvetésbe ezt be lehet-e illeszteni. A most jelzett legújabb problémának, a csatorna átmosatásának a problémájával kapcsolatosan kéri annak megküldését, mert jelenleg nem rendelkeznek arról információval. Ígéretet tesz annak a megvizsgálására, hogy a városüzemeltetés keretében van-e lehetőség a probléma megoldására.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a választ.
Megadja a szót a következő felszólalásra jelentkezőnek, Francócki Annának.

Francócki Anna: A szépkorúak 67–72 évesek. Mára már közügygyé vált szociális problémájára szeretne rámutatni, hogyan válhatnak, hogyan sodródhatnak a hajléktalanságba. A költségelvű lakásoknál egy-másfél szobásra vonatkozóan az egy főre eső jövedelemnek 71.250 Ft-nak kell lennie Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 25/2006 (VII. 12.) számú rendelete szerint. Alacsony nyugdíjasként a lakásfenntartás is nehéz, és ha lejár a lakásbérleti szerződés, akkor a szépkorúak lakhatása az önkormányzati bérlakásokban ellehetetlenül. Egyenes út vezet a jelenlegi lakásából az utcára, melyet ma már a 2018. október 15. napján életbe lépett törvény alapján büntetéssel szankcionálják. Elmondja, hogy a jelenlegi nyugdíjas otthonok az alacsony öregségi nyugdíj miatt fogadni nem tudják az érintetteket. Az egyetlen törvényes út, gyermekeiket perelni szülőtartásért, holott kiskorú gyermekeket nevelnek ők is, akik a jövő adófizető polgárai lesznek, esetenként anyagi nehézségekkel küzdenek. A szépkorúak közül azok vannak a legjobban kiszolgáltatottabb helyzetben, akik az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése előtt, betegsükből kifolyólag munkaképesség csökkent járadékosok voltak, azaz 36.000 – 52.000 Ft jövedelmük van. Egyedülállók, egyedül élők. Sem özvegyi nyugdíjjal, sem társas kapcsolatból származó jövedelemmel nem rendelkeznek. Jövedelmüket egészségi állapotuk miatt, munkavállalással nem tudják kiegészíteni. Jelenleg is egyre több alacsony jövedelmű ember sodródik az elszegényedés felé és bizonytalanná válik a lakhatási lehetőségük, holott ezek a szépkorúak, bár leszázalékoltak és betegek voltak, de tisztességesen felnevelték a gyerekeiket. Kérdezi, hogy van-e lehetőség lakóotthon létrehozására vagy alacsonyabb rezsijű bérlemény, vagy egyéb más lakhatási lehetőségre? Hiszen a lakásbérleti szerződések évente járnak le, melyeket új pályázat keretében

kell megkötni, amihez ez a jövedelem nem áll rendelkezésre. Kérdezi, hogy tud-e tenni a városvezetése bármit? Az élethez van joguk, de az élhetéshez szükséges alapfeltételek nincsenek meg. „Megbecsüljük azt a nemzedéket, mely munkájával évtizedeken át gyarapította Magyarországot.” Értelmezése szerint ennek a jelentése: meghallgatni, odafigyelni, segíteni. Előre is köszöni a segítsége.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszában elmondja, hogy Miskolc Város Közgyűlése régóta azon dolgozik, hogy mindazok, akik egy életet munkával töltöttek, nyugdíjas korukra megfelelő életkörülményeket tudjanak saját maguknak biztosítani. Ezért került elindításra az időseket támogató program, a Salkaházi Sára Program. Megkéri a munkatársait, hogy készítsenek a feltett kérdésekre vonatkozóan egy stratégiát. A feltett kérdés írásban lesz megválaszolva.

A következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót, Fülöp Józsefnét kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz.

Fülöp Józsefné: Emlékezteti a Tisztelt Közgyűlést, miszerint ez a negyedik közmeghallgatás, melyen szóvá teszi a Szántó Kovács János utca 74 – 80/A-ig tartó szakaszon a partoldal állapotát. Az idei személyes beszélgetés alkalmával elmondta, ígéretet kapott arra, hogy kimennek helyszíni szemlére. Kérte, hogy kárszakértő is menjen és készüljön jegyzőkönyv. Ebből nem valósult meg semmi. Augusztus hónapban Durda Péter úr Kenesei kárszakértő úrral ment ki helyszínre, ahol nem készült jegyzőkönyv. Az előzetes műszaki szakértői szakvélemény alapján megértette miért nem kellett jegyzőkönyvet felvenni. Több valótlanítást tartalmaz, amivel nem ért egyet. Bár teljesen azonos szerkezettel épültek, nagyjából egyforma geotechnikai környezetben vannak a környező épületek is, azoknál még sem keletkezett hasonló károsodás. Kérdezi, mikor győződtek meg erről, melyik érintett házat nézték meg? A rendelkezésére álló szakvéleményt több helyen valótlan állításokat tartalmaz. Kérdezi, hogy a szakvéleményben megfogalmazott javaslatok tekintetében lépett-e már az Önkormányzat, mit tud tenni? Véleménye szerint tovább mozog, tovább csúszik a partoldal. Ez a mozgás a járda és kerítések vonatkozásában nem csak a támfalas szakaszon, hanem feljebb a rézsűs szakaszon is megjelenik. A kerítések és villanyoszlopok is dőlnek. Elmondása szerint megállapítható, hogy az épület és járda károsodások felgyorsulása összefügg a régi betontámfal átépítésével. Kérdezi, mikor kívánja az Önkormányzat az abban foglaltakat megvalósítani? Több az érintett kisnyugdíjas. Kérdezi, miért akarja a város azt elérni, hogy a kisnyugdíjasok a bírósághoz forduljanak? Kompromisszumos megoldást javasol. Nem érti, miért nem lehet 2014. évtől megoldani. Felháborítónak tartja. A Szántó Kovács János utcán az úttesten az a szakasz, melyet négy éve javítottak, több helyen balesetveszélyes, ugyanúgy mint a járda. Kérdezi, hogy ha valaki a járdáját felújítja, miért kell annyira felemelni, hogy balesetveszélyessé váljék a közlekedés? Rákényszeríti a gyalogost az úttesten közlekedésre. Kérdezi, hogy ezt ellenőrzi-e valaki? Javasolja a páros oldalon való bejárást. Kérdezi, hogy a Thörkölyösi temető és a Szent József temető kerítése mikor lesz megoldva? A kisebbség gyermekei a síron ugrálnak, több sírt tönkre is tettek. 2010. óta a területnek Fideszes kereszténydemokrata képviselői vannak, javasolja ezen helyzet megoldását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A temetők nem önkormányzati, hanem egyházi üzemeltetésben vannak.

Fülöp Józsefné: Abban az időben, mikor Cseh László volt a képviselő, akkor voltak felújítások.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatás nyújtására felkéri Schweickhardt Urat.

Dr. Schweickhardt Gyula: Gabion támfallal kapcsolatban elmondja, véleménye szerint egy egyedi kártérítési jogvita részletei kerültek be a Közgyűlés elé. Részletes vizsgálatot igényel az ügy. A Fülöp Józsefné által említett műszaki szakértői szakvélemény nem áll rendelkezésükre.

Felveszik a kapcsolatot a Műszaki Koordinációs Osztállyal. Jelen információk alapján elmondható, hogy a gabion támfal ellátja a funkcióját. Valósnak tartja, hogy vannak vizesedési problémák, azonban ezek a lakóépületek nem megfelelő csapadékvíz elvezetéséből is eredhetnek, ezért kértek szakértő bevonását. A szakértői vélemény megismeréséig nem tud jelenleg választ adni, a későbbiekben írásban válaszol.

A járdák tekintetében is megvizsgálják majd a kérdést. 2018. évben Komlóstetőn útjavítási és zúzalékolási munkákat közel 20 millió Ft értékben végeztek. Felsorolja a kátyúzott és zúzalékolt utcákat.

A Thörkölyösi temető a Felsővárosi Református Egyház tulajdona, üzemeltetését a Gyertyafény Temetkezési Szolgáltató végzi. A Szent József temető, a Szent Anna Plébánia tulajdona, saját maguk üzemeltetik. Ezen temetők tekintetében az Önkormányzatnak semmilyen joga, sem lehetősége, sem anyagi forrása nincs.

Dr. Kriza Ákos: Kéri, hogy a probléma átvizsgálása után írásban kapjon választ Fülöp Józsefné. A következő felszólalásra jelentkezőnek, Ducsai Istvánnak adja meg a szót.

Ducsai István: A Diósgyőri Várfürdő megmentése érdekében szólal fel. Elmondja, hogy négy évvel ezelőtt a Diósgyőri Vár felújítása során ígéretet kaptak arra, hogy a Diósgyőri Várfürdői szauna visszaállításra kerül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Diósgyőri Vár rekonstrukciója és a Lovagi Tornák terének a kialakítása nagymértékben megnehezítette a Várfürdő újbóli üzembe helyezését. A régi helyszínen nem lehet újra üzembe helyezni. Véleménye szerint a vár építésének a befejezéséig sem a mostani, sem a viszonylag közeli helyen nem lehet fürdőt üzemeltetni. Miközben a diósgyőri fürdő bezárásra került, abban az időszakban a Selyemréti sokkal nagyobb vertikumban megnyitott, illetve most folytatódik a Tapolcai Strand rekonstrukciója. A Diósgyőri várfürdő megnyitására alkalmas helyszín megtalálására tesz ígéretet.

Ducsai István: Véleménye szerint fontos, hogy a Diósgyőri Várfürdő az eredeti helyén tudjon látogatókat fogadni és működni. Kérdezi, ha Budapest meg tudja menteni a Csillagfürdőjét, akkor Miskolc miért nem?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy a következő felszólalásra jelentkező, Éliás András nincs jelen, így Lenkei Gyulának adja meg a szót.

Lenkei Gyula: Utak állapota, kátyúk kapcsán szólal fel. Javaslatát szerint ilyenkor a kisebb kátyúkat meg kellene csinálni, nem tavaszra hagyni. A Tapolcai Strandfürdő bővítése lekerült-e a napirendről, ezt szeretne volna megkérdezni, de most hallotta, hogy folytatódni fog.

A főutca égető problémájának tartja, hogy a kapualjak nincsenek rendben tartva. A Széchenyi utca és a Nagy Imre utca közötti átjárók állapotát gyalázatosnak, putri jellegűnek tartja. Az idegenforgalom szégyene. Az Ady Endre hídnál lévő pénzváltónál a több éve felállított állványzatot is hasonlóan gyalázatosnak tartja.

A Villanyrendőrnél, mint emblemikus helyszínen javasolja egy nagyméretű fotó kiállítását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért abban, hogy ezek a gondok foglalkoztatják a miskolci embereket. A kátyúzás kérdése kapcsán elmondja, hogy valóban nagyon sok pénz szükséges az utak állapotának javítására, a jövőben is odafigyelnek majd. Ismerteti, hogy készül egy telefonos applikáció a kátyúk bejelentésére, mely januárban kerül elindításra.

A Tapolcai Strand bővítése kapcsán elmondja, hogy a Magyar Kormány 14,7 milliárd Ft-tal támogatja a fürdőfejlesztést. A forrás rendelkezésre áll, a tervek építési engedélyes szinten megvannak. Részletes tájékoztatás lesz a folyamatról.

A főutca kapualjainak rendbetételéről állandó jelzést kap a városvezetés. Mióta beindult a belvárosban az élet, azóta tapasztalható ez az állapot. Igyekeznek rendbe tenni, megoldást találni akár az őrzésre is.

A felállványozott ingatlanban van tulajdonrésze az önkormányzatnak is. A koncepció már megvan, arra vonatkozóan, hogy mi lesz ott építve, hogyan lesz rendbe téve az épület.

A Villanyrendőr kérdés kapcsán elmondja, hogy különböző érdekcsoportok állandó vitájának középpontja. A társadalmi vita még zajlik, nem anyagi kérdésről van szó.

Megállapítja, hogy Kocka Mihály, valamint Csikós Mariann felszólalásra jelentkezők nem jelentek meg, így Honvéd Józsefnek adja meg a szót.

Honvéd Józsefné: Elmondja, hogy évek óta folytat levelezést Polgármester Úrral, a MIVÍZ-zel és a MIHŐ-vel is. Kéri Polgármester Urat és Jegyző Urat, hogy szíveskedjenek kimenni a helyszínre, a Klapka György utca 1-3. szám, 5-7. szám és a Mednyánszky utca 2-4. szám elé. Az érintett lakók előtt a MIVÍZ ott magyarázza meg, hogy neki miért hiányos a nyilvántartása? Véleménye szerint a szolgáltató nyilvántartása hiányos, mint a fogyasztók nyilvántartása ezáltal a tisztességesen fizetőknek mindig plusz költségeket számláznak. Átadja az általa megírt levelet Jegyző Úrnak. Közben elmondja, hogy nem közös képviselő. A MIVÍZ Kft.-től megkapta a lakók nyilvántartását lakásonként, családonként, vízóránként. Ez alapján kidolgozta, hol kell lennie kettő vízórának, hol kell lennie négy vízórának. Ahol négy vízórának kell lennie, ott csak három után számláznak, van ahol kettő vízóra után csak egyről számláznak. Itt kijönnek a különbségek. A számviteli törvényre hivatkozik. Véleménye szerint, ha a szolgáltató nyilvántartása nem olyan, mint az övé, akkor a számviteli törvénynek nem tesznek eleget. Átad egy kimutatást Jegyző Úrnak. A MIHŐ Kft.-nél hasonló a helyzet. A MIHŐ Kft. nem adja át számára a nyilvántartását, pedig ő megtalálná abban is a hibákat. A MIHŐ Kft. általi hibák közé sorolja, hogy az épület alatt valahol szivárog a víz. Telefonon jelezte, ahol hangpostára rögzítették a hívását, de azóta sem történt semmi. Kivizsgálás sem volt, hogy hol folyik a víz, miért fognak többlet költséget kiszámlázni a lakóknak? Véleménye szerint, ha ő az egyik oldalt megnézte és kidolgozta, akkor nekik kötelességük, mivel önkormányzati cég, mind a kettőnek tételesen, végigmenni lakásonként, családonként ellenőrizni hány vízóra van, hány helyett fizetnek, vagy hány embernek kell fizetni. Ha ez nem történik meg, ez folyamatosan fog tönkre menni és mindig a tisztességesen fizető emberekkel fognak fizettetni. Az egy dolog, hogy van a lépcsőházban egy alkoholista, akiről többször írt már levelet a Hatósági Osztálynak, akik nem tudnak mit kezdeni vele. Ennek a lakók a szenvedő alanyai. Tudomása van róla, hogy a MIVÍZ felé 1,5 -2 millió Ft tartozása van ennek a személynek, a MIHŐ felé tartozás összegét nem ismeri, mert nem veszi ki mindig a Földhivatalból a tulajdoni lapot. Véleménye szerint a MIVÍZ-nek és a MIHŐ-nek kell indítani behajtási eljárásokat és nem a tisztességesen fizető emberekkel megfizettetni. Azért nem ismerik el közös képviselőnek, mert nem társasházat hozott létre. A társasházban benne van az egyetemleges felelősség. Miért lenne ő a felelős az említett lakó 1,5 millió Ft-os vízdíjtartozásáért? Nem tartja jogosnak. Minden cég menjen a saját pénze után, hajtsa be. Szemétszállítási kérdéssel folytatja. Ezt már többször jelezte, elmondja, hogy Budapestre telefonált, Jegyző Úr válaszolt. Kiderült, hogy több számlát átadtak hibásan, nincs meg a könyvelésük, nincs meg a számlázásuk. Kérdezi, hogy ezért ki a felelős? A városlakók? Ezt nem lehet a városnak kivizsgáltatni? Több dokumentum alapján be tudja bizonyítani, hogy ő hivatalosan közös képviselő. A bírósági eljárásokban, ahol a végrehajtások folynak, ott is el van ismerve közös képviselőnek. Egyetemleges felelősséget nem fog vállalni, mert nem fogja a többi lakó kifizetni a másik tartozását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyértelmű céljuk, hogy a jogszerűség betartása mellett működjön minden egyes cége, intézménye a városnak. Erre a jogszerűségre odafigyelnek. Át fogják nézni a benyújtott dokumentumokat, melyeket biztosított a számukra. Meg fogja kérni a Hivatal munkatársait, ellenőrizték, hogy a cégek, intézmények a megfelelő működési rend szerint

teszik a dolgukat. Természetesen amennyiben ez nem így történik, akkor a megfelelő korrekcióval fognak élni.

Szólítja a következő felszólalásra jelentkezőt, Pásztor Editet.

Pásztor Edit: Tudják azt, hogy ebben a tanévben milyen pedagógus hiánnyal indultak az óvodák, iskolák. Azt is tudják, hogy a Kormánynak, illetve a Miskolci Önkormányzatnak is érdeke az, hogy a nyugdíjasokat visszaállítsa a munka világába. Azonban amikor a nyugdíjas pedagógusok megpróbálták ezt megtenni, hogy visszamennek az intézményekbe dolgozni, akkor azzal találták magukat szembe, hogy a nyugdíjas jogviszonyukról le kell mondaniuk, vagy legalábbis időlegesen szüneteltetni kell. Így már kétszer is meggondolták, hogy érdemes-e visszamenniük. Ezt a problémát meglátva a Kormány bejelentette, hogy november 1-jétől ezt a korlátot feloldja. Kérdése, hogy ezt a Miskolci Önkormányzat is kötelezőnek tartja magára nézve, vagy itt még mindig van valami oka annak, hogy a nyugdíjas pedagógusok ne tudjanak visszamenni dolgozni. A nyugdíjas jogviszonyukat sokan nem akarják felmondani, de még ideiglenesen szüneteltetni sem. Egy olyan megszerzett jogról kellene lemondani, amit nem látnak be, hogy miért kellene. Ha más szakmákat néznek, akkor el lehet menni a jogviszony megtartása mellett dolgozni, de közalkalmazotti, illetve köztisztviselői állásokra ez a gát vonatkozott eddig. Nem tudja, hogy november 1-jétől feloldották-e ezt valójában vagy sem.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a kérdést.

Úgy véli, a nyugdíjasokra jóval tovább van szükség, mint a nyugdíjba lépésük időpontja. Azokat a lehetőségeket, amik a nyugdíjasok munkavállalására vonatkoznak, azokat ki kell használni. Megjegyzi, csak az óvodákról tud beszélni, mert az iskolák az államhoz tartoznak, de amikor alkalmaznak valakit, akkor semmilyen döntési jogkörük nincs, hogy milyen változás lesz a státuszában, hogyha munkavállalóként jelentkezik. Ez a Nyugdíjfolyósítóhoz tartozik. Megkérdezik a Nyugdíjfolyósítót, hogy milyen lehetőségeik vannak jelen pillanatban, milyen jogszabályi korlátai vannak a nyugdíjasok alkalmazásának. Természetesen ezt írásban fogják majd jelezni.

Megköszöni minden hozzászóló, munkatársainak, illetve minden résztvevőnek a mai közmeghallgatáson való részvételt.

Tájékoztatja a Képviselőtársait, hogy 8 óra 30 perces kezdettel rendkívüli közgyűlési üléssel folytatják mai munkájukat. A közmeghallgatást 8 óra 20 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Alakszai Zoltán
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester