



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 808.130-2/2020.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. február 27.** napján 09 óra 06 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Dr. Alakszai Zoltán, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Glatz Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Dr. Kiss János, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szilágyi Szabolcs, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Mokrai Mihály képviselő

Távol maradt: Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzője, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az önkormányzati gazdasági társaságok, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejeleníti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 26 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy város több ismert és neves személyisége elhunyt az előző Közgyűlés óta. Szomorúan értesültek róla, hogy Képviselőtársunk édesapja, idősebb Deák-Bárdos Mihály 85 éves korában elhunyt. Kéri, fogadja Képviselő Úr őszinte részvétüket. Elhunyt Boncsér László az ÉÁÉV volt építésvezetője, – sok miskolci épület felújítását irányító szakember – életének 78. évében. Sajnos elhunyt Tavassy Viktor a Bánkúti Síklub volt vezetője életének 83. évében. Szomorúan és megdöbbenéssel értesültek róla, hogy Takács Márton, a DVTK Labdarúgó Akadémia 17 éves növendéke, az U17-es csapat kapitánya autóbalesetet követően, és egy hosszú küzdelem után vesztette életét. Szilvási Zsuzsa 74 éves volt, közgazdászként a Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Költségvetési Osztályának dolgozója volt 1994-től nyugdíjazásáig 2008-ig. Nyugdíjba vonulása után egy ideig még is a hivatali közösség tagja maradt, szaktudásával erősítette az osztályt.

Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Az előző közgyűlési ülés óta több kitüntetésre, elismerésre, jelentős eseményre is sor került a városban, melyekről örömmel tud beszámolni.

Prof. Dr. Thomas Christian Südhof, a Stanford Egyetem Nobel-díjas német-amerikai biokémikus professzora, valamint dr. Forró László a Lausanne-i Műszaki Egyetem professzora, számos magyar kutató vezetője és segítője kapta a Miskolci Egyetem új, legmagasabb rangú kitüntetését, a Doppler Professzori Kitüntető Címet, amit a februári diplomaosztó ünnepségen adott át az egyetem. Dombovári Ágnes grafikus művész, a Herman Ottó Múzeum munkatársa kapta idén a fiatal miskolci alkotók pályakezdését támogató Mazsaroff-díjat.

Szeretne beszámolni a sikerekről is, miszerint Cserei Lászlóné miskolci mesterszakács, a Szentpáli Iskola szakács szakoktatója bronzérmes szerzett a stuttgarti Szakácsolimpián.

Voltak sportsikerek is. Tóth Vanda a miskolci Justitia Fuji-Yama SE sportolója, a budapesti karate Európa Bajnokságon junior csapat kátaban (formagyakorlatot jelent) – két MTK-s karatékával az oldalán – 5. helyet szerzett. Nemes Rita a DVTK SE versenyzője egyéni rekorddal szerzett ötpróbában magyar bajnoki aranyérmes Budapesten, az Atlétikai Felnőtt, Junior és Ifjúsági Fedettpályás Összetett Bajnokságon. A Miskolci Jégvirág Korcsolya Klub a pre-juvenile kategóriában magyar bajnoki címet szerzett a hazai szinkronkorcsolya csapatok budapesti országos versenyén.

Nagy örömmel és tisztelettel gratulál és további sikereket kíván.

Bejelenti, hogy munkájukat szokás szerint a napi napirend elfogadásával kezdik.

Ügyrendi felszólalási szándékot jelez dr. Nagy Ákos képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Nagy Ákos: A város és a Közgyűlés nemes hagyománya az, hogy a halottaikról megemlékeznek egy egyperces néma fejhajtással. A héten volt – sokan tudnak róla – a kommunizmus áldozatainak világnapja. Miskolcon az áldozatok száma több ezresre tehető. Kéri, hogy amennyiben Polgármester Úr méltónak találja a kérését, a kommunizmus miskolci áldozataira egyperces néma felállással emlékezzenek meg.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a javaslatot Képviselő Úrnak. Természetesen kéri a Közgyűlést, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg az áldozatokra.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Munkájukat tehát a mai napirend elfogadásával kezdik.

Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc, tehermentesítő út I. és II. ütemének (Y HÍD) megvalósítása kapcsán érintett ingatlanok/ingatlanrészek tulajdonjogának Magyar Állam által történő megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat civil szervezet részére helyiség biztosítása tárgyában hozott határozat módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat** elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) az **ülési napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2021-2023. évekre**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a város területén működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötött Együttműködési Megállapodásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákba történő beiratkozás időpontjának meghatározására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**
2. **Javaslat a Miskolc, tehermentesítő út I. és II. ütemének (Y HÍD) megvalósítása kapcsán érintett ingatlanok/ingatlanrészek tulajdonjogának Magyar Állam által történő megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**
3. **Javaslat civil szervezet részére helyiség biztosítása tárgyában hozott határozat módosítására**
4. **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására**
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelettervezethez Pakusza Zoltán képviselő úr 2, dr. Nagy Ákos képviselő úr 10, Deák-Bárdos Mihály képviselő úr 7, Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony 13, dr. Kovács László képviselő úr 8, dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 96 módosító indítványt nyújtott be. Az előterjesztéshez ő maga is benyújtott egy módosító indítványt.

Az előterjesztés ismertetésére felkéri Polgári Mátyás főosztályvezető urat.

Polgári Mátyás: A 2020. évi költségvetés készítése során a városvezetés biztosítani kívánta a működőképesség fenntartását az Önkormányzat valamennyi intézménye és társasága tekintetében, továbbá az Európai Unió és állami támogatásokkal megvalósuló feladatokhoz a szükséges saját erő, illetve a kötelező és önként vállalt feladatokhoz szükséges feltételeket. A költségvetés tartalmazza az adósságszolgálati kötelezettségek teljesítéséhez szükséges fedezet biztosítását és 330 millió Ft-os tartalékkal számolnak, melyből 30 millió Ft céltartalék összegben került meghatározásra. A 2020. évi költségvetés fő összegeit ismerteti, működési kiadások tekintetében 34 milliárd Ft-ot meghaladó összeggel számolnak, felhalmozási kiadások tekintetében 5,4 milliárd Ft került betervezésre. A közhatalmi bevételek tekintetében, a működési célú bevételeknél 17,2 milliárd Ft szerepel, a működési egyenleg -16,5 millió Ft, a felhalmozási egyenleg közel 978 millió Ft. A működési hiányokat a 2019. évi maradvány igénybevételel kívánják finanszírozni, 995 millió Ft összegben. Az iparűzési adó 2019. évben 10,9 milliárd Ft összegben teljesült, 2020. évre 12,5 milliárd Ft összegben terveznek. A központi költségvetésben megjelölt irányszámok figyelembe vételével, feladatfinanszírozás mellett az általános állami támogatás eredményeként 136 millió Ft-os szolidaritási befizetési kötelezettség fogja terhelni az önkormányzatot, figyelemmel arra, hogy az iparűzési adó egy főre jutó mértéke alapján ez került megállapításra az állami költségvetésben. Beruházások tekintetében elmondja, 4 milliárd Ft új forrással számolnak, ez a Nemzeti Vár Programból juttatott állami támogatás. Felhalmozási kiadások tekintetében elmondja, a 4 milliárd Ft állami támogatás mellett a különbözetet az Önkormányzat önerőből kívánja biztosítani. Ebből 5,2 milliárd Ft a felújítás, míg a beruházásra 140 millió Ft-ot terveznek. Számolnak a kötvénytörlesztéshez szükséges 370 millió Ft fedezettel is. A kiadási funkciókból kiemeli, a városüzemeltetés területén közel 1,5 milliárd Ft-tal többet tartalmaz a költségvetés ezen feladatok finanszírozására, kulturális és idegenforgalmi területen közel 600 millió Ft-os csökkenés tapasztalható a költségvetésben. Az előadóművészeti tevékenység keretébe sorolt Nemzeti Színház és Bábszínház társaságok tekintetében az állammal megállapodás megkötésére a finanszírozás tekintetében még nem került sor. Amint megtörténik, beépítésre kerül a költségvetésbe. A Nemzeti Színház esetében ez 523 millió Ft támogatást, a Bábszínház esetében 48 millió Ft támogatást jelent. A rendelettervezet tartalmazza a 2020. évi költségvetés irányszámait, a négy határozati javaslat tartalmát ismerteti. Hangsúlyozza, hogy az MVK Zrt. részére a korábbi évekhez viszonyítva, 1,1 milliárd Ft többlet önkormányzati támogatás kerül biztosításra, az időközben bekövetkezett jogszabályváltozások miatt is. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. tevékenységére 2,8 milliárd Ft támogatást terveznek. A kiküldött anyaghoz kapcsolódik az előterjesztői módosító indítvány, mely három tételt tartalmaz. A DVTK kosárlabda támogatás költségvetési soron szereplő 14 millió Ft-os előirányzatát, a módosító indítvány javasolja megemelni 40 millió Ft-ra. Ennek forrása három részből tevődik össze, egyrészt az egyesületi támogatások sorról 4 millió Ft-os, a Vízilabda Klub számára nyújtott támogatás 7 millió Ft-os csökkentése mellett, illetve a tartalék sorról 15 millió Ft összegben. Második módosító indítvány a Színvavölgyi Néptáncgyűttes támogatásának további növelése 1 millió Ft-tal a tartalék sorról felhasználva. Harmadik javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. további működésének támogatására tesz javaslatot 1 millió Ft összeg biztosításával. A költségvetés 300 millió Ft-os tartalék sora 283 millió Ft-ra

csökken. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy a módosító indítványokkal kiegészített 2020. évi költségvetés tervezetét megtárgyalni, megvitatni, majd ezt követően elfogadni szíveskedjen.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az összefoglalást. Kiegészítésként elmondja, a választások előtt, az általa elmondottakhoz most is tartja magát. Mindenkiel hajlandó együttműködni, aki tenni akar Miskolcért. Polgármesterként ezért hívta meg a frakcióvezetőket az idei költségvetési vitát megelőző, politikai egyeztetésre, hogy mindenki vesse latba a legjobb tudását, képességeit Miskolcért, a miskolciakért. Mondva, „hagyja kint a párt színű kabátot és öltse magára a miskolci mezét”. Sajnos nincs tradíciója annak, hogy a felelős politikai erők egy asztalhoz üljenek, fontos kérdések tárgyalásában a többségi elvnek van gyakorlata. Ezen a rossz szokáson kíván változtatni. Vallja, hogy a többpárti egyeztetésekkel, a minél több vélemény meghallgatásával, az átláthatósággal számtalan probléma megelőzhető. Amennyiben az elmúlt években is lett volna ilyen egyeztetés, az a probléma is megelőzhető lett volna, amit most a városi költségvetésnek neveznek. Ismerve az előző költségvetés számait, így mindenki, természetesen a Fidesz-KDNP Frakció még inkább tudja, miért áll ott a város, ahol áll. Miért tart ott, ahol tart. Megoldást kell találni, az előző városvezetéstől megörökölt költségvetési hiány kezelésére, lyukak befoltozására, illetve a felelős gazdálkodásra. Miskolc pénzügyi gondban van, ez a gond nem mai, de a megoldás kezelése most már közös feladat. Sajnálattal látja, hogy ebben az „építkezésben” nem voltak partnerek. A Fidesz-KDNP Frakció a közös gondolkodás helyett a sajtó útján történő üzengetést választotta, ezt udvariatságnak és felelőtlenységnek ítéli meg, főleg a miskolciakkal szemben. Úgy látja némi szövegértési problémával is küzdenek, hiszen politikai egyeztetésre várta az ellenzéket, egy párbeszédre. Elmondja, szeretne volna, ha megismerik, esetleg megértik az alapelveket, melyek alapján a költségvetés készült. Azért, hogy a költségvetési vita ne a politikai termékekről szóljon, hanem egy megalapozott szakmai döntés szülessen. Az önkormányzat nevében visszautasítja azt, hogy a jelen vezetés bármit is a miskolciak ellen akar tenni. Ajtaja nyitva áll a frakcióvezetők előtt, ahogy minden felelősen gondolkodó miskolci állampolgár előtt is. A módosító indítványok áttekintésekor, látta elsősorban út-, járda-, parkoló, csatornaépítés és a közvilágítás foglalkoztatja a képviselőket. Ezeket a város teherbíró képessége mellett, évközi korrekciók alapján kívánja a jelen vezetés számba venni, és a lehetőségek szerint megvalósítani. Azokat is melyek évek óta rossz állapotban vannak, melyeket már régen meg kellett volna valósítani. Kiemel néhány javaslatot. A trianoni emlékhely felállítását, a dr. Dobrossy István emlékhely befejezését, a percesesi nyári tábor korábbi támogatásának visszaállítását személy szerint támogatja. Az évközi korrekciók során, kiemelten figyelnek majd rá. Megköszöni Képviselőtársainak a javaslatcsomagot. Felhívja a figyelmüket, hogy jelentős adminisztratív munkát is spórolhattak volna, hiszen a módosító indítványok egy része már folyamatban lévő ügyekre csatlakozik, ezekről tudtak volna, ha elmennek az egyeztetésre. Az okos megoldásokra vonatkozó javaslatok folyamatban vannak a Smart City Program keretében, hulladéktárolók telepítése a személyes kampányának is fontos tétele volt, hiszen egy „tisztá Miskolc” lesz a város rövidesen, ezért tesznek. Ennek érdekében a MIREHU Kft. már vizsgálja a földalatti hulladéktárolás lehetőségét, ennek köszönhetően tisztább lenne a környezet és kevesebb helyet foglalnának a kukák. Készül a város problématérképe, ennek kapcsán megnyugtatónak tartja, hogy ugyanazokat az évek óta megoldatlan problémákat látják valamennyien. Ígéretet tesz arra, hogy ezeket a problémákat kezelni fogják az elkövetkező időszakban. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását is támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását is támogatta.

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendeletervezet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását is támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendelet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását is támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** az előterjesztés szerinti rendeletervezet, valamint a négy határozati javaslat elfogadását is támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Polgármester Úr szavaira reagálva, elmondja, miért nem vett részt a Fidesz-KDNP Frakció a Polgármester Úr által kezdeményezett egyeztetésen. Prózai oka volt, kedden délután kaptak meghívást a csütörtök délelőtti ülésre, ahol olyan anyagról döntöttek, melyet pénteken kiküldtek. Amennyiben hamarabb kapták volna meg a meghívást, szokásos nyolc napos határidővel, akkor az egyeztetésen részt tudtak volna venni. Még jobban örültek volna, ha kaptak volna felkészítő anyagot is az ülés előtt, véleménye szerint ebből az esetből mindenki tanulhatott. Ha legközelebb a Fidesz-KDNP Frakció meghívást kap az egyeztetésekre, akkor természetesen készen állnak arra, hogy konstruktív ellenzékként ezeket a kérdéseket közösen átbeszéljék. Kéri Polgármester Úrtól, hogy a meghívásokat hamarabb kapják kézhez, készülni tudjanak a jelzett tárgyban. Felhívja a figyelmet, hogy az ellenzéki padosorokban jelen pillanatban nem főállású politikusok ülnek, a képviselőknek munkahelyük van. A 2020. évi költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetési vita már korábban elkezdődött. Egy alapos, hosszú, egy hónapos média felvezetése volt. A választási kampány időszakában a pártok, a maguk választási ígéreteit megtették. Ezt természetesnek tartja. A nyertes pártnak, a költségvetés készítésének idején, az ígérek valóra váltásának az idején, természetesen az ígéreteket prezentálni kell a társadalom felé. Előfordulhat, hogy egy választási kampányban tett ígéretsorozat nem feltétlenül tud az első pillanattól megvalósítani. Látható, hogy most is ez történik. Korrektebbnek tartotta volna azt mondani a miskolci szavazóknak, hogy az összes választási ígéretet most nem tudják megvalósítani, de meg fogják. Nem tartja korrektnek, hogy azt mondták, azért nem tud megvalósulni a választási ígéret, mert a Fidesz-KDNP előre elköltötte azt a pénzt, melyből a választási ígéretet teljesíteni tudta volna. Ennek egy elég hosszú médiafelvezetése volt, melyben az ellenzék is próbált szót kapni. A Miskolci Napló által vezetett médiafelvezetésben nem sok szót kaptak, előfordult, hogy egy közleményükből csak egy mondat jelent meg. Jelen közgyűlést jó lehetőségnek tartja a felmerült kérdések megvitatására. A médiafelvezetés legfőbb állítása az volt, hogy a Fidesz-KDNP előre elköltötte a pénzt. Ezt nagy szakmai képtelenségnek tartja, hiszen a költségvetés tervezés úgy működik, hogy minden évre meg kell tervezni az adott évre vonatkozó állami normatíva bevételeket, az adott évre vonatkozó adó bevételeket, az adott évre vonatkozó kereskedelmi bevételeket. A 2019. évi költségvetésbe nem lehetett betervezni a 2020. évi adóbevételeket, állami normatívákat. Minden költségvetési év az adott évre vonatkozó költségvetési bevételekkel tervez. Szakmai képtelenség bizonyításának tartja azt, hogy a kiküldött anyag 131. oldalán látható, hogy 2019. évben, a Fidesz-KDNP vezetése alatt 33,3 milliárd Ft állt a városvezetés rendelkezésére a város működtetéséhez, 2020. évben pedig 34,3 milliárd Ft. 1 milliárd Ft-tal több áll a jelen vezetés rendelkezésére, vagyis azt a fajta vádat, hogy előre el vannak költve a működtetési források, jelen költségvetési javaslat is cáfolja. Amennyiben keresik az összefüggést a Fidesz-KDNP munkálkodása és a 2020. évi költségvetés feltételrendszere között, akkor az az 1 milliárd Ft többlet a Fidesz-KDNP munkálkodásának az eredménye. Az 1 milliárd Ft az adóbevételi többlet, melyet a 2020. évi költségvetés megcélóz, annak a gazdasági környezetnek a produktuma, melyet a Fidesz-KDNP ebben a városban kialakított. Két vesztes ágazatot emel ki a tervezetből. Egyrészt a kultúra, mely több, mint 1 milliárd Ft-ot veszít, bár amennyiben a Magyar Állammal sikerül megállapodni,

akkor 0,5 milliárd Ft visszajön finanszírozásként. A másik vesztes ágazat a sport, itt 0,5 milliárd Ft a veszteség. Legnagyobb vesztesnek tartja a miskolci alkalmazottakat. Azok, akik hozzászokhattak, hogy az elmúlt években év elején béremelést kapnak. Az elmúlt három évben átlagosan 47% béremelést kaptak a miskolci alkalmazottak. A jelen tervezet alapján most nem lesz béremelés. A beruházási oldalt szinte üresnek tartja. A Diósgyőri Vár fejlesztési terveit még a Fidesz-KDNP készítette el, forrásait megszerezte. Úgy gondolja, a beruházási oldallal kapcsolatban a városvezetés felelőssége abban áll, hogy beruházási forrásokat keressen. Ahhoz, hogy Miskolcon a gazdasági környezet tovább fejlődhessen, ami a város jövőjét biztosítja, beruházási források keresése szükséges. Ebben a tekintetben, ezt a költségvetést lyukasnak tartja. Ezért tettek 134 módosító javaslatot, szándékosan nem akarták eltúlozni, a költségvetési főösszeg 3,4%-át érinti. Pontosan azért, hogy a beruházási oldalon legyen valami. A Financial Times képe alapján, melyet az elmúlt napokban rajzolt Miskolcra, arról szól, hogy Miskolc büszke lehet az elmúlt évek teljesítményeire. Miskolc a saját kategória rendszerében, európai tekintetben 5. helyen áll a tőkevonzási képességben. Véleménye szerint ezt kellene célul tekinteni, ezt az állapotot kellene a jövőben is fenntartani. A jövőben ilyen szemlélettel kellene költségvetést tervezni.

Badány Lajos: Rendhagyó és a város valós helyzetével szembesítő felszólalást ígér. Különösnek tűnhet a Fidesz-KDNP Frakció képviselőitől a korábbi években megszokott, öndicséretben bővelkedő megnyilatkozásai után, amikor az előző városvezetés egy szárnyaló miskolci gazdasági helyzetről beszélt. Múlt ősszel leomlottak a „patyomkin” színpalak, előkerült a szomorú valóság. Hiszi, hogy a szemfényvesztés ideje lejárt. Véleménye szerint a mindenkor városvezetésnek erkölcsi kötelessége is a miskolciak korrekt tájékoztatása, akkor is, ha ez politikailag kellemetlen, vagy negatív megítélés tárgyává tesz néhány meghozott döntést. Korábban is elmondta már, a költségvetés tervezése során a főszempont a város működési egyensúlyának a biztosítása. Természetesen egy megörökölt gazdasági kényszerhelyzetben ez nagyon súlyos döntéseket is eredményezhet. Köztudott, a város adósságállománya 14 milliárd Ft, ebből több mint 4 milliárd Ft-tal tartozik a város az MVK Zrt.-nek, hiszen öt éven keresztül nem folyósított a számukra a közgyűlési határozatokban foglalt közszolgáltatási ellentételezések összegét. Az önkormányzatok anyagi helyzete tovább romlik azzal, ha a Kormányzat megvonja a közösségi közlekedés állami támogatását, valamint a színházak fenntartását is önkormányzati feladatkörbe utalta. A miskolci közlekedés fenntartását elsődleges feladatnak tartja. Rendkívül fontos, hogy az MVK Zrt. adóssága ne növekedjen tovább. A betérjesztett költségvetés rendkívül takarékos gazdálkodást feltételez. Ennek ellenére egyes ágazatokra, egyes feladatokra sikerült az elmúlt év költségvetési rendeletéhez képest többletforrásokat is biztosítani. Példaként említi, hogy a városüzemeltetés 1,4 milliárd Ft-os többlettel gazdálkodhat, melyet elsődlegesen a közösségi közlekedés fenntartására és finanszírozására terveznek fordítani. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. 560 millió Ft többlet forrással számolhat, mely egy egyrészt biztosítja a városüzemeltetési feladatok zavartalan és magasabb színvonalú elvégzését, valamint a közfoglalkoztatás feltételeinek megváltozásából eredő többlet kiadások finanszírozását. A Miskolci Fürdők Kft. 30 millió Ft-os támogatással gyarapodik. A szociális funkció kiadására több, mint 220 millió Ft-tal többet kíván költeni az önkormányzat, folytatódik a Salkaházi Sára Program. Az oktatási ágazat működési költségeire az előző évhez hasonlóan azonos összeget terveznek. A Miskolci Egészségfejlesztési Intézet 65 millió Ft-os többlet támogatásban részesül. Az Önkormányzat költségvetésében továbbra is hangsúlyos szerepet kap a közrendvédelmi feladatok ellátása. A Miskolci Önkormányzati Rendészet több, mint 770 millió Ft-ból gazdálkodhat, a Miskolci Önkormányzati Rendészet kompetenciájára, szakmai álláspontjára támaszkodva gondolkodnak abban, hogy reális finanszírozási alapokra helyezve, a lovas mezőőrséget megtartják. A sport területére alacsonyabb összegű finanszírozást terveznek, mely azonban a lakosság által igénybevett szolgáltatásokat nem érinti. A versenysport tekintetében azonban szükség lesz további szponzorok, támogatók bevonására. Hiszen az Önkormányzat ezek működését saját forrásából nem tudja teljes mértékben támogatni. A költségvetés készítésénél az intézményvezetőkkel, az ágazatvezetőkkel szoros egyeztetést folytattak. Ennek során mindannyian

belátták, hogy takarékos költségvetésre van szükség, valamint a működés hatékonyságának növelésére. Bevételi oldalon bizonytalanságot okoz, hogy még a mai napig nem tisztázott, hogy a közös működtetés kapcsán a színházak állami támogatása milyen összegű lesz, illetve az Operafesztivál állami támogatásának összege sem egyértelmű. További bizonytalanságot okoz azon kormányzati intézkedések, melyek a jövő évtől csökkentik az iparüzési adóbevételek összegeit is. Mindez azt feltételezi, hogy hosszú távon szükségszerű lesz a költségvetés strukturális átalakítása, hiszen a korábbi években csak papíron létező látszat költségvetési egyensúly volt, köszönő viszonyban sem volt a tényleges bevételekkel. Ez évek óta egyértelmű volt, de a Fidesz-KDNP ezt a szembesítést politikai okok miatt nem vállalta fel. Így jutott el a város öt év alatt a 14 milliárd Ft-os adóssáig, a közösségi közlekedés finanszírozásának súlyos problémájáig, a 3 milliárdos, illetve a 9 milliárdos Holding folyószámla hitelig, illetve az 53 milliárdos Holding kötelezettségvállalásig. Be kell látni, hogy ez a folyamat tovább nem folytatható, fel kell mérni a város valós lehetőségeit. Emlékeztet, a Fidesz-KDNP 134 módosító javaslatot nyújtott be, melyek többnyire az elmúlt év gazdálkodásának következménye, illetve az el nem végzett feladatokat tartalmazzák. Véleménye szerint ez 134 beismerő vallomásnak is tekinthető, az előző vezetés az elmúlt évben bizonyos feladatokat nem tudott, vagy nem akart elvégezni. Példaként említi, hogy dr. Kovács László útfelújítás és támfal felújítás kapcsán módosító javaslatába írta, hogy „ez egy évtized óta folyamatosan fennálló lakossági igény”. Tájékoztatja a fideszes képviselőket, hogy közel egy évtizede ők vezették ezt a város, ha ez az igény ilyen régóta fennáll, akkor miért nem tettek lépéseket ennek megoldása érdekében? A lakosság szempontjából fontos, méltánylandó igények és jogos érdekek. Kéri az ellenzéki képviselőtársait, amikor tolmácsolják a lakossági igényeket, akkor ne felejtsek el azt is elmondani, hogy ezen problémák megoldásának pénzügyi forrását éppen ők élték fel az elmúlt évek során. Rendkívül álságosnak tartaná, ha a jelen vezetésen kérnék számon. Kéri a mostani vitában javaslatokat megfogalmazni készülő Fidesz-KDNP-s képviselőket, hogy álljanak ki a miskolci közvélemény elé, mondják el, hogy egy hatalmas adósságtömeget hagytak hátra, ennek felelősségét vállalják és a helyzet rendezése érdekében a jelenlegi városvezetés által felkínált konstruktív együttműködés keretében keresik majd erre a megoldást. Valamint azt is elmondhatónak tartja, hogy mulasztásuk tudatában, politikai lobbijuknál fogva majd mindent elkövetnek a kormányzatnál annak érdekében, hogy Miskolcot ne mostoha gyerekként kezeljék, hanem egyenrangú partnerként, és Miskolc továbbra is kapja meg a működéshez, illetve a városfejlesztéshez szükséges állami támogatásokat. Véleménye szerint ebben a gazdasági helyzetben egy városért felelősen gondolkodó képviselőtől ez az elvárható és tisztességes magatartás.

Fodor Zoltán: A 2020. évi költségvetés alapját az elmúlt kilenc év gazdálkodása határozza meg. Az előző városvezetés fél téglával verte a mellét, hogy milyen nagyszerű költségvetéseket tettek le az asztalra, hogy növekedett az iparüzési adó, hogy növekedett az idegenforgalmi adó, hogy a Kormánytól milyen sok milliárdot kaptak. Ehhez képest olyan várost adtak át, ahol 50 milliárd Ft-ot görget maga előtt a Holding és az Önkormányzatnak is 10 milliárd Ft-os tartozása van. Az elmúlt kilenc év során egyetlen alkalommal sem hívták meg az akkori ellenzéket az egyeztetésre, ahol legalább a véleményüket elmondhatták volna. Ezzel szemben a jelenlegi városvezetés első embere megtette ezt. Természetesen rögtön volt kifogás, hogy miért nem vesznek részt. A gesztust kell figyelni, hiszen az előző vezetés kilenc évig szóba sem állt az ellenzékkal. Emlékeztet, a különböző költségvetési tárgyalásoknál a képviselők nem szóltak soha hozzá, a vezérszónokok elmondták, hogy milyen ragyogó költségvetést csináltak, a többiek pedig csendben ültek. Saját költségvetésükhöz nem szóltak hozzá, olyanok voltak, mint az óvoda, aki beáll a sarokba, mert „teleszalad a pelusa”. A 2020. évi költségvetési tervezethez, az ellenzék által beadott 134 módosító indítványból, az idő rövidsége miatt egyet emel ki. Egyébként az egész fércmunka, az összegek nem fedezik a költséget. Nem történt szakmai felmérés, hogy valóban annyi-e a költsége. Dr. Alakszai Zoltán képviselő úr módosító indítványában 25 millió Ft fedezetet javasol a város játszótéreibre. Elfogadja, hogy Képviselő Úr jogásként nem ért a műszaki dolgokhoz, de a módosító

indítványban jelezni kellett volna, hogy hány játszótér van és valós költségekkel kellett volna számolni. Elmondja, hogy választókörzetében négy ivókút van, melyeket megcsináltatott. Képviselő Úr nem vette a fáradságot, hogy felkérjen szakembereket. Az ivókút, díszkút építésénél is – mely akár 500.000 – 1.000.000 Ft-ba is kerülhet – fontos kérdés, hogy milyen messziről kell elvinni oda a vizet, és a hozzá kapcsolódó járulékos költségek meghatározzák, hogy egy ivókút telepítése mennyibe kerül. A módosító javaslat semmi szakmai alapot nem visel. Kérdésként teszi fel, hogy az elmúlt kilenc évben, az akkori városvezetés mért nem csinálta meg a most leadott 134 db javaslat mögött álló munkát? Elmondja, hogy az akkori vezetés kezében volt a pénz, a város irányítása, többször elmondták, hogy milyen sok milliárdot kaptak bevételként. Ennek ellenére nem csinálták meg a munkákat. Beismerő vallomásnak tekinti az ellenzéki javaslatokat, arról, hogy komolytalan igényekkel jelentkeztek. Nem szól másról, mint hogy kiállhassanak a sajtó elé, mondván „meg akarják oldani a város problémáját”. Elmondja, kilenc évvel ezelőtt kellett volna ezt megtenni. Ezért majd a miskolciak fognak ítéletet mondani, véleménye szerint szégyellhetik magukat a miskolciak előtt.

Molnár Péter: Személyes megszólíttatása kapcsán kíván reagálni a költségvetési egyeztetéssel kapcsolatos látszat meghívásra. A médián keresztül nem jöhetett át az ellenzéki álláspont. Véleménye szerint a meghívás komolytalanságát mutatja – melyért nem Polgármester Urat, hanem a környezetében dolgozókat okolja –, hogy kedden este kaptak meghívást a csütörtök délelőtti egyeztetésre, melyhez semmilyen munkaanyagot nem biztosítottak. Szerinte bábnak szerették volna használni az ellenzéket, mely után elmondhatták volna, hogy egyeztettek az ellenzékkel. Ebben a színjátékban nem kívánnak részt venni. A Fidesz-KDNP képviselői nevében mondja, hogy igenis „miskolci mezben” játszanak, eddig abban játszottak és továbbra is abban fognak. Minden építkezésben, minden előremutató fejlesztésben, tervben, melyet Polgármester Úr előterjeszt, partnerek lesznek, ha valóban a város érdekét szolgálja. Elmondja, hogy az ilyen egyeztetésben is partnerek lesznek a jövőben, ha arra időben kapnak meghívást, és kapnak hozzá munkaanyagot, miről szól majd a tárgyalás. Megítélése szerint ez a mostani látszat dolog volt csak. A költségvetési tervezet kapcsán elmondja, hogy egy ország, egy település költségvetése mindig egy víziót mutat a településről. A jelenleg beterjesztett költségvetés véleménye szerint, vízió, jövő nélküli költségvetés. Legfőképp megszorítások, leépítések költségvetése. Típusos szocialista költségvetés. Badány képviselő úr hozzászólása alapján úgy látja, hogy ehhez a Jobbik is asszisztálni fog ezután. Az elmúlt években a költségvetés tárgyalása során, mindig büszkén tudott arról beszélni az akkori városvezetés, hogy milyen fejlesztések fognak megvalósulni a városban. Visszatekintve elmondja, hogy az elmúlt években Miskolc minden bölcsődéje, minden óvodája, minden orvosi rendelője felújításra került. Akkor a költségvetésbe ezek beépítésre kerültek. Béremelések voltak minden esztendő elején. A költségvetés nagy beruházásokat tartalmazott Miskolc vonatkozásában, ezek most nem láthatóak, csak a Diósgyőri Vár fejlesztése látható a költségvetésben nevesítve. Kiemelten fontosnak tartja, hogy ezt a beruházást még az előző városvezetés kezdte el, a mostani időszakra csak a befejezés húzódik át. A Salkaházi Sára Programmal kapcsolatban elmondja, a 2014. évi bevezetését az akkor szocialista ellenzék kampányfogásnak gondolta. Örömet fejezi ki, hogy Polgármester Úr nem nyúlt a programhoz, bár növekedést ígértek, melynek nyomát sem látni. A jobbikos-szocialista koalíciótól kérdezi, hol van a plusz pénz? Úgy gondolja, hogy a miskolci nyugdíjasokat, a szépkorúakat becsapták. Látható a költségvetésben, hogy a városmarketingre is kevesebbet költenek. Ez egy vízió nélküli állapot. Kerékpárutak vonatkozásában egy viszonylag összefüggő, egészen jó kerékpárút hálózat épült ki Miskolcon. Ennek a karbantartására nagyon csekély összeget kívánnak költeni. A DVTK támogatása nem látható a költségvetésben. Az elmúlt időszakban mindig pattogtak a szocialisták, hogy a DVTK költségvetése hol van? Kérdezi Bartha György képviselő urat, mit szól ehhez? A sport és kulturális mecénás alapról, melyek apró dolgok ugyan, de 2-2 millió Ft elvonásra került. A bizottsági ülésen módosító indítványt nyújtott be, de a jobbikos és szocialista képviselők ezt leszavazták. A Fidesz-KDNP frakciója azért nem tudja ezt a

költségvetést elfogadni, támogatni, mert ez egy abszolút vízió nélküli, a leépülésre mutató költségvetés, és nem a Nagy Miskolc irányába mutató költségvetés.

Veres Pál polgármester: A megbeszélés tervezett időpontjától három hét telt el, az anyagok rendelkezésre álltak. Az ellenzék nyilatkozatára tett válaszában azt írta, hogy nyitva áll az ajtaja, amennyiben szeretett volna egyeztetni, az ellenzék megtehetné volna. A politikai egyeztetés, párbeszéd célja nem az lett volna, hogy egyetértésüket kapják meg a költségvetés elfogadásában, hanem szeretné volna, ha mindenki „ugyanazt a nyelvet” beszéli. Szakembereket hívott meg az egyeztetésre, akik ismertették, mi volt a költségvetés tervezési alapelve és milyen problémák merültek fel. Úgy gondolja, ebből valóban valamennyien tanulhattak. Reméli, a jövőben ezt a félrecsúszott kísérletet, gyakorlattá tudják tenni.

Soós Attila: Elmondja, hogy nem kapott semmilyen formában meghívót, semmilyen költségvetési egyeztetésre. Létezik Miskolcnak egy olyan lokáltörténelmi blogja, „miért jó miskolcinak lenni?” Sok jó dolog mellett része ennek, hogy milyen maga a miskolci ember. Idéz belőle: „Azért jó miskolcinak lenni, mert a miskolci ember olyan, akinek semmi nem jó itt, semmit nem szeret, mindenki mindent rosszul csinál és vég nélkül szidja az egész várost, az egész rendszert, de ezt olyan különleges élel, vagy egyszerű trágár szavakkal tudja kifejezni, mint senki más. Ezzel együtt érezni lehet belőle a szeretetet a város, a hely szelleme iránt.” Úgy gondolja ebben a vitában is, dacára mindazon indulatnak, gyűlöletnek, melyet kap a jelenlegi ellenzék, pontosan tudják, azért vannak itt képviselőként, hogy ezt a várost tovább építsék. Tudniuk kell a miskolciaknak, dacára annak, ami itt elhangzik, a jelenlegi ellenzék soha nem hivatkozott arra, hogy nem tudják betartani a választási ígéreteket, azért, amit örökölték. Ebben a városban mindenre volt pénz. Volt pénz kilenc év alatt működésre, fejlesztésekre, béremelésekre, a bevétel növekedésére, volt pénz arra is, hogy a jelen vezetés a jövő év végén jól fizető állásokba juttassa a szakembereiket, akik remélhetőleg tovább építik a várost. Volt pénz a tiszteletdíj emelésére, melyet a jelen ellenzék nem javasolt, volt pénz a közbiztonságra, több ezer új munkahelyre, arra, hogy újjáépüljön kettő strand, volt pénz arra, hogy nemzetközi befektetők idejöjjenek, bizalmat szavazzanak a városnak. Ez a város épült, egyre rendezettebbé vált kilenc év alatt, nem működött volna másképpen, ha mindannyian, és a Miskolcon élők és dolgozók nem építették volna a várost. Véleménye szerint ezt nem lehet úgy megcsinálni, ahogy azt a jelen vezetés állítja. Ezt nem lehetett volna megcsinálni csak úgy, ha van értelmes költségvetési tervezés, ha a városlakók bizalmat szavaznak ennek a városnak. Büszke arra, hogy kilenc év alatt idáig jutott ez a város, nincs indoka megszorító költségvetést csinálni, a jelen vezetés rendelkezésére áll minden, hogy tovább építse a várost. Ebben minden támogatást megad a jelen ellenzék.

Veres Pál polgármester: Pontosításként elmondja a frakcióvezetők kaptak meghívást az egyeztetésre, nem a képviselők.

Bartha György: 53 milliárd Ft a Holding kötelezettségvállalása, 14 milliárd Ft a város hiánya. Ezt a két számot minden miskolcinak tudnia kell, amikor a költségvetést megnézik és végig hallgatják a vitát. Az elmúlt kilenc év örökségének tartja ezt. Lehet tagadni, de ezt az előző vezetés tette Miskolc városával. A Fidesz-KDNP részéről multidézés volt, ezt követve elmondja, hogy a 2010-2019. között volt a Holdingnak egy mezőgazdasági cége, mely bedőlt. Közpénzt vitt el, állattenyésztés, növénytermesztés lett volna a feladata. Perek lettek belőle, melyeket közpénzből kellett kifizetni. Erről hallgatnak. Sokkal fájdalmasabbnak tartja a közétkeztetés Fidesz közeli cégnek való odaadását ingyen. Ezt a bűn kategóriájának tartja. Annak adták oda, akinek nem szokták kimondani a nevét. Egyetlen számot mond, amíg a város volt a közétkeztető, illetve most már a cég, a kettő közötti 40%-os mínusz van. Ez az új cég munkájának a minőségét mutatja. Ezt azok mondják, akik lemondják a szolgáltatást. A 134 db módosító indítványt annak beismerésének tartja, hogy nem csinált az előző vezetés semmit. A „több éve rossz az út” indokolással kapcsolatban kérdezi, vajon

miért rossz az út? A Fidesz terminológiát ismerve, eléggé faékszerű, amit válaszolnának. Valószínű azt, hogy jött Soros, de lehet, hogy Gyurcsánnyal kézenfogva tönkretették az utat. Véleménye szerint ennyire képes a Fidesz. Dr. Alakszai Zoltán módosító indítványa kapcsán visszaemlékezik, amennyiben Képviselő Úr jegyzői korszakában ilyen módosítót adott volna be, elutasította volna. Kérdezi, hogy a Kiss Tábornok utca mely kilométer hosszú, hova, melyik részre kell építeni parkolót? Nincs meghatározva a módosító indítványban. A Kandó Kálmán utcán parkoló építés kapcsán jelzi, hogy az elmúlt kilenc évben kettő fideszes képviselő dolgozott a Kandó Kálmán utcán. Kérdezi, ez azt jelenti, hogy ők elég rosszul végezték a munkájukat? Ezért is vonták meg a korábbi városvezetéstől, valamint a képviselőktől a bizalmat. Eklektikus példaként említi Alakszai Képviselő Úr módosító indítványát, a Bölcs utcát érintő. Emlékeztet, hogy az elmúlt kilenc évben öt módosító indítványt adott be személyesen a Bölcs utcára vonatkozóan. Valamennyit elutasította az akkori vezetés. Most megvilágosodva meg akarják csináltatni. Kérdezi, nem kellene visszafogni ezt a gondolkodást és bocsánatot kérni a miskolciaktól?

Szopkó Tibor: Miskolc 2020. évi gazdálkodása kapcsán a jelenleg folytatott vitát teoretikusnak tartja. Az előterjesztett költségvetési rendelettervezet véleménye szerint nem választás kérdése, hanem az egyedüli járható út. A jelenleg ellenzéki padsorban ülők, korábban egy egyirányú utcába terelték a város gazdálkodását. Egy olyan síkatorba, melyben meg sem lehet fordulni. Azt a munkát, amit a korábbi vezetés megspórolt, a jelen vezetés felelősen elvégzi. A 2020. évi költségvetést egy szóval jellemezve, felelősség költségvetésének nevezi. Felelős, mert biztosítja a város működését, fejlesztését, felelős, mert fenntartható, nem éli fel a város jövőjét. Felelős, mert kivezet egy kilátástalannak tűnő helyzetből, egyben újszerű, hiszen az elmúlt évek gyakorlatával szemben reálisan teljesíthető bevételeket és reálisan teljesíthető kiadásokat tartalmaz. A strukturális problémákkal küzdő, romokban álló gazdálkodást rendbe teszi a jelen vezetés, a költségvetést stabilizálják. Kijavítja Frakcióvezető Úr által elmondottakat, miszerint ezt nem a Jobbik, nem a szocialisták csinálják, hanem a Velünk a város szövetsége csinálja. A Velünk a város erre vállalkozott, ezt ígérte, ezt teszi most meg. Ezt a munkát elvégezte, kéri az előterjesztett rendelettervezet támogatását.

Pakusza Zoltán: Sajnálattal vette tudomásul, hogy a költségvetési egyeztető tárgyalásra nem kapott meghívót. Nyilván nem frakcióvezető, de a Mi hazánk mozgalmat képviselve remélte, hogy meghívást kap. Lassan 10 éve nem kap meghívást, kezdi megszokni. Írásban jelezte, hogy Polgármester Úrral szeretne ez ügyben beszélni, de nem sikerült bejutnia hozzá. Elmondja, hogy ezért két módosító indítványt nyújtott be, melyeket részletesen ismertet. A lovasmezőőrség megtartására kért biztosítani 17 millió Ft-ot. Azt gondolja, hogy takarékos költségvetés esetén is vannak olyan ágazatok, ahol nem lehet spórolni. Ilyennek tartja Miskolc város közbiztonságát. A lovasmezőőrség elsősorban a külterületek és a közelükben lévő városrészek – Perces, Diósgyőr – közbiztonságát érinthetik. Kéri átgondolni a lovasmezőőrség kérdését. Aknász utca útrekonstrukciójára vonatkozó javaslatával kapcsolatban elmondja, a terület egy bányász domb területe. Fontosnak tartja elmondani, ez kertvárosi övezet, a Bányamécs utcát 2015. évben képviselői kerete terhére megcsináltatta. Mostanra az Aknász utca állapota miatt járhatatlan. Ezen az úton lehet lejönni a bányász dombról, ezért fő közlekedési terület, mellékutca mivolta ellenére. A két módosító javaslat összességében 26 millió Ft, az általános tartalék terhére javasolja, miután ennek terhére már Polgármester Úr is benyújtott egy módosító indítványt. Kéri a javaslatai elfogadását.

Dr. Mokrai Mihály: Érzése szerint nem ugyanabban a moziban ülnek, nem ugyanazt a filmet nézik. Engedelmet kér korábban a Fidesz-KDNP Frakció által elhangzott dolgok reflektálására. Nem is számítottak a Fidesz-KDNP támogatására a költségvetés elfogadásánál. Dr. Kiss János bevezetését, miszerint előre elköltötték a pénzt, igaznak tartja. Ezt ténynek tartja. Az is tény, hogy nem szerepel az ellenzék a MINAP minden oldalán, az is tény. Azért, mert a jelen vezetés egy élhető

újságot csinált a miskolciaknak, melyben a jelen vezetés sem szerepel minden nap, mert az a jóízlés ellen lenne. Képviselőtársa felszólalására reagálva elmondja, hogy áttanulmányozta a 131. oldalt, viszont felhívja Képviselő Úr figyelmét a 35. oldal 2/6. táblázatára. Ez tartalmazza a Képviselő Úr által elmondottakat, de a számszaki adatok között nem azt tartalmazza, hogy ez a Fidesz-KDNP Frakció eredménye. Nem. Ez a miskolci vállalkozók eredménye, akik eredményesebben tudnak gazdálkodni, köszönetet mond ezúton is nekik. Számszakilag a költségvetés annyi %-ára tettek módosító javaslatot, amennyivel 2013. évtől minden évben túlterjeszkedtek. Molnár Péter képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, egy tárgyalás attól válik komollyá, vagy komolytalanná, hogy a résztvevők elmennek-e, kifejtik-e a véleményüket, vagy nem. Ha el sem mennek, akkor tényleg komolytalan. Ebben az értékelési mátrixban egyetért Képviselő Úrral. Képviselő Úr saját döntésének tartja azt, hogy nem kíván részt venni ebben a színjátékban. Az a baj, úgy tekintenek erre a költségvetésre, mint egy vígjátékra. Véleménye szerint ez tragédia és egy színmű keveréke. Kéri ennek megfelelő komolysággal kezelni a dolgokat. Képviselő Úr jól mondta, volt pénz béremelésre, ez a fedezet nélküli béremelés vezetett a mai helyzetig. Felhívja Képviselő Úr figyelmét, ha nem tudja a költségvetést olvasni, szívesen segít neki. A Salkaházi Sára Program 10%-os emeléssel van tervezve. Tetszését fejezi ki Soós Attila képviselő úr bevezetése miatt. A mondanivalója viszont kaotikussá vált, Képviselő Úr véleménye is az volt, hogy mindenre volt pénz. Igen, mindenre volt pénz, ennek issza most a város a levét. Kéri, a Fidesz-KDNP Frakció tagjait, ha felelősen gondolkodnak ezért a városért, akkor Magyarország Miniszterelnökéhez menjenek el, – vannak országgyűlési képviselőik is – mondják el, hogy elköltöttek 8,5 milliárd Ft-ot, ami most nagyon kellene Miskolcnak. Kérjék Miniszterelnök Urat, hogy soron kívül adjon támogatást, mint ahogy a Magyarország körüli futball akadémiáknak is oda adott az év végén ennyit.

Badány Lajos: Molnár Péter kereszténydemokrata képviselő felszólalására reagálva kívánja elmondani, hogy az igazságnak nincs színe. Az ellenzék ambíciózus költségvetést emleget, hiányolják a beruházásokat, ennek kapcsán felhívja a figyelmüket, hogy az elmúlt két évben leállt a vezetői döntéshozatal, megálltak a projektek. Mely oda vezetett, hogy Miskolc tavaly év végén, a TOP-os projektek teljesülés tekintetében 18%-on állt az országos 60%-os teljesüléshez képest. A minisztériumban országosan nyilvántartott 100 legveszélyeztetettebb projekt közül 20 miskolci. Ezeket beseperték az íróasztal fiókjába, „vezetői döntésre vár” címkével. Ezek a vezetői döntések másfél évig nem születtek meg, míg az építőipar árai elszabadultak, ami azt eredményezte, hogy mára ezeknek a projekteknek a többsége forráshiányossá vált, tehát az elnyert pályázati pénzek nem fedezik a beruházás költségeit. Az idővesztés és a semmittevés okán, körülbelül 6-9 milliárd Ft-os TOP-os pályázat került veszélybe. Mikor azt kérdezik, hol vannak a beruházások, akkor azt a kérdést kellene feltenni, hol voltak akkor, mikor a most hiányolt beruházásokat el kellett volna indítani.

Dr. Alakszai Zoltán: Bartha képviselő úrnak a Bölcs utcával kapcsolatban kíván válaszolni elsődlegesen, az elmúlt ciklusban nem volt képviselő, nem is tudta volna megszavazni. Kérdezi, jól érti-e Bartha képviselő úr most támogatja a módosító javaslatát a Bölcs utca vonatkozásában? Minden miskolci olvashatta az elmúlt hetekben, hónapokban, főleg a Miskolci Naplóban és más jelenlegi városvezetéshez kapcsolódó médiumokban a Miskolc gazdasági helyzetével kapcsolatos összefoglalókat. Ezek az összefoglalók, általában egy bizonyos szakmai átvilágítási jelentésre hivatkoztak. Általában ezeknek a cikkeknek nem volt szerzője, ezért megpróbálták megtudni, pontosan mit is tartalmaznak ezek az átvilágítási jelentések, pontosan ki készítette, mennyi pénzért készítette. Elmondja, ezekre a megkeresésekre Jegyző Úrtól kaptak választ, miszerint bizony ezen közgyűlést követően, valószínűleg megkapják majd az ehhez kapcsolódó anyagokat. Az elmúlt hónapokban nem olvasták viszont, hogy egy „híresen fideszes, illetve jobboldali” pénzügyi napilap magazinja, a Financial Times, Miskolcot Európa Top 10 városa közé sorolja, konkrétan az ötödik helyre. Abban a vonatkozásban, hogy Európában melyek a versenyképes, illetve a befektetésekre, beruházásokra nyitott városok, melyek alkalmasak arra, hogy magas hozzáadott értékű beruházások

érkezzenek az adott területre. Ez a felmérés, konkrétan 93 szempont alapján értékelt több, mint 500 várost. Kérdezi Polgármester Urat, erről miért nem beszélnek? Nyilvánvalónak tartja, hogy ezek a felmérések, ez a szempontrendszer nem az elmúlt négy és fél hónapot, hanem 2014 – 2019. közötti időszakot értékeli. Mértékadó, a világon mindenhol elismert napilap magazinjában, egy erre hivatott zsűri. Kéri, erről is tájékoztassák a miskolciakat, a Financial Times pozitívról értékelt az elmúlt kilenc év városvezetői tevékenységét, ezért vitatkoznak az ezzel ellentétes állításokon.

Veres Pál polgármester: Mindig is elismerte azt, hogy a gazdaságfejlesztő tevékenysége az előző városvezetésnek jó volt, de emlékei szerint a 2009-2010-es évre is volt hasonló díj, hasonló besorolás. A jelen vezetés folytatja az előző vezetés által megkezdett tevékenységet. Emlékeztet, az előző közgyűlésen is ismertette, tíz körüli azoknak a megkereséseknek a száma, melyek polgármestersége alatt eljutottak hozzá. Reményét fejezi ki, hogy ez a jó gyakorlat folytatódik. Nem volt nagy öröm számára, hogy a SEGA alapkő letétele nem Miskolcon, hanem Szirmabesenyőben történt az elmúlt héten, nyilván voltak objektív okai.

Dr. Kovács László: Maga részéről nem vonja kétségbe senkinek a jó szándékát, a város fejlesztése érdekében való elkötelezettségét. De vannak bizonyos tények és aggályok. Mokrai képviselő úr felszólalására reagál, miszerint a költségvetésbe, a Salkaházi Sára Programba be van építve az inflációkövetés. Véleménye szerint 370 millió Ft szerepelt tavaly is a Salkaházi Sára Program soron a költségvetésben és idén is. A magyarázó szövegből kiemeli, hogy továbbra is a 10.000 Ft-ot nevesítik. A városvezetőséget figyelmezteti, hogy az általuk a kampányban kiadott újság, a Velünk a Város Egyesület kiadásában, az utolsó oldalon – szeptemberben – az jelent meg, hogy 2019. évben 11.000 Ft-ot fognak kézhez kapni a nyugdíjasok, a 2020. évre 12.100 Ft-ot nevesítettek. Ezzel szemben az előző városvezetés által ígért 5.000 Ft-ot adták oda. A felelős, vagy felelőtlen gazdálkodást az is mutatja, hogy nem adták oda kampánypénzként a nyugdíjasoknak augusztusban. A 2020. évi költségvetésben ezen a soron ugyanaz a 370 millió Ft szerepel. Nincs szinkronban. Magyarázatot kér rá. Nem vonja kétségbe Polgármester Úr jószándékát, ezt eddig is tapasztalták. Akik a vezetés körül vannak, azok jó tanácsot adnak-e, azt megfontolandónak tartja. Maga részéről elfogadhatatlannak tartja azt a magyarázatot, hogy a költségvetés előkészítése során meg óhajtották kérdezni a képviselőket. Decemberben jelezte, mikor fogják megkérdezni, mint egyéni képviselőt arról, mint az évek során, hogy beadhatja az igényeit. Igaz, hogy évek hosszú során nem vették figyelembe sem a szocialista városvezetés alatt, sem a fideszes vezetés alatt, de megkérdezték. Most nem kérdezték meg. Nem tartja magát tolakodó típusnak, aki akkor is bemegy, mikor nem hívják meg. Nem frakcióvezető, így nem hívták meg, de nem érkezett se a politika részéről, se a szakma részéről megkeresés a költségvetés előkészítése kapcsán. Ezt követően nem lehetett mást tenni, mint módosító indítványt benyújtani. Badány képviselő úr által elmondottakat visszautasítja, csúsztatást alkalmazott. Indítványában „sok évtizedes” dolgot írt, Képviselő Úr úgy hazudta, hogy „évtizedes”. Részéről ez tudatos volt, kéri nézzon magába. Tudja, minden cigány a maga lovát dicséri. Ezt magyar mondásként használta, nem gondolt senkire. Véleménye szerint a miskolciakat az érdekli, hogy az ez évi működési költségéből, a tavaly rendelkezésre állt 33 milliárd Ft-ból, amely tavaly rendelkezésre állt a Fidesz-KDNP Frakciónak, és abból a 34 milliárd Ft-ból, mely most rendelkezésre áll a Velünk a Város koalíciónak, mit fognak tudni kihozni.

Hollósy Endre András: Dr. Kiss János képviselőtársa már elmondta, hogy a sportban és a kultúrában érezhető a leginkább a megszorítás. Ezt Badány Lajos képviselőtársa is elismerte, hiszen a versenysport és a kiemelt sporttámogatások vonatkozásában történik csökkentés. Megjegyezi, két héttel ezelőtt érkezett Miskolcra Polgármester Úr meghívására, Vári Attila a vízilabda szövetségi kapitány elnöke, aki komoly beszélgetést folytatott a helyi szakmai körök bevonásával és az MVLC bevonásával. Akkor Polgármester Úr is arról biztosította a miskolci vízilabdát, hogy változatlan formában, az Olimpia évében változatlan formájú költségvetési támogatásra számíthat. Ezzel szemben az tapasztalható, hogy a 41,5 millió Ft támogatás helyett 32 millió Ft lett. Érdekesnek

tartja, hogy előző este, az MVLC-Ferencváros vízilabda mérkőzés előtt kaptak módosító indítványt, újabb 7 millió Ft-os megszorításról. Ez összességében 41,5 millió Ft helyett, 25 millió Ft, ez több, mint 40%-os elvonás. Olyan vízilabda csapatnál, mely 2018-ban Len Európa kupa legjobb négyben játszott, 2019. évben negyedöntőt játszott. Véleménye szerint ez arculcsapása a miskolci vízilabdának. Kiemeli, ehhez a Fidesz-KDNP Frakció semmilyen formában nem adja a nevét, nem támogatják. A Velünk a Város Frakciónak jó érzéke van a sportrendezvények előtti, vagy közbeni megzavarására, ezt is ilyennek értékelik. Badány Lajos képviselőtársa mondta, hogy az amatőr sportot nem érinti ez a dolog, nem igaz. Megjegyzi a Barátság Maratont nem a profi sportok közé sorolja. Nagyon sok amatőr versenyző indul rajta. Ott is félmillió Ft-os megszorítás van. Mindezek aggodalomra adnak okot. Mikor Polgármester Úr a Kocsonyafesztiválra meghívta Vári Attila elnök urat, akkor olvasható volt a sajtóban, hogy Miskolc jobbik arcát kívánta megmutatni. Bízunk abban, támogatja azt, hogy virágozzon Nagy Miskolc, de bízunk abban, hogy azok a sportlétesítmények, melyek a Sportcentrum Kft. kezelésében vannak – ott is sok tízmillió Ft-os elvonás van, például az Ifi pálya, az MVSC pálya, a Kemény Dénes Uszoda, a Diósgyőri Tanuszoda, a Papp Jóska Pálya – mind-mind a Kft.-hez tartoznak, virágozzanak. Félelmét fejezi ki, hogy sportlétesítmények körül csak a gaz fog virágozni.

Veres Pál polgármester: A megbeszélések során tájékoztatta Vári Attila szövetségi elnököt, hogy nagyjából azt az összeget fogja megkapni valamilyen forrásokból a vízilabda, mint az elmúlt években. A Klub vezetésével is folyt egyeztetés abban, hogy szponzori támogatásból fedezik majd azt, amit a város nem tud vállalni. Érdekes megjegyzésnek tartja, hogy a tegnapi vereséget a módosító indítvány rovására írják.

Borkuti László Imre: Vári Attilával folytatott megbeszélés után megnézte a Miskolci Vízilabda Egyesületnek a költségvetését. Egyáltalán nem olyan borúlátó, mint az ellenzéki képviselők. Úgy látja, közös erővel, szponzorok bevonásával a hiányzó összeget játszi könnyedséggel pótolni lehet. Megdicséri Molnár Péter víziófestő képességét, de visszakérdez, Görömböly és Hejőcsaba fejlesztésre milyen víziói voltak az elmúlt kilenc évre, mert személye semmit nem tapasztalt. A lakossági fórumokon, a fogadóórán hozzá érkező panaszok alapján mondja, az előző két választási ciklusban, a választókerületét érintő városüzemeltetés körébe tartozó fejlesztések, fenntartási kötelezettségek közül alig valósult meg valami. Ami megvalósult, azt a helyi lakosság felzúdulva kommentálta, a Szabó Károly utcát és az Erzsébet királyné utcát összekötő Szabó Zoltán utca felújítása 200 méter hosszban, pontosan az előző képviselő házáig ért. A kilenc év alatt mindössze kettő utca lett leaszfaltozva, az Apátsági utca és a Temetőalja utca, illetve központi forrásból elkészült a Szabó Károly utca felújítása is. A görömbölyiek a temető megközelítése során, rendkívül forgalmas és balesetveszélyes úttesten járhatnak. A járda nem épült meg, most már esély sincs rá, hogy ez valaha pótolva lehet, mert olyan terepviszonyok keletkeztek, mely nem teszi lehetővé a kiegészítő beruházást. Összegezve, nem csak kevés fejlesztés történt a korábbi vezetés alatt, hanem ami elkészült, az is kívánnivalót hagy maga után. Dr. Alakszai Zoltán által jegyzett módosító indítványokat, a választókerületét érintően meg fogja szavazni, bár jobban örült volna annak, ha megküldésre kerül részére a Szabó Zoltán utca felújítására vonatkozó, második ütem dokumentációi, a hozzárendelt forrás megjelölésével. Azt gyanítja, mivel a költségvetési módosító javaslatában ez az út nem is szerepel, így az erre vonatkozóan nem rendelkezett semmilyen információval, az, hogy folytatva lesz az út felújítása, az csak egy blöff volt, képviselő elődje irányába tett részrehajlás kódolására. Véleménye szerint a választókerülete fejlesztésére megannyi forrás kevés lenne, olyan vad állapotokat örökölt meg. Bízunk benne, hogy a 2020. év takarékos költségvetése megalapozhatja a tervek készítését, források keresését. Reméli, egy más vezetői stílust meghonosító Városgazda Kft.-vel, a hozzárendelt magasabb költségvetéssel, a rendelkezésére álló választókerületi alappal, reális és nem túlárzott kivitelezési költségekkel, érezhetően javítani tudnak majd a görömbölyiek és hejőcsabaiak komfortérzetén.

Hegedüs Andrea: Az úriember szó jelentését olvassa fel. Egy udvarias ember, ha meghívást kap valahová, azt elfogadja. Pláne, ha súlyosan érintett az adott témában, nem keres kifogásokat, kibúvókat. A Fidesz-KDNP nem fogadta el Miskolc Város Polgármesterének meghívóját, melyet udvariatlannak tart. Nem jelentek meg a költségvetés előzetes egyeztető tárgyalásán. Véleménye szerint konzervatív, keresztény úriemberként szégyelljék magukat. Valószínűnek tartja, nem volt ötletük arra, hogy kilenc év elhibázott döntéseit, pazarlásait hogyan is lehetne helyrehozni. Azt várják a jelenlegi városvezetéstől, hogy négy hónap alatt csodát műveljen, és a kilenc év házibulija után rendet rakjon a jelen vezetés. Ígéri, meg fogják tenni, de biztosan nem egyik pillanatról a másikra történik meg. Sokszor volt hallható a 134 módosító indítvány. Kérdezi, ennyi tellett csak? Gyenge és felesleges teljesítmény. Beismerték, elismerték, sőt aláírásukkal dokumentálták a miskolciak felé, hogy mit nem csináltak meg. Jól, sőt kiválóan tudták, hogy mit kellett volna elvégezni. Kilenc év pazarló döntéseire fény derült. A Velünk a Város Frakció ezt mind tudta. Az előző vezetés által hátrahagyott fejetlenség nyomaival, a meg nem valósított munkáikkal szembesültek a kampány időszakában, illetve a megnyert választás után. Gyenge teljesítménynek tartja azt, hogy a Fidesz-KDNP képviselőinek kilenc évre volt szükségük, hogy lássák mit kellene tenniük. Véleménye szerint, ha valóban olyan bátor úriemberek, mint amilyennek mutatni igyekeznek magukat, akkor már rég kiálltak volna Miskolc város főterére, és nyilvánosan bűnbocsánatot gyakoroltak volna a városlakók felé, hogy mennyi pénzt vettek ki a zsebükből. Konkretizálja, 410.000 Ft/fejkvóta. Úgy véli, gyakorolhatnák az őszinteséget, a nyíltságot. A következő szöveget ajánlja: Mi, a Fidesz-KDNP az Önkormányzatnál közel 10 milliárd, a Holding Zrt. és tagvállalatainál 53 milliárd Ft kötelezettségállományt halmoztunk fel a, Kriza-Zárug-Pálffy Kinga-Szélyes kvártetnek és politikai családi barátoknak köszönhetően. Korrekt, egyenes vallomásnak tartaná ezt. Tudja, hogy erre nem képes a Fidesz-KDNP Frakció, az úriember közpöben megbuknának, úgy ahogy a választásokon ez már megtörtént.

Cseléné Figula Edina: A 134 darab módosító indítvány átolvasása után úgy látja, ellenzékben jobban megy a munka. Hiszen a saját városvezetésük alatt tíz ilyen javaslatot sem adtak be. Kérdezi, mi ez, ez a bizonyítvány a saját munkájukról? Lett volna lehetőség utakat javítani, járdát, csapadékvíz elvezetőt, játszóteret építeni. Az akkori ellenzék módosító indítványát is leszavazták. 2019. évben, Alakszai Zoltán képviselő úr által benyújtott módosító indítványban jelzett utcákra, személye is benyújtott anno módosító indítványt és azt az akkori vezetés leszavazta. Azt megelőző években is benyújtotta Badány Lajos képviselő úr is, Jakab Péter is, valamennyit leszavazták. Emlékeztet, rendszeresen küldött megkeresést Alakszai Zoltánnak, akkori jegyzőnek. Válaszként mindig azt kapta, nincs rá pénz. Ellenben az újságban megjelent, hogy dübörög Miskolc gazdasága. Véleménye szerint, ha felesleges kiszervezések nem lettek volna, akkor lett volna rá pénz. Példaként említi, két alapkő letételi ünnepség megszervezésének az árából, mely 16 millió Ft, most a Tisza utca aszfaltos lehetne. Továbbá, egy 3 perc 30 másodperces imázsfilm elkészítésének az árából, mely 15 millió Ft, a Poprád és a Zala utca aszfaltos lehetne. Az Önkormányzat szervezeti diagnosztikájának elkészítésére és tanácsadói munkára, egy budapesti cégnek kifizetett pénzből, lenne gyalogátkelő, járható út a Mura utcán, a Babits utca bal oldalán, aszfaltos lenne a Kelet utca, a Benczúr utca, el lennének kerítve a játszóterek. Meglátása szerint a most felsoroltakból fejlődhetett volna Martin-kertváros és Miskolc-Szirma. A mostani módosító indítványokat hangzatosan be lehet mutatni nagy nyilvánosság előtt, de álláspontja szerint, ha eddig semmit nem csináltak volna, akkor is csak nyert volna a város.

Dr. Simon Gábor: Összefoglalva megismétli a Fidesz vezérszónoka által elmondottakat. Miszerint tavaly 33 milliárd Ft működési bevétel és kiadás volt tervezve, volt egyensúly. Továbbá elmondta, hogy idén ez 34 milliárd Ft, megint lesz egy egyensúly. A problémát abban látja, hogy a tavalyi évben az egyensúly csak papíron létezett. Nem tartja igaznak az elmondottakat, miszerint a pénzek nem lettek elkölthetve. Az előző költségvetés bevételi oldalán olyan bevételek szerepeltek, melyek nem teljesültek, ezt tudták is, hogy nem fog teljesülni. Bevételeként szerepelt 1,2 milliárd Ft összegben

ingatlaneladás, hitelfelvétel. Ezek a milliárdos összegek nem jöttek be, viszont a kiadás meg volt, elköltötték. Úgy költötték el, hogy bevétellel nem volt fedezve, ebből lett az a kötelezettségállomány, amit most 2020. évben is görgetnek maguk előtt. A kiadásnál úgy kozmetikáztak, hogy a tartozásokat elismerték, de nem fizették ki. Például tavaly nem fizettek ki 1,1 milliárd Ft-ot az MVK Zrt.-nek. Ebből lett a Miskolc Holdingnál folyószámlahitel, mert az MVK Zrt. ezt a szolgáltatást elvégezte, ennek az ellentételezését az államháztartási törvény alapján december 31-ig ki kellett volna fizetni. A kifizetés nem történt meg, a költségvetésbe sem lett betéve. Finanszírozásként a Miskolc Holding Zrt. hitelt vett fel, ez az a bizonyos 7 milliárd Ft-os összeg. A közlekedési vállalatnál összességében több, mint 4 milliárd Ft a hiány, mert utoljára az ellentételezést 2015. évben, csekély mértékben fizették meg, ennek összege 2016- 2019. években nulla Ft volt. Ugyanez a folyamat játszódott le Miskolc város költségvetésével is. Polgármester Úr takarékos költségvetés említésekor ezekre a kiadásokra gondol. Sajnálja, hogy Alakszai képviselő úr kiment a teremből, mert hozzá szól. Alakszai képviselő úr szavaira emlékeztet, miszerint ő nem volt képviselő. Ez így van, de ő volt Miskolc város jegyzője, aki a törvényességért felelt, és ő volt a Közlekedési Vállalat Felügyelő Bizottságának az elnöke. Kérdezi, ebben a két minőségében hogy-hogy nem tudta, hogy amit csinálnak az erkölcstelen, az államháztartási törvény alapvető rendelkezéseivel ellentétes. Az államháztartási törvény 36. § (1) bekezdésére és (3) bekezdésére felhívja a figyelmet. Elmondja, ezeket a törvénytelen folyamatokat meg akarják állítani. Ezért látnak most olyan számat a költségvetésben, mely eddig nem szerepelt, az MVK Zrt. esetében 2,6 milliárd Ft. Ezt a városnak ki kell fizetnie, mert ez így törvényes, a miskolciak érdekét ez szolgálja, hogy a közösségi közlekedés működjön. Egyszerűbb lenne megtenni azt, hogy nem fizeti ki a jelen vezetés, mint ahogy azt az elmúlt vezetés 5 évig megtette. Akkor lenne rögtön forrás a Fidesz Frakció összes módosító indítványára. 2,6 milliárd Ft-ot fizet a város, 500 millió Ft-ot a Kormány. Emlékeztet a kezdetekre, úgy indult, hogy 1 Ft–1 Ft volt, vagyis amennyit az önkormányzat kifizet közösségi közlekedésre, ugyanannyit az állam is hozzátesz. Most tíz év fideszes kormányzás és városvezetés után a város 2,6 milliárd Ft-ot, az állam 490 millió Ft-ot fizet. Meglátása szerint, ha segíteni szeretnének a városnak, akkor kormányzati szinten kell képviselni annak a rendszernek a visszaállítását, miszerint minden városi Ft mellé, 1 Ft állami forrást is kell fizetni. Hiszen az nem az állam pénze, azt a miskolci adófizetők fizetik be a központi költségvetésbe.

Deák-Bárdos Mihály: Véleménye szerint suszter maradjon a kaptafánál. A sporttal kapcsolatos tervezéshez kíván hozzászólni. A 2020. évi költségvetés legnagyobb vesztesének tartja a sport büdzsét. A DVTK labdarúgás támogatása nem szerepel az idei költségvetésben, ezzel együtt több mint 100 millió Ft-tal kevesebb összeg szerepel előirányzatként. Egyetért azzal, hogy hatékonyabbá és átláthatóbbá kell tenni a finanszírozást, valamint szükséges a szponzorok bevonása. Aki jártas a sportgazdaságtanban tudja, ma Magyarországon pusztán piaci alapon sportot nem lehet fenntartani. Szükség van az állam és az önkormányzat támogatására. A városi szinten kiemelt egyesületek támogatásának jelentős csökkentése előre vetítheti azt, hogy azon sportszervezetek ellehetetlenülnek, melyek zömében egyéni olimpiai sportágakban szerepelnek eredményesen, de TAO támogatásból nem részesülnek. Ezért nem vonzóak a szponzorok számára. Úgy gondolja, ebben a kérdésben előre kell lépni, mert a szponzori támogatás víziója nem releváns. Reméli, ez a forrásmegvonás nem azt fogja eredményezni, hogy személye lesz a közeljövőben az utolsó miskolci olimpikon. Az előző ciklusban sokszor rótták fel a városvezetésnek azt, hogy nem kellő mértékben támogatja a diósgyőri labdarúgást. Jelen előirányzatban egyik soron sem látja a DVTK labdarúgás támogatási összegét. Kérdezi, hogyan kívánja a 49%-ban tulajdonos városvezetés támogatni a futball clubbot? Kérdezi továbbá a támogatás mértéke nyilvános-e, mert a városban állandó beszédtema. A sport mecénás alap csökkentése kapcsán elmondja, ebből a támogatási összegből korábban olyan szabadidős és civil szervezetek részesültek, akik sportot, mint közösségi élményt élnek meg. Közösségépítő funkciója mellett fontos szerepet töltenek be a prevenció és az egészséges életmódra nevelésben is. A támogatási alap csökkentésével félő, hogy ezen szervezetek közül sokan lesznek olyanok, akik nem részesülhetnek ebből a támogatásból, ezért kéri a tavalyi előirányzat

összegének visszaállítását, 6 millió Ft-ról, 8 millió Ft-ra. Kérdezi, milyen szakmai érvek alapján született ez a döntés? Egyéni problémáját ismerteti ezzel kapcsolatban, miszerint a zömében egyéni sportot űző egyesületektől veszik el a pénzt, akik nem részesülhetnek TAO támogatásban, ellenben azzal a sportszervezettel, aki jelenleg is kosárlabda csarnokot épít. Másik sportegyesülettől szól, aki ma Magyarország legeredményesebb csapatsportága, 2019. évben Európa Kupában szerepelt, mint a kosárlabda. Kéri Polgármester Urat, gondolja át a döntést.

Glatz Katalin: Véleménye szerint a költségvetésnek nem csak a sport és a kultúra a vesztese, hanem az oktatás is. Badány Lajos képviselő úr azt mondta, hogy körülbelül azonos összegben terveztek az oktatásra. Fontosnak tartja kiemelni, hogy 2019. évben az eredeti előirányzatként 5 milliárd 605 millió Ft volt az oktatásra tervezve, 2020. évben 5 milliárd 571 millió Ft a tervezet, ez -34 millió Ft. Ebből a megszorításból az óvodák működését is több millió Ft érinti. Nem került betervezésre, csak a személyi juttatások költségsoron a minimálbér és a garantált bérminimum emelésének a fedezete. Ebből adódóan az óvodákban dolgozó, nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak 2020. január 1. napjával a bérkiegészítések nagy részét nem kapják meg, ami munkáltatói döntés alapján 2019. december 31-ig járt nekik. Ez azt jelenti, hogy a jelen vezetés ezt a pénzt elvonta az óvodában dolgozóktól. Többször elhangzott, hogy a TOP-os pályázatok a fiókban landoltak, vezetői döntésre várva. Szükségesnek tartja hozzátenni, hogy 2014. óta három ütemben 16 óvoda, számos bölcsőde újult meg 3 milliárd Ft értékben, illetve egészségügyi intézmények, szociális létesítmények újultak meg. A 2020. évi költségvetésben az óvodákra és bölcsődékre vonatkoztatva további plusz forrást nem talált, tehát nincs tervezve korszerűsítésre pénzeszköz. Meglátása szerint nem az építkezés, hanem a leépítés költségvetése, ennek az óvodába járó gyerekek, óvodában dolgozók és a miskolciak fogják kárát látni.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Miskolc Megyei Jogú Városának 2014-2019. közötti gazdasági programjában a helyzetértékelésnél olvasható részt idézi: „Miskolcra az elmúlt bő 3 és fél évben közel 92 milliárd Ft fejlesztési forrás, uniós és kormányzati és 7 milliárd Ft rendkívüli működési támogatás érkezett. Ezen felül a Kormány átvállalta az Önkormányzat 39 milliárd Ft-os adósságát.” Ezt az előző városvezetés írta. Kéri, kérdezi, nézzenek szét Miskolcon, hol van a pénz? A 134 módosító indítvány alapján kérdezi, mire költötték a pénzt? Mert utakra, járdákra, parkolókra, csapadékvíz elvezetésre és közvilágításra nem költötték, hiszen a jelenleg ellenzéki képviselők adták a módosító indítványokat. Romokban a miskolci tömegközlekedés, a vízhálózat, a Holdingot felfújták tízszeres létszámra, például sikerült 2 milliárd Ft-ot elkölteni egy sátorra a Selyemréti Strandon. Bölcsőde, óvoda felújításokról beszélnek, miközben az látható, hogy kívül csillog, de belül rohad. Nincsenek a villamoshálózatok kicserélve, a csatornavezetékek állapota miatt napi problémák lehetnek. Elköltöttek egy csomó európai uniós pénzt látszat tevékenységekre, mert közben alapjaiban rossz az épületek állaga. Az ellenzék számon kéri a Salkaházi Sára Programot. Elmondja, hogy az előző vezetés a Salkaházi Sára Programból kampánycélra költött. Kérdezi, erre büszkéek? Elmondták azoknak a szépkorúaknak, akiknek a pénzét erről a sorról költötték? Állítása megalapozásaként elmondja, az elmúlt négy hónapot szerződések vizsgálatával töltötték. Érdekes szerződéseket találtak, példaként említi a miskolci lakosok telefonon történő megkeresése, a Nemzeti Adatvédelmi Információs Hatóság 10 millió Ft-os bírságra kötelezte az Optimus Direct Kft.-t, a Hatóság szerint a vállalat jogellenes adatkezelést folytatott, amit határozatban megtiltottak 2014. évben. Az előző vezetés 2018. évben szerződést kötött a céggel. 2019. évre vonatkozóan felsorol teljesítéseket, számla alapján történt kifizetések a Salkaházi Sára Miskolc Program költségvetési sorából. Elvették a miskolci nyugdíjasoktól a pénzt, hogy szavazatot vásároljanak maguknak, a Salkaházi Sára Programról 2,7 millió Ft-ot, vagyis 270 miskolci szépkorú támogatását kampány célokra költötték. A telefonhívások dátumait ismerteti, 2019. augusztus 16., augusztus 29-30., október 3-5., 9-10.

Szilágyi Szabolcs: A 2020. évi költségvetést a tücsök és a hangya speciális esetének tartja. A hangyák tücsök elherdálta a javakat, a szorgos hangyákon a sor, hogy ne kopjon fel az álla senkinek. A Fidesz-KDNP Frakció 15 millió Ft-ot költött alapkövetésre, miközben a miskolciak jelentős része nélkülözik. 16 millió Ft-ot költöttek el tréningekre, miközben Miskolc úthálózata járhatatlan. 7,5 millió Ft-ért vizsgáltatták egy pesti céggel Miskolc imázsát, miközben a város tereit ellepi a szemét és felferi a gaz. 15 millió Ft-ért készítettek 3,5 perces imázsfilmet, miközben a városban már sehol nem lehet parkolni. Kérdezi, ezek után van befájuk a jelen képviselőket ekézni? Véleménye szerint a 134 módosító javaslat 134 vallomás a közel egy évtizedes trehány munkáról. Kilenc éven keresztül a miskolciak kárára fosztogattak, mikor érezték, hogy közel a bukás, egymás között osztogattak. Elmondása szerint Miskolc város kincstárából egy dolgot nem loptak el, a trezor kulcsát. Ennyit adták át, ebből kell csodát csinálni. Véleménye szerint lenne pénz az MVK Zrt.-re, lenne pénz a sportra, lenne pénz a város csatornahálózatának felújítására, ha nem lopta volna el a pénzt a Fidesz-KDNP. Kéri szálljanak magukba, mert eljőhet az az idő, amikor mind egymás szomszédai lesznek, bizonyos adminisztratív okokból csak az ajtón kívül lesz kilincs. Elkezdődött a böjti időszak. Képviselőtársait szólítja meg, akik mindig hangoztatják, mekkora nagy keresztények, kéri vessenek számat, tanúsítsanak bűnbánatot, ahogy ilyenkor egy jó keresztényhez illik.

Bazin Levente Dávid: A számokat, összegeket hallgatva, melyeket hiányol a Fidesz-KDNP Miskolc város költségvetéséből, kérdezi miért nem magukon keresik ezt a pénzt? Viszont nem hallja a Fidesz-KDNP-t beszélni a 60 milliárd Ft-os adósságról. Kérdezi, hogy sikerült ezt összehozni Miskolcnak? Felelősséget nem vállalnak, elképesztőnek tartja, hogy tettük súlyát sem tudják elképzelni. Arról beszélnek, hogy Miskolc jobban teljesített, Magyarország jól teljesít. A jelenlegi kormánypártok demagógiáján lassan már minden magyar átlát. Országszerte ismert Rogán Antal 2016. év végi helikopterezése. Úgy látja volt kitől tanulniuk, a vezetőik szintén helikoptert béreltek és azzal utaztak. Természetesnek tartja, hogy a luxusból nem látni mi a valóságkép a Földön. Pici különbség van Rogán Antal és az itt ülő Fidesz-KDNP Frakció között, Rogán Antal elismerte, hogy hibázott. Ez egy emberi minimum, ezt a miskolciak is várják, ő is így gondolja. Jónak tartaná, ha együtt tudnának dolgozni Miskolcért, ha megértenék Miskolc problémáját, kiszállnának a repülőből, lejönnének a Földre az emberek közé a luxusból, megnéznék mi a valóság és ennek megfelelően cselekednének, próbálnának meg együttműködni a városvezetésével. Polgármester Úr többször elmondta, hogy nyitott erre. Úgy véli azért vannak itt, hogy dolgozzanak a városért, kéri az ellenzék is erre.

Dr. Nagy Ákos: Úgy véli penitencia körében széleskörű skála volt ma. Badány képviselő úr bocsánatkérésre szólította fel az ellenzék, Szilágyi képviselő úr börtönbe zárná. Reméli, a közgyűlés végén nem követhet meg a Fidesz-KDNP Frakciót a Városház téren. Reméli, a 26.000 miskolci ezt nem fogja megengedni. A költségvetés kapcsán egy szegmenset ragad ki. A tisztességtelenség, a méltányosság és a szolidaritás teljes hiányát látja bizonyos tételen. A jelen vezetés a választási kampányban azt ígérte, hogy nem lesz létszámleépítés. Emlékeztet, vezetői szinten ígértek várható változást, melyet a Fidesz-KDNP Frakció megértett. Kiemeli Miskolcon a közszférában 100 felett jár a leépítettek és kirúgottak száma, illetve a Holding csoportos létszámleépítésre készül. Kéri, magyarázzák el, hogy a 10-15 éve a Holdingban dolgozó munkatársakat miért kell kirúgni, a választási ígéreteket megszegve, több száz miskolci munkavállalót, áttételesen több száz, több ezer miskolcit miért kell tönkretenni? Véleménye szerint magyarázat nincs, a költségvetés helyzete, a város pénzügyi állapota semmilyen formában nem indokolja. Jelen vezetés azt mondja, a Fidesz-KDNP elszórta a pénzt, ellopta a kasszát, helikopterre költötte, stb., de elmondhatónak tartja, miközben a Holdingnál munkavállalókat építenek le, arról nem felejtkeztek el, hogy 83 millió Ft-ot költsenek a felügyelőbizottsági tagok fizetésének emelésére. Munkavállalókat lehetett volna megtartani, jelen költségvetéssel magát jutalmazza a jelen vezetés. Úgy véli a munkavállalók ilyen mérvű, ilyen mértékű kirúgása és leépítése, elviselhetetlen a Fidesz-KDNP Frakció számára, ezért minden munkavállalónak, akit leépítenek a Holdingnál –

akkor is, ha papíron közös megegyezéssel fogják hazudni – jogi segítséget ajánl fel. Azt ajánlja fel, ha igazságtalannak és törvénytelennek érzik a Holding és városvezetés döntéseit, a Fidesz-KDNP Frakció és a mellettük működő jogsegély szolgálat minden támogatást megad az ő részükre. Ezt minden munkavállalónak ajánlja. A szolidaritás hiányát látja abban, ahogyan a baloldali képviselőtársak gyakran hivatkoznak – és valóban annak tartja – a munkavállalókkal való szolidaritásra. Tudja, hogy szoktak szolidárisak lenni a munkavállalókkal. Várja, hogy valamelyik baloldali politikus a munkavállalókkal való szolidaritás jegyében láncolja magát oda Holding kapujához, ahogy szokták. Így szokták a munkavállalókat védeni. Véleménye szerint a munkavállalók védelmét csak akkor tartják fontosnak, amikor ellenzékben vannak. Az előterjesztés kapcsán elmondja, a 134 db módosító indítványból a 11. választókerületet 10 db érinti. Valóban régi problémák állnak fenn. Egy dolognak örül, melyet már elmondtak a Képviselőtársai is. Emlékeztet, azt kérdezték, hol voltak eddig a javaslatok? Most itt vannak. Bartha György képviselő úr kérdezte, hol volt eddig a Bölcs utca? Most javaslatot tesz a Bölcs utca aszfaltozására, melyre most egyszerű mozdulattal lehet igent nyomni. Emlékeztet, a jelen vezetés a kampányt végig hangoskodta, hol van a Bölcs utcán a szilárd burkolat? Az előterjesztés itt van, most kell igent nyomni. Meglátása, hogy amennyiben komolyan gondolja a jelen városvezetés, hogy várospolitikát folytat és nem pártpolitikát, akkor a beterjesztett módosító előterjesztéseket megszavazza. A vita során elmondottakból kiderül számára, a beterjesztett igények jogosságát a jelen vezetés nem vitatja. Kéri, ha a várospolitika, az itt élők érdeke fontos a jelen vezetésnek, akkor támogassák ezeket. A költségvetésben plusz kiadást nem jelent, csak átrendezést.

Dr. Kovács László: Meglátása szerint, hogy mennyire baj az, hogy a költségvetést megelőzően nem történt egyeztetés, azokra ezeknek a módosító indítványoknak egy része magyarázatot ad. A szerepek megfordultak, továbbra is „minden cigány a saját lovát dicséri”, egész más aspektusból nézi az ellenzék, mint a hatalmon lévő, ezt természetesnek tartja. Véleménye szerint talán egy kicsit most túlzásba viszik, de megérti. Emlékeztet, decemberben megkérdezte Polgármester Urat, mikor fogják megkérdezni a képviselőket. Nem maradt más lehetősége, mint az annyira inkriminált 134 módosító indítvány közé betenni kettő olyat, mely azóta következett be, csak senki nem kérdezte meg. Példaként említi, hogy a 101B buszjárat visszaállítása kapcsán parkolóhelyek elvétele történt december-január folyamán, az Árpád utcán. A módosító indítványokban leírta az elvett parkolóhelyek pótlását, ezt nem lehetett volna korábbi években leírni. Hasonlóan decemberben került a Szimbíózis Alapítvány Majorság felé vezető útja olyan járhatatlan állapotba, hogy csak terepjáróval lehet megközelíteni. Ezt le is írta a módosító indítványok indokolásába. Ezeket elmondta volna decemberben, amennyiben megkérdezték volna a költségvetés előkészítése kapcsán. Nem frakcióvezető, nem kapott meghívást sem, ezt nem kívánja minősíteni. Maga részéről betudja a városvezetés kezdeti, induló szervezetlenségének. Föltételezi, az eddigi tapasztalatok alapján Polgármester Úr jószándékát, kéri, hogy egyeztessenek erről, decemberben kérte ezt. Úgy gondolja, amit az MSZP és a Jobbik most csinál, a kommunikációs pannellel a költségvetés nehézségeit elfedni, hosszú távon nehéz lesz.

Dr. Simon Gábor: Előző felszólalásában a költségvetés általános helyzetéről pár mondatot mondott. Kéri, most a nyilvánosságot kihasználva Alakszai képviselői úrhoz szólhasson ismét. Illetve Miskolcon a 13. választókerület polgáraihoz. A 134 módosító indítvány forrás oldalon, Nagy Ákos szerint csak átcsoportosítást jelent, de a kérdés az, honnan, mit csoportosít át. Nagy része igazgatási költséget jelent, ehhez elmondja, jogi segítséget ajánlott ügyvéd kollégája. A jogszabályok ismeretében Képviselő Úr is tudja, hogy az igazgatási költség a Polgármesteri Hivatal törvényben szabályozott működésével függ össze. Tehát el kell látni azokat a feladatokat, amit a törvény kötelezően előír, ezeket a forrásokat nem lehet elvonni. Az ellenzék ezt jelöli meg forrásnak, nyilvánvalónak tartja, tudja Képviselő Úr, ilyen értelemben ezek a módosító indítványok jogtalanok. A másik kérdéskörben említi, hogy mit tartalmaznak, a módosító indítványok, melyeket már Fodor Zoltán képviselő úr is említett. Azért nevesítette Alakszai Zoltánt, mert kitüntette a figyelmével a

13. választókerületet, megállapította, hogy a Dísz tér, mely a város egy frekventált pontja – lánykori nevén a Szökőkút – az tényleg méltatlan állapotban van. A kampányban a körzetben erről sokat beszéltek. Véleménye szerint Alakszai úr most úgy gondolja, eljött ennek a rendezésének az ideje. Ebben teljesen egyetért vele. De Képviselő Úr bead egy olyan módosító indítványt, dr. Simon Gábor választókerületére, hogy a Dísz teret 5 millió Ft-ból teljesen parkosítsák, a balesetveszélyes térelemeket távolítsák el, okososzlop és wifi telepítését, valamint egy szabadtéri kondipark telepítését javasolja. Nem tudja megmondani, hogy ezek a jó funkció-e, azt viszont meg tudja mondani, hogy ezek a felújítások 5 millió Ft-ból nem valósíthatók meg. Főépítész Úrral egyeztetett, a Dísz tér koncepciója és költségvetése elindul. Összehasonlításként elmondja, hasonló méretű tér a II. János Pál Pápa tér. Ennek a felújítása közel 300 millió Ft. A közvélemény számára érzékelteti, hogy a beadott módosító indítvány 5 millió Ft vonatkozásában teljes egészében egy kamu, amiből ezen feladatok töredékét sem lehet megcsinálni.

Szarka Dénes: Észrevételezi a költségvetéssel kapcsolatban, a mezőörséghez hozzátartozva elmondja, látni kell egy átalakítás részéről van szó, a Rendészet technológiai fejlettsége lehetővé teszi, hogy a lovas mezőörséget kiváltsák, gépesítsék. Cél, hogy mindez a színvonal csökkenése nélkül jöhessen létre. Gazdaságtalannak tartja a 100.000 Ft/ló/hó kiadást. Egyéb elhangzottakra reagálva elmondja, miszerint ennek a költségvetésnek nincs ambíciója, víziója, hogy ez ennek a költségvetésnek a víziója egy működő Miskolc. Ellentétben azzal a vízióval, amit eddig tapasztalt, az a vízió egy olyan ambíciózus gazdasági példákra épített, mint Görögország, Venezuela, vagy Pécs. Szeged vagy Debrecen helyett. Ezt a víziót kellett lecserélni. A MIKOM-mal kapcsolatban elmondja, elmondja bármelyik miskolci, ha kinyit egy Miskolci Naplót, egy évvel ezelőt, vagy a kampányidőszakban meg egy mostanit, és azt összehasonlítja, a különbséget zongorázni lehet. Megérti, ha a Fidesz-KDNP Frakció padsoraiból valakinek hiányzik az az aljas újságírói etikára fittyet hányó komment áradat, melyet egyes közlemények mellé helyeztek az előző menedzsment idején. Úgy hiszi, nem hangzott el olyan választási ígéret, mely bizonyos szerződések és állások megvédését célozta meg. Kiemeli, ismerteti néhány szerződés tárgyát, összegét. Összegzésül elmondja, hogy az öntömjénező alapkövetéssel 15 millió Ft-ba került, míg az 5. választókerületét érintő módosító indítványok 12 millió Ft-ba kerülnek. Úgy gondolja okosabban kellett volna elosztani ezt a pénzt.

Deák-Bárdos Mihály: A 14. választókerületet érintő 7 módosító indítvány közül vannak olyanok, melyeket már az előző városvezetés el kezdett megcsinálni. Példaként említi a Görögszőlő utca felújítását, valamint vannak benne olyanok is, melyeket új képviselőként kapott és eddig nem volt beleszólása ebbe a körzetbe. Visszautasítja az előző képviselői hozzászólásokat, hogy öt éven keresztül nem csinált semmit. Fontosnak tartja az Alsószinva utca és a Daru utca csapadékvízvezetését, a Kerpely Antal utca 5-7. szám alatt lévő lapostetős épületet. Indokolásként elmondja, a Miskolc Holding korábbi vezetésével el kezdték befalazni ezt a részt, de nem lett befejezve. A tél beálltával olyan illetéktelen emberek használják azt illemhelynek, kábítószerezések, hajléktalanok életvitelszerűen tartózkodnak ott, a környéken lakók panaszkodnak. A Rendészet feljegyzéseiben szerepel. 15 millió Ft-ot javasol rá, információi szerint bruttó 18 millió Ft az eladási ára, szeretné, ha a költségvetésből ez biztosítható lenne. A Vasgyári Református Közösségből a Zsámoly Alapítványnak javasolja eladni.

Veres Pál polgármester: Kiegészítésként elmondja, a jövő héten lesz egyeztetés a Kerpely utca ügyében. A befalazás egyébként befejeződött, csak kibontották. Súlyosabb gondnak tartja, hogy a Kerpely utcai ingatlanba is át lehet járni a közműcsatornákon keresztül. A problémát kezeli.

Borkuti László Imre: Emlékeztet, az előző közgyűlésen beszéltek róla, a város olyan közösség fejlesztő TOP-os pályázatokat nyert el, amelyből közösségi fejlesztések valósulhatnak meg a város több pontján. Szomorúságot érez a tekintetben, hogy számtalan korábbi városvezetői baklövés

miatt, olyan állapotokat örökölt a jelen vezetés, hogy kulturális területen inkább rombolásról, mint fejlődésről beszélhetünk. Példaként említi, nem kezdték el a Barna György féle népviseleti gyűjtemény elhelyezésére vonatkozó projektet, ennek pénzügyi következményeit ismerteti. Másrészt az Ifjúsági és Szabadidő Ház művelődési ház funkciójának esztelen csonkításával végzetes kárt okoztak. Nem örül a takarékos költségvetés következtében az ágazatot érintő, elsősorban a tartalmi munkát korlátozó támogatások elakadásának, annak még kevésbé, hogy Miskolc civil egyesületeit érintő, a közösségek fejlesztésére szánt és elnyert, több, mint fél milliárdos TOP-os pályázat nem indult el. A Tegyük együtt - legyünk együtt és a Miskolc mi vagyunk közösségfejlesztő projektekkel kapcsolatban elmondja, szakmaiatlanság egész sorát tapasztalta. Szegeddel ellentétben, ahol sikert sikerre halmoznak, Miskolcon ez a támogatás a Holdinghoz került, és ahogy a többi projekt, úgy ez is megfelelő időben meg nem hozott vezetői döntés hiányában nem került megvalósításra. Ennek következtében Miskolc nyolc városrészében, annak több információs pontján, az eredeti eu-s összegnek egyharmadából ugyan, de ebben az évben elkezdődhet és a következő években folytatódhat a kulturális programelemekkel tarkított közösség fejlesztő program. A 4. számú választókerületben ez azt jelenti, hogy Görömbölyön és Hejőcsabán az ott lévő művelődési házakban, kb. 20-20 millió Ft nagyságrendben, városi szinten összességében 150 millió Ft értékben elkezdődhet a tartalmi munka, javulhat a kommunikáció, elkezdődhet a városrészek közösségi életének a fejlesztése.

Molnár Péter: Többen megszólították, ezért kíván újból felszólalni. Kovács László képviselőtársa elmondta, már decemberben jelezte, hogy a területét érintő milyen meglátások, milyen igények vannak. Amennyiben a jelen vezetés komolyan gondolta volna, hogy az ellenzéki frakcióvezetőket meg akarják hívni egyeztetésre, azt még decemberben, vagy legkésőbb január elején megtették volna. Nem pedig a törvényi kiküldései határidő előtti napra hívják össze, másfél nappal korábban, munkaanyag nélkül. Véleménye, hogy komolytalan színjáték lett volna. A városépítő munkában konstruktív ellenzékként részt tudnak és részt is kívánnak, részt is fognak venni. Kéri, ennek megfelelően vegyék az ellenzéket komolyan, akkor partnerek lesznek a beszélgetésben, majd kifejtik az álláspontjukat is. A Salkaházi Sára Programmal kapcsolatban elmondja, hogy büszke rá a Fidesz-KDNP. Megköszöni Mokrai képviselő úr által felajánlott segítséget, de többször tájékozódott már a költségvetésben. 2006. óta önkormányzati képviselő. A program kapcsán azt látja a költségvetés 45. oldalán, a 101. sorban, hogy ahogy tavaly, úgy idén is ugyanannyi pénz, 370 millió Ft van a Salkaházi Sára Programra költve. Tehát a programot ugyanazon a szinten tartják, mint előző évben. Ezt dicséretesnek tartja, de a kampányban növekedést ígért a jelen vezetés. Azt mondja, a most beterjesztett költségvetés alapján, hogy a miskolci nyugdíjasokat becsapták. A 134 módosító javaslat kapcsán érzékeli, hogy a jelen vezetés kommunikátora által megírt mondandót jól elmondták mindannyian. Továbbra is kiemeli, több olyan módosító javaslat van – példaként hozza mecénás, Szimfonikus Zenekar, Barátság Maraton – ahol azt kéri, hogy a támogatás a tavalyi szinten maradjon meg. Számára úgy tűnik, jelen vezetés erre is nemet fog mondani, pedig az előző évi költségvetések fejlesztéseket tartalmaztak, ez a költségvetés semmi ilyet nem tartalmaz, ezért nem fogják támogatni.

Dr. Mokrai Mihály: Szeretné elmondani Képviselő Úrnak, hogy amennyiben figyelt volna Alpolgármester Asszony szavaira, a 370 millió Ft-ból a kampányra elköltött költséget levonva, akkor az pont annyi, mint a jelen vezetés által megígért 10%-os növekmény. Összesen 33.672 fő vette igénybe a támogatást, az, amit a Fidesz-KDNP elköltött erről a sorról a kampányra, az pont annyi, mint a most betervezett növekmény. Kéri, Képviselő Urat, ne a számok növekményéből vezesse le, hanem az adott sor tartalmából.

Dr. Kovács László: Kérdezi, amennyiben ez így lenne, akkor miért van a magyarázó szövegben az, hogy ebben az évben is 10.000 Ft-ot adnak a nyugdíjasoknak, illetve nem 10%, hanem 20%-ról van szó. A választási kampányban azt ígérték, hogy 2019. évben már 10%-os emelés lesz, 2020.

évre 12.100 Ft-ot ígértek. Véleménye szerint ez improvizáció volt. Amennyiben ez igaz lenne, akkor nem 10.000 Ft szerepelne a magyarázó szövegben.

Veres Pál polgármester: Ahhoz, hogy más szerepeljen a költségvetésben, ahhoz rendeletet kellene módosítani, mert jelenleg 10.000 Ft szerepel benne. Azt javasolja, erre 2020. év végén térjenek vissza.

Dr. Mokrai Mihály: Kéri hallgassák meg a Pénzügyi Főosztályvezetőt ebben a kérdésben.

Bazin Levente Dávid: Még mindig nem hallott semmit arról, hogy hova tűnt a 60 milliárd Ft. Területi önkormányzati képviselőként kérdezi dr. Alakszai Zoltánt beadványairól, hogy milyen fejlesztést szánt az Állomás tér felújítására, mit képzelt el tartalmilag a beadványa készítésekor. Jelzi, jelenleg is fejlesztések vannak, parkosítás, virágfalépítés, stb. Kérdezi továbbá, milyen fejlesztést kívánt benyújtani a Stadion utca – Bertalan utca közös zúzott köves parkolója bővítése tekintetében, mert ilyen parkoló nincs?

*A háttérben bangoskodás alakul ki,
Veres Pál polgármester úr a rend fenntartására kéri a Képviselőket.*

Erdei Sándor Zsolt: Helytállónak tartja a Fidesz felé a kérdést, miért történtek azok a dolgok, melyek az elmúlt években jellemzőek voltak a Fidesz-KDNP-re. Igaznak tartja, mindig az a leghangosabb, aki fél, véleménye szerint a fideszes, kereszténydemokrata képviselők félnek, hogy kiderül nem pazarló csontvázak vannak a szekrényben, hanem egyenesen a kedvencek temetője, de csak az ő kedvenceiké. Végigtekinti mire volt pénz a városlakók kárára Miskolcon. Néhány adatot felolvas példaként. Elmondja, Miskolcra bizonyíthatóan kitömték Bayer Zsolt műsorvezetőt, az 5. számú fideszes párttagkönyv tulajdonosának zsebébe, akinek semmi köze Miskolchoz, mégis a központi Fidesz irányelv az volt, hogy Bayer Zsoltot valamelyik vidéki nagyvárosból finanszírozni kell. Elmondja, több millió Ft-tal rövidítették meg ezzel Miskolcot. Ebből a pénzből most módosítók nélkül rendbe lehetne tenni a Bábonyiúti utcát. A mások által szponzoráltak nevezi az elbukott kampányfőnököt, Zárug Péter Farkast, akinek kedvenc zöldsége a síparadicsom. Több városi céggel állt szerződésben, ahonnan több százezer Ft-ot kapott tanácsadásért, nem adott jó tanácsokat, ezért ülnek most ellenzékben. A Miskolc-Tapolcai Fürdő alapkövetelével is Zárug Péter Farkas volt megbízva, 1.400.000 Ft-ért tette le a követ és biztosította a sajtónyilvánosságot, miközben erre, akkor is volt és most is van apparátus, Sajtó Osztály, az ott dolgozók ezért kapják a fizetésüket. Elmondja tovább, hogy Zárug Péter Farkas Kriza Ákos rossz politikai tanácsadójaként is milliókat tett zsebre. Véleménye szerint amennyit ő kapott, rendbe lehetne tenni egész Bodótetőt. 2014. évben, a konszolidáció után nulla Ft volt a város tartozása, véleménye szerint, pár év alatt, a felelőtlen gazdálkodással eladósították Miskolcot. Ezért van most 60 milliárd Ft követéstartozás a városlakók nyakán, ezért kell szorosabbra húzni a nadrágszíjat, mert e nélkül ellehetetlenülne, nem működnének a szolgáltatások. Az ellenzéket olyannak tartja, mint Noé, utánuk a vízözön, de felhívja a figyelmet, a bárkán is kettesével menekültek, vigyék magukkal párosával a „Farkas-féléket” is.

Pakusza Zoltán: Vitakozna Szarka Dénes képviselőtársával. Úgy gondolja, hogy a lovasmezőőrségre szakmailag is szükség van. Nem lehet kiváltani, sem gépjárművel, sem másmilyen módon. Megérti, hogy Képviselő Úr az Avason él és ott is képviselő, de teljesen más az Avas. Más a külterület Percesen, Lyukóvölgyben, Diósgyőr környékén. Oda a lovasmezőőrségre szükség van. Véleménye szerint kellene egy városi minimum, akár van rá pénz, akár nincs, a lovasmezőőrségre szükség van. Remélte, hogy ebből nem lesz vita, szomorúnak tartja. Meglátása szerint meg kell kérdezni az érintett kertvárosi részben lakó embereket, akik elmondták, hogy hasznosnak tartották

a lovasmezőőrséget. Emlékeztet, ő korábban mindig elmondta, hogy hatékonyabbá kellene tenni a munkájukat, de szükség van rájuk.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, folytatják a tárgyalásokat a lovasokkal, akik nyitottak arra, hogy egy sokkal csökkentettebb vagy akár részben ingyenes módon is folytassák ezt a tevékenységet. Nem vitatja, vannak olyan területek, ahová terepjáróval nem lehet eljutni egyszerűen. Véleménye szerint Képviselő Úr arra gondolt, ahová el lehet jutni, ott kiváltják, ahová nem, ott most is folynak az egyeztetések.

Bartha György: Sajnálatait fejezi ki a felett, hogy Képviselő Úr kiment a teremből, mert a szövegértéssel komoly problémái vannak. Emlékeztet, mit is mondott korábban a Bölcs utcával kapcsolatban, 2011. év és 2018. év között a Fidesz-KDNP Frakció – akik közül most többen itt ülnek ellenzékben – nem szavazta meg az általa benyújtott módosító indítványokat, most megvilágosodtak. Úgy gondolja, elég értelmesen mondta akkor is. Többször elhangzott, miért nem jöttek el, milyen csúnya dolog volt, hogy csak két nappal előtte kaptak meghívást. Személye, aki végig szenvedte a Kriza-érát, emlékszik az egyik év költségvetési vitájakor, mikor a táblán már csak ellenzéki felszólalók voltak, akkor felugrott egy fideszes képviselő és azt mondta, hogy fejezzék be, mert már túl sokat beszéltek. A most itt ülők, akkor megszavazták. Akkor nem volt probléma, akkor véletlenül sem szólt senki. Arra is emlékszik, hogy kilenc év alatt egyetlen egyszer sem volt ilyen gesztus, hogy az ellenzéki képviselőket megkérdezzék. Jónak tartaná, ha azok, akik itt ültek kilenc évig, visszaemlékeznének. A Salkaházi Sára Programmal kapcsolatban elmondja, abból lett kifizetve az október 3-5. és október 9-10. telefonálgatás költsége, ami 1.571.000 Ft, micsoda véletlen október 13-án van a választás. Kérdezi, miért nem mondják el a programban lévőknek, hogy mire használták fel azt a pénzt. Miközben mindig csak azt mondogatták, csak rájuk figyeltek, mindig csak a miskolci idősekért, közben látszik, hogy kampány célra lett felhasználva az összeg.

Dr. Kiss János: Visszatérne az eredeti témához, a 2020. évi költségvetéshez. Próbálta megvárni a vita végét, hogy lesz-e cáfolata az általa idézettnek, a 131. oldalon jelzett 34,3 milliárd Ft ebben az évben biztosított a működési költségekre, ez a tavalyihoz képest 1 milliárddal több. Erre nem volt cáfolat, valószínűleg így van. A leírt anyagokat nehéznek tartja cáfolni. Az adósságállománnyal kapcsolatban elmondja, Hegedüs Andrea képviselő asszony által javasoltak szerint ki kellene menni az ellenzéknek a Főtérrre, ott megszaggatni a ruhájukat, hamut szórnia a fejükre. Kéri maradjanak a történelem talaján is, 2010. évben, mikor a jelen ellenzék átvette a várost, az önkormányzati adósságállomány 36 milliárd Ft volt, most 14 milliárd Ft-tal adták át. Személy szerint örült volna, ha nulla Ft-tal adják át, de azért kéri vegyék figyelembe, hogy 36-ról 14-re csökkent, a szaldó 22 milliárd Ft. A Miskolc Holding Zrt. 53 milliárd Ft-os adósságállományával kapcsolatban is kéri idézzék fel a történelmet. 2010. évben ez az adósságállomány 29 milliárd Ft volt, ehhez hozzájön 21 milliárd olyan Ft, melyet soha nem kell kifizetni, mert nem más, mint az Önkormányzat által a Miskolc Holdingnak vagyonkezelésbe átadott víziközművek és a távközlési vállalatához tartozó különféle közműveknek az ellenértéke. Amíg az Önkormányzat és a Miskolc Holding Zrt. között a vagyonkezelési szerződés fennáll, ez egyszer a Miskolc Holding Zrt. mérlegében eszköz, az Önkormányzat felé tartozás. Elmondja, amikor majd ez a szerződés megszűnik, akkor kell megnézni mi éppen a jogszabályi állapot, vissza kell venni, vagy továbbra is ott kell hagyni a Miskolc Holdingnál, teljesen technikai dolog a 21 milliárd Ft. Kéri, legyenek őszinték, mikor kritizálnak és számokat mondanak. Ha a kettőt összeadja, marad 3 milliárd Ft lyuk, azt pedig már megmondták, hogy mi, az a gázüzemű buszoknak a ki nem fizetett lízingdíja. Összegzésként elmondja, a Miskolc Holdingnak az adósságállományában 2010–2019. között, ami a Fidesz-KDNP-nek felróható – ha felróható a gázüzemű buszok beszerzése – akkor 3 milliárd Ft növekedés van, az Önkormányzat oldalán pedig 22 milliárd Ft csökkenés, a szaldó 19 milliárd Ft javulás. Kívánja a jelen vezetésnek, hogy sikerüljön ilyen 19 milliárd Ft szaldó javulásokat bemutatni az elkövetkező években, ez a város érdeke.

Szopkó Tibor: A vita első hozzászólójaként örömmel hallgatta Kiss János képviselő úr szavait, hiszen visszafogott, szakmainak tűnő hangvételben fogalmazta meg a gondolatait. Melyekkel nyilván tartalmilag tudna vitatkozni, de a hangvételt köszönettel fogadta. Ehhez képest a vita vége felé közeledve a hangvétel megváltozott, megvádolták a jelen vezetést tisztességtelenséggel, kampányújságokat mutogatnak egymásnak, balszerencsés szófordulatokkal minősítik egymást. Kikéri magának, – Frakcióvezető Úr felé fordulva – szövegeit nem írja senki, nincs erre kommunikációs stáb, kéri ennyi intellektuális kapacitást szavazzon meg neki. E tekintetben a Képviselőtársai nevében is nyilatkozik. Elmondja, nem az ellenzék minősítette, hanem azt a gazdálkodási politikát, azt a gazdálkodási gyakorlatot, aminek köszönhetően ilyen indulatokkal terhelt költségvetési vitát kell lefolytatni. Csatlakozik az előtte szólókhoz, abban tényleg kérjenek bocsánatot a miskolciaktól, illetve legyenek hálásak azért, hogy az ellenzék jellemző felelőtlen, szabálytalan gazdálkodásért, ennek a gazdálkodásnak a bűnéért egyelőre még csak a miskolci választópolgárok találták bűnösnek. Igyekszik nyugvópontra helyezni a vitát. Elismeri a költségvetési vita természete ilyen, itt ütköztetik a legtöbb várospolitikai elképzelést, véleményt. Kéri legyenek konstruktívak, ahelyett, hogy obstruktívak lennének, a 134 módosító ilyen képet mutat. Kéri építsék együtt a várost, ebben legyenek partnerek, stabil, felelős gazdálkodás legyen a közös cél. Véleménye szerint úgy tudják megvalósítani, ha a költségvetési rendeltervezetet elfogadják.

Szilágyi Szabolcs: Pakusza Zoltán képviselő úr hozzászólására kíván reagálni. Úgy látja, hogy a lovasmezőőrség kérdését nem engedi el. Képviselő Úr is a Rendészeti Bizottság tagja, így a „szakmázást” ott kellene folytatni, de tájékoztatja Képviselő Urat, hogy Miskolcon volt a rendőrségnek is lovas egysége, nem véletlenül szervezték át. Gyakorlatilag már csak Budapesten van a rendőrségnek lovas egysége, a XXI. században élünk. Elmondja a Rendészet technikai fejlettsége olyan, akár a drónokkal, akár a terepjárókkal, akár ezek ötvöztetésével teljes mértékben ki lehet váltani a lovasmezőőrséget. Kiemeli, keresik a lehetőségét, hogy megtarthassák a lovasmezőőrséget.

Dr. Mokrai Mihály: Érti, miért ne stimmel a Salkaházi Sára Program, mert az ellenzék 20%-os növekményt kér számon. Sajnos annyit nem tudnak adni, a 10% benne van. Nagy Ákos képviselő úr 80 millió Ft-os „bummjával” kapcsolatban válaszol, amiről Képviselő Úr beszél, az felügyelő bizottságonként 37.500 Ft, ami legalább 3 fő között oszlik el. Ez volt az a nagy emelés, melyről ő beszélt. Véleménye szerint ez a költségvetés nem olyan jó, mint amilyen jót szerettek volna csinálni. A szándék megvolt, azt szerették volna, hogy sikeres legyen a város, az itt élő emberek. Sajnos az örökség terhes. El tudja fogadni, amit volt Alpolgármester Úr mondott, de kéri azt értse meg, hogy azok a számok, melyeket ő elmondott, egy konszolidáció utáni számok. Volt egy pillanat, mikor az Önkormányzatnak nem volt adóssága, 2013. évben, azután megint halmozódott. Amennyiben ezeket veszik figyelembe, akkor ez az érték már nem olyan szép, mint ahogy elmondta. Végezetül kéri, hogy ezt a vészköltségvetést csinálják meg, stabilizálják a város helyzetét. Reméli, a következő költségvetésben már az ellenzéknek a módosító indítványait is figyelembe tudják venni a város építése és szépítése érdekében.

Pakusza Zoltán: Előző kérdésére Polgármester Úrtól kapott korrekt választ megköszöni. Szilágyi Szabolcs képviselő úrhoz szólva elmondja, hogy együtt voltak a Rendészeti Bizottsági ülésen, mikor a költségvetés vitája kapcsán egyedül személye szólt hozzá a lovasmezőőrség tekintetében. Valószínűsíti, hogy emlékszik erre Képviselő Úr. Úgy gondolja, pontosan tudja, milyen a Rendészeti Bizottság ülése.

Dr. Alakszai Zoltán: A vita hangvételét illetően örömet fejezi ki, hogy képviselőtársai börtönnel való fenyegetéssel próbálják nyugodt mederbe terelni a vitát. Emlékeztet arra, elhangzott az, hogy

az a leghangosabb, aki fél. Nem gondolja, hogy az ellenzék lett volna a vita során a leghangosabb. A költségvetési vita mindig heves, ezt természetesnek tartja. Polgármester Úr meghívására visszautal, nem vitatják a kezdeményezés jószándékát, a jövőben állnak minden konstruktív párbeszéd elé. Ezzel kapcsolatban kéri minden képviselőtársától, függetlenül attól, melyik oldalon ülnek, nem vonják kétségbe azt, hogy azért ülnek itt, hogy Miskolcért, a miskolciakért dolgozzanak. Véleménye szerint lehetnek politikai viták, vannak is, lesznek is. Ezt a költségvetési tervezetet ebben a formában nem tartják jónak, ezért nem fogják megszavazni. Elmondja, nem azért nyújtották be a 134 db módosító indítványt, mert politikai akciót akartak belőle csinálni, hanem érzékeltetni szeretnék, hogy felelősséggel viseltetnek a miskolciak iránt. Emlékeztet, soha nem mondta, hogy ebben városban nincsenek megoldatlan problémák, hogy nem lehet tovább menni, hogy nincs szükség további fejlesztésekre. Az ellenzék a jövőben is a miskolciakért fog javaslatokat letenni az asztalra, élve képviselői jogukkal. Bízik benne, a jövőben ezek támogatásra fognak találni a jelen vezetés részéről is.

Dr. Kovács László: Ügyrendi kérešként terjeszti Polgármester Úr elé a következőket. Véleménye szerint a politikai vitáknak kultúrája van a Közgyűlésen belül. Ennek hangos szószólója volt mindig. Úgy gondolja soha nem lesz egy platformon Simon Gáborral, Mokrai Mihállyal vagy Borkuti Lászlóval. Biztosnak tartja, életük végéig más politikai oldalon fognak küzdeni. A politikai vitát természetesnek tartja, úgy gondolja, mindenkinek el kell fogadni, a demokrácia alapvető tétele a jus murmurandi, a mormogás joga, mely mindenkit megillet. Felhívja Polgármester Úr figyelmét, hogy Szilágyi képviselő úr a kocsmai politizálás hangját megütve szólalt fel, szinte fenyegető hangvételben, olyan szavakat használt Képviselő Úr, melyeket elfogadhatatlannak tart. Ennek a közgyűlésnek nem volt korábbi gyakorlata, hogy ilyen szavakat használjanak. Úgy gondolja, lehet politizálni, lehet kritizálni, lehet támadni, de a személyeskedést elutasítja. Kéri Polgármester Urat, vegye ezt figyelembe, kérje rajtuk számon, a Fidesz-KDNP tagjai közül még senki nem használt ilyen szavakat, személyeskedve megtámadva más embert.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a figyelmeztetést. A következtetéseket levonja, a jövőben figyelni fog.

Hegedüs Andrea: Két pedagógus Képviselőtárs is ül a Közgyűlésben a Fidesz, illetve a KDNP padsoraiban. Emlékeztet, az hangzott el általuk, hogy a 16 óvoda felújítása megtörtént. Ezzel kapcsolatban visszakérdez, a jelen ellenzék az elmúlt években ellátogatott az óvodákba? Elmondja, 36 óvodából 12-t járt végig, tanácsolja az ellenzéknek is. A felújított óvodák ragyognak kívülről, belülről a rohadt almához hasonlítja. Az '50-es Rákosi-korszak retro stílusát tükrözik vissza. Véleménye szerint a sport nem vesztes, hatalmas és drága, gyönyörű stadionja van Miskolcnak. Úgy gondolja, a stadion előtt az oktatásra és az egészségügyre kellett volna időt, energiát és pénzt fordítani. A NAT-tal kapcsolatban elmondja, gyalázatos, nem kíméli a gyermekeket és pedagógusokat, lelkeket nyomorít meg. Úgy gondolja, hogy egy élettelen életpálya modellt vezettek be. Fő gondolatához, a bűnbocsánathoz visszatér, melyre most ráerősít. Időutazásra hív. Történelmi visszatekintést ad a XV. századba, az egyháztól megvásárolható búcsúcédulák történetét ismerteti részletesen. A Fidesz-KDNP Frakciót kéri, vásároljanak búcsúcédulákat. Rotterdami Erasmus főbb nézetét ismerteti. Tanácsolja a Fidesz-KDNP Frakciónak, hogy legalább 30 évig éljenek békében a becsapott miskolciakkal, vásárolják meg a búcsúcédulájukat. Üres kasszára nem lehet tervezni. Terve szerint nagyobb szerénységet és alázatot kért volna az ellenzék, de Alakszai Képviselő Úr záró mondatában már látta ezt. Szerénység, alázatosság, ezt várják el a jövőben Miskolc jövője érdekében.

Hollós Endre András: Hegedüs Andrea képviselőtársának válaszolva, örömet fejezi ki a komoly történelmi áttekintésnek a kereszténydemokrácia és a kereszténység vonatkozásában, de pontosítja a Képviselő Asszony által elmondottakat. Másik témában, a stadion vonatkozásában elmondja,

Miskolc valóban nyertes, hiszen kormányzati támogatásból valósult meg a Diósgyőri Stadion. Az úriember megfogalmazására reagálva, egy női életmódmagazinban olvasottat idéz, „amennyiben úriembert szeretnél, légy úrinő”.

Veres Pál polgármester: Több hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. Lezárásként hozzáteszi, úgy gondolja, innentől kezdve építkezés kezdődhet. A költségvetésben jelentős pazarlásról nem esett szó, viszont hiányokról annál inkább. Úgy gondolja, mind azokat a módosító indítványokat, illetve a Velünk a Város Frakcióban is megfogalmazódott észrevételeket a városvezetés számba veszi, és az év során megpróbálja a forrásokat megteremteni arra, hogy megvalósulhassanak. Ebben partner lesz a városvezetés, sőt minden ilyen tekintetben kezdeményező lesz. Megkérdezi Főosztályvezető Urat kíván-e reagálni az elhangzottakra?

Polgári Mátyás: Köszöni a lehetőséget, nem kíván hozzászólni.

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2021-2023. évekre**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Polgári Mátyás főosztályvezető urat.

Polgári Mátyás: Jogszabály írja elő, hogy a 2020. évi költségvetéshez kapcsolódóan erről szülessen egy közgyűlési döntés. A stabilitási törvény az irányadó e tekintetben, és itt be kell mutatni az önkormányzat költségvetési évet követő három évben keletkező saját bevételeit, amit az adósságszolgálat teljesítéséhez fel lehet használni. Itt törvényi korlát a saját bevételek 50%-a, ugyanis eddig terjedhet a mindenkori adósságszolgálat, ami magába foglalja a tőke és kamatfizetési kötelezettséget. Az előterjesztés erről szól, és erről kéri a Közgyűlés jóváhagyó döntését.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Nem gondolta, hogy egyszer a Közgyűlés alkalmával börtönnel fogják megfenyegetni a képviselői munkájáért. Szakmai hozzászólást szeretne tenni, figyelemmel arra, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott ezzel kapcsolatban indokolás, hogy miért tervez a jelenlegi városvezetés és az előterjesztés csökkenő helyi adókból származó bevétellel, miközben mindannyian tudják, hogy adótermelés szempontjából is Miskolc város gazdasága egy kifejezetten fejlődő és növekvő pályán van. Erre nyilván elhangzottak különböző szakmai érvek, minisztériummal történő egyeztetés, és hasonló. Azért arra felhívják a figyelmet, hogy ami rendelkezésükre áll adat, más hasonló nagyságrendű városok költségvetése kapcsán, illetve hasonló átmeneti gazdálkodásról szóló

rendelet kapcsán, senki nem tervez csökkenő bevétellel. Ráadásul éppen a héten szólalt meg a szakminiszter ezzel kapcsolatban, és gyakorlatilag véleménye szerint kizártnak tekintette, hogy az iparűzési adóhoz hozzányúlának, bár nyilván ilyen jellegű kormánydöntés nincs. Azt gondolja, hogy szakmai szempontból mindenképpen önbecsapás és a miskolciak becsapása is az, hogy bemutatják azt, hogy csökkenő bevételei lesznek a városnak. Hiszen nemcsak ők ebben a teremben, hanem minden miskolci és minden munkaadó az elmúlt években, teljesen mindegy, hogy kilenc vagy harminc évről beszélnek, azon van, hogy ezt a várost építse. Ennek a városnak többszörösére nőttek a bevételei, pontosan prognosztizálható, hogyan alakulnak a továbbiakban a helyi adókból származó bevételei. Nem gondolja azt, hogy érdemes, akár a városvezető koalíciónak komolyan venni azt, vagy álságosan befogadni azt az információt, hogy ez az adóbevétel ilyen mértékben csökken, és ez a csökkenés nem is valós, hiszen itt növekedésről kellene beszélniük, több milliárdos helyi iparűzési adó kiesésről beszélnek, ez nyilvánvalóan teljes tévedés. Biztos abban, hogy ezt korrigálni tudják és lehet, és menet közben ki is fog derülni, hogy butaság, mondhatná, hogy szakmaiatlanság ezt a tervezést így, ebben a formában benyújtani. Tudomása szerint nem is hangzott el semmi ilyen irányú szakmai egyeztetés egyébként, ami kapcsán bárki, aki ezt az előterjesztést készítette, azt gondolhatta, hogy több milliárdos adóbevétel kiesése lehet ennek a városnak. Nyugodtan erősödjének meg abban, hogy mint ahogyan a városgazdálkodás egyensúlyban van, bevételek szempontjából is ez a város növekedési pályán van. Használja ezt a vezetés bázisként, és gazdálkodjanak okosan mindannyiukért.

Dr. Simon Gábor: Ennek az előterjesztésnek az a jelentősége, hogy az egyik törvény, nevezetesen a stabilitási törvény előírja az önkormányzat számára, hogy a saját adóbevételeinek maximum 50%-áig lehet egyéb kötelezettséget vállalni. Tulajdonképpen itt az önkormányzat a bevételeket mutatja be. Természetes, hogy sem ők, sem Soós Attila nem lát a jövőbe, nem tudják, hogy jövőre mennyi lesz pontosan a bevétel. Az, hogy tulajdonképpen a bevétel konzervatívan van tervezve, arról azt gondolja, hogy igazából semmit nem jelent e vonatkozásban. Ami viszont sok mindent jelent, az a másik oldala, ami bemutatja azt, hogy Miskolc városának és Közgyűlésének milyen fizetési kötelezettségei vannak az előző évek gazdálkodásában. Kilenc évig azt hallották, hogy minden rendben van, a hitel az így meg úgy nincs, nem veszik fel. Azt is sokszor látták és elolvasták, hogy 2013-ban Miskolc adósságát a kormány átvállalta. Tulajdonképpen – visszakapcsolódik Mokrai képviselő úrhoz –, hogy nem igaz az az érvelés, amit Kiss képviselő úr mondott, hogy ők csökkentették a tartozást, hanem arról van szó, hogy generálisan a kormány az önkormányzatok adósságállományát átvállalta, és az előző vezetés nulláról növelte ezt a tartozást. Nézzék meg, hogy ez egyébként mit jelent és hogyan befolyásolja Miskolc város működőképességét. Azt mondhatják, hogy 2020-2023. években, amit a kitekintés tartalmaz, Miskolcnak igen jelentős adósságszolgálati kötelezettsége keletkezik a 2020. év előtt, tehát az előző vezetés kilenc éve alatt felvett hitelekéből. Ennek a mértéke előrenézve a következő évekre nagyjából 800 millió forint körül mozog. Ezt a 800 millió forintot részletezi, idén nem teljesen annyit, jövőre 778 milliót, 2022-ben már 834 milliót, 2023-ban 805 millió forintot jelent. Ezeket olyan összegeknek kell tekinteniük, amelyek adottságok. Felvették a hitelt, így a jelenlegi városvezetésnek idén is és jövőre is vissza kell fizetni. Annyiban szeretne visszakapcsolódni az előző vitához, hogy természetesen mindenki tudja, hogyha ez a hiteltörlesztés idén és jövőre nem lenne, ez növelné Miskolc mozgásterét, minél több képviselői módosító indítványt lehetne megszavazni, ennyivel több utcát lehetne leaszfaltozni, ennyivel jobban lehetne kátyúzni a várost.

Dr. Kiss János: Néhány dologban vitatkozna Simon frakcióvezető úrral, aki azt mondja – többször is elhangzott a vitában –, hogy a magyar állam teljesen konszolidálta a város adósságállományát. Ez nem igaz, mert a magyar állam az önkormányzatok hitelállományát konszolidálta, és nem konszolidálta sehol – sem Miskolcon, sem sehol máshol – az önkormányzati vállalatoknak a hitelállományát. Miskolc város adósságai között ki van mutatva egy olyan tétel, ami egy olyan hitelhez kapcsolódik, ami egy nem konszolidált hitel, amit nem a Miskolc Holding vett fel. Ezt az

akkor még a MIK Zrt. egy kötvény kibocsátással hozta létre, ami még 2010. előtt volt, tehát még bőven az MSZP irányítású város idejében. Az egy nem konszolidált, ráadásul svájci frankos hitel, jó sokba kerül már azóta, és azért van benne az önkormányzat adósságállományában, mert a Miskolc Holding jogelődje, a MIK Zrt. által felvett hitelt a miskolci önkormányzat javára költötték egyébként el. Tehát a miskolci önkormányzat tartozik a Miskolc Holding felé egy olyan hitellel, amit a miskolci önkormányzat javára költöttek, de ezt a hitelt nem az előző vezetés vette fel. Ez a hitel szintén egy örökölt hitel, még 2010. előtről. Az is egy furcsa megközelítés, amit nagyon szívesen alkalmaz, amikor azt mondják, hogy a Fidesz-KDNP ne legyen büszke arra, hogy csökkentette az adósságállományt, mert azt amúgy nem a Fidesz-KDNP csökkentette, hanem a Fidesz-KDNP. Lehet ezzel vitatkozni, hogy ez az adósságállomány hogyan csökkent, de amennyire ő tudja, 2010-től a kormány is Fidesz-KDNP. Tehát bárki csökkentette ezt az adósságot, az biztos nem MSZP-s, DK-s, Jobbikos, és sorolhatná milyen politikus volt. Bárki is csökkentette, az Fidesz-KDNP-s volt. Még egyszer mondja, azért furcsa érvelés – ebbe gondoljanak bele – amikor azt mondják, hogy nem a Fidesz-KDNP csökkentette, hanem a Fidesz-KDNP. Úgy gondolja, ezt egy kicsit át kellene értékelni. Abban egyetértenek, hogy 4 milliárd forint fejlesztési és beruházási hitelt vet fel a város azóta, hogy konszolidálta az állam. És valóban igaza van Frakcióvezető Úrnak, hogyha ezt a 4 milliárd forint fejlesztési, beruházási hitelt nem vették volna fel, akkor ennek nem jelentkezne majd az elkövetkezendő években az éves törlesztőrészelete, és akkor több jutna a működésre – ez igaz –, de azt is figyelembe kell venni, hogy a fejlesztési és beruházási hiteleknek az a célja, hogy fejlesszék a gazdasági környezetet. Azok a vállalatok, amik itt vannak, vagy még nincsenek itt, találják ezt a gazdasági környezetet elég vonzónak ahhoz, hogy beruházzanak. Abban a tekintetben, hogyha vizsgálják, hogy hogyan alakult Miskolcnak az iparüzési adóbevétele 2010-2019. között, gyakorlatilag megduplázódott, most már 11,8 milliárd forintnál járnak az iparüzési adóbevételek, és 5 valamennyiről indultak. Akkor azt tudják mondani, hogy ezek a beruházási és fejlesztési célú hitelek, amelyek alapvetően a városi infrastruktúra fejlesztését szolgálták, ezek éppenséggel eredményre vettek. Viszont, ha el kezdi számolni ezt a nagyjából évi 1 milliárd forintos gyarapodást az iparüzési adóágban, akkor azt látják, hogy azok a hitelek, ezek a felvett hitelek beruházás és fejlesztés tekintetében elég megtérülők voltak. Egyébként a hitelekhez való viszonyulás az egy érdekes dolog. Nem szégyen a hitel, ezt akkor is elmondták, az előző kilenc évben, amikor a régi vezetés által itt hagyott 36 milliárd forintos hitelösszegről beszéltek. Hegedüs képviselő asszony szép történeti kitekintést tett, szeretne ő is tenni egyet a hitelekkel kapcsolatban. Nem szégyen hiteleket felvenni, sőt, igencsak gazdaságos. Ha megnézik a világtörténelmet, azt látják, hogy bizonyos országok akkor gazdagodtak igazán, amikor a világ hitelezte őket, mert azokat szokták hitelezni világszerte jószívvel, akiknek jó fejlesztési és növekedési programjaik vannak. Nem véletlen, hogy a mai világban a világ legnagyobb adósa az Amerikai Egyesült Államok, akinek sok országgal sok konfliktusa van, mégis mindenki szívesen hitelezi őket, mert minden hitelt visszafizetnek, mert számítanak arra, hogy a befektetett hitelek ott jól hasznosulnak. Ezt csak azért mondja el, hogyha Polgármester Úr és csapata abban gondolkodik, hogy hogyan lehet Miskolcra fejlesztési forrásokat hozni, nem szégyen hitelben gondolkodni. Van is a költségvetési előterjesztésben egy szerény 90 millió forintos hitelfelvételi cél, ami a miskolci lakások felújítására vonatkozik, erről nem is beszéltek. Tehát nem szégyen a hitel, ha az jó célra megy, mert akkor a hitel azt fogja eredményezni, bár majd fizetniük kell a hitelfelvétel után évente valamit, hogy azt visszaadják, de közben annak a hitelnek van egy olyan termelékenységű különböző ágakon, ami ennek a hitelnek a megtérülését jelenti. Csatlakozik Soós Attila képviselőtársához, és ő is arra buzdítja Polgármester Urakat, ha már most nem is, de a későbbiekben – pláne amikor meglesznek a fix döntések, hogyan is alakul az iparüzési adókönyvet Magyarországon – ezt a táblázatot az önkormányzat vizsgálja felül. Reméli, úgy tudja felülvizsgálni, hogy pozitív irányba és nagyobb bevételeket tud betervezni.

Veres Pál polgármester: Természetesen ők is ebben reménykednek, de mint említette, csak a Sega lévén közel félmilliárdról tud, ami el fog maradni az elkövetkezendő években, amikor áttelepülnek a város határain kívülre. Még a makrogazdasági mutatókon egy kicsit folyt a gondolkodás, hogy mit várhatnak makrogazdasági szinten, de ez majd kiderül.

Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Felkéri Főosztályvezető Urat, hogy a vita során elhangzottakra reflektáljon.

Polgári Mátyás: Elmondja, hogy a Hivatal alkalmazottjaként nem kíván a politikai csatározásokba belefolyni, viszont kicsit érzékenyen érintette ez a szakmaiatlanság kijelentés. Ugyanez a szakminiszter úr korábban egészen mást nyilatkozott az Iparkamara elnökével. Ők örülnének a legjobban, hogy ezek az előrejelzések és a beharangozott kormányzati szándékok nem következnenek be az iparűzési adóalap tekintetében. Ez az előterjesztés ennek figyelembe vételével készült. Való igaz, hogy a tegnapi nap folyamán a pénzügyminiszter már ezt kicsit árnyalta, hogy ez nem kormányzati szándék, viszont korábban tele volt a sajtó ezekkel a változásokkal. Ez nevezetesen az iparűzési adóalap csökkentésével, az értékcsökkenési leírás, a K+F tevékenység ötszörösének a levonása. Természetesen ezek nem hasra ütött számok, ezek a változások. Az ötven legnagyobb adózójukat leválogatták a rendszerből, a rájuk vonatkozó adatokat megvizsgálták, úgy az értékcsökkenés, mint a kutatásfejlesztés tekintetében, és sajnos ez a 2 milliárdos iparűzési adó csökkenést vetítene előre. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a költségvetés elején mondta, hogy az óvatosság vezérli, és hogy olyan bevételeket vegyenek számításba, amik már akkor megtérülnek, és ennek a kettőnek összhangban kell lennie egymással, úgy a költségvetés, mint a középtávú kitekintés ezeket a célokat szolgálja.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Főosztályvezető Úr szóbeli kiegészítését.

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a város területén működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötött Együttműködési Megállapodásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés a települési önkormányzat, illetve a nemzetiségi önkormányzatok között megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata tárgyában tesz határozati javaslatot. Miskolc városában jelenleg kilenc nemzetiségi önkormányzat működik, amely a bolgár, a görög, a lengyel, a német az örmény, a roma, a ruszin, a szlovák és az ukrán. A nemzetiségi törvény alapján a települési önkormányzatnak és a nemzetiségi önkormányzatoknak együttműködési megállapodást kell kötni, amiben a személyi, tárgyi és szervezeti feltételeket rögzítik. A törvény továbbá arra is kötelezettséget ad, hogy minden év január 31. napjáig ez az együttműködési megállapodás felülvizsgálatra kerüljön. 2020. január hónapjában Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony és a nemzetiségi önkormányzati elnökök részvételével egy megbeszélésre került sor, amelynek folyamányaként azt állapították meg, hogy a jelenleg érvényben lévő együttműködési megállapodások módosítására nincs szükség. Ezért az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat arra tesz indítványt, hogy deklarálja azt a Közgyűlés, hogy az együttműködési megállapodások felülvizsgálata megtörtént, de a normaszöveg módosítására nem tartanak igényt.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Az előterjesztés kapcsán, ha jól látja nincs jelen a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, amit azért sajnál, mert szeretette volna feltenni a kérdést, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elhatárolódik-e az Opre Roma Párt programjától. Tudják, hogy ez az a párt, amelyik észak-magyarországi roma autonómiát tűzött a zászlajára. Véleménye szerint egy szélsőséges, szeparatista törekvést folytat. Nyilvánvalóan kíváncsiak lennének arra, hogy a Roma Önkormányzatnak mi erről a véleménye. Azért is, mert úgy gondolja, hogy egy ilyen autonómia törekvésnek, ma Magyarországon nincs semmifajta szakmai indoka. Az előterjesztésből idéz, a tartalmi összefoglalóból. *„Magyarország Alaptörvénye szerint a Magyarországon élő nemzetiségek államalkotó tényezők. Minden, valamely nemzetiséghez tartozó magyar állampolgárnak joga van önazonossága szabad vállalkozásához és megőrzéséhez. A Magyarországon élő nemzetiségeknek joguk van az anyanyelvhasználatához, a saját nyelven való egyéni és közösségi névhasználatához, saját kultúrájuk ápolásához és az anyanyelvű oktatáshoz.”* Azt gondolja, hogy szakmailag semmilyen szükség nincs ilyen autonómiának a felvetésére. Éppen ezért kíváncsi lett volna a Roma Önkormányzat véleményére, hogy támogatja-e vagy elhatárolódik az Opre Roma Párttól.

Veres Pál polgármester: Feltételezi, írásban is felteheti ezt a kérdést Képviselő Úr, és reméli válaszolni fognak a nemzetiségi önkormányzat vezetői. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákba történő beiratkozás időpontjának meghatározására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: Az óvodai beiratkozást a köznevelésről szóló törvény, valamint a nevelési, oktatási intézmények működéséről, és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló EMMI rendelet rendelkezéseinek megfelelően szervezik. Az Nkt. mondja ki azt, hogy a fenntartó dönt az óvodai jelentkezés módjáról, az általános beiratkozási időpont meghatározásáról, valamint az óvodai nyitva tartás rendjéről. Az óvodai jelentkezés részletes szabályait azonban az EMMI rendelet tartalmazza. E szerint óvodai beiratkozás a tárgyév április 20-a és május 20-a között lehet, és a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább 30 nappal a fenntartónak egy hirdetményt kell közzétennie. Az EMMI rendelet meghatározza a hirdetmény kötelező tartalmi elemeit is. A jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a 2020-2021. nevelési évre vonatkozóan az óvodai beiratkozás időpontja 2020. április 20-21-22. napja legyen, valamint a Közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert a hirdetmény közzétételére.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: A napirend szóbeli ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is lehetővé teszi azt, hogy Polgármester Úr halaszthatatlan önkormányzati ügyekben a két ülés között döntést hozzon, és erről utólagosan tájékoztassa a Közgyűlést. A januári közgyűlési ülés óta Polgármester Úr 18 ilyen jellegű határozatot hozott, amely tartalmát illetően egyes fogorvosi körzetek feladatellátására vonatkozó szerződések módosítására irányul. A szerződések a helyettesítő orvosok, illetve a nyitvatartási idő vonatkozásában kerültek módosításra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy fél 1 van, most következnek még a sürgősségi napirendek, illetve majd még egy hosszabb szavazási procedúra. Ezért indítványozza azt, hogy tartsanak egy szünetet.

Szünetet rendel el, a folytatás időpontjának 13 óra 15 percet jelöli meg.

- A szünetet követően folytatódik az ülés. -

Veres Pál polgármester: Kéri, folytassák a munkájukat, sok feladat van még a mai napra. A sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Polgári Máttyás főosztályvezető urat.

Polgári Máttyás: Először arról szeretne szólni, hogy miért sürgősséggel került kiküldésre ez az előterjesztés. Amikor beütemezték a feladatokat, akkor még nem voltak ismertek a Közgyűlés időpontjai, viszont van egy jogszabályi kötelezettség, hogy március 15-ig a Kincstár felé adatot kell szolgáltatni. A következő Közgyűlés pedig az ezt követő időszakra esik, ezért volt szükség ezen előterjesztés sürgősségi indítványként történő kiküldésére.

Az előterjesztés a szokásos utolsó, 2019. évi helyesbítése a költségvetésnek. Ebben a korábbiakhoz hasonlóan kezelésre kerülnek az államháztartásból származó további bevételek, amik eddig nem szerepeltek a költségvetésben, ezek beépítésre kerülnek a költségvetésbe úgy bevételi, mint kiadási oldalon. Továbbá a képviselők részéről történt felajánlások különböző intézmények részére, szintén átvezetésre kerülnek a költségvetésben. A lényegi tartalmi elemei bevételi, illetve kiadási oldalról, ahol bevételekkel ellentételezeten történnek a kiadási előirányzatoknak a lebontásai ezek. A kiküldött anyag ezeket részletesen taglalja, hogy milyen összegeket építettek be a költségvetésbe, illetve bontottak le az intézményekhez és a társaságokhoz. Lényegi tartalmi eleme még a IV. negyedéves korrekciónak a többletigények kezelése, amik jelentkeztek a korábbiakhoz képest, amik szerepeltek a költségvetésben. A korrekciós javaslatok végrehajtását követően az látható, hogy a költségvetés főösszege 116 milliárd forintról közel 111 milliárd forintra csökken. Ez az 5 milliárd forintos eltérés a Leánykollégium beruházásának a kivezetéséhez kapcsolódik a költségvetésből. Az a vezetői döntés született, hogy ezt nem saját beruházás keretében valósítják meg a továbbiakban. Ezt azért is szükséges volt kezelni még 2019. évi költségvetésben, mivel ez adósságszolgálati elemeket is tartalmaz, illetve vonzata is van, amit a 2020. évi költségvetésben kezelniük kell. Ehhez a későbbiekben a türelmi időt követően tőke és kamatfizetési kötelezettség is kapcsolódott volna, és ugyanúgy érintette volna a megelőző – általa tárgyalt – napirendi pontba a három éves kitekintést is, és ezeket összhangba kellett hozni. A korrekciós igények tekintetében kiemelne néhány fontos tételt, ami többletfinanszírozást tett szükségessé a 2019. évre vonatkozóan. A kiküldött anyagban a legnagyobb ilyen összeg a Bogáncs utcai naperőműhöz kapcsolódó visszafizetési kötelezettség forrásának a megteremtése. Itt lényegében az történt, hogy a korábban 100%-osra tervezett támogatási beruházásból a 100%-osra tervezett kivitelezés a közreműködő szervezet által felülvizsgálatra került és csak 60%-os mértékű támogatásban részesült ez a projekt, így 308 millió forintot vissza kell fizetni. A második legnagyobb korrekciós javaslat a Városgazda működési támogatásának a kiegészítése. Mindig úgy tekintenek a város intézményeire, társaságaira, hogy azokat a feladatokat, amiket megrendelnek tőlük, minden esetben biztosítják a hozzátartozó kiadási előirányzatokat, mert különösen a nonprofit társaságoknál ez a későbbiekben saját tőke problémákat okozna, amit más módon kellene kezelni a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Csoportbefizetés címén lehetne kezelni őket, ami ugyanolyan végleges pénzeszköz átadás, és a visszafizetés forrását a későbbiekben sem tudnák kitermelni. Ugyancsak többletfedezetet kívánnak biztosítani az imént említett Leánykollégium nem saját beruházásban való megvalósítása miatt eddig felmerült költségek fedezetére, közel 53 millió forint összegben, ami ezek után tiszta önerőként fog megjelenni az önkormányzat kiadásai között. Ugyancsak szükséges kezelni támogatás formájában a Kemény Dénes Uszoda eredményjelző táblájának megvásárlását. Összességében ez a korrekciós igény, ami többletfedezet biztosítását igényli a kiadásokra, ez közel 519 millió forint összeget tesz ki 2019-re vonatkozóan. Ezek lennének a lényegi elemei a 2019. évi költségvetés IV. negyedéves korrekciójának.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor: Alapvetően egy szakmai jellegű anyagról beszélnek, nem várospolitikai kérdést érint, hiszen a valós gazdasági folyamatokat korrigálja le a jelen előterjesztés a tervezethez képest. Egy dolgot szeretne kiemelni, ami az anyagból is hangsúlyosan látható, hogy lényegi kérdés, másrészt Főosztályvezető Úr is említette a szóbeli kiegészítésében. Akkor jól értik, hogy a Bogáncs utcai projekt kapcsán 308 millió forintos többletforrást kellett biztosítani a tavalyi évi költségvetésben, ennyivel nagyobb a lyuk.

Megerősítik a szavait.

Szopkó Tibor: Köszöni szépen.

Dr. Kiss János: Szopkó képviselőtársának a szavaira reagálva, ha jól értelmezte a IV. negyedéves korrekciót, ez a lyuk, ez be van tömve. Tehát nemcsak a lyuk lett nagyobb, hanem a tömőanyag is megérkezett, amivel ez a korrekció ezt a Képviselő Úr által lyuknak nevezett 308 millió forintot kezelni tudta. Ezt csak azért mondja, hogy maradjanak objektívek. Az, hogy ennek pontosan mi volt az oka, energetikai, vagy nem tudja milyen megfontolások állnak a háttérben, de ezt Főosztályvezető Úr el tudná mondani. A másik nagy volumen, amit Főosztályvezető Úr is említett az „A” kategóriás irodaháznak a kikerülése ebből a 2019-es költségvetési tervből, és tett rá utalást, hogy valamilyen más formában lesz ez megvalósítva. Ezt csak azért hozza szóba, mert Miskolc versenyképességét vizsgálják, akkor a városnak egyébként „A” kategóriás irodaházakra van szüksége, nemcsak egyre, lehetőség szerint minél többre. Látják azt, hogy a világban van egy olyan fajta működőtőke, amelyik szívesen települ a nagy metropoliszokból a kisebb, miskolci léptékű vidéki városok felé, és szívesen hoz ott létre munkahelyeket. De ahhoz, hogy ezek a nagyvállalatok megérkezzenek, és igazán komoly befektetési célterületként tudják kezelni, ahhoz az kell, hogy a város ezeket az irodaházi feltételeket teremtsen meg. Ez ugyanolyan fontos verseny, minthogy a városok versenyeznek azon, hogy iparterületeket fejlesszenek, hozzanak létre befektetők számára, ipari parkokat hozzanak létre. Ez a jövőnek egyik olyan fontos versenyképességi kérdése, ami Miskolcnak a jövőbeli pozícióját befolyásolni tudja. Kéri Polgármester Úrtól, hogy azért a várossal kapcsolatos gondolkodásban az „A” kategóriás irodaházak fontosságát őrizze és tartsa meg.

Veres Pál polgármester: Megnyugtat mindenkit, hogy nyitott ajtókat döngetnek. A Központi Leánykollégiumot tudomása szerint hitelből tudták volna megvalósítani. Ennek a megtérülési költsége a magánbefektetők esetében is általában egy minimum 15, de inkább 20-25 év. Gazdasági számításokat végeztek és kiderült, hogy nem lenne annyira jó ez történet nekik. Elmondja, hogy a Központi Leánykollégium jelenlegi építészeti állapotában – a kialakítására és nem fizikai állapotára gondol – legfeljebb egy „A” típusú, de „A+” kategóriás semmiképp sem tud lenni. Keresik azokat a magánbefektetőket, jelen pillanatban három nagyon komoly magánbefektetővel vannak tárgyalásban, akik egyrészt belvárosi telkeken, másrészt meglévő, ilyen ingatlanok felújításával „A, A+” kategóriás irodaházakat szeretnének kialakítani. Terítéken van a Központi Leánykollégium is, de akik eddig komolyan megvizsgálták és ajánlatot szeretnének tenni, ők gondolkoznak azon, hogy

ezt le kellene bontani, mert nem tudnák „A vagy A+” kategóriássá tenni. Ennek nagyon egyszerű magyarázata van, létezik egy előírás arra, hogy mekkora belmagasságúak legyenek az irodák. A födémek közötti távolság nem tesz arra lehetőséget, hogy egy padló, illetve egy álmennyezettel gépészeti megoldásokat elhelyezzenek úgy, hogy a megfelelő belmagasság megmaradjon. Tehát komolyan tárgyalnak, és szeretnék azt elérni, hogy minél előbb legyenek itt Miskolcon „A és A+” kategóriás irodaházak. Ahogy mondta, ebben nem láttak a hozzáértő szakemberek biztosítékot arra, hogy saját befektetésből, hitellel meg tudják valósítani, plusz a körülmények sem biztosítottak rá. Megjegyzi, vizsgálták ennek a lehetőségét is. A legjobb az lenne, ha tényleg egy külső magánbefektető ezt megvalósítaná. Elmondja, nagyon nagy az érdeklődés, megismétli, hogy három komoly érdeklődő van, aki ilyet akar megvalósítani a városban. Ez egy jó hír számukra is természetesen.

A Bogáncs utcai naperőmű ügye arról szól, hogy úgy veszi észre, vagy félreértelmezés vagy valamiféle hiba történt a pályáztatás idején. Ugyanis ott úgy tervezték meg a projektet a pályázati forrásból, hogy a forrás 100%-ban fedezi a beruházást. Kiderült, hogy valami félreértés lehetett, mert ez már elkezdődött egy jó évvel ezelőtt, hogy vizsgálták ennek a beruházásnak az ügyét, és kiderült, hogy ez eredetileg csak 60%-os beruházási arányt engedélyez. Ebből következik, hogy a 40%-ot, amit nem finanszíroznak a pályázatból, azt vissza kell fizetni. Tehát 100%-ban megvalósították, de ebből 60% lehet elszámolható, tehát 40%-ot vissza kellett fizetni. Még az előző városvezetés tett erre kísérleteket, ő ezt folytatta, sőt, az Irányító Hatósággal tárgyalt is erről. De nagyon egyértelmű volt többszöri kör után a szakhatósági vélemény. Ezt a 40%-ot, ami 308 millió forint, most vissza kellett fizetniük sajnos. Az 1. napirendi pont a költségvetés volt, ez akkor derült ki, amikor a költségvetésben előrehaladott egyeztetések voltak ennek a költségvetés egyensúlyának megteremtéséről, és ott jött ki ez a bizonyos hiány, ami elég mélyen érintette a szakembereket a városban. Decemberben derült ki mindez.

Szopkó Tibor: Röviden szeretne reagálni az Elnök Úr által felvetettekre. Egyetértenek, milyen jó, hogy a korrekció tudta kezelni ezt a kérdést, és be lehetett tömni ezt a lyukat. Azonban mennyivel jobb lett volna, hogyha ez a 308 millió forintot valós fizikai lyukak, azaz kátyúk betömésére lehetett volna fordítani. Örülnek annak, hogy meg tud valósulni a beruházás, úgyhogy bíznak abban, hogy az ez évi költségvetést illetően ilyen típusú korrekciókra már nem lesz szükség.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend: **javaslat a Miskolc, tehermentesítő út I. és II. ütemének (Y HÍD) megvalósítása kapcsán érintett ingatlanok/ingatlanrészek tulajdonjogának Magyar Állam által történő megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: A NIF Zrt. képviselete részéről megkeresés érkezett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához a célból, hogy az Y híd megvalósítása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrészek tulajdonjogának a Magyar Állam által történő megszerzése szükséges. A beruházás forgalomképtelen törzsvagyoni elemeket, illetve forgalomképes vagyonelemek közé tartozó ingatlanokat is érint. Az önkormányzat részéről mind a forgalomképtelen, mind a forgalomképes vagyonelemek vonatkozásában a kisajátítást helyettesítő adásvétellel kerül sor a tulajdonszerzésre a kisajátítás során készített forgalmiérték meghatározások szerint. Az ingatlanügyletből az önkormányzatnak összesen 45.129.756,- forint bevétele származik.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Ismét egy olyan napirendet tárgyalnak, amit üdvözölnek. Örülnek annak, hogy a Fidesz-KDNP előző időszakában olyan előkészítő munkálatokat folytathatott, aminek Miskolc hosszútávú jövője szempontjából haszna lesz. Amiért elsősorban szót kér, az az, hogy ez a mostani napirend arról is szól, amit ő már évek óta kezdeményezett sokszor, sok helyen és sok formában, a Kont utca 15. szám alatti ingatlan sorsa miatt. Most úgy néz ki, hogy azok az oda nem való személyek, akik a viselkedésükkel a környéken /Kont és Kinizsi utca/ lakóinak az életét zavarták és háborították, elkerülnek onnan. Akik ott élnek, azok tudnák elmondani, hogy hosszú évek óta vártak arra, hogy ezek onnan elmenjenek. Ennek a napirendnek az elfogadása arra is lehetőséget fog biztosítani, hogy ettől a problémától a környék lakói végre megszabaduljanak.

Dr. Kiss János: Elmondja, hogy nemcsak a KDNP, hanem a Fidesz Frakció is támogatni fogja ezt az előterjesztést a szavazás során. Azon kívül, amit Kovács képviselőtársa elmondott, még két dolgot szóba szeretne hozni. Az egyik az, hogy mi is ennek a beruházásnak az igazi haszna. Nyilván van egy infrastrukturális haszna, hiszen 20 milliárd forint körüli beruházás az Y híd. Ez azt jelenti, hogy a város effektív vagyona, az itt lévő infrastrukturális vagyon, az 20 milliárd forinttal gazdagodik. Ennek van egy ennél szerteágazóbb hatása is. Jelen pillanatban is azt látják, és ez kiváltó oka volt annak, hogy az elmúlt évtizedekben egy hosszú lobbiharcot folytatott a város a mindenkori kormányzattal azért, hogy ez a felüljáró felújítás megvalósulhasson. A konkrét kiváltó ok, hogy Szirma, Martin-telepi kapcsolódás Miskolc belvárosa felé ezen a meglévő felüljárón keresztül már igencsak nehézkes. Aki autózik a reggeli csúcsidőszakban, az látja, ahogy elkezd a dugó kialakulni Martin-telep, Szirma környékén. Látható, hogy az MVSC pályától egészen a Kisfaludy ABC-ig ér, torlódik vissza a sor. Rengeteget töltenek az emberek tehát dugóban, és erre vannak komoly számítások, hogy minden dugóban töltött perc, az hány forintot vesz ki annak a településnek a gazdaságából. Azt gondolja, hogy ez a 20 milliárd forintos beruházás ezeket a dugókat meg fogja szüntetni, és ezeket a dugóban töltött és elköltött nagyon fontos percek és forintok a miskolci gazdaság számára vissza fogja adni. Egyben Miskolc város gazdasági környezetét és tökevonzó képességét még inkább felértékeli. Megjegyzi, ez a 20 milliárd forintos beruházás arra jó példa, hogy hogyan lehet együttműködni azoknak a településeknek, amelyek ellenzéki települések a kormányhoz viszonyítva. Jó példa továbbá arra, hogy amikor a Magyar Kormány azt az ígéretét tette, hogy azokat a településeket, ahol új, ellenzéki többségű vezetés jött létre, azokat nem fogja semmilyen módon negatív politikai következmény érni emiatt, azt betartja. Jó példa erre, hogy ez a 20 milliárd forintos fejlesztés a jövőben ezek szerint már ténylegesen elindulhat Miskolcon. Ez a környéken élő embereknek a napi életét teszi boldogabbá, szebbé, jobbá. Egyébként összességében Miskolc város gazdasági környezetét és infrastrukturális helyzetét fogja fejleszteni.

Veres Pál polgármester: Annyi kiegészítést tenne, hogy nyilván ez nem városi vagyon lesz, csak a város fogja élvezni, mert állami vagyonnól van szó. Ahogy már el kezdték kommunikálni, ez egy nagy beruházás, ami körülbelül 2,5 évig tart majd. Nagyon jó az együttműködés a NIF Zrt.-vel, aki ezt az egészet lebonyolítja, kivitelezi, és így egy komoly kommunikációs folyamat előzi meg a beruházást, ami előreláthatólag a nyáron kezdődik el, de a teljes forgalomtól való elzárás, az egy rövid időre terjed majd ki reményeik szerint, csak néhány hónapba telik majd. Azt szeretnék, amiről el is kezdték a tárgyalásokat, hogy bár az elmúlt években lekerült a napirendről egy intermodális csomópont létrehozása, ez igazán akkor lenne kerek, ha az Y-hídhöz csatlakozó egyéb út és infrastrukturális fejlesztések is megvalósulnának. Remélik azt, hogy az elkövetkező években lesz

esély arra, hogy ez megvalósuljon. A NIF Zrt. egyébként partnernek mutatkozott abban, hogy itt ezeket a fejlesztéseket is megpróbálja megcsinálni.

Dr. Mokrai Mihály: Ezzel a hozzászólással készült pont, melyet Polgármester Úr az imént elmondott. Elmondja azonban, hogy az egyik szeme sír, a másik nevet. Azért sír a másik szemük, mert volt olyan nevű program, hogy „Modern Városok Program”, amit az előző vezetés hirdetett meg. Ebben a programsorozatban Miskolc Megyei Jogú Város kapta a legkevesebb forrást. Ennek az Y-hídnak volt egy továbbfolytatása. A Tisza pályaudvar előtt egy olyan közlekedési csomópont, ahova a Búza teret, illetve a közlekedési vállalat végpontját ki tudták volna telepíteni, és gyakorlatilag létre hozták volna Miskolcon egy nagy közlekedési csomópontot, ezzel mentesítve a belvárost a közlekedéstől. Sajnos azonban az előző vezetés lobbij ereje gyenge volt, ezt a programot a kormány nem támogatta, kivette. Sajnos ez egy torzó, igaz, ez a torzó nagyon sokat fog jelenteni a Martin-kertvárosban élők problémáján, mert a város megközelítése ezáltal gyorsabb, jobb és korszerűbb lesz, ezt el kell ismerni. Azonban, hogyha nem azért lobbiztak volna korábban, hogy az M30-as elérje Kassát, a kassai átkelőhelyet, hanem a ténylegesen a városi fejlesztésekért lobbiztak volna a kormánynál, akkor lehet, hogy előrébb lennének. Szeged, Pécs és Győr is ebben a „Modern Városok Programjában” milliárdokkal kapott többet, mint Miskolc, sőt, tízmilliárdokkal kapott többet, mint Miskolc. Sajnálja, hogy ilyen gyenge volt a lobbij értékük. Reméli, hogy a jövőben fognak Miskolc Megyei Jogú Városért lobbizni a kormánynál, hogy azok a pénzek, amik nem ide érkeztek, azok ide érkezzenek.

Dr. Kiss János: Mokrai képviselőtársa körülbelül olyan mutatványt adott elő, mint amikor fejben kártyáznak, de most itt a papírok beszélnek. Hogy Szeged és Győr mennyit kapott, azt fejből nem tudja, de Miskolc elég sokat. Abban nem lenne lebecsülő, hogy az a 170 milliárd forint, ami a Miskolc-Kassa autópálya befektetési költsége, annak Miskolc városára milyen hatással van, mert szerintem igen jó. Miskolc kikerül egy autópálya zsákutcából, mert egyelőre ebben a viszonylatban igenis zsákutca. Ez a városnak a logisztikai értékét rendkívüli módon fel fogja értékelni, különös tekintettel arra, hogy Kassától Lengyelország irányába szép lassan készül a szlovák autópályaszakasza is. Amennyiben be tud következni, ami szintén egy régi terv, a Via Kárpátia útvonal megépítése, az autópálya át tud kötni Szlovákiából Lengyelország felé. Ez azt jelenti, hogy Miskolcnak a jelenlegi logisztikai helyzete sokszorosára fog felértékelődni. Kétségtelenül ez az autópálya nem a városon belül cirkulál, hanem majd elhalad Miskolc mellett és Szlovákia irányába cirkulál, tehát sem állami, sem a használati vagyonhoz, mint infrastruktúra, nem ebben a városban van. Ezen a szárnyvonalon, amit ezt az észak-déli összeköttetést egész Európában, de Kelet-Európában különösen meg fogja teremteni az autópálya csatlakozások összeérésével, emellett a folyosó mellett lesz az egyik legjelentősebb város, a mérete alapján. Tehát nyilvánvalóan joggal számíthat azokra a logisztikai szerepekre, amit az autópálya csatlakozás biztosítani fog. Ez egyébként egy jó hír mindenkinek az elkövetkező öt évre.

Veres Pál polgármester: Abban igaza van teljesen Képviselő Úrnak, hogy ezt az autópályát is meg kellett építeni. Azt gondolja, ez nem kérdéses, sőt. Nagyon intenzív együttműködést indítottak el Kassa városával a különböző együttműködés feltérképezésében. Reméli, hogy az autópálya elkészültével tényleg egy olyan gazdasági potenciál jöhet létre a két város együttműködésében, ami akár az európai régióban fontos. A Via Kárpátjának mi vagyunk az első állomása a határon belül, azért ez meghatározó történet. Talán visszakérülnek arra a kereskedelmi központi szerepre, ami valaha ezen a bizonyos észak-déli, kelet-nyugati kereskedelmi utak találkozási pontja volt. Bízunk abban, hogy valóban így lesz.

Molnár Péter: Az Y-híd projekt kapcsán azt el kell mondani, hogy egy lassan fél évszázados adósság kerül törlesztésre, és örömteli, hogy végre megépül ez a híd, amelyről az őslakos martin-kertvárosiak azt mondják, hogy már a '70-es években is meg volt ígérve. Nagyon hosszú előkészítő munka után

most, a Fidesz kormány idején valósulhat meg és biztosítja ezt a nagyon jelentős forrást Miskolc számára, mégha közvetve is. Ahogy Kiss képviselőtársa is elmondta, óriási problémák keletkeznek ezen a két, nagyon szerencsétlenül kialakított hídon. Arra szeretne rámutatni, hogy ez majd egy nagy felelősség lesz a kivitelező, illetve a város részéről. Ebben kéri Polgármester Urat, hogy működjön a város részéről erélyesen közre, hogy minél rövidebb ideig legyenek ezek a hidak lezárva. Szirma irányából két irányba lehet elhagyni a települést, mely utak nem a legjobb állapotban vannak jelenleg. Tavaly már megindult egy felújítás. Úgy gondolja, hogy amikor a híd lezárásra kerül és használhatatlanná válik, akkor ezek a menekülő utakat, a Bogács utca irányába, illetve a szennyvíztelep irányába, mindenképpen rendbe kell tenni, hogy tudjanak a miskolciak abba az irányba közlekedni. Reményeik szerint ez az Y-híd a hozzáfűzött reményeket beváltja, és ezek a dugók, amelyek egészen a Vörösmarty városrészen is az Y-híd rátorlódása miatt keletkeznek reggel, illetve délután, el fognak múlni. Az intermodális csomópont való igaz, hogy ez a projekt úgy lenne majd teljes, hogyha ez elkészülne a Tiszai pályaudvar és környékén. Tudomása szerint ez nincs teljesen elvetve. Bízna abban, hogy ez is minél hamarabb meg fog tudni valósulni. Afelől biztosítani tudja képviselőtársait és Polgármester Urat is, hogy természetesen a lobbijukra ebben a szempontból számíthat. Ez tényleg egy olyan közös miskolci ügy, hogy ez elkészülhessen az egész város szempontjából, hogy gyorsabban lehessen áthaladni az utakon, és a belvárosban ne legyenek ilyen nagy dugók, mint amilyenek most vannak reggelente. Bízna abban, hogy ezek meg fognak szűnni. Nyilván, amikor a híd épülni fog, akkor még nagyobb dugók lesznek, ezt sajnos mindenkinek el kell viselnie. Szeretne még egyszer arra rámutatni, hogy annak érdekében mindent tegyenek meg, hogy ez minél rövidebb ideig legyen. A Kassa Miskolc autópályát csakis méltatni tudja, ez is egy sok évtizedes adósságuk az emberek, illetve a kereskedelem irányába. Ez is örömteli, hogy lassan a végéhez közeledik. A Sajó és Hernád mentén olyan történelmi kereskedelmi útvonalak vannak, amelyek több évszázadon keresztül például Diósgyőrt is azért tudták egy ilyen fontos központtá emelni Nagy Lajos király idejében, mert egy kereskedelmi útvonal mentén volt. Úgy gondolja, hogyha ez az autópálya elkészül, átadásra kerül, akkor egy olyan tengely mentén lesz Miskolc is, amely mindenképpen a város számára óriási előnyöket jelent. Tehát az Y-híd beruházást üdvözlük, és bízna abban, hogy minél zökkenő mentesebben valósul meg.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy a Jogi Bizottság, az résen volt, mert annak ellenére, hogy ez egy sürgősségi előterjesztés, tárgyalta a Bizottság. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag támogatták. Úgy hiszi, ez előrevetíti azt, hogy a Közgyűlésben nagy vitát nem várt a napirend kapcsán, hiszen a bizottsági előkészítés során kiderült, hogy maga az előterjesztést mindenki támogatja. Maga az előterjesztés nem az Y-híd megépítéséről szól, csak azért, mert itt Euro-régiós magasságokba emelték egyesek ezt a dolgot. Az anyag arról szól, hogy az Y-híd egy állami beruházás keretében fog megvalósulni, és azért, hogy ez megvalósuljon néhány kisebb ingatlanrész tulajdonjogát az államnak át kell adják annak érdekében, hogy az állam a megfelelő szervezetén keresztül megépítse ezt az Y-hídat. Hangsúlyozza, ennyi az előterjesztés, tehát nem az Y-híd hatás, nem az autópálya kérdésköre, de nyilvánvaló, hogy néhányan kinyitották ezt a vitát, ami talán kicsit értelmetlennek tűnik számára. Egy dolgot érdemes mindenféleképpen leszögezni, hogyha összességében beszélnek erről a kérdéssről, azt mondják, hogy Y-híd, ez feltételezi azt, hogy ennek van minimum három végpontja. Van egy a Vörösmarty felé, amiről szól az előterjesztés, hogy a Vörösmarty felé az út kiszélesítése megtörténjen. De van két másik végpontja. Az egyik a Martin-kertváros, a harmadik pedig a Tiszai pályaudvar felé. Teljesen okkal és joggal kifogásolja Mokrai képviselő úr, hogy a három végpontból kettő rendezetlen és tisztázatlan. Mert nemcsak a Tisza pályaudvar felé az intermodális csomópont hiánya, illetve arra is szeretne utalni, hogy szintén a Közgyűlésben fogadták el, hogy az intermodális csomópontból közvetlen kikötés történne meg az autópályához, tehát gyakorlatilag a zsolcai körforgalomhoz. Ez egy komplexebb rendszert képezett volna, és a közlekedést teljes egészében átalakította volna ezen a területen, hogyha ez valaha megvalósul. Azonban sem az intermodális csomópont, tehát a Tiszai előtti rész, sem az út átkötése még tervben sincs. A maga részéről ugyanilyen problémásnak látja az előbb említett

harmadik végpontot, tehát a martin-kertvárosi végpontját az Y-hídnak. Hiszen tudják, hogy ott tulajdonképpen egy szűkület fog keletkezni, tehát ott a terület sem alkalmas arra, hogy jelentős útbővítések történjenek, valamint ott az út kapacitása nagymértékben megnövekedjen. Úgy gondolja, hogy amikor ez elkészül, akkor a lakosság jelentős része inkább úgy fogja érezni, hogy ez önmagában egy torzó, önmagában az ő problémáit nem oldotta meg, vagy nem úgy oldotta meg, amire – mint elhangzott – a '70-es évektől vágytak volna.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: Javaslat civil szervezet részére helyiség biztosítása tárgyában hozott határozat módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: A „Várva Várt” Alapítvány 2019 novemberében azzal a kéressel fordult az önkormányzat felé, hogy szükségük lenne Miskolcon egy olyan helyiségre, amely az újszülötteknek, csecsemőknek szánt tárgyak tárolására alkalmas. Az alapítvány a munkája során elsősorban olyan nehéz helyzetben lévő embereken segít, akik kritikus anyagi, családi vagy más körülményeik miatt úgy érzik, hogy nem tudják vállalni kisbabájukat. Az alapítvány számára 2019-ben nyílt lehetőség arra, hogy Miskolcra is kiterjessze tevékenységét. A térségben ezen alapítványon kívül ilyen jellegű munkát nem végez más civil szervezet. A Közgyűlés 2019 decemberében hozott határozatában úgy döntött, hogy az alapítvány számára a Miskolc, Vörösmarty utca 51. szám alatt található 51 négyzetméter nagyságú helyiséget határozatlan időre, térítésmentes használatba adja. A határozat végrehajtása során, a birtokbaadási eljárás idejében az alapítvány jelezte, hogy a korábban előterjesztett, kifejezetten csak raktározási tevékenységen túl igényt tartana olyan helyiségre, ahol a feladatellátáshoz megfelelően kiépített vizesblokk, illetve elektromos áramellátás is biztosított. A korábban a közgyűlési döntésben szereplő és térítésmentesen használatba adott Vörösmarty utca 51. szám alatt található ingatlanban kialakítandó vizesblokkot, illetve az áramellátást is kifejezetten aránytalanul magas költségen lehetne kiépíteni. A jelen módosításban megjelölt, Miskolc, Vörösmarty 45. szám alatt található helyiség jelenleg is rendelkezik már vizesblokkal, illetve áramellátással. A helyszíni megtekintés alapján az alapítvány részére is megfelelőbb lenne. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a „Várva Várt” Alapítvány a Vörösmarty utca 45. szám alatt található 62 négyzetméter nagyságú helyiséget kapja meg térítésmentes használatba, a korábbi határozatban foglalt feltételek előírásával egyidejűleg.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Demeter Péter vezérigazgató urat.

Demeter Péter: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy az MVK Zrt. 2020. évi üzleti tervét összhangba kellett hozni a város költségvetésével a finanszírozhatóság érdekében, és ehhez 2019. évben olyan felméréseket végeztek, amelyek bizonyos járatcsökkentési lehetőségeket tartalmazhatnak. A továbbiakban részletezi ezek okait. A lakosság szám az elmúlt 8 évben 10 ezer fővel csökkent, 165 ezer főről 153-154 ezer főre. Az utasszámuk ugyanebben az időszakban, 2012-

ben 90 millió volt, ami most 80 millió főre csökkent le. Ezeket a komplex utasszámlálási adataik is alátámasztják. A teljeskörű utasszámlálás elvégzését természetesen járatszintű, részletes kiértékeléssel támasztották alá, illetve külső szakértőket is bevontak, akik hozzátették a szakmai javaslatukat. Az alacsonyabb kihasználtságú járatok felé terelődött a figyelmük, melyek gyakorlatilag a jelenlegi 44 darab autóbusz viszonylatból munkanapokon hatot fognak érinteni. Tehát a 44 vonalból munkanapi, iskolás időszakban 6 nagyon magas járatsűrűségű vonalat fog érinteni és a két villamos vonalat, amelyekben a csúcsidőszakon kívül terveznek csökkentéseket. Ezek a csökkentések természetesen mindenhol járműmegtakarítást, üzemanyag-megtakarítást, közvetlen költségmegtakarítást, járművezetői létszámmegtakarítást fog hozni, kézzel fogható megtakarításokat tudnak elérni. Ennek a bevezetését 2020. április 1-jétől tartalmazza az előterjesztés. Az előterjesztés másik része a teljesítménycsökkentésen belül a hétvégi és tanszünetes menetrendnek a szintén csúcsidőszakon kívüli csökkentése. Látták az utasszámlálási adatokból azt, hogy ez benne van a rendszerben, ezt kis fájdalommal vagy akár fájdalom nélkül is meg lehet tenni itt Miskolcon. Összehasonlítva a többi megyei jogú város helyi közlekedését, még mindig azt mondja, hogy egy nagyon magas színvonalú helyi tömegközlekedés van jelenleg Miskolcon, és úgy gondolja, hogy még ezzel együtt is az fog maradni. A másik eleme az előterjesztésnek egy tarifaemelés, ami a menetjegyek és a bérletek árának közel 10%-os emelését jelenti. 2012. óta nem volt tarifaemelés. Összehasonlították a többi megyei jogú város helyi tarifáit a miskolcival, illetve megnézték, hogy ebben az időszakban 20%-kal nőtt a szolgáltatásokra vonatkozó árindex. Pár számot szeretne mondani: 67%-kal nőttek a miskolci közlekedési vállalatnál a bérek ezalatt az időszak alatt, ami egyébként egy nagyon pozitív dolog, hogy ezeket a béremeléseket meg lehetett tenni. De itt vannak az alkatrész, üzemanyagárak, amelyek ugyanilyen magas, a 20%-os szolgáltatási árindexen belül mozogtak, igaz, az üzemanyag ára ingadozik, de összességében növekedés volt tapasztalható. A 75 darab CNG autóbusz finanszírozása kapcsán elmondja, hogy a lízing díj évente 600 millió forint. Ez három évvel ezelőtt került be az MVK Zrt. költségvetésébe, üzleti tervébe. Ez is egy olyan hatás, ami költséget jelent, mindazonáltal, hogyha dízel autóbuszok lettek volna vásárolva, azok még többbe kerültek volna, mert a kettő között üzemeltetésben megtakarításuk van. Ismertetné a pozitív dolgokat, és ezáltal a szolgáltatás minőségére szeretné felhívni a figyelmet. Miskolcon a járművek átlagéletkora az összes várost tekintve nagyon alacsony, az autóbusz 8,4 év, a villamos pedig 5,4 év, amely a Zöld Nyíl Villamosprojekt megvalósításának köszönhető. Az autóbusz 13 évről fejlődött 8,4 évre, a villamos 16,7 évről 5,4 évre. Utastájékoztatási rendszer került kiépítésre, forgalomirányítási rendszer, modern technikákat alkalmaznak. Az autóbuszok, villamosok nagyrészt klimatizáltak és alacsony padlósok, wifivel ellátottak. Más városokkal összehasonlítva a szolgáltatást és az árszínvonalat, úgy gondolja, hogy Miskolc szolgáltatásban igen magas helyen van a többi városhoz képest. A 10%-os bérlet és menetjegy emelés alapvetően a miskolciak oldaláról, akik rendelkeznek 10%-os kedvezményt nyújtó Miskolc Pass Kártyával, ők gyakorlatilag ugyanazon az áron tudják megvásárolni a bérleteket, mint amennyibe most kerülnek. Akik nem miskolciak, azok nem tudják ezt a kedvezményt felhasználni. A menetjegyek tekintetében új kategóriát vezetnének be, ez az automata jegy. Terveik között szerepel automaták telepítése a városban több értékesítési pont biztosításával. A fedélzeten, a pénztárakban értékesített értékcsikk mögött lévő költségek jóval magasabbak, ezáltal az automatából értékesített díjterméknek a díja alacsonyabb, mint a fedélzeten, illetve a pénztárban váltható jegyeknek. Az előterjesztésben, illetve a közszolgáltatási szerződés módosításában a Miskolc Pass Kártyának a 10%-os kedvezménye finanszírozásra került, betervezésre került az üzleti tervbe, illetve a költségvetésbe az MVK Zrt. részére ennek a kifizetése. Összességében ez a két módosítás – mind a kapacitáscsökkentés, amivel költségmegtakarítást érnek el, mind a bérletek és jegyek árának átlagos 10%-os emelésével – éves szinten közel 500 millió forint eredményhatást érnek el az MVK Zrt. életében, ezáltal a veszteségfinanszírozás oldalán is. Ez 2020-ra, mivel április 1-jén tudják bevezetni, ha megszavazásra kerül, ezt a menetrendet, és május 1-jétől pedig a tarifát, így 1,1 milliárd forint finanszírozásra van szüksége az MVK Zrt.-nek. Ha ezeket nem csinálnák meg, akkor a finanszírozás 2020-ra 1,5 milliárd forintba rúgna. Jelenleg ez a fajta betervezett finanszírozás hónapról hónapra biztosítani

fogja az MVK Zrt. működését. Még egy fontos dolgot elmond: ebben a költségvetésben egyfajta béremeléssel is számoltak, tartalmaz egy béremelési puffert. Most jönnek majd a bértárgyalások a tagvállalatoknál, az MVK Zrt.-nél is. Tehát ezt is tartalmazza ez az összeg.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: A költségvetés mellett a másik nagyon fájó napirendi pont tárgyalásához érkezett most a Közgyűlés. Decemberben is szólt már erről, de most megint kénytelen elmondani, hogy abból a szempontból nagyon erősen deja vu érzése van, ahogy 2007 novemberében, az akkori szocialista városvezetés is előterjesztett egy olyan MVK Zrt.-vel kapcsolatos előterjesztést, amelyben a Közzolgáltatási Szerződést módosították, és akkor egy nagyon drasztikus járatritkításról döntöttek, majd ezután egy nagyon drasztikus áremelésről is szavaztak. Szerinte ennek lehet, hogy rövid távon volt érzékelhető, adott esetben a cég számára fiskális szempontokat figyelembe véve pozitív hatása, tehát megtakarítás, viszont szerinte hosszú távon nagyon negatív dolgokat generált ez az akkori döntés. A most decemberi döntéssel sem értettek egyet ők, kereszténydemokrata és fideszes képviselők, mert akkor is azt gondolták, azt látták, hogy ez egyáltalán nem a lakosság érdekét szolgálja. Ügyvezető Igazgató Úr felvetésében is elhangzott, de ő is összeírta, hogy szerinte eddig a miskolci közösségi közlekedésre, vagy régi nevén tömegközlekedésre büszke lehetett minden miskolci, főleg, azok, akik használják ezeket az eszközöket. Új villamosok és buszok kerültek forgalomba, melyeken wifi van és légkondicionálás. Az e-utastájékoztatás mind a gépjárműveken, mind a megállóknál, mind a telefonos applikációnak köszönhetően nagyon jóvá, kiszámíthatóvá tették a közlekedést. Úgy gondolja, hogy egészen jó volt eddig a lefedettség a vonalhálózat szempontjából a városban, elviselhetőek voltak az árak, és ugye az is elhangzott, hogy az elmúlt hét esztendőben nem történt jegy- és bérletár-emelés Miskolc városában. Ez a mostani előterjesztés egyébként sürgősséggel került a Közgyűlés elé. Látszik, hogy egy bizottság sem tárgyalta. Úgy gondolja, hogy nagyon szakmaiatlan. Szerinte semmilyen előzetes egyeztetés nem előzte meg, és ez egyáltalán nem a Nagy Miskolc irányába ható lépés. Ez egy nagyon brutális, drasztikus lépés, amelyre most készül a Közgyűlés. Árakat emelnek 10%-kal és emellett 8, illetve 11%-os járatszám csökkenésről is van szó. Már pusztán a járatszámnak a csökkenése is szerinte egy áremelést jelent, mert ugyanazért az összegért kevesebbet kapnak az emberek, de itt most még kevesebbet fognak kapni. Ezt úgy tudná nagyon egyszerűen elmondani vagy érzékeltetni, hogy szerinte, hogyha egy árus, például egy szatócs, eddig egy kilós kenyeret adott 250 forintért, most egy olyan döntést hoznak, hogy majd a 70 dekás kenyeret fogják 300 forintért adni. Véleménye szerint ez egy nagyon rossz irányba tartó lépés. A villamosközlekedésre különösen büszkék lehetnek Miskolcon, ez egy ciklusokon átívelő nagy projekt volt itt Miskolc városában. Emlékszik, akkor mindig arról volt szó, hogy a villamosközlekedést preferálni kell, a villamos tulajdonképpen nagyon sajátos helyzetben lévő Miskolcot, a Szinva völgyén tulajdonképpen végig vezet a villamosvonal, ezt kell preferálni. A villamos tekintetében is azt olvashatják, hogy 11%-os csökkentésről van szó. Ezt különösen nem tudják értékelni. Azt kell mondja, hogy az automaták az az egy, amivel teljesen egyet tudnak érteni, azt mindenképp jó lenne fejleszteni, és úgy gondolja, hogy egy ésszerű lépésben akár partnerek tudnának lenni, mert tényleg látja azt az ember, hogy valamikor estefelé megy a csuklós busz és vannak rajta tízen, ez tényleg nem hatékony. Szerinte akkor inkább a kis buszok szolgálatba állításával kellene megoldani ezt a problémát, hogy ne legyen gazdaságtalan az a járat. A miskolciak eddig egy egészen jó szolgáltatásnak örvendhettek, és az árak is meglehetősen elfogadhatóak voltak. Már decemberben is érezték már ők azt, hogy egy jegyáremelésre és egy ritkításra törekszenek, ez az új városvezetés célja, aztán olvasták, hogy összevetés van más városokkal, akkor is vakarta az ember a fejét, hogy vajon miért hozzák ezt elő. Most már tudják és értik, hogy megint próbálták hosszan előkészíteni ezt a nagyon brutális

lépéssorozatot. Polgármester Úrhoz szól, hogy úgy érzi, hogy ez a döntés most annyira szakmaiatlan, hogy le kellene venni napirendről, ne tárgyaljanak ma erről, hanem tényleg történjen egy demokratikus, – a civilekkel együtt is – egy beszélgetés arról, hogy mi lenne a jó miskolci közösségi közlekedés, mert ez nem, amit most előterjesztenek.

Veres Pál polgármester: Reagálni kíván az elhangzottakra. Az egyik az, hogy az alapvető céljuk egy valódi egyensúlyban lévő költségvetés, amely megtakarításokra kötelezi őket. Ennek része, hogy az MVK Zrt. működésében is próbáljanak megtakarításokat megvalósítani. Hozzáteszi azt, hogy azt azért nem tudja, majd biztos megteszi vezérigazgató úr helyette, hogy szakmaiatlannak kell minősíteni egy olyan anyagot, amit a szakma állított össze, de megnyugtatósképpen hozzáteszi azt, hogy nyilván nekik az volt a céljuk, hogy a költségvetés egyensúlyba kerüljön. A következő cél viszont az, hogy ismerve, ő foglalkozott némiképp hálózatfejlesztéssel is, illetve gráf-elmélettel, abban tudja, hogy egy gráf elemeiből, hogyha vesznek ki éleket, akkor a gráf összefüggőségén, illetve hatékonyságán csökkentenek. Tudják ezt, és ez nem szakmaiatlanság részükről, ha ismerik ezt a tényt. Éppen ezért a jövő héten elkezd működését az a bizottság, amely a különböző egyesületek, civil szervezetek és szakemberek együttműködésével egy olyan operatív munkát kezd, hogy gyakorlatilag nullára leradírozzák a város közlekedési hálózatát, és megpróbálnak újra tervezni, mert látják, hogy egy a meglévő hálózat csökkentése, egy meglévő hálózat módosítása sosem érheti el azt az optimális eredményt, mint amire szeretnének törekedni. Mindenkit megnyugtató a tekintetben, hogy a város polgárainak ellátása nem fog csökkenni, sőt, reményei szerint javulni fog, miközben pedig megtakarítást tudnak érvényesíteni. Nem tud elrugaszkodni attól a 4,1 milliárd forintról sem, amivel a város tartozik az MVK Zrt.-nek, ha ez nem lenne, akkor nagy valószínűséggel könnyebb lenne a vállalat működése is. Megadja a szót dr. Mokrai Mihály képviselő úrnak.

Dr. Mokrai Mihály: Azért jelentkezett időben, mert szerette volna a dramaturgiai élet megtartani a dolognak, mint a színházban a végszavazásnál, ugyanis a múltkori, közlekedéssel kapcsolatos előterjesztésnek az volt a vége, hogy megkérdezte Kmetti Attila igazgató urat és Polgári Mátyás főosztályvezető urat, hogy mennyi az annyi, és ők akkor azt mondták, hogy 3,4 milliárd forint. Ma el fogják fogadni a negyedéves költségvetést, amelyben látszik, hogy ez egész pontosan nem 3,4, hanem 4 milliárd 13 millió forint. Az is látszik belőle, hogy még van egy 640 millió Miskolc Pass tartozás, tehát ez bár nem éri el az 5 milliárdot, de gondolja, hogy belátják, hogy ez egy cég életét kellőképpen meg tudja nehezíteni. Az a nagy kérdés, hogy hogy jutottak el idáig? Gyakorlatilag úgy, hogy az előző városvezetés nem fizetett. Ez egy nagyon egyszerű válasz és tényszerű is, de ezen felül azért még azt kell mondania, hogy nagyon sok hibát vétettek buszbeszerzésben, ahol gyakorlatilag lízingeltek buszokat 10 éves futamidőre, amiből kettőt kifizettek, nyolcat a jelenlegi városvezetés fog. Amikor ugyanezre lehetőség volt, hogy 5%-kal Európai Unió pályázati pénzből lehetett ugyanilyen buszokat venni, Kaposvár így megcsinálta, és az előző városvezetés még a pályázatot sem írta meg ebben a témában. A másik történelmi bűnük, hogy bár megvették ezeket a buszokat, belízingelték, de ennek a buszflottának a szerkezeti összetétele is nem volt megfelelően összeválogatva, tehát gyakorlatilag most elmondja képviselőtársa, hogy igen, szólóbuszok, igen szerepel az anyagban, szóló buszokat kell beszerezni, mert sokkal hatékonyabban lehet működtetni. 5 darab szóló busz beszerzésére indítványt is tesznek, mert nem tudnak mást csinálni, nincs más lehetőségük. Arról is szeretne beszélni, hogy ha lehetőség van, hogy hogyan jutottak el idáig, vagy milyen szakaszok vannak ebben a rendszerben. Az első, amikor 2019. október 13-án itt hagyták a boltot, akkor a cég fizetéseképtelenségének megállítása és a működőképesség összeomlásának a megállítása volt az első szempont, és ennek rendelték alá mindent. Most már egy új szakaszba álltak, megpróbálták ezt megőrizni, sikerült valamennyire levegőt kapniuk, amikor is a Holding a forgóeszköz hitelét megkapta, és most már a stabilizációs szakaszba léptek. Ebben a stabilizációs szakaszban át kellett dolgozni tanulmányozniuk, utaslétszámot, Miskolc város lakosságának csökkenését, forgalomszámlálási adatokat, és ezen felül még sok más szempontot. Az egyensúlyi

költségvetés mellett szeretnének egy egyensúlyi közlekedési vállalatot is, ami a megfelelő bevételekkel és a megfelelő kiadásokkal rendelkezve azt a szolgáltatást tudja nyújtani, amit a miskolciak meg tudnak fizetni. Nem többet, nem kevesebbet. Ez a terv és ez az elvárás. A mostani költségvetésben is, ha megnézik, az a 2,6 milliárd, amit az Önkormányzat erre szán, az már egy jó kiindulási alap arra, hogy ezt a miskolciak érdekében kifizetve, egy minőségi szolgáltatást várjanak el a közlekedési vállalattól. Elemeiben ezek a módosító indítványok gyakorlatilag egy tarifaváltozást tartalmaznak. A tarifaváltozáshoz gyakorlatilag 2012. óta nem nyúltak. Az infláció és egyéb dolgok, költségek, minálbér-emelés, amit a jelenlegi ellenzék kormánya csinált, gyakorlatilag ezt a bármilyen belső megtakarítás volt, a cég felélte, nem tudta a piaci szolgáltatást ennek megfelelően, hatékonyan nyújtani. Azt is el kell mondaniuk, hogy lesz tarifaváltozás, de aki Miskolc Pass Kártyával rendelkezik, az továbbra is 10%-os kedvezménnyel tudja megvásárolni a bérletét. Ez jelentős kedvezmény a Miskolcon lakó, miskolci lakcímmel rendelkező állampolgárok számára. Csökkenni fog a közszolgáltatási követelmény, módosulni fog. Vannak forgalomszámlálási adatok, csökkent a város lélekszáma, ezek mind alátámasztják azokat az intézkedéseket, amiket meg kell tenniük. Nem jókedvükben teszik meg, hanem azért teszik meg, hogy a cég működőképes legyen és olyan szolgáltatást rendeljenek meg, ők, miskolciak, amit meg is tudnak fizetni. Tehát nem olyat akarnak megrendelni, amit gyakorlatilag az utánuk következő 5 év múlva, a következő városvezető koalíciója fog megfizetni. Azt szeretné még elmondani, hogy pozitívnak tartja még az előterjesztésben a helyszíni bírság összegének a módosítását, ami véleménye szerint pedagógiai helyes, másrészt pedig a büntetés összege fog 5 darab vonaljegyet is tartalmazni, amit a bliccelők közlekedési kultúrájának átformálására tudnak majd használni. Összességében azt mondja, hogy ezek az intézkedések, amiket meg kell tenniük, már a stabilizáció részei és reméli, hogy a következő közlekedési vállalatos előterjesztés már a fejlesztésről fog szólni.

Soós Attila: Azért csodálatos a magyar nyelv, mert ahogy szokták mondani, az előbbiekben az igazságnak talán nem minden részletét és szegmensét bontották ki a hozzászólók. Amikor szakmaiatlanságról beszélnek, és ezt csak nagyon röviden érintené, igazából azt hiányolta az előterjesztésből, és hiányolja most is, hogy amikor olyan típusú megállapításokat tesz egy anyag, hogy „szerintünk” meg „megvizsgáltuk”, meg „így gondoljuk”. Ha emlékeznek a jelen lévő képviselők, akik már az előző ciklusban vagy ciklusokban is itt dolgoztak, azért egy anyagban általában benne volt az is, hogy más városokban mi a helyzet, mielőtt ilyen megállapításokat tesznek, hogy „szerintünk mi hogyan állunk”, nem pedig rábízzák magukat olyan általánosításokra, amelyek ebben az anyagban találhatók. Ezzel együtt minden tisztelet az MVK-é, hogy immár évtizedek óta tudja ezt a rendszert a miskolciak örömeire és elégedettségére működtetni, ugyanakkor tudnia kell azt is a miskolciaknak, és látniuk kell, hogy amikor átlagosan 10% körüli tarifaváltozásról beszélnek, akkor konkrétan 10% feletti bérletáremelésről beszélnek, 17% körüli jegyáremelésről, illetve a járművön vásárolt jegyek esetében 25%-os jegyáremelésről beszélnek. Mindezt úgy teszik, ahogy képviselőtársa is elmondta, 2,6 milliárdra emelik a költségvetésben az MVK Zrt. támogatását, helyes, ha ezt meg tudják tenni, többszáz millió forintot remélnék árbevétel-növekedésben, tehát az eddigiekhez képest duplájára emelik a finanszírozását az MVK Zrt.-nek. Ez közel 3 milliárd, vagy kicsivel talán több is, mint 3 milliárd forint. Nyilvánvalóan tudják, hogy 3 milliárd forint veszteséget nem termel az MVK Zrt. éves szinten. Röviden szeretne még beszélni arról, hogy a közösségi közlekedés csakúgy, mint például egy fürdőszolgáltatás, az iskolarendszer fenntartása, vagy a kultúrára költött pénzek, ez nem elsősorban pénzkérdés, nem elsősorban üzleti kérdés, ez társadalmi felelősség kérdése is, melyet az önkormányzat visel. Nem lehet mindent számokban mérni, nem lehet mindent eredményben mérni, nem lehet mindent veszteségben vagy nyereségben mérni. Mérlegelni kell azt is, és évek óta ez történik ebben a városban is, hozzáteszi, a legtöbb közösségi közlekedést fenntartó nemcsak magyarországi, hanem nemzetközi városban is, ezek a típusú tevékenységek mindenhol dotált, támogatott tevékenységek. Ez történik itt is. Azt gondolják, hogy soha nem lesz és nem is lehet pénzkérdés az, hogy milyen közösségi közlekedési hálózatot tartanak fenn, nem pénzkérdés kizárólag az, hogy hogyan járnak a gyermekeik iskolába, illetve

hogyan járnak a munkavállalóik munkába. Nem lehet egyértelműen és tisztán üzleti alapon megközelíteni ezt a kérdést, nem lehet azt megtenni, hogy pusztán csak azért, hangsúlyozza, hogy szakmailag érti adott esetben ezeket az általuk nem ismert méréseket egyébként, hogy mely járatokat szüntetik meg. Nem lehet tisztán ezen a szemléleten végig haladni, nem lehet nem figyelembe venni azt, hogy az embereknek mire van igényük, az emberek honnan hova szeretnének eljutni. Miskolc földrajzi adottságai ilyenek, azt tették lehetővé, hogy az ország talán egyik legbonyolultabb tömegközlekedési hálózatát és menetrendjét tartják fenn, sajnos ennek minden terhével együtt. Ezen nem lehet érdemben változtatni, számos kísérlet volt rá. A régi képviselőtársai pontosan tudják. Ez egy olyan állatorvosi ló marad, valóban viselni kell ennek a terhét, de nem abban a formában, hogy ráadásul azt megteszi, és kicsit még a „fészekrakó” kérdésre emlékezteti ez a történet, nem teheti meg azt a tisztességes, jól fizető, megbecsült miskolci emberekkel, akik viselik a terheket, hogy ahhoz képest, hogy az ő terheiket tovább növelik csak azért, mert a jegyárakat emeli, ehhez képest megengedi azt, hogy aki nem akar fizetni bármilyen oknál fogva, tehát a bliccelők esetében megengedi azt, hogy ők egyébként könnyítést kapjanak. Azt gondolja, hogy ez nem politikai kérdés, hanem társadalmi igazságérzet kérdése, neki személy szerint is lázad az igazságérzete. Érti, amit képviselőtársa mondott, de nem ért vele egyet. Ezt a pedagógiai szándékot nem látja abban, hogy miközben azok az embereket bántják, akik tisztességesen megveszik a bérletet, a jegyeket, ehhez képest könnyítést adnak a bliccelőknek, ráadásul abban a formában, hogy nevelési céllal még jegyet is osztanak nekik, hogy még azt is használhassák. Ezzel mélységesen nem értenek egyet, az egésznek a koncepciójával nem értenek egyet, társadalmi felelősségvállalás nélkül nem lehet ilyen formában egy ilyen előterjesztést egy ilyen áremeléssel, ilyen járátritkítással jóváhagyni. Az előterjesztést értelemszerűen nem fogják támogatni.

Pakusza Zoltán: Ő is sajnálja, hogy sürgősségi előterjesztésként érkezett be ez a napirendi pont. A decemberi Közgyűlésen, amikor már szóba került az MVK Zrt., kérte, hogy figyeljenek arra oda, hogy Pereces egy zsáktelepülés, ott nincs villamosjárat, csak buszjárat van, és ha szombaton is a vasárnapi menetrend lesz, akkor ez fél órás egymást követő buszokat fog jelenteni. Legalább azt meg kellene vizsgálni, legalább a szombat délelőtt esetében, amikor sok nyugdíjas idős ember megy a piacra, akkor azért ott mindenféleképpen változtatni kellene ezen. A másik pedig az, hogy amikor ezt meglátta, azt hitte, hogy nem hisz a szemének, az, amiről már két képviselőtársa is beszélt, hogy a bliccelés olcsóbb lesz. Nyilván ez azt jelenti, ha adnak nekik még 5 jegyet, az nagyjából azt jelenti, hogy további 1500 forinttal csökkentik az 5000 forintot, vagyis 3500 forintra. Azt gondolja, hogy tényleg nem járja az, hogy az, aki jegyet vásárol, annak emelik a bérleteket, aki nem, annak pedig csökkentik a büntetését. Ahogy az előterjesztésben írják, sajnos jelentős azon utasok száma, akik a bírságolás ellenére sem kívánnak fizetni az utazásért. Kérdezi, hogy mi az, hogy a bírságolás ellenére valaki nem kíván fizetni az utazásért? Milyen országban élnek? Akkor meg kell bírságotlani még egyszer, illetve akkor jelezni kell azt, hogy nem jók a jogszabályok, nem jók a törvények. Nem jutalmazni kell azt, aki nem fizet, hanem azt gondolja, hogy az ellen el kell járni. Ez egy fordított dolog. Kérdezi, hogy tényleg hisznek-e abban, hogy odaadnak ezeknek az embereknek 5 buszjegyet és ettől majd fognak buszjegyet vásárolni? Nem akar koncepciókat gyártani, de le fog szállni a buszról és eladja az 5 buszjegyet. Gyakorlatilag ez nem fog így működni. Polgármester Úrhoz szól, hogy ő pedagógus, úgy gondolja, hogy először követelni kell és utána jön a jutalom, és nem pedig fordítva.

Veres Pál polgármester: Elmondja, hogy nyilván a jegyet akkor kapja meg, ha befizette a díjat. Hozzáteszi, hogy behajthatatlanok azok a díjak, azt remélik ettől, hogy a díjbefizetési szándék meg fog növekedni. Tudomása szerint vezérigazgató úr jó példákat hozott föl előzetesen ezzel kapcsolatban, és erre vannak más városbeli jó gyakorlatok, tehát ezt kipróbálják most, hogy itt működik-e, a beszédett büntetések nagysága növekedik-e ezáltal ahhoz képest, mint ami most van. Megadja a szót dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak.

Dr. Simon Gábor: Először is tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy tegnap délután a Miskolc Holding Zrt. Felügyelőbizottsága és az MVK Zrt. Felügyelőbizottsága ülést tartott az MVK Zrt. telephelyén. Több, mint három órán keresztül tárgyaltak a menedzsmenttel egyrészt a cég működéséről, illetve a jövőbeni kilátásokról volt szó. Ez alapján egyértelműen meg kell állapítani, hogy alapvető feladatuk a társaság működésének stabilizálása, a biztonságos működés feltételeinek megteremtése, de emellett ugyanilyen feladatuk az, hogy a társaság fejlesztését is elvégezzék. Úgy, ahogy az anyag, és már a mai napon is elhangzott, további buszvásárlásokkal számol, illetve azt is ki kell emelni, hogy hamarosan lépések történnek annak érdekében, hogy a készpénzmentes fizetés lehetővé váljon a megállóknál is, illetve a járműveken is. Azt gondolja, hogy az előző városvezetés kritikái azért ilyen értelemben is elgondolkodtatják, hogy hogyan képzelhető el az a 21. században, hogy bankkártyával vagy mobiltelefonnal nem tudnak villamosjegyet vásárolni. Hol élnek, hogyan vannak lemaradva, hol voltak ezek az anyagok? Nem gondolták, hogy itt az idő, ahogy halad, a fiatalok például mobiltelefonnal vásárolnának? Ezeket a feltételeket meg kell teremteni, de nyilván ezt csak egy stabil társasági működés keretében lehet megtenni. Ugyancsak szeretne arra utalni, hogy Miskolc Város Közgyűlésének felelőssége abban is van, hogy az MVK Zrt. dolgozóit, akik keményen, az elmúlt évtizedekben is odatették magukat, legyen az járművezető vagy szerelő, megfelelően meg legyenek fizetve. Lehet vagdalkozni a számokkal, de igenis, a Velünk a Város Frakciója azt képviseli és erre azért a menedzsment figyelmét is felhívták a tegnapi nap folyamán, hogy a bértárgyalásoknál a dolgozók igényeit is próbálják a lehetőségekhez képest maximálisan figyelembe venni. Az előző városvezetés képviselői mikor arról beszéltek, hogy hogyan kell ezt az egészet kezelni, túl sok javaslat nem hangzott el, viszont látják azt, hogy hogy kezelték az elmúlt években. Ismét szeretne arra utalni, hogy szabálytalan és törvénytelen az, hogy ha Miskolc város megrendel egy szolgáltatást és azt a szolgáltatást nem fizeti ki. Tehát a jelenlegi ellenzéki képviselők először arról beszéljenek, hogy erről az 5 éve fennálló törvénytelen helyzettel kapcsolatban mi a véleményük, ugyanis ma ezért tárgyalnak erről az anyagról. 2015-ben itt a Közgyűlésben az akkori többség azt mondta, hogy 681 millió forint a szolgáltatás, amit pluszba végzett az MVK Zrt., kifizettek 84 millió forintot, nem fizettek ki 596 milliót. 2016-ban azt mondták, hogy 589 millió forint, kifizettek 0 forintot. 2017-ben azt mondták, hogy 614 millió forint értékben végzett szolgáltatást, kifizettek 0 forintot. 2018-ban megígérték 1 milliárd 113 millió forintot, kifizettek 0 forintot. 2019. évben elismertek 1,1 milliárdot, kifizettek 0 forintot. Ez azt jelenti, hogy összességében nem fizettek ki 4 milliárd 14 millió forintot. Tehát amikor Molnár Péter arról értekezik, hogy a szatócs boltban mi történik, akkor azt szeretné megkérdezni Molnár Péter képviselő úrtól, hogy a szatócs boltból fizetés nélkül szokott távozni? Nem az a kérdés, hogy a kenyér ára 300 forintra megy, hanem Képviselő Úr bement a szatócs boltba, bevásárolt, és fizetés nélkül távozott. Ez, ahogy ma már idézte, az államháztartási törvény 2011-es, azaz a jelenlegi Kormány által elfogadott államháztartási törvény 36. §-a szerint törvénytelen. A 36. § (1) bekezdése azt mondja, hogy kötelezettségvállalásra csak akkor kerülhet sor, hogyha az előirányzat mértékébe ez belefér. Kötelezettségvállalás esetén a 3. § úgy fogalmaz, ezt december 31-ig ki kell fizetni. Azaz a 2015-öst 2015. december 31-ig, a 2016-ost akkor december 31-ig, és sorolhatná. Tehát magyarul, volt egy rendkívül felelőtlen gazdálkodás, ennek az ellentételezése ma hitelben van, ezt a hitelt vissza kell fizetni. A Fidesz-KDNP képviselői azt mondják, hogy ezen hitel mértékét kellene növelni, amelyről pontosan tudják, hogy a hitel mértéke nem növelhető, mert a Miskolc Holding Zrt. 7 milliárdos folyószámla hitelkerete, ami év végére gyakorlatilag mind elköltésre került, most jelen pillanatban 9 milliárd forint. Itt a vége, nem lehet a hitelt tovább növelni akkor sem, ha szeretnék, a felelős közgyűlés csak azt teheti meg, és törvényesen csak az teheti meg, hogy olyan szolgáltatást rendelnek, amelyet Miskolc városa ki tud fizetni. Nincs más megoldás, nincs más lehetőség. Hogyha tudnak ebben a tárgykörben jobb javaslatot tenni, hogy hogyan kell spórolni és hogyan kell átalakítani a rendszert, akkor ezt tegyék meg, de ilyen javaslat ezidáig nem hangzott el.

Dr. Kiss János: Polgármester Úrnak volt egy fél mondata, ahhoz csatlakozna, de ez egyben reflektálás Simon Gábor frakcióvezető úr szavaira is. Polgármester Úr azt mondta, hogy örülne, ha

nem 4 milliárd forint hitel finanszírozná jelen pillanatban a közlekedési vállalatot. Ő maga is örülne, ha nem 4 milliárd forint hitel finanszírozná, de azért azt kell mondani, hogy legyenek fairek, amikor politikai vitákat folytatnak. Amikor 2010-ben átvették a várost, akkor vajon hány milliárd forint finanszírozta? Ezt nem Polgármester Úrtól kérdezi, ő 2010-ben nem vett részt a város irányításában, de vannak itt a volt ellenzéki padsorokban néhányan, akik részt vettek. 2010 előtt az volt a szokás, egyébként meg is engedte az akkori magyar jogrendszer, hogy évente 3-4-5 milliárd forint működési hitelt lehetett felvenni. Ebből gyűlt össze aztán szépen 2002-2010-ig, 8 év alatt ez a 3-4-5 milliárd forintocska évente, aztán a végén kiadta a 36 milliárd forintot. Tehát, ha a jelenlegi városvezetés azt kérdezi és azt rója fel bűnnek, és egyetért, valóban jó lenne, hogy ha teljes egészében hitelmentesen lehetne finanszírozni az MVK Zrt.-t, de ha ezt a 4 milliárd forintot most bűnnek róják fel, akkor elő kellene venni azokat a számokat, amik 2010-ben voltak, hogy 2010-ben hány milliárd forint banki finanszírozása volt a közlekedési vállalatnak. Egyetértene abban, hogy a cél az, hogy minél inkább mentesítsék a vállalatot a banki finanszírozás alól. Az, hogy ez a vállalat nem volt finanszírozva, mert az önkormányzat az elfogadott veszteségtérítést a vállalat számára elutalta, ez a kettő együtt nem alkot egy logikai egységet. A vállalat attól finanszírozva volt, mert a vállalatot a Miskolc Holding, mint anyavállalat finanszírozta. Az, hogy folyószámla hitelkeretből finanszírozta, de finanszírozta. A vállalatnak nincsenek olyan hitelezői, akik felszámolási eljárást akarnának kezdeményezni ellene. A vállalat ki tudja fizetni a MOL-nak az üzemanyag számlákat, ki tudja fizetni a munkabéreket. A jelenlegi városvezetés valamiféle stabilizációról beszél, mintha arra utalna, hogy a vállalatnál napi szinten likviditási problémákkal kell küzdeni, de legjobb tudomása szerint ilyen nincs. Ami pedig azt illeti, hogy hogyan kell egy ilyen helyzetben eljárni, azt tudja mondani, hogy kétfajta költségvetési politika létezik a világon. Az egyik a restriktív költségvetési politika. Akik a restriktív politikai hívei, azok egyébként saját magukat még mártírként is szokták tartani, mert ők azok, akik aztán feltárják az igazságot és a számokat, tulajdonképpen politikailag népszerűtlen döntéseket meghozzák, és úgy gondolják, hogy ez milyen nagyon nehéz út. Ez a restriktív politika, amihez egyébként valamilyen oknál fogva a baloldal vonzódik, abba nincs idő belemenni, hogy miért. A másik út a növekedési út, amikor olyan gazdaságpolitikát vagy költségvetési politikát folytatnak, amelyiktől azt remélik, hogy olyan forrásokat teremtsen számára, amiből bizonyos társadalompolitikai célokat tud finanszírozni. Nem arra kellene koncentrálni, hogy hogyan lehet az MVK Zrt.-nél egy restriktív politikát bevezetni, hanem arra kellene koncentrálni a költségvetési politikai vagy gazdaságpolitikai alapon, hogy hogyan lehet olyan forrásokra szert tenni, amely források segítenének abban, hogy az MVK Zrt.-t a banki finanszírozásból kivegyék. Folyamatosan ezt kellene vizsgálni. Mond egy nagyon híres restriktív csomagot, a '90-es évek végén volt egy csomag, azt úgy hívták, hogy Bokros csomag, az egy igazán kemény csomag volt, felemelték az összes adót, leértékelték a forintot, felemelték a jegybanki alapkamatot, megnyirbálták a szociális ellátásokat, mert csökkenteni akarták a költségvetési hiányt restriktív alapon. Kétségkívül csökkentették is. Hozzáteszi, hogy privatizálták a magyar közműanyagot nagyjából, kétségkívül csökkentették, az egész világ tapsolt, főleg a bankvilág, hogy ez milyen jól működik. Aztán talán már feledésbe is merült volna ez a csomag, hogyha a mostani években Magyarország összes ezzel foglalkozó szakembere, aki a magyar a népességfogyással foglalkozik, azt hiszi, mondta volna, hogy a magyar népességfogyásnak a kiindulópontja a Bokros csomag volt. Mert úgy hatott az a csomag, hogy azok a nők, akik egyébként szülni akartak volna, a Bokros csomag árnyékában nem szültek. Tehát a restriktív csomagoknak a történelmi kihatása nagyon messzire nyúlik és óvatosan kell ezekkel bánni, és az MVK restriktív csomagjával is azért kell nagyon óvatosan bánni, hogy ne járjanak úgy, mint a Bokros csomaggal, hogy a magyar nők felejtettek el szülni, ne járjanak úgy, hogy miskolci utasok felejtenek majd el utazni. Mert ha úgy járnak, hogy addig srófolják ezt a restriktív politikát, ami annyira nem fog tetszeni a miskolci utasoknak, hogy egyszer csak azt mondják, hogy 10%-kal többért már nem vesznek bérletet, akkor mi lesz? Azt nem tudja, hogy ezek az üzleti tervek, amelyeket vezérigazgató úr említett, modellezték-e ezt a helyzetet, vizsgálták-e azokat a pontokat, hogy hány %-os emelésnél jön be az a lakossági elutasítás, amikor azt mondja, hogy ezt a szolgáltatást már nem veszi igénybe. Tehát azt gondolja, hogy nagyon óvatosan kellene

bánni a restriktív politikával. Még egy gondolatot tenne hozzá. Soós Attila és Pakusza Zoltán képviselőtársaival teljesen egyetért abban, hogy társadalmilag teljesen abszurd dolog egyfelől jegyárakat és bérletárakat emelni, másfelől pedig csökkenteni a bliccelőknek kirótt büntetést. Van már Magyarországon börtönbiznisz, van szegregációs biznisz, nem gondolja, hogy helyes lenne az, hogy Miskolc valamilyen féleképpen felkerülne ezeknek az ügyeknek a láncolatába, és az egész világ Miskolcon csodálkozna, hogy Miskolcon bizonyos kérdésekhez hogyan közelítenek. Szerintük rendnek kell lennie, aki bliccel, az fizessen, aki pedig nem bliccel, az megérdemli azt, hogy lehetőség szerint vizsgálják meg azt, hogy hogyan ne alkalmazzanak vele szemben restriktív politikát.

Veres Pál polgármester: Felelős városvezetőként csak azt látja, hogy likviditási gondok közelébe jutottak, tehát ha nem csinálnak semmit, akkor nagy gondok következnek. Itt valamit tenniük kell, ha van jobb megoldási javaslat, szívesen várják. A szakmától várták a jó megoldást, ez volt a szakmai megközelítés. Ahogy mondta, természetesen lépnek tovább, és szeretnének egy új rendszert kialakítani a közlekedés tekintetében. Pedagógusként megszólítottatt, azért az elmondja, ha sorban adja az egyeseket, mert a gyerek nem tanulta meg a leckét, attól még nem fogja megtanulni, ha további egyeseket ad, akkor valami új módszert kell kitalálni. Ez az új módszer már nem példa nélküli, amit most itt megpróbálnak. Ha eredményre vezet, akkor jó, ha nem, akkor pedig azt kell mondja, hogy kell egy harmadik megoldást találniuk. Megadja a szót Szilágyi Szabolcs képviselő úrnak.

Szilágyi Szabolcs: Elmondja, hogy nagyon vicces látni, hogy az ellenzéki képviselők határozottságot és tettekességet sugalló Facebook fotókon vonulnak a Városháza irányába luxusautóikból kiszállva, most egy jót aggódhatnak Miskolc tömegközlekedéséért. Jól komponált fotók, elkötelezettséget mutató, dinamikus arcél, határozottan a jövőbe tekintő szemek, mintha csak a szovjet propaganda élmunkásait látnák. Csakhogy ez az egész mutatvány üres és hamis. Üres, mint a város kasszája, és hamis, mint a tavalyi költségvetésük. A jelenlegi ellenzéki képviselők próbálják sugározni, hogy most aztán nekigyürkőznek és nem féltve a jól szabott Boss öltönyeiket, bizony megfogják a munka végét. Csakhogy a sugárzása inkább hasonlít Csernobilhoz, mint a napsugárhoz. Nem az a gáz, amivel a buszok üzemelnek, hanem amit a Fidesz-KDNP-s képviselők művelnek. Ennyire ostobának nézik a miskolciakat? Néhány hónapja még a várost vezették. Frakcióvezetőjük, a város volt jegyzője, Alakszai Zoltán, az MVK Zrt. Felügyelőbizottság elnökeként szó nélkül hagyta a cég pusztulását, mi több, jegyzőként asszisztált ahhoz, hogy a város éveken keresztül ne fizessen az MVK Zrt.-nek, amitől a cég kilátástalan helyzetbe került. Kérdezi a Fidesz-KDNP-s képviselőktől, hogy ők adják most elő a miskolciaknak az élmunkást? Ők adják elő a felelősségteljes városatyát? Ők, akik 2 milliárdot fordítottak a selyemréti lagzissátorra? Ők, akik 15 milliót költöttek egy alapkölvetételre? Ők, akik úgy jártak a vezetői tréningekre a város pénzén, mint korsó a kútra? Abból a pénzből, amit nettó hülyeségre költöttek el, most nem kellene áremelésről beszélni, és most nem kellene előadni ezt a röhejes színjátékot. Üres kasszát hagytak itt és káoszt. Ezt nem leplezik sem a jól szabott öltönyök, sem a csillogó tekintetű Facebook posztok, de még az éveken keresztül kitartóan tolt, hazug sikerpropaganda sem. Pedig az előző városvezetés aztán költött arra földön, vízen, levegőben, tévében, újságban, interneten, telefonon. Ahol lehetett, próbálták elhitetni a miskolciakkal, hogy minden rendben van. Pedig míg itt szerencsétlenkedtek, addig Debrecen úgy húzott el Miskolc mellett, mint egy BMW a Dacia mellett, úgyhogy szégyelljék magukat. Ceterum censeo, aki bűnös, bűnhődjék.

Szarka Dénes: Kéri a képviselőtársait, hogy engedjék meg, hogy néhány észrevétele mellett egy választókerületi témával is hozzászóljon ehhez a napirendhez. Látva a menetrend alakulását, lakossági igényeket szeretne tolmácsolni a 280-as buszt illetően, amelyik 3 fordulót tud le naponta, míg a 28-as busz, amelyik a Tampere városrészre megy, 37 fordulót. Ez a téli menetrendben 0 és 40 arányra fog változni, amit szeretne, ha meg tudna fontolni majd a vállalat, hogy ezen valamilyen módon fordítsanak, hiszen a Középszer utcán lakó kisvárosnyi lakosság így nehezebben fér hozzá

a tömegközlekedéshez. Bár az előző ciklus óta legalább van busz, de azt hiszi, hogy ennek a sűrítésért lehetne tenni. Az elhangzottakra reflektálva néhány észrevételt ismertet. Szóba került a javaslat szakmaisága vagy szakmaiatlansága. Ő arról tud – kéri, javítsa ki, aki tudja, – hogy 2012-ben történt utoljára utasszámlálás. Tehát ezek után nem tudja, hogy milyen szakmaiságot várnak el most. Az, hogy ahogy Frakcióvezető Úr fogalmazott, hogy decemberben érezték, hogy itt jegyáremelés közeleghet, azt gondolja, hogy ez elég szerény megfogalmazás, hiszen úgy gondolja, hogy nyáron vagy a kampányban nyakig járva, ősszel már pontosan tudták, hogy mi fog következni, hiszen tisztában voltak azzal, hogy cég milyen helyzetben van. A decemberi közgyűlésen elhangzott egy véleménye szerint nagyon jó hasonlat Kiss János képviselő úr részéről. Ez arra vonatkozott, hogy a jó minőségű tömegközlekedéshez a miskolciaknak van egy szerzett joga, ami szerinte egy ötletes és jó hasonlat, és ez a szerzett jog egy olyan dolog, amit meg is fognak védeni, viszont ezzel szembe lehetne állítani egy másik szerzett jogot, ami a miskolciaknak és általában az állampolgároknak a közérdekű adatokhoz való hozzáférés joga, a nyilvánossághoz, a tájékoztatáshoz való jog, amiben viszont eléggé komoly restanciát kellett most behozniuk. Ez látható azon is, hogy mi történt a vállalattal, hová került az a szakmai javaslat, ami már nyáron megfogalmazásra került, ám a kampány miatt a fiókban maradt. Visszatérve a vállalathoz, azt reméli, hogy amiben igazán változás lesz majd az az, hogy a vállalat reflektálni fog tudni a lakossági igényekre, mert nem a számok és a statisztikák tömege mutatja azt meg, hogy a cég mennyire sikeres, hanem a dolgok ott dőlnek el, ahol a megállóban, a munkahelyeken, a piacon a miskolciak arról beszélnek, hogy jött-e időben tiszta és korszerű busz vagy sem. A büntetések kapcsán elmondja, hogy valóban kiszabható akár milliós bírság is, hogyha azt nem tudják behajtani, ha nem fizetik be. A kérdés jogos olyan szempontból, hogy milyen országban élnek, hiszen az nem városi hatáskör, hogy betartassák. Ha a hatékonyság azt kívánja meg, akkor a lehető legtöbb büntetést kell betartatni. Való igaz, hogy aki bliccel a buszon, az bűnhődjön érte, az fizessen érte, de ez nem úgy fog megoldódni, hogy újabb és újabb bírságokat küldenek ki, amit aztán nem fognak befizetni.

Dr. Mokrai Mihály: Tegyenek néhány dolgot tisztába. Soós képviselőtársa mondatát felírta, – egy bankártól – hogy nem lehet mindent pénzben és számokban mérni. Nem tudja, ha ezt a munkaadójának elmondaná, akkor mit szólna hozzá. Mindent nem lehet mérni számokban és pénzben, de azért a közlekedési vállalat finanszírozását általában egzaktul, forintban és számokban szokták mérni. Az, amit képviselőtársa elmondott, részben igaz, de egyetlen egy mondat maradt ki minden egyes fideszes felszólalásból, ez a 2013-as év, amikor Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát lekonszolidálták. Ez kimarad. Ez mindig olyan, mintha elfelejtenék, mintha ilyen nem történt volna és próbálnak számot számhoz hasonlítani, aminek lenne alapja, csak közben nem veszik észre, hogy volt egy 0 pont, és a 0 ponthoz képest most megint eltérés lett. Vitatkozna azzal, hogy nincs, aki felszámolást indítana, ezt rosszul gondolják. Nem beszállító fog felszámolást indítani, hanem gyakorlatilag a finanszírozó bank. A bank pénzéből pótolták ki azt, amit az előző városvezetés nem fizetett ki, amit vissza kell majd fizetniük, mert ez így normális. Van egy forgóeszköz hitel, azt a forgóeszközt a cég működéséhez felhasználták, utána vissza kell fizetniük, és abból nem a közlekedési vállalatot kell finanszírozniuk. Kiss János képviselőtársa által elmondottakkal kapcsolatban észrevétele, hogy ezt a restriktív politikát nem tudja követni. Nem érti. Amit Képviselő Úr elmondott, azt fogyasztási határhajlandóságnak hívja a közgazdaságtan. Egy terméket meddig hajlandó egy fogyasztó megfizetni és mikor fogja azt a terméket egy másik termékre kicserélni. Ennek összefüggése a Bokros csomaggal, azt már nem teljesen értette, és meg tudja ígérni Képviselő Úrnak, hogy nem fog buszt szülni. Ezt biztosan meg tudja ígérni, mert gyakorlatilag azt mondta, hogy azért nem szülnék az emberek gyereket, mert volt a Bokros csomag, és ezért nem közlekednek a közlekedési vállalattal. Azért ilyen messzire ne menjenek egy közlekedési vállalat finanszírozásánál, mert ez már tényleg eléggé elveszett út. Nem hiszi azt, hogy a Velünk a Város Koalíció kizárólag restriktív politikával akar bármit megoldani, a Velünk a Város Koalíciónak igenis feladata az, hogy a város működését biztosítsa. Ez a mindenáron való feladatuk, és nemcsak a mérlegben, a számokban való működést biztosítják, hanem a való életben is, hogyha

kimegy az ember a buszmegállóba, lásd Molnár Péter, ne csodálkozzon azon, hogy nem jön a busz, hanem igen is éréjk el azt, hogy jöjjön a busz. Tehát ez a cél, ezért van ez az előterjesztés és nagyon messzire mennek ezekkel a dolgokkal. Azt gondolja, hogy először azt nézzék meg, hogy az előző városvezetés mit mulasztott el megtenni. Mi az, amit nem tettek meg annak érdekében, hogy ez a közlekedési vállalat flottul működjön? Ha erre választ adnak otthon a tükör előtt borotválkozva, akkor lehet, hogy előrébb lesznek.

Fodor Zoltán: Elhangzott itt az ellenzéki oldalról több dolog. Elhangzott, hogy milyen szépek ezek a buszok, villamosok. Teljes mértékben így van. Elhangzott, hogy nem szabad megengedni, hogy ne legyen biztosítva a közlekedés. Ezzel is egyetért. Elhangzott, hogy biztosítani kell a diákoknak az iskolába járást, a dolgozóknak pedig a munkába járást. Ezzel is egyetért, de az nem hangzott el, hogy miből legyen finanszírozva. Ez egy szolgáltatás, amit megrendeltek az MVK Zrt.-től, ezért fizetni kell. Nem nagyon akarja megint ismételni, de elhangzott az is, hogy a közel 4,7 milliárd forintot nem fizették ki 2015. óta, kérdése, hogy „hol a lé”? Miért nem fizették ki? Mert egyébként akkor nem lenne miről beszélniük. Vezérigazgató Úrtól és Polgármester Úrtól és más hozzászólóktól is elhangzott, hogy ha ki lett volna fizetve, akkor nem lenne ilyen áldatlan állapot. Elhangzott az is, hogy drasztikus áremelés következik be. Három dolgot kíván elmondani ezzel kapcsolatban. A diák, illetve a nyugdíjas bérlet árát 3900 forintról – 100 forinttal – 4000 forintra emelik. Akinek nincs egy forintja se, annak biztos, hogy sok, de összességében azt gondolja, hogy 8 év után ez a 100 forint nem számottevő. 7000 forintba kerül most a bérlet, ami 7700 forint lesz. Vezérigazgató Úr és Mokrai képviselő úr is elmondta, hogy ha valaki kiváltja a Miskolc Pass Kártyát, akkor 10% kedvezményt tud igénybe venni, így tulajdonképpen 7000 forintért megkapja a bérletet. Elhangzott az, ha a buszon vesznek jegyet, az 400 forint, most felemelik 450-re. Kérdezi, hogy köteles a buszon venni? Ha trehány, lusta, akkor meg kell fizetnie, ez is egy szolgáltatás. Ha nem, akkor elmegy olyan jegyárúsió helyre, ahol meg tudja venni 300 forintért. Tulajdonképpen ez az egész dolog egy cső. Egyik végén ott vannak az utasok, a másik végén pedig a Vezérigazgató Úr által vezetett közlekedési vállalat, középen pedig ott vannak a sofőrök, akiknek bért kell fizetni, az adókat az államnak be kell fizetni, az üzemanyagot ki kell fizetni, javítási költségek, alkatrészek, tehát rengeteg olyan dolog van. Azt gondolja, hogy nincs drasztikus áremelés, teljesen normális az, amit az előterjesztés terjeszt elő. Ezt az egészet meg lehetett volna előzni, ha a Fidesz-KDNP-s képviselők tudtak volna válaszolni arra az egy kérdésre, amit most is feltesz, hogy miért nem fizették ki és „hol van a lé”?

Dr. Kovács László: Elgondolkodott rajta azért, hogy ha Mokrai képviselő úr tanácsát megfogadja Glatz Katalin és Gazdusné, amikor a tükör előtt borotválkozik, akkor, hogy gondolkodik el rajta, hogy mit rontott el az elmúlt időszakban? Komolyra fordítva a szót, azt gondolják, hogy ez a házasság, ami a Jobbik és az MSZP között létrejött most a választásokra, ezzel kapcsolatosan felteszi a kérdést, hogy ki mit hozott ebbe a házasságba, látják, hogy az MSZP hozta a restriktív politikáját, a Bokros csomagot. Tudják, hogy ráállt arra, hogy megszorításokkal és áremelésekkel és restriktívóval lehet egyébként valamit elérni, a Jobbik meg semmit. Illetve elfogadta a baloldal restriktívó politikáját. Ami ebben még sokkal szomorúbb és teljes mértékben érthetetlen, hogy amikor a bliccelőket akarják jutalmazni, kéri, hogy magyarázzák már meg a miskolciaknak, hogy hogy van. Kíváncsi arra, hogy hogy tudják megmagyarázni. Lehet itt pedagógiára hivatkozni. Kíváncsi lesz, hogy egy év múlva mennyire lesz sikeres az, amikor azt mondják, hogy igen, a Fidesz és a KDNP a 9 éves városvezetése és irányítása alatt mindig azt próbálta meg, hogy azokat akarta támogatni, akik akarnak tenni magukért, azokat akarta preferálni. Azt mondták, hogy a szociális ellátásban azokat fogják preferálni, akik képtelenek magukért tenni, és valamikor a Jobbik is ezt gondolta. Most, hogy miért gondolja azt, hogy fordítva kell gondolkodni, ezzel számoljon el magával, a választóival és a lelkiismeretével. Amit igazából akar mondani az az, hogy a választókörizetét érinti a 101B-s busz újraindítása és ott karácsony és szilveszter között, a két ünnep táján, amikor elindultak a munkálatok és újévkor amikor igazából elindult a közlekedés, akkor

rengeteg megkeresés érkezett. Nem tartozik a nagyon kapkodó képviselők közé, hogy rögtön nekiugorjon, először próbált tapasztalatot szerezni, hogy hogy néz ki a dolog. És ha nincsenek rendelkezésre álló forgalomszámlálási vagy utaselégedettségi adatok, próbált tájékozódni a környezetében. Igazából nem tudott igazságot teremteni, azt hiszi, inkább 50-50%, akinek jó, tetszik és akinek nem jó, nem tetszik. Az viszont, hogy miért van a 101B-s végállomása pont a Bölcs utcai villamosmegálló mellett, nem tudja. A rendelője, ahol civilként, orvosként dolgozik, az körülbelül 150 m-re van ettől a végállomástól. Azt senki nem érti, hogy miért kellett olyan kapkodva csinálni, hogy elvették a parkolókat és a költségvetési vita kapcsán is elmondta, hogy többek között például azt a módosító indítványt, amit beterjesztett, azt azért kellett benyújtania, mert most történt 2 hónappal ezelőtt, hogy elvettek onnét a parkolót. Most nem akarja elővenni a telefonját, hogy milyen sms-eket kap, hogy ő miért vette el tőlük az ő parkolójukat. Nem mondja, hogy azért, mert az MSZP vagy más vette el, nem mond ilyen demagóg szöveget, hanem próbálja azt mondani, hogy nyilván a tömegközlekedés javítása érdekében történt. De az igazság az, hogy ezt valahogyan pótolni kellene. Ezért előző évben is parkolót építtetett a képviselői fejlesztési keretéből az Árpád utcán, két évvel ezelőtt is, és most is tervezi, de azért ezek a kategóriák, ezek a léptékek meghaladják az egyéni képviselői keret lehetőségeit. Tehát azzal együtt, hogy elismeri a szakmaiságát és szerinte korábban is elismerte, és mindig is elismeri a szakmaiságát a közlekedési vállalatnak. Az, hogy most milyen politikai ideológia mentén van a közlekedési vállalat finanszírozása, illetve a hiány pótlása, ezen lehet vitatkozni, de mivel nem ért hozzá, nem is akarja ezt mondani. De azt, hogy restriktív, jegyáremelés egyébként 8 éve nem történt Miskolcon és ezt pozitívan állítsák be, nem hiszi, hogy követendő példának lehetne említeni, de azt, hogy a bliccelőket támogatják a tisztességes jegyvásárlókkal szemben, magyarázza meg a jelenlegi városvezetés a miskolciaknak, ha tudja.

Dr. Nagy Ákos: Először azt szeretné elmondani, hogy nagyon haragszik Szilágyi Szabolcs képviselő úrra, mert a felesége online nézi az adást és a hozzászólása után kapott tőle egy üzenetet, hogy nem is tudta, hogy van luxusautója. Úgyhogy kellemetlen és nehéz pillanatok várnak magára a Közgyűlés után. Megköszöni Képviselő Úrnak. Az anyag szakmaiságával kapcsolatban elmondja, hogy kifejezetten vitatja azt, amit Molnár Péter képviselőtársa mondott. Ez az anyag igenis egy szakmai anyag. Hagy vitatkozzon Frakcióvezető Úrral. Olyannyira szakmai az anyag, hogy egy szegedi közlekedésmérnök barátját kérte meg, hogy fordítson már le bizonyos kifejezéseket, hogy mit jelentenek, aki a következőket tudta elmondani, és ez üzenet lehet a miskolciak számára is. Az operatív működés racionalizálása járatritkítást és áremelést jelent, a logisztikai folyamatok átalakítása járatmegszüntetés, a szolgáltatási színvonal, és az ebből következő működési modell finanszírozási igényének hosszú távon is elfogadható és fenntartású módon történő kialakítása összfelvonó járatritkításokat, a bevételnövelés áremelést, az optimalizált működési hatékonyság az összefoglalóan járatmegszüntetés és az áremelést, a párhuzamosság járatmegszüntetés, a forgalomirányítás működési rendjének újrászabályozása pedig a forgalomirányításban dolgozók elbocsátását jelenti majd. Ezt üzeni ma Miskolcnak, ez a javaslat. Ez a javaslat úgy akarja megmenteni a közlekedési vállalatot, mintha egy süllyedő csónakba még fűrnának még egy lyukat, hátha azon kimegy a víz. Erről szó sincs, és semmilyen indoka nincs a javaslat elfogadásának. Elmondja, hogy egyébként a javaslat két részre osztja a miskolci választókerületeket, úgy tűnik, mintha lennének első és másodosztályú választókerületek. Nyilván csak az ő erős gyanakvása az, hogy minden esetben a járatmegszüntetés és a járatritkítás olyan választókerületeket érint, például az ő esetében a 38-as, ahol ellenzéki képviselő képviseli az itt élőket. Kérdezi, hogy komolyan gondolják-e, hogy egy 12 személyes kisbuszjárat megszüntetése fogja helyre rakni az MVK-t? Kérdezi, hogy ez egy szakmai javaslat? Kéri, hogy hagy vitatkozzon és hagy mondja el azt, hogy a járatritkítás, illetve az áremelés arra fogja egyébként a miskolciakat biztatni, hogy bátran használják az autójukat. Néha fuldoklik a város, tényleg ezt akarják elérni? Elmondja, hogy bármilyen pedagógiai indokkal vitatkozva vagy azzal ellentétesen, hogy ezeket a bírságtételeket ahelyett, hogy behajtanák, növelnék ezeket, mert ezek visszatartó erővel hatnak, gyakorlatilag arról van szó, hogy leszállítják a bírság összegét, aki pedig bliccel, még ajándékot is kap a várostól. A jelenlegi

városvezetés javaslata azt üzeni a miskolciaknak, hogy újra jó üzlet lesz Miskolcon bliccelni. Összefoglalva azt lehet mondani, hogy a többség többet fizet majd, a kisebbség pedig kevesebbet.

Bazin Levente Dávid: Elmondja, hogy talán ő a legszomorúbb az előterjesztés kapcsán. Az MVK Zrt. átalakítása bérletáremelést ír elő, bár csak néhány száz forintosat, járatszám csökkenést ír elő, bár abban is csak minimálisat, reálisan történik mindez. Tehát például Perecest, ahová a 6-os busz jár, egy zsáktelepülés, nem is érinti. Mégis baloldali, szociálisan érzékeny és valahogy környezettudatos emberként vagy városatyaként, képviselőként mégis szomorúnak tartja ezt az előterjesztést. Tegyük fel, hogy a Közgyűlés nem is fogadja el ezt és akkor menjenek tovább a Fidesz logikáján, mi történik ebben az esetben? Nagyjából nyárig kibírja a működését az MVK Zrt., majd csődöt mond és nem lesz tömegközlekedés. Feltételezhetőleg pár napig nem fognak járni se buszok, se villamosok, gyakorlatilag leáll Miskolcon a tömegközlekedés. Pár nap múlva átveszi ezt a Volán és durván ritkított járatokkal, néha jön egy-egy busz majd, egyrégi, pöfögős volánbusz, amely abszolút nem is felel meg a városi közlekedésnek, és azok fogják néha-néha az embereket szállítani egyik pontból a másikba, nem az igényeknek megfelelően, csupán ahogy ők azt gondolják, hiszen akkor átveszi az állam ezt a szerepet. Ettől egyébként az MVK Zrt. felé a kötelezettségvállalása a városnak továbbra is meg fog maradni. Mindezek mellett az egyik oldalt, másik oldalt összehasonlítva kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést, mert nem akarja azt, hogy tönkre menjen a városnak a tömegközlekedése, nem akarja, hogy régi volánbuszok járják az utcákat néha-néha esetleg, és nem akarja azt, hogy esetleg megfulladjanak ezáltal a szmogban, mint azt említették. Ezért kéri, hogy mentség meg az MVK-t. Lehet, hogy ennek ilyen ára van, lehet, hogy nem jó, sőt, ő maga is mondja, hogy nem jó, de nincs más választásuk. És akkor megkérdézhetik azt is, hogy miért van és hol van az az 5 milliárd forint, ami hiányzik, de erre úgysem fog válaszolni a Fidesz-KDNP, úgyhogy fel sem teszi ezt a kérdést. Köszöni szépen, hogy ezt az utat adták a jelenlegi városvezetésnek.

Dr. Alakszai Zoltán: Elmondja, hogy Kovács László képviselőtársával vitatkozna a tekintetben, hogy a Jobbik mit vitt ebbe a házasságba. Szilágyi Szabolcs rendkívül szórakoztató, ámde alacsony színvonalú hozzászólásait mindenképpen. Ami a napirendet érinti, egy idézettel kezd: „Senki sem vitatja, hogy fontos a költséghatékony üzemeltetés. Megtakarítani észszerűtlen teljesítménycsökkentéssel azonban csak rövid távon és csupán papíron lehet, később pedig további megszorításokra lesz szükség. Valódi eredményt kizárólag rendszerszintű megoldásokkal lehet elérni. Számos olyan eszköz is rendelkezésre állna, amely a szolgáltatás használhatóságának és az eljutási idők javítása mellett is lehetőséget nyújtanak a gazdaságosabb üzemeltetésre. Ehhez viszont nem a szolgáltató kényelmét, hanem az utasok igényeit kéne méltányolni. Ám amíg ebben nincs szemléletváltás, ne legyenek illúzióink.” Ezek a mondatok nem a saját mondatai, hanem a VEKE szakmai szervezet jelen előterjesztés kapcsán közzétett véleményét tükrözik. Polgármester Úrtól kéri, hogy ha a következő időszakban rendszerszintű és a szolgáltatás valódi javítására irányuló egyeztetéseket hív össze, akkor szeretne bejelentkezni erre a Fidesz-KDNP frakció nevében, hogy erre a szakmai egyeztetésre ők is küldhessenek szakembereket és képviselhessék a miskolciak érdekét ezen egyeztetések folyamán. Ugyanis nyilvánvalóan nem arról van szó, hogy csődbe akarnák vinni az MVK-t. Nem arról van szó, hogy nehéz helyzetbe szeretnék sodorni az újonnan megválasztott városvezetés munkáját, hanem arról van szó, hogy szeretnék megvédeni azokat a vívmányokat, amelyeket az elmúlt években a miskolciak javára, a miskolci közösségi közlekedés fejlesztésével a Fidesz-KDNP-s városvezetés el tudott érni. Az utóbbi napokban kapott olyan megkereséseket, hogy az ő asztalukra került az a szakmai anyag, ami többek között ezt az előterjesztést is megalapozza. Nem szeretné ezt cáfolni, valóban az asztalukra került és nem értettek vele egyet. Azért nem kerültek bevezetésre ezek az intézkedések, mert akkor sem értettek vele egyet, és most sem értenek vele egyet. Ezt az előterjesztést, ebben a formában nem tudják támogatni, képviselőtársai részletesen kifejtették az ehhez kapcsolódó indokokat. Bízunk abban, hogy a következőkben közösen tudnak dolgozni a miskolciakért és a miskolci közösségi közlekedésért.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úr hozzászólását. Elmondja, hogy az első felével maximálisan egyetért, hiszen erről szólt a vita legelején, hogy elkezdődik egy olyan munka, amivel a VEKE munkatársaival már személyesen egyeztetett, aki egyébként az első egyeztetéseken nem volt annyira konstruktív, de tisztázták a problémákat, illetve bevonnak olyan fiatalokat, ifjú szakembereket, akik ezt a munkát el fogják tudni végezni az MVK Zrt. szakembereivel. Örömmel vették a felajánlást, épp a meghívott egyik fiatalember a Fidelitas egyik tagja, de továbbra is várnak minden szakembert ebbe a munkabizottságba, mert egyetlen céljuk van: költséghatékonyan a miskolci polgárok teljes megelégedésére, rendszerszintű átalakítást hajtsanak végre a város közlekedésében annak érdekében, hogy minden jó legyen, tehát a számok, a forintok oldalán és a szolgáltatás minőségének oldalán is. Ezért személyes felelősséget vállal és mindent meg fog tenni ennek érdekében. Megadja a szót Szopkó Tibor képviselő úrnak.

Szopkó Tibor: Ahogy dr. Nagy Ákos képviselő úr felesége is jóérzésű miskolci állampolgárként követi ennek az ülésnek a közvetítését, valószínű, vannak így még ezzel sokan a városban, és nekik szeretné egy kicsit megkönnyíteni a dolgukat, hiszen nagyon hosszú vitát folytattak le a kérdésben, számos érv, ellenérv hangzott el az előterjesztés kapcsán. Szeretné leegyszerűsíteni az alapkérdést. Itt arról beszélnek, hogy meg szeretnék-e menteni a miskolci közösségi közlekedést vagy nem. Azzal, hogy ha a Közgyűlés elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot és ez alapján egy szolgáltatási szerződés módosításra kerül a vállalat és a város között, azzal meg tudják menteni a miskolci közösségi közlekedést, hiszen az teljesen egyértelműen látszik, hogy az eddigi finanszírozási modell mentén ez nem működőképes. Hiszen – elmondták az előtte szólók – gyakorlatilag forgóeszköz hitelekkel került finanszírozásra az a több, mint 4 milliárd forintos működési mínusz, amit a város nem fizetett ki. Tehát az alapkérdés az, hogy megmentsék-e a város közösségi közlekedését és decemberben is járjanak-e a buszok, vagy nem fogadják el ezt a költségvetést és egy bizonytalan időben, bizonytalan finanszírozási helyzetbe fog kerülni a vállalat. Nyilván szóba került a társadalmi felelősség, Soós Attila képviselő úr nagyon jól fogta meg a kérdést, ő abban hisz, hogy egy városvezetés társadalmi felelőssége az is, hogy olyan döntéseket bátran és előre mutatóan a stabilitás és a fenntarthatóság érdekében meghozzon, amelyek rövid távon nem feltétlenül népszerűek. Ezzel a gondolatcsomaggal kéri az előterjesztett határozati javaslat támogatását.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Úgy tűnik, hogy megpróbálják lefordítani Miskolc város lakosságának azokat a mondatokat, amik az előterjesztésbe kerültek. Ő is szeretne egy ilyen lefordított üzenetet átadni Miskolc lakosainak. Egy nagyon egyszerű dolog ez, azt kérdezte képviselőtársa, hogy „hol a lé”? Egy nagyon egyszerű példát szeretne mondani. A szatócsbolt példája bemutatta, hogy voltak szolgáltatási szerződések, amiket nem fizetett ki a város. Ennél borzasztóbb dolog is van. Volt olyan szóbeli polgármesteri utasítás, aminek következtében három éven keresztül Miskolc város gyerekeit úgy szállította az MVK, hogy arról semmilyen szerződés nem volt, ez szóbeli polgármesteri utasításra történt nagyjából önköltségi áron, 25 millió forintot vett ki a város zsebéből, illetve az MVK zsebéből. Csak azt szeretné megkérdezni, hogy hol van itt a vezetői felelősség, hol van a felelős gazdálkodás, hol van az MVK Felügyelőbizottsága, aki három éven keresztül eltűrte, hogy szerződés nélkül működjön a szervezet? Azt kell mondja, hogy sajnos ez az eljárás inkább feudálisztikus viszonyokra emlékezteti, minthogy felelős városgazdálkodásra.

Bartha György: A Velünk a Város Frakció nevében szeretné megköszönni az MVK Zrt. összes dolgozójának az eddigi áldozatos munkájukat és azt, hogy ezt a 9 évet kibírták, ami nem volt egyszerű. Most se lesz sokkal könnyebb, csak most már lassan lehet látni az alagút végét. Elolvasta még egyszer a bírságról szóló polémiát, és tisztelettel kéri, hogy a legautentikusabban, Igazgató Úr, tegye már helyre, hogy van ez az 5 ezer Ft. Ezt jó lenne, ha megérthetnék. Várt elég sokáig a felszólalásával, és várta, hogy a Fidesz-KDNP Frakcióból valaki azt fogja mondani, hogy igen, nem

fizette ki a fideszes városvezetés azokat az összegeket, ami itt eddig elhangzott. Nem fizette ki a 4 milliárdot, nem fizette ki 2010-től a 670 milliót, a Miskolc Kártya 10%-át. Gyönyörű, kiváló retorikájú felszólalások voltak. Ugyan nem volt ott, de vajon 2016-tól a város és a Holding vezetésének is ütötték az asztalt, hogy meg kell fizetni, mert nem mindig vannak hatalmon, és egyszer majd a fejükre fogják olvasni. Nem tudja, hogy volt-e ilyen. Szerinte nem, mert az egy picit más rendszer volt. Ismerjék el, valaki álljon ki és mondja azt, hogy igen, tényleg nem fizették. Ott vannak a könyvelések, gyönyörűen látszik. Képviselő Úr említette a barátját, a szegedi közlekedésmérnököt, és valószínűleg azt jelentenek azok a kifejezések, amit elmondott. Azt azonban biztos nem mondta el a barátjának, hogy közel 5 milliárd nem lett 5 év alatt kifizetve. A barátja csodálkozott volna, mert Szegednek régóta egy nagyon jó és kiváló városvezetése van, ahol elő se fordulhat ilyen, hogy egy megrendelt szolgáltatást nem fizet ki a város a Szegedi Közlekedési Vállalatnak. Ezt biztos, hogy nem tudta a közlekedési mérnök, pedig, ha tudta volna, megkérdezte volna, hogy ez itt, hogy volt, ilyen lehetséges. Megírná neki, ha megkapná az elérhetőségét, hogy bizony ez történt Miskolcon. A gázüzemű CNG buszokról még egy mondatot szeretne mondani. Megvolt a beszerzés, kiváló és nagyon hasznos is, hogy működik, csak hát tudják azt, hogy Miskolc 24%-os állami támogatással kapta ezt meg. Más városok van amelyek 95, 70 vagy 60%-kal, tehát jó lett volna azt is végiggondolni.

Hollósy Endre András: Egy gondolat erejéig szeretne visszatérni jobbikos képviselőtársai gondolataira. Milyen érdekes az út, hogy egy rendpárti Jobbikból hogyan lett egy liberális középpárt. Úgy hiszi ez pontosan a büntetésekhez való hozzáállásuk jól bizonyítja. Kicsit sajnálni is kezdte Szilágyi képviselőtársát, hogy a Fidesz-KDNP soraiból ilyen ostromozást kapott. Szeretné megvédeni, mert a szovjet modellt szerinte ebben a frakcióban kell keresni, nem a Fidesz-KDNP Frakciójában. Vezérigazgató Úr említette azt, hogy több vonalon is járatritkítások lesznek. Jelen pillanatban 3-5 percenként jár a villamos, ami Magyarországon az egyik legmodernebb, leggyorsabbnak tekinthető Budapest után. 7-8 percenként jár a 35-ös autóbusz. Ezen felül tudják azt, hogy az 1, 14, 19, 24, 29, 35-ös autóbusz az 1, 2-es villamosnál lesznek valamilyen szinten járatritkítások. Kérdése, tudják-e azt, hogy ez milyen mértékű lesz, mert ezt eddig nem hallották, hogy körülbelül mire számíthatnak. Valamint tudják azt, hogy a 38, 69 és a 290-es autóbuszok, ami idényjellegűek, megszüntetik. Kérdése, nem lehet-e fontolóra venni, hogy a nyári időszakban megtartsák azért, mert egy híres felmérés szerint az egyik legnépszerűbb turisztikai desztináció Budapest után Miskolc-Tapolca. Ha itt lenne Tompa Sándor képviselőtársuk – aki most nem lehet itt – biztosan mondaná, hogy a „Diósgyőr, az elfeledett városrész”. Ő azt mondja, hogy ne legyenek elfeledve azok az emberek sem, akik esetleg közvetlen szeretnék megközelíteni Miskolc-Tapolcát Diósgyőr felől. Szerinte fontolják meg ezt a kérdést a 290-es járat vonatkozásában.

Cseléné Figula Edina: Kovács képviselőtársától kérdezné, hogy érdeklődtek-e már arról, hogy eddig ez a büntetési rendszer mennyire volt hatékony, gondol itt a bliccelőkre. Mert, aki a helyszínen nem fizetett, egy idő után megkapta a büntetését levélben, amit aztán széttépet, mert pontosan tudta, hogy nem lehet rajta behajtani, tehát nincs olyan jövedelme, amiből ez behajtható. Úgy gondolja, kipróbálnak most egy másik utat, egy neveléselvű dolgot. Van még nyilván a talonban más is, amit majd be lehet vezetni, ha ez esetleg nem járna eredménnyel. Soós képviselőtársa említette, hogy az ő igazságérzetét bántja, és mennyi minden bántja még. Kérdése, hogy az nem bántotta, amikor nem fizettek a szolgáltatásért. Mert ez most annyira megütötte a fülét. Azonban elmondták többen, több képviselőtársa is ezt, erre nem kaptak választ.

Dr. Kovács László: Az a véleményük, ha egy társadalmi réteg nem hajlandó egy büntetést befizetni, akkor messze nem az a módszer rá, hogy jutalmat adnak neki. Az, hogy nem volt hatékony a módszer idáig, azt elfogadja, így van. Azonban nyilván van két út. Az egyik, amit most a vezetés próbál csinálni, hogy jutalmazza a bliccelőket, és relatív büntetik a rendes utazókat, akik fizetnek az utazásért. Van egy másik út, amelyik olyan paradigmaváltást akar csinálni, hogy másféle

módon fogná meg a büntetést. Ez jellemző volt a bal és a jobboldali kormányokra, hogy egész másképp csinálták. Amikor tavaly előtt ősszel, amikor a hajléktalanok sorsát intézte a kormány, és döntést hozott, hogy életvitelszerűen nem lehet az utcán lenni, azt mondták, hogy ez elhibázott lépés. Menjenek ki a közterekre, legalább 90%-kal csökkent a hajléktalanok jelenléte. Tehát több út van. Cseléné képviselő asszony füleinek mondja, hogy megüsse, majd egy év múlva nézzék meg, és majd megkérdezi: ha majd nem válik be ez a módszer, akkor az lesz – az előbbi logika alapján – hogy még adjanak több jutalmat a bliccelőknek.

Veres Pál polgármester: Úgy látja, hogy körbejárnak egy témát, ami igazság szerint csak szemléletmódbeli különbséget jelent, tehát a büntetés attól büntetés, csak a mértéke csökkent és próbál pedagógiai tartalmakat mellé tenni. Ez a véleménye.

Pakusza Zoltán: Neki ezzel a büntetés-vitával az a baja, hogy megint az történik, hogy a normalitással szemben próbálnak meg az abnormalitásnak előnyt adni. Azt gondolja, hogy amikor valaki bliccel – Fodor képviselőtársa mondta – magára vessen, hogyha nem veszi meg magának előre a jegyet, akkor majd drágábban fog fizetni. Erre azt mondta, hogy az meg magára vessen, aki egyáltalán nem vásárol jegyet, attól be kell hajtani a büntetést. Azon kellene inkább elgondolkodni, hogy mi az oka annak, hogy nem tudják behajtani ezeket a büntetéseket. Alapvetően három okot soroltak fel amiatt, hogy nem fizetik a büntetéseket, és a legjelentősebb, akik a bírságolás ellenére sem kívánnak fizetni az utazásért. Szeretné tudni, hogy egy évben körülbelül mekkora ez a létszám, akik ebbe a kategóriába tartoznak, és tőlük miért nem lehet behajtani a büntetést. És akkor erre kell egy szakmai megoldást találni, nyilván ehhez a jogászoknak össze kell ülni, hogy mi ez a szakmai megoldás, amitől ezek után be lehet tőlük hajtani. Tehát nem meghátrálni kellene, hanem nekik kellene előremenni, hogy ők hátráljanak meg. Azonban mindenhol állandóan ez megy, hogy az abnormalitást normalitássá próbálják tenni. Ez megy, ne szóljanak neki, mert akkor verekedni fog. Nem! Tudja meg, hogy nem fog verekedni, mert akkor neki lesz következménye. Azt gondolja, hogy a normalitás irányába kell elmenni, és akkor ez a társadalom előre fog lépni. Az a nem normális, hogy az, aki dolgozik, aki bérletet vesz, annak megemelik a bérlet árát. Fordítsák meg egy kicsit a kérdést. A többiek miért vásárolnak bérletet. Azért, mert tudják, ha nem, megbüntetik őket, és tőlük behajtható. Ez ilyen egyszerű. Úgy véli, ebbe az irányba kell gondolkodni. Nyilván erre a szakmának kell meghozni a megfelelő választ. Önkormányzati képviselőként vállalja azt, hogy a Mi Hazánk országgyűlési képviselői felé tolmácsolja azt a szakmai ötletet, hogy törvény változtatásra van szükség a parlamentben.

Dr. Mokrai Mihály: Nem gondolta, hogy ez lesz az előterjesztés leginkább sarkalatos pontja, de megpróbálja megvilágítani. Ember bliccel a fedélzeten – ahogy szokta mondani Igazgató Úr –, lehetősége van ott 5 ezer forinttal kifizetni a bliccelést, ha nem fizeti ki, ugyanúgy 7800,- forintot kap. Azonban ha kifizeti ott helyben az 5 ezer forintot, akkor még kap utána jegyet is. Ennyi, nincs ebbe semmi, tehát ugyanúgy, ha nem fizeti ki a helyszínen, 7800,- forint a büntetés. Nem tudja, hogy az előterjesztés nem fogalmazott ebben egyértelműen? De itt már elszaladtak a szovjet nevelési modelltől kezdve nem tudja hova, és nem érti a makarencói elvet ebben. Igazából ugyanannyi a büntetés, annyi kedvezmény van, hogyha ott helyben kifizeti a bliccelés árát, 5 ezer forintot, és kap jegyet. Ennek az a célja, mivel nagyon nagy a kintlévőség, hogy ez likviditás menedzsmentbe segítené a közlekedési vállalatot. Így lehetne összefoglalni a lényegét, ne gondoljanak bele a képviselők ebbe összeesküvés elméletet. Ez baromi egyszerű, fizet 5 ezer, nem fizet, ugyanúgy 7800,- mint eddig volt, nincs változás. Nem fogják a rendbontókat jutalmazni, nem fognak semmit csinálni.

Szarka Dénes: Csak nagyon röviden szeretne szólni, mert már tényleg hosszúra nyúlik ez a vita. Szeretné megosztani néhány gondolatát és összekötni két nagyon fontos kérdést, amiről itt beszéltek. Egyik, hogy meg lett szólítva a Jobbik ebben a témában. Nem hiszi, hogy a Jobbiknak a

programjából azt lehet kiolvasni, hogy ők az ész és pedagógiai érzék nélküli büntetési tétel emelést tartanák célszerűnek. Azt tartják célszerűnek, és a programjukban is az szerepel, hogy a büntetés be legyen hajtva. Ez a cél, és ezt szeretnék elérni. A másik dolog, hogy úgy tűnik, tetten érhető valami szemléletbeli összekapcsolódás a büntetési tételek és a ki nem fizetett közszolgáltatási díj terén. Úgy látszik, nagyon hasonlóan gondolkoznak a két témáról a Fidesz-KDNP képviselői.

Molnár Péter: Ő sem gondolta, hogy a bliccelés, büntetés téma kapcsán ilyen hosszú vita fog kibontakozni. Úgy tűnik, erről valószínűleg pedagógiai tanulmányt is lehetne ezek után írni. Nem szeretné ezt, és nem is akar ezen a témán rugózni. Azt kéri az MVK Zrt.-től, mert látszik, hogy ezt a Jobbik-MSZP frakciószövetség meg fogja ezt szavazni, hogy a cég valamilyen szinten vezessen már egy statisztikát arról, hogy hány ilyen büntetéstételes jegyet adtak át. Úgy érzi, ezzel a döntéssel a vezetés most még inkább a bliccelés irányába fogja tolni azokat, akik eddig is így közlekedtek, nem pedig a normalitást fogják ezzel támogatni. Szeretne kérdezni azzal kapcsolatban, hogy amikor Igazgató Úr a felvezetőjét mondta, akkor „létszám megtakarítást” és „kis fájdalmat” mondott. Kérdése, hogy itt pontosan mire gondolt. Esetleg arra, hogy a buszsofőrök létszámával probléma volt, de a villamosvezetők esetében nem hallottak ilyenről. Kérdése, hogy a villamosritkítás, a létszám megtakarítást, esetleg elbocsátást is jelent, vagy mire utalt ezzel a mondatával Igazgató Úr. Erre nagyon kíváncsi lenne. Egy dolog nem hangzott el a vita során. Azt minden szakember és szakmai szervezet, a VEKE maga is leírta, hogyha teljesítményt csökkentenek, az lehet, hogy rövidtávon bevételt eredményez, de hosszútávon utasokat fog veszíteni az MVK. Egyre többen fognak autóba ülni, ennek következtében a Színva-völgyébe szorult városban, a nagy dugók, amelyek reggelente és délutánként vannak, azok még nagyobbak lesznek. A légszennyezés és a szmog még inkább jellemző lesz Miskolcra. Jó lett volna esetleg zöld-politikai aspektusokra is figyelemmel lenni. Úgy érzi, hogy ebből a szempontból is nagyon káros ez a javaslat. A szakmaiatlan szóhasználatra arra is utalt, hogy ebben az anyagban nem látják a konkrétumokat, jó lett volna például egy menetrendet becsatolni, mert régen konkrét menetrendeket is tartalmazott ez az előterjesztés. Nem látják most a miskolciak, hogy mit is jelent ez a számukra. Összefoglalva, ezért tudják azt mondani, hogy itt egy drasztikus áremelésről és járatritkításról van szó, ezért nem támogatják az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Némiképp matematikával foglalkozóként azért logikai továbbképzést szívesen tartana valamennyi képviselőnek, mert számára a politikai logika és a logika nem jön össze valahogy. Az biztos az ő hibája. Számolta, hogyha 700 forinttal többért vesz egy bérletet, az nyilván olyan súlyos kifizetés, hogy inkább 100 kilométert utazik egy hónapban a munkahelyére, aminek a költsége talán egy picivel nagyobb, mert azt a 700 forintot inkább nem fizeti ki, hanem kifizeti azt a néhány ezer forintot autóra, ezt nem érti teljesen. Kérdése, hogy a felszólalásra jelentkezők érdemben még tudnak-e ehhez hozzátenni.

Hegedüs Andrea: Sokan mondták már előtte, hogy nem kívánnak szólni, és most megint itt maradt a végére, de úgy hiszi, okkal teszi mindezt. Végighallgatta az MVK Zrt.-nek a vitáját, amiben nem hallott javaslatot az ellenzéki padsorokból. Csak azt hallotta, hogy nem jó, nem jó és nem jó. Kéri, mondják meg, hogy mit szeretnének. Visszahozni azt, ami a választások előtt volt, amit csináltak, az jó volt? Az a rendszer dőlt be! Javaslatot tegyenek le az asztalra, mert ez nem történt meg sem itt, sem máshol. Kijönnek ide, egymás után adják egymásnak a szót, és ugyanarról beszélnek, bírságról. Nem erről van szó! Ez a rendszer bedőlt, amit az előző vezetés produkált az elmúlt kilenc évben. Itt a tét a közlekedése Miskolcnak. Ezt kellene tudomásul venni. Zárásképpen annyit szeretne mondani, hogy elhangzott a vita során a szovjet modell. Igen, a szovjet modell idején, sokan vannak a teremben, akik abban a rendszerben szocializálódtak. Akkor miről beszélnek?!

Veres Pál polgármester: Frakcióvezető Úr egy mondat erejéig szót kért.

Dr. Alakszai Zoltán: Van javaslatuk, hogy ezt az előterjesztést vonják vissza. Az a javaslatuk, hogy ez az előterjesztés legyen visszavonva, ne legyen elfogadva. Egyébként felajánlotta Polgármester Úrnak, hogy a jövő héten kezdődő szakmai munkában, amennyiben erre igényt tart, részt fognak venni.

Szilágyi Szabolcs: Röviden kíván felszólalni. Nem vonják vissza a javaslatot, mert nem vállalták a felelősséget azért se, hogy idáig jutottak, és akkor se fogják vállalni a felelősséget, amikor ha visszavonnák a javaslatot, nyárra bedőlne a cég.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Kérdezi Vezérigazgató Urat, hogy valamilyen témában kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

Demeter Péter: Volt pár felvetés a vita során. Hangsúlyozza, hogy létszámleépítéssel nem számolnak. A villamosvezetők esetében tavaly volt egy lezárt képzés, az ő létszámuk teljesen megfelelő. Volt közben egy pár fő elvándorlás, de gyakorlatilag ebben a villamosvezető kategóriában teljesen jól állnak. A buszvezetők esetében is április, májusra rendeződik a szabadságok kiadása, tehát teljesen rendben van a buszvezetői létszám is. Arra gondolt, hogy a nem létező, hiányzó buszvezetőkre nem lesz szükség bizonyos számban, amennyiben nem közlekednek annyit. Egyébként a szakmai oldalról annyit elmond, hogy külsősöknél is van ismeret, de a legtöbb ismeret az itt van náluk, a társaságnál, ők ismerik pontosan, hogy mit tudnak megtakarítani, és minden egyes kilométer számszerűsíthető. Természetesen nem arányosan lehet járművezetőt és járművet megtakarítani. Azok a jók intézkedések, aminél akár ezt is meg lehet, ez például 1-es és 69-es esete. A csomag elég nagy része, hogy az 1-es autóbusz be fog térni Berekaljára, ugyanannyi járással, mint amennyivel most bemegy a 69-es. Csuklós autóbusz fog ott közlekedni, tehát nagyobb kapacitást fognak kapni. Ezek a buszok, amik bemennek Berekaljára változatlan járatszámmal, nem fognak kimenni a Majális parkba, ahol viszont olyan gyér és alacsony az utazási igény, hogy ott, ezt a kapacitást vissza tudják fogni. Ebből véleménye szerint nem lesz probléma.

A bírságolás esetében az elmúlt években a fedélzeten befizetett helyszíni bírságok mértéke drasztikusan lecsökkent. Ez a 7800,- forint is 2012-es természetesen, ez egyben kezelendő a tarifával, és ez 50%-kal lecsökkent. Ez azt jelentette, hogy akinek 7800,- forintot kellett volna fizetnie, nem fizette be. Miért, mert 15 napon belül ugyanezt befizetheti a közönségszolgálati irodában, vagy ha nem fizeti, később lesz 15 ezer, 30 ezer, stb. és a végén a behajtó cég keresi meg, akik ezt a kintlévőségeket kezelik, és jutalékban dolgoznak. Országos szinten nem rossz a behajtási százalék, de ha azt nézik, óriási a kintlévőség. Ezek feltételezett kintlévőségek, mert ha vesz valaki 300,- forintért jegyet, akkor van 300,- forint bevételük. Ha nem vesz és felszáll, és kifizeti az 5 ezer vagy 7800,- forintot, akkor van, ha egyáltalán kifizeti. A cég a fedélzeten az ellenőroket fel szeretné szerelni bankkártya elfogadó terminállal is. Ez a fajta konstrukció, melyet több fronton is megfuttattak, mindenhol pozitív támogatást kapott. Szerinte ez egy jó próba arra, hogy a helyszínen bliccelő befizeti az 5 ezer forintot, kap 5 jegyet, hogy a későbbiekben legyen nála. Erre szeretnék ösztönözni a megfelelő utazásra, illetve a helyszíni bírságok azonnali behajtását szeretnék növelni.

Elmondja, hogy jelenleg egy gyűjtőjegy 2800,- forint, ami 3000,- lesz, tehát aki 10 darab jegyet vesz, az 200,- forinttal fog többet fizetni, amennyiben ezt választja. Amennyiben azt választja, hogy kitelepített automatákból fog vásárolni, ott 330,- forint lesz a jegy. Megjegyzi, most nem létezik ez a kategória. 300,- forint most elővételben az egy darab jegy, ez 350,- forint lesz. Ezek mögött ott van, hogy az elővételi pénztárnak, az automatáknak milyen költségei vannak, és a fedélzeten lesz a legdrágább. Nagyon érdekes számok azok, hogy most az értékesített menetjegyeknek több mint 30%-át a fedélzeten veszik meg 400,- forintért, amiből most 500,- forint lesz, de megvehetnék 280,-

forintért is, a 10 darabos gyűjtőjegyként. Az utasoknak a 30-35%-a a legdrágább jegyet veszi meg most is a fedélzeten. Persze teszik ezt azért is, mert azonnal hozzájutnak, és az értékesítési csatornáik alacsony számban voltak, igaz, hogy van 80 valahány bizományosuk, elővételi pénztáruk, de az automaták, illetve a mobiljegy bevezetésével még széleskörűbb szolgáltatást tudnak majd biztosítani, és ezek lesznek a legolcsóbb kategóriák. Így összességében van ez a 10%-os emelés. A bérletek vonatkozásában elmondja, hogy a diákberlet 3900,- forintról 4300,- forintra módosulna, a 7000,- forintos kombináltberlet pedig 7700,- forintra.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

5. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Ignácz Dávid jegyző urat.

Dr. Ignácz Dávid jegyző: Ahogy az előző Közgyűlés alkalmával is megígérte, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatával kénytelen foglalkozni, hiszen jogszabály módosításra került sor. Ennek kapcsán a jegyző építésügyi hatósági hatásköréből az építésügyi igazgatási feladatokat 2020. március 1. napjától a Kormányhivatal szervezete fogja ellátni. Sajnos négy kollégától kellett a mai nap folyamán úgymond és képletesen elbúcsúzni, jó munkát és további sok sikert kívánni nekik. Hangsúlyozza, hogy a kollégák a Hivatalban nagyon jó minőségű és remek feladatot végeztek. Ezt a változást a Szervezeti és Működési Szabályzaton mindenképpen át kell vezetni. A lakosságot is tájékoztatja ezzel kapcsolatban, hogy hétfőtől a Rákóczi utcán található építésügyi ügyintézési helyen tudják a továbbiakban az építésügyi feladatokat ellátni. Amennyiben az SZMSZ módosításról van szó, akkor az elmúlt hetekben, hónapokban összegyűjtötték a főosztályok, osztályok javaslatait, melyek szintén beépítésre kerültek ebbe az előterjesztésbe, melynek kéri az elfogadását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Volt már ebben a ciklusban egyszer a Közgyűlés előtt az SZMSZ és akkor is azt mondták, hogy belső ügynek tekintik, mindenki úgy szervezi meg a maga szervezeten irányítását, szervezetfejlesztését, ahogy gondolja, hiszen a vezetése a felelősség, hogy a szervezet jól működjön. Ezt most egy dologgal kiegészítené, de mintha a határozati javaslatból azt olvasná ki, hogy valamiféle létszámleépítést is kíván ez az SZMSZ módosítás előkészíteni. Azonban, ha Jegyző Úr megnyugtatta, hogy rosszul olvasta, akkor azt nagy örömmel fogadja.

Dr. Ignácz Dávid jegyző: Gyors válaszként elmondja, hogy látszik benne egyértelműen a racionalizálási szándék. Gyakorlatilag most is úgy állnak, hogy a 393 fős létszámkeretet, amit a költségvetés meghatározott, nem módosítják se felfelé, se lefelé. Jelenleg a 393 főből 360 fő a köztisztviselő, tehát nincs egyáltalán feltöltve a teljes létszám sem, és az imént is jelezte, hogy négy főnek biztosan a jogviszonya megszűnt.

Veres Pál polgármester: Kiegészíti ezt annyival, hogy folytatják a munkát a Kormányhivatalban, tehát őket nem elengedték, hanem átmentek a Kormányhivatalba.

Pakusza Zoltán: Az anyag nyilván egy technikai előterjesztés, amit támogatni fog. Szakmai kérdése lenne. Ha eddig az építési hatósághoz külterületen be lett jelentve egy ingatlan, akkor a Rendészet segítségével ki is tudott menni valaki ezt ellenőrizni. Jegyző Úr véleményét kérdezi, hogy ez most nem válik bonyolultabbá, mert a Kormányhivatal a Rendészetet nem utasíthatja. Azt gondolja, hogy nem feltétlen biztos, hogy jó a városnak ez a fajta módosítás.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A hatályos jogszabály alapján kell eljárniuk. A maguk részéről a továbbiakban is szeretnének a kollégákkal együttműködni, és amennyiben jelzés érkezik, azt a lehető leghamarabb úton és módon el fogják juttatni a társhatóság felé.

Veres Pál polgármester: Ez természetesen egy nagyon jó együttműködést feltételez, ahogy Jegyző Úr is mondta, igyekeznek majd megtenni mindent.

Dr. Kovács László: Elnézést kér mindenkitől, a napirend után szeretett volna felszólalni, de a betegségek miatt helyettesítenie kell, és el kell mennie. Nem akar azonban anélkül távozni, hogy ne mondana el egy dolgot. Előrebocsátja, a koronavírusról van szó, és semmiféle politikát nem kíván ebbe belevinni. Sőt, azt gondolja, hogy aki ebből akarna politika hasznát csinálni, az gazemberség lenne. Itt az idő, hogy elgondolkozzanak rajta. A maga és a Fidesz-KDNP részéről felajánlaná a segítségüket Polgármester Úrnak. Ha valahol, akkor itt, egy operatív törzs vonatkozásában a teljes politikamentességnek és az egyetértésnek lenne a helye. Tehát üljenek le és beszéljék meg azt, hogy milyen feladatok várhatnak rájuk. Mivel a Közgyűlésben és az Egészségügyi és Szociális Bizottságban egyedüli orvosként van jelen, ezért valószínűleg ő ismeri ebben a helyzetben, hogy hol tartanak. Az látszik, hogy nem lehet felkészülve sem Magyarország igazából, sem a világ ennek a járváynak a hatásaira. Nem tudják még, hogy ez nagy járvány lesz-e, vagy elhal. A XX. században három nagy ilyen világjárvány volt, az I. világháborút követően a spanyol nátha, az '50-es években a hongkongi láz, a '60-as években az ázsiai vírus. A madárinfluenza és a H1N1 megálltak gyakorlatilag Európa határainál, és nem jöttek át. Pillanatnyilag, hogy érzékeljük, nincs vészhelyzet, sőt, Magyarországon tudják, hogy ebben a pillanatban még nincs is fertőzés. Megjegyzésem, ez valószínűleg csak napok kérdése. Amiért nagyon fontos beszélni erről szerinte, mert pillanatnyilag a média- és tömeghisztéria határán vannak. A médiahisztéria odáig jutott, hogy az egyik intézményünkben – mint orvos találkozott vele – arra vonatkozott a tanácskérés, hogy Észak-Olaszországból, a fertőzöttnek jelzett területről érkezett haza egy dolgozó, és a kollégák aggódnak, hogy ne menjen be dolgozni. Szeretné tájékoztatni a Közgyűlést és Polgármester Urat, hogy pillanatnyilag az Irányító Hatóság, jelen esetben a Nemzeti Népegészségügyi Központ tegnap küldte el a harmadik módosított javaslatát az eljárásrendről, hogy az alapellátásban dolgozó háziorvosnak mit kell csinálni. Minden utasítás arról szól, hogy abban az esetben, ha tünete van az illető páciensnek, láza, köhög, náthás, stb. ... pillanatnyilag azt lehet mondani, hogy koronavírus igazából a szokásos influenza tüneteit produkálja, csak sokkal gyakrabban okoz tüdőgyulladást. Körülbelül 3,5% van a betegeknek a halálozás a tüdőgyulladásban. Ezt kivéve nincs tapasztalat rá. Amikor ezt tőle megkérdezték, nagyon nehéz volt válaszolni, mert az eljárásrend szerint nem volt tünete az illetőnek, és ilyenkor nem illik karantént sem elrendelni. Ugyanakkor érkezett haza Észak-Olaszországból egy diákcsoport egy busszal, az egyik gyereknek az anyja felhívta a járványügyi hatóságot, hogy mit csináljanak, és őket karanténba zárták. Tehát láthatóan nincs még tapasztalat róla. Azonban napokon belül előállhat olyan helyzet, hogy nemcsak az ÁNTSZ-nek és egészségügyi alapellátásnak lesz ilyen problémája, hanem a városvesztésnek is olyan szempontból, mint az információ osztása. Ha beindul a tömeghisztéria, akkor előfordulhat olyan is, hogy feltörik a patikákat, hogy maszkot szerezzenek az emberek. Az, hogy ezt hogyan kezelik, közös felelősségük. Javasolja Polgármester Úrnak, hogy hozzanak létre operatív törzset, amelyben minden párt, vagy aki kívánja, képviseltetheti magát, és megbeszéljük, és azt tartjuk. Nyilván Polgármester Úr tárgyalt, de nem tárgyalhatott elég hatékonyan, hiszen nem volt rá elég információ, most is csak

félinformációk vannak, úgyhogy szerintem naprakészen kell arra készülni, hogy előbb-utóbb ebben segítséget kell nyújtaniuk a város polgárainak.

Veres Pál polgármester: Nagyon köszöni a felszólalást. Annyit tenne hozzá, hogy ebéd helyett az asztalnál ülőkkel – polgármester, alpolgármester, jegyző – eljárásrendet fogyasztottak. Alföldi Attila referens úrral beszéltek át azokat a feladatokat, amelyek az elkövetkező napokban rájuk várnak. Nyilván egy operatív törzs létrehozása az egyik feladat, ennek a szereplőit holnap megnevezik és hétfőre tűzték ki az összehívásának időpontját. A Közgyűlést megelőzően felhívta a Megyei Kórház főigazgatóját és megkérdezte, hogy mi a mostani állapot, és elmondhatja, hogy pillanatnyilag nincs ilyen beteg a városban. De azt gondolja naivitás lenne azt mondani, hogy Magyarországra nem jön be. Kétségtávol látszik az, hogy a kínai protokoll szerint ez a bizonyos karanténba zárás az, ami az elfogadott eljárási rend lesz valószínűleg Magyarországon is. Nekik erre fel kell készülni. Bizakodjanak abban, hogy képesek lesznek megfogni, ha egyáltalán bejön ilyen járvány Magyarországra, és nem kell súlyosabb intézkedéseket végrehajtani. Ő is azt kéri, hogy egyelőre körültekintő magatartást folytasson mindenki. Mossanak kezet alaposabban, információi szerint szappannal, melegvízzel vagy alkohol tartalmú kézfertőtlenítővel. Jelen pillanatban azt javasolják, hogy tartsák kezeiket, ujjukat a szemüktől, orrtól, szájtól távol lehetőség szerint, ha azt nem mosták meg. A fertőzött betegekkel a közvetlen érintkezést lehetőleg kerüljék, ahogy a közös evőeszköz, poharak használatát is. Ez a minimális feladat, azt gondolja. Hangsúlyozza, készen állnak. Az ebédszünetben félórát tárgyaltak, hogy mi a feladatuk, úgyhogy felkészülve várják, bármi történjen is. Nagyon köszöni a felajánlott segítséget, és természetesen várják ebbe a csapatba Képviselő Urat is.

Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

16 óra 10 perckor szeretné elkezdni a szavazás procedúráját, mert ez egy hosszú történet lesz. Hét perc technikai szünetet rendel el.

- Technikai szünetet követően. -

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a napirendekről történő szavazás következik.

Az Áht. 29/A. szakasza alapján a meghívó szerinti 2. napirendről szavaznak elsőként:

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2021-2023. évekre**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

13/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: **Az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összege a 2021-2023. évekre**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési**

kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2021-2023. évekre” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a 2021-2023. évekre a jelen határozat 1. és 2. melléklete szerint állapítja meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásáért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy rendelettervezetről és négy határozati javaslatról kell döntenünk. A rendelettervezethez Pakusza Zoltán képviselő úr 2, dr. Nagy Ákos képviselő úr 10, Deák-Bárdos Mihály képviselő úr 7, Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony 13, dr. Kovács László képviselő úr 8 és dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 96 módosító indítványt nyújtott be. Az előterjesztéshez ő is benyújtotta a módosító indítványát.

Elsőként a módosító indítványokról – egyenként – kell szavazniuk, minősített többséggel.

Kéri, szavazzanak Pakusza Zoltán képviselő úr módosító indítványáról, melynek tárgya a lovas mezőőrség fenntartására 17 millió Ft biztosítása.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Pakusza Zoltán képviselő úr következő módosító indítványáról, melynek tárgya az Aknász utca szilárd burkolatának rekonstrukciója 9 millió Ft értékben.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr módosító indítványait teszi fel szavazásra. Kéri, szavazzanak az elsőről.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 2. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos 3. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr 4. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az 5. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr 6. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr 7. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr 8. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Dr. Nagy Ákos képviselő úr 9. számú módosító indítványát teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Végül, de nem utolsó sorban dr. Nagy Ákos képviselő úr 10. számú módosító indítványáról döntenek.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: A következőkben Deák-Bárdos Mihály képviselő úr módosító indítványairól döntenek. Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 1. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének Deák-Bárdos Mihály képviselő úr a 2. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 3. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 4. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének Deák-Bárdos Mihály képviselő úr 5. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Deák-Bárdos Mihály képviselő úr 6. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 9 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 7. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Következik Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony által benyújtott módosító indítványok sorozata. Kéri, döntsének az elsőről.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének Képviselő Asszony 2. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 3. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony 4. módosító indítványáról döntsének.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 5. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 6. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony 7. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 8. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 9. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 10. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 11. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Asszony 12. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszony 13. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Kovács László képviselő úr 8 módosító indítványt nyújtott be. Kéri, szavazzanak az elsőről.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Kovács László képviselő úr 2. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Kovács László képviselő úr 3. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Kovács László képviselő úr 4. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 13 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az 5. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 6. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Kovács László képviselő úr 7. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 8. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Most következik dr. Alakszai Zoltán képviselő úr módosító indítványainak sora. Kéri, szavazzanak az 1. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Frakcióvezető Úr 2. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 3. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 4. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Frakcióvezető Úr 5. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Frakcióvezető Úr 6. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 7. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 8. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 9. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 10. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 11. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 12. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 13. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 14. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 15. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 14. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 17. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 18. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 19. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 10 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 20. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 21. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 22. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 23. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 24. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 25. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 26. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 27. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 28. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 29. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 30. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 31. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 32. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 33. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán képviselő úr 34. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 35. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 9 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 36. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 8 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 37. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 38. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 39. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 40. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 41. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsenek a 42. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 43. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 44. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 45. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 11 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 46. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 9 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 47. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 7 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 48. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 49. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének az 50. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az 51. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az 52. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 10 igen, 7 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 53. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 9 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 53. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 5 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 55. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 8 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 56. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 9 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 57. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 58. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 8 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az 59. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 11 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 60. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 61. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 62. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 63. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 13 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 64. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének a 65. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 66. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 67. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 68. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 69. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsének Képviselő Úr 70. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 71. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 72. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 73. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 74. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 75. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 76. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 77. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 78. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 79. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak dr. Alakszai Zoltán 80. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 81. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 82. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 83. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 84. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 85. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 86. számú módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 87. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsenek Képviselő Úr 88. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 12 igen, 11 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a 89. számú módosító indítványáról. Jelzi, hogy szavazás közben technikai hiba történt, így kéri, ismételjék meg a szavazást.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 90. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 91. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 92. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 11 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 93. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, döntsenek a 94. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 95. számú módosító indítványáról.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak Képviselő Úr 96. számú módosító indítványáról, ami egyben az utolsó is.

A Közgyűlés 11 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) a módosító indítványt **nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Elmondja, hogy ezeket a problémákat, amelyeket felvetettek a módosító indítványokban, teljesen beleillenek abba a problématérképbe, amit összeállítottak az elmúlt hetekben. Köszöni a képviselők munkáját, figyelni fognak arra, hogy forrásokat teremtsenek ezek megoldására.

Most pedig kéri, szavazzanak **az előterjesztői módosító indítványról**, szintén minősített többséggel. A képviselők technikai problémát jeleznek, így kéri, ismételjék meg a szavazást.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) az előterjesztői módosító indítványt **elfogadta.**

Veres Pál polgármester: Ezzel a módosító indítványokról történő szavazást befejezték. Kéri, most **a rendelettervezetről** döntsének – a módosító indítványok kapcsán meghozott döntésekre figyelemmel – szintén minősített többséggel.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta az 5/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most az előterjesztés szerinti **határozati javaslatokat** teszi föl szavazásra. Kéri, szavazzanak **az I. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

14/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: Nyilatkozat az MVK Zrt. 2019. évi önkormányzati támogatásáról, a közösségi közlekedés 2020. évi fenntartásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a helyi közösségi közlekedést 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig folyamatosan fenntartja.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez 2019. évre vonatkozóan – az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVK Zrt.) 2019. évre vonatkozó éves beszámolójának elkészítéséig - a Közzolgáltatási Szerződésében meghatározott Pénzügyi Kompenzáció részeként nettó 1.502 millió Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2012. évi XLI. tv. 24. § (6) bekezdése alapján az MVK Zrt.-t mint szolgáltatót, pályázatás nélkül, közvetlenül bízta meg a közzolgáltatási tevékenység ellátásával.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Intézmény- és Társaságfelügyeleti Osztály
Közreműködik: MVK Zrt.
Határidő: folyamatos

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

15/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: A 2020. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatás pályázat útján történő igénylése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 2020. évi lakossági víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatás pályázati úton igénylésre kerüljön.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Intézmény- és Társaságfelügyeleti Osztály
Közreműködő: MIVÍZ Kft.
Határidő: folyamatos

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **III. határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

16/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: A költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés dönt a 2020. évi költségvetési rendeletének 5. mellékletében szereplő fejlesztési célú feladatainak megvalósításához előirányzott, legfeljebb 90 000 000,- Ft összegű hitelek, vagy kölcsönök igénybevételéről.
A Közgyűlés jóváhagyja a hitelek, vagy kölcsönök igénybevételéhez szükséges, az Önkormányzat beszerzési eljárásainak lefolytatására vonatkozó szabályzatának rendelkezései szerinti beszerzési eljárás(ok) lefolytatását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti beszerzési eljárás(ok) megindításáról és lefolytatásáról, azzal, hogy a beszerzési igény meghatározása során:
 - a) a hitelek, vagy kölcsönök biztosítékeként – a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével – az Önkormányzat saját bevétele, illetve szükséges esetben ingatlan fedezet biztosítása is felajánlható a megfelelő ajánlattétel érdekében, továbbá
 - b) a hiteltörlesztés tekintetében legfeljebb egy évi türelmi időt követő és legfeljebb 10 éves törlesztési határidő kerülhet rögzítésre a beszerzési eljárást megindító dokumentumban.
3. Az eredményes beszerzési eljárást lezáró döntést, amennyiben biztosítékkul csak az önkormányzat saját bevétele szolgál a polgármester, amennyiben biztosítékkul ingatlan fedezet bevonása szükséges a Közgyűlés hozza meg. Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás eredményeként megkötendő hitel-, vagy kölcsön-szerződés, illetve szerződések – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembevételével, Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szerinti Kormány engedélyeztetést követően, valamint a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság elnökének ellenjegyzés után történő – aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal ill. folyamatos

Veres Pál polgármester: Most az előterjesztés szerinti **IV. határozati javaslatról** döntsük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

17/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: Az önkormányzati fenntartású óvodákban dolgozó közalkalmazottak étkezési térítési díjának meghatározása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati fenntartású óvodákban dolgozó közalkalmazottak által igénybe vehető étkezés térítési díjának összegét 2020. évre az óvodákra vonatkozó hatályos nyersanyagnorma 63%-ában hagyja jóvá.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolci Közintézmény -működtető Központ
<u>Határidő:</u>	azonnal

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a város területén működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötött Együttműködési Megállapodásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
(távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a**

18/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város területén működő nemzetiségi önkormányzatok között létrejött Együttműködési Megállapodásokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a város területén működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötött Együttműködési Megállapodásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és

- Miskolc Megyei Jogú Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Görög Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzata,
- Miskolc Megyei jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata,

- Miskolc Megyei Jogú Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata, között jelenleg érvényben lévő Együttműködési Megállapodásokat felülvizsgálta, amelynek eredményeképpen megállapítja, hogy azok módosítása nem indokolt.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákba történő beiratkozás időpontjának meghatározására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

19/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: **Az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása és a beiratkozásról szóló hirdetménnyel kapcsolatos döntés meghozatala**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodákba történő beiratkozás időpontjának meghatározására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2020/2021-as nevelési évre vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák tekintetében az óvodai beiratkozás idejét a következők szerint állapítja meg:

2020. április 20. (8.00-tól 17.30 óráig)

2020. április 21. (8.00-tól 17.30 óráig)

2020. április 22. (8.00-tól 17.30 óráig)

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a határozat melléklete szerinti fenntartói hirdetmény közzétételéről dönt.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat melléklete szerinti fenntartói hirdetmény közzétételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Köznevelési Osztály
Határidő: a Közgyűlés döntését követően haladéktalanul

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

20/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: **A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-18. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1. sürgősségi előterjesztés: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet megalkotására (IV. negyedéves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 6/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, tehermentesítő út I. és II. ütemének (Y HÍD) megvalósítása kapcsán érintett ingatlanok/ingatlanrészek tulajdonjogának Magyar Állam által történő megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

21/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc, belterület 6514/A/3, 5027, 5058/2 és 5057 hrsz.-ú ingatlanok egésze, míg a Miskolc, belterület 5049, 5032/1, 5033/1, 5034/1, 5035/1, 5036/1, 5037/1, 5038/3 hrsz.-ú ingatlanok beruházással érintett részei tulajdonjogának kisajátítást helyettesítő adásvétel útján a Magyar Állam részére történő átruházása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, tehermentesítő út I. és II. ütemének (Y HÍD) megvalósítása kapcsán érintett ingatlanok/ingatlanrészek tulajdonjogának Magyar Állam által történő megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Nvtv. 6. § (3c) és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, az Y-híd beruházással érintett alábbi ingatlanok, alábbi térmértékkel és vételár ellenében kisajátítást helyettesítő adásvétel útján a Magyar Állam részére történő átruházásáról a Magyar Állam nevében eljáró NIF Zrt. közreműködésével az alábbiak szerint:

Hrsz.	Megnevezés	Összterület (m ²)	Beruházással érintett terület (m ²)	Vételár (bruttó) Ft
5057	kivett közterület	529	529	852.219.-
5037/1	kivett közterület	411	33	54.648.-
5035/1	kivett közterület	309	22	36.432.-
5033/1	kivett közterület	284	10	16.560.-
5049	kivett közút	2882	1402	2.160.482.-
5058/2	kivett beépítetlen terület	1107	1107	19.696.851.-
5038/3	kivett beépítetlen terület	862	181	2.668.664.-
5036/1	kivett 2 lakóház, 2 gazd. épület, udvar, transzformátorház	3138	338	4.278.404.-
5034/1	kivett lakóház, udvar, 3 gazd. épület	3693	202	2.556.916.-
5032/1	kivett lakóház, udvar, 4 gazd. épület	4145	66	835.428.-
5027	kivett beépítetlen terület	763	763	6.390.888.-
6514/A/3	kivett társasházi lakás	37	37	5.582.264.-

A beruházással érintett ingatlanok/ingatlanrészek forgalmi értéke **összesen bruttó 45.129.756.-Ft**

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt feltételekkel a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések előkészítésére és aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtás felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2020. március 15.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat civil szervezet részére helyiség biztosítása tárgyában hozott határozat módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

22/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 112/2019. (XII.19.) számú határozatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat civil szervezet részére helyiség biztosítása tárgyában hozott határozat módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 112/2019. (XII.19.) számú határozatát módosítja olyan módon, hogy a 112/2019. (XII.19.) számú határozat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján akként rendelkezik, hogy határozatlan időre, térítésmentesen a „Várva Várt” Alapítvány (székhely: 1077 Budapest, Almássy tér 3. V. em./7.) használatába adja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Miskolc 6571/60/A/31 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Vörösmarty u. 45. szám alatt található ingatlan – jelen határozat mellékletét képező alaprajzon jelölt – összesen 62 m² térmértékű helyiségeit.”
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 112/2019. (XII.19.) számú határozata jelen határozat mellékletét képező melléklettel egészül ki.
3. A 112/2019. (XII.19.) számú határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyontörvény 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződés módosításának előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő osztály: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: Az 1. – 3. pont tekintetében azonnal, a 4. pont tekintetében 2020. március 13.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

23/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződés módosítására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozat 1. számú mellékleteként szereplő, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 20. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 20. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetű Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

24/2020. (II.27.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. számú módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala átszervezéséről, egyúttal felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjét a feladatok hatékony, költségtakarékos ellátásához szükséges munkakörök ügyrendben való meghatározására, valamint az ehhez, illetve - az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok és önkormányzati fenntartású költségvetési szervek által ellátott feladatokra is tekintettel - a párhuzamos feladatellátások megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtételére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 2020. március 1. napjával hatályba lépő 2. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyző
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések, hozzászólások következnek.

Szilágyi Szabolcs: Választókerületében a Felsőruzsín körút 21. számánál van egy vízelvezető akna, aminek a csatornája valószínűleg törött is, az el van dugulva. Ebben szeretné a városvezetés segítségét kérni, hogy ez a probléma oldódjon meg. 2018-ban a közmeghallgatáson ez elhangzott, viszont azóta sem történt érdemi lépés a dologban.

Szeretne még arról beszélni, hogy a mai viták során a Fidesz-KDNP részéről többször elhangzott, hogy ő börtönnel fenyegetőzik. Megjegyzi, ez elég durva csúsztatás, bár a mai nap már többször hallották, hogy az úriemberek nem a Fidesz-KDNP Frakció padsoraiban ülnek. Szeretné jelezni, hogy ő feltételes módon beszélt erről. Viszont beszélt másról. Arról, hogy az előző városvezetés lopott, és azt egyikőjük sem cáfolta, nem tiltakoztak, pedig „vétkesek közt cinkos, aki néma”. Aki lop nagyarányban, annak börtön jár. Ezt nem ő mondja, hanem a magyar törvények és jogszabályok.

Hegedüs Andrea: Két utcában lévő szemét, illetve falevél felhalmozását szeretné bejelenteni. A Farkas Jenő utcában a lehullott falevelek eltakarítását szeretné kérni, ugyanis majdnem térdig ér. A Gizella utcán pedig a felhalmozott szemét elszállítását szeretné kérni.

Borkuti László: Bizonyára valamennyi képviselőtársa képviselői postaládájába bekerült egy tájékoztatás, felhívás, mely szerint a Magyar Rákellenes Liga és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Teljes Gégeeltávolításon Átesett Betegek Klubja 2020-ban ünnepli megalakulásának a 30.

évfordulóját. Az országban egyedülállóan olyan szervezet, amely 30 éve töretlenül végzi munkáját a betegek érdekében. Ebből az alkalomból gálaestet szerveznek 2020. március 10-én 19:00 órakor a Miskolci Nemzeti Színházban, melynek célja a megemlékezésen kívül, hogy a Megyei Kórház Onkológia Osztálya részére adománygyűjtésre kerüljön sor. Ennek eredményéből infúziós széket, felfekvést megelőző matracokat szeretnének vásárolni. Erre kérik mindenkinek a támogatását, miskolciak, vállalkozók, akik tudják, támogassák ezt a nemes kezdeményezést. A maga részéről 50 ezer forintot ajánlott fel, szeretné, ha követnék a példáját.

Varga Andrea Klára alpolgármester: A Padtársak Miskolci Civil Közösség felkérésére szeretne tájékoztatást adni arról, hogy a Padtársak Akadémia első rendezvényeként városi szülőértekezletet hívtak össze 2020. március 6-án 17:00 órától a Tudomány és Technika Házában. Minden bizonnyal a megjelentek figyelmét sem kerülte el az oktatási rendszerrel kapcsolatban évek óta megfogalmazott kritikák, illetve néhány hete megjelent Nemzeti Alaptantervvel kapcsolatos vélemények pro és kontra. A miskolci Herman Ottó Gimnázium 2016-ban az elsők között figyelmeztetett a problémákra. Most, négy évvel a nyílt levelük után ismét mindenki számára elgondolkodtató kérdéseket fogalmaznak meg a NAT-ról, illetve a közoktatásról. A legfontosabb kérdés, amire a szülőértekezleten válaszokat keresnek, „ez-e a legjobb oktatási rendszer, amit jelenleg gyermekeiknek adhatnak, és a holnap Magyarországnak kívánhatnak?”. Kéri, hogy aki érdeklődik, vegyen részt az eseményen.

Deák-Bárdos Mihály: Választókerületével kapcsolatban szeretne néhány kérdést feltenni. Az első inkább egy kérdés, hogy Polgármester Úr járjon el abban, hogy esetleg Lyukóban újra vissza lehessen állítani a rendőrszót, ami 2014-ig a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Lyukói Közösségi Házában volt. Ez mindenképpen előrelépés lenne a hatékonyabb felderítések, valamint egyéb bűncselekményekkel kapcsolatban.

A többi kérdését pedig úgy tudná összefoglalni, hogy „Mi lesz veled Vasgyár?”. Az első kérdése a Vasgyári Piac helyzetével kapcsolatos. Van-e terve a városvezetésnek arra, hogy ezt a Vasgyári Piacot, amely tudomása szerint jelenleg kisebbségi tulajdonában van az önkormányzatnak, kívánják-e a jövőben felújítani. Volt képviselőtársukat, Tompa Sándort idézve, hogy az elfeledett városrésznek is legyen egy ilyen piaca.

A másik ezzel kapcsolatos kérdés, amit inkább Főépítész Úrnak tenne fel, hogy mi a terv az egész vasgyári kolóniával. Sem ők, sem az ott élők nem szeretnék, ha ez is elindulna abba az irányba, amibe sajnos Lyukóvölgy elindult. Mindenképpen szeretné, hogyha ezt a kérdést megfontolnák, mert rengeteg olyan idős ember van azon a területen, aki ledolgozott egy életet, és ő is biztonságra és élhető környezetre vágyik. Ezzel kapcsolatban szeretné azt kérdezni, hogy mi a terv a közbiztonságot veszélyeztető intézményekkel, gondol itt a népkonyhára, a drogambulanciára, és egyéb olyan dolgokra, amik az ott élőknek a biztonságérzetét veszélyeztetik. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen terve a városvezetésnek.

Sajnálja, hogy az MVK vezetője már nincs jelen, de szeretné újra felhívni a figyelmet, hogy a Vasgyárban a villamos végállomáson jelenleg nincs fedett villamosmegálló. Szeretné, ha ebben az ügyben is eljárának, és lenne előrelépés.

Azt hallotta, hogy a Vasgyári Közösségi Ház fel lesz újítva TOP-os forrásból. Kérdése, hogy mikor fog ez a felújítás elkezdődni, és mikorra várható, hogy ez véghez is megy.

Van-e valami terve a városvezetésnek az Ógyár térről kapcsolatban, átépítésekkel, vagy bármilyen olyan dolog tekintetében, amit ebben a témában el lehet mondani.

Utolsó kérdése rendészeti témájú. Igaz-e az, hogy az Újgyőri főtéren meg fog szűnni az állandó posztos rendészet, illetve ritkítani kívánják a rendőr-rendész párosokat, mert ezt lehet hallani a városban.

Veres Pál polgármester: A Lyukói Rendőrség megszűnt?

Veres Pál polgármester: Igen, ő is volt ott. Megkérdezi majd Kapitány Úrtól, a napokban találkozok vele.

A Vasgyári Piac ügye valóban égető probléma, ő is oda jár, és látja a romlását az évek alatt. Valamit csinálni kell vele, de nagyon bonyolult jogi helyzet van ott. Társasházi formában működik a piac, egészen nem is tudja értelmezni. De hangsúlyozza, szeretnék megoldani, erre most ígéretet tesz.

A Vasgyári kolónia, népkonyha, drogambulancia, ez egy csomag tulajdonképpen. Erre azt tudja mondani, hogy elkezdte a munkáját egy olyan munkacsoport, amelyet Alpolgármester Asszony hívott életre, ami a leszakadó városrészek ügyével kíván foglalkozni. Ebbe, meglepetésükre 11 területet tudtak összeszámolni az első számolás alkalmával. Itt nyilván kisebb-nagyobb területekről van szó, nem akkora mindegyik, mint például Lyukóvölgy. Elindult tehát egy ilyen munka, amelyben megpróbálnak valami olyan eredményt elérni, hogy ezek a folyamatok megálljanak, illetve vissza tudjanak fordulni. Nyilván forrás kell hozzá. Ígéreteik vannak kormányzati oldalról is, hogy támogatást valami módon kapnak. Próbálnak ez ügyben ők is lobbizni, kéri Képviselő Úrakat is, hogy segítsenek ebben, hiszen közös céljuk, hogy ezt megállítsák, illetve visszafordítsák.

Villamos és buszmegállók ügyében előrehaladt tárgyalásokat folytatnak egy céggel, amellyel valószínűleg meg fognak tudni állapodni, hogy ők fognak építeni fedett megállókat. Ez egy kvázi reklámszerződések keretében megoldható lenne, jó minőségben. Ilyet már láthatnak a Búza téren a Görögkatolikus templom mellett van egy kísérleti jellegű megálló, hogy megmutassák ezt. Ilyesmi megállók felépítésén gondolkodnak, illetve idetelepítésén. Tudják azt, hogy a Vasgyári végállomáson nincs ilyen fedett megálló. Reményeik szerint ugyan hosszabb folyamatban, de megpróbálják megoldani.

A TOP-os projektek felülvizsgálata folyamatban van. Nem politikai jelzésnek szánja, de el kell mondja, hogy számára is érthetetlen módon állnak még mindig csak 18-20%-on a TOP-os projektek teljesítésében. Most gőzerővel folyik egy olyan munka, amiben fősoronként végignézik a TOP-os projekteket. Az Irányító Hatásnál már eljárt annak az ügyében, hogy lehetőség szerint próbálják megoldani azokat az átütemezéseket, illetve engedélyeket, amelyek szükségesek a megvalósításhoz. Megpróbálják megkérni a miskolci vállalkozásokat arra, hogy a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelő kivitelezéseket végrehajtsák. Ebben kezdeményeznek majd a vállalkozókkal, illetve a BOKIK-kal egy egyeztetést. Meg szeretné szólítani a miskolci vállalkozókat, segítsenek abban, hogy ezek a TOP-os projektek megvalósításra kerüljenek. Van benne néhány olyan, amely sajnos újratervezést igényel, ami nagyon halasztja a végrehajtási időket. Sajnos az a gond, hogy 2022. végéig biztos meg kell épülni, különben elbukták az egészet. Sőt, a rossz hír az, hogy valószínűleg 2021. elején meg fogja vizsgálni az Irányító Hatóság azt, hogy melyek azok a projektek, amelyek megvalósítása nagyon kérdőjeles. Nagy valószínűséggel ezeket a projekteket visszavonja. Itt az a nagy baj, hogyha egy ilyen projektről le kell, hogy mondjanak, vagy vissza kell, hogy vonják, akkor nem elég, hogy nem valósul meg ez a fejlesztés a városban, hanem ennek a projektnek az előkészítésére fordított összegeket be kell fizetni. Ahogy ezt sejtik – sajnos – és hangsúlyozza, ez nem politika, hanem tényként mondja, hogy 150-200 millió közöttire teszik azt a befizetendő önrészt, amit évek során valószínűleg biztosítaniuk kell, mert valamelyik projekt vagy nem valósul meg vagy nem valósítható meg. Ez egy nehéz teher, de ebben szeretnének a lehető legszélesebben társadalmasítani az olyan projekteket, amelyek létrehozhatók, illetve megvalósíthatók. Kéri ebben a képviselők segítségét is.

Az Ógyár tér és környékén sok minden van, a Kerpely utcától kezdve minden ott összefügg, erről beszéltek is. Szeretnék ott most nagyon hamar rendezni a tulajdonviszonyokat a Kerpely utca esetében. Azután kezdek el azon gondolkodni, hogy mi legyen azzal a térrel. Nagy pazarlásnak gondolja, hogy az a tér ott úgy áll, és olyan állapotban van, amilyenben van. Kéri majd Képviselő Úr, és a többi képviselő segítségét is abban, hogy egy társadalmi összefogással legalább mérjék fel, hogy mire lenne ott igény, szükség, és próbáljanak meg erre forrásokat vagy átcsoportosítani a meglévő forrásokból, vagy pedig újakat keresni hozzá. Ez irányba kéri is Képviselő Urat, hogy

legyen szíves aktívan részt venni ebben – de ezt nem is kell kérnie –, kezdődjön egy ilyen, akár lakossági fórum keretében egy olyan közvélemény kutatás, hogy mire lenne ott szükség, és mit kérnek ott felújításképpen.

Nem tud arról, hogy az Újgyőri főtéren lenne ilyen csökkentés. De ezzel kapcsolatban elmondja, hogy még talán szépülni is fog, hiszen a kohász emlékmű felállításra kerül, ami már előrehaladott előkészítésben áll. Tehát úgy néz ki, megvalósul 2020. júliusa környékére. Amint kész van a terv és a megvalósíthatósági dolgok rendben lesznek, felhívja Képviselő Urat és tájékoztatja. Hangsúlyozza, nem tud arról, hogy ilyen terv lenne az Újgyőri főtér kapcsán.

Erdei Sándor Zsolt: A 12. választókerület egyes részein, különösen a Bábonyibérc soron és környékén, de úgy véli városszerte is óriási problémákat okoz az illegális szemétkereskedés. Folyamatosan küzdenek ellene, rendszeresen a kerületekben a lakossági panaszok. Sokszor óriási szemétdombok között kell közlekedni a belvárostól mindössze pár száz méterre. A lakosság egyöntetű véleménye szerint ennek az állapotnak véget kell vetni, hiszen a „Virágozzon Nagy-Miskolc” szlogenhez híven ki kell takarítaniuk, szeméttől mentesíteniük kell ezeket a részeket. A teljesség igénye nélkül nála összeírásra kerültek az ingatlanok a Király pincétől a Bodótetői út tetejéig, és a Bábonyibérc alsósortól a Galagonyás soron át a Bábonyibérc Újtelepig. Mivel illetékesek is jelen vannak, jelenti a Bábonyibérc sor 5., 7., 11., 25. 33., 78., 103., 105., 107., 109., 111. zömében önkormányzati tulajdonú ingatlanokat. A Bábonyibérc sor 141., 143., 145. lebontásra váró házakat, amelyek tele vannak hordva szeméttel, és az Újtelepi rész még borzasztóbb állapotban van. Sokszor az építési törmelék sem hordták el az elbontott önkormányzati ingatlan esetén sem, és a romos házakat telepakolták hulladékkal. Információi szerint az előző Képviselő Asszony is már több millió forintot költött ezen részek kitakarítására, és nyilvánvaló, hogy ezt meg kell tennie neki is, ha élhető lakókörnyezetet szeretne ott. Azonban ezt félévente, évente megismételni nincs kerete a városnak. A rend megtartásához az ott lakó, saját lakókörnyezetükre igényes emberek is kellenek. Közösségi szemétszedést szervez ezért 2020. március, áprilisban a Városgazda munkatársaival és az ott élőkkel együtt konténerekkel, akár gépekkel. Megjegyzi, nem lesz olcsó, és ami a legnagyobb baj, hogy a szemét szankció hiányában újratermelődik, amíg semmilyen következménye nincs a lerakásnak. Sürgősen kérelmezi ezért a problémás utcákra kamerák kihelyezését, és a bizonyítható szemétkereskedők feljelentését, pénz vagy közmunkára büntetését, azaz hordják el a saját szemétkereskedésüket. Megjegyzi, akinek van hulladékgazdálkodási szerződése – azt az információt kapta –, hogyha olyan hulladéka keletkezik, amit a kommunális szemétkereskedésbe nem tehet bele, például törmelék, régi bútor vagy gumibroncsok, a lakos évente 1000 kilogrammig ingyenesen elhelyezheti a hulladékudvarokban. Miskolcon három helyen van ilyen, a József Attila utca 65. alatt, a Bogács utca 156/22 helyrajzi számon, és a Lorántffy utca 33/783/3 helyrajzi számon. Ez olyanoknak nyitott, akik a lakóingatlanoknál történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást is igénybe veszik.

A Bábonyibérc sor környékén, de városszerte is a szemét között turkáló kóbor kutyák szintén óriási gondot jelentenek, mivel többen jelezték, hogy sokszor megtámadják az arra sétálókat, megkergetik az iskolából hazatartó gyerekeket. Nem mindegyik gazdátlan kutya, mert van amelyik kerítés híján egész nap kóborol, és a hulladék közt keres élelmet, széthúzgálva azt. Kérelmezi ezért, hogy a kóbor ebek helyzetére is legyen megoldás, amíg nem történik komolyabb probléma, baleset, hiszen ezek a kutyák többnyire semmilyen oltással, chippel nem rendelkeznek.

Szeretné továbbá a rendfenntartók felé jelezni, hogy a Bábonyibérc sor környékén az illegális könnyű drogok, úgy mint biofű, herbál, ismét terjedőben vannak. A környező utcákról, a Feszty és az Árok utca felől gyakran kap bejelentést, hogy a buszmegállókban, vizes árkokban, padokon öntudatlanul, drogmámorban emberek fekszenek. Kéri ezért a rendészet, a polgárőrség és a rendőrség hatékony együttműködését ennek megszüntetését illetően.

Ugyanilyen problémát jelentenek az illegális lakásfoglalók. Az elhagyott házakba rendre beköltöznek, és a bontásra ítélt, életveszélyes épületeket is lakják, mindenféle engedély és lakcímkártya nélkül. Ráadás képpen ugyanúgy telehordják ezeket szeméttel. A Bábonyibérc soron

kéri ennek a helyzetnek a megvizsgálását a rendészet által. A szemét helyett virágozzon inkább szép városuk, Nagy-Miskolc.

Veres Pál polgármester: Sajnos az illegális szemét elhelyezés valóban nagy gond a városban, ezért egy munkacsoportot hoztak létre, amely kedden ülésezett először. Szerencsére a civil és az intézmények oldaláról is nagy az igény és a szándék arra, hogy ebben részt vegyenek. A víz világnapja alkalmából a Miskolci Egyetem kezdeményezi a Szinva medrének a tisztítását, amihez kapcsolódhatnak a civil szervezetek, önkéntesek. Valamint van olyan elképzelés is, ami Lyukó-völgyet érinti, már Igazgató Úr letett az asztalra egy ilyen kezdeményezést. Ez a munkacsoport feltérképezi és megpróbálja megoldani ezeknek az illegális szemétkerakó helyeknek a felszámolását, illetve megpróbálnak erre valamilyen forrást keríteni. Nagy gond. A kamera kihelyezés valóban történjen meg, ebbe kéri Igazgató Úr segítségét. Reményeik szerint valamennyire visszatartó ereje lenne.

A kóbor kutyák ügyében annyit tud elmondani, hogy a MÁSA megnyert egy PILOT projektben 10 millió forintot arra, hogy összeírja a kóbor ebeket, illetve ezeknek az ebeknek az ivartalanítását elvégezzék. Tehát erre van most forrás, elkezdődött ez a munka. Megjegyzni szeretnének egy eb-összeírást őszre ütemezni. Ezzel kapcsolatban megint csak azt remélik, hogy valamennyire rendezzi ezt a helyzetet. Sajnos szintén nem megoldott ez a probléma. Erre vannak szintén kormányzati, illetve városok közötti összefogások is, amelyek azt próbálják segíteni, hogy a kóbor kutyákat vagy menhelyre vigyék, vagy legalább az ivartalanításuk megtörténjen. Nagy gond ez is, de próbálnak az ügyben tenni valamit.

Szarka Dénes: Néhány választókerületet érintő problémával szeretne foglalkozni. Az elmúlt hetekben több fogadóórán, illetve szervezett, de informális civilekkel történő beszélgetésen tájékozódott arról, hogy mik a legfontosabb megoldandó problémák, természetesen a körzet többszöri bejárásán túl. Ezeknek egy jelentős részében elindultak a hivatali úton, van olyan, ami már meg is oldódott, de lenne néhány olyan dolog, amit szeretne az illetékesek elé tárni.

Egyik legfontosabb a Gesztenyés utcának a Szentgyörgy utcára merőleges, a Herman Ottó Általános Iskolához vezető szakaszának a mihamarabbi kátyúzása. Kérte a Városgazdától, hogy amint az időjárási viszonyok megengedik, az ideiglenes kátyúzást végezzék el, hiszen ez az egyetlen olyan út, ami az iskolához vezet. Jó lenne, ha ezt minél hamarabb meg tudnák csinálni. Tisztában van azzal, hogy a Városgazda mind anyagi, mind humánerőforrás terén komoly kihívásokkal küzd, ennek ellenére, eseti jelleggel, ha megkeresése volt, akkor a legtöbb esetben tudtak gyorsan és hatékonyan segíteni. Ettől függetlenül szeretné, hogyha minél hamarabb tudnának egy bejárást tartani, mert az eseti intézkedéseken túl sajnos a választókerületében egyre nagyobb a szemét. Szeretné, ha egy munkatervet ki tudnának alakítani, ami látható eredményekkel fog járni a lehető leghamarabb.

Most is elmondja, bár az MVK-val foglalkozó napirend kapcsán már megemlítette, hogy szeretné, ha a 280-as busz járatszámát tudnák sűríteni. Ez fontos lenne, hiszen a Középszer utcán kisvárosnyi ember él, több nyugdíjas közülük. 140-150 lépcsőt kell, hogy megmásszon valaki csak ahhoz, hogy a Tapolcai elágazástól feljusson a saját lépcsőházáig. Nekik nagy segítség, hogyha csak néhány alkalommal is, de arra tud fordulni egy busz. A téli időszakban ez különösen fontos lenne, hiszen sok sérülés adódik a csúszós lépcsőn történő elcsúszásból.

Pakusza Zoltán: Lakossági megkeresés érkezett hozzá, illetve még területi képviselőként kezdeményezte Perecesen a Csajkovszkij és Kodály Zoltán utcákban a menetdinamikai küszöböknek a festését, ezt még a választások előtt. Azóta sem történt meg. Kéri, hogyha az időjárás engedi, akkor tegyék meg, mert balesetveszélyes.

A Bollóalj utcában a MESZEGYI minden pénteken oszt élelmiszert, ruhát, egyebeket. A körülmények egy idő után elég rosszra fordulnak. Nagyon sokan nem biztos, hogy értékelik ezeket az adományokat. Gyakorlatilag lehet látni, hogy péntekenként Perecesen a főutcán el van dobálva

az élelmiszer és a ruha egy része. Egyrészt nyilvánvaló, jó lenne, ha a helyszínen lenne rendész. Másrészt azt is át kellene gondolni, hogy ezek az emberek, hogyha végig vonulnak Perecesen, tehát valószínűleg nem perecesiek, hogy egyáltalán Perecesen kell ezt az osztást megcsinálni, vagy pedig esetleg a város olyan részén, ahol több rászoruló van.

Szopkó Tibor: Hangsúlyozza, nem választókerületi problémát szeretne felvetni, hanem egy közös, mindannyiukat érintő ügyben szeretne vitát indítani, gondolatokat ébreszteni. A szavai leginkább Alakszai és Molnár frakcióvezető uraknak szólnak majd. Az elmúlt hetekben egyre több informális megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy a Miskolci Egyetem fenntartása tekintetében az oktatási kormányzat terveket sző. Elmondja, hogy még egy éve sincs, hogy a budapesti Corvinus Egyetem a volt „közgáz” egy új konstrukcióban egy vagyonkezelő alapítvány működtetésébe került. Úgy lehet hallani, hogy ez szóba került a Miskolci Egyetem vonatkozásában is. Nem állítja, hogy ezek az informálisan megkapott értesülések helytállóak. Arra kéri Frakcióvezető Úrakat, hogy a pártcsaládjukon belül, az országgyűlési képviselőjük útján, az oktatási kormányzaton keresztül igyekezzenek már információt szerezni ezzel az ügygel kapcsolatban. Illetve, ha ez valóban szóba kerül, akkor közösen védjék meg a Miskolci Egyetemet, ha tudják, mert még egy nem kipróbált konstrukcióról beszélnek. Egyébként maga ez a vagyonkezelő alapítvány, mint jogi konstrukció ez sincs még két éve sem a magyar jogrendszerben. Sok a kérdés ezzel a struktúrával kapcsolatban. Ebben kér a nevezett uraktól együttműködést.

Bartha György: Választókerületében a Kilián déli bölcsődében hetekkel ezelőtt egy sajnálatos probléma történt. A falban lévő áramvezeték kigyulladt, a gyerekeket – megelőzendő mindenféle problémát – más helyre áttelepítették. Szeretné innen a szülőket megnyugtítani, hogy elindult a tervezetés, a munka, és nemsokára a kivitelező is meglesz. Természetesen ennek elég komoly költségei vannak, csak a tervezés 600 ezer forint, és úgy néz ki, hogy a kivitelezés maga 6 millióba fog kerülni. A szülőkkel már volt egy szülőértekezlet, ami nagyon kulturáltan és normális hangnemben zajlott le. Területi képviselőként a MESZEGYI-vel és Alpolgármester Asszonnyal megerősítve, ha kell, hívnak még össze szülőértekezletet, hogy a szülők megnyugodhassanak a gyermekek sorsáról. Hangsúlyozza, eddig is odafigyeltek rájuk, és pont azért lett gyors intézkedés, hogy semmiféle gond ne legyen.

Révész Péter: Választókerületéből a közbiztonsággal kapcsolatos két megkeresés érkezett felé. Az egyik kérés, hogy a Vörösmarty, illetve a Belvárosi Óvoda egyik sarkára kérnek kamera kihelyezést a nagyobb biztonság érdekében. Továbbá a Knézych Károly utca 14. számhoz szintén, ugyanezen megfontolásból szeretnének kamera kihelyezést.

Veres Pál polgármester: Köszöni a javaslatot, Igazgató Úr jegyzetelt.

Dr. Kiss János: Két ügyben szeretne Polgármester Úrhoz vagy Alpolgármester Asszonyhoz fordulni. Kapott egy levelet a Miskolci Drogambulancia Alapítványtól, hogy drogszemét gyűjtéshez kérnek támogatást. Lehet, hogy közvetlenül is megérkezett ez a kérés, de ha mégse, akkor Alpolgármester Asszonynak szeretné átnyújtani.

A másik, hogy Polgármester Úrtól kérdezi, miszerint az elmúlt Közgyűlésen beszéltek arról, hogy elment a kérelem az EMMI-be a Nemzeti Színház ügyében, hogy közös működtetésű színház legyen belőle. Kérdése, hogy van-e azóta valami hír, amiről esetleg Polgármester Úr tudna tájékoztatást adni a Közgyűlés részére.

Veres Pál polgármester: Köszöni a felvetést. Az első kérdésre a válasza, hogy igen, megérkezett. Másodikra vonatkozóan elmondja, hogy találkozott Fekete Péter államtitkár úrral, akivel szóban megállapodtak arról, hogy közös üzemeltetés alá esik a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház. Abban állapodtak meg, hogy az állami finanszírozás az előzetes tervek szerint

megegyezik a tavalyi évi finanszírozással, kiegészítve a TAO összegének megfelelő finanszírozással is. Ezzel kapcsolatban ígéretet kaptak arra, hogy az együttműködési szerződés tervezetét meg fogják kapni. Ez nem érkezett még meg, de megsürgették. Valamint felvetett még két olyan, a városban égető problémát, ami a kulturális területeket érinti. Pontosít, miszerint hármát, de kettő az, amiben érdemben előrehaladtak. Az egyik a Papszer utcai épületnek a felújítása, mert az saját forrásból biztosan nem fog menni, és ehhez próbálnak kormányzati segítséget kérni, hiszen ennek a műemlék épületnek a felújítása körülbelül 2 milliárd forintba kerül. Mivel a város egyik legrégebbi épülete, így szeretnék megővni. Azt a választ kapta, hogy ez kormány és nem minisztériumi szint, de támogatásáról biztosította. A másik dolog a népviseleti gyűjtemény, amiről beszéltek már az elmúlt közgyűlések egyikén. Ez esetben szintén segítséget kért. Egy nagyon széles összefoglaló szakmai anyagot állítottak össze Múzeumigazgató Úrral közösen, amit elküldtek neki, és próbálnak valami támogatást kérni arra, hogy megoldódjon. Megjegyzi, a múzeum épületének bővítése szintén TOP-os pályázatból lesz, elindult, de ez nem a megnyugtató megoldás. A múzeum alapterület növekedése más okból is indokolt. Tehát az lenne az ideális megoldás, ha sikerülne azt az épületet ott megvásárolni és ott jobb körülményeket teremteni a gyűjtemény számára. Ami leginkább felkeltette az érdeklődését, az a művészeti középiskola ügye, ami a régi Szentpáli épületének a felújítását jelenti. Ez szintén TOP-os pályázatból történne, ennek a felújításnak öt üteme van, ebből nagyon rövid időn belül elindítják a rendelkezésre álló források szerint az I., illetve részben a II. ütemet. Ehhez viszont kevés lesz a TOP-os forrás, hogy befejezzék mind az öt ütemet. Viszont az ő érdeklődését nagyon felkeltette ez a forma, úgyhogy arra kérte, hogy adjon egy szakmai anyagot. A Holding segítségével mellé tették azt a beruházási anyagot, ami szintén alátámasztja azt az igényt, ami ennek a felújítására és bővítésére szolgálna. Ezt is postázták Államtitkár Úrnak, melyre várják a választ. Összefoglalva elmondja, egyelőre a szóbeli ígéret és a megállapodás megtörtént, most várják a szerződéstervezetet. Megjegyzi, nagyon bizakodóak, hiszen tudomása szerint át is utalták az első részletét annak a támogatásnak a színháznak, amit megigényeltek. Van benne egy pici gond, amit kezelniük kell, de a színház igazgatójával egyeztettek, hogy bérfejlesztési ügyekben hogyan tudják részben felhasználni ezt a forrást. Tehát úgy néz ki, hogy megkapták ezt a teljes támogatást, mert tudomása szerint vannak olyan városok, amelyek nem. Mindenesre reménykednek abban, hogy a következő évadot is el tudják kezdeni.

Dr. Nagy Ákos: Szeméthyelyzetről sokan beszéltek a mai napon. Két közgyűléssel ezelőtt Polgármester Úr közbenjárását, segítségét kérte az Avas északi hegyoldalának tekintetében. Megköszöni a kapott választ, valamint Polgármester Úr segítségét, illetve Jegyző Úrnak, hogy koordinálja ezt a tevékenységet. A 11. választókerületben a jövőhéten tartanak egy bejárást, lesz egy nagy szeméttérképük. Elmondja, hogy sajnos az avasi hegyoldalt is nagyon konkrétan érinti. Köszöni még egyszer a segítséget.

Másik kérdése szintén az Avas északi oldalához kapcsolódik. Úgy hallani, hogy ez a fejlesztési projekt, ami korábban elindult – az útépítés, vízelvezetés, világítás – folytatódik, illetve megvalósulni látszik. Azt szeretné kérdezni, hogy van-e a városnak arra vonatkozóan terve, hogy azon ingatlanokat, ahol a víz-, illetve a szennyvízelvezetés nincs megoldva, ezeket valamilyen formában víz-, illetve szennyvízelvezetéssel lássa el. Hiszen tudják, hogyha az utak megépülnek, akkor azt a következő öt évben nem fogják bontani a csatornázás, illetve a vízvezeték kiépítése miatt.

Szintén nemcsak a választókerületét érintő kérdés, hanem egész Miskolcra vonatkozik, és a szívéhez is közel álló kérdés, a nyomortelepek felszámolása. Kérdése, hogy folytatódik-e ez a program, illetőleg van-e ennek valamiféle ütemterve, tudhatnak-e erről valamit a miskolciak, illetve a választókerületében élők.

Veres Pál polgármester: Az Avas északi oldalával kapcsolatban elmondja, hogy valóban, TOP-os források rendelkezésre állnak. Itt sem nagyon értette, hogy miért nem indultak el a beruházások. Ez a TOP-os forrás az esővíz elvezetési rendszerre vonatkozik csak. Ők azt próbálják elérni, hogy

nyilván, ha esővíz elvezető rendszert építenek, akkor ott helyre kell állítani azokat az utakat, amelyeket érint, most ezt próbálják összehozni, és a forrásokat felhasználni a leghatékabban erre. Ezzel párhuzamosan felvették a kapcsolatot az ÉMÁSZ-szal, aki ott szeretne vezetéket kiépíteni, földkábeleket. Természetesen összehangolják a két munkát mindenképp. Illetve azokat a szilárdburkolatokat, ahol nem szükséges, hogy felbontsák és újat építsenek a helyére, ezeket szeretnék megtartani. Érkezett olyan megkeresés az avasi pincetulajdonosok részéről, hogy ha egy gerincvezeték lenne, ők abba is szívesen beszállnának, hogy maguk kialakítsák a lekötéseket, illetve akár a gerincvezeték meghosszabbítását. Szintén felvették a kapcsolatot ez ügyben a cégekkel, úgyhogy itt mindenképpen egy lakossági megkeresésre kerül sor, párhuzamosan a projekt előkészítésével, beindításával, hogy ez megvalósulhasson. Egyébként szintén a TOP-os források beindítása érinti az Avasi Kilátó, illetve egyáltalán az Avastetőnek a rendbetételét. Szép nagyívű tervek vannak, a forrásokat most rendezik. Éppen a héten volt egy nagyon komoly egyeztetés ez ügyben, amiben az érintetteket, Főépítész Urat, a Hivatal és a Holding munkatársait összehívták. Nagyon bizakodó abban, hogy sikerül megvalósítani egy látható fejlesztést, amit ebből a forrásból még meg lehet. Mindenhol az a probléma, ami megint ténykérdés, ne tekintsek politikának, hogy sajnos forráshiányosokká kezdtek válni ezek a projektek. Megjegyzi, nem is érti ennek az okát, hogy miért maradtak el a beruházások beindítása. Mindenesetre a lehető legjobbat akarják nagyon gyorsan kihozni belőle, és gőzerővel kell küzdeniük, mert ha újra kell bármit tervezni, annyira szoros az idő, hogy fél évet elvisz egy tervezés-közbeszerzés, ami veszélyezteti a megvalósítást. Mindenképpen meg fogják keresni az érintett képviselőket minden ilyen TOP-os ügyben, és kéri a segítségüket, hogy vegyenek részt a véleményezésben, másrészt a társadalmasításban, ha szükséges. Szeretnék minél szélesebb kört bevonni, és akkor gyorsan megrendíteni ezeket ügyeket, hogy induljanak be. Ezen lesznek maximálisan.

Fodor Zoltán: Köszönetet szeretne mondani a Városgazda személyi állományának, ezen belül is a szállítóknak, az asztalosoknak és a lakatosoknak, akik rengeteg munkát elvégeztek választókerületében, de kiemeli még a kertészeti részleget is. Tavaly ősszel bejárták a területet, utcákra bontották, most a Jósika utca került sorra. Az elvégzendő munkáknak köszönhetően rendkívül megszépült a körzet. Megjegyzi, a munkálatok 95%-t elvégezték. Amennyiben sikerül megjavítani a cégnek a speciális kocsiját, akkor még azok a fák is le lesznek gallyazva, amelyek problémát jelentek. Ismételtet köszönetet mond a dolgozóknak, akik nagyon becsületes, tisztességes munkát végeztek.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felvetéseket, észrevételeket.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő testületi ülésre 2020. március 26. napján kerül sor. Elmondja, reménykedik abban, hogy nagyon konstruktív együttműködés kezdődik most már az új költségvetés tükrében. Szoros együttműködésben, minden frakció között és valamennyi Miskolcért tevő részvételével. Megköszöni mindenki munkáját.

Az ülést 18 óra 12 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester