

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága

106.337-1/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2022. december 13.** napján 15.00 órai kezdettel, a Diósgyőri Vár Jegypénztár és Információs Irodájában tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Bazin Levente Dávid elnök, Ardó Bence, Barta Gábor, Borkuti László Imre, Csabalik Zsuzsanna, Galambos Gábor Márton, Kiss Tibor György, Pakusza Zoltán, Solymosi Árpád, Szilágyi Szabolcs bizottsági tag

Távol maradt: Eperjesi Erika, Deák-Bárdos Mihály, Molnár Péter bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van:

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Maksa Bence jogi ügyintéző a jegyző képviseletében

Gazdálkodási Főosztály részéről:

- Szilágyi Kornél főosztályvezető

Kulturális és Sport Osztály részéről:

- Osztermann Józsefné megbízott osztályvezető

Belső Ellenőrzési Osztály részéről:

- Csikászné Serfőző Mónika osztályvezető

Vagyongazdálkodási Osztály részéről:

- Dr. Miklós András csoportvezető

Stratégiai és Koordinációs Osztály részéről:

- Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető

Pályázati Főosztály részéről:

- Miklós Viktor főosztályvezető

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. részéről

- Majorné Bencze Tünde ügyvezető

Meghívottként jelen van:

- Rostás László korábbi főépítész
- dr. Lovász Emese kurátor
- Csóka Edit Közművelődési és Közgűjteményi Dolgozók Szakszervezete Miskolc Városi Alapszervezete, titkár
- Fedor Vilmos

Jegyzőkönyvvezető: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Bazin Levente elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Eperjesi Erika, Deák-Bárdos Mihály és Molnár Péter előzetesen, írásban jelezte távolmaradását. Így a hiányzásuk igazoltnak tekintendő. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Az ülés helyszíne a Diósgyőri Vár Jegypénztár és Információs Irodája.

Bazin Levente elnök: Kéri szavazzanak a napirend elfogadásáról a kiküldött meghívóra tekintettel.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Nyílt ülés:

- 1) Javaslát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)
- 2) Javaslát a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 3) Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására
- 4) Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására
- 5) Javaslát ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában
- 6) Javaslát a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására
- 7) Javaslát a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társasággal történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére
- 8) Javaslát az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesülettel történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére
- 9) Javaslát a 2022. évi Idegenforgalmi Alap pályázathoz kapcsolódó módosítási kérelem elbírálásához
- 10) Javaslát a „Diósgyőri Vár komplex fejlesztése” című projekt előrehaladásáról készített tájékoztatás tudomásul vételére
- 11)Egyebek

Tárgyalás:

- 1.) napirend: Javaslát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022. (III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedéves korrekció)

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Szilágyi Kornél főosztályvezető úr. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: A Gazdálkodási Főosztály összeállította az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének soron következő módosítását. A Közgyűlés 2022. március hóban fogadta el a költségvetési rendeletet, május hóban a zárszámadási rendelet elfogadásával módosult először a költségvetés, majd ezt követően szeptember hóban került sor az I. féléves korrekcióra. Jelen előterjesztés kettő részből tevődik össze. Az első részben bemutatásra kerültek azok az előirányzat módosítások, melyek a legutolsó módosítás óta, a III. negyedév folyamán képződtek. Ezek tipikusan azok a bevételek, melyekkel az eredeti költségvetésben az Önkormányzat nem számolhat, amelyeket év közben a központi költségvetésből érkeznek. Ilyen például a közneveléssel összefüggő, gyermekjóléti, szociális ellátással, gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok, továbbá a közfoglalkoztatás bevételei is. Ezeket az előterjesztés részletesen bemutatja, minden hónapban a szokásos havonta ismétlődő kötelező adatszolgáltatásokban bemutatásra kerülnek. A második rész maga a korrekciós előterjesztés, a jövőbeni módosításokra tesznek javaslatot. Kiemeli az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló pozitív pályázati döntést, melyben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 229 millió Ft összegű támogatást nyert el, közüzemi díjtartozások rendezésével összefüggésben. A helyi iparüzési adó, a helyi kis- és középvállalkozásokra vonatkozó 1%-os adófizetési mérték meghatározásából adódó kormányzati támogatás kettő részletben érkezett meg. Júniusban 574 millió Ft, a második részlet ugyanilyen összeggel október hónapban. Ezzel összefüggő előirányzat módosításokat is tartalmaz az előterjesztés. Fontosnak tartja elmondani, hogy az I. féléves korrekció során az Önkormányzat költségvetésében Miskolci Városvédelmi Alap cél-előirányzat lett létrehozva. Célja az, hogy az infláció, az emelkedő energiaárakkal összefüggésben jelentkező problémákra keretet hozzanak létre. Innen már jelentkeznek a korrekcióban módosító tételek, akár a közvilágítás, akár a térfigyelő kamerák üzemeltetésével összefüggésben, energiaköltségek terén. Innen már az előirányzat átcsoportosítások az adott feladatra megtörténnek. A Városvédelmi Alapba helyezendő összegeknek, a megtakarításoknak a feltárása folyamatos feladata a gazdálkodásnak. Ennek köszönhetően további 26 millió Ft-ot javasolnak a Városvédelmi Alapba. A módosítások után az eredeti 40,6 milliárd Ft-os költségvetés az év végére 99,7 milliárd Ft-ra módosul.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

2.) napirend: Javaslat a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Szilágyi Kornél főosztályvezető úr. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az államháztartási törvény lehetővé teszi, hogy a következő évi gazdálkodás elejére, addig amíg a Közgyűlés a jövő évi költségvetést el nem fogadja, az átmeneti gazdálkodás

időszakára rendeletet alkosson. Az előterjesztés keretében ennek a lehetőséggel él az előterjesztő. A jogszabály adta lehetőségeken belül a rendelet lehetőséget ad az Önkormányzatnak, hogy a költségvetési bevételeit folytatólagosan beszédhesse, illetve a kiadásait időarányos módon teljesíthesse a jövő év elején. A 2023. évi költségvetési rendelet elfogadásáig van hatályban az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, azt követően hatályát veszti.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendeletervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

3.) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának elfogadására

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Osztermann Józsefné megbízott osztályvezető asszony. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Osztermann Józsefné: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2004-ben fogadta el Miskolc Város Kulturális Stratégiáját. Az azóta eltelt csaknem két évtizedben nem született újabb, a város kulturális életét átfogó, és jövőbeli céljait meghatározó dokumentum. A kulturális stratégia készítésének főbb oka, hogy a kultúra egy lehetséges és fontos eszköze a közösségfejlesztésnek, a lemaradó társadalmi csoportok felzárkóztatásának és az esélyteremtésnek. A kulturális örökség vállalása, mint a településhez tartozás legerősebb értéke. Mindaz, amit tesznek, az a város lakosságát szolgálja, a város adottságaira és értékeire épüljön, legyen fenntartható. A stratégia célja, hogy iránymutatásként szolgáljon Miskolc kulturális életének következő 10 évében az ágazat szereplői, kulturális fejlesztések és a menedzsment részére is. Az előterjesztés készítése során szakmai egyeztetésre került sor a Stratégiai Osztállyal, és a közművelődési és turisztikai tanácsnokkal, valamint a kulturális társaságok és intézmények – II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, Herman Ottó Múzeum, Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft., Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft., CINE-MIS Nonprofit Kft., Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft., Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. – vezetőivel, valamint a Közművelődési Kerekasztallal.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Fedor Vilmos: Nagyon sokáig készült az anyag. Az oka az volt, hogy alapvetően a helyzet is változik folyamatosan. A kultúra finanszírozás állami rendszerei, a helyi lehetőségek állandóan átalakultak az elmúlt években. El kellett azon gondolkodni, hogy célszerű-e ilyen helyzetben kulturális stratégiával foglalkozni, mikor látható, hogy a kultúra olyan ágazat, melyre szerény források jutnak. Véleménye ez nem forrásfüggő kérdés. Kérdezi, létezik-e egy nagy város kulturális stratégia nélkül? A 2004-ben készült stratégia elkészítésében részt vett. 2014-ben kellett volna megfogalmazni kérdésként, hogy merre megy a város. A stratégia egy vízió, a várost vezető testület elképzelése, arról mit gondol a kultúráról, hogyan látja Miskolc helyzetét 10 év múlva,

20 év múlva. A stratégia nem ad feladatokat, nem ad határidőket. A stratégia azt szolgálja, hogy milyen kinccsel rendelkezik a város, tud-e ezzel a kinccsel gazdálkodni, pártállástól függetlenül, miskolci emberként. Sokkal nagyobb terjedelmű, mint a korábbi volt. Korábbi képviselői tapasztalatai alapján, sokszor hiányolta az előterjesztésekből azt a fajta tartalmi megközelítést, mely alapján el lehet helyezni azt, amiről vitatkoznak. Ezért jelen anyagban, nagyobb áttekintést adnak Miskolc kulturális értékeiről, kulturális életéről. Meggyőződése, tapasztalatai alapján mondja, még mindig nincs a város lakossága tisztában Miskolc értékeivel. Be kell fejezni a múlton való rágódást, a kohászatot túl kell lépni. Akkor lehet előre jutni, ha ezen teljesen túllépnek és megrajzolódik Miskolc új jövőképe, amire összeszervezhetik a várost. Több, mint egy egynyári lakos elment Miskolcra. Ez nem pusztán számtani adat, hanem nagyon sok miskolci ember távozása, akik fontosak voltak a városnak. Átalakult a város korfája, nagyon rossz pillanatnyilag a helyzet, ezt kell most valamilyen módon megfordítani. Hisz a kulturális alapú városfejlesztésben, annak idején ennek a rendszerét dolgozta ki. Visszaemlékezik, az emberek ezt jól fogadták és büszkéek voltak a város természeti adottságaira, kulturális értékeire, épített örökségére. Erről szól jelen előterjesztés. Hosszú tartalmi áttekintés és történeti áttekintés van az anyagban azért, hogy egy-egy épített elem megnevezésekor miről is van szó. Az itt élő emberek megteremtették az első nemzeti színházat, mely jövőre 200 éves. A vidék első szimfonikus zenekara 60 éves, szintén miskolci. Sorolható lenne tovább. Közös gondolkodás megteremtheti azt, ami korábban is megvalósult. Korábban konszenzussal fogadta el a Közgyűlés valamennyi pártja és valamennyi képviselője a város Kulturális Stratégiáját.

Borkuti László: Az elmúlt 20 évre visszatekintve, a jelen városvezetés meghirdette a Kultúra város épít 2.0 elvét, mely alapján, azt a „dicső időszakot” szerették volna újra felélnéskíteni, ami a 2004-2007. közötti éveket jellemezte, mikor Miskolcnak volt ereje és bátorsága, hogy az Európai Kulturális Fővárosa versenybe szálljon. Közel 200 miskolci értelmiség dolgozott akkor a programon. Úgy gondolja, minden miskolcinak egyértelmű, hogy a jelen városvezetés semmi olyan értéket sem akart leépíteni, ami az elmúlt időszakokban teremtődött. Magasra értékeli azt, amit az avasi borkultúra területén a civil szervezetek tettek és más civil szervezetek munkáját is értékeli. Összefoglalásként ajánlja mindenki szíves figyelmébe, hogy bár nem egy nagy elrugaszkodás és nincsenek benne magasztos és távlati célok. Ebben a társadalmi, kulturális és gazdasági környezetben nem is lehet előre tervezni. Elfogadásra kell, hogy kerüljön, hogy ne legyen visszacsúszás. Jelen anyaggal rögzítésre került az az állapot, ahol a város kulturális és szellemi élete tart, innen csak előrébb lehet menekülni, hátrafelé pedig már nem szeretnének.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

4.) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Csikászné Serfőző Mónika osztályvezető asszony. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Csikászné Serfőző Mónika: Az önkormányzat belső ellenőrzési tervének az összeállítása egy jogszabályi kötelezettségen alapul. Annak megfelelő szerkezeti tartalommal került összeállításra, figyelembe véve a Pénzügyminisztérium által kiadott útmutatóban foglaltakat, az abban foglalt mellékletek is feltöltésre kerültek. Tartalmazza az ellenőrzött szervezeteket, megbontva mind az ő belső ellenőrzésüket, mind a tulajdonosi, vagy irányító szervei ellenőrzéseket. Ezek elfogadásra kerültek az intézmények vezetői, illetve a társaságok vezetői által. Jóváhagyásukkal kerültek beállításra az önkormányzat 2023. évi ellenőrzési tervébe. A Társulás ellenőrzését is végzik, általuk is elfogadásra került.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

5.) Javaslat ingatlan civil szervezet részére történő térítésmentes használatba adása tárgyában

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent dr. Miklós András csoportvezető úr. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Miklós András: Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi a 8535 hrsz.-ú, Miskolc, Papszer utca 2. szám alatt található ingatlan. Ezt az ingatlant korábban kettő szervezet használta. A MIÖR általi használatot megalapozó jogviszony közös megegyezéssel megszűnt 2022. augusztusban. A Miskolciak az Avasért Alapítvány civil szervezet kulturális szolgáltatást, mint közfeladatot lát el, ezt segíti elő. Az Alapítvány megkereste az Önkormányzatot, hogy az egész ingatlanra vonatkozóan kérelmezik a térítésmentes használatot. Az Alapítvány vállalja, hogy az ingatlan használata során felmerülő teljes rezsiköltséget megfizeti. Az ingatlanban a Herman Ottó Múzeum 34 m² ingatlanrészben időszakos kiállítást helyezett el. A javaslat szerint az Alapítvány azzal a feltétellel kapja meg az ingatlant térítésmentes használatba, amennyiben a Múzeumnak használati jogviszonya merül fel a 34m² területre, kiállítás szervezése céljából, akkor azt köteles, térítésmentes alhasználatba adni a Múzeumnak. A javaslat szerint a teljes ingatlan kerüljön térítésmentes használatba adásra az Alapítvány részére.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. Az előterjesztést azért tárgyalja a Bizottság, mert a Miskolciak az Avasért Alapítvány, mint turisztikai és kulturális szempontból is kapcsolódik a Bizottsághoz. Az ingatlan frekventált helyen van. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Borkuti László: Véleménye szerint az Alapítvány jó gazdája volt az épületnek és folyamatosan programokat biztosított benne, gondoskodott a karbantartásról is. Támogatja a javaslatot, a hat hónapos felmondási időt jónak tartja, adott esetben a város tudjon élni a lehetőséggel.

Barta Gábor: 2017. óta kezeli az Alapítvány a házat. Városi programok és civil szervezetek programjainak is helyt adnak. Nemre, pártállásra nézve semmiféle megkülönböztetést nem alkalmazott az Alapítvány, nem is fog soha. Felekezetek, egyházközségek rendszeresen tartanak

csendes hetet, gyermek foglalkozásokat. A Kinodomino vetítési estéinek adtak helyt, négy civil szervezet folyamatosan ott tartja az üléseit, illetve a ház a városi programoknak is helyet ad. Ilyen az Avasi Kvaterkának, a Borangolásnak. Kiinduló pont is a területen. Miskolc Város egyik legrégebbi közhasznú alapítványáról van szó, 2001. évben alapították. Mai napig működik. Jelenleg egy az Avasról szóló kötet kiadásán dolgoznak, szintén a Múzeummal együtt dolgozva. A Palóczy emlékhelyet, magát a sírt szeretnék megvédeni. Tekintettel arra, hogy a fesztiválok idején a szórakozni vágyó közönség nem tudja, hogy egy síremléken áll. Konkrétan Palóczy László sírján ugrálnak, táncolnak, tesznek olyan dolgokat, ami nem oda való. Véleménye szerint le kell keríteni a sírt. A megoldásban a város szerepvállalását is kéri. A református egyházzal elkezdtek az egyeztetéseket, bízik abban, hogy pályázati forrásból és a város támogatásával ezt meg tudják valósítani.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

6.) Javaslat a Részvételi Program keretében 2022-ben elvégzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadására

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Kovács Kamilla civil referens. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kovács Kamilla: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021 decemberében fogadta el az Állampolgári Részvételi Konceptiót. Egy olyan, hosszantartó folyamat kiemelt jelentőségű mérföldköve volt ez, amelyben részt vett az Önkormányzat, a szakmai és civil szervezetek, illetve a részvételi demokráciára nyitott állampolgárok. A dokumentum megteremtette annak a kereteit, hogy miként érhető el kitűzött cél: a miskolci állampolgárokat a lehetőségekhez mérten minél inkább bevonni a döntéshozzáadási folyamatokba. Az elmúlt egy év a közös tanulásról, az innovatív részvételi módszerek adaptálásáról, a tapasztalatok összegzéséről szólt. Létrejött a <https://tervezzukmiskolcot.hu/> weboldal, a program on-line felülete. Mindenfajta szavazás, párbeszéd, hír ezen a honlapon található meg összesítve. A részvételi programok civil szervezetekkel és helyi közösségekkel együttműködésben valósulnak meg, ezért a hozzáadott önkéntes munka értéke jelentős. A megvalósult programokat az előterjesztés melléklete részletesen tartalmazza. A legjelentősebbeket kiemeli, ilyen volt az Ötletmaraton, a részvételi költségvetés, több közösségi tervezési folyamat is zajlott le és zajlik jelenleg is a városban. A görömbölyi pincesor fejlesztésével kapcsolatosan folytattak közösségi tervezést pincetulajdonosokkal, elindult a Szinva-zöld folyosó tervezése, illetve a TOP+ forrásból megvalósítandó 17 városrészi központ fejlesztéséhez kapcsolódó közösségi tervezéséből 5 helyszínen zajlott le. Az eddig megvalósult tevékenységek erősítették az önkormányzat demokratikusabb működését és a nyitott városháza szemlélet érvényesülését.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Borkuti László: Területi képviselőként elmondja, a részvételi beszélgetés Görömbölyön kezdődött. Jó tapasztalatokat szerzett. A görömbölyi pincesor fejlesztéséről volt szó, bár korábban is készültek koncepciók a fejlesztésre vonatkozóan, de ezekből a pincetulajdonosok általában kimaradtak, vagy kellő súlyban nem tudták a véleményüket kifejezni. Ezeken a beszélgetéseken kikristályosodott az, hogy született egy konszenzus arra vonatkozóan, hogy hogyan kezeljék a görömbölyi pincesor fejlesztését. Támogatja az előterjesztés megszavazását.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

7.) Javaslat a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társasággal történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Osztermann Józsefné megbízott osztályvezető asszony. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Osztermann Józsefné: Jelen előterjesztés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társaság közötti közművelődési megállapodás elfogadására tesz javaslatot az alábbiak szerint. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény az önkormányzatok számára biztosítja azt a lehetőséget, hogy közművelődési megállapodást kössön jogi vagy természetes személlyel meghatározott közművelődési feladatellátásra. A megállapodás célja, hogy szakszerűen és folyamatosan biztosítsa az egyesület tudományos tevékenységét, kutatást, nevelést, oktatásképességfejlesztést, ismeretterjesztést, valamint a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésében, az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosításában való részvételt. Jelen előterjesztésben javaslatot tesznek arra, hogy az Önkormányzat közművelődési megállapodást kössön az Egyesülettel 5 évre terjedő időtartamra, a közművelődési feladatok ellátása érdekében.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Borkuti László: A Jedlik Ányos Tudományos Egyesület nincs könnyű helyzetben támogatottságot illetően. Állami forrásokhoz kevésbé jut. Szükség van arra, hogy az Önkormányzat támogassa. Képviselői alapján többször támogatta. Ajánlja minden képviselőtársa figyelmébe, hogy ezt a régmúltú, jóhírű egyesületet támogassa.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

29/2022. (XII.13.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Tárgy: a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társasággal történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társasággal történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 1. melléklete 4.1.12. pontja szerinti véleményezési jogkörében eljárva – megtárgyalta és támogatja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Jedlik Ányos” Tudományos Ismeretterjesztő Társaság között létrejövő közművelődési megállapodás megkötését jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Bizottság elnöke

Kulturális és Sport Osztály

azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) Javaslat az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesülettel történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Osztermann Józsefné megbízott osztályvezető asszony. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Osztermann Józsefné: Az előterjesztések készítésénél igyekeznek figyelembe venni, hogy azonos tartalmú megállapodásokat egy előterjesztésben nyújtsák be, de jelen esetben nem egy időben érkeztek a kérelmek. Ezért kellett több napirendi pontban előterjeszteni. Jelen előterjesztés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesület közötti közművelődési megállapodás elfogadására tesz javaslatot az alábbiak szerint. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló

1997. évi CXL. törvény az önkormányzatok számára biztosítja azt a lehetőséget, hogy közművelődési megállapodást kössön jogi vagy természetes személlyel meghatározott közművelődési feladatellátásra. Az Egyesület művelődő közösségek létrejöttének elősegítésében, működésük támogatásában, fejlődésük segítésében, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosításában vesz részt. Öntevékeny csoportként Miskolc város és térsége kulturális életében tevékenykednek azzal a céllal, hogy az itt élők minél szélesebb körben vehessenek részt színvonalas művészeti, kulturális és tudományos rendezvényeken, kiállításokon, koncerteken.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. Véleménye szerint az Észak-Kelet Átjáró Egyesület tevékenysége szerteágazó és sokrétű. Támogatja az előterjesztést. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

30/2022. (XII.13.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Tárgy: az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesülettel történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesülettel történő közművelődési megállapodás megkötésének véleményezésére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 1. melléklete 4.1.12. pontja szerinti véleményezési jogkörében eljárva – megtárgyalta és támogatja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Észak-Keleti Átjáró Kulturális és Tudományos Közhasznú Egyesület között létrejövő közművelődési megállapodás megkötését jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Bizottság elnöke

Kulturális és Sport Osztály

azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9.) Javaslat a 2022. évi Idegenforgalmi Alap pályázathoz kapcsolódó módosítási kérelem elbírálásához

Bazin Levente elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Osztermann Józsefné megbízott osztályvezető asszony. A Bizottság nem kér összefoglalót az előterjesztésről. A vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

31/2022. (XII.13.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Tárgy: A Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület 2022. évi Idegenforgalmi Alap pályázatához kapcsolódó módosítási kérelem elbírálása a 201.568-8/2022. iktatószámú támogatási szerződés kapcsán

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a 2022. évi Idegenforgalmi Alap pályázathoz kapcsolódó módosítási kérelem elbírálásához” című bizottsági előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága akként dönt, hogy a 15/2022. (V.24.) számú határozata mellékletének 8. sorában szereplő Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület részére megítélt 200.000.- Ft összegű támogatást az „Emlék- és ajándéktárgyak Miskolcért, Miskolc és térségének turizmusáért” pályázati cél megvalósításának költségeire használhatja fel a kérelmében megjelölt határidők módosításával, azaz 2023. április 30. napjáig történő felhasználással és 2023. május 31. napjáig történő elszámolással.

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos teendők intézéséről gondoskodjon.

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 30 napon belül

10.) Javaslat a „Diósgyőri Vár komplex fejlesztése” című projekt előrehaladásáról készített tájékoztató tudomásul vételére

Bazin Levente elnök: Szeretné kontextusba helyezni a Diósgyőri Várral kapcsolatos történetet, amellett, hogy izgalmas és érdekes mindenféle dokumentum elolvasása ezzel kapcsolatban. Ezért is a Miskolci Kulturális Központ által üzemeltetett, volt óvoda épületében tartják az ülést, a jelenlegi Jegypénztár és Információs Irodában. Későbbiekben is a Miskolci Kulturális Központnak kell üzemeltetnie ezt az épületet és a Várat is. Jelen van Majorné Bencze Tünde ügyvezető asszony, akinek köszönik a részvételt és a vendéglátást. Felkéri, ismertesse az MKK környezetét, jelenlegi és tervezett turisztikai forgalmát, a nonprofit kft. helyzetét.

Majorné Becze Tünde: Üdvözli a Bizottság tagjait és minden jelenlevőt. Köszöni a felszólalási lehetőséget. Fontosnak tartja az ilyen típusú kommunikációt, közös az érdek. A feladatot maximális minőségben szeretnék teljesíteni. Úgy gondolja, ha nem tudnak egymás gondjairól, problémáiról, akkor nem tudnak segíteni. A közvetlen kommunikáció híve. A Miskolci Kulturális Központ 100%-os önkormányzati tulajdon, támogatást is kizárólag csak az Önkormányzattól kap. Tevékenységét törvény szabályozza, állam által támogatott kötelező feladatot lát el. Mivel Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonosa, így az összes törvényben előírt közművelődési alapszolgáltatást nyújtania kell, melyeket felsorol. Az Önkormányzat rendeletben is szabályozza azt, hogy a Miskolci Kulturális Központnak milyen feladatokat kell ellátnia. Ezek a feladatok nem bevételt termelő tevékenységek, de semmiképpen sem profit termelőtevékenységek. Teljes mértékben rá vannak utalva arra, hogy az önkormányzattól milyen mértékű működési támogatást kapnak. Tisztában van azzal, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben, mindenki nehéz helyzetben van, de úgy véli a Nonprofit Kft. helyzete a gyászosnál is gyászosabb. Az energiaáremelkedés mindenkit sújt, esetükben 9 telephelyet érint. Kilenc telephelyet üzemeltet a Kft., ezeket felsorolja. Ezeknek a helyszíneknek a működtetése legkevésbé sem gazdaságos. Nem működtethetők, úgy, hogy gazdaságos fűtésrendszerrel legyenek ellátva, nincsenek hőszigetelve. Mindegyik egy áramzabáló, energiazabáló hely, amire rengeteg pénzt kell költeni, akkor is, ha nem tesznek benne semmit. A legújabb építésű ingatlan, a Lovagi tornák tere, vagy a Művészetek Háza katasztrofális állapotban van. Elképesztő összegeket kell arra költeni, hogy ezek a házak egyben maradjanak egyáltalán. Csak a szerencse és a Jóisten tartja egyben. A legnagyobb probléma az, hogy szeptember 30-ával, három éves megvalósítással, lezárult kettő TOP-os pályázati projekt, aminek keretében közösségi programokat tudtak megvalósítani. Ezeknek a közösségi programoknak a támogatása jelentős összeg volt. Ez jelentette egyrészt azt, hogy meg tudtak egyáltalán valósítani közösségi programokat. Ugyanakkor, mivel az összes szervező kollégája ezekben a közösségi programokban dolgozott, így az ő bérük jelentős része támogatva volt. Ez szeptember 30-ával lezárul, a következő évtől nincs ez a támogatás. Azt jelenti, hogy a működési támogatás 40-41%-a, ami ezt kiteszi. A teljes működési támogatás, melyből eddig gazdálkodtak, annak a felét elveszítik 2023. évben. A maradék félnek, körülbelül a fele az, ami az energiaáremelkedés miatti plusz költséget jelenti. Ez nem a teljes rezsi, csak az emelkedés része. Vagyis a következő évben az eddigi támogatás negyedéből kell, hogy programokat megvalósítsanak. A teljes működési költségeket nézve, ami csak a bér, a rezsi és éppen csak annyi működési költség, hogy a házak egyben maradjanak, annak körülbelül a felét kapják meg az Önkormányzattól, ha ugyanazt az összeget kapják majd, mint 2022. évben. A bevételtermelő tevékenységből nem sok van. A Lovagi tornák terén és a Művészetek Házában van néhány koncert. Azoknak a bevételeiből kell fedezni a működési költségek másik felét és pluszban a nem bevételtermelő tevékenységek megvalósítását. Tudatában, hogy ennek a helyzetnek a megoldása nem a jelen Bizottság kompetenciája, nem a Bizottságnak kell megoldást találnia vagy javaslatot tennie, hogyan lehet ebből a helyzetből kijönni. Fontosnak tartotta, hogy ezen a fórumon el tudja mondani, mert, ha majd politikai döntések születnek ebben a kérdésben, amikor az a kérdés merül majd fel, hogy fűnyírás vagy közvilágítás vagy közbiztonság vagy közművelődés, akkor semmiképpen se sorolódjon a legutolsó sorba a közművelődés. Úgy gondolja

ez ugyanolyan szüksége az embereknek, mint egy másik közszolgáltatás. Ahogyan a testnek szüksége van a táplálékra, úgy a léleknek is legalább ugyanúgy szüksége van arra, hogy táplálékot kapjon. Amit nyújtanak az embereknek, az nem olyan látványos, ha nem tudnak nagy rendezvényeket megvalósítani, de a mindennapi munkájuk rengeteg embernek nyújt lelki menedéket. Több, mint 2.000 fő jár a csoportokba. A klubokban, csoportokban több, mint 2.000 ember vesz részt havi rendszerességgel, ennyi család életében vannak jelen úgy, hogy tartalmasabbá teszik az életüket. Ebben a bizonytalan helyzetben, egyfajta biztosságot kapnak, olyan közösség részei lehetnek, ahol tartalmasabban tölthetik el az idejüket. A 2.000 fő klubtagsággal rendelkezik, bérlettel látogatja a klubokat. Nagyon sok olyan klub jellegű közösség van a különböző helyszíneken, ami nem ilyen módon mérhető statisztikailag. Ebben az évben indítottak el a Művészetek Házában több olyan sorozatot, amely hiánypótló. A kultúrát fogyasztó emberek az ilyen típusú programokra eddig Budapestre kellett, hogy járjanak. Ilyen a dzsessz klub, irodalmi beszélgetések, élőzenés klub. Ugyanígy klubok vannak az Ifi Házban, Illés Klub, Dixilend Klub, több klub is bejelentkezett, akik a városban máshol nem találnak helyet, meglévő közösséggel rendelkeznek. Ezeknek a nem teljesen, nem a hagyományos klubként működő programoknak 100-150 fő az állandó látogatója. Szeretik, örülnek, hogy van ilyen lehetőség. A klubok látogatóinak a számát összeadva, akár 4.000 főt is eléri. Ezért kéri, ha bármikor is döntenek arról, hogy a Miskolci Kulturális Központ kap-e és milyen mértékű támogatást, vegyék figyelembe, hogy nem pusztán egy óriási intézményről van szó, akik emésztik fel a rengeteg költséget és nem csinálnak semmi tevékenységet, hanem ennek a 2.000 -3.000 embernek adnak az év minden napján olyan menedéket, amitől tartalmasabban tudják tölteni az idejüket. Köszöni a meghallgatást.

Bazin Levente elnök: Ezért is kérte, hogy kapjanak egy kis kontextus a vár körüli dolgokról is, mert úgy gondolja, a Bizottság valamennyi tagja – három tag kivételével – jelen tud lenni, nem véletlenül köszöni meg minden előterjesztőnek, minden hivatali dolgozónak, hogy el tudott ide jönni, mert nyilvánvalóan ebben a gazdasági válságban vannak sokkal egyszerűbb kérdések is. Ilyen az, hogy fűtsön, hogy világítson az Önkormányzat, hogyan tudja fenntartani a közbiztosságot a Rendészettel és a Bizottságnak sincs nagy beleszólása ezekbe a gazdasági folyamatokba. Némelyek nem is városi szintű gazdasági folyamatok, de úgy gondolja, mindannyian ugyanazt gondolják, ebben az időszakban külön fontosnak érzi a Bizottság, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak. Ezért volt az előző ülés helyszíne a Nemzeti Színház. Winston Churchill idézi, mikor a II. világháborúban kérték, hogy a művészet támogatását kormányzati szinten függessze fel, akkor azt kérdezte „Akkor miért harcolunk?”. Véleménye szerint egyetértenek vele, akkor miért csinálják az egészet, miért próbálnak megszorítani. Túl kell élni valahogy ezt az időszakot, de nyilván semmiképpen sem a kultúra és a történelem rovására kell, hogy menjen ez az időszak. Úgy gondolja, így kapcsolódik ez az időszak a vár témájához. Gazdasági válság van, előre nem látott mértékben emelkedik az infláció. Ez most a várfejlesztés erős rovására megy. Már szinte átláthatatlan, ami kialakult a Diósgyőri Vár környékén az átlag városi polgárnak. Úgy látja, minden miskolci elkezdett aggódni, hogy mi történik a Diósgyőri Vár fejlesztésével. Nagy tisztelettel köszönti Rostás László volt főépítész urat és Lovász Emese régész asszonyt. Kérdezi, a napirend kapcsán szeretnének-e előzetesen hozzászólni? Megállapítja, hogy a napirendi pont tárgyalása során kívánnak hozzászólni. Az előterjesztő képviselőjében megjelent Miklós Viktor főosztályvezető úr. Kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Miklós Viktor: Az előterjesztés kapcsán a projekt előrehaladásáról kíván számot adni, beszámolni. Leszögezi, nem, mint tervezési és nem történelmi oldalról fogták meg az előterjesztést, hanem menedzsment oldalról, mint beruházó, mint lebonyolító oldalról készült el az előterjesztés. Az előterjesztésben 2015. évtől indul az összegzés, mely a mai napig folyamatban van, a Diósgyőri Vár komplex fejlesztése című projektnek a Diósgyőri Vár projekt elemének a kivitelezése. 2015. május 1. napján Magyarország Kormánya Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködési megállapodást kötött a Modern Városok Projekt lebonyolítására. Ebben a programban három

darab projekt szerepel, a Diósgyőri Vár Komplex fejlesztése, amiben nem csak a Diósgyőri Vár, mint projektem van benne, hanem egyéb más projektek is tartalmaz. Az MVP-ben van még az Okos Város, Okos Miskolc, mely 12 projektemet tartalmaz. Ilyen a kamerarendszer kiépítése az egész városban, illetve a harmadik projekt a Miskolc-Tapolcai Fürdő és környezetének felújítása, ahogyan mindenki ismeri az Elypsum Fürdő kialakítása. Az előterjesztés a Diósgyőri Vár komplex fejlesztése című projektről szól. A projekttámogatás összetétele az előterjesztésben olvasható, 2015-től 2021-ig születtek Magyarország Kormánya részéről kormányhatározatok, melyben biztosította, hogy maga a projekt pénzügyileg likvid maradjon, a kivitelezések, a beruházások, a tervezések, az egyéb előkészületi munkálatok meg tudjanak kezdődni és haladni tudjanak. A legelső támogatási forrás kapcsán elmondja, hogy 2015-ben a központi költségvetés terhére 500 millió Ft-ot biztosítottak az Önkormányzat számára, amelyben 249 millió Ft-ot a Diósgyőri Vár projektre fordított az Önkormányzat. Ezt támogatói okiratba foglalták, a forrás megérkezett. Ebből a 250 millió Ft-ból azok az ingatlan vásárlások, kisajátítások bonyolódtak le, ami a Diósgyőri Vár szomszédságában található. A kontra fal, illetve az engedélyes tervekben szereplő híd csatlakozásához szükséges ingatlanoknak a kisajátítása történt meg, az ingatlanok megvásárlására került sor. Azokat a későbbiekben használhatja az Önkormányzat, legfőképpen elbontásra vagy akár az alapok megtartására, azok további hasznosítására. 16 db ingatlant vásárolt meg az Önkormányzat 2015. – 2016. december között, erre költötte a 249 millió Ft-ot, melyről az elszámolást be is nyújtotta a Miniszterelnökség felé, el is fogadták. 2016. évben egy kormányhatározat keretében – melyre az Önkormányzat a támogatói okiratot meg is kötötte – 400 millió Ft támogatást ítétek meg az Önkormányzat részére, amit további előkészületi munkálatokra fordíthattak. Ennek keretében további ingatlanvásárlások valósultak meg, azoknak az ingatlanoknak, melyek a tervben szereplő „D” jelű út, illetve a Tapolcarét úti parkoló kialakításához lettek volna szükségesek. Önmagában a keleti oldalon lévő út kerülne kialakításra a vár könnyebb megközelíthetősége érdekében, illetve a vár közvetlen közelében egy Tapolcarét úti parkoló került volna kialakításra. Ehhez a szükséges ingatlanok kisajátítása, megvásárlása történt meg. 2017. évben megjelent kormányhatározatban, további 5,050 milliárd Ft támogatást biztosított az Állam az Önkormányzatnak. A kormányhatározat részletezi, hogy 2017-ben, 2018-ban és 2019. évben milyen ütemben kívánja az Önkormányzat részére a Kormány folyósítani a támogatást. A támogatói okirat megkötéséhez készült egy kormányelőterjesztés, ennek mellékletét képezi egy olyan műszaki tartalom, amiben felsorolásra kerülnek azok a projektek, melyeket az Önkormányzat meg kíván valósítani. Ezeket az előterjesztés részletesen tartalmazza. Részbe az előterjesztésnek egy táblázat, mely tartalmazza a környezetrendezést, mint ingatlanok megvásárlását és bontását. Ezek részben megvalósultak. Látható továbbá, hogy a 16 db ingatlanból – mely a kontrafalhoz és a vizesárokhoz, illetve a jövőben a hidak megépítéséhez szükséges ingatlanok megvásárlása volt – részben elbontásra kerültek, részben még állnak. A Diósgyőri Vár belső és a külső vár kivitelezése folyamatban van. A Déryné Ház területének a fejlesztése előkészítés alatt van, kiviteli engedéllyel, engedélyes tervdokumentációval rendelkeznek a kiviteli terv elkészítésére. A közbeszerzést még az Önkormányzat nem írta ki, mivel nem tudható, hogyan fog alakulni a tornyok problémájával kapcsolatban felmerült finanszírozási kérdés. A Vár interaktív élménysétához kapcsolódó eszközbeszerzésnek előkészítették a közbeszerzési eljárását. Itt is várnak arra, hogy megkapják-e a további 2 milliárd Ft forrást vagy sem. A Tapolcarét úti parkoló 2019. évben megvalósult. A kisebb fedett parkoló a Vár keleti oldalán volt tervezve, forráshiány miatt nem fog tudni megvalósulni. A „D” jelű út sem fog tudni megvalósulni, a Vár rét kialakítása, a Vár utca felújítása, illetve vizesárok és kontrafal sem fog tudni megvalósulni a rendelkezésre álló forrásból, ami jelen pillanatban az Önkormányzatnak a számláján található. Ezek a projektek vannak benne a Diósgyőri Vár komplex fejlesztésében, ami projektben rendelkezésre áll 15,891 milliárd Ft, illetve 1,5 milliárd Ft önerő az Önkormányzat részéről. A felsorolt projektek közül a legnagyobb forrását teszi ki maga a Diósgyőri Vár kivitelezése, mint projektem. Visszatekintve 2015. évre, elmondja, hogy a Vár projektekre, az 5,7 milliárd Ft forrásból, (ami a 250 millió Ft, a 400 millió Ft és a 5,050 milliárd Ft támogatásokból tevődik össze), az Önkormányzat 2015. évben

1,4 milliárd Ft forrást különített el. Emellett a GINOP 7.1.1 konstrukció keretében rendelkezésre állt 1,5 milliárd Ft-ból 1 milliárd Ft forrást terveztek be a Diósgyőri Vár projektem kivitelezésére. Összesen, a két támogatási összegből, 2,4 milliárd Ft forrás állt rendelkezésre a Diósgyőri Vár kivitelezésének a lebonyolításához. 2017. júniusban elkészült a Vár engedélyes terve, az építési engedélyt 2017. augusztusában megkapta az Önkormányzat, a kiviteli terv ez alapján 2018. márciusában készült el. A tervek alapján az Önkormányzat lefolytatta a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, a legkedvezőbb ajánlat nettó 15,789 milliárd Ft volt. Ekkor állt rendelkezésre az Önkormányzat részére 2,4 milliárd Ft forrás. Emiatt nem tudott az Önkormányzat szerződést kötni, így a közbeszerzési törvény rendelkezései alapján eredménytelenné nyilvánította az Önkormányzat a közbeszerzési eljárást. Az eredménytelen eljárás ismeretében további forrásigény került benyújtásra a hiányzó forrás megigényléséhez a Miniszterelnökség részére. 2018. évben megjelent egy kormányhatározat, mely alapján 10.191.725.148 Ft összegű támogatásról biztosította a Miniszterelnökség az Önkormányzatot. A kormányhatározat tételesen felsorolta, hogy 2018. évben, 2019. évben, 2020. évben és 2021. évben milyen ütemben kívánja a Miniszterelnökség megfinanszírozni a Diósgyőri Vár projektem kivitelezését. A kormányhatározat megjelent, azonban 2020. évig ez az összeg nem érkezett meg az Önkormányzat számlájára. A jelzett kormányhatározatra – a közel 10,2 milliárd Ft-ot magában foglaló határozat – alapján 9,79 milliárd Ft került tervezésre a kivitelezésre, 400 millió Ft került elkülönítésre az élménysétához kapcsolódó eszközbeszerzésre. 2019. május 8. napja a következő mérföldkő, amikor Kormányrendeletben is rögzítésre került, hogy a Diósgyőri Vár komplex fejlesztésnek, a nagy projektnek kizárólagos lebonyolítója, akivel együtt kell működni a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. (NÖF) lesz. 2019. évtől a második számú közbeszerzési eljárást már velük együtt kooperálva került leegyeztetésre, kiírásra, illetve előkészítésre. 2019. május végén elindult a második számú közbeszerzési eljárás. Akkor már 2,4 milliárd Ft forráson felül, további 9,79 milliárd Ft, azaz 12,19 milliárd Ft forrás állt rendelkezésre a kivitelezésre. Az első ajánlattétel 2019. szeptember 30. napján megtörtént, akkor a legkedvezőbb ajánlatot az FK-Raszter Építő Zrt. és Építő- és Épületkarbantartó Zrt. konzorcium adta nettó 12.999.643.025 Ft + 8% tartalékkeret összegben, azaz nettó 14,039 milliárd Ft összegben. Ez az ajánlat is túlmutatott a 12,19 milliárd Ft rendelkezésre álló forráson, ezért a közbeszerzési eljárás során a kötelezettségvállalást az Önkormányzat nem tudta megtenni. Így tárgyalási eljárást kezdett meg az Önkormányzat, tárgyalásokat folytatott le. Összesen három alkalommal, ahol költségcsökkentési javaslatok, tételek, opciók kerültek leegyeztetésre a kivitelezőkkel. A végső ajánlat 2021. január 14. napján került benyújtásra az Önkormányzat részére. A legkedvezőbb ajánlatot szintén az ÉPKAR és FK-Raszter konzorcium adta, ajánlotta összesen nettó 13,670 milliárd Ft összegben. Ez is túlmutatott a 12,19 milliárd Ft forráson. Viszont a 13,670 milliárd Ft-os ajánlatot részletesen ismertette elmondja, alapajánlati díj nettó 11.756.964.787 Ft, a tartalékkeret 8%, mely nettó 940.557.183 Ft, illetve opciós rész nettó 972.755.531 Ft volt. Látható, hogy az alapajánlati díj és a tartalékkeret összegét sem tudta volna az Önkormányzat fedezni a rendelkezésre álló 12,19 milliárd Ft forrásból. 2019. évben sem és 2020. évben sem érkezett meg a 2018. évben kormányhatározatban jelölt összeg. Ezért egyeztetéseket folytattak le a Miniszterelnökséggel, konkrétan Gyopáros Alpár kormánybiztos úrral, aki a Modern Városok Program koordinációjáért felelős kormánybiztos úr a mai napig. A közbeszerzés lezajlott 2020. január 14-én. 2020. február 20. napján kaptak tájékoztatást Kormánybiztos Úrtól, hogy a GINOP forrást, az 1,5 milliárd Ft-os forrást elvonják az Önkormányzattól, hivatkozással arra, hogy a lefolytatott kockázatelemzés eredményeként a befejezés nagyon bizonytalan, nagyon elhúzódhat a kivitelezés, ezért az uniós forrást az Önkormányzattól elvonják. Ezzel párhuzamosan a Kormánybiztos Úr kérte, hogy saját erőt biztosítson az Önkormányzat, a saját költségvetéséből biztosítson 1,5 milliárd Ft-ot a Diósgyőri Vár Projekt kivitelezésére. 2020.04.24.-én kormányhatározatban megjelent, hogy a NÖF, mint a lebonyolító eláll a GINOP forrástól. Június 8. napján az Önkormányzat a Közgyűlés elé terjesztett hitelkérelmében rögzítette azt, hogy 1,5 milliárd Ft hitelt kíván felvenni, hogy tudja fedezni az Önkormányzat a hiányzó 1,5 milliárd Ft forrást. A fenti információk birtokában június 8. napjától

folyamatos egyeztetéseket folytattak a Miniszterelnökséggel, hogy a 2018. évben kormányhatározatban rögzített összegekre kössék meg a támogatói okiratot és kerüljön kiutalásra az Önkormányzat részére, hogy hatályba tudják léptetni a kivitelezési szerződést, el tudjon végre indulni a Diósgyőri Vár projektem kivitelezése. 2020.12.30. napján módosították a 2018. évi kormányhatározatot, atekintetben, hogy még azon a napon kapott az Önkormányzat 6,014 milliárd Ft-ot, illetve a következő forrást, a 4,177 milliárd Ft forrást csak a 2022. évben fogja megkapni az Önkormányzat. Összegezve, 13,67 milliárd Ft forrás volt az ajánlat, ezzel szemben az Önkormányzatnak 12,19 milliárd Ft forrása volt, úgy, hogy abból csak 6,014 milliárd Ft forrást utalta a Miniszterelnökség 2020. december 31. napján. Elmondja, már akkor látható volt, hogy amennyiben a kivitelezési szerződést aláírja az Önkormányzat, akkor is csak az egyéb, korábban felsorolt projektek terhére tudja a kötelezettségvállalást engedélyezni, azaz nem állt rendelkezésre a Vár kivitelezésére a forrás. Azonban a Vár kivitelezési szerződése február 8. napján, hosszas mérlegelés után aláírásra került, a részleges munkaterületet még aznap átadták. A kivitelezés előkészítése elkezdődött. A kivitelezési szerződésben rögzítésre került az, hogy 2021. március 8. napjáig az Önkormányzat nyilatkozik az ajánlatban szereplő 940 millió Ft-os opciós tételről, hogy az Önkormányzat ezzel élni kíván-e vagy sem. Több egyeztetés történt a Miniszterelnökséggel, illetve az akkor helyettes államtitkár úrral, Füleki államtitkár úrral, hogy az opciós tételeket az Önkormányzat lehívja-e vagy sem. A döntés az lett, hogy az Önkormányzat a 972 millió Ft-os opciós tételből, 807 millió Ft-ot megrendelt, lehívott. Megjegyzi, a 8%-os tartalékkeret, 2022. május 13. napján teljesen kimerült, azaz a 13,6 milliárd Ft-os ajánlatból, ami az alapajánlati díj + a 972 millió Ft-os opciós tételből, illetve a 940 millió Ft-os tartalékból, 170 millió Ft hűján lehívásra került, úgy, hogy a fedezet, csak 12,19 milliárd Ft, azaz 1,78 milliárd Ft forrást az egyéb projektek – melyeket a táblázat tartalmaz – azoknak a terhére tudta az Önkormányzat csak biztosítani. Jelen pillanatban folyik a kivitelezése a Diósgyőri Vár projektemnek. Az előterjesztésben egy fejezetet hagytak a jelenlegi problémára, mely a négy torony statikai témájáról szól. Nagyon összefügg a jövőbeni döntések és a jelen futó kivitelezés. Emlékeztet, 1,78 milliárd Ft forrás került átcsoportosításra egyéb projektemekről, ami nem a Diósgyőri Vár projektem kivitelezésére állt rendelkezésre, összegszerűen ez 1,8 milliárd Ft forrás. Ebből kellene biztosítani az Önkormányzatnak minimálisan azt, hogy használatba vételi engedélyt kapjon a Diósgyőri Vár, továbbá ebből kellene a Déryné Ház elkészíteni. A Déryné Házban kapna helyet az a gépészet, ami a Diósgyőri Vár közműellátottságát szolgálná, illetve egy olyan beléptető központ lenne, egy látogató központ, mely szakmailag elengedhetetlen a Diósgyőri Vár kivitelezéséhez. Azonban 2021. októberében – mely már látható volt nyáron is – tudatosult a kivitelezőben és az Önkormányzatban is, hogy egy olyan előre nem látható pótmunka merült fel a tornyokkal kapcsolatban, amit a költségvetés nem kezel, amit a már kimerült tartalékkerettel sem tudták volna kezelni. Ezek olyan statikai problémák, amit jelen pillanatban a kiviteli tervek tartalmaznak, további több szint ráépítését a jelenlegi tornyokban, illetve várfalak megemlése történik meg. Ezeknek a ráépítését, azt a súlyt nem bírná el egyik torony sem, ezért azokat meg kell erősíteni. 2021. októberben a kivitelezőtől kérték, hogy egy részletes költségvetést nyújtson be az előre nem látható pótmunka vonatkozásában. A költségvetés összesítő ismeretében látható volt, hogy 8%-os tartalékkerettel további, 2,077 milliárd Ft forrást igényelne az, hogy a tornyokat úgy meg lehessen erősíteni, hogy a kiviteli tervben szereplő további ráépítés, illetve a kiviteli tervben szereplő beruházás maradéktalanul meg tudjon valósulni. Kiemeli, ebben a pillanatban 1,8 milliárd Ft áll rendelkezésre ahhoz, hogy a Déryné Ház, illetve az eszközöket be tudják szerezni az élménysétához. Itt már átfordult likvidhiányba a kivitelezés. Erről a problémáról 2021. november hóban tájékoztatták a Miniszterelnökséget, illetve dr. Kiss János miniszterelnöki biztos urat. Majd a felmerülő statikai problémára tekintettel 2021. december hóban, illetve 2022. január hóban négy szakvéleményt kértek be, hogy a felmerült pótmunka – a tornyok megerősítése – a tervezéskor látható volt-e vagy sem, illetve maga milyen összeget, milyen technológiát igényel a megerősítés. A szakvélemények birtokában 2022. januárban megküldték a Miniszterelnökség felé, hogy a többletforrást szíveskedjenek biztosítani az Önkormányzat részére. 2022. júniusában válaszolt a

Miniszterelnökség, miszerint forduljanak a Pénzügyminisztérium felé, nekik szükséges beszerezniük azt az igazságügyi szakértői véleményt, ami alapján a döntést meg tudják hozni. 2022. júniusában jelezték a Pénzügyminisztériumnak ezt. Az Önkormányzat kikérte a szakértői véleményt, de nem kapta meg. Elmondja, ismerte a megbízott szakértőt, aki tájékoztatta személyét arról, hogy előre nem látható pótmunka felmerült költségvetése nem túlzó, a piaci árak megfelelő és mindenképpen el kell végezni, mert balesetveszélyesek a tornyok, illetve a további ráépítést, ami a tervben szerepel nem fogja elbírní. Folytatásként elmondja, hogy másfél hónappal ezelőtt érkezett meg a Pénzügyminisztérium levele, hogy Varga Mihály pénzügyminiszter úr nem hagyja jóvá azt az igazságügyi szakértői véleményt, amely kimondta, hogy a többlet forrás szükséges a Diósgyőri Vár projektem sikeres befejezéséhez. 2022. november 24. napján a Miniszterelnökség Gyopáros Alpár vezette főosztályvezetőjétől tájékoztatást kaptak, hogy egy kormányelőterjesztést kívánnak elkészíteni. Ennek tervezetét megkapta az Önkormányzat, e szerint mégis biztosítanak a hiányzó, felmerülő többletforrást, ami a 2,077 milliárd Ft forrás, ami a tornyok megerősítésére vonatkozik. Ehhez az adatszolgáltatást egy napon belül megküldte az Önkormányzat a Miniszterelnökség felé. Jelenleg várják a pozitív visszajelzést. Szükségesnek tartja megjegyezni, hogy az építési napló szerint a kivitelező 2021. októbere óta akadályoztatva van, azaz, amikor az Önkormányzat feloldja majd az akadályt, automatikusan arányosan jární fog a kivitelezőnek ezek a többlet napok, vagyis 2024. augusztusáig, akár 2024. év végéig is elhúzódhat a Diósgyőri Várnak a kivitelezése. Jelen pillanatban az Önkormányzat van hátrányban, mivel még nem jelzett vissza a kivitelező részére, hogy milyen irányban haladjon tovább a kivitelezés. Megjegyzi minden, mindennel összefügg, hiszen, ha nem kapják meg a 2 milliárd Ft forrást, akkor a meglévő forrásokat kell átcsoportosítani a tornyok megerősítésére, azaz akkor nem tud megvalósulni az az eszközbeszerzés, ami az élménysétához szükséges, illetve nem tudja az Önkormányzat megépíteni a Déryné Házat, ami a Diósgyőri Vár közműellátottságát hivatott szolgálni. Jelen pillanatban várják, hogy melyik irányba tud folytatódni a teljes projekt. Látni kell, hogy önmagában, ha meg is kapják a 2 milliárd Ft forrást, ezen kívül az élménysétára, illetve a Déryné Ház kialakítására lenne elég a forrás. Az egyéb projektelemek, mint a vizesárok kiépítése vagy a Vár utca felújítása vagy a Várrét felújítása, a „D” jelű út, a fedett parkoló megépítése, melyek korábban benyújtásra kerültek, azokat biztosan nem tudják majd elvégezni, hiszen már így is mínusz 120 millió Ft-ban van a Diósgyőri Vár költségvetése.

Bazin Levente elnök: Köszöni az összefoglalást. Köszönti a meghívást elfogadó dr. Lovász Emese kurátort és Rostás László korábbi főépítész urat. A tárgyalás folytatásának mikéntjére lehetőséget ad, azon a módon, ahogyan a meghívottak esetlegesen megbeszéltek. Véleménye szerint az első kérdés az, hogy egy műemléknél, mi az ahogy kinézett és mi az, amit visszaépítenek. A vitát megnyitja. Elsőként dr. Lovász Emesének adja meg a szót.

Dr. Lovász Emese: Elmondja, nem tudta követni. Elvesztette a fonalat, de már körülbelül egy éve elvesztette a fonalat. Elhozta magával a 2021. márciusban egy közösségi oldalon általa közzétett írást, amiben megpróbálta magának is visszaidézni, hogyan is jutott idáig a dolog. Hihetetlen történetnek tartja. Mondása szerint majd 100 év múlva alakul egy Diósgyőri Vár Emlékbizottság és feltárja mindazt, amit nem látnak át, de tudják. Véleménye szerint mindenki tudja, ami egyszer elindult rossz irányba az már nem tud a helyes útra terelődni. A tornyokkal kapcsolatban elmondja, mindenki látta, hogyan néztek ki a tornyok a hatalmas repedésekkel, mielőtt az első ütem megindult. Tudomása szerint az első ütemben nem került sor a tornyok különös megerősítésére, révén nem volt rá szükség, hiszen nem volt szó a ráépítésről. Tudomása szerint a mozgó köveket kiemelték, illetve látványban megerősítették a tornyot. Személye nem építész, hanem régész, de 40 évet dolgozott a Várban, így azt eléggé ismeri. Hihetetlennek tartja, hogy nem lehetett előre tudni, hogy a tornyok nem fogják elbírní a tetőt. Végig ülte a Tervtanácsi, illetve Tanácsadó Testületi üléseket. Legutolsó alkalommal Budapestről is eljöttek, Virág Zsolt vezetésével, aki az akkori miniszteri biztos volt. Idézi az általuk megfogalmazottakat: „Ez a terv túllépi a műemlékfejlesztés kereteit, a túlzott átformálás, miközben illúziót kelt, eltereli a figyelmet a valódi értékekről.” Jelezték, hogy egy

műemlék épületnek vannak korlátai és a megfogalmazott igények mérséklése és a kiállítási funkció, a szállás – erről is volt szó –, étterem, kültéri közösségi tereknek a mérséklése oldani tudná a szakmai feszültségeket. Valóban voltak szakmai feszültségek, melyeket nem hallgatott meg senki. Mint régész semmiféle beleszólással nem rendelkezett a tervek alakulásába. Nem is tudott érvéket felsorakoztatni, egy beszélgetés során elhangzott kérdést idéz fel, „ha bemegyek egy konyhába és azt látom, hogy ott nincs hűtőszekrény, akkor merem-e azt állítani, hogy soha nem is volt?” Személye régészként nem ilyen elvek alapján építkezik, nem ilyen adatok alapján formál véleményt például arról, hogy létezett-e második emelet, vagy léteztek-e a betonlefedések. Úgy véli, adatok halmazából kiválasztani olyat, ami egy preconcepciónak megfelel, az nem a régészeti szakmának a bevett szokása. Ha nincs adat arról, hogy volt második emelet, akkor régészként elkezdi azon gondolkodni. Ha feltételezi, hogy volt, akkor ki és mikor és miért bontatta le? Mert a Hazael Hugo féle alaprajzon, amin ugyan egy késői állapot látható, ott még tetők is vannak bizonyos palotaszárnyakon. Megpróbál biztonsággal válaszolni a kérdésekre, ha volt második emelet, akkor ki és miért bontatta le. Úgy véli erről már nem is kell beszélni, mert már régen nem arról van szó, az már csak benne maradt, hogy eredeti állapotában állítják helyre Nagy Lajos király korának várát és eredeti fényében. Már régen nem erről van szó, ez is tudható. A Diósgyőri Vár kikerült a Nemzeti Vár és Kastély Programból, tudhatónak tartja miért történt ez is. Elmondja, dr. Kiss János miniszteri biztos úrral nem találkozott, soha nem beszélt vele a több év alatt. Egy alkalommal írásban megkereste, nem kapott választ. Neki ez jelenti a választ. Úgy véli, a miniszteri biztostól és az embertől is kapott ezzel választ. Magánemberként kereste meg írásban. A kiállításokkal kapcsolatban elmondja, megtervezte a kaputornyok kiállításait, ez az az bizonyos élményséta – ami egy középkori utazás lenne. Azokra a kérdésekre válasz, amiket a látogatók nagyon sokszor feltettek, a középkori élettel, az akkori gyakorlati élettel kapcsolatban sok-sok érdekesség, megítélés kérdése kinek érdekes és kinek nem. Úgy érzi már ez sem annyira érdekes, mert nem tudni ebből lesz-e valami. Időközben kapott egy felkérést, hogy nézze át a saját terveit, hogy mit lehetne abból elhagyni, úgy, hogy – mint az egyszeri okos lányként adtam is meg nem is– valami attrakció legyen. Biztos benne annyi nem lehet, mint amennyi a tervben van.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, régészeti szempontból lehet azt mondani, egyáltalán nem biztos, hogy a II. Lajos király korabeli állapot épül?

Dr. Lovász Emese: Teljesen biztos benne, hogy a második emelettől eltekintve, amin lehet polemizálni, hogy volt-e vagy nem volt, attól eltekintve a beton teraszok, a lefedések sem léteztek. Régészeti adatként elmondja, hogy a déli oldalon tárta föl elődje Czeglédi Ilona régész, - aki tíz évig kutatta a Várat és valamiféle információkat csak összeszedett róla – ott tárta föl azokat a XIV.–XV. század eleji szemetesgödöröket, ahonnan a lovag alakos kályhának a maradványai előkerültek. Tehát, ott nem virágos kert volt, az nem volt feltöltve, úgy, mint ahogy most elképzelik. Ott vannak a falon levő wc fülkéknek a fogadó helyiségei, a kulinák, ahova lepotyogott. Ezek most nem láthatóak a jövődöbéli látogatók számára, mert a mesterséges teraszok alá kerülnek a kulinák.

Bazin Levente elnök: Az eredeti kérdést ismételve, mi alapján épül vissza a vár, ha régészeti szempontok alapján nem? Megadja a szót Rostás Lászlónak.

Rostás László: Végtelenül sajnálja, hogy ma, a XXI. században, Magyarországon úgynevezett facebook és egyéb féle dolgokon folynak szakmai vitának csúfolt dolgok. Olyan dolgok terjednek a városban, amely dolgok, ha ténylegesen elkészülnek a valós adatokon, falkutatásokon és régészeti tények mellétételével, azok a dokumentumok, melyek jelen pillanatban készülnek, akkor gyakorlatilag a város szégyellheti önmagát. Szégyellheti önmagát azért, mert az ország világ elé azt tárja, hogy ami készül az nem igaz, az hamisítvány. Jómaga, pontosan hasonló dolgok miatt az Országgyűlés bizottsága elé volt idézve történelemhamisításért. Ott volt az Icomos nemzetközi szervezet, a Miniszterelnökségnek a megfelelő főosztálya és a többiek. Ott kellett megvédenie azt,

hogy ami történik az valós vagy nem valós. Ezt a tervet a készítésekor – nem véletlenül készült olyan sokáig – minden oldalról (régészeti, turisztikai, építészet történeti oldalról) minden bizottság megnézte. Mind a hazai, mind a nemzetközi. Véleménye szerint, ha egy ilyen út mentén mennek, ami ma ebben a városban megengedett, akkor végtelenül sajnálja azokat az embereket, akik ebben a városban élnek és végtelenül sajnálja azokat, akik kultúráról szeretnének beszélni. Azért, mert nem ez a kulturált viselkedés, nem ez a kulturált párbeszéd helye. Nem akarja érzelmi alapokra vinni. Véleménye szerint, amikor kész lesz a vár, minden pontosan be lesz mutatva, olyan szinten, hogy láthatók az eredeti falréttegződés. Láthatók azok, amelyek a XIII. század végéről, XIV. század végétől egészen a XXI. századig épültek. In situ, tehát a valóságban ott lesz. Ezeket azért tartja fontosnak, mert jó maga, a saját maga szakmai múltját nem szeretné ilyen irányba elvinni. Az elhangzott második emelet kérdéssel kapcsolatban elmondja, végtelenül sajnálja Búzás Gergelyt és az összes többi, úgynevezett szakmai embert, – akiket egyébként tisztel, mert a hátuk mögött nagy szakmai múlt van, ugyanúgy Lovász Emesét is tiszteli – de fontosnak tartja hozzátenni, pontosan 8 láb magasság, minden egyes tornyon látszódik, hogy odáig álltak a falak. Lovász Emese feltette a kérdést, hogy miért nincs a Hazael Hugo féle dolgon ez rajta? Azért nincs, mert pontos leírás van arról, hogy az 1700-as években a keleti szárnyra egy új barokk tetőt tettek, erről még rajz is van. Ugyanezen a Hazael Hugo terven láthat a déli irányba a kapu, ami kijárat volt és láthatók azok a dolgok, amik a régi lépcsőházi toronyhoz kötöttek be. Minden pontosan megvan. A szerkesztések során kiderült, hogy az eredeti átkötő hídnak a mestere, az a kassai mester, aki annak idején építette, de a torony alja megvan és annak a hídnak megvan az eredeti mintája, amit ugyanaz a kassai mester a kassai dómba épített be lodzsaként. Az 1800-as évek végén a kassai dómot átépítették, felújították, akkor azt megvásárolta egy osztrák ember, aki most jelen pillanatban Ausztriában van. Centiméterre pontosan és a töredékek kapcsán Székér György azonosította magát a formát is. A második emelettel kapcsolatban folytatja, nem csak hogy látható, hogy hogy van a torony oldala visszafaragva, ahova bekötötték a falakat – Lovász Emeséhez fordulva mondja: pontosan föl lehet menni, végig lehet menni – de van egy másik szerkezeti dolog, ami egyértelműen igazolja, hogy ezeket a nagy kőkonzolokat, amik vannak, csak egyféleképpen lehet statikailag állékonyra tenni. Ha leterhelődik. Mint a gótikában is építettek rá falakat, a fiálék is azért kerültek oda, hogy ne billenjen el. Székér György pontosan igazolta. A csonkatoronnyal kapcsolatban elmondja, ami most előkerült, a függőleges szárkő és a benne lévő lépcsőmaradvány, ami pontosan ennek a második emeleti résznek a tetőterére vezetett rá. Pontosan fölmérhető, látható. Nem igaz, hogy soha nem volt második emelet. A jelenlegi in situ ott található építészet történeti és egyéb elvek alapján, ez biztosan így van. Ugyanúgy fölvetődött, adott esetben régebben az északi toronypár kérdése. Pontosán kiderült, miután vissza lett bontva, az az utólagosan beépített rész, hogy bizony tényleg ott volt, megvan a toronypárnak ez a formája. De nem csak az igazolódott, hanem megtalálták és ott van, in situ bemutatható az a perselykő, ami az északi toronypárnak a perselyköve volt. Bárkinék megmutatja, építésvezető megmondja, honnan emelték ki, hogy került oda. A vaskampó is megvan, éppen ma mutatta, amivel emelték fel a hidat. Előkerült. Ugyanolyan dolog, mint a vár tetőjével kapcsolatban mondott minősítések. Eldöntötte a város, hogy nem lesz színes cserép. De történeti hűséget szeretne kérni. Kérdezi, hogy magyarázza meg, (le van filmezve) azt a fél méteres cserépréteget a várároknak, amiben csak színes mázas cserép van? Amikor a Miniszterelnökség elé oda lett tárva, hogy ez ilyen lesz, akkor elmondták, rendben van, de régészek igazolják. Statisztikailag igazolják, hogy az a mintázat, ami rajta van, valóban így van-e. Az már nem volt kérdés, hogy mázas volt-e a cserép. Mert mázas volt. Meg kell nézni, felajánlja, megmutatja azt a helyet, ahol meg kell ásni és ott van fél méteres réteg, lefilmezte. Gyakorlatilag kiderült, hogy a régészek statisztikailag pontosan ugyanazt az arányt hozták ki, mint ami ott volt. Magánúton ellátogatott Wawelbe is, megnézte a XIV. századi színes cserép mintát. Pontosán ugyanolyan volt. Ma már nem lesz rajta színes cserép, történeti hűséget akar a város. Ezt a városból indították el. A Miniszterelnökséghez eljutott egy felirat, a benne szereplő javaslat szerint legyen szürke a tető. Ezt komolyan gondolták. Lovász Emeséhez fordulva kérdezi: volt szürke cserép? A konzolkövekre visszatérve elmondja, pontosan látható több építési periódus. Az alsó kettő bazalt, fölötte van egy

másik anyagminőségű konzolkő. Természetesen, hiszen átépítették. Ez a vár folyamatosan épült a XIII. század, pontosabban a Honfoglalástól – már Anonymus is leírta, hogy állt itt egy vár -. Miskolc történetében visszamenve 40.000 évet, akkor találták meg a régi strand területén a volt szauna helyén az ősember nyomait. Természetes, hiszen folyamatosan lakott volt. Folyamatosan épültek a különféle várak ezen a várhegyen. Várhegynek hívták ezt a sziklát. Érdekesnek tartja, hogy mindig különböző politikai döntések miatt vagy lebontották vagy átépítették. Ernye Bán, illetve az általa épített vár, majd utána István nádor által épített vár azért került olyan helyzetbe, hogy teljesen át kellett építeni, mert nem jó lóra tett, Károly Róbertet nem támogatta. Ezért teljes fej- és jószágvesztés járt. Úgy gondolja, ez a város azért érdemel többet, mert az a kulturális értéke, ami itt van. Allítja, ami ott van, az valóban így volt, ugyanazokat a falakat építették vissza, ugyanúgy, mint építéset történetileg, minden igazolhat. Lovász Emeséhez fordulva, korábbi hűtőszekrényes megjegyzésére reagálva elmondja, ez arra vonatkozott annak idején, mikor a déli hidat kérdőjelezték meg, hogy nem volt déli híd. A déli hídnál pontosan a két torony között ott van a sziklában a két fészek, amibe bele volt állítva a hídnak a falába.

Dr. Lovász Emese: Személyesen ásta, ő dokumentálta, de az nem az volt.

Rostás László: A szemben lévő oldalon, a kontrafalon van egy kiszögellés, ami pontosan ugyanennek a hídnak a fogadását jelenti. Az, ami épül ténylegesen így volt, pontosan be lehet mutatni, minden egyes kérdőjelét. Végtelenül sajnálja, hogy ezek a viták ilyen módon mennek. Felhívták a figyelmét egy filmre, „Jaj, milyen dolog, hogy a Vár öreg és középkori és ezt nem tudták a tervezők!”. Egészen furcsa videót mutattak be neki fél évvel ezelőtt. Ezeket olcsó poénoknak tartja, melyek nem viszik előrébb a tudományosságot, nem viszik előrébb a dolgokat. Ahhoz, hogy valami a helyére kerüljön, egy XXI. században is működő, fenntartható épületnek kell lennie. Ehhez szükség van vizesblokkokra, szükség van olyan dolgokra, amelyekkel – a jelen lévő MKK vezetője is elmondott – fenntarthatónak is kell lennie. Ha az MKK megkapja üzemeltetésre és az épület csak a pénzt viszi, de nem fogja tudni működtetni, mert a személyzet nem fog tudni hova menni mosdóba, vagy a közönségnek nincs meg az a megfelelő pontja, akkor az ma egy megengedhetetlen dolog. A betonlefedésekkel kapcsolatban elmondja, pontosan láthatók a várfalon azok a peremek, melyekre a földem rámeleg. Ahogyan alól az ember végig meglátható, hogy a sziklafalak függőlegesre vannak vésve. De nem azért, mert a földet kiemelték onnan és függőlegesre vágták majd visszatették a földet, nem. Hanem azért, mert ott használható helyiségek voltak, hiszen ez a vár élő vár volt. Ennek működni kellett és kiszolgáló része volt. A külső vár pontosan ezeket a kiszolgáló dolgokat tette. Nem töltötték fel földdel vissza, úgy gondolkodtak, alatta hasznos terek jöjjenek létre. Ez volt az alapvető. Valóban visszatölthető lett volna földdel ...

Dr. Lovász Emese: Közben megjegyzi, XVI. század, amiről beszélnek.

Rostás László: Világos, de ha Wawelben, ami Nagy Lajos korabeli, ott ugyanúgy hozzátették ezeket a kiegészítéseket, ami a vár életéhez tartozott hozzá. Úgy véli, ilyen alapon nyugodtan vissza lehetne állítani azt a mandorla alakú várat is, azzal a toronnyal, mert az volt előtte. Nem lehetne beszélni Diósgyőri Várról akkor, ha nem épültek volna át és nem bontottak és nem építették volna tovább. Erről bizonyára 100 év múlva is vitatkozni fognak, mint a Mátyás templom kapcsán, de ugyanúgy vitatkoznak az összes többi akkori dolgról. Szerencsésnek tartja, hogy a párizsi Notre Dame-ot, amit az 1800-as években építettek teljesen újjá, úgy tekintenek rá, mint a francia XIII. század csodájára, holott az 1800-as években építették újjá, mert a nagy francia forradalom szinte földig rombolta. Kérdezi, más nemzeteknek megadható, hogy visszaépüljenek a magyar nemzetnek nem adható meg? Úgy gondolja a magyar nemzetnek is megadható. Ez volt a tervezés dolga. A tornyokra visszatérve elmondja, valóban, amikor megnézték – az eredeti dokumentumokat is meg kell nézni, a statikus tervben is le van írva – kivitelezés során kell majd föltárni, mert másképp nem lehet föltárni. Döbbenetesnek tartja, Magyarország összes rommüemlékének az állapotára igaz,

hogy gyakorlatilag azok a régi falak, amik régen voltak, ma már szinte egyik sem tartható. Többet pusztított az idők során, mint amit védett. Itt is az volt a baj, hiába nézték meg, hogy fél méter vastagságig jók a toronynak a falai, – le kell ellenőrizni – fél méter után vannak a problémák. Ami azt jelenti, hogy amikor a '60-as években rekonstrukciót vagy állagmegóvást csináltak, akkor a kérgeket nagyon megerősítették, benne vannak az erősítő vasbeton részek – le van fényképezve, fel van tárva – a belső részeket úgy hagyták, bedunasztolódott. Senki nem számolt rá, azt hitték, hogy szakmailag jó. Ebből adódik, amit eredetileg nem lehetett látni. Ez nem tervezési hiba.

Bazin Levente elnök: Reagálni kíván a „szégyenteljes miskolciak” kifejezésre. A miskolciak nevében ezt visszautasítja. Azért ült össze a Bizottság és elnökként azért adta meg elsőként a szót a meghívottaknak, hogy a felmerült kérdéseket demokratikus formában, bizottsági formában tudják tisztázni. Szilágyi Szabolcs bizottsági tagon kívül senki sem ért a területhez, senki sem tudta, hogy a Várnak van gótikus mivoltja. Személyesen ő sem ért ezekhez, hallgat ebben Rostás Lászlóra, hisz a régészeknek. Nem szakember, tisztázni szeretnék a kérdéseket. A Bizottság tagjainak adja meg a szót.

Dr. Lovász Emese: Véleménye szerint ez nem így működik, hogy elmondja, megmutatja, beszélnek róla. Hanem dokumentálja, ellátja pontos adatokkal, azt közzéteszi, hogy a szakma tudjon róla vitatkozni. Csak úgy, mint amit az újságban lehet olvasni, hogy Árpád-kori járószint került elő a Diósgyőri Várban. Kérdezi, erről tudott a Múzeum, tudott róla a régész? Nem. Kérdezi, hová lett a Farkas-verem a keleti oldalon? Ami a Vár építészeti periódusainak egy jelentős része volt. Hová lett kettő kazamata az északi oldalon? Amik egyszerűen eltűntek, mert le lettek rombolva. Véleménye szerint nem vár épül, hanem rombolják.

Rostás László: Korábbi megjegyzését pontosítja, miszerint nem általánosított. Nem miskolciakra általánosított, hanem az ilyen típusú megjegyzésekre Miskolcra nézve. Nyomdafestéket nem tűrő minősítések vannak a Várról. Ezeket nem kívánja most feltárni, nem gondolja mérvadónak azokat, de sajnálattal állapítja meg, hogy populárisak. Amennyiben félreérthető volt, elnézést kér. Lovász Emese feltett kérdéseire válaszol, valóban mivel az ágyúállás úgy épült föl – a Balassák idejében – hogy előtte kettő tornyot leromboltak, hogy az ágyúk torkolattüzének ne legyen útjában. Ezt a feladatot kapta Ballasi, hogy védje meg. Akkor lebontották a tornyot és annak a toronynak az eredeti fala látható. Az a fal, ami ki lett bontva, (nevezhető akár rombolásnak is) az visszaállította az eredeti két torony közötti falnak a bejáratát.

Dr. Lovász Emese: Közbe kérdez, és most a XVI. századi ágyúállásokból ki fog nőni kettő XIV. századi torony, ami vagy volt vagy nem volt?

Rostás László: Egyértelműen volt. Van a két toronyra épült rá annak idején úgy az ágyúállás, hogy lebontották a két tornyot. Czeglédi Ilona kandidátusi védésénél egyetlen egy feladatot kapott, amiben igazolnia kellett a két északi toronypár létezését. Tudta igazolni.

Dr. Lovász Emese: Balassa Zsigmondnak jogában állt lerombolni, ő nem ismerte a műemlék védelem fogalmát. Ma viszont ismerik, eredeti részeket ne bontsanak el.

Kiss Tibor: Hallhatták, hogy történtek falkutatások (kiszögellések, bemélyedések, stb.). Kérdezi, ezek tervezői hipotézis alapján történtek vagy ezeknek van írásos lenyomata, dokumentációja? A Vár történetének utánanézt, ennek során nem talált konkrét olyan fényképszerű, tervrajzszerű dolgokat, hanem csak apró metszeteket jobbról-balról. Nem kritizálni szeretné az építészek szakmai hozzáértését, meg sem merné ezt tenni. Nem ezeket szeretné feszegetni, de kérdezi, hol lehet ezeknek utánanézni? A Rostás úr által is említett kisfilmben is elhangzott, hogy ez az egész egy tervezői hipotézis. Kérdezi, a falkutatások során – vélelmezi voltak terhelési mutatók – nem

merültek fel a tornyok statikai problémái? A tornyokban nem történtek fúrások, hogy ezt a terhelést fogják-e bírni? Történtek hasonló mérések? Amennyiben ezeket megállapították, vagy nem állapították meg, vagy ahogyan az elhangzott a „kivitelezés során majd derülnek ki dolgok”, akkor tulajdonképpen egy zsákbamacskát kezdtek el építeni? Ez egy becsomagolt valami, majd kibontáskor látható lesz, hogy mibe fog kerülni egyáltalán? Gondolja, megtörténtek a felmérések, hogy hozzávetőlegesen mennyibe fog kerülni a Várnak az építése. Ez 2,5 milliárd Ft-ról indult, most ez a zsákbamacska 15 milliárd Ft-nál tart. Majd, ha még egy kicsit bontanak a papíron, akkor egy újabb „kiscica” kerül elő és akkor majd lesz 20 vagy 30 milliárd Ft? Aztán még épül hozzá egy parkoló, akkor 35 milliárd Ft? Hol lesz a vége? Hány emberöltőt fog még ez elbírní? Maga részéről ezt egy óriási megalomániás építkezésnek látja. Nem történészként, nem régészként, egyszeri miskolci józan kritikus emberként. A régészek, építészek, történészek állapítsák meg, hogy nézett ki, de eddig ezt az építkezést egy pénznyelő automatának látja, nem tudni mikor lesz vége. Összegezve kérdezi, a 2,5 milliárd Ft-tól hogyan jutottunk el a 16 milliárd Ft-ig? Ennek ki a felelőse? Rostás Lászlót kérdezi, főépítészként végezte a tervezést vagy magánszemélyként vállalkozásban?

Rostás László: Magánszemélyként. Semmit nem kapott érte, ha ez a kérdés.

Kiss Tibor: Nem a pénzügyi részét kérdezi hanem, hogy Miskolc város főépítészeként végezte-e a tervezést?

Rostás László: Magánszemélyként.

Kiss Tibor: Kérdezi, akkor amikor a tervezéstől eljuttok idáig, személyes felelősséget érez-e azért, hogy ezek a statikai problémák nem lettek időben feltárva? Avagy, ezeknek a költségvonatoknak az eléréséért érez-e valamilyen személyes felelősséget? Számára az a kijelentés, hogy „kivitelezés során való feltárás” nyitott kérdés, mert akkor még mi jön?

Bazin Levente elnök: Megérti, mindenki érzelmeiktől túlfűtött a téma kapcsán, de kéri, a kérdéseket tárgyilagosan tegyék fel, a vélemények legyenek objektívek, megalapozottak lehetőség szerint.

Kiss Tibor: Úgy érzi semmilyen sértő, bántó dolgot nem mondott.

Rostás László: Nem volt sértő, a közbeszéd valóban ezekről beszél. Nagyon korrekt és kulturált felvetés volt ahhoz képest, amiket a téma kapcsán kap. Megjegyzi, megszokta. Az átkötések kapcsán elmondja, úgy gondolja, ha valaki 2011–2012-ben, amikor ez az egész program indult, lakóházat épített és megnézte, hogy mennyi volt az egy m²-re vetített ára, az miskolci viszonylatban 200.000 - 250.000 Ft volt. Ma ennek a többszöröse. Az árak vonatkozásában a felelősség a gazdasági helyzetben van. A közüzemi díjak árai mennek fel. A vas árát is befolyásolta, a donbászi történések, Európa szinte az összes vasat onnan kapta. A Rurh-vidék megszűnt, Magyarországnak is megszűnt a diósgyőri bázisa, nagyon magasak az árak, előre nem tudja megmondani senki. Miniszter Úr nem véletlenül állította le folyamatokat, mert beláthatatlan következmények vannak. Úgy gondolja, az árakkal kapcsolatban ugyanannyi a felelőssége, mint Magyarországnak bármelyik állampolgárának, aki felelős azért, hogy ezek az árak így elszabadultak az elmúlt időszakban. A falkutatásukkal kapcsolatban elmondja, az egy olyan roncsolásos vizsgálat, ami csak úgy hozható elő, hogy az építés során pontosan a tervben feltételezett dolgokat vagy igazolják, vagy ha nem igazolják, akkor más irányba fogják adott esetben vezetni. Példaként említi, előkerült az északi oldalon a híd bejárata alatt az a XIII. századi falvég, amiről idáig nem tudtak. Miután lebontották a környező dolgokat, megmutatta, hogy hol van. Ugyanígy megvoltak az engedély során azok a megfelelő helyek jelölve, amelyeknek az igazolását, a hitelesítést a falkutatásokkal kellett igazolni. Pontosán ez előírás, ennek a dokumentálása a jelenlegi törvény szerint, folyamatosan az építés során a falkutatást végezni kell,

majd a befejezésnél, az építés átadásnál megfelelő dokumentálása tudományos szinten – ahogyan azt dr. Lovász Emese is említette – mellé kell tenni. Ez egyértelmű, ez nem fikció. A feltett kérdésre a válasza, ez nem fikció, ezek valóságok. A falkutatás azért kell, hogy ott a valóságban megmutassa, hogy ténylegesen mi volt, hol volt fal és hol nem volt fal. A járósintekkel kapcsolatban, mikor a '60-as években csináltak egyfajta műromot, ahhoz csináltak új járósinteket. A tervekben szerepelt, hogy meddig kell süllyeszteni a területet, pontosan kiderült, hogy ott volt az eredeti járósint, hiszen az alapozási szélesség, ami az alapot megszélesíti pontosan erről szól. Ugyanez elmondható az ágyúállások és a tornyok kapcsán. Pontosán látható, hogy a várfalban az ágyúállás nem téglakötésszerűen van bekötve, hanem neki van engedve. A feltett kérdésre a válasza, igen ezek valóban megvannak, dokumentálásra kerül minden. A kivitelezés közbeni dologgal kapcsolatban válasza, műemlék esetében örökségvédelmi engedélyt nem is adnak ki másképp, kivitelezés közben kell, hogy ez kiderüljön. A közbeszerzésben látható a tartalékkeret képzése erről szól, nem az áremelkedésről. Ha az építkezés során előkerül bármi olyan dolog, akkor arra legyen megfelelő fedezet. Ez pontosan az a dolog, ezt a város szakemberei az építkezés során folyamatosan ellenőrizték. Jelen van Főosztályvezető Úr, aki ezeken az egyeztetéseken többnyire mindig jelen volt, amikor ezek elhangzottak. Ezek a dolgok műszakilag igazolt dolgok, tények. Ilyen értelemben egyirányba mennek, mert meg kell oldani a problémát.

Kiss Tibor: Köszöni a választ. 2018. évben készült el a 2,4 milliárd Ft-os költségbecslés, erre adtak egy 15 milliárd Ft-os árajánlatot, legalábbis az árjegyzék szerint így van leírva.

Bazin Levente elnök: Az eredeti költségbecslés nem 2018. évben volt, hanem korábban, az 2,5 milliárd Ft volt. Az Önkormányzatnak, vagy menedzsment oldalról az, hogy most már – ha az a 2 milliárdot is megkapja a város – akkor 18 milliárd Ft-ra rúg az építkezések költsége úgy, hogy kilencből öt projekt elem nem valósul meg. Kérdezi Főépítész Urat, ezt az inflációra fogni nem érzi-e kicsit túlzásnak?

Miklós Viktor: 2017. évben jelent meg a kormányhatározat 5,050 milliárd Ft-ról, ahhoz, hogy azt le tudjuk hívni, ahhoz kellett egy kormányelőterjesztést készíteni, abban lettek meghatározva ezek a projektelemek. Erre készült el 2017. júniusában az engedélyes terv, 2018. márciusában a kiviteli terv, ami tartalmazza a költségvetést. Arra érkezett egy 15,7 milliárd Ft-os nettó ajánlat.

Kiss Tibor: Igen, erre kérdezett rá. Véleménye szerint a 2,4 milliárd Ft és a 15 milliárd Ft között óriási az összeg. Négy év alatt nem volt ekkora áremelkedés.

Rostás László: Példaként említi, amikor 380 – 400 Ft körül volt a faragott kő m³ ára, hozzá a kőfaragó díja, aki ugyanígy dolgozott 1,8 -2,4 millió Ft/m³ árat adott, és körülbelül 2.800 m³ kő van beépítve. Nem érzi, hogy ez az ő hibája lenne, kéri ne is itt döntsék el.

Borkuti László: Rostás Lászlóra nézve egy dolog jut eszébe: Játszani is engedd szép okos fiadat! Kétségtelennek tartja, hogy Rostás Úr egy nagyon felkészült építész, de azt is kétségtelennek tartja, hogy amiről beszélnek, hogy a miskolciaknak és a szakmának mi a véleménye ennek a várnak az építéséről, akkor állást kell foglalnia, kimondottan dr. Lovász Emese pártjára áll. Azért, mert több olyan dologgal példálódzik Főépítész Úr, amit 2020. január 16-án a Mandorla Egyesületben elmondott. Ezen a felvételen egyértelműsíti, hogy igen, itt építészeti hipotézisek vannak. Feltételezik, hogy ez vagy az történhetett. Rengeteg dokumentációt mutatott ott be. A minta bemutatásakor a waweli magasságokba emelkedett. Úgy véli a Wawel mindig is egy lakott palota volt, folyamatosan építették. A Diósgyőri Vár pedig 500 évig romokban állt, amit Rostás László most úgy gondol, hogy a saját ötlete, elképzelése, álma, vágya szerint felépít. Az építés közben az első, majd a második ütem között elfogytak azok a szakértők, akik Rostás Lászlót bírálni merték. Olvasta a Szekér Gyula írását, Cs. Falvai hozzáállását is ismeri, illetve a miskolci építész szakmának a megosztása is ismert

lett számára. Tekintettel arra, hogy egy állami beruházásról van szó, ezért a helyi építészeti fórumnak nem volt szíve joga, nem volt lehetősége hozzászólni ahhoz, hogy mi fog itt épülni. A problémát összegezve, egy nagyon nagy harapófogóba került a beruházás. Részben a költségek miatt, részben azok miatt, amik azokból az ellentmondásokból fakadnak, amiket az előbbiekben már elmondott Főépítész Úr. Elmondta, hogy nem főépítészként tervezte ezt az épületet, hanem magánszemélyként, ingyen. Kérdezi, kitől kapott erre megbízást? A városi főépítésztől, aki személye volt? Mi volt az a megrendelői koncepció a megrendelő részéről, aki azt mondta, hogy ebben a formában kell megépíteni, ezekkel a paraméterekkel ezt a várat? A filmben is szerepelt, de most választ kér arra, hogy a fenntarthatóság az szigorúan hozzá van kötve ahhoz, hogy itt ebben a térségben egy magas színvonalú szállodát is kell építeni, mert különben ez az épületegyüttes fenntarthatatlan. Valóban 2016-ig ez a koncepció benne volt a Diósgyőri Várnak a felépítésében. Olyan új turisztikai funkciót kell a Várnak képviselnie, ami magában foglal 12-16 lakosztályos szállodát, külön vip bejáróval. Akkor azon vitatkoztak az építészek, hogy szabad-e megbontani azt a várfalat – ami egyébként 500 éve ott volt –, hogy ott egy vip bejáró készüljön a fekete autók számára. Ezek dokumentumokban le vannak írva, most is fellelhetők. Az építészet részéről érkezett egy más szemléletű ember, aki azt mondta, hogy ebben a várban nem lesz szálloda építve. De megmaradt az eredeti ötlet, melyet Rostás László a nagyon nagy beleélő képességével, rábeszélő képességével, a hihetetlen munkabírással, mellyel el tud menni különböző levéltárakba kutatni, hogy igazolást nyerjen az a fantazmagória, amit 2020. január 16-án, azzal a nyolc (négy toronypárral, meg a négy eredeti toronnyal) a tizenkettes számmisztika jegyében meg kívánt valósítani. Elmondja, nem látott egyetlen olyan rajzot sem, amin ez az állapot szerepel. Egy klasszicizáló rajzocskát ugyan látott, hogy hogyan nézhetett ki a Diósgyőri Vár, milyenek voltak az arányok. Ma már tudható, ha megépülne a vizesárok, akkor azt az árkot olyan szintre kell felemelni, ami egyébként most a látósíkokban van. Mert az arányok, melyek sosem voltak jellemzőek a Diósgyőri Várra, a megemelt második emelet és a megemelt toronymagasságai miatt eltorzulnak. Senkinek nem az a kép van a szemében, hogy egy ilyen felfelé törő valami legyen, hanem az, amit egyébként megszoktunk és hiteles rajzokon – általában a hadi várakat rajzolók – rögzítettek, hogy hogyan nézhetett ki a Diósgyőri Vár. Ez a Vár sosem volt végvár, ez mindig a királyné jegyajándéka volt. Itt a torkolattűzről és hogy hogyan építkezett Ballassa, hogy az ágyúcsövekből kijött füst, lőpor és egyéb dolgokról nem olvasott hiteles forrásokat. Azt gondolja, az egész Diósgyőri Vár Rostás László álma. Rostás Lászlónak a fantazmagóriája, egy építészeti álom, hogy ide 100 év múlva, mikor ezek a kövek már mohásodnak, ki lehessen írni, ezt a várat a XXI. században újjáépítette Rostás László, Ybl Miklós díjas építész. Ez nem szól másról, csak ennyiről szól. Sajnálataát fejezi ki, hogy ebben mindenki beletartozik, minden miskolci, akinek a költséget és a kudarcot is viselnie kell. Ekkor még nem beszéltek arról, hogyan és miből fog működni. Rostás Lászlóhoz szólva mondja, ugyan sámán hírében áll, de ő sem látta be, hogy milyen energiaáradat és milyen gazdasági és egyéb külső körülmények fogják befolyásolni az életet. Úgy véli ez a vár működtetésre alkalmatlan lesz, ugyanúgy, mint ugyancsak a főépítési érákba sorolható Ellipticum Fürdő is.

Rostás László: Viszontválaszában elmondja, szó sincs arról, amit feltételeznek, hogy 100 év múlva az ő nevéhez való kapcsolás miatt tervezte volna. Erről szó sincs. Egész életét nem így élte. Megette a kenyere javát, tisztességben, becsületben. Sohasem volt célja az, hogy bárkinek a dolgaival visszaéljen, mert neki fantazmagóriái vannak. Úgy gondolja, a Vár sorsának a megítélése – mi volt a régi, mi volt az eredeti – ezt valóban a művészettörténészekre, történészekre, levéltárkutatókra kell bízni. Ezek megtörténtek, az, hogy neki mennyi ideje van levéltárban és egyéb helyeken kutatni, milyen ismeretanyag van bizonyos dolgokról, nem jelen helyen kell megítélni, mert valóban vannak olyan eredményei, amelyek nem biztos, hogy a Bizottság tagjai előtt ismertek, de vannak, mások elismerik. Nem csak az építészetben, soha nem dicsekedett velük, nem is akarja megtenni, főleg nem minősíten, nem is szeretne minősíteni senkit. A megemelt Balassa féle dolgok, a torkolattűz és egyéb dolgok tények. Ágyúállások vannak a várnak ezen az oldalán, mert itt ment el az országút. Ezen annak idején nevettek az OMF-ben, hogy milyen furcsa dolog az, hogy a nyugati

oldalán még áll – van ilyen rajz – a két torony, de úgy építették meg az ötszögű bástyát – ráadásul az ágyútorokolatát neki a saját maga tornyának – hogy egyszerűen értelmetlen volt. Azért nem bontották vissza, mert onnan volt a bejárat, illetve mert a másik oldalt kellett védeni, nem ezt. Ennek vannak teljesen ésszerű és teljesen normális dolgai. Nem szeretne zszurnáliszta szintre menni, nem erről szól. Komoly dolognak tartja.

Borkuti László: Kérdezi, ki adta a megbízást arra, hogy a Diósgyőri Vár így nézzen ki?

Rostás László: Válaszában elmondja, a megbízást odaadták Cs. Falvai Gyulának, meg kellett volna rajzolni egy olyan rajzot, amit oda kellett volna adni a Miniszterelnökségnek időben, hogy a támogatást megkapják 2014-ben. Ő ezt nem csinálta meg. Mivel volt egy tervező csapat az Önkormányzatnál, akinek önkormányzati terveket és egyebeket kellett in-house megcsinálnia, ezért gyakorlatilag a főépítész, akinek volt főépítési feladata, azon kívül magán idejében, vezető tervezőként irányított a munkatársakat.

Csóka Edit: Kérdezi, az Önkormányzat adta a megbízást? Ki fizette a révést?

Rostás László: Nem az Önkormányzat adta a megbízást. Nem kellett a révést fizetni. Nem fizettek semmit.

Csóka Edit: Kérdezi, ki határozta el a második ütemnek a megépítését? Ki adta a megbízást arra, hogy felépüljön egy ... századi vár és melyik korra?

Rostás László: A Vár Programon belül lett meghatározva, hogy Miskolc

Csóka Edit: Közbevégyva kérdezi, de ki?

Borkuti László: A Modern Városok Program keretében Miskolcnak is produkálnia kellett valamit, ami bele illett a programba.

Csóka Edit: Kérdezi, Miskolc, az Önkormányzat beadott egy pályázatot a Modern Város Programba és elnyerte?

Borkuti László: Igen, addig lobbiztak, amíg sikeres lett a pályázat. Egyébként ez már régóta húzódik, már 2010. előtt is meg volt ennek a realitása. Úgy gondolja, a miskolci közvélekedésben mindenki azt mondja, hogy az I. ütem megépítésével a Diósgyőri Vár rehabilitációja szívük szerint befejeződött. Van annyi látnivaló benne, amit meg lehet mutatni, fönnt lehet tartani, erre számos példa volt. A legnagyobb probléma a második ütemnél ködbe vész, hogy ki adta a megbízást, minek alapján lett elnyerve az a jóindulat Miniszterelnök Úr részéről, hogy ide a Diósgyőri Vár, XXI. században, zsálukőből és minden egyéb modern technikai eszközzel, vasvázal, liftházal és ezzel, azzal megépüljön. Ezt kutatja minden miskolci, a közösségi médiában is. Hogy került ilyen állapotba a Diósgyőri Vár, amilyen állapotban most van? Lehet arról fantáziálni, hogy 30 év múlva be fog fejeződni. Biztosra veszi, hogy az ő életében ez már nem fog befejeződni. A kilenc elemből, most tartanak a másodiknál. A 2020. január 16-i tervből látni, hogy volt ott még álmoképben királyné fürdője is, meg minden egyéb más is. Rostás Lászlóhoz fordulva mondja, olyan szépen lerajzolta, lefestette, elmondta, hogy abba személye is beleszeretett. Most már ott tart a dolog, hogy Diósgyőrben nem lehet már egy szállodát sem építeni, mert túlépített az egész Diósgyőri Vár rész és környéke.

Rostás László: Ezt szakmai kérdésnek tartja, erre most nem szeretne válaszolni, mert nem lenne vége az ülésnek. Úgy gondolja jelen helyzetben egyedül áll szemben egy olyan vélemény, amely

mögött nincsen megfelelő ismeretanyag. A jelenlegi anyagokat, majd a későbbiekben mikor eljön az ideje és dokumentálni kell, akkor oda lehet adni. Akkor annak a tudományos anyagnak az ismeretében ítélik meg azt, ami történt. Úgy gondolja, most hiába mondana bármit, egy olyan feltételezés mentén, hogy minden tudománytalan és minden rossz, ez feltételezés és erre nehéz bármit is mondania. Egy folyamat kellős közepében vannak, ennek megvannak valóban a dokumentálható formái. Ugyanúgy megvan a szállodának, amit mindenki emleget. Megvan a dokumentuma a Holdingnál, elő kell szedni a Holdingtól azt a menedzsert, amelyik menedzsel. Turisztikai menedzserként jött ide, és azt mondta, hogy meg kell azt nézni, hogy fér el benne. Ezért meg lett nézve, de le is lett zárva az egész, hogy nem fér el benne. Amikor egy ötlet felvetődik és nincsen lezárva a vége, egy munkaközi anyagot ne tekintsünk végleges anyagnak, hanem annak a végeredményét, ami van. Ne hivatkozzanak arra, hogy munka közben mi történt. Ez olyan mintha a jelen ülésről kimenve elmondaná, hogy X ezt mondta, Y ezt mondta. Teljesen etikátlannak tartaná ezt. Van egy utolsó döntés és a végeredmény. Kéri ennek az alapvető etikának a betartását.

Bazin Levente elnök: Kérdezi, üzleti terv vagy koncepció készült az üzemeltetést illetően? A fenntarthatóság miatt készült ilyen? Elméletileg 108 fő fér el a várban.

Rostás László: Köszöni a kérdést. Amikor a tervezés indult, már akkor sem 108 fő volt, aki a várban jelen volt. Tudni kell, amikor belekerült az 1,5 milliárdos uniós támogatás, ezért a Vár tervezését két ütemre kellett szerencsétlenül bontani. Mert az egyik volt az uniós támogatás, a másik a saját forrás. Ennek megfelelően a belső várnak a tűzvédelmi fejezetét rendezték, van a belső vár a tornyokkal, gyakorlatilag a külső vár abban a rom állapotban van, ahogyan van. Ebből a belső várból csak a nyugati hídon lehet kijönni. A tűzvédelmi szakember mikor megcsinálja, hiába van a másik négy irányba is kijárat, hiába lehet a belső várból kimenni a külső várba, nem veheti figyelembe a tűzvédelmi engedély alapján. Ezért van 108 fő, de ha a kettő együtt működik, akkor ennek a többszöröse jön ki. Gyakorlatilag a mostani állapotban a kivitelezőnek van egy olyan feladata, hogy készítsen egy olyan egyesített tűzvédelmi szabályzatot, számítást, ami a kettőt igazolni fogja. A belső várból a külső várba már hogyha az megvan és az átadás során egymás után előbb a külső vár lesz átadva, utána a belső. A belső várból a külső várba lehet menekíteni. Ez a 108 fő „titka”, semmi több. Nem azt jelenti, hogy csak 108 fő lehet a várban. Ez egy jelenlegi adminisztratív dologból adódó történet.

Bazin Levente elnök: A Katasztrófavédelem állapítja meg, nem az építő. Arról volt szó, hogy a külső várnak lett volna négy kijárat, lett volna vizes árok, lett volna rét, parkoló, lett volna sok egyéb minden, de nem lesz. Egy kijárat van és jelenleg ez egy ingatlan. Ezért mondja a Katasztrófavédelem, hogy 108 fő most az engedélyezett. A kivitelező most azt a feladatot kapta, hogy tervezzen tűzlépcsőket, tűzlétrákat a hidak helyére, ha már nem lesz vizes árok, akkor hasonlót. Kérdezi, a kivitelezőnek ki a tervezője?

Rostás László: Elmondja a kivitelező most bízta meg őt, hogy a régi tervek építész részét vigye tovább.

Borkuti László: Finoman fogalmazva.

Rostás László: Miért? Kéri, fogalmazzon durván.

Borkuti László: Laikusként azt mondja az ember, hogy mielőtt hozzáfog egy építkezéshez van egy kiviteli terv. Itt az látható, hogy folyamatosan a csúszó tervezés folyik. Ilyen a kivitelezés során nyert információk alapján terveznek tovább, illetve egyetlen egy építész szempontja szerint haladnak tovább. Az ÉPKÁR megbízott tervezőjeként most is Rostás László viszi tovább a várat.

Nincsenek kontrollok. Úgy véli folyamatosan hiányzik a kontroll a Diósgyőri Vár építésében. Rostás Lászlóhoz fordulva mondja, mindenkit elbolondított ebből a szempontból és nincs kontroll.

Rostás László: Ezt visszautasítja. Ez magánvélemény.

Borkuti László: Végre egy olyan mondat, amit vissza tud utasítani.

Rostás László: Építési engedélyt kontroll nélkül nem lehet kiadni. Az építési engedélyt nem egy ember kontrollálja, hanem olyan országos szervek, olyan egyéb szervek, akik alapján ez mehetett. Ezért egyértelműen visszautasítja.

Barta Gábor: Úgy érzi koncepció perre hasonlít a bizottsági ülés. Ez nem kihallgatás, nem bíróság. Kéri a Bizottságot, kicsit vegyenek vissza. A személyeskedés vonalát hanyagolják. Az előterjesztés címe „Javaslat a Diósgyőri Vár komplex fejlesztése projekt előrehaladásáról készített tájékoztató tudomásul vétele”, nem pedig kivégzés.

Solymosi Árpád: Mindkét meghívottnak háláját fejezi ki, hogy elfogadták a meghívást. Továbbá azért is, hogy a szakmai meggyőződéseiket adják elő. Látszik, mindkettejüknek szívügye. Személye nem szakmabeli, nem tud, nem is akar igazságot tenni, viszont nagyon sok miskolci kereste meg ez ügyben. Azért is került a jelen ülés összehívásra, hogy néhány olyan dolgot tisztázzanak, ami a várral kapcsolatos és már nem a múltba tekintő kérdés, inkább a jövőbe tekintő kérdés. Majorné Bencze Tünde ügyvezető asszonytól kérdezi, hogy a látványséta teljes berendezését tartalmazza, vagy az még plusz 50 milliárd Ft-ot fog igényelni?

Majorné Bencze Tünde: A Vár teljes berendezésének költségvetését nem tudja megmondani. Az élményséta – melyet Lovász Emese tervezett – a külső várba tervezett interaktív kiállítás. Költségvetése kezdésnél 400 millió Ft alatt volt. Az újonnan épülő szintben nincs semmi.

Dr. Lovász Emese: Nincsen. Sőt, vissza kell tenni mindazt, amit az I. ütem megvalósított, hiszen az is le lett bontva. Az most raktár.

Solymosi Árpád: Akkor ez egy komoly tétel még.

Majorné Bencze Tünde: Az IT eszközök ára az infláció miatt a többszöröse lesz. A tervezéshez képest egyes IT eszközök már elavultak, az újabb eszközök már drágábbak lettek. Nem tudja, hogy a tervezett 400 millió Ft elég lesz-e az élménysétára.

Rostás László: Nem lesz elég. Az áremelkedés miatt a többszöröse lesz az is.

Solymosi Árpád: Azért ült össze ma a Bizottság, mert sokan aggódnak azért, hogy mi fog történni a Várral. Lehet vitatkozni, van, aki azt mondja, hogy csúnya, van, akinek szép, van, aki szerint kellett a második emelet, van, aki szerint nem kellett, kellett a fedés, vagy nem kellett. Ezen nem szeretne vitatkozni, mert ez már így lesz. Jelenlétüknek az a felelőssége, hogy a pénz jól legyen elköltsve, minél hamarabb befejeződjön és nagyon sok ezer gyerek és felnőtt szép hétvégét töltsön a Diósgyőri Várban. Legyen asztal és szék, ahova le tudnak ülni. Erről kell beszélni. Tisztánlátás miatt kérdezi, ha már az előre nem látható dolog látható volt, akkor az Önkormányzat miért nem kaphatta meg a statikai vizsgálat eredményét, illetve azt a Bizottság ki tudja-e kérni? Saját személyes tapasztalatából tudja, hogy például egy tetőcsere irdatlan nagy engedélyeztetési eljárással jár. Nem tudja elképzelni, hogy ennyi változtatást hogyan lehet leengedélyeztetni? Kérdezi, műemlékvédelem, az örökségvédelem, ki ennek az építkezésnek a felügyeleti szerve? Továbbá, hogyan lehet ebből előre menekülni? Mi lesz, ha meg jön a pénz és mi lesz, ha nem jön meg a pénz?

Véleménye szerint meg kell keresni ki a hibás, ha van hibás. Ennek a várnak van-volt egy miniszterelnöki biztosa, aki ebben az egész kommunikációs folyamatban milyen feladatot játszott, vica versa a minisztériumok felé, a Pénzügyminisztérium felé, bárki felé? Mivel foglalkoztak a munkatársai? Ezt nem nyomozásnak kell tekinteni, hanem az adófizetők pénzét kell megóvni ezekben az ínséges időkben. Természetesen, ez is politika, de kell erről beszélni, hogy az építkezés fejeződjön be, legyen berendezve a Vár és nagyon szép Királynék Tavaszát és sok minden más rendezvényt lehessen újra csinálni minél hamarabb. Jelenlétüknek ezen kell dolgozni, erre kéri a Bizottságot és ha nagyon sok idő kell erre, akkor javasolni kell a Közgyűlésnek egy ad-hoc bizottság felállítását.

Bazin Levente elnök: Főosztályvezető Urat kéri meg válaszolni arra a kérdésre, hogy ki a felügyelő szerve a Várnak.

Miklós Viktor: Az engedély módosítás folyamatban van, több okból kell áttervezni a Várat. Az áttervezés folyamán kiírták a közbeszerzési eljárást, aminek a nyertese a jelenlegi kivitelező az ÉPKAR lett, aki végzi az áttervezést. A tervező – aki egyben a kivitelező is egyben – bízta meg Rostás László urat, mint felelős tervezőt. Az építési hatósághoz kell benyújtani az engedélymódosításokat, de előtte az Országos Tervtanács jóváhagyása szükséges, azután lehet az építési engedélyezési eljárást megindítani, a szükséges hatóságokat bevonni.

Solymosi Árpád: Kérdezi, feltételezve, ha most megérkezik a pénz, akkor az előbb elmondottak mennyi időn belül valósulnak meg?

Miklós Viktor: Most került megkötésre a szerződés, ez alapján a tervezőnek 2023. január 9. napjáig kell a szerzetkész állapotot tükröző dokumentációt összeállítani és beadni engedélyezésre az építésügyi hatósághoz, majd utána van körülbelül, a szerződés alapján, amikor beadta utána van egy éve arra, hogy a teljes, ami megvalósul valójában terv, megszerezze a véglegesítési engedélyt. Véleménye szerint ez nehezen tartható. Közbeszerzésen lett beszerezve a tervező, szigorú határidők vannak.

Bazin Levente elnök: Solymosi Árpád második kérdésére válaszol, amíg nincs berendezés biztosítva a Várban, amíg nincs mit megnézni a Várban addig nem tud kinyitni a Vár. Az MKK-nak nincsenek több száz millió forintjai, talán milliárdja, hogy a berendezést biztosítsa. Közös utat kell találni a kommunikációban. A harmadik kérdésre válaszolva elmondja, dr. Kiss János, mint a terület országgyűlési képviselőjének a lobbiját tükrözi – elhangzott tavaly év végén lett neki küldve levél a Vár helyzetéről, állapotáról, melyre nem válaszolt – így került az Önkormányzat kapcsolatba más, feljebb lévő kormányzati szervekkel, akik egyelőre most adtak segítséget. Amíg a berendezésig nem jut el vár, hogy a látogató bemenjen és szétnézzon, addig ez nincs megoldva. A kooperációkon dr. Kiss János nem vett részt. Soha, semmilyen meghívásra nem jött el. Most sincs jelen a bizottsági ülésen.

Szilágyi Szabolcs: Elsősorban dr. Lovász Emesétől kérdezi, az említett mázas cseréppel kapcsolatban, ismeretei alapján ebben az időszakban, az érett középkorban nem volt jellemző, inkább a zindelytető. Mázas kerámia akkor kerül elő, ha kályhák maradványaiként tudják azonosítani. Kérdezi, amit itt találtak és amelyről Építész Úr is beszélt, megerősíthető-e egyébként, hogy az valóban tetőcserép, illetve megerősíthető-e az is, hogy nem egy korábbi földmunka betöltés során, tehát a másodlagos helyzet kizárható-e ebben az esetben? Elnök Úr felé jelezni kívánja, hogy a 2001. évi LXIV., a kulturális örökség védelméről szóló törvény 43. § (1) bekezdése kimondja, a műemléket a műemléki értékéhez, jellegéhez, történelmi jelentőségéhez méltóan, a védett értékek veszélyeztetését kizáró módon kell használni, illetve hasznosítani. Kérdezi, azzal, hogy a torony megindult, azzal nem történt-e ennek a törvénynek a megsértése? Kéri, hogy ezt a jogászok

vizsgálják meg, amennyiben ez kellő jogalappal bír, akkor hivatalból ismeretlen tettes ellen meg kell tenni a feljelentést.

Dr. Lovász Emese: A cserepekkel kapcsolatban válaszolva elmondja, nagyon sok mázas tetőcserép került elő, ami egyértelműen tetőcserép. Négyféle színben. Czeglédi Ilona ásatásán a belső várban, ahonnan nagyon sok törmelékot hordtak ki, nem tudni hova vitték ki a törmelékot. Biztosan sok tetőcserép darabot is, biztosan nem tudják meghatározni ezeknek a színeknek a százalékos arányát. Ő maga is talált a vizesárokba bezuhanva egész sor sorozat cserepeket. Egy biztos, hogy a tetőn ezek a cserepek voltak. A régészetben attól, hogy találnak egy cserepet, még nem fogják tudni meghatározni a korát. A vizesárokban is egyéb leletek is voltak mellette. Például korsó, különféle edények, egész edények, töredékek. Ezeknek az idő tipológiája létezik. Meg tudják határozni például, hogy az a számóca díszű korsó, ami egy sor cseréppel egy rétegben volt, az XV. századi. Tehát egy rétegben, egy időben kerülhettek ezek a cserepek. A tudományos munkássághoz hozzátartozik, hogy az ember önmagát is kénytelen revideálni. Nem egészen biztos, sőt valószínű, hogy a Nagy Lajos király kori vár ezekkel a színes mázas cserepekkel volt fedve, lévén, hogy talált más edényeket is. Valószínűleg tetődíszek lehettek, melyek ugyanezekkel a mázakkal voltak díszítve és ezek inkább arra utalnak, hogy későbbi, Mátyás kori. Ez nem zavarná azt, hogy mázas cserép kerüljön a tetőre, mert már régen nem Nagy Lajos király váránál tartanak. Építész Úr is említette, hogy évszázadokon keresztül hozzá-hozzá tettek. Mint ahogyan a konyha, amely megépül, az pedig XVI. századi. Itt már egy folyamatában megépülő várra felkerülhetnének ezek a színes mázas cserepek, ha sikerült volna olyan minőségben előállítani ezeket, ami megfelel annak a látványnak, hogy nem ordító mai színes, csillogó. Volt elképzelés színes, kézzel készített cserepek készítéséről. El nem tudja képzelni, hogy hány darab kellene és az mennyi idő alatt készült volna el. Azontúl, hogy ilyen magas lesz az épület már, messziről látható, már a Stadiontól. Mit látna a látogató? Egy hatalmas tarka, fényes tetőcserép tömeget. Azért volt a megegyezés, hogy nem szürke színű, hanem egy barnás színű – mint az olasz városokban terrakotta színű – tetők. Egy semleges tetőt kapna. Tehát egész biztos, hogy tetőcserepek voltak. Hiteles lelőkörmények között kerültek elő, négy színben, biztos, hogy egy mustra volt kirakva. Egykori egyetemi tanárát, László Gyulát idézi: „Sohase mondjuk, hogy így volt, hanem így is lehetett, ha nincsenek egészen pontos adatok róla.” A Wawel tetején lehet, de az nem itt van.

Rostás László: Kiegészítésként elmondja, az épület föltárása, a falkutatások során másodlagosan a vakolt rétegben, hiteles helyen kerültek elő mázas cserepek, melyek nagy valószínűséggel a XV. században való építésből származnak.

Dr. Lovász Emese: Kérdezi, hol kerültek elő ezek?

Rostás László: Erre majd a falkutatás ki fog térni. Meg tud mutatni olyan helyet, ahol a Balassa féle épületbe is van beépítve, de több ilyen fénykép is készült.

Dr. Lovász Emese: 1560-as évekről beszélünk.

Rostás László: Is. Tudja, igen.

Barta Gábor: Köszöntőjében elmondja, korábban a Pénzügyi Bizottság tagja volt. Az előző ciklusban öt évet eltöltött önkormányzati képviselőként. Jelen pillanatban, három szakember szakmai megítélése és nézőpont különbségének kellett volna elhangoznia. Ehhez képest a Bizottsághoz nem méltó módon, elmentek személyeskedésbe és olyan irányba, ami nem ide való. Az eredeti előterjesztés szerint, tájékoztatás tudomásul vételét kellett volna nyugtázni, nem pedig vélt, vagy valós sérelmeket felhánytorgatni.

Pakusza Zoltán: Az elhangzottak alapján nagyon tanulságosnak tartja a mai ülést, valóban különböző vélemények vannak. A mai Magyarországon komoly vita, hogy a térdig érő várak korszakát, vagy egy dicsőséges korszakot akarnak visszaidézni. A környező országokban, példaként említi Németországot, Lengyelországot, Csehországot, azt látja, hogy örülnek olyan felépített váraknak, amelyek hasonlóan, sokszor „alternatívák” alapján épültek vissza, szépnek tartják és turisztikailag vonzóak. Ilyen a ljubjanai vár, ott is elég sok feltételes dolog épült vissza. Németországban van is ilyen vár. Hitvita kérdésnek tartja, maradjanak-e a térdig érő várak, vagy vissza kell építeni. Nyilvánvalónak tartja, hogy egy vár folyamatosan épült. Nem gondolja, hogy egy adott korszakát vissza lehet építeni, de azt igen, hogy egy viszonylagos dicsőséges korszak meg tud jelenni akár 1300-as évektől az 1600-as évekig. Katonai jelentősége akkor van a Magyarország belső területén épült váraknak, amikor a török megjelent. Onnantól majdnem minden udvarház kapott erősítést, királyi vár, királynéi vár, földesúri vár, teljesen mindegy, de mindegyik megkapta azt a fajta erősítést, amelyet az adott korszak hadi dolgai megköveteltek. Ezek átépítéseket igényeltek folyamatosan. Megjelent a tűzfegyverek korszaka, az ágyúk korszaka. Amelyik egykor királyi vár volt, az végvár lett. Eger eleste után Diósgyőr közel került a török korszak végváraihoz. E miatt a tornyok átépítése, ágyúkazamatává történő átalakítása nem meglepő. Nyilvánvalónak tartja, ha elkezdik a várat visszaépíteni, menetközben derülnek ki hibák. Példaként említi, használt autó vásárlásánál is menetközben derülnek ki dolgok, illetve használt ház vásárlásánál is menetközben derülnek ki hibák. Úgy gondolja, a Bizottság legfontosabb feladata, hogy megnézzék, a következő időszakban a pénzek hogyan lesznek elkölthetők. Kérdezi, az eddig elköltött pénzekből mennyi a kormányzati és mennyi az önkormányzati összeg, lebontva szeretné tudni. Fontosnak tartja, a Vár minél hamarabb olyan állapotba kerüljön, hogy gyakorlatilag a turistákat tudja majd fogadni. Ezáltal Miskolcnak egy lehetőséget biztosítson. Hitvita kérdésének tartja azt, hogy kinek melyik vártípus tetszik. Látható, hogy van személyes ellentét, melyet véleménye szerint a Bizottságon kívül kell hagyni.

Bazin Levente elnök: Válaszában elmondja, az önkormányzati rész 10%, 1,5 milliárd Ft hitel. A 2 milliárd Ft-ra ígérek vannak, de utána még mindig nem tud kinyitni a Vár, mert nincs miért kinyitnia a Várnak, mert nincs semmi benne. A legnagyobb problémát abban látja, hogy 2,5 milliárd Ft-ra lett tervezve, melynek a nagy része nem is valósul meg. Jelenleg 18 milliárd Ft-nál tartanak. Ennek a végét nem látja. A projektelemek egymásra épülnek. A vár szivattyúja, vízszivattyú, mely feltételezi, hogy lesz vizesárok. De nem lesz vizesárok, ezért át kell tervezni. Nem lesz annyi kijárat, mert nem lesz vizesárok, így nem fér el annyi ember, emiatt át kell tervezni. Ezeket Építész Úr is elmondta. Nem látja a végét, sem a finanszírozás végét nem látja. Nem látja, hogy fog a projekt illeszkedni a finanszírozáshoz, sem fordítva. Jelenleg van 2 milliárd Ft a tornyokra. Ha létrejön egy turisztikai attrakció, ami embereket vonz, hol fognak parkolni? Hol fognak sétálni? Jelenleg ezek a projektelemek is kikerültek. Jövőre nem lesz vége, biztosan további forrásra lesz igény. Szorosan egymásra épülnek, ha a Déryné ház kikerül a projektek közül, akkor a várban nincs gépészet, akkor nincs wc.

Rostás László: Van vizesblokk tervezve. Az utolsó önkormányzati bejárásom be is mutatta hova vannak tervezve.

Miklós Viktor: Jelen pillanatban, ami szabad forrás áll rendelkezésre a Diósgyőri Vár komplex fejlesztése projektben a támogatói okirat terhére, az 1,8 milliárd Ft forrás. Ebből jelen pillanatban megvalósítható a Déryné háznak a megépítése, a látogatóközpont megépítése, a Huszár Vár (elővár) megépítése. Ez adna helyet a víz, szennyvíz, gáz, elektromos áram – gépészeti – központnak. Azért várnak a kivitelezés megkezdésével, mert felmerült a tornyok statikai problémája, ami 2 milliárd Ft-ot ölelne fel. Több, mint egy éve várnak a kormányzati döntésre. Jelen pillanatban ez veszélyezteti a projektnek a megvalósulását, tekintetben, hogy ha a Vár elkészül, akkor nem fogják tudni a használatba vételi engedélyeztetési eljárását elindítani, mert jelen pillanatban a gépészeti központ a

Déryné házban van. Kellene egy döntés, hogy megkapja-e a projekt a plusz 2 milliárd Ft-ot. Amennyiben megkapja, akkor elindul a Déryné Ház kivitelezése, a 2 milliárd Ft megy a tornyokra. Ha nem kapják meg, akkor a Déryné Háza és az élménysétányra fordítandó összeget át kell csoportosítani a tornyokra. Még így is hozzá kell tenni 120 millió Ft-ot. Viszont ebben az esetben ki kell találni egy olyan alternatívát, hogy a gépészetet hogyan tudják elhelyezni úgy – akár konténerekben – a jelenlegi Déryné Ház területén, hogy legalább legyen fűtés, legyen áram, tűzvíz és egyéb, hogy kapjon használatbavételi engedélyt a Diósgyőri Vár. Válaszút előtt állnak. Addig nem merik elindítani a kivitelezést, mert ha nem kapják meg az összeget a tornyokra, akkor a vár nem fejeződik be.

Pakusza Zoltán: Gyakorlatilag erre várjuk a választ?

Miklós Viktor: Igen.

Kiss Tibor: Teljesen egyetért abban, hogy nem szabad a személyeskedés irányába elmenni. De meg kell nézni az egész Várnak a tervrajzát. Nem lehet nem személyeskedni sajnos, mert minden egyes munkafázis, minden egyes munkafolyamatot végigjegyezte, úgy van felépítve, ha megépített egyet, meg kell építeni a következőt. Ha azt megcsinálta, akkor a másik kettő nem fog működni a harmadik nélkül.

Barta Gábor: Minden építkezésnél így van.

Kiss Tibor: Nem ért egyet. Ha nem készül el a Déryné Ház, ha nem lesz vizesárok, nem tud működni a szivattyú.

Barta Gábor: Utolsó lejegyzett mondatát idézi. A használatba vétel a Déryné Ház gépészeti központ létrejöttétől függ.

Kiss Tibor: Helyesel. Nem a személyeskedést akarja erősíteni, de ezt valóban nem tervrajznak, hanem életműnek tartja. Tiszteli Építész Úr munkáját, mert valóban óriási munkát fektetett bele, de egy életművet épített, nem a város embereinek a közmegelegedésére szolgáló emlékművet.

Barta Gábor: Kérdezi, igazából mit szeretnének elérni?

Kiss Tibor: Meg kell építeni minél hamarabb, de így ennek soha nem érnek majd a végére.

Rostás László: Érti a felvetést. Amikor elkészült a terv, nem volt ilyen infláció, nem voltak ilyen árak. Több ütemben, ezt sok ember megkérdezte, hogy miért. Van megoldás arra, ha nem készülne el a vizesárok. A gépészeti megoldást a város önkormányzatának műszaki képviselői felvetették. Úgy épül meg a gépészet a mostani elképzelés szerint, hogy bármelyik pillanatban – ha többlet forrást fognak tudni – akkor az megépíthető legyen. Rákapcsolás ütemezetten van. Ha a Déryné Ház így nem tud megépülni, biztosra veszi, nem konténerváros lesz a megoldás, hanem lesz egy normálisabb megoldás. Amiben ugyanúgy, ami van, korrektül megoldható. Ugyanebből az összegből. Nincs más lehetőség. Ezt a feltételezést, úgy gondolja azokra a szakemberekre kellene rábízni, akikre most is rá van bízva, akik ma is foglalkoznak vele.

Valaki a bizottság tagjai közül: És fogják is a fejüket

Rostás László: Kéri ne menjenek idáig, kéri vegyék komolyra. Ahogyan a személyes tapasztalatok alapján tudhatják mi jár együtt egy tetőcserével, kikkel és hogyan kell egyeztetni. Kérdezi, azt hiszik egy ilyen várat egy ember fog végig vinni? E mögött 100 ember van, 100 mérnök ember munkájáról

beszélnek. Borkuti Lászlóhoz fordulva, kérdezi, „mi az, hogy a Rostásnak az életműve”? 100 mérnök dolgozott rajta, meg tudja mutatni, hány mérnök nézte át a Holdingnál, hogy helyes-e műszakilag. Nem erről szól. Arról szól, hogy van egy probléma, melyet meg kell oldani. Együtt ugyanolyan felelősséggel ülnek, előrenézően és meg fogják oldani úgy, hogy használatba vehető legyen. Ne szégyenkezni kelljen felette és elfogadható legyen. Ez a feladat. Ebbe az irányba kell haladni.

Csabalik Zsuzsanna: Csatlakozik Főépítész Úr azon megállapításához, hogy mindenféle facebook bejegyzésekből értesülnek a várral kapcsolatos dolgokról, hogy kerültek ebbe az állapotba. 33 éve volt egy rendszerváltás, ahol is elkezdtek az emberek a demokráciát tanulni, úgy látszik eddig a szintig jutottak. Az, hogy ennek mi az oka és hogyan tudnának ezen Miskolcon változtatni, arra talán a Kulturális Bizottság tudna megoldást találni. Nem tartja célravezetőnek a torzsalkodásba menő jelenlegi vitát, nem fogja elhozni a megoldást. Miskolc város lakosságának is lehet véleménye, nem csak a mérnököknek, nem csak az építészeknek, hanem annak is, aki 60-70 éve itt él. Lehet nekik a romvár tetszik jobban. Kérdezi, hol volt arra lehetőség, hogy bárki elmondhassa a véleményét, hol volt a részvételiség, hol volt a lakossági megkérdezés? Véleménye szerint ilyen nagy projekteknél kötelező elem. Hogyan is jutott el idáig a dolog, hogy a Kormányzathoz egy éve felment egy kérelem és még mindig nincs rá válasz. Köszöni a két meghívott vendégnek az ülésen való megjelenést, de hol van a Miniszteri Biztos Úr? Kit tudna segíteni abban, hogy Ő is eljöjjön és egy nyílt televízió adásban történjen a bizottsági ülés, hogy a miskolci lakosság is tájékozódjon, kérdéseket küldhessen be. Véleménye szerint akkor oldhatóak lennének a „görcsök” és a megoldás irányába tudnának menni.

Rostás László: A társadalmasításra vonatkozó kérdést korábban feltette Varga Andrea alpolgármester asszony is, illetve, hogy beleszólhattak-e a lakosság részéről. Bartha György képviselő úr is részt vett ezen az ismertetésen, megerősítette, hogy az Ady Művelődési Házban és egyéb helyen többször volt bemutatva a projekt terve. Ezek dokumentálva vannak.

Csabalik Zsuzsanna: Elmondja, ő az Avasról nem volt egyszer sem, nem is tudott róla.

Rostás László: Meghirdetett volt. Véleménye szerint attól, hogy nem tud valamiről, az még megtörténik.

Csabalik Zsuzsanna: Akkor csak nem volt meghirdetve.

Dr. Lovász Emese: Az elhangzott facebook bejegyzéssel kapcsolatban elmondja, a közösségi portálon ő indította el egyfajta „segélykiáltásként” a miskolciakhoz. Összefoglalta írásban az egész történetet, hogyan indult az első ütemtől kezdve. A térdig érő várak kifejezést, ő találta ki, már bánja. Még az első ütem elején egy nyilatkozatában, a Diósgyőri Vár dolgában régen túl vannak a térdig érő váron. Nem szabad elfelejteni, hogy megvalósult egy sikeres első ütem, amikor megépül a lovagterem, megépült három palotaszárny. Tehát már régen nem térdig ér a Diósgyőri Vár. Úgy gondolja, Miskolcnak az lett volna jó, ha továbbmegy a tervezés a maga útján és három épületszárny megkapja a tetőt. A nyugati szárnyal kapcsolatban Cs. Falvai Gyulát is emlegették, ő nem is foglalkozott vele, mert első körben a Tervtanács kérdése a csonkatoronyra vonatkozott, azt hogyan fogja helyrehozni? A csonkatorony azért olyan rozoga, mert valamikor az első kővárnak volt két tornya – a nyugati oldalon kör alakú torony és az észak-keletin –, amikor lebontották az első kővárat – az akkori építők spórolásból vagy hanyagságból – nem bontották el teljesen a kör alakú tornyot, hanem ráépítették a négyszöget. Az így már egy instabil lett, majd belecsapott a villám. Most is látható a déli oldalról csoda, hogy még áll. Kérdezi, ehhez a rozoga toronyhoz hogyan épülhet hozzá egy palotaszárny? Valószínűnek tartja, lenne három emeletes palotaszárny tetővel, maradna a tetőterasz és maradna a csonka torony. Működhetne a vár.

Pakusza Zoltán: A vitában elhangzottakra reagálva használta a térdig érő vár kifejezést, nyilván átvitt értelemben. Felépítsenek vagy ne egy várat. Nyilvánvaló, hogy már volt egy első üteme, mely előtt is voltak hasonló hangok, hogy talán nem kellene megcsinálni. Akkor is voltak, akik ellenezték. Erre reagálva mondta, hogy vitás ma Magyarországon, hogy egy várat újjáépítsenek vagy nem. Több olyan vár van ma az országban, mely felépül, újjáépül. Ebben a vitában használta a térdig érő várak kifejezést. Ebben mindenki a hite szerint megnyilvánulhat, illetve szakmai berkekben is vitáznak erről. Ugyanakkor itt most az a kérdés, hogy ez a dolog, mely itt elindult, hogyan lehet befejezni, hogyan lehet abszolválni, milyen összegek állnak majd rendelkezésre, mennyibe fog kerülni a miskolciaknak? Utána milyen hasznot fog hozni, későbbiekben hogyan fog hasznosulni?

Bazin Levente elnök: Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Sajnálatát fejezi ki, hogy nem jött el dr. Kiss János úr. Véleménye szerint nem látnak tisztán tervezési oldalról sem jelen helyzetben, a pénzügyi problémák is elég sokrétűek. Nyilvánvalónak tartja, hogy hozzájárult az infláció és nem várt esetek is. Durvának tartja, hogy a költségbecslésnél 100-szorosára nőttek bizonyos kiadások. Jó lenne együttműködni az országgyűlési képviselővel. Értetlenül áll az előtt, hogy nem válaszol semmire, nem tesz eleget semmilyen meghívásnak, még bizottsági ülésre sem, ahol minden oldal megjelent. Nem tartja bajnak, hogy a vita indulatos és hosszadalmas volt. Sok közösséget képviselnek a megjelentek, mindenki vissza tudta ezt tükrözni. Elnökként nem is akarta szorosra és szigorúra fogni az ülést. Véleménye szerint mindenki el tudta mondani, amit szeretett volna, mindenki képet tudott kapni a jelenlegi helyzetről, ahogyan azt Barta Gábor is megjegyezte. Elnökként az elkészített anyagot elég terjedelmesnek és részletesnek tartja. Köszöni a munkát. Úgy gondolja, nem ez volt az első és az utolsó ülés a Diósgyőri Vár kapcsán. Kell, hogy legyen folytatása. Ezt mindenkinek a saját közegében kell erősítenie és „kikényszerítenie” a maga útján és a maga módján. Pártállástól, közösségtől függetlenül mindenkinek az az érdeke, hogy a Vár ne ebben a formájában maradjon, hanem egy megépített és berendezett vár legyen. Jó lenne, ha a többi projektem is megvalósulhatna, de a minimum az lenne, hogy minél hamarabb megnyílhasson a miskolciak előtt. Úgy látta ebben nincs vita. Mindenkinek köszöni a vitában való részvételét. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

32/2022. (XII.13.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Tárgy: A „Diósgyőri Vár komplex fejlesztése” című projekt előrehaladásáról készült tájékoztatás tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a „Diósgyőri Vár komplex fejlesztése” című projekt előrehaladásáról készített tájékoztatás tudomásul vételére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága a jelen határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi a

„Diósgyőri Vár komplex fejlesztése” című projekt előrehaladásáról készült tájékoztatást.

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Pályázati Főosztály
Végrehajtást felügyelő osztály: Projektirányítási Osztály
Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11.) napirend: Egyebek

Bazin Levente Dávid: Kérdezi, van-e egyéb hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs. Köszöni a részvételt. Az ülést 18:12 órakor bezárja.

k.m.f.



Bazin Levente Dávid
elnök



jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Binda Ottóné

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignácz Dávid
jegyző