

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága

131.314-1/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2019. december 17.** napján 15.30 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Városház tér 8. szám alatt, a III. emeleti Közgyűlési Teremben tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szopkó Tibor elnök, Bazin Levente Dávid alelnök, Csabalik Zsuzsanna, Eperjesi Erika, Hegedűs Andrea, Pakusza Zoltán, Bódiné Ocskai Gabriella, Galambos Gábor Márton, Kiss Tibor György, Solymosi Árpád bizottsági tag

Később érkezett: Borkuti László Imre; Deák-Bárdos Mihály, Molnár Péter bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Jogi és Igazgatási Főosztály Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Bodnár Tibor osztályvezető
- Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjeként

Stratégiai és Felügyeleti Főosztály

- Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető

Városépítészeti Főosztály

- Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető

Belső Ellenőrzési Osztály

- Dr. Dienesné dr. Juhász Renáta

Gazdálkodási Főosztály

- Szilágyi Kornél osztályvezető

Szervezetmenedzsment Osztály

- Molnárné Palotai Marianna csoportvezető

Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály részéről:

- Dr. Kevi Zsuzsanna jogi ügyintéző

Meghívottként, tanácskozási joggal jelen van:

- Makár Barnabásné Pedagógusok Szakszervezete Miskolci Városi Szervezet, városi titkár-helyettes
- Dr. Rózsa Péter Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnök
- Csóka Edit Közművelődési és Közgyműteményi Dolgozók Szakszervezete Miskolc Városi Alapszervezete titkár
- Leskó Mária

Jegyzőkönyvvezető: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Szopkó Tibor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A kiküldött meghívóhoz képeset a „Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala tárgyában” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét javasolja. Kéri szavazzanak erről.

Deák-Bárdos Mihály megérkezik, a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 11 főre egészül ki.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztést napirendre felvette.

Szopkó Tibor elnök: Kéri szavazzanak a napirend elfogadásáról a kiküldött meghívó és az előzőekben megszavazott sürgősségi előterjesztésre tekintettel.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Nyílt ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és a kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

5. **Javaslat közterületek elnevezésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **Javaslat a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakasának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Ignácz Dávid jegyző
8. **Javaslat a Közgyűlés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat eredményességi támogatás odaítélésére**
Bizottsági előterjesztés
11. **Egyebek**

Zárt ülés:

12. **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala tárgyában**

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat a 2020. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Makár Barnabásné a Pedagógus Szakszervezet képviselőjében előzetesen e-mailben jelezte hozzászólási szándékát.

Makár Barnabásné: A Pedagógusok Szakszervezete nevében az óvodákat képviseli. Hozzászólási szándékától visszalép, mert időközben Alpolgármester Asszonytól és Tanácsnok Asszonytól is megerősítést kapott arra vonatkozóan, miszerint januárban lesz alkalom az óvodák dolgozói létszámával kapcsolatosan egyeztetni.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni Makár Barnabásné rugalmas hozzáállását. Jelen városvezetés a megoldandó feladatok között tartja számban a jelzett témát. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésszerinti rendelet-tervezet támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat civil- és egyéb szervezetekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja.

Pakusza Zoltán: Igen.

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjében megjelent Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Az előterjesztés többek között a Magyar Máltai Szeretetszolgálat számára ingatlan térítésmentes használatba adására tesz javaslatot. Az Árpád út 88. szám alatt, krízisférőhelyeket biztosítanak rászorulóknak. Ezt az ingatlant 2020. január 6. napjától elkezdik teljeskörűen felújítani. A jelenleg közfeladatként ellátott feladatot nem fogják tudni biztosítani a

továbbiakban. Az Árpád u. 2. szám alatt lévő ingatlan emeleti szintjén lévő 188 m² nagyságú területet javasolják térítésmentesen, határozatlan időre használatba adni. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság számára javasolják az Árpád u. 2. alatti ingatlanban, egy 285 m²-es ingatlanrészt térítésmentesen használatba adni. A korábbi szerződés 2019. szeptember 30. napján lejárt, az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a továbbiakban is ugyanezen ingatlan, határozatlan időre szóló szerződéssel térítésmentesen biztosítva legyen a kérelmező számára. Elmondja, hogy az ÁFA megtérítésre kerül számukra, a jogviszony megteremtése visszamenőleges hatállyal javasolt 2019. október 1. napjától. Tájékoztató jelleggel elmondja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány kerül benyújtásra. Tartalmát röviden ismerteti. Az MVK Zrt. számára az Árpád út 62. szám alatt lévő helyiségre vonatkozó használati jogviszony megújítása javasolt. Az MVK Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés szerint a villamosellátás érdekében használt épületrészeket az Önkormányzat az ellátásért felelős részére térítésmentesen biztosítja. Ezért javasolt ezen ingatlan további használatának biztosítása a közfeladati cél ellátása érdekében. Az előterjesztés további tartalmi eleme lesz, hogy a Diósgyőri Polgárőr Egyesület számára is az Árpád út 2. szám alatt lévő, földszinti 58 m²-es ingatlan használatának térítésmentes biztosítása javasolt legyen. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat is kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. Kérelmük elbírálása után a Testvérvárosok útja 15. szám alatt lévő emeleti 212 m²-es ingatlan térítésmentes használatba adása javasolt. A Várva várt Alapítvány is kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. Az általuk ellátott feladatot ismerteti. A Vörösmarty Mihály út 49. szám alatt található 51 m²-es helyiség javasolt térítésmentesen használatba adni. Az előterjesztés további vagyonjogi döntéseket tartalmaz. A Magyar Cserkészszövetség számára korábban értékesítésre került a Csengery u. 3-5. szám alatt lévő ingatlan, azzal a feltétellel, hogy bizonyos időn belül felújítják az ingatlant. Ez a folyamat elhúzódott. Az Önkormányzattal kötött szerződés 2020. februárban lejár, ezért a felújítási véghatáridő meghosszabbítása szükséges. A Győri kapu 12. szám alatt található, Judo Club által használt ingatlan korábban az állam számára értékesítésre került, az állam nevében a Nemzeti Sport Központok jár el. Ezen ingatlan vonatkozásában jelentős felújítást vállaltak szerződésben, a beruházás az eredeti határidőig, december 31-éig nem fog befejeződni, ezért tesz javaslatot az előterjesztés a szerződések módosítására a határidők tekintetében.

Szopkó Tibor elnök: Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Borkuti László tanácsnok úr megérkezik, a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 12 főre egészül ki.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a részletes tájékoztatást Főosztályvezető Asszonynak.

Kiss Tibor György: A Judo Club által használt ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint a Club a Hell támogatása idején kötött szerződést az ingatlanra. Jelenleg az Egyesület a Diósgyőr színeiben működik, ahol teljes elhelyezést kapnak és minden feltétel adott a működéshez. Kérdezi, hogy az épület továbbra is marad a Judo Club tulajdonában? Tudomása van róla, hogy a Magyar Judo Szövetségtől 70 millió Ft-os támogatást kapott az Egyesület, mégis az ingatlan felújítása hosszú évek alatt sem mozdult előre semmit. Kérdezi, hogy most milyen civil szervezetnek, milyen formában és miért kerül átadásra az ingatlan, hiszen a Judo Clubnak a működési feltételei biztosítottak?

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Válaszában elmondja, hogy az adásvételi szerződés 2017-ben jött létre és valóban a Judo Egyesület működött ott. Az épület valóban a Hell épülete volt. Az adásvételi szerződésnek volt egy feltétele, miszerint fel kell újítani ezt az ingatlant. Nincs tovább-értékesítési szándék, sem változtatás a tulajdonjogban. Pusztán kedvezménytel került értékesítésre az állam javára, a kedvezmény feltétele volt a határidőn belüli felújítás. Amennyiben ez nem történik meg,

akkor a teljes vételár megfizetése kérhető az akkori értékbecslés szerint. Az állam szeretné ezt a felújítást elvégezni, amely 2020. december 31-ig teljeskörűen meg fog történni.

Kiss Tibor György: Kérdezi, ezután a tulajdonjog az Egyesületé vagy állami tulajdonba kerül?

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Jelenleg a Magyar Állam tulajdonában van, nevében az NSK jár el. A Magyar Állam szándéka nem ismert.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a kiegészítést és a válaszokat. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy az elhangzott kiegészítés még csak előkészítés alatt van, így erről nem kell szavazni. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentései alapján készített intézkedési tervek elfogadására és a kapcsolódó egyéb döntés meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Deák-Bárdos Mihály: A Főosztályvezető Asszonnyal folytatott előzetes egyeztetésben megkapott anyag tartalmazta a Brigád utcának az átnevezését, mely a jelenleg megkapott anyagban nem található. Kérdezi miért történt változás, illetve a Brigád utcai lakosokat megkérdezték-e a Bánk utcanév javaslatról. A FIDESZ-KDNP Frakciónak volt egy javaslata a Brigád utcát elnevezni, kérdezi, hogy a módosító indítvány be lett-e adva, amennyiben igen, akkor ezt a módosító indítványt miért nem tartalmazza az előterjesztés?

Erdeiné Gadó Helga: Az előterjesztés összefoglalásában elmondja, az anyagban 21 közterület elnevezés szerepel. A képviselőknek, a bizottsági tagoknak és elnököknek kiküldött munkaanyagban valóban még négy darab közterület elnevezés vonatkozásában fogalmaztak meg javaslatot. A képviselői egyeztetések és szakmai egyeztetések kapcsán, a szakmailag is indokolt döntés szerint, – tekintettel arra, hogy a város teljes közterületei nevének felülvizsgálása folyamatban van az önkényuralmi nevek tekintetében – a teljes felülvizsgálat kapcsán fog döntés születni a Brigád utca vonatkozásában is. Elmondja, hogy képviselői módosító indítvány érkezett a Brigád utca elnevezése kapcsán.

Szopkó Tibor elnök: Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: **Javaslat a Tour de Hongrie Kerékpáros Körverseny miskolci versenyszakaszának megtartására vonatkozó pályázat benyújtására**

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti

határozati javaslatot elfogadásra javasolja a
Községi ülés számára.

**7. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belső
ellenőrzési tervének megállapítására**

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Községi ülés számára.

8. napirend: Javaslat a Községi ülés 2020. I. félévi munkatervének megállapítására

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Községi ülés számára.

**9. napirend: Javaslat a Községi ülés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati
ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

10. napirend: Javaslát eredményességi támogatás odaítélésére

Szopkó Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, szükségesnek tartják-e, hogy az előzetesen írásban megkapott anyagot az előterjesztő képviselője szóban kiegészítse, összefoglalja. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai nem kérnek szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Deák-Bárdos Mihály: Kérdezi, hogy az a sportoló aki, 2019. évben olimpiai kvótát szerzett miskolci színekben miért nem szerepel a támogatottak listáján? Név szerint Sztankovics Anna a Miskolci Sportiskola úszószakosztályának versenyzője az érintett. Elért eredményeit részletezi. A sportoló edzőjének elmondása szerint a szükséges igazolásokat elküldték a Polgármesteri Hivatalnak, melyeket a szakosztály nem fogadott el, mert az Úszószövetség 2018. évi dátum helyett 2019. évi dátummal igazolta le az eredményeket. Kéri, hogy Sztankovics Anna kerüljön fel a támogatottak listájára.

Szopkó Tibor elnök: Jogosnak tartja a felvetést, hiszen ennek a támogatásnak a célja, hogy a jól teljesítő sportolókat megfelelő szabályok mentén, gesztus értékkel támogassa a Város. Kéri a felelős osztályt, hogy a Bizottság következő üléséig szíveskedjen megvizsgálni ezt a konkrét ügyet, amennyiben döntés szükséges, úgy azt készítsék elő.

Deák-Bárdos Mihály: A Magyar Úszószövetség jogszerűen járt el, mert az igazolásokat 2019. novemberben állította ki a 2018. évben elért eredményekről.

Dr. Kevi Zsuzsanna: Elmondja, hogy a rendeletben előírtak szerint jártak el, megvizsgálják az ügyet újból. Az előírások betartása volt a cél, nem a támogatást kívánták megvonni.

Szopkó Tibor elnök: Tudatában van, hogy a Polgármesteri Hivatalnak az erre vonatkozó rendeletében előírtaknak megfelelően kell eljárnia, de bizodalját fejezi ki afelett, hogy valamilyen megoldás születik majd ebben a kérdésben.

Kiss Tibor György: A Miskolci Jegesmedvék csapattal kapcsolatban kérdezi, hogy a felállított támogatási kvóta, a Divízió I és Divízió II csapat esetében hogyan értelmezhető, hiszen a támogatási javaslatban kiemelt személyek a Divízió II-ben érték el az eredményeket.

Dr. Kevi Zsuzsanna: Válaszában elmondja, hogy a szakszövetség által megküldött igazolást dolgozták fel. A támogatásra javasolt személyek a magyar válogatottban játszanak, Miskolc képviseletében. A szakszövetség által kiállított igazolás szerint Divízió I/A-ban játszanak. Ezt a hivatalos igazolást köteles a Polgármesteri Hivatal elfogadni, nem tudják kétségbe vonni a valódiságát.

Kiss Tibor György: Tudomása szerint a Divízió II-ben játszanak.

Megérkezik Molnár Péter, a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 13 főre egészül ki.

Szopkó Tibor elnök: Tisztelettel köszönti Molnár Péter bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Deák-Bárdos Mihály: Kiss Tibor György felszólalásához kíván csatlakozni, véleménye szerint is az Önkormányzatnak át kellene vizsgálnia, hogy az eredményességi támogatást egyéni sportolóknak vagy csapatban sportolóknak ad-e. Az egyéni sportoló teljesítménye teljesen más megítélés alá esik, mint a csapatsportoló teljesítménye. Az említett két személy olyan sportban érte el az eredményeket, és a magyar címeres mez, mely TAO által támogatott, így rengeteg bevételi forrással rendelkezik. Véleménye szerint azokat az egyéni sportolókat kellene támogatni, akik az eredményeikkel erre rászolgáltak, illetve rá is szorulnak. A szövetségi és egyesületi támogatáson kívül nincs más juttatásuk ezeknek a sportolóknak. Példaként említi Sztankovics Annát, akinek a Városi Sportiskola fizeti a lakhatását és minden olyan dolgot, amit az élsport ma megkövetel. Ez a TAO-s sportágak esetében nem így van. Javasolja az eredményességi támogatás struktúrájának átgondolását.

Kiss Tibor György: A junior ifjúsági versenyzők támogatottak az Önkormányzat által, az ezt megelőző serdülő és diák korosztály versenyzői viszont nem. Javasolja ezen korosztály díjazását is, legalább egy-egy kupával, hiszen magyar bajnoki címet is szereznek bizonyos sportágban, egyéni sportban. Nem lesz ifjúsági és junior versenyző, ha nem érnek el sikereket a serdülő és diák korosztályban. Véleménye szerint szükség van motivációra, jutalmazásra ezen gyerekek esetében is.

Dr. Kevi Zsuzsanna: Jelen esetben az eredményességi támogatás odaítéléséről van szó. A 3/2008. számú önkormányzati rendelet határozza meg, hogy kiket lehet ezen támogatás keretén belül támogatni, melyet ismertet. Képviselő Úr felvetését megvizsgálják majd. Tájékoztatásul elmondja, hogy nem régen zajlott az Önkormányzat szervezésében az az esemény, melyen a kiváló teljesítményt nyújtó miskolci sportolók díjazása történt, illetve azt megelőzően volt a Diákolimpiai díjazottak elismerése. Képviselő Úr által felvetetteket továbbítja a vezetőség felé.

Borkuti László: Sporttanácsnoki feladatköréből adódóan nagyon sok sportolóval és sportvezetővel beszélt. Ez alapján javasolja egy új sportkoncepció megalkotását, ezeket a vitákat javasolja majd akkor lefolytatni. Deák-Bárdos képviselő úr hozzászólásához kívánja elmondani, miszerint a csapatsportágban elért eredményeket nem biztos, hogy támogatni kell, véleménye szerint azt is motiválni kell, ha valaki arra törekszik, hogy válogatott szintű sportoló legyen csapatsportban.

Deák-Bárdos Mihály: Az általa elmondottakat félreértették. Az egyéni sportolókat kiemelten kell támogatni, ami a város hírnevét bővíti. A csapatsportoló esetlegesen a következő szezonban már nem játszik ebben a városban, viszont az egyéni sportoló Sztankovics Anna harmadik éve tagja a Miskolci Sportiskolának és hosszú távon tervez a városban. Motiváció céljából is javasolja támogatni, jelen pillanatban az egyetlen olyan ember aki, olimpiai kvótát érő hellyel rendelkezik.

Szopkó Tibor elnök: Bízik abban, hogy a sportkoncepció kialakításával az összes kérdés, hasonló gondolatcserével dúsítva hatékonyan rendezhető lesz. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Megállapítja, hogy nincs, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

37/2019. (XII.17.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Tárgy: Eredményességi támogatás odaítélése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc Megyei Jogú Város testnevelési és sport feladatairól szóló 3/2008. (III.12.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva – az alábbiak szerint állapítja meg a 2018.évi eredményességi rangsort:

Rangsor	Sportszervezet és sportoló neve	Sportág és versenyszám	Helyezés
1.	SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Felnőtt Világ bajnokság (női váltó)	5. hely
1.	SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Világ bajnokság (csapat)	3. hely
1.	SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Európa Bajnokság (csapat)	1. hely
2.	SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Európa Bajnokság (egyéni)	2. hely
1.	Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft., Magosi Bálint	Felnőtt IIHF Divízió I/A Világ bajnokság	4. hely
1.	Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft., Vas János	Felnőtt IIHF Divízió I/A Világ bajnokság	4. hely

Felelős: Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály

Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága – a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.4.1.2 pontjában foglalt hatáskörében eljárva – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc Megyei Jogú Város testnevelési és sport feladatairól szóló 3/2008. (III.12.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének a terhére összesen **910.000,- Ft eredményességi** támogatást biztosít az alábbi felbontás szerint:

Sportszervezet és sportoló neve	Sportág és helyezés	Támogatás	Összeg (Ft)
SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Felnőtt Világbajnokság (női váltó), 5. hely	100 %	150.000,-
SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Világbajnokság (csapat), 3. hely	100 %	120.000,-
SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Európa Bajnokság (csapat), 1. hely	100 %	150.000,-
SwimmingPentathlon Club, Guzi Blanka	Öttusa Junior Európa Bajnokság (egyéni), 2. hely	75 %	90.000,-
Összesen: (SwimmingPentathlon Club)			510.000,-
Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft., Magosi Bálint	Felnőtt IIHF Divízió I/A Világbajnokság, 4. hely	100 %	200.000,-
Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft., Vas János	Felnőtt IIHF Divízió I/A Világbajnokság, 4. hely	100 %	200.000,-
Összesen: (Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft.)			400.000,-
Összes támogatás:			910.000,-

Felelős: Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály

Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződések előkészítéséről és a támogatás folyósításához szükséges egyéb intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály

Közreműködik: Pénzügyi Osztály

Határidő: 2020. január 10.

11. napirend: Egyebek

Szopkó Tibor elnök: A szakszervezetek képviselőjében Csóka Edit jelezte hozzászólási szándékát.

Csóka Edit: Elmondja, hogy a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók levelét minden bizottsági tagnak eljuttatta, de négy tag esetében nem járt sikerrel ezért most ezt átadja. A levél a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók bérhelyzetéről szól, ezt teljes körűen felolvassa. (Mellékletként csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy a levél tartalmát hatékonyan foglalja össze, a levelet mindenki megkapta, tartalmát megismerték.

Csóka Edit: Elmondja, hogy a jelen helyzet a következő évtől rosszabb lesz, mert a következő évtől emelkedik a minimálbér, viszont a Kormányzattal a tárgyalások teljes mértékben megszakadtak. A Népművelők Egyesülete és a Kulturális Központok Országos Szövetsége egy héttel ezelőtt fejezte be a tárgyalásokat, ami azt jelenti, hogy a Kormány nem fogja támogatni, csak a minimálbér emelést. Ennek eredményeként egy béremelés érdekében a Városnak kell a zsebébe nyúlnia.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a jelzést, fontosnak tartja a levélben leírtakat. Maga részéről vallja, hogy a munkaerő-piaci helyzet nem feltétlenül elhibázott, vagy el nem hibázott politikai döntéseknek köszönhető, sokkal inkább a gazdasági szerkezetváltozás és sok gazdasági körülmény balszerencsés együttállásának eredménye. A városvezetés célja lesz, hogy az ilyen feszültségeket oldja. A jövő évi gazdálkodási sarokszámok pontos ismerete nélkül nem tesz ígéretet arra vonatkozóan, hogy ebben érdemi és szemmel látható beavatkozást fog tudni tenni a városvezetés. Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi ponton belül van-e kérdés, észrevétel.

Deák-Bárdos Mihály: Kiss Tibor György javaslatához kíván még hozzászólni. Átgondolásra javasolja, hogy ifjúsági korosztálytól díjazza-e a város a sportolókat, évjárat szerint. Egyetért Kiss Tibor Györggyel abban, ahhoz, hogy valaki ifjúsági magyar bajnok lehessen, ahhoz előtte, diák és serdülő magyar bajnoknak is kell lennie. Ezért javasol díjazásra minden magyar bajnokot, vagy sétválasztani az olimpiai sportágakat, illetve a világbátékokon szereplő sportágakat.

Szopkó Tibor elnök: Bízík benne, hogy elindulhat egy párbeszéd a városban a jelzett témában, ez évek óta hiányosság. A Bizottság tagja Borkuti László tanácsnok úr, aki a készülő sportkoncepció megalkotásában a legtöbbet fog dolgozni, ennek keretében az itt elhangzott felvetéseket figyelembe veszi majd.

Csabalik Zsuzsanna: A Bizottság munkája öt területet ölel fel, melyből jelen esetben a sport kapott most nagyon nagy hangsúlyt. Véleménye szerint valamennyi terület olyan, ami egy egységes koncepció kidolgozására kényszeríti a Bizottságot, hiszen évek óta hiányosság a kulturális koncepció. 2008. óta nincs a városnak. A Holding átszervezésével kapcsolatban is vannak teendők. Javasolja, hogy a Bizottságon belül alakuljanak munkacsoportok, melyek az egyes területeket felvállalnák. Iskolai munkájából kifolyólag ismeri a „Jó tanuló – jó sportoló” díjazást, de egységes rendszert – óvodáskortól kezdődően – ki kell alakítani a városban. Az óvodai struktúrával Miskolcon hatalmas gondok vannak, mely érvényes a kultúrára és a sportra is. Lakossági bejelentés alapján szeretné jelezni, hogy a belvárosban tarthatatlan állapotok alakultak ki, számos ellentmondás van, hiszen a fiatalok mulatni szeretnének, míg másnap az ott lakóknak, a hányadékbán kell közlekedni, illetve hajnali négyig aludni sem lehet. Erre is megoldást kell találni az alakuló turizmus munkacsoportnak. A Függetlenek Szíve Civil Egyesült részéről felajánlja, hogy a szakembereik a munkacsoportok munkájában, külsős tagként részt vesznek.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni az értékes hozzászólást. A legsokrétűbb szakbizottságként nagyon sok feladat előtt állnak. Most folynak a változásoknak köszönhető súlypont áthelyezések, a gyakorlatba átültetendő, rendszerépítő munka. Nem előlegezi meg a közvetlen városvezetői kabinet strukturális elképzeléseit, de az ilyen típusú munkacsoportok, szakértői gárdák létrehozását szükségesnek tartja, jelen Bizottságnak ebben a munkában fontos szerepe lesz.

Solymosi Árpád: Csóka Edit hozzászólásával egyetért. Úgy gondolja, olyan szakemberek kerültek az Önkormányzathoz Tanácsnok Úr személyében is pozícióba, akik nyitottak a felvetett dologra. Ismerik a problémát. Komoly problémának tartja, mind a Nemzeti Színházban, mind a Szimfonikus Zenekarnál, hogy a nonprofit Kft.-vé alakításkor az ott dolgozók közalkalmazotti

státusza is elveszett. A garantált béremelkedést sem kapják meg az ott dolgozók, pedig nagyon magasan képzett művészeket kellene megtartania a városnak.

Borkuti László: Csabalik Zsuzsanna utolsó gondolatára reagálva elmondja, az általa felvetett probléma véleménye szerint inkább rendészeti kérdés. A Csóka Edit által felvetett problémáról, a következő Közgyűlésen, az Egyebek hozzászólásban beszámol majd, és kérni fogja a város közvéleményének támogatását ebbéli tevékenységében.

Bazin Levente Dávid: Reagálva Solymosi Árpád felvetésére elmondja, hogy a Színház igazgatójával tárgyalásokat folytat Polgármester Úr a béremelések kapcsán. Előző évben is megoldották ezt az előző Polgármester Úrral hatékonyan, idén is így fog történni. Szó van további béremelésekről is, nem csak a minimálbér kapcsán, hanem egy általános béremelésről is a Színházban az előző évekhez hasonlóan. Reményét fejezi ki, hogy idén még jobb lesz.

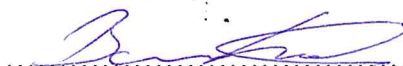
Szopkó Tibor elnök: Bízik abban, hogy a források függvénye és a megfelelő szakmai munka ellátásához szükséges bérek függvénye fog majd tudni találkozni egymással. Megkérdezi van-e egyéb kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs a napirend tárgyalását és a nyílt ülést bezárja. A Bizottság munkáját a következőkben zárt ülésen megtárgyalandó napirendi ponttal, a „Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala tárgyában” című sürgősségi előterjesztés megtárgyalásával folytatja. Zárt ülésen kizárólag a Bizottság tagjai, az önkormányzati tisztségviselők és a Polgármesteri Hivatal feladattal érintett ügyintézői vehetnek részt. Kéri, hogy a jelenlétre nem jogosult személyek hagyják el a tárgyalót.

A nyílt ülést 16 óra 40perckor bezárja.



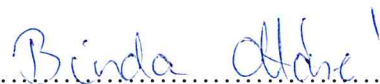
Szopkó Tibor
elnök

k.m.f.



Bazin Levente Dávid
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Binda Ottóné

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignác Dávid
jegyző



Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán
Bodnár Tibor
osztályvezető