

**Miskolc Megyei Jogú Város
Közigyűlése**

X-22.050-11/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közigyűlésének **2011. szeptember 08-án** 09.00 órai kezdettel, a Városháza dísztermében tartott ülésről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Soós Attila, Dr. Simon Gábor, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Távol maradt: Giákné Bobály Judit és Dr. Zsiga Marcell

Meghívottak: Dr. Szabó Brigitta Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft.
Schweickhardt Gyula Miskolc Holding Zrt.
Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft.
Perecsenyi Attila Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.
Bíró Tibor CINE-MIS Nonprofit Kft.
Kis Péter AVE Miskolc Kft.
Szélyes Domokos MIK Zrt.
Braun Csaba MVK Zrt.
Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft.
Üszögh Lajos MIVÍZ Kft.
Nyíri László MIHŐ Kft.
Dr. Tóth László MISEK Nonprofit Kft.
Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Külön köszönti a tanácskozási joggal megjelent kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő - később érkezik Dr. Mokrai Mihály, így a megjelentek száma 27 fő - a közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre történő felvételére tesz javaslatot.

Az 1. sürgősségi napirendi pont tárgya:

Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 36 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos

polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére felvette.

A 2. sürgősségi napirendi pont tárgya:

Javaslat szabadtéri szabadidősport létesítmény kialakítása céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos

polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A közgyűlés 23 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére felvette.

A 3. sürgősségi napirendi pont tárgya:

Javaslat a 2011/2012-es tanév maximális osztály és csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell
alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére felvette.

A 4. sürgősségi napirendi pont tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírására

jegyző

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt az ülés napirendjére felvette.

A 5. sürgősségi napirend pont tárgya:

Javaslat Méhész Katalin aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről:

A közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a 2011. évi II. félévi

munkaterv szeptember 8-i ülésének

- Javaslat az ETV-ERŐTERV Zrt. által készített tanulmányban kijelölt intézmények távhőrendszerbe történő bekapcsolásának gazdaságosságára
- Javaslat az önkormányzati fenntartású intézményeknél, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainál egy, vagy több biomassa (faapríték) tüzelésű kazán telepítésének lehetőségére
- Javaslat az önkormányzati intézmények kazánház üzemeltetési feladatainak MIHŐ Kft. kezelésébe történő átadási lehetőségére

napirendi pontok megtárgyalására a 2011. októberi közgyűlésen kerül sor, mivel a MIHŐ Kft. a 4., 5., 6. napirendi pontokkal összefüggésben a Miskolci Egyetemmel szerződést kötött a szakmai anyagok elkészítésére. A szakmai anyagot a Miskolci Egyetem 2011. július 31-én küldte meg a MIHŐ Kft.-nek, melynek pontosítása folyamatban van.

A napirendi pontok megtárgyalására a 2011. októberi közgyűlésen kerül sor.

A munkatervben szereplő 7. napirend „Javaslat a Miskolci Kulturális Központ magasabb vezetői beosztásának ellátására történő pályázat kiírására” mivel 2011. július 1-jével alakult meg a Miskolci Kulturális Központ, a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ és az Ifjúsági és Szabadidő Ház összevonásával, a két intézmény teljes körű jogutódjaként.

Az összevonás pénzügyi, személyi, technikai munkálatai, és az új intézmény kibővített feladatainak kijelölése a tervezettnél több időt vesz igénybe.

Ezért a pályázat kiírása későbbi időpontban indokolt.

A Miskolci Kulturális Központot 2011. július elsejétől a pályázat lebonyolításáig Tanczos Tamás megbízott igazgató irányítja.

A 11. napirendi pontként került volna megtárgyalásra a „Javaslat a Bükk-térség Fenntartható Vízkészlet-gazdálkodásáért Közalapítvány és a Miskolc Város Környezetvédelmi és Energiahatékonysági Közalapítvány alapító okiratainak módosítására”.

Az előterjesztés előkészítése során derült ki, hogy beszámolási kötelezettségének egyik Közalapítvány sem tett eleget. Az Alapító Okirat módosítására akkor van szükség, ha a korábbi időszakban végzett munkáról, gazdasági cselekményekről átfogó információ áll rendelkezésre. Ezek beszerzése a Cégbíróságnál jelenleg bejegyzett Kuratórium együttműködését igényli.

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot, „Javaslat a Miskolci Jegesmedve Jégkorong Sportegyesület, valamint a DKSK-MISI Kosárlabda és Szabadidő Kft. részére biztosított lakások bérleti díjának, valamint óvadéki díjának elengedésére” mint előterjesztő visszavonta .

Dr. Kriza Ákos Polgármester: Ügyrendi javaslata, hogy a közgyűlés a napirend előtti hozzászólások után, a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalásával folytassa munkáját, tekintettel arra, hogy az oktatási-, nevelési intézmények vezetői álláshelyének betöltéséről, tehát személyi kérdésekről kell dönteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan.

Varga Gergő: Ügyrendi javaslata, hogy a 4. napirendi pontként tárgyalandó „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására és a II-29/22.312/2011. határozat hatályon kívül helyezésére” című előterjesztést a Közgyűlés napirendről vegye le, kéri, hogy a következő ülésen tárgyalják. Az ott tervezett beruházást másik területen is meg lehet oldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ értelmében napirendi ponttal kapcsolatos ügyrendi kérdést nem lehet feltenni, arról nem is tárgyalhat a közgyűlés. Megkéri Dr. Csiszár Miklós jegyző urat, hogy az SZMSZ ide vonatkozó részét olvassa fel.

Dr. Csiszár Miklós jegyző: Ismerteti az SZMSZ 25.§ (1) bekezdését. Úgy gondolja, – de az értelmezés dolga a közgyűlés feladata, – hogy ez nem ügyrendi kérdés. Elmondja, hogy a képviselő úr szavazatával fog arról dönteni, hogy ez napirenden legyen-e vagy sem. Álláspontja alapján ez nem esik az ügyrendi kérdés témaköre alá.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslatról.

A közgyűlés 19 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatra is.

A közgyűlés 21 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

A meghívó szerinti napirendi pontok:

- **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (I. féléves előirányzat-módosítás)**
Tájékoztató az önkormányzat költségvetésének 2011. I. félévi teljesítéséről
Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós és zárolási javaslat)

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- **Javaslat a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás pénzmaradványáról történő lemondásra**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására és a II-29/22.312/2011. határozat hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a MISEK Nonprofit Kft. konzorciumi együttműködésének és az ÉMOP – 4. 1. 2./A–11 kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázaton való részvételének támogatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat a 45. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

7. **Javaslat az önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos MIHŐ Kft. által végzendő részletes feladatellátásra és annak költségkihatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

8. **Javaslat a közép fokú oktatási intézmények 2012. évi beiskolázási tervére**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

- **Javaslat pályázat benyújtására létszámcsoökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 10. Javaslat az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0046 kódszámú, az „Árvíz okozta károk helyreállítása Miskolc városában” című pályázat önrészenek módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 11. Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft-nél Vízilabda szakosztály létrehozására, fejlesztésre irányuló pályázathoz támogatási önerő biztosítására, valamint a Diósgyőri Várfürdő SC támogatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 12. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének a helyettesítésére Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 13. Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására, valamint ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 14. Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város művészeti intézményeinek 2010/11. évadban végzett munkájáról és a 2011/12. évad terveiről**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 15. Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

- 16. Javaslat a Selyemréti Általános és Magyar-angol Két Tanítási Nyelvű**

Iskola magasabb vezetői beosztásának betöltésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

17. Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola magasabb vezetői beosztásának betöltésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

18. Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola magasabb vezetői beosztásának betöltésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

19. Javaslat a Fazekas Utcai Általános Iskola magasabb vezetői beosztásának betöltésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

• **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

21. Javaslat fellebbezések elbírálására közterület használati ügyekben

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött sürgősségi indítványok:

• **Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 36 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

• **Javaslat szabadtéri szabadidősport létesítmény kialakítása céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

• **Javaslat a 2011/2012-es tanév maximális osztály és csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

• Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírására

Előterjesztő:

Dr. Csiszár Miklós jegyző

A zárt ülés napirendjére tűzött sürgősségi indítványok:

1. Javaslat Méhész Katalin aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az SZMSZ rendelkezései alapján ismerteti a közgyűléssel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja által megküldött törvényességi észrevételben foglaltakat:

A közgyűlés 2011. április 14-én tartott ülésén tárgyalta a polgármester összeférhetetlenségi ügyével kapcsolatos napirendi pontot Dr. Simon Gábor képviselő úr ügyrendi javaslata alapján.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 25. §-a szabályozza az ügyrendi javaslatok napirendre vételét, mely szerint e körbe tartozik a közgyűlés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő, döntést igénylő, eljárási kérdésre vonatkozó javaslat.

Dr. Simon Gábor képviselő úr előterjesztésének tárgya nem ügyrendi jellegű volt, annak tárgyalására az SZMSZ szabályai szerint nem lett volna lehetőség, melyre a testületi ülésen résztvevő aljegyző asszony helyesen hívta fel a figyelmet. A közgyűlés ennek ellenére a kérdés napirendi pontként való tárgyalásáról döntött.

A kormány megbízott úr javasolta, hogy a jövőben a közgyűlés fordítson fokozott figyelmet az Önkormányzati Törvény zárt ülésről szóló, a Jogalkotásról szóló Törvény 17-§ - 18. §-ai szerinti előírások, valamint az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseinek betartására.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót. Előtte azonban elmondja, hogy a napirend előtti felszólalás a várost és az önkormányzatot érintő, jelentős gazdasági és társadalmi témában tehető az SZMSZ 33. § (3) szerint. Váradi Gábor úrnak adja meg a szót, aki a Miskolci Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének.

Váradi Gábor: Röviden kíván beszámolni a nyári eseményekről, amik a kisebbségi önkormányzat életében jelentős szerepet játszottak. A nyár folyamán széleskörű összefogással nagyon rövid időn belül sikerült 120 főleg hátrányos helyzetű roma gyereket császtapusztai táborba elvinni 3x4 napos turnusokban. Szerinte ez nagyon

fontos volt, mert a nyáron a gyereke szabadideje nem igazán van hasznosan lekötve. A mentori program – amit a közgyűlés ebben az évben is támogatott – a tábor is lehetőséget adott arra, hogy a gyerekekkel széleskörűen tudjanak foglalkozni. Nagyon rövid időn belül valósult ez meg, június 20-án Csomós József püspök úr segítségével a Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálaton keresztül komoly élelmiszer adományt kaptak, amivel a gyerekek étkeztetését tudták biztosítani. Köszönetét fejezi ki azoknak a városi képviselőknek is, akik bekapcsolódtak a támogatásba, valamint a Vodafone-nak, Kiss Gábor Humán Főosztályvezetőnek, Vécsi Györgynek a Miskolci Holding Zrt. vezérigazgatójának, az MVK Zrt.-nek, Bagi István rendőralezredesnek. A közgyűlés előtt kiosztott egy beszámolót a táborról, valamint egy emléklapot, amellyel hálájukat kívánta kifejezni a segítőkért.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Dr. Kovács László a KDNP-frakciójából, megadja a szót.

Dr. Kovács László: A Zöld Nyíl projekt olyan szakaszába került, ami lehetővé tette, hogy a villamos a Diósgyőri Gimnáziumig megvalósulhasson. A FIDESZ-KDNP-frakció nevében köszönetet kíván mondani polgármester úrnak azért a munkáért, amit a Zöld Nyílért jelen fázisában kifejtett. A frakció az előző ciklusban is többször felhívta rá a figyelmet, hogy ez a projekt az elmúlt évtizedek legjelentősebb miskolci beruházása. Azonban alkalmas arra, hogy jelentős lakossági és társadalmi indulatokat is kelt. Szerencsére ezek a hangok az új városvezetés alatt egyre inkább halkulnak. Szerinte az emberek megnyugodva vették tudomásul, hogy polgármester úr és emberei folyamatosan nyomon követik a munkálatokat és kellő kritikával illeti azt. Az utolsó fázisba lép a Zöld Nyíl, aminek a pályahosszabbítás a fő momentuma, amit e legtöbb kritika ért, a lakosság számára mindinkább elfogadhatóvá válik.

Amikor az új városvezetés színre lépett azt az ígéretet tette, – amit be is tartott -, hogy megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy ennek a pályaszakasznak a meghosszabbítása meg kell, hogy történjen, de a polgármester úr kérése az volt, hogy ebben a fázisban történjen akkor úgy, hogy elviselhető legyen az ott élő lakosság számára. Öröndösesnek tartják, hogy halad a projekt, lassan a végéhez ér, és a lakossági igényeket is megpróbálja az új városvezetés maximálisan figyelembe venni.

Úgy gondolja, azonban van egy fontos probléma, ami mellett nem lehet elmenni, komoly lakossági igény, aláírás gyűjtés is volt a témában, nevezetesen az 1-es buszról van szó. A városban a speciális adottságai miatt - zsákvárosnak is lehet nevezni Miskolcot – a közlekedés a tervezettek szerint szinte teljesen áterelődik a villamosvonalra, ezzel 2 problémát viszont nem lehet kiküszöbölni.

Az egyik és legfontosabb, hogy a város azon részén, ahol a lakókat nem érinti a villamosvonal még egy plusz átszállásra kényszerülnek. Másrészt a város adottságai folytán vannak olyan részek, ahol közintézményekkel terheltek, de villamos nem érinti. Kéri, hogy vizsgálják meg azt a kérdést, miszerint az új villamosvonal átadását követően hogyan tudnák megvalósítani azt, hogy az 1-es busz a Csanyiktól a Tiszai-pályaudvarig közlekedjen. Ezzel egy nagy lakossági igényt teljesítenének. Ami azt jelenti, hogy a Tiszaitól a Bükk kapujáig a villamoson kívül még egy busz járással is megvalósítható a közlekedés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. A Zöld Nyíl projekt valóban egy hatalmas lehetőség a városnak, azonban katasztrofális állapotban volt, amikor

átvették. Ez az a projekt, amivel a legtöbb órát töltötték a munkatársaival. Személyesen is többször bejárta a teljes vonalat. Látható volt, hogy már a tervezési fázisban is több fontos dolog mellett elmentek. Elkerülte a tervezők figyelmét többek között a Kandó Kálmán térnek a felújítása. Ez azt eredményezi, hogyha megjönnek az új villamosok, akkor ott nem tudnak megfordulni. A fejlesztési ügynökséggel megpróbálják ezt orvosolni, megpróbálják őket bevonni a projektbe, mert így nem zárulhat le a fejlesztés. Ugyanez a helyzet a másik végállomással, ott a lakossági egyeztetések folytak döcögösen. Több bejelentés és panasz is érkezik ezzel kapcsolatosan, amit szintén megpróbálnak orvosolni – amennyiben lehet.

Amennyiben a képviselő társai végigkövették a vitákat, akkor kiderül, hogy az elején nem volt világos, hogy a főutcával mi a helyzet – át kell vagy sem burkolni. A szocialista képviselő társai is megosztottak voltak ebben, pedig a projekt generálását ők végezték. Természetesen át kell burkolni, az nem kérdés. Számptalan probléma van még most is, talán a legtöbb bejelentés az Újgyőri főtér körüli közlekedési anomáliájával kapcsolatban.

A problémákkal való foglalkozás azonban nem volt hiába, meg fognak oldódni. A Zöld Nyíl projektet csak úgy szabad lezárni, hogy Miskolc város lakói egy más minőségű közlekedést kapjanak a projekt lezárásával.

Megadja a szót Dr. Simon Gábor képviselő úrnak a szocialista képviselő csoportból.

Dr. Simon Gábor: Egy évvel ezelőtt indult a választási kampány, mely során több számot is kiadtak a „Fontos nekünk” című újságból. Ezekben az újságokban több mint 100 konkrét ígéretet tettek, és ha visszatekintenek az elmúlt 11 hónapra, akkor azt lehet látni, hogy ezeknek az ígéreteknek a megvalósításába még nem kezdtek bele. Azt látják, hogy a városnak nem sikerült előrelépnie, hónapról hónapra egyre nagyobb a baj és a kilátástalanság. Sokszor elmondták polgármester úr, hogy minden rossz ebben a városban, amiért az elmúlt 8 év hibáztatható. Pedig abban az időben nem volt költségvetési zárolás, és a város is fizetőképes volt. Épületek és utak újultak meg, amivel a mostani városvezetés gyakran büszkélkedik, ilyen volt például a vízilabda válogatott meccse a Kemény Dénes uszodában, a Városháza épülete, a kosárlabda EB a felújított Miskolci Sportcsarnokban. Azt mondták, hogy elzárják a pénzcseppeket és hitelmentesen fognak gazdálkodni. Ehhez képest ezt nem lehet látni, hogy jelenleg hol a pénz. Azt lehet csak, hogy eddig is több milliárd hitelt vettek fel, amit folytatni is kívánnak, nap mint nap hallani, kezüket lábukat törlik, hogy működési hitelhez jussanak. Az azonban érdekes, hogy adni senki nem akar.

Nem állnak jobban szerinte a város nagy ügyei sem. A megígért 1 millió munkahelyből a Miskolcra eső 200 ezerből semmit sem látni, viszont van új 1000 munkanélküli. Büszkélkednek a finn céggel, akivel a tárgyalások még 2009-ben indultak, de legalább ezeket a tárgyalásokat nem rontották el. Érdeklődve várják, hogy mi lesz azzal a 30 befektető céggel is, amiről polgármester úr beszélt. Nem javult a közbiztonság sem, – amit 2 hét alatt akartak helyrehozni, de nem javult a demográfia sem. Nem állnak jól a megörökölt fejlesztések sem, a Kiss Ernő és Petőfi utca közötti útszakasz januárban, az új Városházát nyáron kellett volna átadni. Tavaly kezdődött volna a Selyemréti Strand fejlesztése és a belváros fejlesztés 2. üteme, ezekből sem lett eddig semmi. Korábban döntöttek a Patak tér és a Városház tér felújításáról, amit a mostani vezetés annyiban változtatott meg, hogy a Városháza alá tervezett mélygarázst most a Patak tér alá akarják megépíteni. Polgármester úr év elején bejelentette, hogy a kivitelezés márciusban kezdődik és szeptemberben fejeződik be, ehhez képest a mai napig nem kezdődött el a kivitelezés.

A másik probléma – azon túl, hogy a szocialisták által indított projektek akadoznak -, hanem az, hogy egyetlen jövőbemutató elképzelést sem tudott prezentálni az új városvezetés. Nem lehet látni, hogy mik a város tervei 2013 utáni fejlesztési ciklusban. A legnagyobb baj mégis az, hogy nem elég az, hogy nem sikerült előrelépni. Nagyobb baj az, hogy inkább hátrafelé indultak el. A magyar gazdaság fejlődése lelassult, forrást vontak el a város költségvetéséből, és a tervezett illetékbevételek sem folytak be a tervezett mértékben. E mellé jött egy katasztrofális költségvetési helyzet, – amire már márciusban megosztottak a közgyűléssel -, mindezek eredménye a költségvetés zárolása, ellehetetlenítik a város oktatási intézményeit, a város működését és kultúráját. Ezek mellett említésre méltó, hogy a város és annak intézményei már fűnek-fának tartoznak.

Az a kérdése, hogy a zárolással ezek a tartozások hogyan lesznek kifizetve?

A zárolások közben különösen érdekesnek találták, hogy amikor semmire sincs pénz, akkor polgármester úr tanácsadói szerződést tudott kötni Molnár Attilával – a FIDESZ korábbi elnökével, – illetve annak cégével és az a számla időben ki lett fizetve. Érdekesnek találták azt is, hogy amikor informatikai szakembert keresett a városba, megtalált egy budapesti székhelyű céget, aminek pont Perecsenyi Attila igazgató úr volt a tulajdonosa és az ügyvezetője, de ugyanilyen volt, amikor egy rendezvény lebonyolítására keresett céget, akkor pont azt találta, aminek Lengyel Zsolt volt korábban a tulajdonosa.

A város lejárt adóssága – információik szerint – megközelíti a 3 milliárd forintot, amiből több, mint 60 napja lejárt tartozás közel 2 milliárd forint. Ez a tartozás veszélybe sodorja, egyes esetekben csődbe kergeti az önkormányzat szerződéses partnereit, a miskolci vállalkozásokat. A tartozás nagyságrendje nem tartható és egyben törvénytelen is.

Kéri polgármester urat, hogy jelentse be, hogy csődbe vitte Miskolc városát.

Emlékeztetni kívánja a jelenlévőket, hogy az 1996. évi XXV-ös törvény rendelkezései szerint, ami a helyi önkormányzatok adósságrendezéséről szól, melyet el kezd felolvasni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy az SZMSZ 33. § (3) szerint a napirend előtti felszólalás a várost és az önkormányzatot érintő, jelentős gazdasági és társadalmi témában tehető, de olyanról nem lehet beszélni, ami napirendet érint. A mai nap van olyan napirend, ami gazdasági helyzetet érint, úgyhogy kéri képviselő urat, hogy ezt a részt ugorja át és folytassa felszólalását.

Dr. Simon Gábor: Akkor arra kívánja polgármester urat emlékeztetni, ami állampolgári kötelezettsége, hogy a Pénzügyi Bizottságot kötelessége haladéktalanul tájékoztatni ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy hagyja el ezt a részt, különben megvonja tőle a szót. A kormányhivatal külön felhívta rá a figyelmet, hogy a törvényességet tartsák be, aminek meg fog felelni, amelyről Simon képviselő beszél, az a városgazdaság ügyéhez tartozik és majd akkor mondja el.

Képviselő úr mivel ezzel kívánja folytatni beszédét, megvonja tőle a szót.

Reflektál az eddig elhangzottakra, miszerint Simon képviselő úr úgy gondolja, hogy az új városvezetés adósította el a várost, így felteszi a kérdést, hogy milyen dokumentációra való hivatkozással teszi ezt. Szerinte ez ugyanolyan mellébeszélés,

amit Bazin képviselő úr tett néhány közgyűléssel korábban, amikor azt állította, hogy közel 8 milliárd hitelt vett fel az új városvezetés. Szerinte mindenféle alap nélkül állítják ezeket, mellébeszélnek.

A szocialista képviselők beszélnek fejlesztésekről, viszont szerinte végig kellene menniük a Kazinczy utcán, a Szinva teraszon, vagy az Európa téren, és nézzék meg hogyan néz ki, hogyan porladnak szét. Szintén felteszi a kérdést, hogy a képviselő úr szerint kik készítettek 8 millió forintért libegő terveket fel az Avasra, valamint azt is, hogy Simon képviselő úr szerint kik adósították el a várost.

Felszólítja képviselő urat, hogy tegyék vissza azokat pénzeket a város kasszájába, amiket kiszedtek, és nézzen magába.

Molnár Péter képviselőnek adja meg a szót.

Molnár Péter: A szeptember az mindig az iskolakezdés ideje is. Fájdalmas és sajnálatos tény, hogy idén 24 ezerrel kevesebb gyermek kezdi meg tanulmányait országosan. Ez a sajnálatos negatív demográfiai tendencia Miskolc városában is évek óta érezteti a hatását. Mivel felelősen gondolkodó politikusnak tartja magukat, az augusztusi rendkívüli közgyűlésen a FIDESZ-KDNP-frakció képviselői fájdalmasan tapasztalták, hogy mi a helyzet a városban és kénytelenek voltak a zárolást meglépni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy a napirendhez kapcsolódó hozzászólást ne tegyen.

Molnár Péter: Az oktatás kapcsán el szeretné mondani, hogy óriási feladat vár ebben a vonatkozásban mindenkire, felelősen kell beszélni erről a témáról. Ahogy a szocialista képviselő társa korábban igen felelőtlenül beszélt erről, forrongásról beszélt a pedagógusok vonatkozásában, illetve még sztrájkot is emlegetett. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy erről nem volt szó, csupán demonstrációról, tüntetésről. Azonban a szakszervezet vezetői is felelősen gondolkodnak, így belátták, hogy erről a helyzetről tárgyalni kellett. A szakszervezetek már évekkel korábban kezdeményezték, hogy jöjjön létre a városban egy oktatási kerekasztal. Erre vonatkozó tervezetet letettek az akkori polgármester asztalára – Káli Sándoréra -, akit ez nem érdekelt. Pedig már akkor látnia kellett volna, hogy az oktatásban nagy gondok vannak, hiszen Miskolc városában még mindig az az iskolahányad és iskolarendszer működik, ami a 70-es 80-as évek demográfiai viszonyaihoz alkalmazkodott. Miskolcon elkerülhetetlen, hogy optimalizálják és realizálják az oktatás helyzetét. Nagy előrelépésnek gondolja azt, hogy létrejön az oktatási kerekasztal, ahol a város vezetői, az intézmények vezetői, és a szakszervezet vezetői felelősen gondolkodhatnak a közös jövőről. Ezt a lépést a jelenlegi városvezetés, a polgármester – Dr. Kriza Ákos - és a mögötte álló adminisztráció, a Humán Főosztály lépte meg, akiknek gratulációját fejezi ki. Köszöni a szakszervezet vezetőinek, az iskolaigazgatóknak és a pedagógusoknak azért, hogy a tüntetés helyett egy békés tanévnyitó beszélgetésre ültek le polgármester úrral és érzékelték, valamint átláttak a problémát, ami ebben a városban van. Úgy gondolja, hogy a felelős gondolkozás minden szempontból nagyon fontos, és felhívja erre ellenzéki politikustársainak is a figyelmét, hogy felelősen gondolkodjanak együtt a jövőről, hiszen nem tudni távoli jövőben ki fogja a várost irányítani. Közös felelősségük, hogy olyan struktúrát hozzanak létre, ami a jövőnek szól. Az ország nyugati részén már vannak olyan városok, akik ezt meglépték és nem is küzdenek ilyen gondokkal. Az oktatási

bizottságban van köztük olyan képviselő, aki tud konstruktívan hozzáállni a kérdéshez, átlátja a problémát.

Üdvözlí a kerekasztal létrejöttét, üdvözlí, hogy minden érintett fél hajlandó arra, hogy közösen beszéljék át a jövőt, közösen alakítsák ki az irányt, és akkor talán a legkisebb rossz fog megszületni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, Soós Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Soós Attila: Az ellenzék részéről a bizottsági üléseken és sajnos sajtóban számos kritika érte és éri folyamatosan a költségvetést, a gazdálkodást, a hitelfelvételt, annak nehézségeit. Miután a mai elfogadott napirend 1. pontja a 2011. évi költségvetésről és annak gazdasági helyzetéről szól a városnak, így ő erről a napirendről nem kíván szólni.

Viszont szólni kíván olyan dologról, ami a múltban történt. Azon gondolkodott – és az interneten utána is nézett -, hogy van-e a feledékenységnak kóros változata. Itt említi a www.elmedoktor.hu internetes címet, ahol talált egy olyan cikket, melyet majd szó szerint idéz is - kiegészítve saját megjegyzéseivel. Elmondja, hogy valóban van ilyen betegség, a demencia. Nem mindegy, hogy szellemi hanyatlásról, vagy feledékenységről van szó. Nehéz megmondani, hogy hol a határ a még normális és a már kezelendő feledékenység között. A demens emberek kommunikációs képessége is romlik. A demencia tüneteként megjelenő feledékenység fontos jellemzője, hogy hullámzó jellegű. Jellemző még az indulatosság, az agresszív viselkedés és a haragosság is.

Majd megszólítja az MSZP-s képviselő urakat, hogy szerintük ki a felelős a miskolci folyamatos elvándorlásért, a csökkenő lakosok és gyermekek számáért, az oktatási rendszer túlméretezéséért. A gazdaság pang, a munkahelyek száma csökken, a munkanélküliség a megyei jogú városok között a csúcson van. A belvárost egy remek városfejlesztési stratégia mellett kiürítették, az ingatlanok üresek. Kulturális és szórakozási lehetőség alig maradt. Az inproduktív látszatberuházásokkal, – amiket elindítottak – a város élhetőségét jelentő pénzeket tapsoltak el. Miattuk nincs az iskolában pénz wc papírra és krétára, miattuk nincs pénz szerinte a beteg, vagy hátrányos helyzetű gyerekek, felnőttek ápolására. Nincs pénz fűnyírásra, egy éve normális közlekedésre, nincs strand, ami volt, azt tönkretették. Miattuk terhel minden lakost fejenként közel 300 ezer forint adósságállomány. Miattuk nehéz az önkormányzat és a Holding gazdálkodását egyensúlyban tartani, ők hagytak milliárdos nagyságrendben fedezetlen számlákat és szerződéseket a városvezetésre. Miattuk romlott kimagaslóan az itt élők és dolgozók biztonságérzete. Ezt a pénzt a városlakók érdekeivel szemben saját gigantomán, minden realitást nélkülöző gazdaságtalan céljaikra fordították, melyek társadalmi hasznossága nulla. Soha nem kérdezték meg a városlakókat, hogy mit szeretnének, noha ezt mindig megígérték. Kérdezi, miért volt jó nekik, hogy Miskolc így leépüljön.

Kezdenek el Miskolc érdekében dolgozni ahelyett, hogy cél és realitás nélkül gáncoskodnának. A szocialista képviselők az elmúlt 9 évben is pihentek, ideje felébredniük. Ők okozták azt, amiben most van a város, ami beteg, és a lakói is betegek. Felteszi a kérdést, hogy nem gondolhatják komolyan az MSZP-s képviselők, hogy azt az anyagi és szellemi nyomort, kilátástalanságot, munkanélküliséget, és

gazdasági pangást, mely Miskolcot leszállópályára állította, azt nem az akkori városvezetés okozta

Elmondja – a FIDESZ-KDNP- frakció és mostani városvezetés nevében -, hogy gyógyítani fognak, még ha az fájdalommal jár is, és ezt hittel és reménnyel teszik – Isten segítségével -, és a saját erejükkel ezt mind a miskolci lakó és dolgozó ember jobblétéért, boldogságáért. Reményei szerint egyszer ezt a szocialista képviselők is elismerik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, Szegedi Márton úrnak adja meg a szót a JOBBIK-frakciójából.

Szegedi Márton: Üdvözlí a mai közgyűlést, rendkívül jól szórakozik, külön megköszöni Dr. Simon Gábor képviselőnek a „hattyú halála” előadást. Nem gondolta, hogy ilyen cirkuszt kell a közgyűlés elé hozni, ő fajsúlyosabb problémával kíván foglalkozni. 2 dolgot szeretne a jelenlévők lelkére helyezni.

Az első, – amiről úgy véli a többi képviselő elfeledkezett – az a miskolci és magyar családok egzisztenciáját gyakorlatilag mára ellehetetlenítő devizahitel. Tehát szerinte az ország és a város legégetőbb kérdése a devizaválságot. Ma 130-140 ezer család, azaz több millió ember Magyarországon, aki 90 napot meghaladóan nem tudja törleszteni a deviza alapú hiteleit. Mindeközben a kormányzati intézkedések csak tovább fokozzák a veszélyt, így lassan az országban nemcsak devizaválságról lehet beszélni, hanem hamarosan devizakatasztrófa fenyeget. A bajba jutott családokat az MSZP és a FIDESZ is magára hagyta. Sőt, szerinte a szocialisták bűne ettől nagyobb, mert mind a Medgyessy, mind a Gyurcsány kormány idején drasztikusan megdrágították a forint alapú lakáshiteleket és szó szerint belekergették a családokat a devizahitelek zsákutcájába. A szocialisták jóvoltából felnőhetett az a bankárbűnöző nemzedék, amellyel – ez elmúlt hetek eseménye – a FIDESZ is szövetséget kötött. Ezt bizonyítja az is, hogy a felkínált rögzített árfolyam propagálásával – a kormánypárt amellet, hogy a devizaválság kezelését egy következő ciklusra tolja, feltételezhetően úgy látják, hogy akkor már nem az ő vállukat fogja ez nyomni, mert nem ők fognak kormányozni - újabb visszafizethetetlen hitelek felvételére akarja rávenni a lakosságot. A FIDESZ ezzel a döntésével a magyar emberekkel szemben a bankok oldalára állt. Tekintettel arra, hogy a sokat hangoztatott nemzeti konzultációjuk nem kérdezte meg a devizahitel kérdéséről az embereket, ezt a JOBBIK meg fogja tenni.

A JOBBIK Magyarországért Mozgalom országos méretű aláírásgyűjtési akciót indít. Céljuk egyrészt a kormány szembesítése a társadalom véleményével, másrészt, hogy rákényszerítsék a FIDESZ-t arra, hogy végre ne a bankok elvárásainak akarjon megfelelni, hanem hogy határozottan álljon ki a hitelkárosultak mellett. Tehát az adós azon az árfolyamon törlesszen, amin felvette az adott devizahitelt és az árkülönbözetet a bankra kell terhelni. Ezért arra kéri a miskolciakat, hogy pártállástól függetlenül csatlakozzanak a JOBBIK aláírásgyűjtési akciójához, hogy a kormány ne az adósokkal, hanem a bankokkal fizettesse meg az elmúlt évek kitervelt devizabizniszének az árát. Meghív mindenkit a JOBBIK demonstrációjára, amit a bankárbűnözés ellen, a devizahitelek megsegítése érdekében szeptember 16-án Miskolcon fáklyásfelvonulással egybe fognak megtartani, és több meghívott vendégük is lesz.

Ezt követően rátér a második témájára, ami Miskolc és az ország megnyomorításában

– a devizaválság mellett – óriási szerepet játszik, az pedig a politikusbűnözők zavartalan tevékenységének. A FIDESZ ugyan elszámoltatást ígért, azonban mind a mai napig nincsenek meg a felelősei az elmúlt évek visszaéléseinek. Értetlenül állnak azelőtt, hogy a FIDESZ 2/3 rendőrsége és 2/3 ügyészsége ül a babérjain, és azon kívül, hogy ilyen-olyan szocialista bejelentésekre a JOBBIK-os politikusokat vádolják és rángatják be rendőrségre, azonkívül semmit nem csinálnak. A JOBBIK szkepticizmusa megingott a FIDESZ felé, amikor több tucat feljelentést tett polgármester úr a szocialista városvezetéshez köthető bűncselekménnyel kapcsolatban. Sőt, másfél héttel ezelőtt tartott Pénzügyi Bizottsági ülésen észlelte, hogy ott egyetlen szocialista képviselő és delegált sincs jelen, elindult benne a remény, hogy jól megérdemelt büntetésüket töltik a rács mögött. Ehelyett a sajtóból értesült, hogy nem így van, csak lusták voltak dolgozni. Felháborítónak tartja, hogy ezeknek a feljelentéseknek semmi foganatja nincs, ami szerinte nem véletlen. Holding felügyelőbizottsági tagként konzultált cégvezetőkkel és arról értesült, hogy a rendőrségi adatbekérések gyakorlatilag meg sem történtek. Tehát a rendőrség mai napig nem rendelkezik olyan nyomozati anyagokkal, iratokkal, ami alapján a Holding cégeket érintő bűncselekmények kivizsgálhatóak lennének. Vagyis ki kell mondania, hogy tisztelt polgármester urat „palira vették”, amikor azt ígérték neki az országos vezetők, hogy partnerek lesznek az elszámoltatásban. Reményeit fejezi ki az iránt, hogy csak a polgármestert vették „palira”, és nem ő csinálja ezt a képviselőkkel. Fel kíván tenni néhány kérdést a miskolci emberek nevében, a JOBBIK Magyarországi Mozgalom nevében, és úgy gondolja, hogy utoljára van rá lehetőség, hogy az elszámoltatás kérdéséről nyugodtan beszéljenek. A 3 kérdés közül az első: hogyan állnak a feljelentések? A másik: miért nincsenek eredmények? A harmadik: miért nem válaszol soha érdemben az elszámoltatást firtató kérdéseikre? Ez ugyan lehet azért, mert nincs információja, ez esetben jó volna megkérdezni Pintér Sándor belügyminiszter urat – bár szerintük ő is sorakozik azon a listán, akik elszámoltatásra várnak, – így nem biztos benne, hogy „szocialista tettestársait és barátait” valóban fel akarná deríteni. Tehát elszámoltatást ígértek és a mai napig nem történt semmi, pedig a felelősségre vonáshoz csak akaratra van szükség. Kéri polgármester urat, hogyha benne ez az akarat nincs meg, akkor adja át helyét olyannak, akiben meg van.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bevallja képviselő úrnak, hogy már indulatot se tud benne kiváltani, mosolygásra adnak okot azok a történetek, amiket a képviselő úr és frakció társai néha előadnak a közgyűlésen. Az elszámoltatásról beszélnek közben csak felé intéznek kérdéseket és nem tesznek érte semmit. Javasolja, hogy menjenek el a rendőrségre és kérdezzék meg, hogy hol áll a nyomozás. Nem tudja pontosan, hogy mit lehet tenni a rendőrség, ügyészség esetében, kérjék ki az adott iratokat. Említette Pintér belügyminiszter urat, akinek megírta a levelet, és inkább felháborodást váltott ki. Úgy látszik a rendőrség 9 hónap alatt nem képes kivizsgálni egy ügyet sem. A demográfiai kérdést ennyi idő alatt – 9 hónap – nem lehet megoldani, hiszen egy várandósság tart ennyi ideig.

Azt kéri a rendőrségtől a közvéleményen keresztül is, hogy tegyék a dolgukat, menjenek az ügyek után. Jelezte ezt a belügyminiszter úrnak, ő majd levonja a következtetéseket ezzel kapcsolatban, de ha Szegedi képviselő úréknak vannak egyéb ügyekről tudomásuk, tegyék meg a feljelentéseket, ahogy ő is megtette több, mint 70 esetben. Ez az egyik kérdésére adandó válasz.

A másik a devizahiteles kérdéskör. Mint ahogy azt a feljelentésekből is látni, a kassza üres. A kérdés az, hogy mit tud tenni egy város a devizahiteles megsegítésére. Utána

nézett az eszközzel való kialakításához szükséges folyamatoknak, ami arról szól, hogy azoknak, akik elvesztik a lakásukat felvásárolja az állam, és lehetőséget biztosít arra, hogy bérleti jogviszony formájában továbbra is ott lakjanak. Az MMV vezetőjét megkérte, hogy amennyiben az eszközzel való létrehozására kerül Miskolc városa fel tudja ajánlani, hogy ezeket az ingatlanokat kezeli. Egy békés bérleti díjat tud ezeknek a lakóknak felszámítani, hogy ne veszítse el senki a lakását, akik önhibájukon kívül jutottak olyan helyzetbe – ahogy képviselő úr is mondta -, hogy pénzügyi körök úgy hozták, hogy ne tudják fizetni a részleteiket.

Dr. Kiss János képviselő úrnak adja meg a szót a FIDESZ-frakciójából.

Dr. Kiss János: Reagálni kíván azokra a dolgokra, amik itt történtek. Szerinte el kellene döntenie, de leginkább szabályozni kellene azt a kérdést, hogy hogyan kell viselkedni egy közgyűlési képviselőnek, különösen egy ellenzéki képviselőnek. Azért fontos kérdés ez, mert Magyarországon az emberek mindig is nagyon büszkék voltak a saját közjogi hagyományaira, a közjogi rendszerére. Különösen büszke volt azokra a politikusokra, akik jogászból lettek politikusok és mint a jog ismerői tettek le nagy munkát a közjogi asztalára. Úgy gondolja, hogy ezek után nagyon nagy hiba egy közgyűlési képviselő részéről – különösen, ha az ellenzéki képviselő, kiváltképp, ha jogászból lett az -, hogy tiszteletben tartja a közgyűlésnek a szabályait, valamint azt, hogy egy közgyűlést az elnök vezeti. Eddig komolyan gondolta, hogy nem kell olyan részletesen szabályozni a Miskolc közgyűlésnek a szervezeti és működési szabályaiban, hogy ezeknek a dolgoknak hogyan kell történni. Komolyan gondolta azt is, hogy nem kell szabályozni a képviselői bekiabálásoknak a rendszerét, ez egy nagyon illetlen dolog. Ezen el kellene gondolkodni, hogy ez egy helyes magatartás-e, különös tekintettel a jogászokra, akiknek kell legyen annyi önfegyelmük. Ezt külön tanítják az egyetemen, hogyha egy tárgyaláson egy bíró elveszi a jogásztól a szót, akkor az nem harcolhat a bíróval, adott esetben az ülést levezető elnökkel.

Reagálni kíván még Szegedi Márton frakcióvezető úr szavaira, mikor azt mondta, hogy a FIDESZ rendőrsége és ügyészsége nem tesz semmit. Szeretné figyelmeztetni képviselő urat, hogy a FIDESZ-nek nincs sem rendőrsége, sem ügyészsége. Ha a történelemből indulnak ki, akkor ez inkább hozzájuk – a JOBBIK-hoz –, olyan pártokhoz állnak közel. A FIDESZ gondolkodása nem áll közel a JOBBIK gondolkodásához.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. A napirend előtti hozzászólások végére értek.

Közi Dr. Simon Gábor képviselő úrral, hogy napirend előtt egyszer lehet felszólalni. Megkéri jegyző urat, hogy nézze meg az ide vonatkozó szabályt.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az SZMSZ 33.§ (5) bekezdése szerint települési képviselő napirend előtti ülésenként egyszer szólalhat fel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a közgyűlés az elfogadott ügyrendi javaslat szerint zárt üléssel folytatja munkáját.

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr a Polgármesteri Kabinet

vezetője és a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője és osztályvezetője, valamint a Humán Főosztály főosztályvezetőjének és osztályvezetőjének és az intézményi referens kivételével - hagyják el az üléstermet.

A közgyűlés zárt üléséről külön jegyzőkönyv készül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a közgyűlés nyílt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

Az 1. napirendi pont tárgya:

Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (I. féléves előirányzat-módosítás)

Tájékoztató az önkormányzat költségvetésének 2011. I. félévi teljesítéséről

Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós és zárolási javaslat)

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az államháztartásról szóló törvény előírja, hogy a gazdálkodás I. félévi helyzetéről szeptember közepéig tájékoztatni kell a közgyűlést a költségvetési előirányzatok időarányos alakulásáról, valamint be kell mutatni, hogy hogyan alakult a költségvetés teljesülése. Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet előírása szerint pedig meghatározott időközönként módosítani szükséges a költségvetés előirányzatait.

A közgyűlés 2011. augusztusi rendkívüli ülésén döntött a költségvetési előirányzatok zárolásáról és elrendelte, hogy a zárolásokat a költségvetésen át kell vezetni.

Felkéri Farkasné Hadházi Ildikót a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét az előterjesztés szóbeli kiegészítését tegye meg.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elmondja, hogy a költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót, valamint a költségvetés korrekciójáról, illetve zárolásáról szóló előterjesztést együtt célszerű megtárgyalni, tekintettel a két téma szoros összefüggésére.

Az első előterjesztés a 2011. évi költségvetés I-VI. havi előirányzat változásait mutatja be, majd ezt követően a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről tájékoztat. Az államháztartási törvény és a kapcsolódó jogszabályok írják elő az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról a közgyűlést tájékoztatni kell. A beszámoló elkészítésével e törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget.

Az anyag első részében tételesen bemutatásra kerülnek mindazok az előirányzat változások, melyek következtében a költségvetés bevételi-kiadási főösszege a félév végére megemelkedett. Ez ugyancsak jogszabályban előírt kötelezettségünk. E szerint

az önkormányzatoknak a Képviselő-testületet év közben a központi költségvetésből kapott pótelőirányzatokról tájékoztatni kell, s a testületnek a költségvetési rendeletet az I. negyedév kivételével ennek megfelelően negyedévenként módosítani kell. Így az előterjesztés első része a rendeletmódosítással zárul. Az anyag második – tájékoztató – része már az így módosított előirányzatoknak megfelelően ad számot a gazdálkodásról. Mivel az előterjesztés részletesen, tételesen bemutatja a gazdálkodást, ezért az anyaghoz csak röviden szeretne néhány gondolatot hozzáfűzni.

A közgyűlés az önkormányzat 2011. évi eredeti költségvetését 41,8 milliárd Ft főösszeggel hagyta jóvá. Az előirányzat június végére 56,7 milliárd Ft-ra növekedett a különböző módosítások következtében. A módosított előirányzat kialakulásában több tényező játszott szerepet. Az előirányzat változások közül a legjelentősebb nagyságrendet – több mint 12 milliárd Ft-ot – az előző évi pénzmaradvány költségvetésre történő ráépítése tette ki. Mindezekon túlmenően az önkormányzat az első félév folyamán jelentős nagyságrendben részesült a központi költségvetésből olyan feladathoz, célhoz kötötten kapott pótelőirányzatokban, melyeket az eredeti költségvetés még nem tartalmazhatott. A félév végi előirányzat kialakulásához hozzájárultak még az időközben elnyert pályázatok, különböző feladatokhoz átvett pénzeszközök, valamint az intézmények saját hatáskörű előirányzat módosításai is. Bevételeink teljesítése 42,1%-on álltak 2011. 06. 30-án.

Az önkormányzat saját bevételeink teljesítésénél az illetékbevételeket illetően elmaradás mutatkozik, a teljesítés féléves szinten mindössze 17,1%. Az elmaradásban továbbra is jelentős szerepet játszik a gazdasági válság hatására visszaeső ingatlan és gépjármű forgalom, de jelentős az illetéktörvényi változások bevételt csökkentő hatása is. az illetékek mértéke a lakásingatlanoknál a 4 millió Ft feletti értékű rész esetében 6%-ról 4%-ra csökkent, míg az egyéb visszerthes vagyonátruházásoknál az általános 10%-os mérték 4%-ra változott. További negatív hatása volt egy egyedi nagy összegű illeték kötelezettség visszafizetésnek is.

A felhalmozási célú, támogatásértékű bevételek teljesítése az előző évekhez hasonlóan ez évben is alacsony, 11,8%. Ennek oka, hogy e tételek pályázati támogatással megvalósuló beruházásokhoz kapcsolódnak, melyek jellemzően utófinanszírozásúak. Így a bevételek lehívása csak a kifizetést követően történhet meg és a támogatások átutalására is jellemzően csak több hónapos csúszással kerül sor.

Az év eddig eltelt időszakában folyamatosan jellemzőek voltak a likviditási problémák.

1,7 milliárd Ft pénzmaradvány hiány, 2,4 milliárd Ft folyószámla hitelkeret igénybevétele, 2,5 milliárd Ft szállítói tartozásállomány. Egyes bevételeink nem a tervezett szerint teljesültek, mint pl.: a 360 millió Ft-os illetékbevétel elmaradása. További nehézséget okoz a pályázati támogatások átutalásának már jelzett késedelmé. A problémát az előző évekhez hasonlóan finanszírozási célú likviditási hitel felvételével oldottuk meg. (folyószámla hitelkeret igénybevétele).

Összességében megállapítható, hogy a gazdálkodás feltételei a pénzügyi-finanszírozási folyamatok szigorú kézbe tartásával voltak biztosíthatók.

A pénzügyi folyamatok folyamatos figyelése mellett a szállítói tartozásállomány kezelése érdekében folyamatos egyeztetések történtek a szállítókkal. A kifizetések

ütemezésével, fizetési megállapodásokkal törekedtünk a szállítókkal mindkét fél számára elfogadható egyezségekre jutni. Az egyeztetések a mai napig eredményesen történtek.

Egyetlen szállító sem került a csőd vagy felszámolási eljárás helyzetébe a késedelmes fizetés miatt. Minden esetben jelzéseik alapján a problémáik megoldásában az önkormányzat segítséget nyújtott.

A második előterjesztés a költségvetés korrekciójáról, illetve a várható bevételi elmaradások miatti költségvetési előirányzatok zárolásáról szól.

A módosítási javaslat egyik része a korábbi évekhez hasonlóan elkészített úgynevezett „korrekciós” javaslat. Ebben döntő hányadában bevétellel összefüggő módosításokra, a Polgármesteri Hivaltól az intézményhez történő előirányzat lebontásokra, kiadások közötti belső átcsoportosításokra teszünk javaslatot, hasonlóan az előző évekhez. Mindezekben túlmenően a korrekció keretében kerülnek átvezetésre azok az előirányzat módosítások is, melyek a Közgyűlés döntéseinek megfelelően a különböző egyházaknak történő intézmény átadásokkal függenek össze.

A javaslat másik része az év végéig várható bevételi elmaradásokkal összefüggő úgynevezett zárolási javaslat. A féléves gazdálkodás kapcsán az önkormányzat valamennyi főosztálya közreműködésével áttekintésre kerültek az év végéig várhatóan befolyó bevételek és a várhatóan felmerülő kiadások. Ennek eredményeként megállapítást nyert, hogy év végéig várhatóan 874,6 millió Ft bevételei elmaradás prognosztizálható. Mindemellett a bankok a hitel közbeszerzési eljárás során nem tettek ajánlatot a 1.052,4 millió Ft összegű működési hitel biztosítására. Mindezeket figyelembe véve a közgyűlés augusztusi rendkívüli ülésén döntött arról, hogy az összesen 1,9 milliárd Ft-ot a költségvetés bevételi kiadási oldalán zárolni szükséges. Ugyanakkor elrendelte az egyes ágazatokat és az intézményeket érintő előirányzat zárolásoknak augusztus 25-ig költségvetési soronként, illetve intézményeként történő kimunkálását az egyes szakterületek közreműködésével.

A főosztályok tételesen áttekintették a Polgármesteri Hivatalban tervezett feladataikat, majd az intézményi költségvetéseket érintően egyeztettek az ágazataikhoz tartozó intézményekkel. Mindezek eredményeként alakult ki az a tételes zárolási javaslat, melyet jelen előterjesztés tartalmaz. Szeretném nyomatékosítani, itt arról van szó, hogy a kettes mellékletben tételesen felsoroltak szerint a zárolással érintett bevételi előirányzatok zárolt bevételi előirányzatba, míg a zárolással érintett intézményi, illetve polgármesteri hivatali kiadási előirányzatok zárolt kiadási előirányzatba kerülnek átcsoportosításra. Tehát nem végleges elvonásról van szó. Amennyiben a működési hitel beszerzése eredményes lesz, illetve év végéig a pénzügyi folyamatok kedvezően alakulnak, a zárolt előirányzatok részben vagy egészében feloldásra kerülhetnek.

Az előterjesztésekhez előterjesztői módosító indítvány kapcsolódik, mely kiosztásra került. Az önkormányzat az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok pályázat első ütemében jelentős összeget nyert el. Most lehetőség van a második ütemre újabb pályázatot benyújtani, melyhez azonban ismét szükséges a Képviselő-testület határozata. A módosító indítvány mindkét előterjesztés esetében a rendelettervezet szerkezetét, illetve hatályba lépését érintően tartalmaz néhány változást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy a 2011. évi bevételek időarányosan a vártnál kisebb mértékben teljesültek illetve, hogy a tervezett hitelfelvétel nem valósult meg, alapesetben nem kellett volna, hogy zároláshoz vezessen. Azok a városok ahol hosszú időn át takarékosan és ésszerűen dolgoztak, egy ilyen költségvetési évet is elbírnának. Miskolc azonban 2011. évre már nem rendelkezik tartalékokkal. A zárolás megkerülhetetlen és igazi oka, hogy a város 2002. és 2010. között súlyosan eladósodott. A gazdasági leépülés mellett a város bevételszerző képessége is drasztikusan lecsökkent. A zárszámadás kimutatta, hogy a 2010. év végén 1,7 Md Ft fedezetlen hiány volt a városvezetés öröksége. Örökölt pénzügyi válság van. A mostani városvezetés a pénzügyi lyukakat már csak zárolással tudja betömködni. A zárolás az érintett intézmények életében teherként jelenik meg, azonban látni kell, hogy az intézményi működés az elmúlt 20 évben nem volt rendbe téve, beszerzéseik nem voltak kordában tartva, bevétel termelő képességük nem volt fejlesztve. Így azon amit örököltünk az intézmények vezetőinek is osztóznia kell. Ebben hosszú tárgyalásokat folytattunk velük. Átérik a feladat súlyát, és teszik a dolgukat. A problémákat amiket hirtelen zúdítottak ránk, gyors döntések kellett hogy kövessenek. A jövőért minden városvezető felelősséggel tartozik, a város lakosai a közgyűléstől, a polgármestertől és az intézmények vezetőitől ebben a nehéz helyzetben azt várják el, hogy minden idejüket és erejüket a feladat megoldására összpontosítsák. Elmondja, hogy elvárják az intézmény vezetőktől, hogy a zárolt összegeket, kizárólag a dologi kiadásokból takarítsák meg.

A napirendi ponthoz előterjesztői módosító indítvány is kapcsolódik.
Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjait:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság :** nem támogatta az 1. rendeletmódosítást és a 2. rendeletmódosítást sem támogatja a bizottság.
- **Városfejlesztési – és Üzemeltetési Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági, Turisztikai és Sport Bizottság):** az 1. rendeletmódosítást támogatta a bizottság, a határozati javaslatot támogatta a bizottság, a 2. rendeletmódosítást támogatta a bizottság.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság :** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi pont felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Pakusza Zoltán, megadja neki a szót.

Pakusza Zoltán: 2 Md Ft-ot zárolunk, ebből 800 millió Ft-ot az oktatásból. A JOBBIK-frakciója több hónapja jelzi hogy a miskolci oktatás komoly problémákkal fog küzdeni. Oktatásért felelős alpolgármester úr most nincs itt, bár elég súlyos a téma. Elmondja, hogy azon az ülésen mely a zárolásról döntött, az általa feltett kérdésre nem kapott választ. Miszerint az előterjesztésben nem volt benne, hogy az

oktatásban miből fogják megspórolni ezt a pénzt? Elbocsátások, iskola bezárások, számlák ki nem fizetése? Tudomása szerint az iskola igazgatókat behívták és megmondták nekik mennyi pénzt kell megspórolniuk. A bizottsági ülésen ez irányba feltett kérdésére sem kapott egyértelmű választ. Kérdezi, hogy volt-e arra példa, hogy az intézmény igazgatókat egyesével hívták be. Kérdezi továbbá, hogy mit csinál a Cigány Kisebbségi Önkormányzat. Többször elhangzik, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű emberek esetében az oktatás jelenti azt, hogy fel lehet őket emelni. Mégis az oktatásról szóló vitában nem szólnak hozzá. Mennyiségét tekintve csökken a gyerek létszám Miskolcon, minőségét tekintve viszont érdekesen alakulnak a dolgok. A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket 10-15 fős csoportokban lehet tanítani, vagyis egyre több pedagógusra lenne szükség a minőségi oktatáshoz, a Jövőhöz. Ehhez képest mégis itt egy szélsőséges radikális képviselő áll és mondja azt, hogy erre szükség lenne másik két pár illetve a cigány kisebbségi képviselője pedig meg sem szólalt ebben az ügyben. Harmadik kérdése: októberben arra tettek esküt, a nemzet és a város jövőjét fogjuk szolgálni, aki tönkreteszi az oktatást az a nemzet jövőjét teszi tönkre. A költségvetés tervezésekor az oktatásból került elvonásra a legtöbb pénz. A mostani 2 Md Ft-os megszorításkor megint az oktatásból kerül elvonásra. Kérdése: Miért?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja, a képviselő urat, hogy mivel az oktatási költségvetés a város költségvetésének a fele, világos, hogy reál értékben a legtöbb ebből kerül zárolásra. Az igazgatók behívásával kapcsolatban elmondja, hogy az egyeztetésekkel kapcsolatban az intézmény vezetők akkor azt mondják, hogy megfenyegetik az igazgatókat, hogy ukáásokat adnak ki nekik. Ha nem hívják be őket akkor nincs egyeztetés. Az ellenzék konstruktív javaslatait várják, ebben a nehéz helyzetben hogyan lehet a gazdasági válságból kilábalni. A gazdasági élénkülés irányába mutató javaslataikat tegyék meg. Az oktatás új átszervezés eredményeként jobb helyzetbe fog kerülni a jövőben.

Dr. Mokrai Mihály: Az ezt megelőző költségvetések szakszerűen, megalapozottan voltak elkészítve. Ez erről a mostani korrekcióról, módosításról nem mondható el. Az előző vezetés működési hitelt nem vett fel, csak fejlesztési hiteleket. A költségvetés jelen vitájában nem beszélhetünk Miskolc város felemelkedéséről, hanem semmiről nem lehet beszélni. Csak zárolásról, szakértelem hiányáról és a felkészületlenségről a jövőbeni problémákkal kapcsolatban. Bizottsági ülésen feltette a kérdést, hogy mi történik, ha az oktatási intézmények normatívája kiesik a város költségvetéséből. Elméletileg 35-40% az a hitelállomány amit egy önkormányzat biztonságosan tudja kezelni. A megyei jogú városok rangsorában Miskolc hanyadik helyen áll ebben a versenyben, még az első 10-ben sincs benne. Vagyis a város nincs olyan rossz gazdasági helyzetben, mint azt a jelen városvezetés állítja az elmúlt ¾ év során. Miskolc nincs úgy eladósodva, mint Pécs. Meg kell vizsgálni miből is áll össze. A mostani vezetés választási ígérete volt, hogy csökkentik az illetékeket. Ezt beváltották és ennek következménye, hogy az illeték alap az 1/5-ére esett vissza. Az egyik költségvetési problémánk, hogy az illeték bevételek nem jönnek. Arra gondolni kellett volna, hogy ha ezt beváltják, akkor kevesebb lesz a pénz, ami hiányozni fog. A tervezett bevételek 17%-a folyt be, és már így is alul tervezték az illeték bevételeket. Megkérdézi, hogy volt felelős tervezés, volt szakértelem a költségvetés elkészítésekor, ha egy költségvetési korrekcióban ekkora tétel van. Ez nem az MSZP

hanem a FIDESZ városvezetés a gazdasági intézkedésének a következménye. Véleménye szerint a jelen vezetés tervezhetetlenné tette a költségvetést. Helyi adó címen 176 millió Ft-tal többet vett el a jelen vezetés a miskolciaktól. Emlékeztet, hogy korábban felhívta polgármester úr figyelmét, akkor lesz iparüzési adó befizetés ha lesznek olyan termelő vállalkozások amik termelnek. A HOLCIM is áll. Ne csodálkozzanak, hogy ez az adóbevétel hiányzik. Illeték, gépjármű adó, helyi adó valaki mindig megfizeti. Hiába csökkent a gépjárművek száma az Adó Osztály nagyon szép bevételi eredményt ért el. 562 millió Ft-ot, ez 62 millió Ft-al több. Itt is más adókiivetési alap lett. Beruházásra 2011. I. félévében, 1,7 Md Ft-ot költöttek tervben, de ez sem valósult meg. Következménye, hogy nem volt fűvágás, közvilágítás, stb. Ez a jelen vezetés felelőssége. 40,7% volt a kiadási oldalon a pénzügyi teljesítés, vagyis nem lett kifizetve a szállítói oldal. Sorban állnak a számlák. Több miskolci vállalkozás ezért bukott meg. Szociális kiadást nem lehet tervezni, nem is sikerült most sem. 55,8%-al teljesült, tehát többet kellett ráköltetni 200 millió Ft-tal. Ha a nehéz gazdasági helyzetben élőknek már semmije nincsen akkor az Önkormányzathoz fordul. Taxatív nézve 55,4% teljesült a bölcsődéknél, de ott van realitása, hogy ez tartható. Az oktatás 16 Md Ft. A korrekció érinti ezt az ágazatot. Egyetért Jobbikos képviselő társával, Miskolc jövője az oktatás. Óvodák 52%-on teljesítenek. 227 millió Ft-ot adtak képviselő társaim a képviselő alapjukból az óvodáknak. Az Óvoda a legjobban támogatott intézmény típus. A gimnáziumoknál 52,7% a költségvetés a lehívás a normatíva 2,5%-al több. A középiskolákban tragikusabb a helyzet

62%-a lett lehívva. 251,9 millió Ft a ki nem fizetett szállítói tartozás, aki most középiskolának szállít nem fogja megkapni a pénzt, mert 251 millió áll előtte sorban. A legtakarékosabban dolgozó intézmény a Bábszínház volt, 47,6%-on költötte el a félévre rendelkezésére álló összeget. Az önkormányzaté 44,7%. A városüzemeltetés 25,6%, mert nincs kaszálás, nincs takarítás, nincs semmi. Árvízvédelemre 22,8%-ot költöttünk el, az gond, hogy Miskolcon már többször jött a víz. Egészségügyre 40,5%-ot költöttünk. Jelenleg tőketörlesztésre 197 millió Ft-ot fordít az Önkormányzat és 539,5 milliót kamatra. Az ÖNHIKI-nél nagyon szép összeget hoztak el Polgármester úr, de Miskolc Megyei Jogú Városnak ÖNHIKI-ből kell elhoznia 378 millió Ft-ot? De megint ÖNHIKI-s támogatásért kuncsorgunk a Kormányznál? A zárolás ambivalens. Soha nem mondta el a jelen városvezetés hogy mikor ki hogyan adja vissza a pénzt az intézményeknek. Erről sose volt szó. Az általuk javasolt megoldás, hogy vegyenek fel hitelt, de gyakorlatilag ez működési költségre elköltött lenne, a város adósságát növelné. Kéri, hogy mutassák be azokat a gazdasági folyamatokat amivel meg tudják mutatni, hogyan képzelik el a város jövőjét. Ha be kell zárni iskolákat zárjanak be, vállalják be annak a politikai felelősségét ami ezzel jár. Az 1996. évi XXVI. tv. rendelkezésére hívja fel a figyelmet mely az adósságrendezésről szól, megfelelő részét idézi. Felhívja a közgyűlés figyelmét, hogy amit Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető asszony elmondott az alapján fenn állnak ezek a feltételek. Ezért a Tv. rendelkezése alapján indítványozza pénzügyi gondnok kirendelését Miskolcra, mert a jelenlegi polgármester erre képtelen. Miskolcon krízis van és a város vezetés nem alkalmas a költségvetésben megfogalmazott feladatok végrehajtására és arra sem alkalmas, hogy ezt a várost előrébb vigye.

Dr. Kriza Ákos Polgármester: Véleménye szerint is a város előző vezetése pénzügyi

és gazdasági válságot hagytak maguk után. Nem nekik kell megoldani, ha az elmúlt 8 évben nem sikerült. Jelen vezetés a jogszabályokat tiszteletben tartva, azok mentén haladnak. Ezért tájékoztatja a közvéleményt, egyeztet az iskola igazgatókkal, cég vezetőkkel, hogy megoldják azokat a problémákat amit örököltek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: A FIDESZ-frakció számára is ugyanolyan kincs a gyermek. Fontosnak tartják, hogy a gyermekek képességeiknek megfelelő magas színvonalú oktatásban részesüljenek. Szükség van az oktatási rendszer átalakítására, nem tartható fenn az a helyzet, hogy 50%-os kihasználtsággal működjenek iskolák, hiszen a rezszi költség hatalmas teher a város számára. A zárolás kapcsán az intézményektől elvont összegeknél figyelembe kell venni, hogy ez átmeneti döntés, ahogy azt főosztályvezető asszony is elmondta, ha rendeződnek a bevételeink kedvezőbbben alakulnak mód lesz rá, hogy az intézmények pénzükhöz jussanak. Ha az előző vezetés is ilyen felelős és következetesen szigorú költségvetést folytatott volna akkor nem tartana itt a város, nem kellene ilyen intézkedéseket bevezetni.

Varga Gergő: Többször elhangzott, hogy ez a megszorítás csak időszakos és vissza fogják kapni a pénzüket az intézmények és munkavállalókat nem érint ez a megszorítás. Kérdezi, hogy 22 millió Ft-ot hogyan tud kitermelni egy iskola úgy hogy nem küld el embert, az egyeztetéseknél meg lett-e mondva, hogy milyen sorról hogyan vegyenek el pénzt, hogy nem küldhet el embert. Akit elküldenek a megszorítások miatt, vagy például bezárják a Célpont Ifjúsági Irodát onnan elküldenek 3 embert a spórolás miatt, utána vissza kapja az Iroda, vagy iskola a pénzt és vissza veszik az embereket? Ha megint elszámolják a költségvetést akkor megint elküldik őket? A politikai tisztogatás következtében szinte a teljes Pénzügyi Osztályt lecserélték. Az előző főosztályvezető asszony 27 évig szolgálta a várost, Csoba Tamás polgármestertől T. Asztalos Ildikón át Káli Sándorig, a várost szolgálta és nem volt elszámolva a költségvetés. Ezzel szemben mindenki el lett küldve, a költségvetésnél háromszor, négyszer cseréltek embereket mire megtaláltak valakit aki meg tud csinálni nagyjából egy költségvetést. Ez lett az eredménye. Kérdése, hogy fogják kitermelni az intézmények ezeket az összegeket, hogy fogják visszakapni, azok a fakultációk amiket elvettek a diákoktól. Van aki akar tanulni. Sem gimnáziumban sem általános iskolában nincs meg a lehetőség. A Munkácsy Mihály Általános Iskolában speciális nevelési igényű gyerekeket oktatnak. Nincsen csoportbontás hogyan oldják meg a csoportbontást?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszában elmondja, hogy nem vettek el semmit, nem adták oda. Az intézményvezetőknek is meg van a felelősségük, szakmai és pénzügyi területen is. Döntést nem tud helyettük hozni a városvezetés. A gazdálkodásukat nekik kell kialakítani, a városvezetéstől megkapják a támogatást ehhez.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Jelenleg felelős gazdálkodás történik Miskolcon, az eddigiekkel ellentétben, amikor valószínűleg sorsolással állította össze a költségvetést a szocialista városvezetés, mert a valós élethez, az elvárásokhoz és a lakossági igényekhez nem kapcsolódott. Jelenlegi zárolás ra az örökölt 80 Md Ft-os hiány miatt volt szükség. Közel 80 Md Ft az amilyen sarat maga mögött hagyott a szocialista frakció. Látványberuházásokra, felesleges hidak utak építésére. Az illetékbevételek a gazdasági élet mozgása generálja legfőképpen, ezért, hogy a gazdasági élet miként

fog változni, ezt előre irányozva lehet tervet készíteni, de hogyha az nem úgy válik be az a gazdasági élet elmozdulásából keletkezik. Új alapokat kell ásni, új költségvetési irányt kell elhatározni a városnak. Ez a folyamat elindult. Nem a báziselvű, hagyományos költségvetési szemlélettel, hanem valóban az igényekhez igazodó szükségletek felmérésével fog készülni.

Pakusza Zoltán: Ha egy város gazdasági válságban van akkor az az elv, hogy fűnyíró szerűen mindenhol levágunk, nem lesz szerencsés. Ki kell jelölni stratégiai ágazatokat, amelyekből nem vágunk le vagy nem annyit vágunk le. Nem hiszi, hogy pont az oktatásból kell ennyit levágni. Van a városnak országgyűlési képviselője és hiányolja a lobbierőt. Korábbi értesülés, hogy a város 400 millió forintot kapott. 78 Md Ft-ot kapott a BKV a lobbierútján, több mint 2 Md Ft-ot a Tom Lantos Intézet, ehhez képest a 400 millió Ft nagyon kevés. A kormány országosan 3%-os GDP növekedéssel számol, ehhez képest az önkormányzatoktól 4,5%-ot vont el. Oktatási Bizottsági tagként a JOBBIK-os képviselők nem kaptak meghívást amikor az egyházakkal történt az egyeztetés. Bizottsági ülésen született egy határozat, miszerint mindig meg kell hívni. Elmondja, hogy a nyáron kétszer hívták egyeztetésre az iskola igazgatókat és nem kapott rá meghívót. Kérdésére azt a választ kapta, hogy új lett az osztály vezetője aki nem tudott erről.

Dr. Tompa Sándor: A zárolással kapcsolatos kommunikációjuk egyenesen a cinizmussal vetekszik. Azt mondják, hogy a zárolást majd vissza fogják kapni. A JOBBIK-frakciójával abban egyetértenek, hogy az oktatás a város számára egy tőke, egy érték amit nem szabadna bántani, ennek ellenére a jelen vezetés 800 millió Ft-ot von el az oktatástól. A tavalyi választásokkor hatalomra került kormány rossz gazdaságpolitikájának isszák most a levét. Nincs gazdasági növekedés, az ipari termelés csökken. Ennek eredményeként a gazdaság ilyen mutatói az önkormányzatnál csapódhatnak. Nem csak az illetékek sújtották a várost az idei költségvetés megtervezésekor, hanem normatívák változtak az adópolitika változott. Az egykulcsos adó bevezetése a jövő évben még jobban sújtani fogja, az ebből az önkormányzatoknak jutó rész is csökkenni fog, erre készülni kell. Ezek után azt elhiteni a város közvéleményével, hogy majd fel fogják oldani a zárolást súlyos hiba. Vége van a választási kampánynak, arról kell beszélni hogyan kormányoznak, mit tesznek annak érdekében, hogy működő képes legyen Miskolc, mint város. Az elképzelések hiányán látszik az is, hogy a leginkább „kriza” sújtotta terület az oktatás és a kultúra, hiszen innen vonnak el a legtöbbet, de ezzel kapcsolatban elképzelésük sincs. Ahogy Molnár Péter és Seresné képviselő asszony is mondta, erről akkor lehetne tárgyalni, ha tudják, hogy mit akarnak az oktatás terén. Az MSZP-frakció megérti a FIDESZ-frakciót, hiszen ők is a sajtóból tudják, hogy mi lesz Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a sorsa az önkormányzati törvény kapcsán, és hogy mi lesz a közoktatás sorsa. A FIDESZ-frakció aggódva figyeli a sajtót, hogy milyen döntések születnek Hajdúszoboszlón a luxus hotelben. Aggódva figyelhetik, hogy mi lesz a városi tömegközlekedés sorsa, hiszen csökkent a támogatás, pedig Budapest milliárdokat visz el. A miskolci FIDESZ-frakció lobbija arra képtelen, hogy szinten tartsa a miskolci tömegközlekedés helyzetét. Kéri ígéretükhöz híven oldják meg a problémát.

Soós Attila: Elmondja, hogy érdeklődéssel hallgatta az MSZP anarchistáit.

Óvatosságra int a minősítések használatával. Az eredeti 2010. évi költségvetésben az előző városvezetés közel 5 Md Ft hiánnyal számolt. A jelen vezetés ezt 2011-ben eredetileg egy 3-sal kezdődő hiányszámra redukálta le. Akkor még nem tudta a jelen vezetés milyen hazug könyvelést fog itt találni. Bírálatként hangzott el az is, hogy a jelen vezetés nem kap hitelt. A zárszámadásban a 2010 évi hitel szerződést csak az év végén sikerült megkötni. Felhívja a figyelmet, hogy tavaly volt egy eredménytelen közbeszerzési eljárás. A jelen vezetésre hagyták, azt az utolsó közbeszerzést ami év végi hitelszerződést eredményezett. Amit nyilván nem jól bonyolítottak le. Ez a 4 Md Ft még szintén az előző vezetés által fel vett hitel az előző vezetés terhe. A 2008-as világméretű válság a bankokat óvatossabbá tette. Innentől kezdve mellébeszélő és aljas azokról a dolgokról beszélni, különösen olyan embereknek akik maguk sem kapnak akár magánemberként akár vállalkozóként hitelt, hogy ez kifejezetten az önkormányzat sara lenn. Egyszerűen a bankok jóval óvatosabbak. Ezzel a problémával együtt kell élni. Az MSZP-frakció szóvá tette, hogy nem jöttek a bevételek rossz volt a tervezés. Ez a kijelentés teljes szakmaiatlanságot mutat. Ami elmaradás az a normatívák és az illeték bevételek. A FIDESZ-frakció a tervezés során a valóság elvét követte. Szembesülni kellett a tagi kölcsönökkel, teljesen életszerűtlen, hogy az oda adott tagi kölcsönök egy éven belül visszafizetésre kerültek volna. Az hogy a normatíva csökkent annak a következménye, hogy a központi költségvetésbe áramló bevétele csökken a városnak így a visszaosztott pénz is csökken. Az Illetékhivatal statisztikái mutatják, hogy nincs ingatlan forgalmazás és egyéb illetéket keletkeztető tevékenység a városban. Azért, mert az embereknek nincs pénze. Ezek a számok a múltnak az öröksége, hagyatéka. A sajtóban az MSZP-frakcióvezetője dilettantizmusra vezeti vissza a költségvetés 9 Md Ft-os hiányát. Felhívja a frakció vezető úr figyelmét, hogy valamivel egy évvel ezelőtt ugyanez a szám kb. 10 Md Ft volt. 2010. évi költségvetésben 3,7 Md Ft összegű hitellel számolt a korábbi városvezetés, beleszámolta azt a 4 Md Ft-ot amit ők bonyolítottak le, továbbá gondolja azt az 1,7 Md Ft-ot ami teljesen fedezetlenül költötték el. Ez a zárszámadás kapcsán már tisztázásra került. Ezt nem vitatható módon az előző vezetés idézte elő és azok a szerződések amit a jelen vezetés fellelt illetve megtalált. Ebből a jelen vezetés úgy ítélte meg, hogy 322 millió Ft az amiben a jelen vezetés hitelként gondolkodik, illetve hitel felvételére tesz javaslatot. További 1,4 Md Ft hiányt viszont bevételi többletekkel illetve egyéb típusú intézkedéssel, pl. kiadási költségek megtakarításával szándékozunk fedezni több részre bontva. A szállítói tartozás 2010. év végén 2,5 Md Ft volt, ez érdemben nem változott, vagyis megállt ez a folyamat. 3,9 Md Ft hitelfelvételt terveztünk, ez 800 millió Ft-tal alacsonyabb mint a 2010-évi költségvetésben tervezett. A tavalyi év zárszámadása kapcsán a jelen vezetés vállalta fel további hitel felvétel beépítését, hiszen az 1,7 Md Ft fedezetlen kiadást tartalmazott. Ezzel szemben áll 4 Md Ft hitel, amit a 2010. évi költségvetésbe az előző városvezetés épített be. Az említett 1,7 Md Ft-ból örökségként kezel 1,4 Md-ot és továbbra is fennáll a 2,5 Md Ft-os szállítói állomány. Összességében közel 47 Md Ft az önkormányzat, intézményei, cégeinek az összes adósság állománya. Mokrai képviselő társának mondja, hogy igaza van abban, hogy nincs csőd helyzet, maga is így gondolja. Egyetért abban is, hogy az eddigi 28 Md Ft hitelt teljes mértékben az MSZP vette fel. Kb. 1,9 Md Ft -tal indították a 8 évet. Az MSZP riogató stratégiát folytat. Véleménye szerint lehet vitázni az ÖNHIKI szükségességéről, de gazdasági szakemberként azt vallja, hogy a legolcsóbb forrásokhoz jusson az önkormányzat. Nem presztízs értékűnek gondolja a jelen vezetés, hogy megoldja a város helyzetét. Magánemberként részt vett iskolai évnyitón ahol az igazgató, aki telj hatalmú ura az

adott intézmény költségvetésének, bizonyos keretek között, elmondta, hogy milyen tárgyi megszorítások lesznek az iskolában, ellensúlyozva, hogy ne küldjön el olyan pedagógust akinek egyébként már nem tud munkát adni. Véleménye szerint nem ez a feladata egy intézmény vezetőnek. A gyerekek száma csökken, ehhez képest az intézmény rendszer túlméretezett. Pakusza úrnak igaza van ebben és sok más tekintetben egyetértek vele. Ha valaki rosszat csinál annak három vonzata lehet: elismeri, nem ismeri el vagy másra keni. Ha másra keni az az aljasság definíciója e tekintetben. Frakciójuk várja az ellenzési pártok érdemi javaslatait, akár a sajtón keresztül is. Valóban 28 Md Ft a hitel. Ezt az előző vezetés vette fel és a mostaninak kell rendeznie.

Dr. Simon Gábor: Nem érti hogy Soós képviselő úr korrekt hangulatú hozzászólásában miért beszél aljasságról. Miért beszél 28 Md Ft hitelállományról mikor tudja, hogy ez nem igaz. Miskolc város honlapján is látható nincs ennyi. 2010. december 16-án polgármester úr aláírásával készült költségvetési koncepció, e szerint bevétel 42, kiadás 47, hiány 5 Md Ft. Szó szerint idéz polgármester úrtól, miszerint 5 Md Ft-os hiánnyal tervez a jelen vezetés, a korábbi, előző vezetés által tervezett 3 Md Ft helyett. 2011. márciusi elfogadott költségvetésben a hiány már nem 5, hanem 4. Ekkor 4 Md Ft hitel felvételét tervezi a jelen vezetés. Ezért nem érti Nánási képviselő úr kijelentését, miszerint felelős gazdálkodásban nem lehet hitelt felvenni. Emlékezteti képviselő társát, hogy ő is megszavazta márciusban a 2011. évi hitel felvételét. A mostani költségvetési korrekció szerint a város mérlegfőösszege 56 Md Ft, rendelkezésre áll 47 Md Ft. Vagyis a hiány 9 Md Ft. Az 56 Md Ft mérlegfőösszezből 1,4 Md Ft a hitel tőke és kamat törlesztése. Ezt az 1,4 Md Ft-ot a következő évekre is vállalja az ellenzék, ezek javarészt fejlesztési célokra lettek felhasználva. Felszólítja a jelen vezetést, hogy az 55 Md Ft-ról adjon számot elsőként. Hatályos törvények alapján az önkormányzatnak 60 napon túli kifizetetlen számlája nem lehet. 90 napon túl a polgármester köteles intézkedéseket hozni. Jogi Bizottsági ülésen már kérdezte, hogy Miskolc városának hány forint 60 napnál régebbi lejárt számla tartozása van, a válasz: több mint 1,8 Md Ft. Kérdezi, ha zárolás történik egy intézményben hogyan lesznek ezek kifizetve.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Utolsó kérdésére a választ már megadta a Gazdálkodási Főosztály vezetője. A költségvetés sarokszámait említette képviselő úr. Kéri, hogy hozzászólásai előtt beszéljen szakemberekkel.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság ülésén kérték a hivatalt, hogy a zárolással érintett minden egyes intézmény és gazdálkodási egység készítsen egy táblázatot, amelyben látszódik, hogy mit érint a zárolás, személyi és dologi vonatkozásban is. Módosító indítványt terjeszt elő, egy monitoring bizottság felállítását javasolja amely figyelemmel kíséri intézményi szinten is megnézi, hogy milyen hatással van pl. az oktatásra a zárolás. A jelenlegi városvezetés érveléséből az látszódik, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikájának a következtében kénytelenek ezt megtenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A költségvetés és a város helyzete ide vezetett, hogy

zárolni kell. Ezt a lépést meg kell lépni, hogy valaha kilábaljon a város az áldatlan gazdasági helyzetből. Ezt a lépést már tavaly is meg kellett volna lépni, akkor nem csúsztak volna 2 Md Ft-tal át az idei évben a költségvetési számok.

Soós Attila: Javasolja, hogy üljenek le beszélgetni arról, hogy a költségvetéshez ki ért és ki nem. 60 napon túli kifizetetlen számlája lehet az önkormányzatnak, lejárt nem lehet. Pontosságot kér. Az előterjesztésben van benne az állítólagos 9 Md Ft ebben benne van a FIDESZ tervezett 4 Md Ft-os hiánya, az MSZP ez évre áthúzódó 4 Md Ft-os hitele, hiszen év végén érkezett meg, 1,7 Md Ft-os fedezetlenségből 322 millió forint, illetve az ez évi pénzmaradvány, a kifejezetten cél felhasználású (pl. Panel Plusz) ez évre áthúzódó még ki nem használt része meghatározott feladatokra költhető majd el, ha az ehhez kapcsolódó szerződéses feltételek beállnak.

Dr. Kiss János: Az MSZP hozzáállására a „mossuk kezeinket” kifejezés a jellemző. Az MSZP reakciója olyan, mint azé a kapusé aki félidő alatt kap 10 potya gólt, utána az edző lecseréli és a kapus a kispadról elkezd osztani az észt. Mokrai képviselő úr azt mondta, hogy az MSZP idejében a költségvetések rendben voltak, a működési bevételek mindig meghaladták a működési kiadásokat. Frakció vezető úr azt mondta, hogy működési hitelek is vettek fel. Mokrai képviselő úr hozzászólása mese. A 2010. évi költségvetés úgy zárult le, hogy 1,7 Md Ft-os hiány volt, tehát még a tervezés sem volt jó. Azt sem tudták betervezni mennyi hitelre lenne szükség, hogy ne legyen hiány. Varga Gergő képviselő úr kérdezi, hogy az intézmény vezetők hogyan fogják ezt megoldani és mikor kapják vissza ezeket a pénzeket. A város jelenlegi vezetőinek, intézmény vezetőknek most nem az a dolga, hogy a saját problémáit sorolja, hanem az a dolga, hogy a problémát megoldja. Nem visszafelé mutogatva, nem úgy hogy nem veszik figyelembe azokat az emberi szempontokat amiket figyelembe kell venni ebben az esetben, hanem úgy, hogy a dologi kiadásokon takarékoskodni kell. A beruházásokon, a beszerzéseken és minden olyan dolgon amin csak lehet. Ebben a négy hónapban ami még hátra van, az ő felelősségük, hogy megoldják. A jelen városvezetés nem szívesen hozott ilyen döntést, amivel ilyen munkára kényszeríti a vezetőket, a FIDESZ is szeretne ezen a zároláson teljes egészében, vagy részben enyhíteni és ha lehetőség lesz rá, meg fogja csinálni a FIDESZ. A város strukturális érdekei azt indokolnák, hogy ehhez a zároláshoz a város már ne is nyúljon hozzá. Strukturális váltás kell a költségvetésbe. Az itt marad hitel állománynak és kamatainak terhe minden évben sújtani fogja a költségvetést.

Dr. Mokrai Mihály: Egy frakcióvezetőnek tudnia kell, hogy ha egy működésre felvett hitel gyakorlatilag év végén vissza van rendezve, akkor nincs benne a mérlegben. Az önkormányzat adó bevételei szakaszosan jönnek. A köztük lévő időszakban használja az önkormányzat a működési hitelt. Ha ez az adóbevételekből visszarendezésre kerül, akkor év végén nincs működési hitel. A Jogi Bizottsági ülésen részt vett, azért mert a Jogalkotási törvény szerint ez a költségvetés a korrekcióval nem volt így kivitelezhető. Ellenkezik a jogalkotási törvénnyel, hogy egy önkormányzati rendeletet módosít az önkormányzat ami még hatályba sem lépett. De volt együttműködés a két frakció között. Elmondja, hogy magánemberként részt vett szülői értekezleten, ahol zárolás miatti csoport összevonásokra kell számolni, idegen nyelvet tanuló csoportoknál is. 30 millió forintot nem lehet kivenni egy intézmény gazdálkodásából. Elmondja, hogy a feltett kérdésére nem kapott választ, miszerint a

zárolás után ki, mikor, hogy adja vissza az intézményeknek a pénzt? Helyesbít, hogy nem mondta, hogy nincs csőd helyzetben a város, pontosítása szerint felelős gazdálkodással még elkerülhető ez a csőd helyzet. De nem lát felelős gazdálkodást. Ellenzékiként kötelessége felhívnia a figyelmét a kormánypártnak a tévedéseire.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A felelős gazdálkodás jelenleg a zárolással egyenértékű.

Dr. Simon Gábor: A vita visz előre, ha az álláspontok ütköztetésre kerülnek. Kéri a számok pontosítását a kormánypárttól. A kormánypárt egyik képviselője a sajtóban már 100 Md Ft-ról beszélt. Ebben az évben a 20-al szemben 4-et akartak felvenni hitelként, amit részben sikerült. A tavalyi költségvetés tartalmazott egy 4 Md Ft-os hitelfelvételt, amit a választásokig nem sikerült felvenni. Ennek a hitelnek a felvétele 2010. december 17-én történt, aláírásra került a hitelszerződés.

Dr. Kiss János: Pontosít, hogy ő nem szólította fel frakcióvezető urat. A vezetés előtt álló költségvetési reform kényszeren az előbb elmondottak nem változtatnak, ami abból áll, hogy a költségvetésnek most már évről évre növekvő terhekkal számolni kell a hitelekkel és azok kamataival. Az eddig mozgott költségvetési struktúra ami folyt a városban az ehhez nem elegendő. Racionalizálni, ésszerűsíteni kell. Kéri, hogy nevesítse az ellenzék azokat a tudomására jutott konkrét elbocsátásokat amelyek ezzel a zárolással függnék össze.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A költségvetések egymásra épülnek, ezért mindig vannak úthúzódo tételek. Ezt szenvedti a város most is, hogy volt egy 8 éves szocialista rezsím amely eladósította Miskolcot. A Szentpéteri kapuban élő lakosságot tekintve a 2 Md Ft-ot annyit tesz ki, mintha az ott élő valamennyi család 1 millió forintot kaphatna ajándékba ebből az összegből. Ezt az összeget Miskolc lakossága fogja visszafizetni, azt amit a szocialisták eldorbézoltak. Kiemeli, hogy a FIDESZ nem adott még be hitelkérelmet, az a pénz ami megérkezett az igénylésnél még Káli Sándor aláírása szerepelt, ez is egy szocialista hitel. A szocialisták 8 év alatt végig bombázták Miskolcot, lepusztították a főutcat, tönkre tették Miskolc költségvetését és ezt hagyták hátra. Ezt a pénzt elkártyázták, látványberuházásokra költötték.

Varga Gergő: Közel 2 órája folyik a vita és nem történik semmi adok-kapok vissza mutogatás folyamatosan. Szakemberekkel kellett volna megterveztetni a költségvetést. Az FIDESZ kormány döntései révén jutott ilyen helyzetbe a város. A két frakciónak közösen azon kellene dolgozni, hogy jövőt építse. Meg kellett volna vizsgálni milyen más forrásból lehetett volna elvonni ezt a pénzt, hogy ne az oktatást, a lakosságot érintse, hanem a holdig cégektől több bevétel produkálást kérni. A miskolciak fogják ezt megfizetni, azért mert a Kormány nem állt ki mellettük. A deviza hitelek miatt, azért mert a kilakoltatások mennek, a MIVÍZ is szinte már behajtó cég, a MIK Rt.-is. Biztonságosabban, stabilabban kellett volna tervezni a költségvetést. Dr. Kiss Jánosnak válaszolva elmondja, hogy a Célpont Ifjúsági Iroda 2 főt bocsát el, a többit összeírja majd az ellenzék.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő társait, hogy új téma merül fel akkor kérjenek, hozzászólásra lehetőséget. Varga képviselő úr hozzászólásába olyan témát

említett ami nem ide tartozik, pl. a gazdasági társaságok növeljék bevételeiket, másik szavával meg azt mondja, hogy behajtó céggként működnek. Kéri hogy vigyenek új színeket a felszólalásokba.

Dr. Simon Gábor: Kéri, hogy a zárolás eredményeinek tisztán látása érdekében egy 6 képviselőből álló bizottság álljon fel, melyre módosító indítványt nyújtottak be.

Fedor Vilmos: A korábbi években a költségvetések nem sorsolással készültek, komoly szakmai viták előzték meg. Az oktatás és a kultúra egy speciális ágazat, egy város lelke. Ha ez nincs a város szétesik, az emberek elmennek. Örül annak, hogy a polgármester úr több hozzászólásában nem 8 évet, hanem 20 évet említ. A város nem 20 éve indult el a lejtőn, hanem sokkal több éve. Azóta több kormány jött megváltó tervekkel. Mértéktartásra, korrektségre int. Kéri a közgyűlés méltóságának megtartását. Problémaként említi, hogy nem történt meg, hogy leültessék az igazgatókat a zárolás kapcsán. A területért felelős alpolgármesternek kellett volna közölnie, - mivel politikai döntésről van szó -, hogy miben kérik az igazgatók segítségét. Hangsúlyozza, hogy nem a zárolás ellen szól, hanem párbeszéd hiányáról. Elmondja, hogy az sem ismert, hogy január 1-jén milyen lesz Miskolc oktatási rendszere. Kérdezi, hogy meghívták-e vitára az Oktatási, kulturális Bizottság tagjait egy vitára több elkészült törvény javaslatról? Debrecenben már bejelentették két hete, hogy a szakképzés állami feladat, 100% állami támogatás lesz és elkerül a várostól. Megérti, hogy a tanévnyitó értekezleten polgármester úr nagyon visszafogott és óvatos volt. El kell dönteni mit akar a város, meg akarja-e őrizni a városi intézmény rendszert. Soós Attilának mondja, hogy nézze meg, hogy a Városházán milyen köveket raktak le.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kifejezi örömét, hogy képviselő úr pozitívan gondolkozik az Oktatási Kerekasztal együttgondolkodásáról, hogy hogyan lehetne a következő évet az oktatásban megfelelően Miskolc méretéhez és lehetőségeihez igazítani. Igazat ad képviselő úrnak abban, hogy 1985. körül és még hamarabb kezdődött Miskolc lejtmenete, az akkori rossz elképzelések következtében. Véleménye szerint konstruktív gondolkodással Miskolc város új alapjait le lehet tenni.

Dr. Kiss János: Nem tartja helyesnek, hogy az ellenzék magát és a helyzetet Kossuth Lajoshoz és korához hasonlítsa.

Bazin Géza: Véleménye szerint a város vezetés a felelősséget az intézmény vezetőik vállára helyezte át. Véleménye szerint csak arányaiban nézte a vezetés, hogy mely funkciótól, azon belül mely iskoláktól vesz el a költségvetésből. Szerinte ha az intézményvezető megspórolja majd akkor jó, ha nem akkor majd valamiképpen biztos díjazza azt a jelen vezetés. Ha esetleg az intézményvezetői elbocsátások mellett fog dönteni a város, könnyű lesz a válasz: nem a jelenlegi város vezetés, hanem az intézményvezetője. Kérdezi, hogy a MIKOM-nál 6 főt küldenek el, ennek köze van-e a jelen zároláshoz vagy nem.

Molnár Péter: Véleménye szerint Miskolc szakadék közeli állapotban volt. Miskolc költségvetését új szempont szerint kell felépíteni, felelősség teljes gazdálkodással,

nem szabad struccpolitikát folytatni, mint az korábban a szocialista vezetés folytatta. Az elmúlt 8 évben legalább meg tízszerették a város adósságállományát a szocialisták. Nagyon szűk korlátok között kell tervezni. A következő évtizedekben a majdani mindenkori városvezetésnek számolnia kell az az évi hitel törlesztésekkel. A jövő évi költségvetés összeállításánál 2,5 Md Ft hitel és kamat visszafizetésével kell számolni majd elsődlegesen. Vagyis nem nulláról indul. A korábbi hozzászólásokból úgy érezte, hogy fontosnak érzik az oktatás kérdését. A FIDESZ-KDNP-frakciónak országos szinten is fontos az oktatás. A 2002-2010. közötti időszakban folyamatos forrás kivonás volt az oktatási ágazatból, országos szinten is. Ezzel a helyzettel az előző vezetésnek is szembe kellett néznie. Miskolc az oktatáshoz mindig rengeteget tett hozzá, a központi költségvetéshez majd 50%-ot. Az oktatás nemzeti érdek. A mostani felelősségben osztozni kell. Az iskola önállóan gazdálkodó szervezet, a képviselő testületből senki nem mondhatja meg az iskola vezetőjének, hogy mit tegyen, sem szakmai, sem költségvetési szinten sem. Tudomása szerint Káli Sándor idején született egy olyan leirat, hogy a Városházával egyeztetni kell azt, hogy milyen munkaerőt vesznek fel. Vannak olyan iskoláink ahol nem okozott most gondot ez a zárolás, ott az előző években is átgondoltsággal gazdálkodtak a humán erőforrással. Végre Miskolcon felállt egy Oktatási Kerekasztal, ahol a város vezetői, az iskolák igazgatói, a szakszervezetek a jövőről közösen felelősen fognak gondolkodni. A sajtóban is látható volt, hogy polgármester úr és a Bosch egy nagyon fontos megállapodást kötött, a szakképzésre vonatkozóan. Az Andrásy Szakközépiskola a Bosch-sal együttműködést kötött.

Dr. Mokrai Mihály: Helyesbíti Molnár Péter hozzászólását, a meglévő helyek betöltése az iskola igazgató kompetenciája volt. Meghívja polgármester urat a szocialista frakció következő ülésére, utalva polgármester úr korábbi kijelentésére, miszerint közösen tegyék le a köveket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a meghívást, várja az ellenzék konstruktív javaslatait, de elmondja, hogy még eddig egyet sem kapott. Amennyiben lesz mit meg tárgyalni szívesen elmegy.

Földesi Norbert: A képviselő társaitól kérdezi, hogy a körzetükben lévő intézményvezetőkkel tárgyaltak-e és ha igen, akkor azt mondták, hogy minden rendben, meg fogják tudni oldani, ha ez a felemelkedés útja? Másik kérdése, hogy a mai ülésen korábban említett demográfiai hullámmal kapcsolatban majd lesz egy előterjesztés iskola bezárásokra vonatkozóan?

Dr. Kovács László: Még nem találkozott olyan intézmény vezetővel aki azt mondta volna, hogy minden rendben, bármelyik városvezetés idején sem. Felhívja a képviselő társak figyelmét, hogy egyre elterjedtebb, hogy a felszólalásaikat a város lakóknak is címzik. Véleménye szerint ez nem egy politikai nagygyűlés, ez nem egy reklám. Természetesen nyilvánosak az ülések, a TV képernyője előtt és itt is követhetik az ülést, de itt a választott képviselők azért vannak, hogy megbeszéljék a város dolgait. Ez nem kampány. A napirendhez kapcsolódóan elmondja, a város vezetése mennyire sikeres a négy éves ciklusában, nem elsősorban a választás eredménye. Hosszú távon nagyon sok mindennek az együttes függvénye, mennyire előrelátó, mennyire szigorú költségvetést folytat. Tény, hogy a szocialista párt az előző választáson vereséget

szenvedett. A FIDESZ-frakciója és a város lakói ennek örülnek. Nem volt sikeres az előző város vezetés, maga részéről soha nem feltételezte, hogy a másik oldálnak nem voltak tisztességesek a szándékai, vagy nem akarták jól csinálni. A mostani zárolást egy felelős városvezetésnek meg kell lépnie, az előző városvezetés ezt a döntést áttolta erre az időszakra. Nem szabad azt várni, hogy a mostani városlakók, intézmény vezetők örülni fognak ennek a döntésnek, a megszorításnak. A mostani városvezetés úgy lépett ide, hogy stabil költségvetéssel fogja ezt a várost vezetni és hogyha kell a várost átadni. A legfontosabb, hogy a város 50 év múlva is működő képes legyen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a napirend felett a vitát lezárja.

Jakab Péter: Jelzi, hogy ő még kívánt hozzászólni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy a monitor ellenőrzése után, – melyen nem volt hozzászólásra jelentkező név – zárta le a vitát.

Helyreigazításként elmondja, hogy a szocialista frakció állítása szerint 4 Md Ft-ot vett fel a jobb oldali városvezetés 2010. decemberben. 2010. novemberben volt az első közgyűlés melyen a jelen vezetés munkát végzett. Akkor nem döntöttek sem újabb kölcsön felvételről sem újabb közbeszerzési eljárás kiírásáról.

Mokrai képviselő úr hozzászólásához elmondja, hogy azt a hitelt amit a szocialisták felvettek abból építkeztek, 28 - 22 Md Ft értéket nézve is. A Holding 20 Md Ft-ját nézve, ami kötelezettség vállalásként jelentkezik, az 40 Md. Meghatszorozták. Az több mint 200 Md Ft, kérdezi, hogy látszik ez meg a városon, hol van a városban 8 év alatt 200 Md Ft-os fejlesztés.

A 2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás pénzmaradványáról történő lemondásra**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlése a 2010. március 4-én tartott ülésén határozatával döntött a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatási igény benyújtásáról.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata céltámogatási igényét a Belügyminisztérium befogadta.

A támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a szükséges orvosi műszerek közbeszerzési eljárás keretében kerülhettek beszerzésre. A lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként egészségügyi gépműszerek beszerzése kisebb összegből valósult meg, mint az igénybejelentésben benyújtott és elnyert egészségügyi gépműszer beszerzésére fordítható keret volt.

Az önkormányzat részéről a céltámogatás vonatkozásában csak a ténylegesen

felhasznált összeg került lehívásra, ezért visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjait:

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városfejlesztési – és Üzemeltetési Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** : nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kovács László, megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: A KDNP és a FIDESZ közös álláspontjaként elmondja, hogy örülnek, hogy kevesebbe kerültek a beszerzések, hiszen így az önrész is kevesebb lesz, így spóroltak az önkormányzatnak és sajnálja, hogy a törvény erejénél fogva ezt vissza kell fizetni.

Dr. Kriza Ákos Polgármester: Nincs több hozzászóló, a napirend felett a vitát lezárja.

A 4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására és a II-29/22.312/2011. határozat hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Város Önkormányzata megalkotta az önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon kimutatási rendszer kialakításáról szóló, többször módosított rendeletét, melyben többek között meghatározta az önkormányzat vagyonát.

Az önkormányzat vagyona törzsvagyonból és a törzsvagyon körébe nem tartozó vagyonból tevődik össze.

Miskolc Város Építési Szabályzatáról szóló rendelete, tulajdon viszonytól függetlenül előírja, hogy a város közigazgatási területén ingatlanokat építésügyi szempontból felhasználni milyen funkcióval szabad.

A rendeltetési zónák Építési Szabályzatban történt módosításának következtében a Vagyonrendelet előírásai alapján ezúton javasolt az 1. sz. mellékletben felsorolt ingatlanok, ill. ingatlan részek törzsvagyonból való kivonása.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési – és Üzemeltetési Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Varga Gergő képviselő úr, megadja neki a szót.

Varga Gergő: A napirendi pont tárgyalásának elhalasztását kéri egy hónappal. Az avasi Európa liget helyett van más terület ami beépíthető.

Dr. Kiss János: Az Európa liget beépítése csak egy része az előterjesztésnek. A másik része egy út kialakítása. Véleménye szerint a szocialisták már hamarabb is találhattak volna alkalmasabb helyett ha akartak volna. Jogi Bizottsági ülésen Mokrai úr által említett másik helyszínt méltatlannak tartja. Az Európa liget küllemén javítani fog a templom, a közösségi ház megépítése és a majdani parkosítás.

Varga Gergő: Elmondja, hogy a terület önkormányzati képviselőit senki nem tájékoztatta, hogy milyen beruházások tervezettek a területükön. A múlt héten szereztek tudomást arról milyen elképzelések vannak. Szabó Sándor urat többször kereste sikertelenül. A Munkácsy Mihály Általános Iskola mögötti terület nagyon rossz állapotban van, de nem völgyben. Minden olyan kezdeményezést támogat amely közösségfejlesztést, a lakók érdekeit szolgálja. Tényleges pihenő parkra lenne szükség. Ezen a területen keverték a betont az avasi lakótelep építésekor, gazdaságosabb is lenne a másik területen a templom építés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Véleménye szerint több méter betonra egyszerűbb építkezni, mint fákat ültetni.

Földesi Norbert: A bizottsági ülésen a MIK Zrt. képviselője azt mondta, hogy azon a területen templom épül, a sajtóban viszont az jelent meg, hogy közösségi ház. A választ most kapták meg, miszerint egy komplexum. A templommal kapcsolatos gyakorlati probléma, hogy a majdani templomnak a harangja a bérházakban lakókat zavarni fogja. A 150 méterre lévő Avasi Gimnáziumnak pontosan ilyen funkciót is adott az előző város vezetés, egyszerűen meg kell tölteni tartalommal.

Dendrák András (lelkész): Elmondja, hogy lassan 10 éve tart az egyeztetés a városvezetéssel. A terület alkalmatlanságát nem érti. Írásos dokumentumai vannak, arról, hogy az előző város vezetés által javasolt több terület közül, hogyan és miért esett a választás erre a területre. A tervdokumentációban is szerepel, hogy nincs tornya az épületnek.

Szabó Sándor: Az avasi lakótelepen több, mint 30 ezer ember él. A kommunizmus idején nem épülhetett templom. Szerintük nincs az embernek lelke. A Jezsuita Gimnáziumban kapott helyett a református és a görög katolikus gyülekezet. Ezt az imatermet a gyülekezet kinőtte. Már az 1990-es évek elején felvetődött a templom építésének a kérdése, de helyet erre csak most találtak. Véleménye szerint Varga Gergő indítványa csak a kérdés további elodázása.

Földesi Norbert: Frakciójuk nem kívánt ideológiai vitába bonyolódni akkor sem, amikor az előző város vezetés felújította a Kossuth utcai templomot. Nem ideológiáról van szó, hanem az egyeztetés hiányáról.

Varga Gergő: Javasolja, hogy egy hónappal később döntsenek, addig egyeztessenek. Az ideológiai vitát visszautasítja. Az elképzelést támogatja, a Szent György Kápolna megépítésével együtt. A területről későbbi döntést javasol.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja. Rostás László főépítész úrnak adja meg a szót.

Rostás László: Földesi képviselő urat tájékoztatja, hogy a tervek beérkeztek, a megkeresés megtörtént. 2-3 héten belül tervtanács elé fog kerülni. Erről értesítést fog kapni akit érdekel. A diósgyőri református templom tervezőjeként elmondja, hogy ott is ugyanezek a kérdések, problémák merültek fel. A lakosság örül ha meghatározó eseményeknél harangszót hall.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlés nem arról dönt, hogy mit építenek oda, hanem arról, hogy forgalomképes lesz-e egy ingatlan vagy nem. Több hónap áll majd képviselő urak rendelkezésére, hogy egyeztessenek arról, mi épüljön oda.

Az 5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a MISEK Nonprofit Kft. konzorciumi együttműködésének és az ÉMOP – 4. 1. 2./A–11 kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázaton való részvételének támogatására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos

polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Új Széchenyi terv keretében megjelent az Észak-Magyarországi Regionális Operatív Program Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése pályázati kiírás.

A pályázat célja, hogy javítsa a rehabilitációt igénylő betegek hozzáférését a rehabilitációs ellátásokhoz, javuljon a szolgáltatás színvonala, vonzóvá tegye ezek igénybevételét, akár külföldi betegek számára is.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt tett, mely az ülés előtt kiosztásra került a képviselők részére. A határozati javaslat 5. és 6. ponttal egészülne ki a módosító indítványban foglaltak szerint.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság :** az előterjesztő meg nem

jelenése miatt nem tárgyalta az előterjesztést, mivel kérdések lettek volna felé.

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kovács László, megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: Örömét fejezi ki, hogy egy olyan előterjesztésről van most szó, ami az egészségügy fejlesztését célozza. Másrészt, hogy olyan terület fejlesztéséről van szó, ami régóta problémás. Például a pszichiátriai betegek ellátása nagyon rossz körülmények között van. Ez a fejlesztés az érintett területek számára nagyon nagy előrelépést jelentene. A hospice ellátás fejlesztése is nagyon fontos. E mellett olyan terület fejlesztéséről lenne szó, ami miatt most a betegeknek Debrecenbe kell utazni. A MISEK-nek saját forrásból nem áll rendelkezésére a szükséges önrész, ezért kéri az önkormányzat támogatását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja.

A 6. napirendi pont tárgya: Javaslat a 45. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 45. számú házi gyermekorvosi körzet orvosa, azzal a megkereséssel fordult Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy nyugdíjba vonulása miatt házi gyermekorvosi tevékenységét meg kívánja szüntetni. Az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény alapján fennálló működtetési jogát nem tudta a doktornő elidegeníteni ezért kéri, hogy a körzet betegeinek az ellátásáról az önkormányzat gondoskodjon.

A házi orvosi körzet ellátási területére vonatkozó utcajegyzéket megkapták a képviselő testület tagjai.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kovács László, megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: Miskolcon csökken a lakosságszám és az ellátandó gyermekek száma. Ez az ellátandó terület a Lyukóvölgy. Ott nem volt gyermekrendelő. A doktornő aki most vállalta az ellátást egyszerre két körzetet visz majd és vállalta,

hogy még plusz hetente három nap rendel ott, köszönetünk mellett támogatást érdemelne. A következő évben amikor az alapellátásra szánt pénzekről dönt a Közgyűlés, meg kell majd vizsgálni milyen infrastrukturális fejlesztési lehetőségekre lenne szükség azon a területen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja. 15.00 óráig szünetet rendel el.

-- SZÜNET UTÁN --

A 7. napirendi pont tárgya: **Javaslat az önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos MIHŐ Kft. által részletes feladatellátásra és annak költségkihatására végzendő**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelen előterjesztésünkben a MIHŐ Kft. javaslatot tesz Miskolc Város Önkormányzatának tulajdonában lévő intézményeinek és a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok, részletes feladat ellátására és annak költségkihatására vonatkozóan. Megállapítja, hogy az anyag készítője nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság :** alternatíva tekintetében nem támogatta az előterjesztés szerinti „A” határozatot, a „B” határozati javaslatot támogatta.
- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság :** alternatíva tekintetében nem támogatta az előterjesztés szerinti „A” határozatot, a „B” határozati javaslatot támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

A 8. napirendi pont tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2012. évi beiskolázási tervére**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlés 2011. márciusában elfogadott határozatában iskolánként határozta meg a 2011-ben indítható osztályok és csoportok számát, amelyet a később kisebb mértékben módosított. Az intézményekkel történt

egyeztetések során meghatároztuk az iskolánkénti képzési irányokat.

A 2012/2013. évi beiskolázási tervben foglaltakkal összefüggésben előzetes szakmai egyeztetéseket folytattunk az intézmények vezetőivel. A várható változásokra figyelemmel az iskolaszervezetet áttekintettük, a következő évi döntésekre felkészülünk.

A jelenlegi előterjesztés elfogadása az ősszel elkészítendő 2012. évre szóló pályaválasztási tájékoztató miatt sürgető, ennek október 31-ig történő megjelenését rendelet előírja.

Kéri a közgyűlést, vegye figyelembe, hogy előterjesztői módosító indítvány került most kiosztásra, A határozati javaslat D) pontjában a Martin János Szakképző Iskola a) speciális szakiskola pontjának B alternatívája (az indítást engedélyező jogszabály hiányában) törlésre kerül.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság :** Tisztában van a Bizottság a téma fontosságával és a határidővel de egyhangúlag szavazott arról, hiányosnak találta a kiegészítést. Ennek pótlására 3 napot adott az osztálynak. Eddig az időpontig nem kaptuk meg a tájékoztatást. A sürgősség miatt nem kérjük, hogy vegye le napirendőr a közgyűlés, de kéri jegyző urat és Polgármester urat intézkedjen, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő. Nem támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság):** a Bizottság véleménye szerint nincs érintettsége ebben a tárgyban ezért levette napirendjéről, nem tárgyalta azt.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Csiszár Miklós: Elnézést kér, az osztály részéről hiányosság történt. Főosztályvezető úrnál meg vannak az adatok, most rendelkezésre tudja bocsátani. Természetesnek tartja, hogy a bizottságok által kért adatokat a polgármesteri hivatal osztályainak rendelkezésre kell bocsátani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Tompa Sándor, megadja neki a szót.

Dr. Tompa Sándor: Véleménye szerint ez a határozat nagyon hamar meg fog szűnni, a FIDESZ politikai befolyása nem terjed odáig, hogy az iskolák sorsa a város kezében legyen. Az ellenzék nem ismeri a kormánypárt iskolafejlesztési elgondolását. A kormány szeretné elvonni főleg a szakiskolákat az önkormányzattól, ezért válik majd okafogyottá ez az előterjesztés.

Szegedi Márton: A JOBBIK-frakciója szerint nem elég kidolgozott az anyag, a várható gazdasági hatások sem elég részletezettek. Hiányos adatok, számok, csak

beígért jogszabály változásokat tartalmaz. Nonszensznek tartja, hogy majd a jogszabály változáshoz utólag igazítják a határozatot.

Egyetért azzal, hogy a gimnáziumi 5 osztály számot csökkenteni kell, hiszen nincs szükség gyenge érettségi eredménnyel rendelkező szakképzetlen munkaerőre, akik a felsőoktatásba nem jutnak be és 18 évesen kezdenek el szakmát tanulni. Nem ért egyet a 6 szakközépiskolai osztály csökkentésével, hiszen itt találhatnának helyet maguknak a gimnáziumi oktatásból kiszorultak.

A műszaki képzést nem szabad csökkenteni, arra hivatkozással, hogy nincs elég pénz, egy megyei jogú városnak példát kell mutatnia, az országos szakképzési koncepcióval harmonizálni kell. Hiányossága még nincs megadva mely szakközépiskolákban terveznek kevesebbet indítani és miért.

Nincs olyan szakember aki megtudja, jósolni milyen munkaerő képzésre van szükség 2015-ben. A mai fejlett ipari technológia megköveteli, azokat a középfokú műszaki szakembereket, akik a szakközépiskolában végeznek és olyan technológiát és technikát kell majd kezelni, amit egy szakiskolában végzett szakember nem tud majd ellátni.

A JOBBIK-frakció nevében kéri, nézze át a közgyűlés még egyszer részletesebben a tárgyi előterjesztést.

Molnár Péter: Véleménye szerint ennek az előterjesztésnek az elfogadása nem tűr halasztást. Ezért a KDNP-frakció meg is fogja ezt szavazni. Az előterjesztést ért kritikákra válaszolva elmondja, hogy Tompa képviselő és maga is tisztában van azzal, hogy több új törvény kerül elfogadásra. Amikor ilyen nagy volumenű dolgok vannak az gyökeres változásokat okoz. Az önkormányzati rendszer több sebből vérzik és az oktatási rendszer is. Ebben az szituációban nem könnyű a tervezés. Gimnáziumi osztályokból 5, szakiskolákból 6-tal kevesebb indul, de 6 szakiskolai tanulócsoporthal indul több. Meghatározó a demográfia. Ez hogy megoldódjék, ez közös ügy. Ez már a 80-a évektől mutatkozik. A fenntartó felelőssége, hogy megszabja, az intézményekben milyen és mennyi osztály induljon. Szakközépiskolák vonatkozásában számtalan párhuzamosság, anomália van. Van ahol fél osztálynyi informatikus tanul, van ahol egy negyed osztálynyi tanul. Ez nem jó így. Ez az előterjesztés már részben erre ad választ, részben az előző évi beiskolázási trendeket is figyelembe vette az előterjesztő. Egyetért Szegedi Mártonnal, hogy nehéz megmondani, most hogy 2020-ban mire lesz igény. Miskolc számtalan megyei feladatot ellát. Kollégiumi feladatot is, hiszen nagy a száma a bejáró, nem miskolci gyerekeknek. Összességében kéri, hogy szavazzák meg az előterjesztést. Az Oktatási Kerekasztal kapcsán közösen gondolkodjanak arról merre haladjon Miskolc Oktatási struktúrája. Nyilvánvaló a szakképzésnél a TISZK-ek esete. Meg kell várni a szakképzési törvény megszületését. A jelenlegi tudásuk szerint a 2 ezer főnél nagyobb lakosságú települések kérhetik, hogy ők működtessék a iskolarendszerüket. Akkor majd közösen kell megint elgondolkodni erről a feladatról.

Fedor Miklós: Sajnálja, hogy nincs itt a területért felelős alpolgármester, hogy megválaszolja ezeket a kérdéseket. Évekkel ezelőtt is ugyanez a vita zajlott le. Mindig mindenki elmondta korábban is hogy nem lehet előre tudni, hogy a piacnak mi kell, ennek ellenére a beiskolázási tervet mindig kötelező előre elfogadni. Kérdezi, hogy áll ma a szakképzési törvény, mit képvisel a város, mi a felelős alpolgármester véleménye a szakképzés átalakításáról, Miskolc milyen pozíciót foglalhat el ebben?

Törekednie kell-e Miskolcnak, hogy beiskolázási központ maradjon? Mi lesz a bejáró gyerekek költségtérítésével? A Kormány akarja-e, hogy legyenek beiskolázási központok, iskolavárosok? Tudja -e Miskolc finanszírozni? Miskolc akarja-e hogy sok legyen az érettségizett, egy időben azt akartuk, hogy minél több legyen az érettségizett. Most azt hallja, hogy felértékelődik a szakképzés. Nem lehet tudni mi lesz a felsőoktatással. Egy időben az volt, hogy minél tovább benn tartsák a diákot az oktatási rendszerben hogy később szembesüljön a munkanélküliséggel. Milyen szerepe lesz, legyen a városnak az oktatásban? Legyen-e fejlesztés, akar-e, tud-e fejleszteni a város? Ezek a kérdései lennének alpolgármester úrhoz. Támogatják az előterjesztést, de azt kérik, hogy induljon el a párbeszéd valamennyi olyan személy között akik tehetnek azért, hogy javuljon a miskolci oktatás.

Simon Gábor: Az MSZP frakció álláspontját elmondta Fedor Vilmos, most csak kiegészítést tenne hozzá. Nem tűnik ki, hogy a Pénzügyi Bizottság milyen adatot hiányolt. A Jogi Bizottság is kért az anyag összeállítójától további adatokat, melyeket az ígéret ellenére még most sem kaptam meg. Kéri, hogy ez a jövőben nem forduljon elő. Bizottsági ülésen, jegyzőkönyvbe írva elhangzott, az ígéret, hogy a közgyűlési felkészülésre ezeket megkapják.

Molnár Péter: A korábbi évek anyagával vetette össze és így lett számára világosabb. Egy iskolarendszert fenntartó önkormányzatnak a felelőssége, - mely korábban Káli Sándortól is elhangzott - hogy olyan jellegű, struktúrájú képzés történjen az iskoláiban amelyre a munkaerő piacnak szüksége van. Nem biztos, hogy az volt a helyes irány, hogy mindenki a gimnáziumokba lett beteretelve és így a képzés színvonala nyilvánvalóan csökkent. Polgármester úr a múlt héten a Bosch-sal egy előremutató megállapodást kötött, amely már ebben az előterjesztésben is megjelenik, az Andrássy Gyula Szakközépiskolánál fel van sorolva.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja. A felmerült kérdésekre Kiss Gábor főosztályvezető válaszol.

Kiss Gábor: Véleménye szerint szakma politikai indoklás szükséges. Ezért egy olyan melléklet készült ami az iskola rendszer arányait, a regionális képzési bizottság képzéseit és ezzel kapcsolatos igényeket sorolja fel. A koncepciónak az alapja, hogy teljesen egyértelmű ennek a szakmai mellékletnek az arányai mutatják, hogy 20%-os elmozdulás volt a gimnáziumok javára. Miskolci sajátosság, hogy az egyházak is többségében gimnáziumokat működtetnek. Összességében így jelentősen erős túlsúlyban van, ezen változtatni kell. A gimnázium vezetőkkel egyeztetések történtek. Szegedi képviselő úrnak a szakközépiskolákkal kapcsolatos felvetése általában teljesen igaz. Ha egy szakközépiskolába 14-en jelentkeztek most szeptemberi kezdéssel egy adott képzési formába akkor az már most sem fenntartható. Érdemes-e ezt Miskolcnak jövőre fenntartani. Nem gondolja, hogy igen. A Regionális Fejlesztési Bizottság szerint a művészeti képzés messze és a megyében is eltúlzott. Gazdasági szempontból nem szabad olyan képzést párhuzamosan két iskolában elindítani, mely fél-fél osztállyal tud indulni. Az itt megtakarítható összeg felhasználható például nyelvi csoportbontásra. Eltúlzott az informatikai szakképzés is. Strukturális szempontból alapvető változás az elmúlt 10 évben nem volt. A munkaerő piac jelenleg számtalan hiányt mutat, nem találnak felkészült szakembereket bizonyos

téren, pl. hegesztő. A legnagyobb foglalkoztató Miskolcon a Bosch, évek óta szeretne gyártósori összeszerelő végzettségű embereket. Ez most elindul, ez egy többlet. Tehát mindennek megvan a párja. Közös felelősség a képzési struktúra alakítása. Várni kell a jogszabályi változásokat, de a szükséges már látható lépéseket meg kell tenni. Ezeket konszenzus alapján kell megtenni. A finanszírozási, likviditási ügyekre válaszolva elmondja, a szakmának bármilyen szinten van köze ehhez a szükséges lépéssorozathoz, ugyanolyan nehéz feladatot ad. Ezen túl kell lépni, a struktúra váltással kell megteremteni a jövőbeni lehetőséget ahhoz, hogy ez működő képes és finanszírozható legyen. A jövővel kapcsolatban elmondja, hogy ha és amennyiben lehetőség van rá Miskolcnak az oktatási rendszerét fenn kell tartania. A város egyik legnagyobb lehetősége, ha saját kezében tartja az oktatást. A konzultációban való részvételt kéri minden szakmailag érintettől.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Világosan látható oktatási koncepció körvonalazását mondta most el főosztályvezető úr. Ez is elmondta, hogy Miskolc stratégiai ágazatként kezeli az oktatást. A város szeretné továbbra is üzemeltetni az oktatási rendszert.

A 9. napirendi pont tárgya:
létszámcsoökkentési
költségvetési hozzájárulás

Javaslat pályázat benyújtására
döntésekkel kapcsolatos
elnyeréséhez

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlés határozatában a nevelési-oktatási intézményekben a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett alkalmazotti létszámot meghatározta. A gyermek-és tanulólétszám csökkenése folytán megjelenik az ellátandó feladat csökkenése, mely maga után vonja az álláshelyek megszüntetését is.

A belügyminiszter „Helyi szervezési intézkedéshez kapcsolódó többletkiadások támogatása” címen elkülönített összeg terhére pályázati kiírást tett közzé. A pályázati kiírásnak 26 fő felel meg.

Az előterjesztésben szereplő költségvetési szerveknél kezdeményezzük – munkáltatók beküldött javaslatával együtt – álláshelyek megszüntetését, mivel az érintett munkavállalók foglalkoztatására nincs lehetőség és 5 éven belül ezen álláshelyek visszaállítását nem tervezzük.

A munkáltatók felmentés, végkielégítés megállapításával 26 fő közalkalmazott munkaviszonyának megszüntetését kezdeményezték.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

• **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság** : támogatta az

előterjesztést

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** : támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** : támogatta az előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Jakab Péter képviselő úr, megadja neki a szót.

Jakab Péter: Az ígért munkahely teremtés helyett létszámcsökkentésről kell tárgyalni, és nem akárhol, hanem az oktatásban. A demográfiában nem csak egy folyamatot kell figyelembe venni. Igen, kevesebb gyermek születik, és a lakosság drasztikus mértékben ki is cserélődik. Munkaképes, dolgozni akaró családok nagy számban hagyják el várost. Ők már nem fogják igénybe venni ezt az oktatási rendszert, viszont tömegével költöznek be a szomszédos falvakból antiszociális népelemek, akik hozzák magukkal a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeiket is. Ez a minőségi változás pedig azt indukálja, hogy nem csökkenteni kell a tanárok létszámát, hanem növelni. A frakciónk minden megoldásra nyitott. Kéri a szakpolitikus képviselőtársait, hogy mondják meg, hogy egy 40 fős cigány osztályt hogyan kell úgy hatékonyan fejleszteni, hogy a tanár is megússza maradandó szellemi és fizikai sérülések nélkül. Ez a rendszer több tanárt követel és nem kevesebbet.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A munkahely teremtés és a demográfia közötti ilyen összefüggés nem közvetlen. A demográfiai hullám nem oldható meg 9 hónap alatt. A napirend felett a vitát lezárja.

A 10. napirendi pont tárgya:

**Javaslat az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-
az „Árvíz okozta károk**

0046 kódszámú,

helyreállítása Miskolc

városában" című pályázat önrészenek módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2010. május 16-án lehullott csapadék a zúzalékos utakat elmosta, valamint jelentős mélységű és szélességű vízmosások keletkeztek a Kokilla és Hajnal utcában. A lehullott csapadék hatására a Szinva-patak kilépett medréből és előtörtte a Blaha Lujza utcát, elmosva a zúzalékos út pályaszerkezetét.

Az önkormányzat 2011. június 30-án pályázatot nyújtott be a jelölt utak és a kiöntésben szerepet játszó Tokaji Ferenc utcai Szinva híd rekonstrukciójára.

A pályázat benyújtásakor csak becsült értékek álltak rendelkezésre, így a pontos költségvetés hiányában csak a költségvetési keretre adott felhatalmazást a közgyűlés.

A NORDA Észak-Magyarországi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. a pályázatban szereplő pontosított költségvetést tartalmazó új közgyűlési határozat csatolását kéri.

Az előterjesztés a pályázat költségvetésének tekintetében az önerő módosításra tesz javaslatot, mely a tervezetthez képest csökkent.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság**: támogatta a határozati javaslatot.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság**: támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kovács László képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: A frakció nevében szeretné kifejezni örömét, hogy csupán 5% önerő mellett sikerül ezt a pályázatot, feladatot elvégezni. A másik a MISEK Kft. -vel kapcsolatos amikor az eredeti előirányzott összeghez képest kevesebért sikerül kivitelezni, és ezzel az önerész is csökken, ez az önkormányzat szempontjából mindenféleképpen hasznos, vagyis olcsóbban lehet 3 út teljes aszfaltozását, és vízelvezetését elkészíteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja.

Nagyon fontos ez a téma, az árvízi problémák megoldása. A bizottság szavazási eredményéből kitűnik, hogy bár arról kellett szavazni, hogy csökken az önerész, vagyis kevesebbet kell fizetni, mégis voltak akik tartózkodtak a szavazástól.

A 11. napirendi pont tárgya: Nonprofit létrehozására, irányuló pályázathoz támogatási önerő biztosítására, valamint a Diósgyőri Várfürdő SC támogatására	Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Kft-nél Vízilabda szakosztály fejlesztésre
--	--

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. keretein belül működő 14 sportág terveink szerint új sportággal, a napjaink legeredményesebb, a gyerekek és szülei körében nagy népszerűségnek örvendő vízilabda sportággal bővülne. A fejlesztés időszerűségét több szempont is indokolja. A sportiskola kezelésében működő, 2009. évben átadott Sportuszoda a névadó Kemény Dénes háromszoros olimpiai bajnok edző hírnevéhez méltó módon teremtené lehetőséget a vízilabda sportág utánpótlása részére. Az uszodai vízfelület beosztásával optimális kihasználtsági mutatókat lehetne elérni, ezáltal megteremtve minél több gyermek számára az egészséges, tervszerű, mindennapos sportolás lehetőségét.

Az évek óta különböző városi klubokban eddig végzett munka koncentrált további folytatásához, a stabil pénzügyi háttér megteremtéséhez biztosít kedvező lehetőséget a Miskolci Sportiskolában tervezett új szakág, és sikeres pályázat elnyerése esetén a társasági adóból igénybe vehető sporttámogatás.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** : támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság**: támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság**: támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság**: támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kiss János képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Kiss János: Véleménye szerint a dolgok jó irányba indulnak. Van egy kormány aki komolyan gondolja a sport támogatást. Csapatsportok esetében lehetőség van arra, hogy pályázatot nyújtsanak be az érintett szakszövetségekhez. Azoktól a vállalkozásoktól akik társasági adó fizetésére kötelezettek ezektől a vállalkozásoktól a társasági adó kiváltásával pályázati pénzekhez jussanak. Ez az előterjesztés is ilyen lehetőségről szól. Nem csak országos szinten kezdenek a dolgok jó irányba haladni. Amikor a mostani vezetés átvette a várost az előző vezetéstől, akkor az öt látványsportágat nézve, ami a társasági adó kedvezményekkel érintett, akkor az öt látványsportágból egyetlen egy volt ami első osztályú szinten volt, most már három van. Most már első osztályú a labdarúgó csapat és a kosárlabda csapat. A Sportiskola magára vállalta, hogy az öt látványsportágból még hiányzó kettőből a vízilabda esetében betölti az űrt. Nyilván ez egy folyamat. A Sportiskola jellegéből adódóan is, utánpótlás csapatot foglal magában, ezzel elkezdődik az a munka aminek a segítségével Miskolcon is fel lehet építeni egy első osztályú vízilabda csapatot. Erről szól ez a pályázat, hogy egy 35 millió forintos kerettel működjön ez a négy utánpótlás csapat és a társasági adóba épített kedvezmény, amit a FIDESZ kormány kidolgozott ad lehetőséget, hogy egy 90%-os támogatást lehessen pályázni, 10%-os önerővel, erre kér felhatalmazást ez az előterjesztés, hogy ezt biztosítsa a Közgyűlés. A Sportiskolának már nem csak a nevében hanem a valóságban is vannak sportolói. Amikor a jelen vezetés átvette a korábbi vezetéstől a várost, csak a jégkorong szakosztályban találtunk sportolókat. Most már a sportiskolának végre vannak sportolói, nem csak a nevében, hanem a valóságban is. Ez a bázis tovább bővül majd a vízilabdázó gyerekekkel.

Dr. Simon Gábor: Az előző felszólalást 2/3-ig korrektnek tartja. De igazán akkor lett volna korrekt, ha elmondja, hogy most 3 millióval segíti a miskolci vízilabda sport létrejöttét és utánpótlás bázis kiépítését. Dicséretesnek tartja, az MSZP frakció támogatni fogja. Elhiszi, hogy pont van a városnak erre 3 millió forintja. Akkor lett volna teljes az igazság, ha elmondja, hogy van egy új uszoda, ami 2 milliárdba került. A jégkorong említése kapcsán véleménye szerint elmondhatta volna, hogy ahhoz szükséges volt egy jégcsarnok megépítése is, hiszen nem mindegy hogy egy sportoló meddig van jégen, és a korábbi nyitott pálya erre nem volt alkalmas. Ugyanígy a kosárlabdánál említhette volna Sportcsarnok rendbetételét. További fejlesztésekre is szükség van, pl. a diósgyőri uszoda felújítása nem halasztható. Továbbá a Stadionnak a fele felújításra került, mikor fejezi be a jelen vezetés? Véleménye szerint Dr. Kiss

János valamilyen jogi kérdésre utalt annak kapcsán, hogy a sportiskolában mennyi sportoló volt. Személy szerint ő a sportiskola évfőzóján gyakran részt vett, ami mindig a Herman Gimnázium tornacsarnokában volt megtartva, és ott nagyon-nagyon sok gyerek volt.

Főldesi Norbert: Közös ügynek tartja a sportot. Az MSZP-frakció is támogatni fogja. Dr. Kiss János hozzászólásának egy részét méltatlan tartja a napirendi ponthoz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy 3 millió Ft támogatást megítéléséről van most szó, mely ott van a soron, tehát ötből hármat. A többi sport létesítménnyel kapcsolatos tervekről azért nem volt szó most, mert nem erről szól a napirend.

A napirend felett a vitát lezárja.

A 12. napirendi pont tárgya:	Javaslat	Miskolc Megyei Jogú Város
Polgármesterének a	helyettesítésére	Miskolc
Kistérség Többcélú Társulása		Társulási
Tanácsában		

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A többcélú kistérségi társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amelynek a társulást alkotó valamennyi település polgármestere a tagja.

A Társulási Tanácsban Miskolcot Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere képviseli. A társulási tanácsi helyettesítésemről – a hatályos jogszabályoknak megfelelően – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének kell rendelkeznie.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Nincs hozzászólásra jelentkező, a napirend felett a vitát lezárja.

A 13. napirendi pont tárgya:	Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális
Szolgáltató	Nonprofit Kft. alapító okiratának
módosítására, valamint	ügyvezetőjének és
felügyelőbizottsági tagjainak	
megválasztására	

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak megbízatása ez év augusztus 31-én lejárt. A következő előterjesztés az új ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok

személyére tesz javaslatot.

- Új ügyvezetőnek 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig, Némedi Varga Zoltánt javasolja.

- Némedi Varga Zoltán több mint egy évtizedes tapasztalattal rendelkezik a kultúra és a marketing területén. 1998-tól dolgozik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeum igazgatóságán mint múzeumi menedzser és a Herman Ottó Múzeum Kiállítási Épületének intézmény vezetője. Rendezvényszervezőként már eddig is szoros kapcsolata volt az Operafesztivállal, városunk kulturális intézményeivel, civil szervezeteivel és egyházi intézményeivel.

- Új felügyelőbizottsági tagoknak 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig: Mócz Ferencet, Dr. Strassburger Gyulát, Pálfalusi Istvánnét javasolja.

A felügyelőbizottsági tagok kiválasztásánál az irányadó az volt, hogy az adott művészeti ágból legyen egy, egy jogi szakismeretekkel rendelkező és egy közgazdasági ismeretekkel rendelkező.

Köszönjük az eddigi ügyvezetőnek, Bátor Tamásnak és a felügyelő bizottság tagjainak: Lenkey Csabának, Máger Ágnesnek, Dr. Z. Tóth Katalinnak munkájukat.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Molnár Péter, megadja neki a szót.

Molnár Péter: A FIDESZ-frakció támogatja az előterjesztést, a személyeket. A miskolci Operafesztivál színvonalas munkát végzett, melyet köszönünk. Méltán lett híres a fesztivál és ennek révén a város. Átalakult a Kft. nem csak a cégtábla, nem csak a neve változott meg. Hanem a tevékenységi kör is bővült. A frakció emiatt támogatja főleg. Az újjá szerveződő Kft.-vel, hogy egész évben tartalmasan működjön a város különböző rendezvényeiben részt vegyen. Az új vezetőnek feladata lesz, hogy ne csak arra a 10 napra tervezzen, tágabb feladatai lesznek. A vezetőnek az eddigi munkáját köszöni, sok sikert kíván a Kft.-nek a jövőre vonatkozóan a cél megvalósításához.

Fedor Vilmos: „A cél város” című könyvet adták a kezébe mikor idefelé jött. Az Észak-Keleti Átjáró Egyesület kiadványa. A város Oktatási és Kulturális Bizottsága 2009-ben támogatta. Elmondja, hogy a múlt mindannyiunké. Támogatja az elképzelést, hogy létrejöjjön olyan szervezet a városban, amely képes azt az erőt amelyik pontosan azért jön létre, hogy felülírja ezt a fajta stigmatizált képet ami kialakult a városról és ehhez a munkához mindenkit hívjon, civil szakmabelit, a miskolciakat akik már egyszer elhitték, hogy ez a város változni képes. A város lakóitól nagy támogatást kapott a Kultúra Fővárosa címre benyújtott pályázat. Támogatja az előterjesztést, bár hiányosnak tartja magát az anyagot. Nem derül ki mit

szeretne vállalni, mit csinálna, milyen fesztiválokat, milyen rendezvényeket, milyen értékeket szeretne vállalni, milyen szerepet szán ebben a civileknek, az egyesületeknek, alapítványoknak, a miskolciaknak. Az Európai Fesztivál Szövetségnek vidéki városok közül csak Miskolc a tagja, e fesztivál révén. Sétélmezi az eljárást, hogy az érintettek a sajtóból tudják meg, hogy lejárt az öt év már nincs rájuk szükség. Emberségesebbnek tartaná, ha oda állnak az érintett elé, megköszönik eddigi munkáját. Az MSzP Frakció nevében megköszöni Bátor Tamás eddigi munkáját. Véleménye szerint a város majd megfelelő időben ezt elismeri és megköszöni neki. A Bartók + Operafesztivál egyedüli a világon, meg kell őrizni azt a szakmai színvonalat amit az első években képviselt. Ehhez pénz kell. A Kormánynak annyi pénzt kell adnia, mint az öt olyan kulturális rendezvénynek amelyek képviselik Magyarországot a világban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért azzal, hogy továbbra is színvonalas Operafesztivált kell szervezni. Maga nevében megköszönte Bátor Tamásnak az eddigi működését. Az új vezető megjelenésével derül ki, hogy a jövőre nézve ki lesz a művészeti vezető. A Felügyelőbizottság tagjait a Közgyűlés választja meg. Egyetért azzal, hogy minél magasabb összeget kell Magyarország Kormányától elkülöníteni a Fesztiválra. Idén 200 millió forintból, amire 6 fesztivál pályázott, mi 60 millió forintot tudtunk elhozni. Ez megfelelő lobbít jelentett. A napirend felett a vitát lezárja.

A 14. napirendi pont tárgya:
Város művészeti
évadban végzett
2011/12. évad terveiről

Beszámoló Miskolc Megyei Jogú
intézményeinek 2010/11.
munkájáról és a

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előadó-művészeti törvény életbe lépésével a korábbinál is fontosabb lett a művészeti intézmények mutatóinak kiemelt figyelemmel történő kezelése, a tevékenységet tükröző számadatok értékelése. A 2010-ben végzett Állami Számvevőszéki vizsgálat – mely a színházak állami támogatásának és gazdálkodásának ellenőrzésével foglalkozott – hiányolta, és a jövőre nézve javasolta a beszámoltatást az önkormányzati fenntartású művészeti intézmények munkájáról. Az előterjesztés az ÁSZ javaslata alapján a 2010/11 évadterv elvégzésével kapcsolatos főbb tevékenységeket és a 2011/12. évadra vonatkozó terveket mutatja be a művészeti intézményekben.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság :** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Molnár Péter: A bizottsági kiegészítő véleményeként elmondja, hogy a Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Elmondja, hogy a Csodamalom Bábszínház beszámolója kiváló. A Szimfonikus Zenekar beszámolója is magas színvonalú. Az előre megkapott szempont rendszernek megfelelően állította össze ezen két intézmény a beszámolóját. A Miskolci Nemzeti Színház beszámolóját nagyon sok kritika érte. A Színház működését, az előadásokat dicsérték a bizottsági tagok. Maga a beszámoló színvonala méltatlan a Színházhoz. A műsorfüzet és a honlap tartalmát nyújtották be. Erre az intézményére méltán büszke Miskolc, fontos a város számára, ezért is elvárható lett volna a Bizottság véleménye szerint, hogy megfelelőbb, magasabb színvonalú beszámolót nyújtsanak be.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Fedor Vilmos képviselő úr, megadja neki a szót.

Fedor Vilmos: Nem pontosan osztja Molnár Péter gondolatait, de ez így jó. Személy szerint neki tetszett a Bábszínház esetében amikor egy új igazgató leírja, hogy nem lehet úgy működni, hogy ne legyen kitapintható kapcsolata a közönséggel, a gyerekekkel. Sokáig nem volt sok iskolának kapcsolata. Azért hiúsulnak meg előadások, mert nincs pénz arra, hogy eljussanak oda a gyerekek. Kéri, támogassák a Bábszínházat abban, hogy kapjon egy járművet, vagy szerződést köthessen valakivel, hogy a gyerekeket elszállítsák oda. Fontosnak tarja azt, hogy minden alkalmat megragadjon arra, hogy bemutassa a Bábszínház tevékenységét. 2005. óta a színházi rangsorban minden esztendőben a Miskolci Nemzeti Színház az 5. helyen van, a vidéki színházak között az első helyen van. Az elmúlt évben 533 előadás volt, 149.000 néző, nincs ilyen sehol Magyarországon. A színház az embereknek szól, azért mennek oda be, hogy jól érezzék magukat. Az első színház amit felvettek a Nemzetközi Színházi Szövetségbe, tehát képviseli a magyar színjátszást Európában. Szabó Péter igazgatónak a munkáját megköszönve elmondja, hogy még mindig Miskolcon vásárolják a legtöbb mesterbérletet, hangverseny bérletet. Véleménye szerint mind a 3 igazgató tudja azt, hogy mi a felelőssége.

Molnár Péter: Egyetért Fedor Vilmossal, a kultúra nagyon fontos Miskolcon. A közgyűlésben is mindig egyetértés volt ebben. A mai világban egyre nehezebb helyzetben vannak a különböző művészeti ágak képviselői. Ezért is nagyon fontos, hogy Miskolc városában működnek és magas színvonalon működnek. Talán a bábszínháznak a legnehezebb, hiszen a tv-ben található rengeteg mesecsatorna a gyerekek számára rendelkezésre áll. Méltató szavakkal szól a szimfonikus zenekarról, mely Miskolcon és az országhatáron túl is méltán híres. Méltó helyen, az országos médiában is előkelő helyen vannak a miskolci kulturális intézmények. Hangsúlyozza nem az ott folyó szakmai munkának, hanem a benyújtott beszámoló színvonalának szolt a bizottság minősítése. Megköszöni az eddig folytatott szakmai munkát a művészeti intézmények vezetőinek, sok sikert kíván a továbbiakban is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja.

A 15. napirendi pont tárgya:	Beszámoló	az	Integrált
-------------------------------------	------------------	-----------	------------------

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos
polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közgyűlés 2008. június 26-i ülésén fogadta el Miskolc város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját. (IVS). A Stratégiában 2007-2013 közötti időszakra kijelölt fejlesztési akcióterületek közül elsőként a Belvárosi Akcióterületre vonatkozó „Miskolc belváros rehabilitációja I. ütem” projekt került pályázatként benyújtásra.

Jelen beszámoló az 5,574 milliárd Ft összértékű kiemelt projekt megvalósításának előrehaladását, jelenlegi állapotát mutatja be.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Simon Gábor képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: Véleménye szerint az előterjesztés, a beszámoló korrekt mert a tényeket írja le. De az, hogy a tényeket írja le nem azt jelenti, hogy minden terén ez jó lenne. Hiszen problémák vannak az egész városfejlesztéssel. Az IVS első üteme 5 milliárd 574 millió Ft ebből pályázati úton 4,5 milliárd Ft-hoz jutott Miskolc. A különbözetre nem volt a városnak forrása. Erről döntött a Közgyűlés, hogy az 1,4 milliárd Ft-ot érdemes hitelként felvenni, hogy a 4,5 milliárdhoz hozzá jusson a város. A mai napon is több fideszes képviselőtől elhangzott, hogy nem volt érdemes. De ebből az 1,4 milliárdból építkezések zajlanak. Pl. a városházi szárny építkezése, Szinva kibontása, a főutca néhány épület felállványozása, Weilich-Ház, a Papszer u. 2. rendészeti központ felújítása, ide telepítendő kamerák beszerzése, a Kossuth utcai templom felújítása, a Patak tér majdani kialakítása. Az anyag azt mondja, hogy 2012. márciusában kezdődik a munka. Nagyon sok csúszást lát a frakció, de ezek ellenére is kiáll ezen beruházások mellett, hogy szükség van ezen beruházásokra. Az előterjesztés másik része az IVS második ütemét említi, megjegyzi, hogy ilyen jelenleg nincsen. Hasonló nagyságrendű pénzüsszegről van szó, erről annyit említi, hogy az előkészítése folyamatban van. Ez tartalmazza a történelmi Avas fejlesztést, közterület fejlesztést, Kilátó felújítását, családi szabadidő park létrehozását, stb. Ezek a döntések érvényesen megszülettek itt a Közgyűlésben és elküldte a Kormánynak 2010. márciusában. Kiemelt projekteknél egyedi Kormány döntésekre van szükség,

amely Miskolc város döntését támogatja hiszen a forrás rendelkezésre állt. Uniós fejlesztéseknél a megyei jogú városoknak külön költségvetési sora volt. A régióban lévő 3 megyei jogú város ezt a forrást elosztotta, az alapján készültek el a tervek, tehát lehetett tudni, hogy Miskolcnál mi az elérhető forrás. Eltelt több mint másfél év, várjuk hogy a városfejlesztési stratégia 2. része is elinduljon. Az államnak nem kell többet hozzá tennie, akkor miért nem szavazza meg? A kormánydöntésnek meg kellene születnie. A városfejlesztési cég továbbra is komoly munkát végez, ezeknek a kivitelezéseknek a felügyelete továbbra is jó kezekben van, hangsúlyozza, hogy ahhoz hogy ez a társaság továbbra is tudjon működni szíveskedjen lépni a jelen városvezetés a kormányzatnál. Ezek hosszú távú feladatok. Ahogy polgármester úr is említette az IVS 1-nél az első Közgyűlési döntés 2008-as, de előtte már két évvel elindultak az előkészületek, az IVS 2-nél is több évre lesz szükség. Fontosnak tartják, hogy ezek a fejlesztések megvalósuljanak a város érdekében.

Dr. Nehéz Károly: Véleménye szerint a beszámoló tényleg korrekt projektmenedzsment szempontból. De azért mert megoldották azokat a problémákat amit ezekben a projekteknél a jelen vezetés örökölt korábbról. Példaszerűen felsorolja a problémákat: a polgármestert és az alpolgármestereket külön szárnyba helyezték volna el, így elválasztva a saját Kabinetjétől, a front office alagsorában elfelejtették kialakítani a mellékhelyiségeket, öltözőket, elfelejtettek pánccéltermet tervezni, amit a jogszabály is előír. A Széchenyi utca mentén gazdasági célú helyiségek kialakításával kapcsolatban korábban azt mondták az önerő rendelkezésre áll utána azt mondták, hogy mégsem. Így az önkormányzatnak kellett átvállalnia az önerőt. A nyugati kapcsolat javítása, a déli tehermentesítő út kialakítása közben a lakossági igényeket nem vették figyelembe, ez a kivitelezést nehezítette, mert többlet költséget vont magával (kb. 30 millió Ft) Ezúton is gratulál a Városfejlesztési Kft.-nek, hogy ezen nehézségekkel együtt is sikerül ilyen mederbe terelni.

Dr. Kocsis Norbert: Az IVS kialakítása egy kényszer volt, hogy a város pályázni tudjon. Van benne dicséretes tétel is, de van benne több elhibázott dolog, amely az MSZP hozzá nem értésének a következménye lehet. Példaként említi, hogy az Ady Endre utcán lévő épületek homlokzatának a kérdése. Az általa kikért tervdokumentáció alapján a melléképületek lebontásra kerültek, az udvar lebetonozásra került. Semmilyen közfunkciót nem kap. Főépítész úrral egyeztetett, ez így nem maradhat. A Városháza neki nem tetszik, a belső funkció majd idővel elválik. Az Erzsébet tér felújítását nem tartja átgondoltnak. Véleménye szerint kocsmái padok lettek kihelyezve, ami egy klasszikus téren nem oda illő. Szintén nem tartja átgondoltnak a déli tehermentesítő és ahhoz kapcsolódó hidak tervezését, ami a belváros megközelítését rövidítené. Véleménye szerint ez nem valósul meg. Ez 558 millió Ft volt, szerinte kidobott pénz, szerinte az MSZP-sek elkártyázták ezt. Sokkal hasznosabb célokra lehetett volna fordítani. Örömdetesnek tartja viszont az Avasi templom kerítésének a megújítását, illetve a Kossuth utcai templom felújítását.

Dr. Tompa Sándor: Tavaly amikor Kriza Ákos elment Brüsszelbe olyan prezentációt vitt ami ezt a várost olyan nyüzsgő élettel teli, fejlődő, szép városnak mutatja. Ha vendégségbe megy az ember és főleg, ha partnereket akar szerezni nem lepukkant utcákról, házakról, szegénységről, nyomorról vetít diákat, és megpróbálja elhitetni a közönséggel, hogy ide lehetőleg ne gyertek, mert nagyon gáz a helyzet. Több vitán

vett részt, hogy szükség van-e azokra a beruházásokra amelyek az 5,5 milliárd Ft-ból valósulnak meg? Növelik-e a város értékét? Vizuálisan el lehet gondolni, hogy ha az IVS első ütemének vége lesz, akkor egy városi panoráma képet látni majd. Ha ezeket a fejlesztéseket nem vesszük figyelembe akkor egy elpukkant, régi, elavult, élettelen városképet lehetne látni. Amikor az Unió a frissen csatlakozók számára ilyen ablakot is megnyitott azt akarta elérni, hogy olyan képet tudjanak mutatni magukról az országok ami vonzó az oda látogató turistáknak is. Ezért nem egy kényszer hatására vágott bele a város az IVS projektekbe, azok a fejlesztések a város szempontjából fontosak. Véleménye szerint tartalmáról lehet vitázni, hogy így kellett-e csinálni? De itt lesz remélhetőleg az IVS 2 és annak kapcsán lehet majd vitatkozni, mit kell csinálni. A Fidesz számon kéri, hogy a fejlesztések mennyire járulnak hozzá a város profittermelő képességének a növeléséhez, Nánási-Kocsis képviselő úr viszont pont két olyan projektet dicsért meg amit nem lehet ide sorolni, de fontosnak tartották a tervezők, hogy ez a két projekt elem is benne legyen az IVS 1-ben. A frakció véleménye szerint a mostani városvezetés nem akarja megszeretni a megörökölt projekteket. A napirend előtti felszólalásban, a Zöld Nyíl kapcsán is látszódott, hogy előbb utóbb megszeretik azokat. A következő beruházások a jelen vezetés lobbijerejétől is függ. Az MSZP támogatja a beszámolót de szeretnék látni, hogy képzeletben a FIDESZ a város arculatának tovább formázását. Korábbi hozzászóláshoz elmondja, hogy minden épületen egy táblán látható: ki tervezte, ki volt a kivitelező. Így tudni, hogy kit kell számon kérni. A mostani beszámolóban hiányolja, hogy az tervezők neve nem szerepel. Remélem, hogy az IVS 2. keretében elkészülő beruházásokon is lesz ilyen tábla.

Soós Attila: Tompa képviselő úr gondolatát tovább folytatná. Igen, nehezen tudja megszeretni a Fidesz, mert a rendcsinálás és az extra meló az, ami ennek kapcsán feszültséget vált ki. Elmondja, hogy örül annak, hogy Simon Gábor korrekt módon kérte a FIDESZ segítségét abban, hogy azt a hiányt amit már annak idején tudtak, hogy nem lesz meg, azt kormányzati forrásból segítsük megszerezni. Az IVS projektet az átalakításokkal együtt a Fidesz be tudja fejezni. A Városháza tervezésénél az ügyfélszolgálati irodából is kihagytak fontos dolgokat. A Szent István térre tervezett – a városban a már meglévő három kihasználatlan mélygarázs mellé negyedikként tervezett – mélygarázs szükségességére soha nem volt látható szakmai érvelés. Ami X db tervező Y db terve alapján készült volna el egy szétaprózott Szent István tér lett volna létrehozva. Ennek kapcsán valósul meg a Patak utcai mélygarázs. Megjegyzi, hogy már itt nem felel meg a támogatási szerződésnek, mert két indikátor sem volt igaz. Az egyik a megújuló közterek és zöld területek nagysága sem stimmel, valamint a közbeszerzést is megtámadta maga a Közbeszerzési Döntőbizottság, mert szabálytalan volt a kiírás. Korrekt módon és többször is elhangzott, hogy ez a projekt meg nem változtatható, így azt a beruházást kell befejezni, aminek a kapcsán a megkötött támogatási szerződés nem támadható meg. A Fidesz mindent megtesz azért, hogy ez a város élhetőbb legyen.

Dr. Simon Gábor: Véleménye szerint csak van valaki a FIDESZ-frakcióban aki szereti ezt a projektet, mert tele rakták a belvárost az „Új Széchenyi-terv”-es táblákkal. Új Széchenyi-terv a 2008-as projektekre. Pl. másfél évvel ezelőtt átadásra került a Szinva-parti sétányt és most a vezetés táblát helyezett ki, hogy Új Széchenyi-terv keretében valósult meg, ugyanez van az Antal József térrel és több épület

felújítás során. Abból a célból hogy valakit megtévesztenek, hogy a jelen vezetésnek köze volt ezekhez a beruházásokhoz. Elmondja, hogy egy-egy beruházás kapcsán nem a közgyűlés vizsgálja, azt hogy hol van WC, hol nincs. A közgyűlésnek stratégiai kérdésekben kell döntenie, állást foglalnia. Ahogy most sem vizsgálja a Patak tér helyzetét. Kérdezi, hogy fideszes képviselő társai közül ki vizsgálta meg a Patak tér terveit. Polgármester úrnak és Főépítész úrnak kötelessége. A FIDESZ-frakció úgy kéri számon az MSZP-frakciótól, hogy hol van WC, hol nincs, mintha a jelen vezetés nevéhez fűződő Patak tér esetében ezzel a gondossággal jártak volna el. Ha ezt szeretnék, akkor a mostani előterjesztéshez be kellett volna csatolni a mélygarázs terveit, amit egyetlen képviselő sem ismerhet. Akkor lehet megvizsgálni hol van a lehajtó, az út, az mekkora. Véleménye szerint lehet ezt csinálni, de nem érdemes. Ha viszont ezt akarja a FIDESZ akkor miért nem csinálja? A közgyűlésnek nem ez a feladata, ezt nem tartja helyesnek. Ha valakit személy szerint érdekel valamely kivitelezés, az elmegy az illetékes szakemberhez. Nehéz képviselő úr mondta, hogy neki nem tetszenek a padok. Nem a közgyűlés választja a padokat, hanem a tervezők. Ha Nehéz képviselő úrnak ez az elképzelése akkor az MSZP ebben partner. A Patak tér esetében akár itt a közgyűlésen a tervek alapján választhatunk padokat, de nem tartja helyesnek. IVS 2 kapcsán Soós képviselő úr félreértett. Nem a pénz hiányzik, hanem a döntés. A közgyűlési döntés itt már megszületett most kormányzati döntés kell.

Dr. Mokrai Mihály: A Városháza esetében a tervtanács össze ült és döntött, nem közgyűlési hanem esztétikai döntés volt. A forrás biztosítása volt a közgyűlés feladata, azt megtette. Az IVS 2 projekt áll. Kérdezi, hogy akkor milyen fejlesztéseket fog megvalósítani a FIDESZ? A Városháza kapcsán elmondja, hogy négyszer lett áttervezve. Emlékszik, hogy a gépkocsi lehajtó mellett kell lenni egy páncélszekrénynek, ahol az érettségi tételeket lehet tárolni. Ez az előző vezetés által hagyományozott terveken még szerepelt. A közgyűlés feladata, hogy arról vitatkozzon, hogyan milyen szempontokat vett figyelembe a Városháza tervezése kapcsán, a források biztosításáról vagy, hogy a jelen vezetés miért nem fizette ki sokáig a vállalkozónak járó 300 millió Ft-ot. Ennek a városnak soha nem volt városházája. Az előző város vezetés a Fidesz képviselőivel közösen, általuk támogatva döntött erről. A „Város szíve” projekttel szerette volna elérni a korábbi városvezetés, hogy a Miskolciak a Városházát, az egész Polgármesteri Hivatalt maguknak érezzék. Korábban utak, felvonók épültek, melyek tényleges teljesítmények, nem szavak. Kérdezi, hogy mi a konkrétum az IVS 2 kapcsán, milyen elképzelései vannak a jelen városvezetésnek?

Varga Gergő: Véleménye szerint ennek a napirendi pontnak a tárgyalása során folyó visszamutogatás nem visz előre. A közgyűlés feladata a közös városépítés. Miskolcon volt korábban utcabútor kiállítás, ahol ki lehetett választani mely padok legyenek. Szavazást javasol, ahol a miskolciak választhatják ki mit akarnak.

Dr. Kiss János: Simon Gábor felszólalására reagálva elmondja, hogy az előző városvezetés által emlegetett beruházásokhoz a forrás megteremtése, akkor nem is volt olyan hatalmas nagy munka. Hiszen a meglévő sorokon lévő pénzeket megegyezés alapján a három megyei jogú város osztozott. A város vezetésnek annyi dolga volt, hogy kitöltse tartalommal azt a részt ami Miskolcra jutott. Véleménye

szerint nem kell úgy beállítani, hogy ha az előző vezetés nem lett volna akkor ezek a források soha nem érkeztek volna meg. Kiderült végre mi is történt korábban, annak számára aki ezt eddig nem látta volna, frakció vezető úr elmondta, hogyan történtek a dolgok az IVS esetében.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Korábbi hozzászólásából kihagyott egy fontos részt, a lakossági véleményt. A káli-rezsim uralkodott 8 évig, mint egy király úgy uralkodott a lakosság véleményével nem foglalkoztak. Igen heves ellenállás mutatkozott fa kivágás, útépités terén is. Felesleges út szélesítéseket végeztek, amire nem volt szükség és azóta sem használják az emberek. A lakossággal való egyeztetés a későbbiekben meg fog valósulni. A szocialista képviselők maguknak képzelik azokat a felújításokat amik még el sem kezdődtek 2010-ben. A Városházát négyszer tervezték újra, gondolja négyszer ki is fizették a tervezés költségét.

Dr. Tompa Sándor: Amikor a káli polgármesteri vezetés tevékenykedett akkor volt a tervezés, a forrás megszerzés időszaka, akkor a Fidesznek a végrehajtás egy része jutott. Az Orbán kormány hatalomra kerülése óta érdemi pályázatok nem kerültek kiírásra, 2007-2013 fejlesztési projekt keretében.

Dr. Simon Gábor: Véleménye szerint konszenzusnak kellene kialakulni. Legelőször frakció véleményt mondott, nagyon vigyázott arra, hogy ne mondjon olyat, ami ezt a konszenzus szerű állapot kialakulását akadályozza. De a Fidesz kisztílú gondolatvilágára, hogy hol a WC nem akar lesülyyedni. Egy gyors talpaló tanfolyamra el kellene menni képviselő társának egy IVS összeállítása tárgyában. Ahol nem a városok közötti alku a nehéz, hanem az IVS lebonyolítása a teljes program összeállítása. Sokszor elhangzik hogy lakossági fórum kevés volt. Személyesen ő 4-en volt jelen. Vissza lehet keresni több volt tartva, egyébként is kötelező elem volt a lakossági fórum.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy lehet az alapoknál kezdeni, az IVS három részével (elmondja a három részt). A Városháza igen négyszer lett áttervezve és egyszer kifizetve (elmondja az áttervezések indokát).

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett a vitát lezárja.

Elmondja, hogy az elmúlt tíz hónapban legalább öt hónapot az örökölt projektek rendberakásával töltött a jelen vezetés.

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a sürgősségi napirendek tárgyalása következik.

Az 1. sürgősségi napirendi pont tárgya : **Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 36 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos
polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi ponthoz a következő módosító indítvány

került kiosztásra.

Az önkormányzat tulajdonában álló CINE-MIS Nonprofit Kft. idén 8. alkalommal rendezi meg a CineFest Miskolci Nemzetközi Filmfesztivált. 2011. szeptember 17-25 között. A megrendezés forrásai pályázati és egyéb állami támogatások, melyek részben vagy egészben elszámolást követő utófinanszírozásos rendszerűek.

Tekintettel arra, hogy a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére a Filmfesztivál megrendezéséhez biztosított pályázati és egyéb állami támogatások összege csökken, a rendezvényt ennek figyelembe vételével, csökkentett költségekkel kell megvalósítania. A támogatás és az ÁFA finanszírozásához mindezek figyelembe vételével 25 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtása szükséges az Önkormányzat részéről.

Elmondja, hogy sürgősségre való tekintettel a képviselők módosító indítványt fogalmazhatnak meg a közgyűlésen.

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező nem volt, a napirend felett a vitát lezárja.

A 2. sürgősségi napirendi pont tárgya:	Javaslat	szabadtéri	szabadidősport
létesítmény		kialakítása	céljából
pályázat benyújtására és a			szükséges
önerő biztosítására			

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos

polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása” című pályázati felhívásra.

A pályázat benyújtására 2011. szeptember 23-ig van lehetőség, ezért került sürgősségi előterjesztésként a tisztelt közgyűlés elé.

A beruházás kialakítására Miskolcon a Bíró utcában kerül sor. Eredményeképpen olyan sportpálya kerül kialakításra ami sportcélú és mozgásközpontú közösségi szolgáltató térként is funkcionál, egyidejűleg több korcsoportban (gyermekek, felnőttek, időskorúak) is elősegíti az egészség-megőrzési, életmód-formálási célokat, és elsősorban a közösségi típusú, csapatban űzhető mozgásformáknak ad teret.

A beruházás befejezésének várható időpontja 2012. április vége – május eleje.

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező nem volt, a vitát lezárja.

A 3. sürgősségi napirendi pont tárgya:	Javaslat	a 2011/2012-es tanév
	maximális	osztály és csoportlétszám

**túllépésének engedélyezésére Miskolc
Megyei Jogú Város Önkormányzata
által fenntartott közoktatási
intézményekben**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell

alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közoktatásról szóló törvény szerint a fenntartó engedélyezi a maximális osztály és csoportlétszámtól való eltérést.

A 2011/2012-es nevelési tanév zavartalan megkezdése érdekében a kiküldött előterjesztésben teszünk javaslatot a maximális létszám túllépésére.

Az előterjesztéssel az önkormányzat a törvényi előírásoknak eleget tesz. A változtatásokkal a megfelelő szakmai színvonal biztosított.

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett Jakab Péter képviselő úrnak megadja a szót.

Jakab Péter: Kérdése, hogy 46 fős osztálylétszám esetében lehet-e úgy minőségi oktatást folytatni, hogy a színvonal nem károsodik?

Kiss Gábor: Ismerteti az előterjesztés lényegét. Jogszabály írja elő melyek a tanévkezdéskori maximális létszámok. Alaplétszámhoz +20%-ot enged meg, illetve szülői egyetértéssel +10%-ot, Ez nem azt jelenti, hogy meg kell tenni. Az augusztusi pótvizsgákon megbukott diákokkal is számolni kell. Ez a jogszabályi lehetőségek elvi kihasználásának a megteremtése.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. A napirend felett a vitát lezárja.

A 4. sürgősségi napirendi pont tárgya:

**Javaslat Miskolc Megyei Jogú
Város Önkormányzata
aljegyzői munkakör
betöltésére pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Csiszár

Miklós jegyző

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésén zárt ülésén beterjesztésre került Mészáros Katalin aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetése.

A megüresedett aljegyzői munkakör betöltésére pályázatot kell kiírni.

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező nem volt, a napirend

felett a vitát lezárja.

Kéri a tisztelt közgyűlést, hogy még a szavazás előtt tegyék meg közérdekű bejelentésüket. Dr. Kovács Lászlónak adja meg a szót a KDNP frakciójából.

Dr. Kovács László: Egy rendezvényre szeretné felhívni a figyelmet – közben köszönetet mond polgármester úrnak a közreműködéséért -. Most szombaton, szeptember 10-én, 10.00-18.00 óra között a Városház téri parkolóban a Richter Egészségház szervezésében egy egészségügyi szűrőprogram, egészségnap kerül megszervezésre, ahol 17.00 óráig lehet jelentkezni a szűrésekre. Ezek mellett lesznek egészségügyi előadások, családi programok, és Katus Attila is fellép. „Egészség ezreknek, milliók a kórházaknak” ez egy nagy sikerű rendezvénysorozata a Richter Gyógyszergyár szervezésében, ami nagy városokat is érintett, és 10 milliós nagyságrendű segítséget tudtak a kórházaknak nyújtani. Azért is hívja fel rá a figyelmet, mert minél többen mennek el, annál nagyobb támogatást tud a Richter Gyógyszergyár a MISEK Kft.-nek adni.

A másik kérdése már városüzemeltetési kérdés, – amiért szintén köszönetet mond az előző és a mostani városvezetésnek -, hogy befejezéshez közeledik a Tömörkényi utcai orvosi rendelő, ahol a háziorvosok már a végső helyükön rendelkeznek, a szakorvosi rendelések elkezdése pedig a küszöbön áll. Ami viszont nem örömteli, hogy éjszaka betörték és a fém alkatrészeket részben elvitték, részben pedig megrongálták. Kérték a helyi polgárőrséget, a Diósgyőri Rendőrőrsöt, hogy gyakrabban járőrözzenek a környéken, – mivel még több műszer lesz itt elhelyezve. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a kamerarendszer kiépítésekor, nem kellene-e az orvosi rendelőt és környéket térfigyelő kamerákkal ellátni.

A harmadik témája pedig lakossági kérésen alapszik, ami a buszbérlettel, így az MVK Zrt.-vel kapcsolatos. Ez arra vonatkozik – ugyan a Zöld Nyíl projekt befejezése folytán a villamosközlekedés lesz preferálva -, hogy lakossági igény van csak buszbérletre is, ami összvonalas lenne, illetve az egyvonalas buszbérlet esetében az MVK Zrt.-nél vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy az egyvonalas az valóban egyvonalas legyen, például az 1-es busz vonalra vásárolt bérlet az 1/A-s buszra is jó legyen, ne kelljen kettőt venni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. A közlekedés kérdéssel kapcsolatosan, a napirend előtt szó volt az 1-es busz kérdéséről – megmarad-e, vagy sem -, azt látni lehet, hogy nem esik teljesen egybe a villamos és a busz közlekedés. A közlekedési vállalat vizsgálja a lehetőségeket, hogy hogyan maradhat meg az 1-es buszjárat.

Megadja a szót Dr. Nánási-Kocsis Norbert képviselő úrnak.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: A Szentpéteri kapuval kapcsolatban 2 témában szeretne kérdést feltenni. Az egyik a Városüzemeltetési Osztályra és az ÉMÁSZ-ra tartozik, ami a közvilágítással kapcsolatos. Ugyan elég világító test áll rendelkezésre, de növényzet és a gallyak annyira benőtték ezeket, ezt már több, mint 10 éves gondja a városrésznek – Pozsonyi, Kassai, Katowice utcák és az Arany János téren -, úgy

benőtte a növényzet, hogy a közvilágítás fénye nem ér el az utcáig. A lakosság a téli időszakhoz közeledve felveti a közbiztonság kérdését, illetve a gyerekek iskolából való hazatérésénél is gondot jelent. Az a kérése, hogy erősen vágják vissza a növényzetet, hogy ezzel még jó néhány évig ne legyen gond.

A másik kérdésköre a 24-es busz közlekedésének a megoldása. A közlekedési vállalat képviselőjében Braun úr egy tavasszal tartott lakossági fórumon megígérte, hogy visszaállítják a 24-es eredeti közlekedését, illetve az éjszakai járatot. Ezt a mostani tervek szerint viszont úgy veszi észre, hogy nem valósult meg, azt szeretné indítványozni, hogy mégis megvalósuljon, mert jelentős lakossági igény van rá.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, és elmondja, hogy természetesen a városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdését fontosnak tartja és a hivatal meg fogja vizsgálni a megoldási lehetőségeket. Megadja a szót Varga Gergő képviselő úrnak.

Varga Gergő: Meg szeretné köszönni a Hatósági Főosztályvezető asszonynak azt a hatékony segítséget, amit az avasi lakótelepen nyújtott a Felsőruzsín 29 szám alatti hajléktalan beköltözésekkel kapcsolatban, valamint az avasi posta mellett, illetve a Cherry ABC környékén kialakult helyzet megoldásában nyújtott.

Egy észrevétele van polgármester úr felé, egy apró jogsértés. A mai nap szeretett volna kérni az alaptörvényből, de nem találta ott az asztalszolgát, akinek a személyét majd kellene pótolni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy ismételje meg a kérdését, kérését, mert nem értették. Nem érti hol van a jogsértés.

Varga Gergő: Elmondja, hogy az alaptörvény asztalát el kell látni díszítőszalaggal, díszíteni kell, illetve lennie kell mellette egy asztalszolgának. Szeretett volna igényelni egy alaptörvényt, amit a belügyminiszter úr ír alá, és ezt az asztalszolga segítségével szeretett volna megtenni. Két alkalommal is volt bent a hivatalban, az asztalt megtalálta, de nem ült mellette egyszer sem asztalszolga. Erre azért hívta fel a figyelmet, hogy nehogy problémája legyen belőle a városnak, nehogy megróják miatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni az észrevételt. Ugyan véleménye szerint ez nem jogsértés, de meg fogják oldani a kérését természetesen. Megadja a szót Dr. Tompa Sándor képviselő úrnak.

Dr. Tompa Sándor: Amennyire az idő engedi néhány kérdését a városüzemeltetés felé szeretné megtenni. Az első ezek között, hogy a Zöld Nyíl első alkalommal történő polgármesteri bejárásánál - ahol még kevésbé érezte magáénak a projektet - azt ígérte, hogy szakértőket fog felkérni, átvilágíttatja a projektet és javaslatot tesznek arra, hogy hogyan tovább. Erről kíván érdeklődni, hogy megtörtént-e ez, és megismerhetik-e a szakértők neveit és az ő javaslataikat.

A második. Szeretné, ha megcáfolná polgármester úr, hogy Üszögh Lajos kinevezése a MIVÍZ élére nem azt a koncepciót vetíti elő, – amit egyébként a kormány dédelget -, hogy regionális vízmű jöjjön létre és ebbe „benyelik” a MIVÍZ Zrt.-t. Ezúton meg

kívánja köszönni Vojtilla Lászlónak az elmúlt évtizedekben végzett vezetői tevékenységét és Karádi László hasonlóképpen kimagasló munkát végzett.

A harmadik kérdése a tapolcai giga-projektről szól – 4+4 milliárdos giga-projektről. Az a kérdése, hogy kiírta-e már a kormány, illetve a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, és ha igen, akkor éppen hol tart, mikor beszélnek erről a közgyűlésen.

Szintén a turizmushoz kapcsolódó kérdése, hogy a hetekben szó volt arról, hogy hamarosan elindítják – a még a szocialisták által megterveztetett és rá forrást szerzett – Selyemréti Fürdő építését. Valami miatt azonban valahogy mindig elhalasztódott a kivitelezők kiválasztása. Megtörtént-e ez a kiválasztás és várhatóan mikor indul el az építés?

Utolsó kérdése a panelprogramhoz kapcsolódik. Afelől érdeklődik, hogy polgármester úr és az országgyűlési képviselők mit tesznek annak érdekében a kormányzatnál, hogy folytatódjon a panelprogram. Egyrészt, hogy szülessen a még meg nem hozott döntések ügyében döntés, másrészt, hogy folytatódjon. Szeretné meg tudni, hogy mit tettek annak érdekében, - amit már korábban ígértek -, hogy folytatják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, hogy kérdéseire sorban válaszol.

A Zöld Nyíllal kezdi és elmondja, hogy természetes, hogy fel volt háborodva, amikor az első alkalommal végigment. Láta, hogy hogyan porlik szét a beton, milyen állapotban vannak a megállók. Attól még inkább felháborodott, hogy képviselő úr nem tudta, hogy minek a keretén belül kell a főutcat felújítani, és pont ő kéri számon, hogy mi a projekt része. A vizsgáló szakértők pedig a Holding szakértői voltak. Az anyag lezárás előtt áll, számos tisztázás, műszaki tartalom, részletezés került megvilágításba. Véleménye szerint a következő közgyűlés előtt megkaphatják a véglegesített anyagot – kéri jegyző urat, hogy figyeljenek erre oda.

A harmadik kérdése Tapolcához kapcsolódott. Legjobb tudomása szerint a kiírás most van társadalmi vitán, még nem nyílt meg a társadalmi vita ablaka, de ez is már szerinte hetek kérdése. Abban a pillanatban, amikor láthatóvá válnak a keretek, abban az esetben össze állni majd az az anyag, amit vitára tudnak majd bocsátani.

Folytatja a Selyemrétes témakörrel és elmondja, hogy a támogatást az előző vezetéssel megszerezték, de az önrészbe nem tettek semennyit félre. Korábban lebonyolították a közbeszerzést, eredményt is hirdettek, de a szerződést nem lehetett megkötni önrész hiányában. Most megszerezték rá az önrész lehetőségét, a közbeszerzés lefolyt, tudomása szerint az elbírálás most van folyamatban. Az elkövetkezendő néhány hétben erről is értesülni fognak.

A panelprogrammal kapcsolatos volt az 5. kérdése, amire a válasz, hogy a szén-dioxid kvóta értékesítése kapcsán befolyó pénzösszeg nyitja meg az újabb lehetőséget. Megadja a szót Seresné Horváth Zsuzsanna képviselő asszonynak.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Örömmel hallott róla az elmúlt héten, hogy a MIKOM Kft. szabályozza és szigorítja, a Hatósági Főosztály segítségével fokozottan ellenőrzi az illegális helyre történő plakátok felragasztását. Ennek kifejezetten örül, mert

szerinte nagyon elcsúfítják ezek a plakátok a közterületeket, parkokat, középületeket, buszmegállókat. Hasonló a helyzet a falfirkákkal kapcsolatban. Sőt rosszabb! Ugyanis azoknak az eltávolítása jóval költségesebb, mint a plakátok esetében. A dél-kiliáni választókerületében az elmúlt hónapokban nagyon sok épületet megtisztítottak – a Városgazda segítségével – a falfirkáktól. Sajnálattal vették azonban észre, hogy volt olyan eset, amikor már másnap újra összefirkálták. Fel szeretné hívni a szülők és az iskolaigazgatók és a pedagógusok figyelmét arra, hogy figyelmeztessék a fiatalokat arra, hogy a falfirkálásnak súlyos következményei lehetnek, januártól már börtönbüntetéssel is sújthatják a falfirkászokat. Azt szeretnék, ha a fiatalok tisztában lennének a cselekedeteik következményeivel, remélik, hogy ha ezzel tisztában vannak, kevesebb rongálás fog történni.

Fel szeretné hívni mindenki figyelmét, meghívja a jelenlévőket, a miskolciakat a diósgyőri plébánia vasárnap tartja a hagyományos Mária-napi búcsúját, melyre szeretettel várnak mindenkit.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő asszony hozzászólását, és megadja a szót Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő asszonynak.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Szeretné megköszönni az AVE, a Városüzemeltetés és Városgazdálkodásnak a segítségét. A Kabar útról kétszerre sikerült elvinni az irdatlan mennyiségű szemetet, amit az önkormányzati, illetve a képviselő alapjából finanszíroztak. Hetekig tartott, és közel 50 konténer szemetet szállítottak el onnan.

Egy bejelentést tesz, miszerint szeptember 16-ától 2 héten keresztül a FIDESZ-KDNP-frakció képviselői krumplivásárt tartanak. Kéri a miskolci lakosokat, hogy figyeljék a képűségeket, és a sajtót a helyszínek és időpontok miatt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő asszony hozzászólását, megadja a szót Földesi Norbert képviselő úrnak.

Földesi Norbert: Kérdése az Országászlóval kapcsolatos, – mely véleménye szerint nagyon jól sikerült és mind a kezdeményezés, mind a kivitelezés olyan lett, ami méltó ehhez a felépítményhez. Viszont frakciója nevében kívánja azt a kérdést feltenni, miszerint a közadományból mekkora összeg jött létre ennek a megépítésére és mennyibe került a projekt. Erre a kérdésre szeretne választ kapni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr kérdését. A projekt gazdája nem a Városháza, ezért nem tud tájékoztatást adni ezzel kapcsolatosan. Megadja a szót dr. Dr. Simon Gábor képviselő úrnak.

Dr. Simon Gábor: Az előző városvezetés a város fontos ékkövének tartotta az Avasi Arborétumot, ezért volt különösen fájó, amikor 1 évvel ezelőtt a polgármester úr – akkor polgármester jelöltként – azzal vádolta az előző városvezetést, hogy az arborétumot fel akarja darabolni, annak apropóján, hogy az ottani tulajdonosok egy telekalakítást kértek, amely néhány m² érintett. Tették ezt annak ellenére, hogy jól tudták, hogy Miskolc városának együttműködési szerződése van az Avasi Arborétummal és évről évre támogatják működését, mégpedig azért, mert messze földön híres ez a terület. Reméli, hogy mindenkit szíven ütött az a levél, – mert úgy

tudja, hogy minden képviselőhöz eljuttatták -, amely az arborétum működtetésével kapcsolatos. Ebből felolvas egy részt. Ők és önkéntesek gondozzák a területet és a teljes elhanyagoltságtól ez, valamint az előrelátóan megtakarított pénzösszeg menti meg. 1985 óta politikamentesen végzik tevékenységüket és szeretnék, ha a városnak ez az ékköve megmaradna, a mai napig turista csalogató Miskolc számára. Az aláírt megállapodást ismeri a Városháza, ha fizetési kötelezettség van és ezt nem teljesítik, akkor az problémákat fog okozni.

Kéri polgármester, vagy alpolgármester urat, hogy vizsgálta meg a kérdést. A város lehetőségeihez képest mit tud tenni ennek a közös értéknek a fennmaradása érdekében. Gondol itt a Városgazda Kft. által közmunkások segítségére, tehát nem feltétlen anyagi közreműködésre, lehet, hogy más is elég ahhoz, hogy az idei évet átvészeljék.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. A támogatást már átutalták az alapítvány részére.

Megadja a szót Katona Ferenc képviselő úrnak.

Katona Ferenc: 2 ingatlan jövőjéről szeretne informálódni. Az egyik a MÁV-telep jövőbeni sorsa, ahol közel 80 család él teljes bizonytalanságban már évtizedek óta. Az a kérdése, hogy a városvezetés már kezdeményezett-e tárgyalásokat a MÁV-val, vagy volt-e valami előrelépés egyáltalán.

A másik a volt József Attila telep ingatlanegyüttese, ahol már szájról-szájra járnak a hírek, hogy mi lesz ott – gondolja, hogy alaptalanul. Itt is ugyanaz a kérdése, és írásban szeretne választ kapni.

Közérdekű kategóriában a közlekedéssel kapcsolatban szeretne véleményt formálni. A Bükk felől, ahogy érkezik az ember egy másik erdőben találja magát. A lámpák erdejében. Konkrét esete a Kiss Ernő utca, ahol pár 100 méteren belül 4 jelzőlámpa van elhelyezve, meg lehetne oldani másképp is, például körforgalommal, mert ez így biztonságos, de nem jó. Ez az irány ez nem követendő és kéri a városvezetést, hogy ilyet ne csináljanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr kérdését. A szinkronizálási probléma, a jelzőlámpák beállítása neki is szívügye. Megkérdezték a taxisokat, közlekedési szakembereket, hogy véleményezzék, most megkéri a Városüzemeltetési Osztályt, hogy foglalkozzanak vele részletesebben és vigyék végig ezt a történetet. A véleménybekérés egy dolog, de végig kell vinni. Nyomatékosan kéri, adjanak minél hamarabb visszajelzést ezzel a kérdéssel kapcsolatosan.

A másik két kérdésre válaszol. Az első a MÁV telep, mellyel kapcsolatban a héten tárgyalt a MÁV vezérigazgatójával, úgy érzi, hogy végre nyitott fülekre találtak. Egyeztetés folyik a MÁV-val – nemcsak a telep kérdésével kapcsolatban, hanem a MVSC telep kérdésével kapcsolatosan -, valamint az úgynevezett „Y” híddal kapcsolatban is, úgyhogy erre egy komplex megoldást terveznek, de ez hosszabb távon tud majd megvalósulni.

A Szondi teleppel kapcsolatosan tudomása szerint az a vállalkozó, aki ott néhány vállalatot tett, még nem ért az összes vállalatának a teljesítésére, de erre írásban fog válaszolni. Megnéznek minden körülményt, ami ehhez a területhez kapcsolódik.

Megadja a szót Jakab Péter képviselő úrnak.

Jakab Péter: Jelen gazdasági helyzet mellett a miskolciak megpróbálnak spórolni ott ahol tudnak, visszafogják a fogyasztásaikat. Ebből kiindulva úgy gondolják, hogy ha kevesebb szemetet termelnek, akkor ennek a díja kevesebb lesz. Sajnos ez nincs így egy hatályos 56/2001. önkormányzati rendelet kimondja, hogy függetlenül a hulladéktermeléstől 40 liter hulladék elszállítását ki kell fizetni. Az elmúlt időszakban a Dél-Kilián lakótelepen közvélemény kutatást végzett, amelyből kiderült, hogy 18 liter körül van lakásonként az ott élő emberek hulladéktermelése, mégis 40 liter után kell fizetniük, ami igazságtalan. Várja polgármester úr válaszát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr kérdését. Ezzel a kérdéssel az elmúlt időszakban ő is foglalkozott és egyet is ért képviselő úr felvetésével. Most változik a hulladékgazdálkodási törvény és úgy hiszi, hogy jelentős változások lesznek a hulladékkezelésbe- és gazdálkodásba. Ezek kontextusában fogják a változtatásokat javasolni, még nem tudja milyen konstrukcióban, de dolgoznak az ügyön.

Dr. Mokrai Mihály szeretne felszólalni, akinek megadja a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Egy örömhírt szeretne a közgyűléssel és a miskolciakkal megosztani. Nagy vívódások után felújították a szülészetet és Dr. Hardonyi András szülésszűőorvos úr és csapata elnyerte az év kórháza, illetve az év szülészete címet, valamint megszerezték a legjobb felszereltségi szülészeti díjat és a legkedvezőbb környezet díjat is. Tehát 3 díjat is elnyertek. Amit úgy gondol, hogy annak idején az ellenzéki képviselőkkel együtt egy nagy összefogás volt, hogy megújítsák a szülészeti- és nőgyógyászati osztályt. Úgy gondolja, hogy ilyen díjakat kellene a városnak kapnia, és akkor szent lenne a béke. Gratulál még egyszer az osztály dolgozóinak, a MISEK vezetőknek, és mindenkinek, akinek köze volt ahhoz, hogy ez a díj megszületett.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását és csatlakoznak hozzá, és reméli, hogy a demográfiai helyzet is fog javulni ezáltal. Megadja a szót Benczés Miklós képviselő úrnak.

Benczés Miklós: Csatlakozik Katona Ferenc képviselő társához, ő is közlekedési témával kíván felszólalni. Észrevétele a Kis-Hunyad és a Dajka Gábor kereszteződésében számára teljesen logikátlan a STOP tábla elhelyezése, a minap is volt ott egy baleset – két autó ütközött - és este, amikor le vannak kapcsolva a lámpák nemcsak azoknak a gépjárművezetőknek okoz problémát, akik nem ismerik a várost, hanem a rutinosabb városiaknak is, hiszen a fő út innentől kezdve alá lett rendelve a tábla miatt.

A másik kérdése a saját körzetét érinti. Hallani lehetett, hogy Lyukóvölgyben problémát okoz a gyermekorvosi ellátás, és most a Stadion úti gyermekorvosi rendelő lesz nagyobb teher alatt, aminek az állapota eddig sem volt megfelelő. Ezért szeretné polgármester úr segítségét kérni abban, hogy ez a rendelő felújítás alá kerüljön, mert az ott uralkodó állapotok balkániak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr kérdését. Az első kérdésével teljesen egyetért. A közlekedési súlypontok áthelyeződése a két út minősítését is meg fogja változtatni. Tehát a DTM (déli tehermentesítő) út átadását követően a fő közlekedési irány meg fog változni ezen a területen. Igaz, hogy ezt a tábla kihelyezés már jelentősen megelőzte, jó lett volna, ha ez az egész súlypont áthelyezés megvárja, amíg áthelyeződik a közlekedésnek is a súlypontja, nemcsak a tábláknak a súlypontja. Teljesen jogos a felvetése.

Képviselő úr második kérdésére pedig írásban fog válaszolni.

Megadja a szót Dr. Nehéz Károly képviselő úrnak.

Dr. Nehéz Károly: A 2011-es évi költségvetés a Miskolc-Tapolca Tímár utca vízelvezetési problémájának megoldását külön költségvetési soron tartalmazta. Még most – 2011. szeptember 9-én – sem kezdődött meg a kivitelezés. Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, vagy közvetlenül a Városüzemeltetési Osztálytól, hogy mi ennek az oka.

Tehát a kérdése az, hogy a Tímár utca vízelvezetésének a problémája a 2011. évi költséges költségvetési során szerepelt és a mai napig nem történt meg ennek a kivitelezése, mi ennek az oka.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetőjét kéri, hogy válaszolja meg a kérdést.

Rogosz Sándorné: A Tímár utcai csapadékvíz-elvezetésének a közbeszerzési eljárása az augusztus végén került lezárásra. Ezután kerülhetett sor a szerződés megkötésére. A munkaterület átadása megtörtént a kivitelező részére, jövőhéten elkezdődik a kivitelezés, melynek a befejezési határideje szeptember 30.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen a részletes választ. Reméli megelégedéssel hallgatta képviselő úr.

Nincs több felszólalásra jelentkező. Bejelenti, hogy a napirendekről történő tételes szavazás következik.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (I. féléves előirányzat-módosítás)**
Tájékoztató az önkormányzat költségvetésének 2011. I. félévi teljesítéséről
Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós és zárolási javaslat)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán két rendelet megalkotásáról és két határozati javaslat elfogadásáról kell szavaznia a közgyűlésnek.

Módosító indítványt az MSZP frakció nyújtott be. Először kéri erről szavazzanak:

A közgyűlés 7 igen, 14 nem szavazattal
2 tartózkodás mellett (nem szavazott 4
fő) a módosító indítványt nem fogadta
el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a 2011. évi I. féléves előirányzat-módosításról szóló rendelet-módosításról.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen szavazat** szükséges. Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) megalkotta a **26/2011.
önkormányzati. rendeletét az
önkormányzat 2011. évi
kötségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről, egy határozati javaslatról kell szavazni.

A közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerint
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-233/23.201-1/2011. sz. határozat-ot:

Tárgy: Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2011. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóban foglaltakat **tudomásul veszi.**

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

polgármester

Gazdálkodási Főosztály

azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-módosításról.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen szavazat** szükséges. Kéri szavazzanak.

A közgyűlés 15 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) megalkotta a **27/2011. önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatról.

A közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztői módosító indítványban szereplő határozati javaslatot és meghozta a

VIII-234/23.201-3/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására igénylés benyújtása (II. ütem)

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására igénylés benyújtása (II. ütem)” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. melléklet) **támogatási igényt nyújt be** az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására.
- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő **nyilatkozatot teszi:**
 - -A települési önkormányzat lakosságszáma 2010. január 1-jén 1.000 fő, vagy a feletti.
 - -A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 8.565.000 ezer Ft összegű bevételt tervez.
 - -Az Önkormányzat 2011. évi módosított költségvetési rendeletét 1.312.564 ezer Ft működési célú hiánnyal fogadta el.
 - -Az Önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88.§ (2) bekezdése szerinti éves

kötelezettségvállalás felső határát.

- -Az önkormányzat az Ötv szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
- Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

• A Közgyűlés **szükségesnek tartja**, hogy a polgármester vizsgálta meg, hogy az önkormányzat az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása igénylési feltételeinek megfelel-e.

• A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a feltételek fennállása esetén az igényléssel kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

Felelős:

polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal, illetve 2011. december 31.

A 2. napirend tárgya:

Javaslat a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás pénzmaradványáról történő lemondásra

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri szavazzanak.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és meghozta a

VIII-235/23.202/2011. sz. határozat-ot

Tárgy:

2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás pénzmaradványáról történő lemondás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás pénzmaradványáról történő lemondásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. évi egészségügyi gép-műszer beszerzésre vonatkozó céltámogatás megvalósítása kapcsán fel nem használt 4.344.937,- Ft támogatási összegről **lemond**.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

2. A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, a céltámogatás fel nem használt összegének vonatkozásában a lemondó nyilatkozat aláírására és a Magyar Államkincstár, valamint az önkormányzatokért felelős minisztérium részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

A 4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására és a II-29/22.312/2011. határozat hatályon kívül helyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és meghozta a

VIII-236/23.204/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **II-29/22.312/2011. sz. határozat hatályon kívül helyezése, az Önkormányzat tulajdonában lévő 01393 hrsz. és 14003 hrsz. alatt nyilvántartott forgalomképtelen ingatlanok meghatározott részének törzsvagyonból való kivonása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására és a II-29/22.312/2011. sz. határozat hatályon kívül helyezésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. március 10. napján tartott ülésén hozott II-29/22.312/2011. sz. határozatát **hatályon kívül helyezi.**

- 2./ A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában lévő **01393 hrsz.** alatt nyilvántartott, 3999 m² térmértékű „kivett közút” megnevezésű ingatlan 120 m²-es területrésznének törzsvagyonból történő kivonásához **hozzájárul.**
- 3./ A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában lévő 14003 hrsz. alatt nyilvántartott, 4 ha 9976 m² térmértékű „közpark” megnevezésű ingatlan 4448 m²-es területrésznének törzsvagyonból történő kivonásához **hozzájárul.**

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. december 31.

A 5. napirend tárgya: Javaslat a MISEK Nonprofit Kft. konzorciumi együttműködésének és az ÉMOP – 4. 1. 2./A–11 kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázaton való részvételének támogatására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és meghozta a

VIII-237/23.205/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: MISEK Nonprofit Kft konzorciumi együttműködésének, és az „ÉMOP- 4.1.2/A-11. kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése,, című pályázaton való részvételének támogatása, valamint rehabilitációs kapacitás módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a MISEK Nonprofit Kft. konzorciumi együttműködésének és az ÉMOP – 4. 1. 2. / A – 11 kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázaton való részvételének támogatására” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **támogatja**, hogy a MISEK Nonprofit Kft. az Észak-Magyarországi Régió más egészségügyi szolgáltatóival és egészségügyi szolgáltatók tulajdonosaival konzorciumi együttműködésben, a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház konzorcium-vezetővel részt vegyen az **"ÉMOP-4.1.2/A-11. kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése"** című pályázaton.

<u>Felelős:</u>	polgármester
------------------------	--------------

Végrehajtásért felelős: MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

2. Az Önkormányzat - mint tulajdonos - **támogatja** a pályázat MISEK Nonprofit Kft. általi **benyújtását** annak érdekében,

- hogy a pszichiátriai és addiktológiai gondozói rehabilitáció fejlesztése a MISEK Nonprofit Kft. diósgyőri telephelyén a volt belgyógyászati épület emeletráépítésével,
- a Kardio-pulmonológia rehabilitáció fejlesztése során egy alváslabor létrehozásával,
- valamint a Hospice ellátás fejlesztési igény célja szerint az ellátási forma iránt megnövekedett igények szerinti bővítés, kórtermek kialakítása a pályázati kiírás szerint megvalósulhasson.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés a pályázat keretében a MISEK Nonprofit Kft-t érintően maximum 610,53 millió Ft (azaz Hatszáztízmillió-ötszázharmincezer forint) nagyságú beruházás megvalósításához 5 %-os pályázati önerőt, maximum 30,526 millió Ft-ot (azaz Harmincmillió-ötszázhuszonhatezer forintot) **biztosít**, az Önkormányzat 2012. évi költségvetése terhére 27,0 millió Ft-ot (azaz Huszonhétmillió forintot), a 2013. évi költségvetése terhére 3,526 millió Ft-ot (azaz Hárommillió-ötszázhuszonhatezer forintot).

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012., illetve 2013. évi költségvetés elfogadása

- A Közgyűlés **döntése alapján** a MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója a pályázathoz szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást aláírja és a MISEK Nonprofit Kft. nevében a szükséges nyilatkozatokat megteszi.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal, illetve 2011. szeptember 23.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **jóváhagyja**, hogy a MISEK Nonprofit Kft. az *"ÉMOP-4.1.2/A-11. kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése"* című pályázat céljainak megvalósítása érdekében a

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórháztól a következő **rehabilitációs kapacitásokat átvegye:**

- Pszichiátriai Rehabilitációs Osztály 27 ágy
- Pszichoterápiás Rehabilitációs Osztály 11 ágy
- Nappali kórház 14 ágy

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	a működési engedély ill. a finanszírozási szerződés módosítását követően azonnal

6. A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a MISEK Nonprofit Kft, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház között létrejövő feladat-átadási előszerződést **jóváhagyja**, egyben **felhatalmazza** a polgármestert a végleges feladat-átadási szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MISEK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2011. szeptember 30.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a 45. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és meghozta a

VIII-238/23.206/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **45. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 45. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 45. számú házi gyermekorvosi körzetet **2011. szeptember 30. napjával megszünteti** és a körzet ellátási területét 2011. október 1. napjától a 37. számú házi gyermekorvosi körzet ellátási területéhez rendeli.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

- 2.) A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert a 37. számú házi gyermekorvosi körzetet érintő körzethatár módosítással összefüggésben a Dr. Zahuczky Katalin házi gyermekorvossal megkötött megállapodás módosítására, aláírására, illetve a változás következtében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

- 3.) A Közgyűlés **elrendeli**, hogy az ellátási terület módosítása a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 17/2009. (V. 20.) önkormányzati rendelet 2. számú függelékében kerüljön átvezetésre.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

- 4.) A Közgyűlés **hozzájárul** a Der Rend Bt-vel a területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi alapellátási feladat átvállalására létrejött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2011. szeptember 30. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. szeptember 30.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos MIHÓ Kft. által végzendő részletes feladatellátásra és annak költségkihatására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez 2 alternatívás határozati javaslat kapcsolódik.

Kéri, először szavazzanak az A alternatíváról:

A közgyűlés 0 igen, 20 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elutasította az előterjesztés szerinti határozati javaslat A alternatíváját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a B alternatíváról:

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslat B alternatíváját és
meghozta a

VIII-239/23.207/2011. sz. határozat-ot

**Tárgy:MIHŐ Kft. megbízása önkormányzati fenntartású intézmények
energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos MIHŐ Kft. által végzendő részletes feladatellátásra és annak költségkihatására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **megbízza** a MIHŐ Kft-tl, hogy az önkormányzat tulajdonban lévő intézményeknél az energetikai feladatok komplex ellátását (földgáz energia beszerzés, földgáz szabadpiaci szerződés keretében előírt nominálási feladatokat, villamos energia beszerzés, energetikusi feladatokat ellátása) végezze.

A Közgyűlés a MIHŐ Kft. **vállalkozási díját** a határozati javaslat 6. melléklete szerint **határozza meg.** A Közgyűlés **elrendeli**, hogy a gázévet követő 90 napon belül, szeptember 30-ig a MIHŐ Kft. adjon részletes tájékoztatást a csoportos földgáz energia beszerzés tapasztalatairól, a beszerzés költségéről, az elért megtakarítás összegéről a tárgyévet követő 90 napon belül, március 31-ig. Továbbá adjon részletes tájékoztatást a a csoportos villamos energia beszerzés tapasztalatairól, a beszerzés költségéről és az elért megtakarítás összegéről.

Felelős:

polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Humán Főosztály

Jegyzői Kabinet

Határidő:

2011. október 1., illetve folyamatos

2. A Közgyűlés **megbízza** a MIHŐ Kft-t, hogy az önkormányzati fenntartású intézményeknél és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál az energetikai kérdések és problémák kivizsgálására az energetikai számlák, szerződések felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat végezze.

A MIHŐ Kft. az általa a jogszabályban meghatározott elévülési

időtartamig visszamenőlegesen feltárt, kimutatott és az intézmények számára jóváírt megtakarítások után sikerdíjat számít fel. A sikerdíj mértéke a MIHŐ Kft. közreműködése által visszafizetett túlfizetés nettó összegének 20 %-a+ÁFA.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet

Határidő: 2011. október 1., illetve folyamatos

3. A Közgyűlés **megbízza** a MIHŐ Kft-t hogy az önkormányzati létesítmények esetében az épületek törvényileg előírt energetikai jellemzőinek meghatározását végezze a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet szerint.
A Közgyűlés a MIHŐ Kft. **vállalkozási díját** az épület hasznos alapterületére vetítve: **70 Ft/m²+ÁFA** összegben **határozza meg.**

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet

Határidő: Miskolc Holding Zrt.
2012. január 1., illetve folyamatos

4. A Közgyűlés **megbízza** a MIHŐ Kft-t, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatok hőtermelő berendezéseinek törvényileg előírt energetikai felülvizsgálatát . végezze a 264/2008. (XI. 6.) Korm. rendelet szerint.
A Közgyűlés a MIHŐ Kft. **vállalkozási díját** a határozati javaslat 3. mellékletében foglaltak szerint **határozza meg.**

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet
Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2012. december 31., illetve a törvényi előírások szerint

- A Közgyűlés **megbízza** a MIHŐ Kft-t, hogy az Önkormányzat számára végzendő energetikusi feladatokat (az önkormányzati tulajdonban lévő összes intézmény elemzését) végezze.
A Közgyűlés a MIHŐ Kft. **megbízási díját 150.000 Ft+ÁFA/hó** összegben **állapítja meg.**

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet
Határidő: 2012. január 1.

- A Közgyűlés **jóváhagyja** a határozat alábbi mellékleteit:
- Energetikai számlák, szerződések felülvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezet (1. melléklet)
- Szerződés tervezetétépületek energetikai jellemzőinek Tanúsítására (2. melléklet)
- Árajánlatot hőtermelő berendezések energetikai felülvizsgálatára (3. melléklet)
- Hőtermelő berendezések energetikai felülvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezet (4. melléklet)
- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata számára végzendő energetikusi feladatokra vonatkozó szerződés tervezet (5. melléklet)
- Energetikai feladatok ellátására vonatkozó szerződés tervezet (6. melléklet)

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

A 8. napirend tárgya: **javaslat a középfokú oktatási intézmények 2012. évi beiskolázási tervére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslat elfogadásáról kell dönteniük.
Kéri szavazzanak. figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra.

A közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-240/23.208/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Középfokú oktatási intézmények 2012. évi beiskolázási terve**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2012. évi beiskolázási tervére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a középfokú oktatási intézmények képzési jellegét és beiskolázási osztályszámát a 2012- 2013. tanévtől az alábbiak szerint **határozza meg:**

A) A Közgyűlés engedélyezi a gimnáziumokban az alábbi nappali tagozatos osztályok indítását:

1. Avasi Gimnázium

- 6 évfolyamos egyedi tanterv alapján általános képzésű (1 osztály)
- 5 évfolyamos magyar-német két tanítási nyelvű képzés (½ osztály)
- 5 évfolyamos általános tagozatú képzés francia nyelvi előkészítő (½ osztály)
- 4 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű képzés (½ osztály)
- 4 évfolyamos magyar-német két tanítási nyelvű képzés (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt szintű rajz (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt szintű biológia (½ osztály)

2. Diósgyőri Gimnázium

- 6 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű (1 osztály)
- 4 évfolyamos testnevelés emelt szintű (½ osztály)
- 4 évfolyamos általános tagozatú képzés (½ osztály)
- 5 évfolyamos általános tagozatú képzés angol nyelvi előkészítő (½ osztály)
- 5 évfolyamos általános tagozatú képzés német nyelvi előkészítő (½ osztály)

3. Földes Ferenc Gimnázium

- 4 évfolyamos emelt biológia (½ osztály)
- 4 évfolyamos speciális matematika (½ osztály)
- 4 évfolyamos kémia emelt szintű (½ osztály)
- 4 évfolyamos fizika emelt szintű (½ osztály)
- 6 évfolyamos speciális matematika (½ osztály)
- 6 évfolyamos általános tantervű (½ osztály)
- 5 évfolyamos Arany János Tehetséggondozó Program (1 osztály)

4. Herman Ottó Gimnázium

- 8 évfolyamos általános tantervű képzés (tehetséggondozás) (1 osztály)
- 5 évfolyamos magyar-spanyol két tanítási nyelvű (½ osztály)
- 5 évfolyamos általános tantervű képzés angol nyelvi előkészítő (½ osztály)
- 4 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű képzés (½ osztály)
- 4 évfolyamos 10 órás emelt német (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt matematika (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt biológia (½ osztály)

5. Zrínyi Ilona Gimnázium

- 4 évfolyamos kerettantervre épülő emelt szintű dráma (½ osztály)
- 4 évfolyamos általános tantervű képzés (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt haladó angol (½ osztály)
- 4 évfolyamos emelt szintű rajz és vizuális kultúra (½ osztály)
- 5 évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű (½ osztály)
- 5 évfolyamos francia-magyar két tanítási nyelvű (½ osztály)

B) A Közgyűlés engedélyezi a szakközépiskolákban az alábbi nappali tagozatos osztályok indítását:

1. Andrássy Gyula Szakközépiskola

- 4 évfolyamos Gépészet szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 5 évfolyamos Informatika szakmacsoport angol nyelvi előkészítő (½ osztály)
- 5 évfolyamos Informatika szakmacsoport német nyelvi előkészítő (½ osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 521 01 0000 00 00	Gépgyártástechnológiai technikus	2	30
52 523 03 0000 00 00	Mechatronikai műszerész	2	30
54 481 01 1000 00 00	CAD-CAM informatikus	2	30
52 345 02 0000 00 00	Logisztikai ügyintéző	2	30
52 523 03 0001 54 01	Mechatronikai technikus	2	30

2. Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola

- 5 évfolyamos Közgazdaság szakmacsoport angol nyelvi előkészítővel (banki) (½ osztály)
- 5 évfolyamos Közgazdaság szakmacsoport német nyelvi előkészítővel (banki) (½ osztály)
- 4 évfolyamos Közlekedés szakmacsoport (közlekedésgépész) (1 osztály)
- 4 évfolyamos Közlekedés szakmacsoport (közlekedés üzemvitel) (1 osztály)

- 4 évfolyamos Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció (posta) (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2015-2016-os tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben), a Széchenyi István TISZK szervezésében, az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 345 02 0000 00 00	Logisztikai ügyintéző	2	18
52 342 01 0000 00 00	Marketing- és reklámügyintéző	1	35

(Képzési hely: Baross Gábor Közlekedési és Postaügyi Szakközépiskola Miskolc, Rácz Ádám u. 54-56.)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
51 525 02 0010 51 02	Vasúti járműszerelő; Villamosjármű- szerelő	2	12
51 525 02 0010 51 03	Vasúti járműszerelő; Vontatottjármű- szerelő	2	12
51 525 01 1000 00 00	Autószerelő	2	12

(Képzési hely: Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 3529 Miskolc, Ifjúság u. 16-20.)

3. Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola

- művészet közművelődés kommunikáció szakmacsoport (5 évf. párhuzamos zenei képzés)

(1

osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma fő / évf.
54 212 02 0000 00 00	Egyházzene	5	30
54 212 02 0010 54 01	Kántor-énekvezető		
54 212 02 0010 54 02	Kántor-kórusvezető		
54 212 02 0010 54 03	Kántor-organista		
54 212 03 0000 00 00	Jazz zenész		
54 212 03 0010 54 01	Jazz-énekes		
54 212 03 0010 54 02	Jazz-zenész (a hangszer megjelölésével)		
54 212 04 0000 00 00	Klasszikus zenész		
54 212 04 0010 54 02	Klasszikus zenész (a hangszer megjelölésével)		
54 212 04 0010 54 03	Magánénekes		
54 212 04 0010 54 04	Zeneelmélet-szolfézs szak		
54 212 05 0000 00 00	Népzenész		

54 212 05 0010 54 01	Népi énekes		
54 212 05 0010 54 02	Népzenész (a hangszer megjelölésével)		

4. Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ

- 4 évf. Kereskedelem, marketing üzleti adminisztráció szakmacsoport (Belkereskedelmi szak) (1 osztály)
- 5 évf. Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció szakmacsoport, angol nyelvi előkészítő évfolyammal (Külkereskedelmi szak) (1 osztály)
- 5 évf. Vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport, Magyar-német két tanítási nyelvű képzés (Idegenforgalmi szak) (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók (a 2016/2017-es tanévben illetve a 2017/2018-os tanévben) az érettségi vizsga után a tanulók az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak a Gálffy Ignác TISZK szervezésében:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
52 341 05 1000 00 00	Kereskedő	2	30
52 811 02 0000 00 00	Vendéglős	2	70
52 341 04 1000 00 00	Kereskedelmi ügyintéző külgazdasági ügyintéző ráépüléssel	1	30
54 812 02 0010 54 02	Utazásügyintéző	1	30

(Képzési hely: Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ Miskolc, Hősök tere 1.)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
52 344 01 0000 00 00	Pénzügyi-számviteli ügyintéző	1,5	35

(Képzési hely: Fáy András Görögkatolikus Közgazdasági Szakközépiskola Miskolc, Jászi Oszkár u. 1.)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 541 01 0010 54 09	Sütő és cukrászipari technikus	2	30
54 541 01 0010 54 10	Tartósítóiipari technikus	2	30
54 541 01 0010 54 11	Tejipari technikus	2	30

(Képzési hely: Debreczeni Márton Szakképző Iskola, Miskolc, Debreczeni M. tér 1.)

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos alternatív (előrehozott) szakképzés (2 osztály)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
31 541 01 1000 00 00	Húsipari termékgyártó	2	35
33 541 07 0000 00 00	Pék	2	35

(Képzési hely: Debreczeni Márton Szakképző Iskola,
Miskolc, Debreczeni M. tér 1.)

5. Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola

- 4 évfolyamos Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport katonai alapismeretek fakultációs lehetőséggel (2 osztály)
 - 4 évfolyamos Informatika szakmacsoport vállalozási alapismeretek fakultációs lehetőséggel (1 osztály)
 - 5 évfolyamos Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- angol nyelvi előkészítővel és sport fakultációval

A fenti osztályban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 522 01 0000 00 00	Erősáramú elektrotechnikus	2	48
52 523 03 0000 00 00	Mechatronikai műszerész	2	16
54 481 03 0010 54 01	Informatikai hálózatterelő és -üzemeltető	2	16
54 481 03 0010 54 05	Számítógéprendszer-karbantartó	2	16

6. Debreczeni Márton Szakképző Iskola

- 4 évfolyamos Élelmiszeripari szakmacsoport (1½ osztály)
- 4 évfolyamos Mezőgazdasági szakmacsoport (½ osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben), a Gálffy Ignác TISZK szervezésében, az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 541 01 0010 54 09	Sütő és cukrászipari technikus	2	30
54 541 01 0010 54 10	Tartósítóiipari technikus	2	30
54 541 01 0010 54 11	Tejipari technikus	2	30
54 622 01 0000 00 00	Parképítő és fenntartó technikus	2	30

(Képzési hely: Debreczeni Márton Szakképző Iskola,
Miskolc, Debreczeni M. tér 1.)

7. Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium

- 4 évfolyamos Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (közbiztonsági szakirány) (1½ osztály)
- 4 évfolyamos Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (határrendész szakirány) (½ osztály)
- 4 évfolyamos Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (honvédelem szakirány) (½ osztály)
- 4 évfolyamos Faipar szakmacsoport (½ osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 521 01 0000 00 00	Gépgyártás- technológiai technikus	2	15
54543 02 0010 54 01	Bútoripari technikus	2	15

8. Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola

- 4 évfolyamos Gépészet szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos Építészet szakmacsoport (1 osztály)
- 3 évfolyamos Érettségire felkészítő nappali tagozatos felnőttoktatás(2 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-ös tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 543 02 0000 00 00	Fa- és bútorigipari technikus	2	15
54 211 08 0010 54 02	Díszítőfestő	2	15
54 211 15 0010 54 02	Díszítőfestő	2	15

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben), a Fazola Henrik TISZK szervezésében, az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 544 02 0000 54 02	Energiatermelő – és hasznosító technikus (Gázipari technikus szakirány)	2	15
54 544 02 0000 54 03	Energiatermelő – és hasznosító technikus (Megújuló energiagazdálkodási technikus szakirány)	2	15
54 543 01 0000 00 00	Építőanyag-ipari technikus	2	15

(Képzési hely: Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző iskola
Miskolc, Gagarin u. 54.)

9. Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola

- 4 évf. Egészségügyi szakmacsoport (3 osztály)

- 4 évf. Oktatás szakmacsoport (pedagógia) (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-ös tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

10. Gábor Áron "Művészeti Iskola" Szakközépiskola

- 4 évfolyamos Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos Környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport (1 osztály)
- 5 évfolyamos Művészet, közművelődés kommunikáció szakmacsoport (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 211 09 0010 54 01	Grafikus szakképesítés - alkalmazott grafikus*	1	36
54 211 11 0000 00 00	Keramikus szakképesítés*	1	
54 211 06 0000 00 00	Díszműkovács szakképesítés*	1	
54 211 13 0010 54 05	Ötvös – fémműves elágazás*	1	

**párhuzamos képzés esetén érettségi után 1 év a képzési idő, a négyből csak legfeljebb három szakma indítható*

a) Fazola TISZK keretén belül:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 481 02 0010 54 03	Informatikai alkalmazásfejlesztő szakképesítés Internetes alkalmazásfejlesztő elágazás	2	20
54 850 01 0010 54 01	Környezetvédelmi technikus - Energetikai környezetvédő elágazás	1	20

*(Képzési hely: Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola
Miskolc, Bolyai u. 10.)*

11. Kandó Kálmán Szakközépiskola

- 4 évfolyamos Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos Informatika szakmacsoport (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 523 01 0000 00 00	Elektronikai technikus	1	35
54 481 04 0010 54 04	Műszaki informatikus	1	35
54 481 04 0010 54 03	Ipari informatikai technikus	1	18
54 481 04 0010 54 06	Telekommunikációs informatikus	1	17

12. Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola

- 4 évfolyamos Építészet szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos Gépészet szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos Informatika szakmacsoport (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 582 03 0000 00 00	Magasépítő technikus	2	35
54 582 02 0010 54 02	Közlekedésépítő- Útépítő és -fenntartó technikus	2	18
54 582 02 0010 54 03	Közlekedésépítő- Vasútépítő és -fenntartó technikus	2	18
54 582 01 0000 00 00	Épületgépész technikus	2	35
54 581 01 0010 54 01	Földmérő és térinformatikai technikus	2	35

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-ös tanévben), a Fazola Henrik TISZK szervezésében, az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 544 02 0000 54 03	Energiatermelő – és hasznosító technikus (Megújuló energiagazdálkodási technikus)	2	15
54 544 02 0010 54 02	Energiatermelő – és hasznosító technikus Gázipari technikus	2	15
54 543 01 0000 00 00	Építőanyag-ipari technikus	2	15

(Képzési hely: Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium,
Miskolc, Gagarin u. 54.)

54 850 01 0010 54 06	Környezetvédelmi technikus- Vízgazdálkodó	2	35
----------------------	---	---	----

(Képzési hely: Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola, Miskolc, Bolyai u. 10.)

- 8 osztály elvégzése után 3 évfolyamos előrehozott (alternatív) szakképzés a Fazola TISZK szervezésében.

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
31 582 09 0010 31 02	Gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő	3	30
31 582 09 0010 31 03	Központifűtés- és csőhálózat-szerelő	3	15
31 582 09 0010 31 04	Vízvezeték- és vízkészülék-szerelő	3	15
33 582 01 0000 00 00	Ács-állványozó	3	15
33 543 01 1000 00 00	Bútorasztalos	3	15
33 582 03 0000 00 00	Burkoló	3	15
33 582 04 0000 00 00	Festő, mázoló és tapétázó	3	15
31 582 15 0000 00 00	Kőműves	3	30
31 582 14 0000 00 00	Kőfaragó, műköves és épületszobrász	3	15
31 582 07 0000 00 00	Épület-és építménybádogos	3	15

(Képzési hely: Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola,

Miskolc, Gagarin u. 54.)

13. Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

- 4 évfolyamos Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (½ osztály)
- Egészségügyi szakmacsoport (fogtechnikus) (½ osztály)
- 4 évfolyamos Közlekedés szakmacsoport (2 osztály)
- 5 évfolyamos Művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoport (színházi táncos, néptáncos, kortárs-modern táncos) (½ osztály)
- Művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoport (alkalmazott fotográfus, dekoratőr) (½ osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
54 211 01 0000 00 00	Alkalmazott fotográfus (emelt szintű)	2	35
54 211 07 0000 00 00	Táncos (színházi, néptáncos elágazásokkal)	5	
54 211 04 0000 00 00	Dekoratór (emelt szintű)	2	18
52 815 01 0000 00 00	Kozmetikus	2	18
54 724 01 1000 0000	Fogtechnikus	3	17

A Széchenyi TISZK keretén belül indítandó szakképesítések:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
51 525 02 0010 51 02	Vasúti járműszerelő; Villamosjármű- szerelő	2	30
51 525 02 0010 51 03	Vasúti járműszerelő; Vontatottjármű- szerelő		
51 525 01 1000 00 00	Autószerelő	2	70
51 525 01 0001 54 01	Autótechnikus	2	70
52 525 01 1000 00 00	Autóelektronikai műszerész	2	35
54 345 02 0000 00 00	Logisztikai ügyintéző	2	35
52 342 01 0000 00 00	Marketing- és reklámügyintéző	1	35

14. Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola

- 4 évf. Kereskedelem, marketing üzleti adminisztráció szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évf. Vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport (1 osztály)

A fenti osztályokban végző tanulók az érettségi vizsga után (a 2016/2017-es tanévben) az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
52 341 05 1000 00 00	Kereskedő	2	35
52 811 02 0000 00 00	Vendéglős	2	35

C) A Közgyűlés engedélyezi a szakiskolákban az alábbi nappali tagozatos osztályok indítását:

1. Andrássy Gyula Szakközépiskola

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos alternatív (előrehozott) szakképzés (1 osztály)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő(év)	Felvehető száma (fő)
31 521 08 0100 31 01	Gyártósori gépkezelő, gépszerelő (autógyártó)	3	30

2. Debreczeni Márton Szakképző Iskola

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos előrehozott (alternatív) szakképzés (1 osztály)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési ideje (év)	Felvehető száma (fő)
316220100103104	Zöldségkertész	3	15
31623011000	Erdészeti szakmunkás	3	15

- szakmára előkészítő évfolyam (1 osztály)
- 2+2 évfolyamos képzés élelmiszeripari szakmacsoport (2 osztály)
- 2+2 évfolyamos képzés mezőgazdasági szakmacsoport (2 osztály)

A 10. osztály elvégzése után a fenti tanulók (a 2014/2015-ös tanévben) a szakképzési évfolyamokon folytathatják tanulmányaikat és az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Tervezett szakképesítések megnevezése	Képzési idő (év)	Felvehető száma
316220100103102	gyümölcskertész	2	15
316220100103104	zöldségkertész	2	15
31623011000	erdészeti szakmunkás	2	15
33621021000	gazda	2	15
33622011000	dísznövénykertész	3	30

Szakképző osztály csak 2 indítható

A Gálffy Ignác TISZK szervezésében:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma
31541011000	húsipari termékgyártó	2	15
33541040000	pék	2	15

33541051000	pék-cukrász	2	30
-------------	-------------	---	----

(Képzési hely: Debreczeni Márton Szakképző Iskola,
Miskolc, Debreczeni M. tér 1.)

3. Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos előrehozott (alternatív) szakképzés (7 osztály)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő(év)	Felvehető száma (fő)
31 521 24 1000 00 00	Szerkezetlakatos	2	15
33 543 01 1000 00 00	Bútorasztalos	3	15
33 542 04 1000 00 00	Kárpitos	3	15
31 525 02 1000 00 00	Járműfényező	2	15
31 525 03 1000 00 00	Karosszérialakatos	2	15
31 521 09 1000 00 00	Gépi forgácsoló	2	45
31 521 10 1000 00 00	Géplakatos	2	30
31 521 11 0000 00 00	Hegesztő	2	45
31 812 01 0000 00 00	Panziós falusi vendéglátó	2	15

- 2+2 évfolyamos képzés informatika szakmacsoport (1 osztály)

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő(év)	Felvehető száma (fő)
33 523 01 1000 00 00	Számítógép-szerelő, karbantartó	2	30

Az iskola részt vesz a kötelező felvételi feladatok ellátásában Miskolc területén lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel rendelkező tanköteles tanulók esetében.

4. Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos előrehozott (alternatív) szakképzés a Fazola TISZK szervezésében az alábbi szakmákban:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
31 582 09 0010 31 02	Gázfogyasztóberendezés- és csőhálózat-szerelő	3	30
31 582 09 0010 31 03	Központifűtés- és csőhálózat-szerelő	3	15
31 582 09 0010 31 04	Vízvezeték- és vízkészülék-szerelő	3	15
33 582 01 0000 00 00	Ács-állványozó	3	15
33 543 01 1000 00 00	Bútorasztalos	3	15
33 582 03 0000 00 00	Burkoló	3	15
33 582 04 0000 00 00	Festő, mázoló és tapétázó	3	30
31 582 14 0000 00 00	Kőfaragó, műköves és épületszobrász	3	15
31 582 07 0000 00 00	Épület-és építménybádogos	3	15
31 582 15 0000 00 00	Kőműves	3	15

(Képzési hely: Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola,
3534 Miskolc, Gagarin u. 54.)

5. Martin János Szakképző Iskola

- 2 évf. + a szakképzési évfolyamok:

A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, testi fogyatékos, látássérült, hallássérült, beszéd fogyatékos, autista, halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **könnyűipar** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján.

($\frac{1}{2}$ osztály)

- 2 évf. + a szakképzési évfolyamok:

A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, testi fogyatékos, látássérült, hallássérült, beszéd fogyatékos, autista, halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **faipari** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján.

($\frac{1}{2}$ osztály)

- „Dobbantó” program - egyéni ütemterven alapuló szakképzést előkészítő évfolyam

(1

o
s
z
t
á
l
y
)

A 10. osztály elvégzése után a fenti tanulók (a 2014/2015-ös tanévben) a szakképzési évfolyamokon folytathatják tanulmányaikat és az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő(év)	Felvehető száma (fő)
33 542 05 0000 00 00	Szabó E Férfiszabó (33 542 05 0010 33 02) E Női szabó (33 542 05 0010 33 03)	3 3	35
33 543 01 1000 00 00	Bútorasztalos	3	35
33 542 04 1000 00 00	Kárpitos	3	35

6. Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

- 2+2 évfolyamos Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (1 osztály)
- 2+2 évfolyamos Könnyűipar szakmacsoport (1 osztály)
- 2+2 évfolyamos Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport (1 osztály)

A 10. osztály elvégzése után a fenti tanulók (a 2014/2015-ös tanévben) a szakképzési

évfolyamokon az lábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
33 815 01 1000 00 00	Fodrász	2	30
33 542 01 1000 00 00	Bőrdíszműves	2	15
33 542 05 0010 33 03	Szabó (női)	2	15
33 522 04 1000 00 00	Villanyszerelő	2	30

7. Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola

- 8. osztály elvégzése után 3 évfolyamos előrehozott (alternatív) szakképzés

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
31 341 01 0010 31 02	Élelmiszer- és vegyiáru eladó	3	35
31 341 01 0010 31 05	Ruházati eladó	3	17
31 341 01 0010 31 03	Műszaki-cikk eladó	3	17
33 811 01 0000 00 00	Cukrász	3	15
33 811 03 1000 00 00	Szakács	3	55
33 811 02 1000 00 00	Pincér	3	35
31 341 01 0010 31 01	Bútor- és lakástextil eladó	3	17
31 341 01 0010 31 04	Porcelán és edényáru eladó	3	17

- **A Közgyűlés a speciális és a képességfejlesztő speciális szakiskolában engedélyezi az alábbi nappali tagozatos osztályok indítását:**

Martin János Szakképző Iskola

Speciális szakiskola

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **könnyűipar** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **faipar** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó

elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **gépészet** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **közlekedés** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **mezőgazdaság** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **élelmiszeripar** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. speciális szakiskolai képzés:

A többi tanulóval fogyatékosága miatt együtt haladásra képtelenek felkészítése szakmai vizsgára. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, enyhén értelmi fogyatékos tanulók iskolai fejlesztése. A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **művészet, közművelődés, kommunikáció** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján.

(1

osztály)

A 10. osztály elvégzése után a fenti tanulók (a 2014/2015-ös tanévben) a szakképzési évfolyamokon folytathatják tanulmányaikat és az alábbi tervezett szakképesítések közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)	Felvehető száma (fő)
31 542 02 1000 00 00	Szűgyártó és nyerges R Bőrtárgykészítő (31 542 02 0100 31 01)	2	17
33 542 05 0000 00 00	Szabó R Textiltermék-összeállító (33 542 05 0100 21 04)	2	17
33 543 01 1000 00 00	Bútorasztalos R Asztalosipari szerelő (33 543 01 0100 21 01) R Fatermékgyártó (33 543 01 0100 31 02)	4 2 2	17
33 542 04 1000 00 00	Kárpitos R Bútorkárpitos (33 542 04 0100 31 01)	3	17

31 341 01 0000 00 00	Bolti eladó E Élelmiszer- és vegyi áru eladó (31 341 01 0010 31 02)	3	17
31 812 01 0000 00 00	Panziós, falusi vendéglátó R Mezőgazdasági gazdaasszony (31 812 01 0100 31 01) R Szállodai szobaasszony (31 812 01 0100 21 01)	2 2	17
33 525 01 0000 00 00	Motor- és kerékpárszerelő R Kerékpárszerelő (33 525 01 0010 33 01)	2	17
31 215 02 0000 00 00	Népi kézműves R Kosárfonó (31 215 02 0100 21 01) E Csipkekészítő (31 215 02 0010 31 01) E Fajátékkészítő (31 215 02 0010 31 02) E Faműves (31 215 02 0010 31 03) E Fazekas (31 215 02 0010 31 04) E Kézi és gépi hímző (31 215 02 00103106) E Kosárfonó és fonottbútor-készítő (31 215 02 0010 31 07) E Szőnyegszövő (31 215 02 0010 31 08)	2 2 2 2 2 2 2 2 2	17
33 215 02 0000 00 00	Virágkötő, -berendező, virágkereskedő R Virágkötő (33 215 02 0100 31 02)	2	17
33 622 01 1000 00 00	Dísznövénykertész	4	17
31 622 01 0000 00 00	Kertész R Gyógynövénytermesztő (31 622 01 0100 21 03) R Kerti munkás (31 622 01 0100 21 04)	2 2	17
54 622 01 0000 00 00	Parképítő és -fenntartó technikus R Parkgondozó (54 622 01 0100 21 01)	2	17
33 541 01 0000 00 00	Édesipari termékgyártó R Keksz- és ostyagyártó (33 541 04 0100 21 02)	2	17
33 541 04 1000 00 00	Pék-cukrász R Mézeskalács-készítő (33 541 04 0100 21 02)	2	17
33 541 04 0000 00 00	Pék R Sütőipari munkás (33 541 04 0100 21 02)	3 2	17
31 521 09 1000 00 00	Gépi forgácsoló	4	17
52 347 03 0000 00 00	Telefonos és elektronikus ügyfélkapcsolati asszisztens R Számítógépes adatrögzítő (52 347 03 0100 31 01)	2 2	17

A szakképesítéseken belül a rész-szakképesítésekből a jelentkezések függvényében kettőt indítanak.

b) Készségfejlesztő speciális szakiskola

- 2 évf. készségfejlesztő speciális szakiskolai képzés:

A közép súlyos értelmi fogyatékos tanulók részére az életkezdéshez való felkészülést, a munkába állást lehetővé tevő egyszerű betanulást igénylő munkafolyamatok elsajátítására (további 2 szakképzési évfolyam). A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **művészet, közművelődés, kommunikáció** szakmacsoport. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján.

($\frac{1}{2}$ osztály)

- 2 évf. készségfejlesztő speciális szakiskolai képzés:

A középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók részére az életkezdéshez való felkészülést, a munkába állást lehetővé tevő egyszerű betanulást igénylő munkafolyamatok elsajátítására (további 2 szakképzési évfolyam). A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: a **mezőgazdaság szakmacsoport**. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (½ osztály)

- 2 évf. készségfejlesztő speciális szakiskolai képzés:

A középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók részére az életkezdéshez való felkészülést, a munkába állást lehetővé tevő egyszerű betanulást igénylő munkafolyamatok elsajátítására (további 2 szakképzési évfolyam). A szakmai alapozó elméleti és gyakorlati oktatás területe: **egyéb szolgáltatás szakmacsoport**. Felvételi a tanulmányi eredmények alapján. (1 osztály)

A 10. osztály elvégzése után a fenti tanulók (a 2014/2015-es tanévben) a szakképzési évfolyamokon folytathatják tanulmányaikat és az alábbi tervezett, munkába állást lehetővé tevő egyszerű betanulást igénylő munkafolyamatok elsajátítása közül választhatnak:

OKJ szám	Megnevezés	Képzési idő (év)		
18246-7/2009. (10.16.)	Háztartástan	2		
2846/16/2004	Csomagolási munkák	2		
2689/3/2006. III.1.	Textil és fonalmentő munkák	2		
2684/4/2006.III.1.	Agyagtárgy készítő	2		
19068-4/2009. (11. 04.)	Udvaros	2		
18246-5/2009. (10.16.) sz.	Szövött tárgy-készítő	2		
19068-3/2009. (11. 04.)	Számítástechnikai alapismeretek	2	10	
11049/20/2004.	Gyümölcsösláda és raklapkészítő	2	10	
2846/19/2004.	Zöldségtermelő-palántanevelő	2	10	
19068-1/2009. (11. 04.)	Árufeltöltő	2	10	

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2012. szeptember 1.

A Közgyűlés elrendeli - amennyiben jogszabályi változások szükségessé teszik - a középiskolák 2012. évi beiskolázási tervéről szóló határozat felülvizsgálatát.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: 2012. szeptember 1.

A 9. napirend tárgya:

Javaslat pályázat benyújtására létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséhez

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 15 igen, 0 nem szavazattal,
9 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-241/23.209/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos
kötségvetési hozzájárulás elnyerésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat pályázat benyújtására létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséhez” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **megállapítja**, hogy az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél **a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás igénylésével érintett intézmények foglalkoztatotti létszáma összesen 26 fő, az alábbiak szerint:**

Költségvetési szerv, intézmény	2011. évi költségvetésben engedélyezett létszámkeret, álláshely (fő)	Létszámcsökkenés (fő)		- ebből igénnyel érintett (fő)	2011. december 31-re engedélyezett létszám (fő)
		II-35/22.316/ 2011. kgy. határozat alapján (fő)	V-186/22.817/ 2011. kgy. határozat alapján (fő)		
Nyitnikék Óvoda	55	-3	0	1	52
Bulgárföldi Óvoda	65	-3	0	3	62
Avastető Óvoda	71	-3	0	3	68
Áfonyáskert Óvoda	87	-3	0	2	84
Szinva-Népkerti Óvoda	49	-3	-10	2	36
Kazinczy F. Ált. és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvűiskola	93	-2	0	1	91
Szabó L. Ált. és Német Két Tanítási Nyelvűiskola	140	0	-61	1	79
Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvűiskola	80	-2	0	2	78
Bem J. Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	71	-2	0	2	69
21.Sz.Általános Iskola	101	-3	0	2	98
Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvűiskola	62	-2	0	1	60

Avastetői Általános és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvűiskola	133	-2	0	1	131
Komlóstetői Általános Iskola	98	0	-40	3	58
Eötvös J. Építőipari Szakközépiskola	152	-17	3	2	138
Érintett intézmények összesen:	1257	-45	-108	26	1104
Igényléssel nem érintett intézmények összesen	5824	-5	-142	0	5677
Miskolc város összesen:	7081	-50	-250	26	6781

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés **elrendeli** a létszámváltozás átvezetését az önkormányzat költségvetéséről szóló 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendeletében.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

- 3.) A Közgyűlés a létszámcsoökkentések miatti kötelezettségek teljesítéséhez 32.662.084,-Ft (azaz Harminckettő-millió-hatszázhatvankettőezer-nyolcvannégyszáz forint) egyszeri hozzájárulás igénylésére **pályázatot nyújt be** a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságához.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: pályázati kiírásban megjelölt határidő szerint

- 4.) A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: pályázati kiírásban megjelölt határidő szerint

- 5.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat fenntartói körén belül költségvetési szerveinél, az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatóan megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak

továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	pályázati kiírásban megjelölt határidő szerint

A 10. napirend tárgya: **Javaslat az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0046 kódszámú, az „Árvíz okozta károk helyreállítása Miskolc városában” című pályázat önrészenek módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal,
4 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-242/23.210/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0046 kódszámú, „Árvíz okozta károk helyreállítása Miskolc városában” című pályázat önrészenek módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0046 kódszámú, „Árvíz okozta károk helyreállítása Miskolc városában” című pályázat önrészenek módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **módosítja** az V-209/22.867/2011 sz. határozat 2. pontjában elfogadott **pályázati önrészt** az alábbiak szerint:

<i>Projekt elem</i>	<i>Önerő 5%</i>	<i>Támogatás 95%</i>	<i>Összesen</i>
Útépítés - Hajnal utca	1 514 642 Ft	28 778 194 Ft	30 292 836 Ft
Útépítés - Kokilla utca	326 722 Ft	6 207 714 Ft	6 534 436 Ft
Útépítés - Blaha Lujza utca	228 967 Ft	4 350 366 Ft	4 579 333 Ft
Csapadékvíz elvezetés - Hajnal utca	1 543 680 Ft	29 329 925 Ft	30 873 605 Ft
Csapadékvíz elvezetés - Kokilla utca	749 372 Ft	14 238 062 Ft	14 987 434 Ft
Járda építés - Hajnal utca	289 354 Ft	5 497 721 Ft	5 787 075 Ft

Járda építés - Kokilla utca	118 742 Ft	2 256 102 Ft	2 374 844 Ft
Járda építés - Blaha Lujza utca	196 680 Ft	3 736 913 Ft	3 933 593 Ft
Tokaji Ferenc utcai hídszelvény helyreállítása	1 491 230 Ft	28 333 370 Ft	29 824 600 Ft
Előkészítési költség (szakértői kárfelmérés)	15 000 Ft	285 000 Ft	300 000 Ft
Projektben megjelenő egyéb költségek (tájékoztatás könyvvizsgálat, műszaki ellenőrzés)	215 625 Ft	4 096 875 Ft	4 312 500 Ft
Összesen:	6 690 013 Ft	127 110 242 Ft	133 800 255 Ft

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

polgármester

Gazdálkodási Főosztály

2011. szeptember 8.

A 11. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft-nél Vízilabda szakosztály létrehozására, fejlesztésre irányuló pályázathoz támogatási önerő biztosítására, valamint a Diósgyőri Várfürdő SC támogatására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

VIII-243/23.211/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft-nél Vízilabda szakosztály létrehozása, fejlesztésre irányuló pályázathoz támogatási önerő biztosítása, valamint a Diósgyőri Várfürdő SC támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft-nél Vízilabda szakosztály létrehozására, fejlesztésre irányuló pályázathoz támogatási önerő biztosítására, valamint a Diósgyőri Várfürdő SC támogatására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **támogatja**, hogy a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. szakága vízilabda szakággal bővüljön.

- A Közgyűlés **támogatja**, hogy a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. vízilabda szakága **pályázatot nyújtson be** látvány-csapatsport terén, utánpótlás nevelésre, valamint a szakág által kidolgozásra kerülő utánpótlás fejlesztési tervben szereplő sportcélú ingatlan fejlesztésére. Az előterjesztés 1. számú függelékében megjelölt költségvetés alapján a pályázathoz **10 %-os önerőt biztosít** a 2011. évi költségvetés terhére 3,5 M Ft összegben.
- A Közgyűlés a Miskolc Városi Sportiskola vízilabda szakágával együttműködő Diósgyőri Várfürdő SC felnőtt csapatának 1,5 M Ft támogatást **biztosít** a 2011. évi költségvetés terhére.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve a költségvetés III. negyedévi módosításának időpontja
előirányzat	

A 12. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének a helyettesítésére Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta

VIII-244/23.212/2011. sz. határozat-ot

Tárgy:Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének helyettesítése Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének a helyettesítésére Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában**” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének akadályoztatása esetén a polgármester helyettesítésére Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában **Pfliegler Péter** alpolgármestert jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Közreműködik: Kistérségi munkaszervezet
A 13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására, valamint ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: 3 határozati javaslatról kell döntenünk.
 Kéri, először szavazzanak az **I. sz. határozati javaslatban** szereplő ügyvezető személyének megválasztásáról.
 A szavazás titkos, az ügyvezető megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

A közgyűlés 21 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a **Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé**, 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra **Némedi Varga Zoltánt** megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti **teljes I. számú határozati javaslatról**:

A közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti teljes I.számú határozati javaslatot és meghozta a

VIII-245/23.313/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására, valamint ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

• Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, **Bátor Tamás** (lakcíme: 1053 Budapest, Ferenciek tere 2. sz, anyja neve: Kovács Klára, adóazonosítója: 8340072714) **ügyvezetői megbízatása** a határozott idő letelte miatt **2011. augusztus 31. napjával megszűnt**.

• A Közgyűlés a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **ügyvezetőjévé 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő öt éves időtartamra Némédi Varga Zoltánt** (lakcíme: 3532 Miskolc, Andor u. 23/b. I/13. anyja neve: Sörös Erzsébet, adószáma: 8387661708) választja. Az ügyvezető feladatát munkaviszony keretében látja el.

• A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

• A Közgyűlés utasítja a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2011. október 9.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti **II. határozati javaslatban** szereplő **felügyelőbizottsági tagok** megválasztásáról alfabetikus sorrendben.

A szavazás személyenkénti és titkos, a tagok megválasztásához minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges.

Kéri szavazzanak a **Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft felügyelőbizottsági tagjainak** kijelöléséről.

Szavazzanak **Mócz Ferenc** felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) **Mócz Ferencet** Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft felügyelőbizottsági tagjának 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak **Pálfalusi Istvánné**

felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) **Pálfalusi Istvánnét** a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft felügyelőbizottsági tagjának 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak **Dr. Strassburger Gyula** felügyelőbizottsági taggá történő megválasztásáról.

A közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) **Dr. Strassburger Gyulát** Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft felügyelőbizottsági tagjának 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra megválasztotta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak **a teljes II. számú határozati javaslatról.**

A közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti teljes II. sz. határozati javaslatot és meghozta a

VIII-246/23.313-1/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására, valamint ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága elnöke, **Lenkey Csaba** (lakcíme: 3526 Miskolc, Huba u. 34., anyja neve: Lenkey Margit) felügyelőbizottsági tagsági megbízatása a határozott idő letelte miatt 2011. augusztus 31.

napjával megszűnt.

- A Közgyűlés megállapítja, hogy a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagja, **Dr. Tóth Katalin** (lakcíme: 3528 Miskolc, Berzsenyi u. 11., anyja neve: Rajz Katalin) felügyelőbizottsági tagsági megbízatása a határozott idő letelte miatt 2011. augusztus 31. napjával megszűnt.
- A Közgyűlés megállapítja, hogy a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagja, **Máger Ágnes** (lakcíme: 3529 Miskolc, Derkovits Gy. u., anyja neve: Soltai Jolán) felügyelőbizottsági tagsági megbízatása a határozott idő letelte miatt 2011. augusztus 31. napjával megszűnt.
- A Közgyűlés a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává **Dr. Strassburger Gyula** (anyja neve: Engelmann Antónia, lakóhely: 3529 Miskolc, Vasvári Pál. u. 11.) **2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő öt éves időtartamra megválasztja.**
- A Közgyűlés a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává **Pálfalusi Istvánné.** (anyja neve: Kristóf Anna, lakóhely: 3561 Felsőzsolca, Nagyszilvás u. 28.), **2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő öt éves időtartamra megválasztja.**
- A Közgyűlés a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjává **Mócz Ferenc** (anyja neve: Takács Sára, lakóhely: 3525 Miskolc, Széchenyi u. 3. IV/2,) **2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő öt éves időtartamra megválasztja.**
- A Közgyűlés utasítja a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a felügyelőbizottsági tagok megválasztásával kapcsolatban a szükséges cégeljárást folytassa le.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Szolgáltató

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Közreműködik:

Határidő:

polgármester

Miskolci Operafesztivál Kulturális
Nonprofit Kft.

Humán Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

Jegyzői Kabinet

2011. október 9.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti alapító okirat módosításról szóló III. számú határozati javaslatról.

A közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti III. sz. határozati javaslatot és meghozta a

VIII-247/23.213-2/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására, valamint ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.

1.1. Az alapító okirat 1. fejezet 1.1. pont helyébe a "Képviselő: Káli Sándor polgármester" szövegrész helyébe az alábbi rendelkezés lép:
"Képviselő: Dr. Kriza Ákos polgármester".

1.2. Az alapító okirat 1. fejezet 1.2. pont helyébe az alábbi szövegrész lép:

"1.2. A Társaság célja:

Legfontosabb szerepe a Miskolcon megrendezésre kerülő fesztiválok, kulturális események koordinálása és szervezése. Kiemelten foglalkozik a nemzetközi szinten már elismert, évenként ismétlődő nemzetközi opera- és zenei fesztivál megvalósításával. E tevékenységek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül, nonprofit gazdasági társaság formájában végzi. A nonprofit gazdasági társaság – az 1997. évi CLVI. számú tv. 26. §. c) pontjának 5. és 6. pontja szerint közhasznú cél megvalósítását teljesíti, azaz olyan kiemelkedő kulturális tevékenységet, valamint kulturális örökség megóvását végzi közfeladatként, melyről az Ötv. Rendelkezései szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

1.3. Az alapító okirat 1. fejezet 1.3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

"1.3. A társaság neve: MKSZ Miskolci Kulturális Szövetség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság"

1.4. Az alapító okirat 1. fejezet 1.4. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

"1.4. A társaság rövidített cégneve: MKSZ Nonprofit Kft."

1.5. Az alapító okirat 1. fejezet 1.6. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

"1.6. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenység:

1813 '08	Nyomdai előkészítő tevékenység
1820 '08	Egyéb sokszorosítás
5811 '08	Könyvkiadás
5819 '08	Egyéb kiadói tevékenység
7021 '08	PR, kommunikáció
7490 '08	Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7990 '08	Egyéb foglалás
7911 '08	Utazásközvetítés
7912 '08	Utazásszervezés
7311 '08	Reklámügynöki tevékenység
8230 '08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8552 '08	Kulturális képzés
8559 '08	M.n.s. egyéb oktatás
5913 '08	Film-, videó- és televízióprogram terjesztése
5920 '08	Hangfelvétel készítése, kiadása"

1.6. Az alapító okirat 2. fejezet 2.2.3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„2.2.3. A társaság ügyvezetőjévé az alapító:

Némedi Varga Zoltánt (an: Sörös Erzsébet) választja meg, akinek megbízatása 2011. szeptember 9-től 2016. augusztus 31-ig szól. Az ügyvezető munkaviszony keretében végzi tevékenységét. A társaság dolgozói tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlására Némedi Varga Zoltán ügyvezető jogosult. Az ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét. Az ügyvezető – az alapító tájékoztatása mellett – képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.

Ügyvezető kijelenti, hogy a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja, amelyre külön nyilatkozatot is tesz.

Az ügyvezető legfeljebb ötévi időtartamra ismételten újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja. Az ügyvezető visszahívásához az alapító döntése szükséges.

Az ügyvezető hatáskörét az alapító nem vonhatja el.”

1.7. Az alapító okirat 2. fejezet 2.3.2. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

A társaságnál háromtagú felügyelőbizottság működik. Az alapító döntése szerint a felügyelőbizottság tagja 2011. szeptember 9. napjától 2016. augusztus 31. napjáig

- Név: Dr. Strassburger Gyula (anyja neve: Engelmann Antónia, lakóhely: 3529 Miskolc, Vasvári Pál. u. 11.),
- Név: Pálfalusi Istvánné (anyja neve: Kristóf Anna lakóhely: 3561

Felsőzsolca, Nagyszilvás u. 28.),

• Név: Mócz Ferenc (anyja neve: Takács Sára, lakcím: 3525 Miskolc, Széchenyi u. 3. IV/2).

2. Az alapító okirat szövege egyebekben nem változik.
3. A Közgyűlés elrendeli az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalását.
4. A Közgyűlés utasítja a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatban a szükséges cégeljárást folytassa le.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítása, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Operafesztivál Kulturális Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. október 9.

A 14. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város művészeti intézményeinek 2010/11. évadban végzett munkájáról és a 2011/12. évad terveiről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-248/23.214/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Beszámoló a Miskolci Csodamalom Bábszínház, a Miskolci Nemzeti Színház és a Miskolci Szimfonikus Zenekar tevékenységéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város művészeti intézményeinek 2010/11. évadban végzett munkájáról és a 2011/12. évad terveiről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **megtárgyalta** a Miskolci Csodamalom Bábszínház, a Miskolci Nemzeti Színház, a Miskolci Szimfonikus Zenekar 2010/11. évben végzett munkájáról és a 2011/12. évad terveiről szóló beszámolót és azt **elfogadja**.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: azonnal

A 15. napirend tárgya: **Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal,
0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3
fő) elfogadta az előterjesztés szerinti
határozati javaslatot és meghozta a

VIII-249/23.215/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról szóló beszámolót *mellékletével együtt* **elfogadja**.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazások következnek.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 36 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak figyelembe véve az előterjesztői módosító indítványban foglaltakat is.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

VIII-250/23.220/2011. sz. határozat-ot

Tárgy:CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 25 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. részére 25 M Ft összegű kamatmentes kölcsön nyújtására**” című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. között megkötésre kerülő - **25 millió forint** kamatmentes kölcsön biztosításáról szóló - „Megállapodás”-t az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon kimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10) önkormányzati rendelet 25/A.§(2) bekezdés a) 3. pontja alapján **jóváhagyja.**

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	CINE-MIS Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szabadtéri szabadidősport létesítmény kialakítása céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról

kell dönteniük.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

VIII-251/23.221/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Pályázat benyújtása szabadidősport létesítmény kialakítása céljából és a szükséges önerő biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat szabadtéri szabadidősport létesítmény kialakítása céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**” című sürgősségi előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **pályázatot nyújt be** a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása” című, SPO-SZALÉT-2011. kódszámú pályázati konstrukció keretében, a 3532 Miskolc, Bíró utca, 20823/1 helyrajzi számú közterületen szabadidősport létesítmény kialakítása céljából.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítési Főosztály, Beruházási és- Városüzemeltetési
Osztály	
<u>Határidő:</u>	2011. szeptember 23.

2. A Közgyűlés **kötelezettséget vállal** arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a 3.010.367,- Ft, azaz Hárommillió-tízezerháromszázhatvanhét forint önkormányzati saját forrás összegét a 2012. évi költségvetés „*Pályázati önrész*” költségvetési tételsor terhére elkülöníti.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítési Főosztály, Beruházási és- Városüzemeltetési
Osztály	
<u>Határidő:</u>	a 2012. évi költségvetés elfogadásának,

illetve a pályázat

elnyerésének időpontja

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a sportlétesítmény fenntartását a megvalósítást követően legalább 5 évig vállalja.

Felelős:

polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Közreműködik:

Főépítési Főosztály, Beruházási és-
Osztály

Városüzemeltetési

Határidő:

a pályázat fenntartásának időtartama

A 3. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat a 2011/2012-es tanév maximális osztály és csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell dönteniük.
Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

VIII-252/23.222/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: 2011/2012-es tanévben a maximális osztály és csoportlétszám túllépésének engedélyezése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat 2011/2012-es tanév maximális osztály és csoportlétszám túllépésének engedélyezésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben” című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

I. ÓVODA

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011/2012-es nevelési évben a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint **engedélyezi:**

Intézmény	Csoportok száma /neve	Engedélyezhető%	Engedélyezett létszám
Batsányi János Óvoda	1.Napsugár	20	30
	2.Napraforgó	20	30
	3.Hétszínvirág	20	30
	4.Micimackó	20	30

	5.Katica	20	30
	6.Gomba	20	30
	7.Süni	20	30
	8.Ficánka	20	30
Szedes úti Tagóvoda	1.Bambi	20	30
	2.Ficánka	20	30
	3.Micimackó	20	29
	4.Tapsi	20	30
Mesevár Tagóvoda	1.Pillangó	20	30
	2.Micimackó	20	30
	3.Méhecske	20	30
	4.Napocska	20	30
Vasgyári Tagóvoda	1.Maci	20	29
	2.Pillangó	20	29
	3.Delfin	20	29
Százszorszép Óvoda	1.Katica	20	30
	2.Morzsi	20	30
	3.Csibe	20	30
	4.Cica	20	30
	5.Nyuszi	20	30
	6.Méhecske	20	30
	7.Bóbita	20	30
	8.Maci	20	30
Bársony J. Tagóvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	30
	5.Csoport	20	30
	6.Csoport	20	30
	7.Csoport	20	30
	8.Csoport	20	30
Reményi Tagóvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	30
Benedek Elek Óvoda	1.Csoport	20	28
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	29
Mész úti Tagóvoda	1.Csoport	20	29
	2.Csoport	20	28
Várhegy úti Tagóvoda	1.Csoport	20	29
	2.Csoport	20	28
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	10	27
Belvárosi Óvoda	1. Csoport	20	30
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	30
	5.Csoport	20	30

	6.Csoport	20	30
	7.Csoport	20	30
	8.Csoport	20	30
Kassai úti Tagóvoda	1.Csoport	10	26
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
Katowice úti Tagóvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	30
	5.Csoport	20	30
	6.Csoport	20	30
József úti Óvoda	1.Középső	10	26
	2.Kis	20	30
	3.Nagy	10	27
	4.Középső	10	27
	5.Vegyes	20	30
	6.Kis	20	29
	7.Kis -közép	20	30
	8.Vegyes	20	30
Brigád úti Tagóvoda	1.Lila	20	30
	2.Sárga	20	30
	3.Zöld	20	30
	4.Barna	20	30
Brunszvik Teréz Tagóvoda	1.Vegyes	20	30
	2.Vegyes	20	28
	4.Vegyes	20	30
	5.Vegyes	20	29
	6.Vegyes	20	30
Szent László Tagóvoda	1.Nagy	20	30
	2.Kis	20	30
	3.Nagy	20	30
	4.Nagy	20	30
Dózsa Gy úti Tagóvoda	1.Nagy	20	30
	2.Középső	20	30
	3.Kis	20	30
	4.Vegyes	20	30
Nyitnikék Óvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	30
	5.Csoport	20	30
	6.Csoport	20	30
	7.Csoport	20	30
Szivárvány Tagóvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	10	26
	3.Csoport	20	29
	4.Csoport	20	28
Vadász úti Tagóvoda	1.Csoport	20	29
Áfonyáskert Óvoda	3.Kis	10	26

	5.Nagy	10	26
	6.Középső	10	26
Napraforgó Tagóvoda	1.Kis	20	30
	2.Kis	10	27
	3.Középső	20	29
	4.Nagy	20	30
	5.Középső	20	30
Középszer Tagóvoda	1.Nagy	20	30
	2.Kis	20	30
	3.Középső	10	27
	4.Nagy	10	27
	5.Nagy	10	29
	6.Középső	20	30
	7.Kis	20	30
	8.Középső	20	30
Petneházy Tagóvoda	1.Osztatlan	20	28
	2.Osztatlan	20	30
	3.Osztatlan	10	26
Szinva-Népkerti Óvoda	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	29
	4.Csoport	20	30
	5.Csoport	20	30
	6.Csoport	20	30
	7.Csoport	20	30
	8.Csoport	20	30
Zsolcai kapui Tagóvoda	1.Csoport	20	28
	2.Csoport	20	29
Leszih A. úti Tagóvoda	1.Katica	10	27
	2.Vuk	20	29
	3.Méhecske	20	29
	5.Süni	10	27
	6.Pillangó	20	30
	8.Micimackó	10	27
Avastető Óvoda	1.Kék	20	30
	2.Zöld	20	28
	3.Citromsárga	20	28
	5.Lila	20	28
	6.Fehér	20	30
	7.Piros	20	30
	8.Narancs	20	29
Szilvás úti Tagóvoda	1.Csoport	20	30
	2.Csoport	20	29
	3.Csoport	20	29
	4.Csoport	20	28
Stadion Tagóvoda	1.Csoport	20	28
	2.Csoport	10	27
	3.Csoport	20	28
	4.Csoport	20	29
Bulgárföldi Tagóvoda	1.Csoport	10	27
	2.Csoport	20	29

	3.Csoport	20	30
Diósgyőri Óvoda	1.Csoport	20	29
	2.Csoport	20	29
	5.Csoport	20	29
	6.Csoport	20	30
	7.Csoport	20	30
	8.Csoport	20	28
Lorántffy Zs. Tagóvoda	1.Csoport	20	29
	2.Csoport	20	30
	3.Csoport	20	30
	4.Csoport	20	29
Pitypang Óvoda	1.Pillangó	20	30
	2.Kisvakond	20	30
	5.Kutya	20	30
	6.Csörike	20	30
	7.Maci	20	30
Szirmai Tagóvoda	1.Kisvakond	20	30
	2.Micimackó	20	30
	3.Méhecske	20	30
Selyemréti Tagóvoda	2.Micimackó	20	30
	4.Pillangó	20	29

Felelős:

polgármester

Végrehajtásért felelős:

Közükatási és Sport Osztály

Határidő:

azonnal

II. ÁLTALÁNOS ISKOLA

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011/2012-es tanév maximális osztály- és csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint **engedélyezi:**

Intézmény	Osztály	Engedélyezhető%	Engedélyezett létszám
Bársony-Hunyadi Ált. Iskola	1.a	20+10	32
	1.b	20+10	34
	2.a	20	30
	2.b	20+10	33
	3.a	20+10	32
	3.b	20	32
	4.a	20+10	33
	4.b	20+10	34
	5.a	20	32
	5.b	20	36
Hunyadi Mátyás Tagiskola	1.a	20	27
	1.b	20	27
	2.a	20	31
	2.b	20+10	34
	3.a	20	30
	3.b	20	28
	4.a	20+10	34
	4.b	20+10	34
Kazinczy F. Általános és	1.a	10	28

	1.b	10	28
	2.a	10	28
	3.a	20+10	32
	3.b	20	27
	4.a	10	28
	4.b	10	28
	5.b	10	33
	7.b	10	33
	8.c	10	32
Miskolctapolcai Tagiskola	1.o.	20+10	33
	3.o.	20	31
Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1.a	10	28
	1.c	10	28
	2.c	10	28
	3.a	20	29
	3.b	20+10	32
	4.a	20	29
	4.b	20	30
	5.b	20	31
	6.a	10	31
Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	1.a	20	27
Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola	1.n	10	28
	1.r	10	27
	2.n	10	28
	2.r	10	28
	3.n	10	28
	3.r	10	28
	3.e	10	28
	4.n	10	28
	4.r	10	28
	4.e	10	28

	5.n	10	32
	5.e	10	33
	7.r	10	31
10. Sz., Petőfi Sándor Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	5.a	20+10	39
	6.a	20	34
Rónai Ferenc Tagiskola	1.c	20+10	34
Bem József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1.o.	20+10	32
	2.o.	20	28
	3.o.	20	28
	5.o.	20	31
	7.o.	20	33
Arany János Tagiskola	1.o.	20	28
21. Sz. Általános Iskola	1.a	20	28
	3.a	20	28
Móra Ferenc Tagiskola	1.b	20	27
	4.b	20	29
II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola	2.b	20	30
	4.a	20+10	34
	5.a	20+10	38
Győri Kapui Tagiskola	1 / 1.	20+10	34
	3/2.	20	27
Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	2.a	20+10	34
	2.b	20+10	32
	3.a	20	27
	3.b	20	28
	5.a	10	31
	5.b	10	33
Kaffka Margit Tagiskola	1.a	20	30
	1.b	20	29
	2.a	20	30
	2.b	20	31
	3.a	20	30
	3.b	20+10	34
	4.a	20+10	33
	5.b	20	31
Kaffka Margit Tagiskola- Művészet	E/1.F.	20+10	26
	E/1.T.	20+10	26
	E/2.F.	20	24
	E/2.T.	20+10	25
	A/1.F.	20+10	25
	A/1.T.	20+10	26
	A/2.F.	20+10	26
	A/2.T.	20	24
	A/3.F.	20	24
	A/3.T.	20+10	26
	A/4.F.	20	22
	A/4.T.	20	21

	A/5.F.	20	21
Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	1.a	20	27
	1.b	20+10	32
	2.a	20	27
	2.b	20	28
	3.a	20	29
	3.b	20+10	32
	4.a	20+10	33
	4.b	20	29
Görömbölyi Tagiskola	5.a	20+10	37
Gárdonyi Géza Tagiskola	2.a	20	31
	1.a	20	30
	2.a	20	30
	3.a	20	31
	4.a	20	28
Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1 / 2	20	29
	2/1	20	28
	4/2	20	27
	5/1	20	33
	5/2	20	36
	6/2	20	32
Munkácsy Mihály Tagiskola	4.d	20	30
Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	2.o.	20+10	33
	4.b	20	28
	5.b	20	31
Avastetői Általános, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1 / 1	20	27
	1/2	20+10	34
	3/2	20	31
	4/1	20	28
	4/2	20	31
	5/1	20	32
	6/1	20	36
	8/1	20	31
Széchenyi István Tagiskola	1.a	20	30
	1.b	20	28
	3.a	20+10	32
	3.b	20+10	34
Művészetoktatás	A/2. Táncművészet	20	22
	E/2. Képzőművészet	20+10	26
	A/1.Képzőművészet	20	24
Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és EGYMI	2-3-4. o.	20	27
	5.b	20	33
Tüskevár Tagiskola	2-3.o.	20	29
	3-4.o.	20	30
	4.o.	20+10	34
	5.o.	20	31
	6.o.	20	31
	7.o.	20+10	37
Tüskevár Óvoda	2.cs.	10	27
	3.cs.	10	26
Autista Óvoda	1.cs.	20	27
Miskolci Egressy Béni- Erkel	EK 2.a	10	16

EK 2.b	10	16
EK 2.c	10	16
1.a	10	16
1.b	10	16
1.c	10	16
1.d	10	16
2.a	10	16
2.b	10	16
2.c	10	16
2.d	10	16
2.e	10	16
3.a	10	16
3.b	10	16
3.c	10	16
3.d	10	16
3.e	10	16

	4.a	10	16
	4.b	10	16
	4.c	10	16
	4.d	10	16
	5.a	10	16
	5.b	10	16
	5.c	10	16
	6.a	10	16
	6.b	10	16
	6.c	10	16
	Z/a	10	16
	Z/b	10	16
Erkel Ferenc Tagiskola	1.a	10	16
	1.b	10	16
	1.c	10	16
	2.a	10	16
	2.b	10	16
	2.c	10	16
	3.a	10	16
	3.b	10	16
	3.c	10	16
	Haladó	20	18
	Z/a	10	16
	Z/b	10	16

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

polgármester

Közoktatási és Sport Osztály

azonnal

• **KÖZÉPFOKÚ INTÉZMÉNYEK**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011/2012-es tanévben a maximális osztály- és csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint **engedélyezi**:

Intézmény	Osztály	Engedélyezhető%	Engedélyezett létszám (fő)
Avasi Gimnázium	7/5. o.	20	31
	9/5. o.	10	38
	12/5. o.	10	36
Diósgyőri Gimnázium	7.Ho.	30	36
	8.Ho.	30	32
	9.H o.	30	36
	10.C o.	10	37
	10.H o.	30	40
Földes Ferenc Gimnázium	7.H o.	30	38
	8.H o.	30	39
	9.A o.	10	36
	9.C o.	10	37
	9.H o.	30	37
	10.A o.	10	38
	10.C o.	10	38
	10.H o.	30	38
	11.H o.	30	40
	12.B o.	10	38
	12.c o.	10	37
	12.H o.	30	38
Herman Ottó Gimnázium	5/1. o.	30	38
	6/1. o.	30	39
	7/1. o.	30	38
	8/1 o.	30	38
	9/3-10/NY o.	10	37
	9/5-10/S o.	10	38
	10/3-11/NY o.	20	39
	10/4. o.	10	38
	10/5-11/S o.	10	38
	11/1 o.	10	37
	11/4 o.	10	37
	11/5-12/NY o.	20	36
	12/3 o.	10	36
	12/4. o.	10	37
	12/5. o.	10	38
Zrínyi Ilona Gimnázium	9.C o.	10	36
	10.A o.	10	38

	10.B o.	20	40
	10.C o.	20	40
	10.D o.	10	38
	11.A o.	10	37
	11.D o.	10	37
	12.C o.	10	38
	12.D o.	10	36
Andrássy Gyula Szakközépiskola	10.A o.	20	42
	10.B o.	20	42
	10.C o.	20	38
Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ	9. A o.	20	40
	10.B o.	20	38
	11.A o.	20	38
	11.B o.	20	36
	12.B o.	20	37
	13.D o.	20	36
	13.G o.	20	36
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	2/14.E o.	20	38
	2/14.I o.	20	36
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	9.b o.	20	40
	9.c o.	20	37
	9.d o.	20	38
	9.e o.	20	39
	10.a o.	20	38
	10.d o.	20	37
	11.a o.	20	38
	11.d o.	20	38
	12.a o.	20	36
	13.b o.	20	37
	13.c o.	20	36
	14.c o.	20	39
	14.d. o.	20	36
Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola	9.b o	20	37
	9.c o.	20	38
	10.a o.	20	38
	11.c o.	20	37
	12.a o.	20	40
	12.m o.	20	38
Kandó Kálmán Szakközépiskola	9.C o.	20	38
	10.D o.	20	38
	11.C o.	20	36
	14.A o.	30	46
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	9.B o.	20	37
	9.C o.	20	39

	11.B o.	20	36
	11.C o.	20	37
Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	9/1. o.	20	36
	1/9/1. o.	20	31
	1/9/2. o.	20	31
	1/9/4. o.	20	33
	1/9/5. o.	20	32
	10/1. o.	20	35
	10/2. o.	20	36
	2/10/3. o.	20	33
	9/A o.	20	36
	9/B o.	20	36
	9/C o.	20	36
	3. Tcs.	10	29
	4. Tcs.	10	29
	5. Tcs.	10	29
	6. Tcs.	10	29
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola	11/1 Fz. o.	20	41
	12/1 Sz. o.	20	42
Martin János Szakképző Iskola	9/1 o.	20	31
	9/S2 o.	20	34
	10/1 o.	30	39
	10/S2 o.	30	32
	10/S3 o.	20	32
	10/K5 o.	20	33
	12/2 Gyn. o.	20	40
Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	9.B o.	20	37
	10.B o.	20	36
	10.C o.	20	38
	10.D o.	20	40
	9.Eo.	20	32
	9.F o.	20	36
	9.G o.	20	31
	10.F o.	20	36
	1/11-G o.	30	44
	3/13-F o.	20	38
	1/13-2 o.	30	46
	1/13-5 o.	20	38
szakmai csoportok	2/12-F és 3/13-f	30	18
	2/14-1	30	19
kollégium	2.A Tcs.	10	28
Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	1/9.a o.	20	41
	1/9.c o.	20	40
	1/9.e o.	20	40
	1/9.f o.	20	41

	1/9.g o.	20	40
	1/11.b o.	20	36
	1/11.c o.	20	36
	1/11.e1 o.	20	41
	1/11.e2 o.	20	42
	1/11.g o.	20	41
	1/12.e1 o.	20	38
	1/12.e2 o.	20	37
	3/13.e o.	20	36
	9.K o.	20	40
	9.V o.	20	42
	10. K o.	20	37
	10.V o.	20	37
	1/13.V o.	20	36

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési és Sport Osztály
Határidő: azonnal

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város**
Önkormányzata aljegyzői munkakör betöltésére pályázat
kiírására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell döntenünk.
 Kéri, szavazzanak.

A közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

VIII-253/23.223/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírására" című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata aljegyzői munkakörre **pályázatot ír ki a *melléklet szerinti* feltételekkel.**

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásnak a város honlapján, valamint a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján történő megjelentetéséről.

<u>Felelős:</u>	jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2011. szeptember 15.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek szavazásának végére érték, köszöni a képviselők munkáját. Bejelenti, hogy a következő közgyűlés időpontja: **2011. október 20.** Az ülést 18 óra 26 perckor bezárja.

k. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester