

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

III-22.050/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2011. március 10-én**, 9.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Giákné Bobály Judit, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Az ülésről távol maradt: Bazin Géza

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató, Márkus Zsolt Endre Miskolc Holding Zrt. Elnök-vezérigazgató, Dr. Borsos Attila MVK Zrt. vezérigazgató, Vécsei György MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató, Vojtilla László MIVIZ Kft. ügyvezető igazgató, Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezető igazgató, Perecsenyi Attila Városgazda Nonprofit Kft. és Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató, Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Molnár Attila AVE Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. igazgató, Halász Rózsa Szocio-Produkt ügyvezető igazgató

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nőnap alkalmából jókívánságait fejezi ki Miskolc város minden női lakosának, külön köszönti a Közgyűlés női tagjait, és az önkormányzatnál dolgozó valamennyi hölgyet. Bejelenti, hogy március 15-én, reggel 8 órakor a Megyeháza dísztermében közös ünnepségre kerül sor, melyre minden képviselőtársát meghívja.

Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit. Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 26 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Elmondja, hogy az ülés napirendjének a megállapítása előtt a Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottság nem képviselő bizottsági tagcseréjére vonatkozó javaslatnak a megtárgyalásával kezdi a Közgyűlés a munkáját.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Molnár Attila úr az AVE Miskolc Kft. ügyvezetője lett, így írásban jelezte, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény 11.§ (2) bekezdése értelmében összeférhetetlenség áll fenn, így a Városgazdálkodási- és Üzemeltetési Bizottsági tagságáról lemond.

A FIDESZ-frakció nem képviselő tagként a bizottságba Molnár Attila úr helyett Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna asszonyt delegálja. Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna írásban nyilatkozott arról, hogy hozzájárul ahhoz, hogy személyi ügyét nyílt ülésen tárgyalja a Közgyűlés.

Kérdezi a képviselőtársakat, van-e kérdésük, észrevételük a személyi kérdéssel kapcsolatban.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a javaslat elfogadásáról, melyhez minősített többség, 15 igen szavazat szükséges. Tájékoztatja a Testületet, hogy a szavazás titkos.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 25 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a bizottsági tagságra vonatkozó javaslatot elfogadta, majd meghozta az alábbi határozatot:

II-15/22.326-1/2011. sz. határozat:

Tárgy: Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottsági tag cseréje, új bizottsági tag megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés – a FIDESZ frakció kezdeményezésére – megtárgyalta a Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottság tagjának cseréjére és új bizottsági tag megválasztására vonatkozó javaslatát és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. március 10. napjától a Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottságba Molnár Attila helyére Óváriné dr. Balajti Zsuzsannát választja meg.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna jelen van az ülésen. Az újonnan bizottsági taggá választott Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna asszony eskütétele következik. Kéri a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelen lévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Kéri Óváriné dr. Balajti Zsuzsannát fáradjon a mikrofonhoz, és az általa elmondott eskü szövegét nevének kiegészítésével mondja utána. Az eskü végén, meggyőződése szerint mondja az „Isten engem úgy segítjen” szöveget.

(Eskütétel)

Eskü szövege:

„Én Óváriné Dr. Balajti Zsuzsanna.....
esküszöm,
hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek;
az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom;
a tudomásomra jutott titkot megőrzöm;
bizottsági tagságomból eredő feladataimat Miskolc fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.”

Meggyőződés szerint: Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Gratulál a bizottsági taggá történő megválasztásához. Kéri Óváriné Balajti Zsuzsannát, fáradjon ki, és az elnöki asztal mellett írja alá esküokmányát.

Kéri a Közgyűlést, hogy először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről döntsön.

A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra

:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Bodó-tetői út 71225 hrsz-ú területen útlaszakadás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat Európai Unió által meghirdetett CIVITAS PLUS II. projektben való részvételére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek az ülés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet alapító okiratának módosítására, a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 77605 hrsz alatt Lyukóvölgyben található épület (közösségi ház) biztosítására a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 5. sürgősségi előterjesztést: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Turizmusáért Közhasznú Egyesület közötti együttműködési megállapodás módosítására és a Tourinform Iroda

átadására, valamint a 6. sürgősségi előterjesztést: Javaslat a MIK Zrt. által kibocsátott Várost Építünk Miskolc Kötvényekhez kapcsolódó Miskolc Holding Zrt. kezességvállalásának jóváhagyására visszavonja.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztásának ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzői munkakör betöltésére, pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 9. sürgősségi előterjesztést: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által alapított Miskolcért, Belvárosért Közalapítvány és Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány megszüntetésére visszavonja.

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Dr. Mihalecz Péter jegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 24. napirendet, „Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak visszahívására és alapító okiratának módosítására,” visszavonja. Ügyrendi javaslata, hogy a napirend előtti hozzászólásokat követően a Közgyűlés a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalásával folytassa munkáját.

Kéri, szavazzanak erről az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a képviselőtársakat, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan. Dr. Simon Gábornak ad szót.

Dr. Simon Gábor: Az MSZP-frakció azt javasolja, hogy az eredeti meghívó szerinti 5. napirendi pontot a Közgyűlés a mai napon ne tárgyalja. Ez a napirend a „Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására”. Az MSZP-frakció azért indítványozza ezt, mert minden miskolci láthatja, hogy a Parlamentben és az energiaszektorban adáz csata, lobbiharc folyik országszerte. A Parlament szakbizottsága egy olyan módosító indítványt nyújtott be, amely alapján hamarosan megváltozik a távhődíj alkalmazásának rendszere. Hétfői napon, Fellegi Tamás miniszter úrhoz kérdést intézett az Országgyűlésben, helyette Fónagy János úr válaszolt, aki ezt megerősítette, és azt is hogy a Köztársaság Kormánya támogatja azt a benyújtott elképzelést, miszerint hatósági árássá fog változni a távhő szolgáltatás díja. Ezen módosítások miatt nem látják értelmét egy jogszabályalkotás folyamatában, hogy ezt a rendeletet módosítsák, másrészt a díjak felemelésre kerüljenek. Utal arra, hogy a városvezetés büszke volt arra, hogy nem kívánja a közüzemi díjakat emelni, ezt nem látják a napirendi pontokban. Kéri tehát, hogy legalább ennél az egy pontnál a FIDESZ-KDNP koalíció döntsön úgy, hogy ezt a mai Közgyűlés ne tárgyalja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 11 igen, 16 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatra is.

A Közgyűlés 25 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

1. Javaslat az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
2. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
3. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
4. Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló 45/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet és a Közszolgáltatási Szerződések módosítására, valamint a 2011. évre vonatkozó tervadatok jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
5. Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotására, valamint a 7/2007.. (III. 7.) önkormányzati rendelet, továbbá valamennyi, azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
7. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester
8. Javaslat az önkormányzat gazdasági programjára
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
9. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
10. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új Szervezeti és Működési Szabályzatnak jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. Javaslat a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. és a Miskolc Holding Zrt. 2011. évi ingatlangazdálkodási tervére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
12. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
13. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” felülvizsgálatára
Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester
14. Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
15. Javaslat a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet Alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
16. Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett létszám meghatározására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
17. Javaslat közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
18. Javaslat könyvtári érdekeltségnövelő pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
19. Javaslat Kistokaj Községi Önkormányzattal kötött Közoktatási Társulási Megállapodás felbontására, Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester
20. Javaslat a Miskolc 20837/7 hrsz-ú ingatlan egy részének a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola fenntartója részére történő értékesítésére oktatási funkció ellátása, sportudvar kialakítása céljából
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
21. Beszámoló a Szinva-patak és mellékfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolásáról szóló Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
22. Beszámoló „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt megvalósulásáról 2010. szeptember-2011. január időszakban
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

23. Beszámoló a Miskolc Holding Zrt. által 2010. évben lefolytatott helyben központosított közbeszerzéseiről
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

26. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött sürgősségi indítványok:

1. Javaslat a Miskolc, Bodó-tetői út 71225 hrsz-ú területen partfalcsúszás és útlezakadás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Unió által meghirdetett CIVITAS Plus II. projektben való részvételére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
3. Javaslat a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet alapító okiratának módosítására, a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
4. Javaslat a 77605 hrsz alatt Lyukóvölgyben található épület (közösségi ház) biztosítására a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
7. Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztásának ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
8. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A zárt ülés napirendjére tűzött sürgősségi indítványok:

10. Javaslat Dr. Mihalecz Péter jegyzői közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére
Előterjesztő:Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólások előtt tájékoztatja a testületet, hogy életének 79. életévében elhunyt Dr. Máдай Gyula.

Dr. Máдай Gyula a KDNP Miskolc Városi Szervezetének alapító tagja. Vizsolyban született 1932-ben, az elemi iskoláit is ott végezte, majd Kassán és Sátoraljaújhelyen járt gimnáziumba. Egyetemi tanulmányait Debrecenben végezte, majd az egyetemi

doktori fokozatát is ott szerezte meg. Több évtizedig volt a miskolci Földes Ferenc Gimnázium tanára. Má dai Gyula 1989-től a Keresztény Értelmiségi Szövetség pedagógus tagozatának elnöke volt és vezetőségi tagja volt a megyei szervezetnek is.

1990-től 1994-ig Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének KDNP-s képviselőjeként a kulturális bizottság tagja, 1993-tól a bizottság vezetője volt. 1992-től 1996-ig az Észak-Magyarországi Tankerületi Oktatásügyi Központ igazgatója, főtanácsosa, 1996-tól, nyugdíjazását követően országos közoktatási szakértő és vizsgáztató volt.

Má dai Gyula tagja volt a Rákóczi Szövetségnek, a Magyar Néprajzi Társaságnak, a tudományos Ismeretterjesztő Társulatnak, a Keresztény Pedagógus Társaságnak. A II. Rákóczi Ferenc Emléktársaságnak alapító tagja és évekig alelnöke volt. 1993-ban Má dai Gyulát a művelődési és közoktatási miniszter Pedagógus Szakszolgálat Emlékérmével tüntette ki. Számtalan munkája jelent meg nyomtatásban.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy néma felállással adózzanak az elhunyt emlékének.

(megemlékezés után)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót. Ügyrendi javaslatra jelentkezett Varga Gergő képviselő.

Varga Gergő: A miskolci diákönkormányzat levélben tájékoztatta polgármester urat, hogy napirend előtt szólni kívánnak a Közgyűléshez. Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a diákönkormányzat képviselőjének meghallgatásáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 11 igen, 14 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót. Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrnak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Zsiga Marcell: Azért kért szót, mert a miskolciak szemébe kíván nézni és bocsánatot kér mindenkitől figyelmetlensége miatt. Az elmúlt napokban nem olyan színben került a nyilvánosság figyelmébe, ahogyan szeretne volna és ahogyan képviselőként szeretné. Figyelmetlen volt, mert nem győződött meg arról, hogy a törvény szerint a Miskolcra felvett költségtérítését valóban levonják az Országgyűlés Hivatalában az onnan járó költségtérítésből. Amikor januárban leadta a vagyonnyilatkozatát az Országgyűlésben, akkor érdeklődött, hogy hogyan zajlik ez a dolog és – miután felhívták a figyelmét arra, hogy ez a költségtérítés levonásra kell, hogy kerüljön - abban állapodtak meg, hogy visszamenőlegesen február hónapban, illetve március hónapban le fogják vonni ezt az összeget. Február hónap során ennek az összegnek már az első részletét levonták, visszakerült az állam pénztárába. Úgy gondolja, hogy jóhiszeműen járt el és jóval a híradásokat

megelőzően, bő egy hónappal ezelőtt már megtette a szükséges lépéseket a hiba korrigálására. Sem Miskolcot, sem pedig Magyarországot nem érte kár. Még egyszer bocsánatot kér, és tájékoztatásul elmondja, hogy 250 ezer forintot jótékony célra fizetett be. Képviselői munkáját becsülettel kívánja ellátni.

Molnár Péter: Még február elején a médiában megdöbbentő tényeket hallhattak a városban az elmúlt években folyó felelőtlen gazdálkodásról, amelyet a Miskolc Holdingnál folytattak. Számtalan súlyos, jó erkölcsbe ütköző, számviteli fegyelmet sértő büntetőjogi felelősséget felvető ügyet találtak a könyvvizsgálók. Hangsúlyozza, hogy akkor, amikor egy városvezetés pontos képet akar kapni a fennálló helyzetről, akkor nem boszorkányüldözésről van szó. A Miskolc Holding felügyelete alá tartozó 100 %-ban városi tulajdonú cégek átvilágítása 2010. novemberének második felében indult. Valós képet akart kapni Miskolc ügyvezetése a cégek és a város helyzetéről. A könyvvizsgálók akkor feltárták a kritikus pontokat, amelyek a Holding pénzügyi helyzetére vonatkoztak. Jogos volt, hogy polgármester úr elrendelt egy ilyen vizsgálatot. Nem emlékszik arra, hogy valaha megyei jogú városban találtak a könyvvizsgálók ennyi és ekkora értékben elkövetett „lenyúlássorozatot”. Szisztematikusan és cinikusan kifosztották ezt a várost. A szocialisták az elmúlt nyolc évben Miskolcot tönkretették. Ezt a választók többsége is így látta. Az átadás-átvétel után napvilágra került könyvvizsgálói megállapítások sokkolták a várost. Harminc milliárd forint a Miskolc Holding kötelezettségvállalása. Rengeteg pénz ez, több, mint a fele az éves költségvetésnek. Tényként meg kell állapítani, hogy össze kell húzni a nadrágszíjat, de miért is kényszerül erre a városvezetés. Válaszul elmondja, hogy a szocialisták elmúlt nyolc évi ténykedése miatt. Véleménye szerint ez már túlszárnyalja a törökök 150 évnyi rablógazdálkodását. Sok miskolci polgárt bosszant, hogy a felelősök jelenleg még kényelmesen mutogatnak. Ezt ahhoz hasonlíttja, mikor egy bukott gyerek akarja korrepetálni az év végén jelesre vizsgázott tanulót. Az MSZP-s képviselőtársaihoz szólva elmondja, hogy az elmúlt évek „teljesítménye” után az illő magatartás a szerény hallgatás lenne. A 2010. év közhangulatából, a választási kérdésből, - hogy lesz-e elszámoltatás – arra lehetett következtetni, hogy a miskolci választók a felelősökre kíváncsiak. Miskolc új polgármestere eleget tett ennek az új kíváncsalomnak. Tegnap a jogra bízta, hogy döntsék el, kik az igazi felelősök. Bízna az ügyészség és a bíróság munkájában és türelmetlenül várják a fejleményeket. Abból a 74 ügyből, amelyek értéke közel 6 milliárd forint sok mindennek ki kell majd derülnie. A feljelentésekben a volt polgármester, az egyik volt alpolgármester, a volt jegyző és a korábbi városvezetők is érintettek. A feljelentések hűtlen kezelés, csőd büntett, a számvitel rendjének megsértése gyanújában születtek. Bizonyos ügyekben még a bünszervezetben való elkövetés gyanúját is felvetik. Az, hogy Miskolc egy következmények nélküli város, már nem állja meg a helyét. A Gyurcsány-Káli korszakot végleg le kell zárni, ennek első lépéseként a felelősségre vonásokra nagy szükség van. A 6 milliárd forintból a Semmelweis kórházban egy egész éven át lehetett volna gyógyítani, vagy több, mint fél éven keresztül a város összes oktatási intézménye működtethető lett volna. Várják a fejleményeket a feljelentések ügyében.

Dr. Mokrai Mihály: A demokráciáról, illetve annak hiányáról kíván szólni. Néhány szóban reagál az előző napon a polgármester úr által elkövetett, - ahogy fogalmazott - „ámokfutásra”. Úgy érzi, reagálnia kell rá. Nem érti miért kellett a polgármesternek Budapestre mennie, aztán rájött, hogy azért, mert a pesti sajtó már nem kíváncsi rá. Kiderült, hogy nem 30, hanem 6 milliárd forintról van szó, és ki tudja még milyen

számok fognak kiderülni. Erre a számháborúra – véleménye szerint már nem figyel a világ. Kéri polgármester urat, hogy ígérje meg, hogy amennyiben az általa kezdeményezett 74 ügyet megszüntetik, vagy az általa kezdeményezett eljárásban elmarasztalják, akkor levonja a következtetéseket, lemond mandátumáról és visszavonul a közéletből. Molnár Pétertől kérdezi, hogy hol vannak a könyvvizsgálói jelentések. Polgármester úrtól egy olyat levelet kapott, mely szerint a mai napig megkapja. Ez nem történt meg. Felhívja a figyelmét Molnár képviselő úrnak, hogy ez nem egy iskola, ahol a gyerekek hátratett kézzel ülnek, ez Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, ahol mindenki szabadon elmondhatja a véleményét. Elmondja, hogy ők elsősorban az emberekről, az embereknek akarnak beszélni, akik megtisztelték őket bizalmukkal. „Kenyeret és cirkuszt!” - idézi a mondást, és hozzáteszi, hogy cirkusz már volt, most már jó lenne a kenyér, jó lenne, ha a megélhetést biztosítaná a polgármester, amit a választási programjában ígért. Minden közgyűlés előtt van egy bombasztikus bejelentés, amiről minden ember beszél. Ennek célja, hogy elterelje a figyelmet a valós problémákról. Az első ilyen probléma a közgyűlési anyagok előkészítetlensége, jelen Közgyűlésre is többször átdolgozták a ciklusprogramot. A többi: szakmai dilettantizmus, lásd a könyvvizsgálói jelentések, amiket nem látnak, a városvezetők visszaélései. Dr. Zsiga Marcellel kapcsolatban elmondja, hogy ő azt gondolta, hogy polgármester úr felszólítja alpolgármesterét a lemondásra. Kéri polgármester urat, vegye észre, hogy ciklusának 11 %-a eltelt, 146 napja vezeti a várost és Miskolcon nem történt semmi, csak csend van. A demokrácia hiánya kapcsán elmondja, hogy végiggondolta, hogy ez miről is szól. Először csak apró figyelmeztetések, hogy a képviselők szigorúan csak a napirendi pontról beszéljenek, majd polgármester úr a nép által megválasztott képviselőktől megvonta a szót, mert ki merték mondani azt, amit gondoltak. Új szintet jelentett, mikor Bartha György képviselőt, aki a vadasparki visszasságokra akarta felhívni a figyelmet a FIDESZ elnöke, Molnár Attila megfenyegette, hogy álljon el a felszólalástól. Olyan felszólalások, melyek morálisan vállalhatatlanok és Miskolcra nem voltak jellemzőek, a polgármesternek még rosszallását sem váltották ki, helyette szenvedélyes felszólalásnak nevezte azt, ami vállalhatatlan. Elmondja, hogy az SZMSZ módosítása kapcsán a kérdések, interpellációk megszüntetése is egy mérföldkő ezen az úton. A szocialista-frakció véleménye kiszorultak a MIKOM-ból, avárosi médiában nem jelennek meg. A héten Görömbölyi László főszerkesztő úr ígéretet tett arra, hogy hajlandó legalább megvizsgálni azt, hogy arányaiban mennyit jelenik meg most, és korábban az ellenzék. Elmondja, hogy az előző közgyűlési ülést követően polgármester úr megpróbálta elítéltetni őt a frakcióvezetőkkel. Kísérletétől csak azért állt el, mert ügyével a média aznap teljes körűen foglalkozott. Szervesen illeszkedik polgármester úr demokrácia-felfogásába a Holding, a Polgármesteri Hivatal vezetésének teljes lefejezése, a törvényesség megszüntetése, hiszen tegnapelőtt küldte el Mihalecz Péter jegyző urat, akinek a törvényesség őrzése volt a feladata. Jegyző úrnak jó egészséget kíván és köszöni a Miskolc városért végzett munkáját. A befejező lépés a Hivatal leépítése lesz 87 fővel, amit a Hivatal nem fog elbírní, ezután annak pártkatonákkal való feltöltése. Ebből az intézmények sem maradnak ki, hiszen előírták, hogy csak az általuk készített listákról vehetnek fel embereket. Kérdezi, hogy mi az a szempontrendszer, ami alapján a listára fel lehet kerülni, csak FIDESZ párttagsággal lehet. Ezzel mi a cél, a létbizonytalanság, az egzisztenciális bizonytalanság megteremtése, és a félelem újbóli megjelenése az embereknél. Az emberek félnek, hogy elvesztik az állásukat és nem merik megmondani azt, amit gondolnak. Három dolog van, ami akkor hiányzik az embernek, amikor nincsen a levegő, az egészség, a szabadság. Kéri a tévénezőket,

hogy akinek hiányzik a demokrácia, a szabadság, azok csatlakozzanak hozzá március 11-én az Erzsébet térre 18.00 órakor egy fáklyás felvonulásra, ahol hitet tehetnek demokratikus elkötelezettségük mellett.

Dr. Simon Gábor: A kampányban arról hallhattak, hogy közel 20 feljelentést tett az előző városvezetés. A tegnapi akcióval együtt, közel 100 feljelentéssel talán teljes lett a kép. Ezzel a dömpinggel álláspontja szerint polgármester úr kiértemelte a „Nagy Feljelentő” titulust, véleménye szerint a feljelentés nagyon olcsó projekt, tinta kell hozzá, papír, el kell költeni pár tízmillió forintot könyvvizsgálókra és ügyvédekre. Nem kell megmondani sem az ellenzéknek, sem a saját frakciónak, hogy mik a tények, és milyen dokumentumokra alapozzák azokat, hanem sejtetni kell és állítani és ha sokat elmondják, akkor sokan ezt igaznak fogják gondolni. Azért kért szót, mert az előző szavazás mélyen megérintette. Példa nélkülinek tartja, hogy egy miskolci polgár szót kér a város képviselő-testületének az ülésén. Jelenleg a Diákönkormányzat vezetője kért szót és egy ügyrendi szavazással lerendezték azt a fiatal kislányt – tizenvalahány éves, – aki készült, beszédet írt. Példa nélküli dolgok történtek a költségvetés előkészítésekor is, hiszen szerettek volna egyeztetni, de erre nem került sor. Szerettek volna egyeztetni a piacosok, a salakmotort képviselő szurkolók, tüntetést jelentettek be a miskolci pedagógiai intézményekben dolgozók is. Azt gondolja, hogy a költségvetés ilyen formában történő előkészítése miatt tüntetés tüntetést követ.

Szegedi Márton: Egy folyamatban lévő ügyre kívánja felhívni a figyelmet, ami jól példázza a helyi rendeletalkotási gyakorlatban uralkodó áldatlan állapotokat. Felháborító az a politikai hozzáállás, amikor az ügyintézés gyorsaságát hivatásos véleményt formálók akarata befolyásolja a téma társadalmi fontossága helyett. A JOBBIK-frakció február elején előterjesztést dolgozott ki a bérpótló juttatások és a lakókörnyezet rendben tartása témakörében, először formai okokra való hivatkozással dobták vissza, majd újra átdolgozva február 14-én küldte meg törvényességi véleményezésre a Jogi Főosztálynak. Remélte, hogy az ügy közérdekű volta megérinti a rendíthetetlen hivatalnokokat. Érdeklődésére a mai napig nem kapott tájékoztatást, sőt a régi SZMSZ szerint meghatározott maximális ügyintézési határidő is lejár a hétvégén. Mindenki számára köztudott, hogy nagy számban él a városban olyan alulszocializált népesség, amely harsányan követeli magának a jogokat, viszont kötelezettségeiről tudomást sem akar venni. Lepusztítja a lakókörnyezetét, összeférhetetlen viselkedésével pokollá tesz egész városrészeket. A JOBBIK álláspontja szerint a társadalom minden tagjától meg kell követelni az alapvető normák betartását és a törvény lehetőségeit is ad a renitens magatartás szankcionálására, bár ezeket eddig alig használták. Javasolják, hogy csak az kaphasson bérpótló juttatást, vagyis segílyt, aki rendben tartja a lakókörnyezetét, ami egyben állampolgári kötelezettsége is lenne: otthon, kert, járda melletti zöld sáv rendben tartása, rágcsálóirtás, az állattartásra vonatkozó szabályok maradéktalan betartását, a társasházak esetén a kártevők mentesítését. Az előzőek teljesítését, az önkormányzat a családsegítő szolgálat és a közterület-felügyelet bevonásával ellenőrizné, amennyiben szabálytalanságot észlel, javasolják, hogy a segíly megvonására kerüljön sor. Hangsúlyozza, hogy véget kell vetni az öncélú élőködésnek és követelőzésnek. Az előterjesztésben leírtakat rendeletalkotási javaslattal elküldték a megye több településére, pl. Sátoraljaújhelyen és Mezőkövesden már megalkotásra is került és működik. Jó szocialista örökség szerint megint Miskolc kullog a sor végén, de a jelenlegi vezetést – álláspontja szerint – ez

nem zavarja. A javaslat kiállja a törvényesség próbáját. Színt kellene vallania valamennyi politikai szereplőnek, akarja-e a rend és a létbiztonság megteremtését városunkban, vagy csak kampánycélokra használja ezeket a népszerű elveket. Kérdezi polgármester urat, szándékában áll-e a későbbiekben tárgyalni ezt az előterjesztést, partner-e a napirendre tűzés előtti akadályok elhárításában, és a mulasztások miatti esetleges személyi felelősség megállapításában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hatósági Főosztály hetek óta dolgozik ezen a javaslaton, és a gazdasági háttér, valamint a személyi feltételek kidolgozása kerül a leghosszabb időbe, mivel Miskolc város nagysága miatt jelentős személyi feltételeket kell biztosítani ennek az ellenőrzésére. Az ellenőrzéshez szükséges forrás rendelkezésre állása után a Közgyűlés elé terjeszthető a rendelet-tervezet.

Jakab Péter: A munkanélküliség egy fokozódó teherként nyomja a miskolciak vállát, már a rendszerváltás óta. Az elmúlt 8 év nagyon mély nyomokat hagyott e tekintetben is a város életében. 16 %-os regisztrált munkanélküliség, 50 % alatti foglalkoztatottság, 114 ezer forint havi átlagkereset, ebből kell ma egy átlagos miskolci családnak megélnie. Ez azt jelenti, hogy fokozódik a létbizonytalanság, folyamatosan csökken a születendő gyermekek száma, miközben tömegesen hagyják el polgáraink a városunkat. Ezzel a szocialista örökséggel kellett szembenéznie a fideszes városvezetésnek, de az elmúlt 5 hónap alatt eredményesen ezt a problémát kezelni nem sikerült. Ma Miskolcon a munkanélküliség az országos átlagot 20 %-kal meghaladja. Sok miskolci annak is örömmel tapsol, ha egy TESCO-féle áruházban rabszolgaként dolgozhat 3 műszakban éhbérért. A szocialisták szerint ez óriási eredmény. Egy TESCO megépülése létrehoz mondjuk 100 munkahelyet éhbérért, de tönkretesz kettőszázat. Ez volt a szocialista városvezetés munkahely teremtési struktúrája.

Soós Attila: Miskolc város vezetése örül nagyon örül annak, hogy Földesi Norbert és Varga Gergő képviselők találtak 30 millió forintot a társasházak megmentésére. Ezt az összeget a miskolci kommunikációs kft.-nek szánt 100 millióból vennék el egy módosító indítvánnyal. Azt kérték, hogy ez a 30 milliós különbözet jelenjen meg a szociális feladatoknál, mint az avasi csődhelyzetbe jutott társasházak támogatására szánt forrás. A Szilvási u. 2. szám alatt lakók nyílt levelében az szerepel, hogy 2 év alatt jutottak el oda, hogy a másfél millió forintos megtakarításból másfél milliós adósságuk lett. Kéri a képviselőket, ha már segíteni nem tudnak, ne hergeljék tovább a lakókat. A szocialista képviselők figyelmébe ajánlja azokat a leveleket, melyeket az előző városvezetéshez juttattak el a lakók 2010. elejétől és amelyeket a saját városvezetésük vett semmibe. A következőket idézi: „A Testvérvárosok 8. szám alatti lakók 2007. július 1. óta nem fizetik a közös költséget, a lépcsőházat megrongálták.”, „Dicséretes, hogy sikerült 25 lakásból kivenni a lakókat a Szilvási és Gesztenyés utcákból, de vajon hová költöztek?”, „2010. augusztus: Ugyan tegyenek már valamit, mert három éve rettegésben élek!”, „Szentgyörgy 12. : Három éve pusztítják a fészekrakók a házat, nincs villanyóra”, „Szilvás u. 2.: 2006-2008 nyolc fészekrakós költözött a házba, nem fizetik a költségeket”- ők három alkalommal írtak Káli Sándor polgármesternek, de nem történt semmi, Szilvás u. 13. „2009. december 31-ig majdnem több, mint 3 millió forint az összes hátralék.” Akkor azt mondták, hogy a helyzet megoldása bonyolult. Ezt tavaly mondták. A válaszlevélben az szerepel, hogy a társasházak követelésének végrehajtása, valamint a lakásokba való bejutás

nem tartozik az önkormányzat, valamint a polgármester hatáskörébe, és ajánlásként megfogalmazza, hogy amennyiben a lakó rendbontást tapasztal, hívja a közterület-felügyelet diszpécsterszolgálatát egy zöld számon. A lakók ezt meg is válaszolták, mely szerint ezek nem nyújtanak megoldást a problémára, a diszpécserek elmondták, hogy ők csak közterületen illetékesek, az együttélési kódexet pedig ezek az emberek nem olvassák. Ehhez képest Földesi Norbert és Varga Gergő képviselők a napokban sajtóközleményt adtak ki, melyben leírják, hogy baj van az Avason. Most már azok sem fizetik a közös költséget, akik eddig fizették, arra számítanak, hogy az önkormányzat majd valamilyen módon segít nekik, majd közleményüket azzal folytatják, hogy Kriza Ákos nem csak a szocialista képviselők kezét löki el, hanem a miskolciakkal sem akar szóba állni. Kérdezi, hogy az a megoldás, ha ők is leveleznek majd a lakókkal, a lakossági fórum a megoldás. Nem igaz, hogy elzárkóznak a közös munka elől. Az előző városvezetés dokumentáltan 2008. óta tud erről a problémáról, mégsem történt semmi. Kérdezi, miért nem az elmúlt években jött ez a remek ötlet, miért nem akkor akarták elvenni a kft.-től ezt a 30 milliót. A kft. egyébként is kevesebbet kap most, mint tavaly. Már valószínűleg nem fontos erre pénzt költeni. Mégis a sajtó előtt jelentették be a szocialista képviselők, hogy vállalják a kiürített lakások fertőtlenítését. Varga Gergő március 3-án a Szilvás u. 2. szám alatt meg is jelent, és jogcím nélkül lakoltatott ki. A lakók ki akarták takarítani a lakást, de a képviselő azt mondta, hogy majd a Városgazda emberei elvégzik ezt a feladatot, és ő a képviselői alapjából kifizeti. Véleménye szerint Varga Gergő igyekezete akár dicséretes is lehetne, ha valóban érdemi munka állna mögötte. A jelenlegi városvezetés kiköltöztet és dolgozik, ők pedig mosolyognak abba a kamerába, ahonnan 30 milliót akarnak elvenni, hogy megmentsék azokat a társasházakat, ahol közel 5 éve nem fizetnek a fészekrakók.

Dr. Kovács László: Miskolc város megítélése a médiákon keresztül történik. Sajnos általában az országos megítélése nem túl jó, nevezték már a szociális problémák városának, a magas munkanélküliség városának. Az elmúlt hetekben elterjedt hírek nem javítottak Miskolc megítélésén. Hetvenhét büntetőjogi feljelentésről szólnak a híradások. Ezek a feljelentések a hűtlen kezelés, a csőd büntett és a bünszervezetben való elkövetés gyanúját is felvetik. A károkozás 6 milliárd forintról szól és a legnagyobb kárt okozó ügyben több, mint 3,5 milliárd forintot vettek ki a gyanú szerint a miskolci emberek zsebéből. Őszintén bízok abban, hogy a bírósági szakasz után nem kell majd azon szégyenkezni, hogy az MSZP-s hatalom időszakában súlyos törvénytelenések történtek. Ugyanakkor sajnálja, hogy a jelenlegi pártvezetés ilyen formában reagál. Ajánlja figyelmükbe Dr. Zsiga Marcell alpolgármester urat, aki pár perccel ezelőtt őszintén bocsánatot kért a miskolciaktól, mindenkitől azért, hogy habár jó szándékúan, de megsértette a szabályokat. Jóhiszeműen, hiszen a közélet a kettős költségtérítés felvételéről a vagyonynyilatkozatából értesült. Ha tudatosan akar valaki két helyről is pénzt felvenni, akkor erről a tényről nem fog ország-világ előtt nyilvánosan megnyilatkozni. Egyebekben ő volt az, aki javaslatot tett arra, hogy tiszteletdíjukat a kolontáriaknak ajánlják fel. A probléma nem egyedülálló, három másik képviselőtársa is van, akik hasonló módon megfélekeztek a költségtérítésről. Ugyanakkor problémás, hogy az MSZP kettős mércével mér. Elfeledkeztek arról, hogy négy, vagy öt évvel ezelőtt volt egy MSZP-s alpolgármester társuk, aki az akkori üzleti vállalkozásaiban elkövetett gazdasági visszaélések miatt bírósági ítéletben részesült és akkor az MSZP megerősítette tisztségében. A két ügy súlyát tekintve Dr. Zsiga Marcell esetén nettó 60 ezer forint havi összegről beszélünk, a büntetőjogi felelősségre vonások, melyek

az MSZP-s politikusokat érintik azok 6 milliárd forintról szólnak. Örömteli bejelentést is tesz, Dr. Kriza Ákos polgármester úr polgármesteri utasításban rendelkezett arról, hogy nem lehet kevesebb a személyi juttatásoknak az összege Miskolcon a közalkalmazottak körében 2011-ben, mint volt 2010-ben. Ez egy komoly és felelősségteljes döntés volt.

Dr. Kiss János: Hallgatva a napirend előtti felszólalásokat az az érzése támadt, mintha nem követnék a történéseket, eseményeket. Ma Miskolcon a vezető hír, hogy tegnap polgármester úr a Legfőbb Ügyészségen járt. Ilyen Magyarországon még nem volt, hogy egy város polgármestere egyszerre 74 ügyben kényszerüljön feljelentést tenni. Amikor azt mondják, hogy feljelentést tenni olcsó dolog és a népszerűség hajhászása, akkor kérdezi, hogy amikor az MSZP vette át a város vezetését vajon miért nem kényszerült feljelentést tenni. Ilyen ügyek nem voltak. Feljelentést tenni kötelessége a polgármesternek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselőtársait a Közgyűlés rendjének a betartására. Személyes megszólíttatás miatt szót ad Varga Gergőnek.

Varga Gergő: Örül, hogy a sajtó segítségével eljutott a FIDESZ-frakcióhoz is a fészekrakó probléma. A Szilvás 2. szám jelenleg egy zűrös helyzet. Nem gondolja, hogy sajtón keresztül kellene kommunikálnia a frakciónak, választott képviselőknek és a Polgármesteri Hivatalnak. Polgármester úrtól levelet kaptak, melyből értesültek arról, hogy van egy team, amelyik ezzel a kérdéskörrel foglalkozik. Ők az avasi embereket képviselik, közösen kell együttműködni a probléma megoldásában. A fészekrakó probléma nem most keletkezett, ezt mindenki tudja. Ő is százegy-néhány napja képviselő, eddig ennyit sikerült elérni. Javaslatra egy konstruktív megoldás arra, hogy azok a társasházak, amelyek csődbe mennének és nem működnek a liftek, ezeken valamit segítsen az önkormányzat. Ha megszavazza a Közgyűlés a költségvetésben az általuk javasolt változtatást, pl. 200 ezer forint költséggel működni tudnának a liftek. Ez nem pártpolitikai ügy, azért a MINAP költségvetési sorára javasolták ezt a megoldást, mert az havonta egyszer jelenik meg 12-16 oldalban, akkor minden olyan információ benne lehet, mely a város érdekeit szolgálja. A költségvetés feszített mivel olyan helyről javasolták az elvételt, ami nem károsít másokat. Örömet fejezi, ki, hogy előző nap sikerült találkoznia a team-mel, de van egy cselekvési terv is, melyet sajnos nem kaptak meg, ezt kéri, hogy láthassák.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelzi, hogy képviselő úr nem a személyes megtámadtatás kapcsán szólalt fel, ha szót kér, kéri abban a témában szóljon, amiben kell. A bekiabálás és a Közgyűlés rendjének a tiszteletben tartására hívja fel a figyelmet. A fészekrakó ügy kapcsán elmondja, hogy az elmúlt hónapokban több család kiköltözött a fokozott hatósági ellenőrzés hatására. A javaslatok mind törvénymódosítást igényelnek, melyeket nem a miskolci Közgyűlés tud megoldani, ezeket a képviselőink a Parlamentben, illetve a mellette működő képviselő csoportban egyeztetik és dolgoznak rajta. Itt Miskolcon a helyi megoldásokat kell keresni, azoknak a nagy részét már megtalálták, több család kiköltözött. Kéri, ezeket az eredményeket tekintsék át, ne csak a hangulatot gerjesszék, hanem végre tegyenek is valamit.

Molnár Péter: Elhangzott a neve, így kénytelen szólni. Megdöbbenő és nevetséges az, amikor egy MSZP-s képviselő beszél a demokráciáról. Egy olyan párt prominens

alakja, mely pártnak a jogelődje több, mint 40 évre diktatúrát épített ki Magyarországon. Egy olyan diktatúrát, ahol ártatlan magyar családokat tettek tönkre, sok száz embert végeztek ki, küldtek gulágra, internáltak, börtönöztek be hosszú évekre. Egy olyan párt bátorodik itt a demokráciáról beszélni, amelyik jogelődje 1956-ban vérbe fojtott egy olyan forradalmat, amelyikben a demokráciát követelték az emberek. Ez a párt 2006-ban vérbe fojtott egy demokratikus tüntetést. Többen az 1950-es években érzik magukat, egy olyan korban, amikor más vélemény nem jelenhetett meg. Nem tetszik a szocialistáknak az, hogy a valós helyzetet a miskolciak elé tárják, pedig a képviselői esküjük erről szól. Ez a demokrácia.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Molnár Péter urat is felszólítja, hogy a következő alkalommal ragaszkodjon a felszólalás tárgyához. Néhány pontosítást tesz az MSZP-s képviselők felszólalásaival kapcsolatosan. Elmondja, hogy a 30 milliárd forint a Holding és tagvállalatai által vállalt kötelezettségvállalás, a 6 milliárd forint a károkozás, 300 millió forint az átadás, átvételkor jelzett adatok és a valóság közötti eltérés. A könyvvizsgálói jelentések a Legfőbb Ügyészségen vannak, illetve ki vannak egészítve a jogászok jelentéseivel, munkájával. Néhány héten belül kiderül, hogy ebből a 74 ügyből hányban indul meg a nyomozás és akkor megláthatják, hogy mire használják fel a könyvvizsgálói jelentéseket. Szeretné kérdezni, hogy honnan veszik a létszámleépítés adatait, miért beszélnek arról, hogy a jegyzőt kirúgták, holott közös megegyezéssel távozott, mikor jelezték, hogy érintett lehet néhány büntető ügyben vélelmezhetően. A demokrácia kérdését tekintve elmondja, hogy a Közgyűlés arról szavazott, hogy Varga Dorottya Csengét napirend előtt nem hallgatja meg. Ez nem egy olyan kérdéskör, ami napirend előtti felszólalást érint, természetesen napirend után hozzászólhat és elmondhatja véleményét.

Bejelenti, hogy az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a Közgyűlés zárt üléssel folytatja munkáját. Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy - Aljegyző Asszony, a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője és osztályvezetője, valamint a Humán Főosztály főosztályvezetőjének és osztályvezetőjének a kivételével - hagyják el az üléstermet.

--- Zárt ülést követően---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az elfogadott napirendnek megfelelően a Közgyűlés a nyílt ülés 1. napirendi pontjának tárgyalásával folytatja munkáját.

1. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az államháztartás működési rendjét a 292/2009. (XII. 19.) számú Kormányrendelet szabályozza. Ebben került megfogalmazásra, hogy az önkormányzatoknak az évközi változásokat költségvetésük vonatkozásában negyedévenként, de legkésőbb december 31-i fordulónappal, a költségvetési beszámoló elkészítését megelőzően át kell vezetniük a költségvetési rendeletükön.

Kötelezettségüknek úgy tudnak eleget tenni, ha az előirányzatokat már a zárszámadást megelőző Közgyűlésen módosítják.

A Közgyűlés az Önkormányzat 2010. évi költségvetését legutóbb 2010. decemberi ülésén módosította a III. negyedéves költségvetési korrekció elfogadásával. A költségvetési korrekció összeállítását követően történtek még olyan változások, melyek a költségvetési rendelet módosítását igénylik. Az előterjesztésben e változásokat, döntően a központi költségvetésből származó forrásokat, az elnyert pályázati pénzeszközöket, valamint a saját bevétellel fedezett előirányzat módosításokat mutatják be.

Az előterjesztés a 2010. évi eredeti és záró előirányzatokat mutatja be feladatonként. A költségvetés elfogadását követően az év folyamán többször módosultak a költségvetési előirányzatok. Először a 2009. évi zárszámadás elfogadását követően az előző évi pénzmaradvány épült rá a költségvetésre. Ezután az I. félévi, majd a III. negyedévi költségvetési korrekció keretében módosultak az előirányzatok. Mindemellett sor került a költségvetési rendelet 10, illetve 12. §-ában biztosított jogkörben polgármesteri hatáskörben végrehajtott belső, illetve „technikai” jellegű előirányzat módosításokra is.

Előzőek következtében a költségvetés főösszege év végére az eredeti költségvetésben tervezett 49 milliárd Ft-ról 67 milliárd Ft-ra emelkedett, mely 18 milliárd Ft növekményt jelent. Ez mintegy 37%-os növekedés.

Az előirányzat változások jellegük alapján a következők szerint csoportosíthatók:

A 2009. évről áthúzódó előirányzat maradványok jelentős nagyságrendet tettek ki és sok feladatot érintettek. Ez összességében 9,2 milliárd Ft-os növekedést jelentett. Az áthúzódó feladatokat tételesen a 2009. évi zárszámadás tartalmazza.

Év közben az Önkormányzat 2010-ben is jelentős nagyságrendben részesült a központi költségvetésből különböző jogcímenek támogatásban. Ezen túlmenően számottevőek az elnyert pályázati pénzeszközök, valamint a különböző feladatokra célhoz kötöttén átvett pénzek is. Ezek az úgynevezett bevétellel fedezett módosítások, melyek év közben a költségvetés bevételi-kiadási főösszegét egyaránt jelentős összeggel növelték meg (ilyenek pl. az orvosi ügyelet ellátására, prémium évek program támogatására kapott pénzeszközök, az elnyert vis maior támogatások).

A saját hatáskörű, ugyancsak bevétellel fedezett előirányzat módosítások költségvetésre történő ráépítése következtében az intézményi gazdálkodási kör költségvetése is nagymértékben emelkedett az év során (pl. különböző átvett pénzek, elnyert pályázatok útján).

Mindemellett jelentős nagyságrendet tettek ki az úgynevezett „technikai” jellegű előirányzat módosítások is. Ezek eredményeképpen év végére több feladatnál az eredetileg a Polgármesteri Hivatalban tervezett előirányzatok csökkentek, ugyanakkor a feladatokat ellátó intézményeknél ezzel egyidejűleg nőttek. Ilyenek pl. a teljesség igénye nélkül:

- kiemelt munkavégzésért járó juttatás fedezete,
- intézményi diáksport,
- tanulók tankönyv támogatása,
- pedagógiai szakszolgálat,
- különböző kulturális és sport rendezvények támogatása, stb.

Az előirányzatok teljesítéséről tételesen a zárszámadás keretében az áprilisi közgyűlésen tájékoztatják a Közgyűlést.

A napirendhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, melyet képviselőtársai megkaptak.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását,
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városfejlesztési – és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági, Turisztikai és Sport Bizottságban** 4 igen 2 nem és 2 tartózkodó szavazati arány alakult ki, nem foglalt állást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester : A napirend feletti vitát lezárja.

2. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat költségvetési lehetőségeit változatlanul jelentősen befolyásolja a központi támogatás nagyságrendje, hiszen forrásaik túlnyomó része a központi költségvetésből származik.

Az önkormányzatok forrásszabályozásának főbb elvei 2011. évben sem változtak jelentős mértékben. A szabályozás főbb vonásairól csak röviden szeretne néhány szót szólni:

Az állami támogatások és hozzájárulások elosztása ebben az évben is alapvetően a korábbi években alkalmazott gyakorlat szerint történik. Ugyanakkor egyszerűbbé és átláthatóbbá válik a támogatási rendszer.

A személyi jövedelemadóból változatlanul 40% illeti meg az önkormányzatokat, melyből az alanyi jogú rész 8%, míg a fennmaradó 32% a jövedelemkülönbségek mérséklésére szolgál.

Továbbra is 100%-os az önkormányzatok részesedése a gépjárműadóból.

A TB járulék mértéke változatlan, ez évben is 27%.

Mindezen feltételrendszert, valamint a költségvetési koncepcióban megfogalmazottakat figyelembe véve állították össze a 2011. évi költségvetési javaslatot. Elsődlegesnek tekintették a koncepcióban számszerűsített jelentős nagyságrendű hiány csökkentését, valamint a törvény által előírt, illetve a Közgyűlés által vállalt kötelezettségeink teljesítését.

A bevételek tervezett nagyságrendje hitelek és pénzmaradvány igénybevétele nélkül 37,8 milliárd Ft, mely 6,3 milliárd Ft-tal alacsonyabb az előző évinél. Ennek kialakulásában a teljesség igénye nélkül több tényező játszott szerepet:

- Csökkenés következett be több, az önkormányzatot a központi költségvetésből megillető tétel esetében. Így:
- Az átengedett központi adókat illetően a személyi jövedelemadó esetében 175,6 millió Ft-tal, míg a gépjárműadó esetében 100 millió Ft-tal alacsonyabb a javasolt előirányzat.
- A helyi önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása jogcímen az Önkormányzatot megillető összeg 73,6 millió Ft-tal, míg a tervezett támogatásértékű működési bevételek nagyságrendje 145,9 millió Ft-tal csökkent.
- A normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzott összege 602 millió Ft-tal alacsonyabb az előző évinél. Ebben döntő szerepet játszik a közfoglalkoztatási rendszer 2011. évi tervezett átalakítása. Az átalakuló rendszerben a közfoglalkoztatás állami támogatására év közben a megyei munkaügyi központok által meghirdetett módon lehet pályázatot benyújtani. A fedezetet a Munkaerőpiaci Alap 2011. évi előirányzatának decentralizált kerete biztosítja. Ennek megfelelően a költségvetésben e célra előirányzatot sem a költségvetés bevételi, sem kiadási oldalán nem szerepeltetnek.
- Uniós támogatással megvalósuló beruházásaikhoz tervezett felhalmozási célú, támogatásértékű bevételeik nagyságrendje is 4,3 milliárd Ft-tal alacsonyabb az előző évinél.
- Előzőeken túlmenően néhány saját bevételnél is – illetékek, kamatbevételek, helyi adók – 2011-ben az előző évitől mérsékeltebb nagyságrendet tervezhetnek, részben jogszabályváltozás miatt.

A bevételek között a legjelentősebb tételt változatlanul az állami támogatásokból és hozzájárulásokból tervezett 11 milliárd Ft jelenti. Az átengedett központi adókból előirányzott összeg 5,5 milliárd Ft.

Saját bevételeik között meghatározó a helyi adókból számszerűsített 8,6 milliárd Ft, valamint az illetékekből tervezett 650 millió Ft.

Bevételi oldalon szükséges megemlíteni, hogy a 2007-ben kibocsátott kötvény bevételéből a villamos projekt 2011. évi üteméhez előző évi pénzmaradvány igénybevételeként 94 millió Ft-ot szabályoztak be a projekthez tartozó kiadásokra.

A kiadások tervezett nagyságrendje 41,8 milliárd Ft, mely 3,9 milliárd Ft-tal magasabb tervezett forrásaiknál, így a feladatellátás csak hitel igénybevételeivel biztosítható. A tervezett hitelből 730 millió Ft a működési feladatokhoz, míg 3 milliárd 170 millió Ft a beruházási feladatok megvalósításához kapcsolódik.

A forráslehetőségek korlátai miatt a költségvetés kiadási oldalának összeállításánál az eddigieknél is visszafogottabb tervezésre volt szükség a jelentős mértékű hiány nagyságrendjének mérséklése érdekében. Az önkormányzati gazdálkodás minden területét illetően a feladatok áttekintésre kerültek, különös tekintettel az önként vállalt feladatokra. Így a feladatok jelentős részénél az előirányzatok az előző évinél alacsonyabb szinten kerültek meghatározásra. Mindemellett a költségvetés végrehajtása során is fegyelmezett, átgondolt, mértéktartó gazdálkodási magatartást

és szemléletet kell érvényre juttatni ahhoz, hogy tervezett feladataikat végre tudják hajtani.

A tervezett kiadásokból 83,1% a működési feladatok fedezetét biztosítja, a felhalmozási kiadások részaránya 13,3%. Adósságszolgálati kötelezettségeik teljesítése 3,4%-os, míg a tartalékok képzése 0,2%-os részarányt tesz ki.

Az előterjesztés a költségvetési törvénnyel egyezően sem a közalkalmazottak, sem a köztisztviselők vonatkozásában bérfejlesztésre fedezetet nem tartalmaz a kötelező soros előrelépéseken és a minimálbér változásán túlmenően. A költségvetési tervezetben 12 havi illetménnyel számoltak, a 2011. évi adóváltozások ellentételezésére szolgáló bérkompenzáció fedezete év közben épül majd be a költségvetésbe.

Az intézményi dologi kiadások összeállításánál az energia- és közműköltségek az előző évi tényadatok alapján kerültek meghatározásra, figyelembe véve a 2010. évi földgáz közbeszerzés árcsökkenő hatását. Az ételmezési kiadások a 2010. évi ténylegesen elfogyasztott adagszámok figyelembe vételével kerültek kialakításra, ételmezési normaemeléssel nem számoltak. Az intézményi gazdálkodási körben továbbra is biztosítottak fedezetet az előző évekhez hasonlóan a lejárt szállítói állomány egy részének kezelésére.

A Polgármesteri Hivatal működési feladatait illetően a városüzemeltetési feladatkört emeli ki. Itt jelentős változás az előző évhez képest a közfoglalkoztatás rendszerében következett be, így a 2011. évi költségvetésbe e területet érintően csak az önrész került beállításra a költségvetésbe.

Felhalmozási kiadásokra az előző évitől alacsonyabb nagyságrend, összességében 5,6 milliárd Ft szerepel az előterjesztésben. Ebből túlnyomórészt a leszerződött feladatok, a már elnyert, illetve folyamatban lévő pályázatok 2011. évi fedezetszükséglete, valamint a Közgyűlés által a 2011. évi költségvetés terhére vállalt kötelezettségek fedezete biztosítható.

Néhány jelentősebb beruházási feladat a teljesség igénye nélkül:

- Ez évben tovább folytatódik az európai uniós támogatással megvalósuló Miskolc városi villamosvasút kivitelezése.
- 2011. évi befejezésre tervezett a város kiemelt nagyprojektje, a Miskolc belváros rehabilitációja I. ütem ÉMOP pályázat. A projekt végrehajtása a pályázati ütemtervnek megfelelően halad. A 14 projektelem közül 7 beruházás befejeződött.
- Tovább folytatódik az ugyancsak európai uniós támogatással megvalósuló Szinva patak árvizes szakaszainak rendezése beruházás. Ennek keretében a patak Papír utcai és Tokaji Ferenc utcai mederszakaszai árvízveszélyeinek mentesítése a fő feladat.
- Ez évben befejeződik az ugyancsak pályázati támogatással megvalósuló két egészségügyi beruházás, a Miskolc, Szentgyörgy úti lakosság közeli egészségügyi ellátó centrum létesítése, valamint a Miskolc, Tömörkény utcai háziorvosi rendelőkomplexum egészségházzá fejlesztése.
- Az év elején ideiglenes piac kialakítására kerül sor az őstermelők részére a Búza téri parkoló területén.
- Tovább folytatódik a TIOP támogatással megvalósuló Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ létrehozása projekt. Ennek keretében egy

Úgy véli, hogy a beterjesztett költségvetési javaslat 2011-ben is biztosítja a feladatellátás feltételeit. A költségvetés végrehajtásához a korábbiakban már említett szigorú, átgondolt és takarékos gazdálkodás szükséges valamennyi gazdálkodási egység vonatkozásában.

A napirendhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, melyet képviselőtársai megkaptak.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását,
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását,
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** a Bizottság egy módosító indítványt fogalmazott meg, mely arra vonatkozik, hogy a rendelet 4/C/3 melléklete olyan értelemben változzon, hogy a Drogambulancia működtetésének támogatására 3 millió forint kerüljön meghatározásra az előterjesztésben szereplő 2,5 helyett, és az alkoholprevencióra 2,9 millió forint az előterjesztésben szereplő 3,5 millió forint helyett. A rendelettervezet, és a határozati javaslatok elfogadását a Bizottság támogatta.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását,
- **Városgazdálkodási – és Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Szegedi Márton: Az új Közgyűlés a költségvetés tárgyalásakor szembesül először annak a romboló munkának a hatásával, melyet a bolsevikutód szocialista városvezetés maga mögött hagyott. Nyolc év hozzá nem értése kellett ahhoz, hogy ez a város ilyen módon ellehetetlenülhessen. Mindezért havi másfél-két millió forint jövedelmet húztak le az elvtársak közpénzből. Ez tízszerese a miskolci átlagkeresetnek, és nyolc év alatt minimum 130 millió bekeresmény per fő összeg. Figyelembe véve a miskolci országgyűlési képviselők számát az összjövedelem 1,2-1,3 milliárd forint. Az átlag miskolcinak sokszor még egy állás sem jut, ez bűn a magyar emberek ellen. Kérdezi polgármester úrtól – Dr. Zsiga Marcell alpolgármester urat is megszólítva, – hogy nem lenne-e itt az idő ezen változtatni. Mint a legszegényebb megye képviselői tehetnének törvénymódosító indítványokat a Parlamentben. Kérdezi polgármester urat tesz-e arról, hogy ezeket a közpénzeket valamiképpen visszaszerezzék. A költségvetés tárgyalása az összegzés ideje. Káli Sándorék bűnlajstroma igen hosszú, a város eltartó és megtartó képességét sikerült ledolgozniuk, drasztikusan csökkentették a foglalkoztatottságot és a reálkeresetet. Ez az életszínvonal romlását jelentette. Miskolc lakosságának 45 %-a él ma a

létminimum alatt, a népesség rohamosan fogy, a családok helyzete megrendült, a lélekszám 13.700 fővel csökkent, az állandó lakosok száma február végén 167.637 fő. A 65 éves és a feletti korosztály népessége 30,4 %-kal haladja meg a 0-14 éves korosztályét. Ez az arány nyolc év alatt 28 %-ot romlott. A népességfogyás és az elöregedés következménye a munkavállalási korú népesség 7 és fél százalékos csökkentése, ami az eltartóképességet befolyásolja igen negatívan. 16 %-kal nőtt a nyilvántartott munkanélküliek száma. A város gazdasága mélyrepülésben van. A helyi vállalkozások teret vesztek, a megye határon túli vállalkozások pedig teret nyertek a városban. Mindez a szocialisták asszisztálásával. A közüzemi díjak határtalan és kontroll nélküli emelését rászabadították a lakosságra. A távfűtés hődíját közel háromszorosára emelték. Mindezt tették olyan környezetben, ahol egy átlag négy fős család havi nettó átlagjövedelme alig 5 %-kal haladja meg a létminimumot. Az emberek megélhetése veszélybe került. Főbenjáró bűn, hogy nem alakították ki az elmúlt nyolc évben a forrásteremtő városgazdálkodás rendszerét. Ennek következménye az adósságcsapda. Kizárólag olyan fejlesztéseket valósítottak meg, melyek további működési költségeket indukálnak. Nem maradt más, csak hitelfelvétel. Járhatatlan és költséges út ez. Ez ma már kényszerpálya. A működési költségeket maradandó károsodás nélkül már nem lehet lejjebb srófolni. Az előző évek annyira lezüllesztették az önkormányzati gazdálkodást, hogy 2011-ben a működési költségek drasztikus, 6 %-os, azaz 2,2 milliárd forintos megnyomorítása mellett 730 millió működési hitel felvételét tervezték be. A 730 millió forintos hitel felvételére a korábbi években felvett fejlesztési hitelek és kamatainak megfizetése érdekében van szükség. Ez kétszer, háromszor magasabb kamatok megfizetését jelenti, mint a kedvezményes kamatozású fejlesztési hitelek esetében. Megint jól jár valaki, de nem az önkormányzat. A FIDESZ-KDNP-s városvezetés a hitelállománynak 14 %-át kitevő újabb hitelfelvételt tervez a következő évben 3,9 milliárd forint értékben. Kérdezi, hogy hol van polgármester úr azon ígérete, mely szerint nyereség esetén nem vesznek fel újabb hiteleket. A tervezett hitelfelvételt az elődök által eldöntött fejlesztések megvalósítására kell fordítani. Ezek a fejlesztések többletkiadásokat fognak generálni. Kérdezi, felülvizsgálták-e ezeket a fejlesztéseket. A jövedelemtermelés a láthatáron sincs. Célokat sem fedezett fel a költségvetési javaslatban. A Holding feladata több, mint 20 milliárd forint közvagyon hasznosítása. A javaslat nem számol a Holding többletforrás biztosításával, ami pl. a hitelfelvétel mértékét csökkenthetné. Megjelenik a költségvetésben egy 140 milliós, elsősorban ingatlanértékesítésből származó és egy 180 millió parkolási díjbevételeből származó befizetés, de ehhez nem lenne szükség a Holdingra. A fejlesztések finanszírozásában 2004-től egyre növekvő mértékben a hitelek játsszák az elsődleges szerepet. A szocialisták által felvett hitelek hasznosulása csapnivalóan rossz volt. Az uniós pályázatok teremtetten pénzülség és a virtuális városfejlesztés kiváltotta nagymértékű hitelfelvételt. A pénzeszközöket prioritások mentén meghatározott célokra kellene fordítani. Polgármester úr az általa beterjesztett költségvetést a túlélés költségvetéseként aposztrofálta. Ő úgy gondolja, hogy az önkormányzat túl fogja élni a válság időszakát. A kérdés inkább az, hogy milyen kondíciókkal jutnak túl a válságon, tudnak-e megfelelő szellemi és anyagi forrást biztosítani az egyéni és városi közösség fejlődésének újraindításához, a nemzetközi versenyben való helytálláshoz. A 2011. évi költségvetésnek is már erről kellene szólnia. Jelen helyzetben a JOBBIK-ra az ösztöke szerepét osztották, ezen elvárásnak ők meg is fognak felelni. A FIDESZ-KDNP frakcióra pedig azt, hogy professzionista módon kezeljék az örökölt problémahalmazt és a legrövidebb idő

alatt állítsák fejlődő pályára a várost, és a térséget. Fogy az idő, fogy a kétharmad. A JOBBIK az említett okok miatt nem tudja támogatni a költségvetési tervezetet.

Dr. Simon Gábor: Rögzíti, hogy az MSZP-frakció költségvetéssel kapcsolatos gondolatait megpróbálta a miskolci közvéleménnyel megosztani. Miskolcon vannak még független médiumok, amik erről tájékoztattak, de szomorúan látták, hogy a köztulajdonban lévő MINAP című újság a gondolataik közül szinte semmit nem közvetített. Elfogadhatatlan ez a gyakorlat, mindegyik ellenzéki frakciónak joga van arra, hogy ha sajtótájékoztatót tart, akkor az általa elmondottakat rövid terjedelemben a köztulajdonban lévő újság megírja. Ezt nem tették meg. A három sajtótájékoztatóból egyről egyáltalán nem szóltak, kettőt kb. két mondatban említettek, de hogy ott mi hangzott el, abból semmi nem derül ki a miskolciak számára. Ez példátlan. A FIDESZ bármikor sajtótájékoztatót tartott, erről a MINAP cikket jelentetett meg és leírta az ott megfogalmazottakat. Korábban a költségvetésről úgy fogalmazott, hogy el fog jönni az igazság pillanata és látni fogja minden miskolci, hogy a városvezetésnek mi a programja, mi az, amit az elmúlt időszakban javasoltak, és mi az, ami a költségvetésben leképeződik és forrást rendelnek hozzá. A miskolci költségvetés alapjait elsősorban az országos költségvetés határozza meg. Decemberben felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzatok rosszabb helyzetbe fognak kerülni, Miskolc kevesebb pénzt fog kapni. Az alapprobléma innen kezdődik, ezen kellett volna változtatni. A költségvetési javaslat iránya polgármester úr szerint, - szó szerint idéz - : „Az év utolsó közgyűlése ugyan elfogadott egy koncepciót, de abban még egyáltalán nincs benne az új városvezetés keze, a régi automatizmus alapján készült. Ezért is lehetséges az, hogy a koncepció 5 milliárd forintos hiánnyal kalkulál az ez évi 3 milliárd után. Látható mi történne, ha nem változtatnánk a folyamatokon”. Ezt az 5 millió forintos eltérést a városvezetés akkor még számított eltérésnek nevezte és Kiss János frakcióvezető úr elmagyarázta, hogy ez a számított eltérés ez fontos feladat, mire be lesz nyújtva a költségvetési javaslat, addig ez eltűnjön, mert az a cél, hogy a város hitelmentesen gazdálkodjon. Nyolc évig mondták, hogy a város eladósodott és ostromozták a szocialistákat, hogy 8 év alatt 20 milliárdos hitelt vettek fel, de abból számtalan építkezés valósult meg. Megújult 14 ezer panellakás, amire a város a 20 milliárd forintból 4 milliárdot költött. Ebben van benne a villamosprojekt önereje, a városfejlesztési projekt is. Polgármester úr 2010. december 17-én 3 hitelszerződést írt alá az Erste bankban több, mint 4 milliárd forint értékben. Ezt az összeget nagyrészt elköltötték. A mostani költségvetés javaslat azt tartalmazza, hogy további 4 milliárd forint kerüljön felvételre. Ez 5 hónap alatt 8 milliárd hitelt jelent. Ebből látszik, hogy az első és legfontosabb céljukat, a hitelmentes gazdálkodást nem tudták megvalósítani. A másik legfontosabb cél a munkahelyteremtés volt, szintén polgármester úrtól idéz: „Én a munkahelyteremtés polgármestere kívánok lenni, minden cselekedetemet ennek rendelem alá. Élhető város is csak ott van, ahol van munkahely, a munkahelyteremtés mindennek az alfája és omegája. A munkanélküliség problémájának megoldásában nem csak az állami foglalkoztatáspolitikai eszközökre kell támaszkodni, hanem az önkormányzatnak is fontos teendője van ebben. Az önkormányzatban a helyben működő kis- és középvállalkozások erősödését támogató programot kell létrehozni. Segíteni kell a családi gazdaságok létrehozását, ami hosszú távon biztosítja az önfoglalkoztatást. Tematikus iparterületeket kell létrehozni.” Ezek konkrét vállalatok voltak, de a költségvetés ezekre forrásokkal nem rendelkezik. A munkanélküliség növekszik a városban, a legfrissebb adatok szerint tavaly május óta további kétezerrel növekedett

számuk. Harmadik legfontosabb intézkedési cél a közbiztonság megerősítése. A költségvetési javaslat egyetlen olyan intézkedést sem tartalmaz, mely ebbe az irányba mutatna, semmiféle újszerű megoldás nem található benne. Jelentősen csökkentik viszont a közbiztonságra szánt eddigi forrásokat. Negyedik azonnali teendő volt az élhető Miskolc megteremtése. E tekintetben 12 pontban foglalta össze polgármester úr az intézkedéseket. A 12 konkrét ígéretéből a költségvetésben egyetlen pont sem került nevesítésre, nincs olyan fejlesztés, amelyhez forrást rendeltek volna. Idéz a FIDESZ programjából, mely szerint minden városrésze önálló fejlesztési programot dolgoznak ki, ahol megoldandó feladat a hiányzó közművek kiépítése, az utcaburkolat rehabilitáció, a csapadékvíz elvezetése, a forgalomcsillapító megoldások, a közterület rendezés, a közvilágítás helyreállítása. Keresték a költségvetésben az egyéni körzetek fejlesztési programját, nem találták. A tavalyi évben több, mint 10 milliárd forintos fejlesztést tartalmazott a költségvetés, idén már csak 5 milliárd beruházást akarnak megvalósítani és csak olyat, melyet az előző városvezetés kezdett el. A javaslat szerint csökken az oktatási intézmények, a Nemzeti Színház, a Bábszínház támogatása, csökken a tömegközlekedésre fordítható összeg, a köztisztasági feladatokra és parkfenntartásra fordítható összeg, a közvilágításra, a Szinvára, 15 %-kal csökkentik a lakásfenntartási támogatást, a hajléktalanellátást, az idősek szociális ellátására fordítható összeget. A költségvetési javaslatukban megszüntetik a hátrányos helyzetű gyerekek nyári táboroztatására korábban adott támogatást, felére csökkentik a méhnyakrák elleni gyerekek védőoltását, krízist okoznak a kultúra és a rendezvények területén, veszélybe sodorják a Miskolci Sportiskola és a miskolci sportegyesületek működését. A költségvetésnek van két alapvető hibája, amely miatt nem támogatható az MSZP számára. Egyik, hogy még a költségvetési koncepcióban lévő szerény összeghez képest is közel 50 %-kal csökkentik a tartalék szintjét, Miskolc semmilyen váratlan helyzetre nincsen felkészülve. A másik probléma, hogy a pályázatok önrésze rendkívül alacsonyan került meghatározásra, a tavalyi összegnek mindössze a felét szeretnék önrészre fordítani. Ha a városnak szűkösek a pénzügyi forrásai, azt kellene erőltetni, hogy mind az intézmények, mind a város minél több pályázati pénzt és forrást tudjon vonzani. A költségvetésben nem lépnek a munkahelyteremtés érdekében, a közbiztonság megerősítésében és az élhető Miskolc kialakításában sem, emellett óriási hitelt vesznek fel. Ez alapján látszik, hogy az ígéreteikből, vállalásaikból semmit sem teljesítenek. Ezért ez a katasztrofálisan gyenge javaslat az MSZP számára nem támogatható.

Soós Attila: Az MSZP a valósággal köszönőviszonyban sem lévő állításokat tett és vont le következtetéseket. Kiemel néhány olyan dolgot, mely szakértelem hiányában elkerülte képviselőtársai figyelmét. Felvetődött az, hogy a FIDESZ hitel nélküli gazdálkodást ígért. Ehhez képest ismertek egy darab elfogadott költségvetési rendeletet, amely tartalmazott egy durván 4 milliárdos hiányt. Ehhez képest találtak egy 10 milliárdos hiányt, melyről senki nem beszélt és az eredetileg terjesztett hitelállomány is felduzzadt 7,2 milliárd forintra. A szerződéseket kénytelenek voltak aláírni, de a döntéseket az előző városvezetés hozta. A tavalyi 10 milliárdos különbözetet és a 7,2 milliárd forint hitelből eljutottak oda, hogy a város működési költségvetése pozitív, a hitelállományt sikerült leszorítani 4 milliárd forintra. Kötelezettségeket vállalni minden irányban felelőtlenség. Számos olyan fejlesztést meg kell valósítani a városban, amivel nem feltétlenül ért egyet a szakma, de nincs más választási lehetőség, mert a szerződéseknek köszönhetően ugyanannyiba kerülne az ezektől való elállás, mint magának a beruházásnak a megvalósítása. Nem

igaz, hogy nincs fejlesztés. Az is tudható, hogy olyat, ami nem létezik, nem lehet beépíteni a költségvetésbe, tehát elnyert pályázatok esetén szokott módosulni a költségvetés. Stabilizálni kellett az önkormányzat gazdálkodását, első körben ez megtörtént, a likviditási helyzet stabil, a működési költségvetés pozitív. Kevesebb pénzt fog kapni normatív támogatásként a város, ez nem meglepő, kevesebb Szjából nyilván kevesebbet kapnak vissza. Meglepődött azon, hogy nem volt szó a kifizetetlen számlákról és amelyek kapcsán megállapítható, hogy számottevő, milliárdos nagyságrendű tartozással vették át a várost. Nem vitatható ebben a kérdésben, hogy kinek a felelőssége áll fenn abban, hogy ez így alakult. Méltányolható, hogy ilyen rövid idő alatt tudott úrrá lenni a város szakmai vezetése ezen a helyzeten, tudott összerakni egy profi költségvetést és tudta úgy menedzselni a likviditást és az adósságszolgálatot, hogy kiutat mutathat ebből a válságból. Kezeleni kell a hitelállományokat. Ezek után bármiféle kritikája ennek a költségvetésnek, hogy ez mennyire szolgálja a város érdekeit, ez méltatlan mindenkihez. Várják a képviselőtársakat és a többi párt szakembereit, hogy segítő gondolkodásukkal támogassák őket. Érdemi gondolkodásra, érdemi javaslatokra vevők lennének.

Pakusza Zoltán: Szomorú volt megnézni a költségvetést, amely akár pár évvel ezelőtt is íródhatott volna. Semmilyen forradalmi változást nem látnak benne, a forrásteremtő beruházások továbbra is hiányoznak, márpedig a JOBBIK-frakció szerint ebből a helyzetből csak forrásteremtő beruházásokkal lehetne kikecmeregni. A megszorítások leginkább az oktatást és a kultúrát sújtják. A város vezetésének az iskolák, intézmények nem fontosak, a tanárok, tanítók, óvodai, bölcsődei dolgozók, megint rajtuk spórol leginkább a költségvetés. Az intézmények költségvetését 2,2 milliárd forinttal csökkentették. Kérdés, hogy ezek az intézmények tudnak-e így működni. Az iskolákban az ablak kicserélésére nincs pénz. A cafetéria visszaadása elméletileg szép dolog, gyakorlatilag azonban az intézményeknek kell kigazdálkodniuk, ahol a normatív támogatás egyébként is csökken. A legrosszabbul járó intézménycsoportok, a kollégiumok, kulturális intézmények, gimnáziumok, szakiskolák. A költségvetésből hiányzik az, hogy az egyházak részére átadandó iskolák esetén nyilván fog spórolni a város. Kérdezi, hogy ez az összeg mire van betervezve. A pedagógus álláshelyek tovább fognak csökkenni. Az intézményi dolgozók jövedelmében tragikus változások állnak be. 2007-ben egy intézményi dolgozó bruttó havi átlagos juttatása 165.952,-Ft volt, 2011-ben, ha elfogadják a költségvetést 163.827,-Ft lesz. Ha ehhez hozzávesszük az inflációt, akkor reálértéken akár 30 ezer forinttal is csökkenhet az itt dolgozóknak a fizetése. A költségvetés lehet, hogy ezáltal stabil lesz, de kérdés, hogy hogyan alakul a családok és az intézmények helyzete. Egy idézettel zárja a felszólalást: „A kiábrándult tömeg, mint a gyermek csak tettekből ért, apostolokat vár, akik munkát vállalnak.”

Dr. Kovács László: A KDNP-frakciója támogatja az előterjesztést. Természetesen nem örül annak, hogy a 2011. évi költségvetés az adósságszolgálat megindításának költségvetése kell legyen. Ebben a helyzetben a városvezetés két dolgot tehetett, egyrészt folytatja azt a gyakorlatot, hogy nagymértékű hitelfelvétellel próbál operálni, másik lehetőség, hogy megpróbálja az adósságszolgálatot csökkenteni akkor is, ha ez pillanatnyi áldozatokkal jár. Ez egy örökölt költségvetés. Megkötött kézzel nehezen lehet nagyot alkotni, mégis úgy gondolja, hogy ez az év adhatja meg az alapot, hogy stabilizálja a költségvetési oldalt az önkormányzat, akkor a következő években elindulhat az építkezés. Nagy örömmel nyugtázta, hogy az egyéni

képviselőknek megmaradt az a lehetősége, hogy a 8, plusz 2 millió forintos lehetőséggel éljen és nem változott az a lehetőség sem, hogy 1,5 milliós keretösszegben értéket teremtő beruházásokat teremthessenek. Az egészségügyi vonatkozásban a Szentgyörgy úti és a Tömörkény utcai beruházás bár az előző városvezetés alatt kezdődött el, mégis az új városvezetésnek kellett olyan döntéseket meghoznia, hogy elindulhasson ez a projekt, az effektív beruházás. A méhnyakrák-szűréssel kapcsolatban elmondja, hogy e témában közös bizottsági állásfoglalás született. Az egészségügy működtetésére 100,8 millió forint lett tervezve, az előző évi 100,2 millió forinttal szemben. A kötelezően ellátandó feladatok vonatkozásában az egészségügyi alapellátás működtetésére szánt összeg tekintetében visszaesés nincs. Néhány tételre módosító indítványt nyújtott be az Egészségügyi és Szociális Bizottság. A legnagyobb tétel a szociális ellátásokra vonatkozik, ebből is kiemelkednek a bérpótló juttatások. A KDNP-frakció nevében a költségvetést elfogadásra javasolja.

Varga Gergő: A költségvetéshez módosító indítványt nyújtott be a Célpont Ifjúsági Iroda támogatására. Sajnálattal vette észre, hogy a költségvetésben az iroda működési költségeit jelentősen lecsökkentették. Az az összeg, ami a költségvetésben van rá, nem elegendő ahhoz, hogy ez olyan formában működjön tovább, ahogy eddig. Az iroda a 2010-es évben több, mint 5000 segítő foglalkozást tartott miskolci fiatalok számára. A fiatalok 50 %-a csonka családban él, vagy árva. Sok olyan helyzet van, amire nincsenek felkészülve. Az iroda ebben segített pl. pályaválasztásnál túl azon, hogy egy ifjúsági közösségi teret is biztosít számunkra. Az iroda számára előírányzott 3 millió forint gyakorlatilag az ott dolgozók végkielégítésére elegendő, vagy egy ember alkalmazására. Az iroda az elmúlt években közel 30 millió forintot pályázott, ebből működtette programjait. Kéri, hogy támogassák módosító indítványát. Sajnálattal tapasztalta, hogy a Diákönkormányzat nem kapott szót a reggeli órákban, bíztak abban a diákok, hogy élhetnek demokratikus jogukkal, és Miskolc Város Közgyűlésének elmondhatják álláspontjukat. Sajnálja, hogy a városvezetésnek nem fontosak a fiatalok, ha nem foglalkoznak a fiatalokkal, nem foglalkoznak a jövőnkkel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Diákönkormányzatnak a napirend előtt nem adtak lehetőséget, napirend után kapnak lehetőséget a felszólalásra. Seresné Horváth Zsuzsannának ad szót.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Simon Gábor úr aggályaira reagál. Ők is szeretnék, ha nagyobb összeget biztosíthatnának a beruházásokra, de azt, hogy erre a 2011-es költségvetésben nem kerül sor, annak oka a szocialisták felelőtlen, nyolc évig folytatott gazdaságpolitikája. Nem a meglévő problémák megoldásán gondolkodtak, hanem hitelfelvételekkel valósítottak meg beruházásokat. Rengeteg problémát hagytak maguk mögött, nem foglalkoztak a város katasztrofális úthálózatával, intézményeivel, épületeivel. Fontosabb volt kommunikációs tanácsadásra, szakértői véleményekre több tízmillió forintot kifizetni, a cégvezetőknek életbiztosításokat fizetni. Volt olyan ügyvéd, akinek éves díja közel 20 millió forint volt. Pontosan e felelőtlen gazdálkodás következtében kell ilyen szűkös keretből gazdálkodni. A mostani városvezetés is megtehetné, hogy felvesz még 5-10 milliárdos hitelt, de a mostani városvezetés más elvek mentén kívánja a várost vezetni. Legfőbb törekvése, hogy Miskolc város eladósodását megállítsa, mindamellett, hogy a város működőképességét fenn tudja tartani.

Dr. Tompa Sándor: Csodálkozik, hogy a fideszes, KDNP-s képviselőtársak hogyan tudták azokat a programokat megfogalmazni, amelyek a „Fontos nekünk” konzultációsorozat keretében megfogalmazásra kerültek. Ezek szerint a tények ismerete nélkül ígérgettek azokban a választókerületekben, ahol elindultak. Ígérgettek, hisz semmi nem köszön vissza azokból a városrész fejlesztési programokból, amelyekre kíváncsi volt a város szavazóinak több, mint fele. Úgy gondolták, hogy a FIDESZ-es képviselők látják a költségvetést, olvassák az előterjesztéseket és látják a lehetőségeket, ennek ellenére ők felelőtlenül ígérgettek. A megkezdett projekteket lehet, hogy az előző vezetés indította, de most már a jelenlegi városvezetés szakemberei is kimondták ezek vonatkozásában, hogy folytatható, kompatibilis az EU programokkal, szakmai szinten semmi gondot nem találtak benne. Vonatkozik ez a Zöld Nyílra, de a turisztikai programokra és az egészségügyi programokra is. Fontos volna, ha abban konszenzusra jutnának, hogy a város fejlődése érdekében a megkezdett programokról nem terjesztenének rémhíreket. A költségvetéshez nyolc módosító indítványt nyújtott be és kéri, fontolják meg, hogy az előző frakcióból is számon kérték, hogy miért nem fordít a város több pénzt a panelprogram folytatására. Javasolja, hogy számoljanak ezzel, ez a miskolci városlakók több, mint a felének rendkívül fontos program volt. A távhőemelés elleni küzdelem egyik fontos eszköze is a program. Véleménye szerint szükség volna azokra a fejlesztésekre is, melyeket módosító indítványában megfogalmazott. A lakók semmit nem tapasztalnak abból, hogy mi az új képviselők elgondolása. Kéri, fontolják meg, mit szeretnének tenni e költségvetés keretei között, ideje a tényekkel szembenézni és programot mutatni a választóiknak.

Eperjesi Erika: A 8. választókerület képviselőjeként szerencsésnek mondhatja magát, ebben a körzetben kevés nagy horderejű probléma van. Minden ember számára a saját és környezete gondjai jelentik a legnagyobb problémát. Egy-két példát említ feladatai közül: Évek óta megoldásra vár a Mikes Kelemen utca felújítása, szinte járhatatlan ez a szakasz. A mai nehéz gazdasági helyzetben idén sem lesz keret a teljes rekonstrukcióra. A Melinda utcán lakóknak tett egy ígéretet, egy uniós játszótér kialakítására. A Miskolcon élők türelmét és megértését kérné, személy szerint azon dolgozik majd, hogy a rendelkezésére álló összeget a leghatékonyabban tudja felhasználni a választókerületének egész részén.

Dr. Kiss János: Reagálva arra a kérdésre, hogy miért nem szerepel a MINAP-ban az MSZP sajtótájékoztatója elmondja, hogy egyrészt ez nem költségvetési kérdés, nem tartozik a napirendhez, másrészt nem a sajtót kell számon kérni. Ebből kiderült azonban, hogy miért nyújtott be az MSZP módosító indítványt arra, hogy a MIKOM-nak csökkenjen a költségvetése. A költségvetés kapcsán egy folyamatot kell látni. Miskolc város 2010. évi költségvetését még a szocialisták tervezték. 2010. tavaszán eljött a vereség időszaka, amikor kiderült, hogy egy sima választási költségvetés nem elég. Az 5,2 milliárdból lett egy 10, 4 milliárdos hiány. Ez hatalmas költségvetési felelőtlenség volt, hiszen a hiteleket vissza is kell fizetni. Már a 2011. évi költségvetését terheli a városnak másfél milliárd forint adósságszolgálat és az elkövetkező három év költségvetését pedig terheli fogja 10 milliárd forint adósságszolgálat. Az a törekvésük, hogy ne terheljék a várost hitelekkel, de bizonyos kereteken a város nem tudott túllépni. A tervezett hiány 3,9 milliárd forint, lényegesen kevesebb, mint a szocialisták idején. Természetesen ők is megtehették volna, hogy 10,5 milliárd forintos hiányt terveznek 2011-re, ekkor lett volna 6,6 milliárd ehhez

hozzávettek volna újabb 6,6 milliárdot támogatásokból, és elkezdhetnének 13 milliárdból szenzációs beruházásokat tervezgetni. De bennük van önmérséklet, fegyelmezettség, mert tisztában vannak azzal, hogy a hiteleket vissza kell fizetni.

Dr. Simon Gábor: Személyes megszólítás okán elmondja, hogy nem önmagát hiányolja a MINAP-ból. Az MSZP 3 sajtótájékoztatót tartott, az elsőt Mokrai úr, a másodikat Tompa Sándor és Földesi Norbert, a harmadikat pedig Fedor Vilmos és Bartha György. Tehát amikor azt mondta, hogy egyik sem jelent meg, nem magára gondolt. Ezért övön aluli ütésnek minősíti a Dr. Kiss János által elmondottakat. De megszólította őt Seresné Horváth Zsuzsanna is, ennek kapcsán elmondja, hogy őt becsapták. 41 milliárd 300 millió az ez évi költségvetés. Az előző évek öröksége ebből, – amit ő örökségnek tart – 1,4 milliárd forint. 40 milliárddal a jelenlegi városvezetés azt csinál, amit akar. 1,4 milliárd forintot kell fordítani az előző évek hiteltörlesztésére és kamatára ebben az évben, 40 milliárdról pedig ők rendelkeznek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az idei költségvetés csak 1,4 milliárdot tartalmaz, de néhány év múlva hullik majd az önkormányzatra a nagy hiteltörlesztés összege. Molnár Péternek ad szót.

Molnár Péter: A nap elején egyik szocialista képviselőtársa azt emlegette, hogy katedrán érzi magát. A költségvetési vita kapcsán egy történelmi példa jutott eszébe. A XIV. század elején Magyarország gazdasága siralmas állapotban volt. Jött I. Károly Róbert kőkemény munkával erős gazdaságot hozott létre, így fia Nagy Lajos erős gazdaságot, teli államkasszát örökölt. Most nagyon más a helyzet. 2010-ben Miskolc lepusztított, tönkretett gazdaságot örökölt üres városi kasszával. Ismerték a tényeket, az elmúlt években többször szóvá tették, elmondták kritikai észrevételeiket is. Látták, hogy a szocialisták hitelekkel építkeztek, de ez felelőtlen gazdálkodás volt. Az új városvezetést nagyon szorítja az adósságszolgálat. Ők felelősségteljes költségvetési politikát kívánnak folytatni. Ehhez most megtakarításokra, racionalizálásokra van szükség, hiszen a legfőbb cél, hogy működjön ez a város. A szocialisták öröksége nagyon súlyos, egyik napról a másikra nem megy a gazdaság helyretétele, de a most beterjesztett költségvetés előremutató.

Katona Ferenc: A csúcsok eléréséhez ismerni kell az oda vezető utat. Úgy véli, ezt az utat az előző városvezetés nem találta meg, sőt távolodott a céltól. A FIDESZ-KDNP vezetés ismeri ezt az utat, végig is fog rajta menni. Örömet fejez ki, hogy a képviselőtársai módosító indítványukban azt is írják, hogy a 21-es busz járjon a Tisza pályaudvarig. Ő azt is szeretné, ha a 7-es autóbusz a Selyemréten keresztül közelítené meg a Búza teret.

Fedor Vilmos: Tagja volt a korábbi városvezetésnek, így hiteles, ha válaszol néhány felvetésre. Semmivel nem veszi át jobb, vagy rosszabb helyzetben a jelenlegi városvezetés a várost, mint tették ők annak idején. Egészen másról van szó. A mindenkori kormányok felelőssége érhető tetten azon, hogy ez a város ilyen állapotban van. Amikor a FIDESZ arról beszél, hogy a jelenlegi költségvetés a talpraállás költségvetése, ez Borsod megyének is talpra állást jelent majd? Változnak a támogatási rendszerek abban a térségben, ahol 2 évtizede nehezen élnek az emberek? Ismerik az utat Katona úr szerint, de kérdezi, hogy ehhez kapnak-e támogatást, segítséget. Az alapkérdés mindig ez, hogy lesz-e olyan a magyar kormány, hogy melléteszi a forrást. Kérdezi, hogy készül-e ilyen csomag. Ami a

beruházásokat illeti, elmondja, hogy amikor az ember rossz költségvetési pozícióban kénytelen működtetni egy családot, egy háztartást, egy várost, akkor végig kell gondolnia, hogy mi az, amiből elvonunk és mi az, mihez hozzáteszünk. Ennek a költségvetésnek az alapvető problémája az, hogy nem látszik, hogy merrefelé megyünk, mindenből elveszünk. Hol az út? A beruházásokat tekintve, csak az elmúlt évben 3 óvodát újított fel a város és 3 általános iskolát, előtte 2 középiskolát. Az összes oktatási intézmény 10 %-át. Ha ezt folytatják, ha ebben az évben is felújítanak 6 iskolát, akkor valóban – ellenzékiként is – támogatni fogják ezeket az elképzeléseket. Ami a színház és az oktatás ügyét érinti, örömet fejez ki, hogy a cafetériában van elmozdulás, de az emberek nyugtalanok, hogy a cafetériát hogyan fogják kigazdálkodni. A színház esetében a Parlamentben a két évvel ezelőtt elfogadott törvény értelmében plusz forráshoz jutott a színház. A jelenlegi állapot szerint visszamegyünk a 2007-es állapothoz. 4 millióval kevesebbet kap a színház, az indoklás szerint azért, mert megváltozott a törvény. Elmondja, hogy a törvény nem változott meg, 2 új színház lépett a rendszerbe. Eközben elvonunk és többletbevételt akarunk elérni az intézményekben. Ez megint hiányt generál. A pluszforrások, beruházások sokat hoztak a városnak. 573 millió forint érkezik a Science Múzeumba pluszforrásként, reméli, hogy ezt nem fogják visszaadni, és ez jelentkezik a kultúrában is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Aggodalmát fejezi ki a Science Múzeum fenntartása tekintetében. Bartha Györgynek ad szót.

Bartha György: Kicsinyes politikai bosszúnak minősíti a költségvetésben a Hejőcsabai Fiatalok Közhasznú Egyesülete elleni tetteket, amelyeknek az volt a bűne, hogy elnöke elindult függetlenként a választásokon a szocialisták támogatásával. Az eredetileg kiküldött költségvetési anyagban hiába van ennek az egyesületnek érvényes szerződése, nulla forint szerepelt benne. A módosító indítványban már szerepel egy összeg, reméli, hogy ez a bosszú nem folytatódik tovább. A sportsor kapcsán megemlíti, hogy két rendezvény szerepel egy soron, ez téves, A Volvo-kupa és a kosár EB mit takar, ez lenne a kérdése. Mikor lesz ez? Egyéb nagy rendezvények alatt mit értenek, mik lesznek ezek. Elég komoly összeg van erre tervezve, 4 millió forint. Hiányolja szintén a sportnál a miskolci reménységek programnak a folytatását, ami 2003-tól működött sikeresen. Kérdezi továbbá, hogy a selyemréti strandon a sátorfelállítás összege mindig is szerepelt a költségvetésben, most ezt ki fogja felállítani. Módosító indítványai kapcsán elmondja, hogy van két olyan módosító indítványa, mely összvárosi érdek. Az egyik a Drogambulancia, és a szociális térkép elkészítése. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, ez az összeg kevés. Kb. 500 kérdőív kitöltésére jó ez az összeg ahhoz, hogy a térkép elkészüljön, ehhez 800-1000 kérdőív kellene. Kíváncsi, hogy a képviselőtársak ezen módosító indítványokat támogatják-e. A közhasznú munkaprogram kapcsán szerepel 1,5 millió forint, kérdezi, hogy lesz-e ebből foglalkoztatás, vagy sem.

Dr. Nehéz Károly: A második napirendi ponthoz módosító indítványt nyújtott be, a bel- és külterületi zúzalékos utak javítására további 4 millió forintot fordítsanak. Ennek forrását a Műút című folyóirat költségvetési soráról állította be. Indoka a rendkívül csapadékos időjárás. A Görömböly és Tapolca területén lévő zártkerttulajdonosok érdekében az eredetileg előirányzott keret növelése feltétlenül szükséges. Ezt a javaslatot lakossági megkeresésük alapján nyújtotta be. Tegnap

napon tudomására jutott, hogy a forrásként megjelölt részt az előterjesztő átalakította és így már a beadványa okafogyottá vált, így módosító indítványát visszavonja.

Dr. Mokrai Mihály: Szociális és egészségügyi ágazattal kapcsolatban szól hozzá. A szociális funkcióra 3,7 millió forint áll rendelkezésre, az egészségügyre 100 millió forint. A pénz a szociális funkcióra mindig kevés. Szeptembertől változik a lakásfenntartási támogatás, a gázártámogatás megszűnik, az emberek előbb-utóbb az önkormányzatnál fognak támogatást keresni. Az osztályok sarokszámokat kaptak, és a főosztályvezetők felelősek a sarokszámok betartásáért. A szociális intézmények nem tudják kigazdálkodni a cafetériát. Meglepetéssel találkozott azzal, hogy nevetséges összeget fordít a költségvetés az idősekre. Kéri, hogy egy kicsivel nagyobb forrást biztosítson a városvezetés a nyugdíjasklubok számára. A bérpótló támogatás is kevés. Az árvíz utáni vis maior rendelet kerete nincs benne a költségvetésben. A háziorvosi rendszerből nem vettek el. Kérdezi, hogy ha emelik a díjakat, akkor az emelt díjak vonatkozásában ez a pénzforrás nem lesz elegendő. Fejlődik az egészségügyi alapellátás, ez közös siker. Problémásnak tartja, hogy a Hilschler Közalapítvány 6,5 millió forintot fog kapni, ami nagyon kevés, az Őszi Napsugár 110 millió forint helyett 60 milliót, ez is. A nevelőszülői hálózat fejlesztésére a költségvetés forrást biztosít, ezt örömmel látja. Polgármester úr úgy vezette fel a napirendet, hogy ez az előző városvezetés napirendje, de ez polgármester úr költségvetése, az államháztartási rendelet szerint polgármester úr ennek felelőse. A méhnyakrákszűrésre reflektálva elmondja, ők úgy gondolták, hogy a támogatás körét lehetne bővíteni, de a módosítást el tudják fogadni. Molnár képviselőtársának jelzi, hogy a történelem nem vele kezdődött. Polgármester úrnak, – mivel sokszor emlegette, hogy szeretné a pénzcsapokat elzárni – átad egy fogót.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen. Megjegyzi, hogy méhnyakrák elleni védőoltással nem kell mindenkit beoltani, akik nem abban a korban vannak. Gazdusné Pankucsi Katalinnak ad szót.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Komlóstető és Vargahegy kapcsán elmondja, hogy a kutya-futtatóhoz képest sokkal fontosabb témák foglalkoztatják az ott lakókat. Az orvosi rendelő hiányzik a lakosságnak. Fél órát kell várni a buszra, ez is fontos kérdés. Javaslat hangzott el arra vonatkozóan is, hogy a Vargahegyen javítsanak az utak állapotán, ezzel kapcsolatban tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Hajnal és Magashegy utca úthibáinak kijavítására benyújtott vis maior pályázat kedvező elbírálásban részesült. A közbeszerzési eljárás lezárult, a kivitelezői szerződés megkötése folyamatban van. A csapadékvíz elvezetés is megvalósul.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Tompa és Bartha képviselő társai módosító indítványára kíván reagálni. Tompa úr két helyszínen is szeretne jelzőlámpát állítani a körzetében. Véleménye szerint a Diósgyőri Gimnázium előtt nem indokolt a jelzőlámpa felállítása, 100 méteren belül a 10-es postánál van jelzőlámpa, ez lelassítaná az autós forgalmat. A Táncsics téri jelzőlámpa felállítása valóban indokolt lehet. Tompa képviselő úr 40 millió forintért tudná megoldani a jelzőlámpa felállítását, máshol ezt 30 millióból megoldják. Megjegyzi, hogy tegnap összeszámolta, a szocialista frakció 262 millió forintot vonna el a Polgármesteri Hivatal Igazgatási funkció soráról, ami már így is 190 millió forinttal kevesebb, mint amennyiből 2010-ben gazdálkodtak. A Bartha képviselő módosító indítványával kapcsolatban elmondja, hogy a 21-es busz visszaállítása nem csak Bartha úr szívügye. Amint a

februári közgyűlési ülésen jelezte, ő is utánajárt az ügynek. Az MVK Zrt. jelezte, hogy a villamosprojekt befejezésével a buszjáratok felülvizsgálata és a menetrend átalakítása elkerülhetetlen lesz. A 21-es járat módosítását előtérbe kívánják helyezni. Ha a végállomás maradna a Szondi utcában, az csak 6, 7 millió forintba kerülne, ez tűnik realisabbnak.

Dr. Zsiga Marcell: Néhány hozzászólásnál korábban elhangzott, hogy egy város lehetőségeit egy kormány kell, hogy meghatározza. Ha megnézzük, hogy az elmúlt hatvan évben milyen összetétel vezette az országot, akkor látható, hogy a hatvan évből 52 évig vagy szocialistáknak, vagy magyar dolgozók pártjának nevezték azt a formációt, mely az országot irányította. Az elmúlt 16 évből 12 évig az MSZP irányította az országot. A 16 évből mindössze 4 év és néhány hónap jutott a FIDESZ-nek, az arány 75-25 %. Nem vitás, hogy az 1990-es években Európa nagy politikai átalakulása alapvető lehetőségeket jelenthetett a különböző régióknak. Ebben a versenyben az észak-magyarországi régió lemaradt. Az EU régió versenyében az észak-magyarországi régió a leghátsó sorokban kullog, ebben a 75 %-os irányítást, vezetést felelősség terheli. Sokkal többet szeretnének adni, mert sokkal többet ígértek. Látják azokat az irányokat, lehetőségeket, esélyeket, melyek a várost más szellemben, új dimenzióban a gyarapodás útjára tudják vinni. Apró lépésekkel kell felkapaszkodni a csúcsra. Ezekre az apró lépésekre határozott szándéka van a város vezetésének, és határozottan fognak az általuk elképzelt koncepció alapján végigmenni. Hogy ez jó lesz-e, azt az elkövetkező választások értékelhetik majd, addig kéri képviselőtársait, legyenek türelemmel. Miskolc az elmúlt időszak egyértelmű vesztese, amely mind a munkahelyek elvesztésében, mind a város gazdasági potenciáljának leépülésében jelentkezett. A munkanélküliség drámai mértéket öltött az elmúlt évben, de reméli, hogy termelő beruházások érkeznek majd Miskolcra. Az elmúlt 16 évre visszautalva az egyetlen, igazán komoly termelő ipari beruházás a FIDESZ kormány idején 2002-ben került Miskolcra, az egyik legnagyobb európai kéziszerszámgyártó és autóalkatrészgyártó cégről van szó. Megdöbbenő volt számára hallgatni, hogy a kultúra iránti aggodalmukat fejezik ki, ezzel egy időben pedig pont a szocialisták módosító indítványa venne le pénzt az egyik nemzetközi híré operafesztiváltól és furcsa azt látni, hogy egyébként is szűkös költségvetés áll rendelkezésre, és a szocialisták még ebből is el kívánnának venni. Ami a sportot illeti, elmondja, hogy reggel találkozott polgármester úr a salakmotor sport képviselőivel, akikkel folyamatos kapcsolatban állnak. Az elmúlt évek sportpolitikája vezetett oda, hogy a Diósgyőr ahelyett, hogy kiemelkedően ünnepelhetne volna 100 éves évfordulóját, azzal kellett szembesülni, hogy kiesett az első osztályból. A Magyar kosárlabdázók Országos Szövetsége elnyerte a 18 éves leány Európa Bajnokság rendezési jogát, ami 18 csapatnak a vendéglátását jelentheti a város számára, 18-szor legalább 20 ember képviseli a csapatot, ehhez jöhetnek még szurkolók, szülők, rajongók. Úgy véli komolyan növelheti Miskolc ázsioját.

Bartha György: Seresné képviselő asszonynak jelzi, hogy a 21-es busz nem az ő választókerületében van, hanem egész Miskolcon keresztülmegy. Alpolgármester úrtól kéri a választ a sporttal kapcsolatban.

Földesi Norbert: A hitelmentes költségvetés kapcsán egy viccet mesél el. Sajnálja a költségvetésből azokat a sorokat, melyek nem számottevő sorok Miskolc költségvetésében. Eltűnt a Miskolci Egyetemisták Szövetségének támogatása 700

ezer forintról van szó. A gyermektáboroztatás, a mikulásvonat, a Célpont, az idősgy esetét említi. Miskolc a fejlődés és nem a visszafejlődés városa kell, hogy legyen. Ennek szellemében adták be módosító indítványait, és próbálják letenni olyan fejlesztések alapjait, amivel az Ávas városrész fejlődik.

Pakusza Zoltán: Az állami normatíva kapcsán kijelenti, hogy egyetért Zsiga Marcell alpolgármester kijelentésével, miszerint az előző kormányok szerepe abban, hogy Miskolc nem kapott kellő támogatást, ez jelentős. Egy éve új kormány van, melytől az emberek újdonságokat várnak. Az országos tervezés szerint a GDP 3 %-kal fog növekedni, az önkormányzatoktól mégis elvonás történik a normatív támogatások rendszerében. A kettő ellentmondásos.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Elmondja, hogy a GDP növekedése mellett az adósságokat is kell törleszteni, ezért nem jut most több pénz. Az adósságszolgálat jelentős terhet jelent a kormány számára. Sok szó esett az oktatási intézmények támogatásának csökkentésével kapcsolatban, ezt nagyrészt a gyermekszám csökkenése indokolja. Sokat beszéltek a cafetéria, illetve a béren kívüli juttatásoknak a létéről vagy nem létéről. Elmondja, hogy az intézményi költségvetésnek ez kevesebb, mint 0,8 %-át teszi ki. 1 %-os gazdálkodási plusz többlet minden egyes háztartásban van. Felmerült az a kérdés is, hogy miért nincs tele az ipari parkok földterülete, miért nem indultak meg az ipari park beruházások ez alatt a néhány hónap alatt. Egy beruházás után egy gyár elindítása 2-3 éves folyamat, ehhez idő kell, le kell záruljon az egyezkedések folyamata. Az ipari park kialakításával kapcsolatban a munkálatok elindultak a MIK-nél. A kis- és középvállalkozások támogatása és a családi gazdálkodások támogatása kapcsán elmondja, hogy pontosan azért kell az őstermelői piacot megindítani, mert az elmúlt évek során több, mint 50 %-kal csökkent a gazdálkodók száma a város környékén. Ez olyan lehetőség lesz, ami új lendületet ad a gazdálkodásnak. A szocialisták által elindított úton 5 milliárd lett volna, ezt ők több, mint 20 %-kal lefaragták. A nadrágszíj meghúzását magukon kezdték, a legnagyobb arányban saját költségvetésüket csökkentették. Eloszlat egy tévhitet a 4 milliárd forintos kölcsönnel kapcsolatban, ami ő írt alá decemberben. Sok sajtótermék foglalkozott azzal, hogy már 4 milliárdot elköltöttek, ez azonban a tavalyi költségvetésben a szocialisták által megtervezett 4 milliárd forint volt. Ez a tavalyi költségvetés része, sorban álltak a kifizetetlen számlák. Március hónap folyamán le tudják majd zárni ezeket az ügyeket. Megadja a szót Gazdálkodási Főosztály vezetőjének.

Farkasné Hadházi Ildikó: A 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy összeállításánál fő szempont volt a város működésének fenntartása, a korábban vállalt kötelezettségek teljesítése. Mindezt úgy kellett szem előtt tartani, hogy felveendő hitelállomány csökkentett mértékű forrást biztosítson a költségvetéshez. A költségvetés ezeknek a feladatoknak eleget tett, ennek megfelelően készült el. Összeállításához valamennyi szakosztály tudását igénybe vették, valamennyi költségvetési sor alapos átvizsgálása után. Figyelembe kellett venni, hogy a költségvetést nagyon sok tényező behatárolta. Ezek voltak a korábbi években beindult beruházások, 5 milliárd forint volt, amit nem tudnak figyelmen kívül hagyni, mivel ezen beruházások leállítása legalább ennyibe került volna a városnak. A beruházásokat a város folytatja, ehhez közel 2 milliárd forintfejlesztési hitel kapcsolódik. Figyelembe kellett venni, hogy 1,4 milliárd forint az a kötelezettség, amit az adósságszolgálatra ki kell fizetni. A város működési bevétele az

adósságszolgálatra és a működési kiadásokra 730 millió forint különbözet fedezetet nyújt. A beruházások 3,1 milliárd forintos hitelt igényelnek, ebből közel 2 milliárd forint előző évek beruházásaihoz kapcsolódik. Számolni kellett a bevételek csökkenésével is, ami részben a normatívákhoz kapcsolódik, részben a helyi bevételekhez, a kamatbevételek csökkenéséhez. Megemlíti, hogy a költségvetésnél azt is szem előtt kellett tartani, hogy 2010-ig az ingatlan értékesítéseknél 939 millió forint elmaradás volt, erre is figyelemmel kellett lenni. Mindezekre tekintettel határozták meg a sarokszámokat. A takarékos gazdálkodásra kell törekedni. Összehasonlításképpen elmond egy pár számot. A 2011. évi költségvetés keretösszege 41,8 milliárd forint, 2010. évben ez 49,3 milliárd forint volt. 7,5 milliárd forint a különbözet, melyről sokan úgy gondolták, hogy megszorítás. Ezt szeretné cáfolni a következőkkel: a felhalmozási kiadásoknál 5,3 milliárd forint a csökkenés, mely abból adódik, hogy ennyivel kevesebb összegre van szükség a beruházások folytatásához. A működési kiadások csökkentek 2,2 milliárd forinttal, de ennek az önkormányzattól függetlenül más oka van, változott a közfoglalkoztatás rendszere pl. Ez sem megszorítást jelent. Csökkentették a Holding cégek támogatását, összesen 204 millió forinttal. A városüzemeltetéshez 295 millió forint csökkenés kapcsolódik, a szakmával egyeztetve olyan területeken voltak elvonások, melyek a városüzemeltetést nem gátolják, pl. parkfenntartás. Növelték azonban a kátyúzásra szánt összeget, rangsorolták a feladatokat. A központilag kezelt feladatoknál 339 millió forint az elvonás. A városőrség működtetését 150 millió forinttal csökkentették, mivel más rendszerben kívánja a város megoldani ezeket a feladatokat. A 7,5 milliárd forintból 6,96 milliárd forint nem olyan csökkentés, ami az intézményeknél jelentkezik. A fennmaradt 540 millió forint szintén nem az intézményeket terheli teljes egészében, mert egyéb feladatok ellátása is benne van, pl. támogatások, Operafesztivál, Vöröskereszt, nem intézményi elvonás. Az intézményeknél 229 millió forint csökkentés jelentkezik, ez a teljes intézményi hálózatnak az 1,09 %-a. Az 1 %-os elvonás az intézményeknél szakmailag meggyőződéssel kigazdálkodható. Az oktatási intézményeknél a csökkentése beletartozik, hogy a feladatváltozásokat figyelembe kellett venni, osztályok csökkentését, tanulócsoporthozát. Az oktatási intézményeknél ugyanakkor rendezték a szállító állományt. A kultúránál volt egy 4 %-os elvonás, de ez funkciót jelent. A színházaknál a központi támogatás is csökkent kb. 73 millió forinttal. Ez a színházzal egyeztetve valósult meg. Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az elmaradás miatt nem számolnak ezzel az összeggel. A városüzemeltetésnél a közvilágításra, parkfenntartásra szánnak kevesebbet. A hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatása 2010-ben külön soron szerepelt, 2011-ben pedig a Balatonmárfafürdő soron szerepel, ezt a feladatot növelték meg több, mint 8 millió forinttal. A hejőcsabai fiatalok egyesületének támogatása kapcsán elmondja, hogy az előterjesztői módosító indítványban foglaltaknak megfelelően támogatást kapnak ők is. A Volvo-kupa és az EB szétbontásra fog kerülni, a szociális térképre van fedezet, a közmunka program kapcsán 2011-ben 30 millió forint van erre beállítva. Nyugdíjaskluboknak kevesebbet tudtak adni, de nem feledkeztek meg ezek támogatásáról. Vis maior keret kapcsán 2010-ről áthúzódik 16 millió forint pénzmaradvány, az igénybevétele folyamatosan megtörténhet. A méhnyakrák elleni védőoltásra 7 millió forint maradt meg, 3,5 millió többlettel teljes körűen megvalósulhat ez a feladat. A nevelőszülői hálózat fenntartására egyre nagyobb igény van, erre forrást biztosítottak. A Mikulásvonatra a költségvetés nem tartalmaz forrást, ők más forrásból is kapnak támogatást, ezzel megvalósulhat feladatuk.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ebédszünetet rendel el.

(Ebédszünetet követően.)

3. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII. 12.) számú helyi önkormányzati rendelet esetében évenként szükségessé válik egyes szabályozási rendszerek átgondolása.

A rendeletben módosítandóak az ideiglenes hasznosítás és a pályázat mellőzésével történő bérbeadás szabályai. A módosítás a lakások üresen állásának elkerülését célozza átmeneti bérleti díj kedvezmények biztosításával.

Az előterjesztés érinti a pályáztatás rendszerét is az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Városgazdálkodási, és - Üzemeltetési Bizottság által megfogalmazott javaslat alapján.

A jelenlegi előterjesztés célja továbbá azoknak a rendelkezéseknek a módosítása, egyszerűsítése, amelyek a gyakorlati tapasztalatok alapján problémásak.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását, a „B” verzió elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását a „B” verzióval
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását a „B” alternatívával
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását a „B” alternatívával.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: A frakció véleménye, hogy teljesen egyetértenek azzal, hogy az ideiglenesen üresen és hasznosítás nélkül álló lakásokat és ingatlanokat minél előbb hamarabb bérbe kell adni, hogy ebből is az önkormányzatnak bevétele származhasson. A pályázat mellőzésével való bérbeadás kapcsán elmondja, hogy ez olyan lakásokat érint, melyekre nem gondolja, hogy bárki ingatlanspekuláció céljából próbálna pályázni. Egyetért azzal, hogy családi pótlék ne számíthasson jövedelemnek. Az albérletbe adással kapcsolatban elmondja, hogy megérti azt, hogy dupla bérleti díja kell fizetni, ugyanakkor a rendelkezés fenntartja azt is, hogy a másfélszeres bérleti díj is kiszámlázásra kerül. Kérdezi, hogy ez így jó-e. Ez nem egyértelmű az anyagban. Ebben a kérdésben szeretné a MIK Zrt. véleményét kikérni. A minőségi lakáscsere szigorításával egyetértenek, az ingatlanspekulációt az

önkormányzat nem támogatja, nem is fér bele a feladatkörébe. A rendelettervezet elfogadását frakciója nevében támogatja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Kéri Szélyes Domokos urat a MIK Zrt. részéről a kérdések megválaszolására.

Szélyes Domokos: A másfél százalék akkor kerül kiszámlázásra, ha hozzájárulnak az albérletbe adáshoz, a két százalék, ha jogellenesen történik az albérletbe adás és erről tudomást szereznek.

4. napirend tárgya:

Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló 45/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet és a Közszolgáltatási Szerződések módosítására, valamint a 2011. évre vonatkozó tervadatok jóváhagyására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az MVK Zrt. összeállította az ármegállapításról szóló előterjesztést, mely témában Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jogosult dönteni. Az MVK Zrt. által 2011. április 1. napjától tervezett tarifaemelés mértéke átlagosan 8,7 %. A tarifa rendszerben nincs tervezve átalakítás. A díjemelést több, a szolgáltató hatáskörén kívül eső tényező teszi szükségessé. A tarifa emelés elmaradása a 2010. évi bevételekhez képest közel 200 MFt-os bevétel elmaradást eredményezne.

A tarifaemelés elfogadása várhatóan biztosítja az alaptevékenység közel bázisszintű árbevételét, és szigorú gazdálkodás mellett, a racionalizálás eredményeként elért költségszint tartása esetén, a működőképesség fenntartását.

A közforgalmú személyszállítás nyújtása tárgyában az önkormányzat és az MVK Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződés, valamint a mellékletek aktualizálása indokolt, tekintettel arra, hogy abban nem a 2011. évre vonatkozó adatok szerepelnek. A közszolgáltatási szerződések módosítására vonatkozó megállapodások a határozati javaslat mellékletei, amelyek aláírásához a közgyűlés jóváhagyó döntése szükséges.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Ügyrendi javaslata van. Észlelte, hogy valaki valamilyen technikai eszközt akar használni (diavetítő). A hatályos SZMSZ 32. § (1) bekezdés d) pontja az ülésvezetés feladatai között az elnök számára csak a szó megadását teszi lehetővé, ennek helyes értelmezése azt jelenti, hogy a Közgyűlés keretein belül informatikai eszközöket használni az előadás közben nem lehet. Gondolja, hogy erre azt reagálják majd, hogy már volt ilyen, de ha volt is ilyen az a mostani közgyűlést nem köti. Ügyrendi javaslata, hogy határozzon a közgyűlés arról, hogy nem lehet a vitában informatikai eszközöket használni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja. Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 13 igen, 7 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 6 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Mokrai Mihálynak ad szót.

Dr. Mokrai Mihály: A prezentációnak semmi más célja nem lett volna, mint szembesíteni a FIDESZ-frakciót azzal a véleménnyel, amit decemberben elmondtak. A városvezetés akkor nagyképűen azt mondta, hogy nem kell díjat emelni. Kioktatták, Soós Attila azt mondta, hogy biztosan nem kell díjat emelni. A videofelvételen az egyik képviselő elmondaná azt, hogy mennyire boldog, hogy nem kell díjat emelni. Akkor is elmondta, hogy 3 módja van a díjemelést megelőzésének, a belső hatékonyság javítás, új szolgáltatás indítása, a szolgáltatási rendszer kiterjesztése. A felvételt a MIKOM Kft.-től saját pénzen vásárolta, azért szerette volna levetíteni, hogy a miskolciak szembesüljenek azzal, hogy a demokrácia Miskolcon hogy érvényesül. Ezután még rosszabb lesz a helyzet, mert nem lesz interpelláció, nem lesz kérdés. Ha akkor decemberben beterjesztették volna ezt a díjemelést, akkor 6 %-os díjemeléssel lett volna szó, most 8,7 %-ról beszélünk. A szakmai anyag egyébként jó. Meglepő számára, hogy ebben a közgyűlésben eddig mindenki azt prezentált, amit akart, Juga György, Szinay Attila és ő maga is többször élt ezzel az eszközzel. Ha a városvezetés a saját hibáival sem mer szembenézni, akkor hogyan vezethetik ezt a várost. Nagyon szép prezentációval készült, sajnálja, hogy a kormánypárt képviselői úgy gondolják, hogy őket kritika sem érheti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy ő is szólt az áremelésekről. Ő azt mondta, hogy nem szabad, hogy automatizmus legyen az áremelés, ha eljön az év vége. Csak megalapozott vizsgálattal szabad áremelést kezdeményezni. Láthatták, hogy a Holding gazdálkodása milyen eredményeket hozott. Ezért azt gondolta, hogy az előző cégvezetők álláspontja alapján szigorúan tilos áremelést elindítani. Az új cégvezetők január hónap folyamán jelezték, hogy kell majd áremelés, de ő arra kérte őket, hogy a téli szezon után történjen áremelés, amikor már a magas rezsiköltségek kicsit csökkennek. A fűtési szezonban a legnagyobbak a kiadások a háztartásokban, ezért a második negyedévre szorították az áremelések behozatalát. Pakusza Zoltánnak ad szót.

Pakusza Zoltán: Az MVK Zrt. a szolgáltatás színvonalának fenntartása mellett átlagosan 8,7 %-kal tervezi emelni a díjtételeket, melyet a JOBBIK-frakció nem támogat. A központi megszorító intézkedések és a helyi szinten beszűkülő kompenzációs források következtében az önkormányzat cégei kényszerpályán mozognak. A lakosság tűrőképessége határára jutott, a tervezett áremelések ellentétesek a jelenlegi vezetés által előzetesen tett ígéretekkel. A differenciált emelés nagyobb mértékben több, mint 10 %-kal sújtja a kedvezményes utazási formákat, a tanuló és nyugdíjas bérleteket. Csak látszólag kedvez az aktív korú lakosságnak. Végso soron a tanuló bérletek is az aktív korú lakosságot terhelik. Nagyobb mértékű emelést tapasztalnak az egyvonalas bérleteknél, ahol az elszegényedett rétegeket még hangsúlyosabban sújtja az áremelés. Az önkormányzatnak és cégeiknek nem sikerült gazdálkodásukat új alapokra helyezni. Ennek egyenes következménye a teljes gazdasági, politikai kiszolgáltatottság, a folyamatos hitelfelvételek által, majd az elkerülhetetlen csődhelyzet. Ezúton kéri az önkormányzat FIDESZ-es parlamenti képviselőit, hogy igyekezzenek a kormányzati politikában olyan irányt kikényszeríteni, hogy a választási kampányban beígért fordulat végre megvalósulhasson.

Dr. Simon Gábor: Polgármester úr nem emlékszik jól, elhozta a tőle szóló idézetet a 2010. december 24-i MINAP számából. Ebben polgármester úr arról beszélt, hogy visszaadja Miskolcot a miskolciaknak. Idéz: „Az mindannyiunk előtt ismert, hogy a miskolciak jó része már nem bír el több díjemelést. Az árak növelésének van közgazdaságtani oldala. Vajon nem vennék-e kevesebben igénybe a szolgáltatást, ha pl. emelkednének az MVK jegyárai. Vajon nem nőne-e jelentős mértékben az elmaradt és behajthatatlan rezsizsámlák sora.” Ezeket a kérdéseket tette fel polgármester úr pontosan az MVK-t hozta fel példaként. Kérdezi polgármester urat, ha akkor nem bírta el a lakosság a 6 %-os díjemelést, hogy fogja most elbírní a 9 %-osat.

Dr. Tompa Sándor: Az előbbiekbén nem engedték, hogy egy képviselő kifejttesse véleményét, gondolatait alátámassza azokkal a véleményekkel, amiket ők fogalmaztak meg. A városvezetés nem mer a miskolciak szemébe nézni. Nem merik vállalni korábbi énjüket. Rútul becsapták a miskolciakat, karácsonyi ajándékként odatették a fenyőfa alá, hogy nem lesz díjemelés, majd visszaosontak a karácsonyfa alá és elcsenték az ajándékot. Ez a vezetés felelőssége. Az országgyűlési képviselők azt is ígérték, hogy a tarifákat, a különböző rezsiköltségeket is befagyasztják. Első körben szájzarat tettek a képviselőkre, második körben majd szájzarat tesznek a választókra. Kéri, nézzenek szembe önmagukkal és tegyék lehetővé, hogy demokratikus keretek között működjön a közgyűlés a jövőben.

Dr. Kiss János: Úgy látja az ellenzéki hozzászólásokból, hogy az anyag szakmai részét mindenki megdicsérte. A szolgáltatások árának emelése kapcsán elmondja, hogy a szocialista képviselők úgy csinálnak, mintha nyolc éven keresztül soha nem emeltek volna árat. Tompa úr felvetésére reagálva elmondja, hogy nincs szó szájzárról, mindenkinek lehetősége van arra, hogy elmondja a véleményét, bemutassa saját politikai elképzelését. Meg lehetett volna tenni azt, hogy nem emelnek árat, csak ahhoz nem ilyen állapotban lévő cégre lett volna szükség, mivel az MVK Zrt., aminek a 2010-es eredménye mínusz 180 millió forint lesz. Hagyhattak volna maguk után olyan városi büdzsét, aminek a terhére meg lehetett volna oldani

ezt a problémát. Hagytak e helyett egy rosszul menedzselte MVK-t, a veszteségét, a működőképességét azonban fenn kell tartani.

Dr. Kovács László: Mikor a szerepek változnak, a retorika is változik. Az áremelésekre általában a működőképesség fenntartása miatt szükség van. Nyilván az ő beszédére gondoltak a szocialista képviselők, amikor arra utaltak, hogy mi hangzott el. Elmondja, hogy decemberben az hangzott el, hogy az MSZP-s városvezetés minden évben automatikusan minden közüzemi díjat megemelt, ami a részéről még elhangzott, hogy most, 2010. decemberében nincs szó áremelésről. Azt remélte, hogy nem is lesz áremelés. Népnyúzást sem emlegetett.

Dr. Tompa Sándor: Ügyrendi javaslata, hogy nézzék meg a videofelvételt, hogy be tudják azonosítani, mit mondtak az akkori szereplők az akkori helyzetről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felteszi szavazásra Dr. Tompa Sándor képviselő ügyrendi javaslatát. Aki támogatja, az igennel szavazzon.

A Közgyűlés 8 igen, 17 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Soós Attila: Egyetért Mokrai úr gondolatával, hogy a hibákból tanulni kell. Nekik azt kell megtanulni, hogy nem hihetnek a szocialistáknak. Örökölték egy gazdasági helyzetet, számokat, állítólagosan nem lejárt állományokat és ebből kiderült, hogy ebből semmi nem igaz. Nem olyan állapotban vannak a cégek, nem olyan állapotban van az önkormányzat, a kimutatott statisztikák, adatok nem igazak. Az sem igaz, hogy 8 %-kal emelnek, hiszen egy áprilisi emelés éves szinten kb. 6 %-osnak minősül. Aki elolvasta az előterjesztést az láthatta, hogy több száz millióval csökken a költségvetés, több száz millióval csökken a működési költsége a cégnek arányaiban csökken az állami támogatás, és a Zöld Nyíl projektnek köszönhetően a jelenlegi kapacitás kihasználtságát csökkenteni. Ezen változtatni nem tudtak. Örülne, ha szakmai érvekről és számokról vitatkoznának a jövőben nem pedig elvekről és sértettségéről és érzelmekről, annak díjmelésben helye nincs.

Dr. Mokrai Mihály: Nem igazán érti, hogy minek vannak itt, mert a Közgyűlés a politikai viták helyszíne. Azt gondolta, hogy elmondják érveiket. Nem vitatta a díjmelés mértékét. A városvezetés ott kezdődik, hogy felelősséget vállalnak Miskolcért. Ezt ők decemberben is elmondták. Még egyszer hangsúlyozza, hogy az anyaggal kapcsolatban szakmai kifogásuk nem volt, a politikai vitát szerették volna az ülésen lefolytatni, amire – úgy látja – a jövőben egyre kevesebb lehetőségük lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Mielőtt rátérne az 5. napirendi pont tárgyalására elmondja, hogy Rostás László főépítész úr Ybl-díjas építész lett, ezúton gratulál neki, és kívánja, hogy jó egészségben dolgozzon Miskolc városáért és tudja megvalósítani az álmait.

5. napirend tárgya:

Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés egyik célja a Magyar Energia Hivatal 1/2011. számú határozatában jóváhagyott lakossági fűtési alapidj 4,02 %-os és a vízfelmelegítési díj 0,89 %-kal történő emelése.

Az előterjesztés másik célja a 20/2010. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet szerinti az energia költségek változásától függő díjautomatizmusban szereplő földgáz ár konkrétabb meghatározásának rendeleti előírása és az elmúlt időszak jogszabály változásainak rendeletmódosításban történő átvezetése. Az energiaköltségek változásától függő hődíj és a vízfelmelegítési díj működési költségelemen kívüli díjelem megváltoztatására a továbbiakban is a MIHŐ Kft. készít előterjesztést, melyet a Városgazdálkodási és Üzemeltetési Bizottság ellenőriz és hagy jóvá.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását,
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: A városvezetés azt ígérte, hogy nem lesznek díjemelések. A kormányzat azonban olyan intézkedéseket hozott, melyek folytán újra kellett gondolni a díjtételeket. Ezek az energia tekintetében nem túl régen azt ígérték, hogy hatósági áras lesz a távfűtés is, ezért is javasolták a napirendek elfogadása előtt, hogy ezt a kérdést ma ne tűzzék napirendre, várják meg, hogy mit mond a kormány, ennek megfelelően tárgyalják újra. Miskolcon a lakások több, mint a fele távfűtéses, így a lakók több, mint felét érinti a drasztikus díjemelés, annak ellenére, hogy a kormányzati ígérek a rezsik befagyasztásáról szólnak. Az anyag szakmai része rendben van, de ismételten kérdezi, hogy amikor a „Fontos nekünk „ választási konzultációkon a választóik elé álltak, akkor azt mondták-e, hogy esetleg árat fognak emelni. Nem ezt tették, mert még a decemberi nyilatkozataikban sem ezt tették. Ez a folyamat folytatódni fog, a MIHŐ már tavaly kezdeményezte az áremelést. Nem tudják támogatni a javaslatot.

Szegedi Márton: A szocialisták hozzászólásait show-nak, politikai vergődésnek minősíti. Az előterjesztés csak a szocialisták számára jelenthet meglepetést, ők 300 %-kal emelték a távhőszolgáltatás díjtételeit, most meg kell elégedniük a jelenlegi emeléssel. A JOBBIK-frakció már a szén-dioxid rendelet megalkotásánál is egyértelművé tette, hogy nem járul hozzá Miskolcon a szolgáltatási díjak semmilyen mértékű emeléséhez. A végletekig elszegényített és kizsigerelt lakosság minden oldalról történő további sarcolása nem folytatható. A fogyasztók jelentős része máris fizetéseképtelen, ami csak a szolgáltatók kintlévőségeit növeli. A JOBBIK nevében kéri képviselőtársait és a Közgyűlést, hogy az áremelést ne fogadják el.

Dr. Simon Gábor: Tisztázni kell, hogy alapvető félreértésben vannak néhányan. A MIHŐ kétfajta díjat számláz, van az ún. alapidíj és van egy hődíj. A hődíjnak az árát az energia ára határozza meg, hiszen a fűtőműtől veszi az energiát, ahol gázt égetnek el, a gáznak pedig van egy aktuális értéke. Ebbe a mindenkorinak kormányának igen jelentős beleszólása van. A mai napon nem az energia költségek növekedése miatt akar a városvezetés díjat emelni. Ez az alapvető probléma. Az egy érthető dolog lenne. Jelen esetben a távhő arra tesz javaslatot, hogy az alapidíját, azaz a cég működési költségeit növelje meg. A kérdés, ha azt mondták, hogy nem akarnak díjat emelni, a cég működési költségei januártól miért emelkedtek meg. Azt állítják, hogy a cég működése drágább, erre ő nem talált magyarázatot, ez a probléma az előterjesztéssel.

Soós Attila: Ha azt mondják, hogy indokolt a díjemelés, akkor min vitáznak, kérdezi. 2008. január 1-je óta nem változtak a díjak, tehát ha a 4 %-ot vesszük, ez évi 1 %-os emelésnek minősül. Ismét utal arra, hogy a MIHŐ-t milyen állapotban kapta meg a jelenlegi városvezetés. Ha szakmai vitát kívánnak folytatni, el lehetett volna mondani, hogy a szocialisták milyen indokokkal nem emeltek, mik voltak azok az intézkedések, amiket tettek annak érdekében, hogy a MIHŐ működési költségei csökkenjenek, mi volt az az intézkedésrendszer, aminek a révén sikerült a fűtőművet a mai napig sem a város tulajdonában tudni.

Szegedi Márton: Megnyugtatja MSZP-s képviselőtársát, hogy a JOBBIK-frakció tökéletesen tisztában van a díjtételek összetételével.

Dr. Mokrai Mihály: El kellene döntenie, hogy politizálnak, vagy szakmáznak. Az előző napirendnél azért gondolták, hogy jogos a díjemelés, mert akkora üzemanyag áremelést csináltak az utóbbi időben, hogy erre szükség volt. A jelenlegi elterjesztéssel az a problémájuk, hogy hatósági áras lesz a termék és azt sem várják meg, hogy mikortól és hogyan.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Vécsi György úrnak.

Vécsi György: A mai napon az alapidíjemelésről beszélnek. Az elmúlt tíz évben egyszer volt alapidíjemelésük 2008-ban. A mostani 4,2 %-os. Ez a díjemelés az energiahivatal által jóváhagyott. Amit a kormány be szeretne vezetni, az ugyanerre fog alapozni. Az energiahivatal felülvizsgálja a szolgáltatók költségeit és meghatározza az árat. Annyiban fog ez változni, hogy nem a közgyűlés lesz hivatott arra, hogy meghatározza az árat, hanem a miniszter. Itt arra várni, hogy változás történjen, nem nagyon lehet. Azért terjesztik be az áremelést a közgyűlés elé, mert

február 1-jével hagyta jóvá számukra az energiahivatal, nem akarták a fűtési szezonban terhelni a lakosságot, és ezért terjesztették be április 1-jei dátummal.

6. napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotására, valamint a 7/2007. (III. 7.) önkormányzati rendelet, tovább valamennyi, azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közelmúltban hatályba lépett az új jogalkotási törvény, valamint módosult a jogszabályszerkesztés szabályairól szóló miniszeri rendelet is. A Közgyűlés új Szervezeti és Működési Szabályzata a megváltozott jogalkotási követelményeknek való megfelelést célozza. Az SZMSZ-ből azok a rendelkezések kerültek törlésre, melyek magasabb szintű jogszabályokból, elsősorban a helyi önkormányzatokról szóló törvényből kerültek beemelésre. A fentiekben túl néhány - a gyakorlatban felmerülő - módosítást tartalmaz a javaslat.

Tájékoztatja a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztésben elírás történt, az SZMSZ 7. § (4) bekezdése helyesen így hangzik: „A települési képviselő csak egy frakciónak lehet tagja.” A kiküldött anyagból kimaradt az „egy” szó. Kéri a T. Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és – Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** Két pontban megfogalmazott módosító indítvánnyal élt. A módosító indítványokkal együtt az előterjesztést egyhangúlag támogatta. A módosító indítvány a 47. § (1) bekezdésére vonatkozik, amelyik a Bizottság javaslata szerint a következőkre módosulna: „A bizottságok döntéseiket határozatok, állásfoglalások formájában hozzák. A bizottságok döntéseiket egyszerű szótöbbséggel hozzák”. Ezen kívül a 2. sz. melléklet 2. pontjának 2.5 pontja az alábbiakkal egészül ki: „Az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázat elbírálásáról.” Az SZMSZ-ből hiányzott ez a tevékenység.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy egyeztetésre hívták a Városházára a frakcióvezetőkkel együtt. A téma a Szervezeti és Működési Szabályzat volt. Megtiszteltető számára, hiszen nem volt még olyan ügy, amelyben kikérték volna a véleményüket. Két szakmai egyeztetés lezajlott, a Hivatal komoly munkát végzett. A Közigazgatási Hivatal vezetésének állásfoglalása szerint a jogszabályt jelentősen át kellett dolgozni. Egy szakmailag alátámasztott anyagot kaptak, valamennyi SZMSZ-ből törlendő kérdéshez hozzá volt írva az a jogszabályhely, ami miatt ezt a javaslatból ki kell hagyni. Minden képviselő számára az anyag megfelelő szerkezetű és érthető volt. Ezután az egyeztetés után megkapták a közgyűlési előterjesztést, mely már nem egészen arról szólt, mint amit az egyeztetésen a Hivatal jogi szakemberei benyújtottak. Két alapvető kérdést kifogásolnak. Maga az interpelláció egy jogszerű megoldás, maga a kérdés és az interpelláció és a kérdés között az alapvető különbség az, hogy még egy kérdésnél egy polgármesteri vagy alpolgármesteri válasz hangzik el, az interpellációnál volt lehetősége a képviselőnek arra, hogy a válasszal kapcsolatban is véleményt nyilvánítson. El tudja azt mondani, hogy a választ elfogadja, vagy sem. Most a vezetés szakít egy gyakorlattal, mely 20 éve fennáll Miskolcon. Ez a gyakorlat az, hogy minden települési képviselőt megillessen az interpelláció lehetősége. Napirend előtt Mokrai képviselőtársa beszélt a jogról és a demokrácia sajátos értelmezéséről. Hogy ezt a jogot a jelenlegi vezetés el akarja törölni, ez egy szégyenteljes, becsstelen megoldás. Ugyancsak annak tartják, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívását adminisztratív módon próbálják meg ellehetetleníteni. A jelenleg hatályos szabályozás szerint 3 munkanapon kell belül kell a polgármesternek összehívni a rendkívüli közgyűlés ülését. Polgármester úr kiküldött javaslatában már 15 napot említ, amely még akceptálható is lett volna részükről. De Kiss János benyújtott egy módosító indítványt, amely arról szól, hogy a rendkívüli közgyűlést is 30 napon belül kell összehívni. Természetesen ez azt a célt szolgálja, hogy maga a törvényes jogot ellehetetlenítsék, nagymértékben korlátozzák, Miskolchoz méltatlanul korlátozzák. Abszolút szűk látókörűen teszik ezt, mert azt gondolják, hogy mindig ott fognak ülni. Ezen két rendelkezés ellen a frakciója messzemenően tiltakozik, jó lenne, ha átgondolnák álláspontjukat, a demokrácia minimális játékszabályait megpróbálnák tiszteletben tartani. Erre akkor van lehetőség, ha ezt az előterjesztést Kiss János visszavonja, és ha ezt megteszi, akkor a Közgyűlés hagyományai megmaradnak. Az is előfordulhatna, hogy egyszer megszavazzák az ellenzék módosító indítványát és akkor továbbra is lehet a miskolci közgyűlésben interpellálni. Természetesen ha félnek az ellenzék interpellációjától, töröljék el, ez őket minősíti. A rendkívüli közgyűlés szabályai ellen jogi eszközökkel is megpróbálnak fellépni, nem biztos abban, hogy az alkotmányosság próbáját ki fogja állni. Ha ez a két dolog nem lenne, azt mondhatnák, hogy az előterjesztés kiérlelt.

---Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti. ---

Dr. Zsiga Marcell: Dr. Kiss Jánosnak ad szót.

Dr. Kiss János: Frakcióvezető úr erősen minősítette a módosító indítványt, kéri maradjanak a szakmai jellegű vitában. Ha nincs interpellációs jog az SZMSZ-ben az ellenzék joga nem vész el, mert a vita során pontosan az történik, hogy az előterjesztés ismertetése után a képviselők kérdéseket tehetnek fel, amire az előterjesztők válaszolnak. Az interaktivitás megvan, ez a rendszerben megmarad. A

rendkívüli közgyűlés kapcsán elmondja, hogy ezt az önkormányzati törvénnyel együtt kell vizsgálni, mely azt mondja ki, hogy évente legalább hat ülést kell tartani a közgyűlésnek. Ezért van szükség arra, hogy lehetőség legyen rendkívüli ülést összehívni, mert előfordulhat, hogy két ülés között olyan hosszú idő telik el, hogy erre szükség lehet. Miskolc városában ez nem így van, nem csak a kötelező hat ülést tartja be, hanem ennél többet, a nyári szünetet leszámítva havonta ülésezik. Nem tartja életszerűnek, hogy egy havonta ülésező közgyűlés esetén valamely kérdés ne lenne kezelhető. A 30 napos javaslat sem azt jelenti, hogy a polgármester köteles kivárni a 30 napot, ez azt jelenti, hogy ha olyan típusú az indítványa, ami bonyolult pl. és indokolt 30 napos felkészülési időt hagyni, akkor ez a 30 nap hagy álljon polgármester úr rendelkezésére. Polgármester úr a múltkoriban is összehívta a közgyűlést 3 napon belül, és nem jogszabályi kényszer miatt.

Dr. Zsiga Marcell: Egy perc technikai szünetet rendel el.

(Technikai szünetet követően.)

Dr. Zsiga Marcell: Dr.Tompa Sándor képviselőnek ad szót.

Dr. Tompa Sándor: Az SZMSZ kapcsán benyújtott módosításokat tekintve újabb ízelítőt kaphatnak abból, hogy a FIDESZ-es képviselők nem mernek szembenézni önmagukkal és a nem akarják elviselni azokat a felvetéseket, kérdéseket, amelyek kapcsán nem tudják elmondani pozitív üzeneteiket. A frakcióvezető úr említette, hogy minden egyes napirendnél meg van a lehetőség a hozzászólásra, ez eddig is meg volt. De a napirendnél csak arról a témáról lehet beszélni, míg az interpelláció szabadabb műfaj és a közgyűlés szavazhatott arról, hogy elfogadja-e az interpellált választ. Ezt kivették az SZMSZ-ből. Amikor a történelem folyamán megpróbálták megfékezni az ellenzéket, akkor így mondták, hogy szájjár, vagy szájkosarat kaptak a képviselők, vagy azt mondták, hogy a demokratikus jogait korlátozzák a képviselőknél. A közgyűlés tisztségviselői ezidáig írásban minden egyes közgyűlés beszámoltak az elmúlt időszakban végzett munkájukról, ezt sem szeretnék tovább folytatni. Ő javasolja, hogy kerüljön vissza az SZMSZ-be. Másik módosító indítványában javasolja a részönkormányzatok visszaállítását. A városvezetés ezt költségvetési oldalról közelítette meg, de az önkormányzati törvény teszi lehetővé a részönkormányzatok létrehozását, és az SZMSZ is nagyon precízen megfogalmazza, hogy milyen jogosítványokat delegál a részönkormányzatokhoz, és delegál oda feladatokat, melyek valószínűleg kellemetlenek, pl. ki lehet kérni előterjesztések kapcsán a lakosság véleményét, meg lehet vitatni. Ez is kellemetlen a jelenlegi városvezetésnek. A településrészek egy sor kérdésben önállóan alkothatnak véleményt, megfogalmazhatnak javaslatokat a Közgyűlés részére, intézhetnek olyan ügyeket helyben, melyeket a törvény hozzájuk delegált. Felhívja a FIDESZ-es képviselők figyelmét a módosító indítványra.

Dr. Mokrai Mihály: Kiss János beszédére reagálva elmondja, hogy minőségi különbség van az interpelláció és a kérdés között. A kérdésre adott válasz a pusztába kiáltott szó tipikus esete. Az interpelláció komolyabb műfaj, melyről a közgyűlés véleményt nyilvánít. Az interpelláció fontosabb ellenzéki jogosultság, mint a kérdés feltevése.

---Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti tovább.---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr.Kiss Jánosnak ad szót.

Dr. Kiss János: Röviden reagálva az előzőekre elmondja, hogy Dr. Simon Gábor frakcióvezetőnek az volt az álláspontja, hogy ha az előzőek kikerülnek az SZMSZ-ből a képviselőnek megszűnik az a lehetősége, hogy kérdést intézzon a tisztségviselőhöz, majd az arra kapott válasza rögtön reagálni tudjon. Ez a lehetőség nem szűnik meg, a napirendek kapcsán folyó vitában ez így működik. A tisztségviselők beszámolója kapcsán elmondja, hogy rossz a közjogi megközelítése a kérdésnek. A polgármestert és az alpolgármestereket álláspontja szerint a képviselőknek politikai értelemben kell ellenőrizni. A politikai ellenőrzésnek pont a közgyűlés, a vita a lényege. A képviselők nem munkajogi ellenőrök. Települési részönkormányzatok témájában elmondja, hogy a költségvetésbe nem lett betervezve az ehhez szükséges forrás. Álláspontjuk szerint a város anyagilag nincs abban a helyzetben, hogy ezt megengedhesse magának. Az a felvetés, hogy ha nincsenek települési részönkormányzatok, akkor elvesz a képviselők azon joga, hogy a lakossággal közvetlenül tudjanak kapcsolatot tartani, ez nem igaz. A lakossági fórumokon, képviselői fogadóórán számtalan módon kapcsolatot tarthatnak a lakossággal. Elmondja, hogy a MSZP-frakcióvezető kérésére bekerült az SZMSZ-be, hogy megemelték a vitában való hozzászólások számát, eddig kétszer, most már háromszor lehet a vitában hozzászólni. A többszöri felszólalási lehetőség is segíti az ellenzék munkáját.

Dr. Mokrai Mihály: A települési részönkormányzatokkal kapcsolatos félreértéseket kívánja eloszlatni. Települési részönkormányzatok egy valós, működő, helyi, lokális szervezetek, amik nem csak a képviselők munkáját segítették, hanem az adott településrész hagyományainak a megőrzését, ápolását és a lokálpatriotizmust erősítették. Ha ezt visszahoznák, ha nincs mellette önkormányzati finanszírozás sem, akkor is lennének olyan településrészi önkormányzatok, melyek megalakulnának és nem azért, mert pénzt akarnak költeni, hanem mert szeretnék ápolni a helyi hagyományokat. Aki foglalkozott a város történelmével az kötődik a lakókörnyezetéhez és ez az érzelmi kötődés azt is kifejezi, hogy akár egy részönkormányzat munkájába bekapcsolódik. Sajnálja, hogy a Közgyűlés termében nincsenek kint a részönkormányzat címerei. Következő ülésre képviselőtársainak hoz egy könyvet Miskolc részönkormányzatairól.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

7. napirend tárgya:

Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Átadja a szót az előterjesztő Pfliegler Péter alpolgármesternek.

Pfliegler Péter: Az AVE Miskolc Kft. a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó helyi rendelet módosítását kezdeményezte a szolgáltatási díjak 2011. április 1-jétől 4,5 %-kal történő megemelése tekintetében.

A mérték meghatározásánál szempont volt a regionális hulladéklerakó üzemeltetésével járó költségek, a szelektív gyűjtőszigetek, a lomtalanítás, a hulladékudvarok működési kiadásainak megtérülése a szolgáltatási díjakban.

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj egytényezős díjként került meghatározásra. A gázolaj emelkedés is jelentős tételként került számbavételre a díjemelési javaslatnál. Hozzáteszi, hogy a 4,5 % április 1-jétől értendő, úgy, hogy a lakosság magával a kifizetni való magasabb díjjal 6. hóban, júniusban fog szembesülni. Ez az áremelkedés a legkisebb edényt figyelembe véve, kb. 37,- forint, az átlagban használt 90 literes edényt figyelembe véve 65,- forint. Lakóközösségeknél ettől valamivel kevesebb is lehet. Polgármester úr kezdeményezésére és hatékony közreműködésével a város résztulajdonában lévő AVE Kft. a 2008. és 2009. évi hátralékait a Miskolc Holding számára kifizette, ez 47, 5 millió forintos elmaradás volt, melynek utolsó részlete ígéret szerint holnap kerül átutalásra. A menedzsment díj, mely szintén a Miskolc Holdingot illeti meg 2010. évre 17 millió forint már kifizetésre került, a 2010. évi kb. 90 millió forintnak aposztrofálható díjkifizetés pedig április 15-e után megvalósul.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Nem volt szó díjemelésről és ismét ezzel találkozunk. Kérdezi, hogy minden településen és minden önkormányzatnál emelkedik ez a díjtétel, vagy akik ezt nem tudják megfizetni, egy kompenzációs díjtétel került az elterjesztésbe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Molnár Attilának.

Molnár Attila: Az összes település, amely a konzorcium tagja, és ahol az AVE szolgáltatást végez, január 1-jétől emelt díjtétellel fizeti meg ezt a közszolgáltatási díjat. A KSH adatok szerint 2010. december 31-től a hulladékgazdálkodási díjnak az inflációs rátája 108,8 %. Az általános inflációs ráta 104, 9 %. Az általuk javasolt és betervezett 4,5 %-ot ha egész éves vetítési alapra veszik, nem éri el a 3,5 %-ot. Azt gondolja, hogy akár a hulladékgazdálkodási inflációt veszik figyelembe, akár az

általános inflációs rátát, alulmarad, pont azért, hogy minél kisebb terhet rójon a szolgáltatást igénybe vevőkre. Ennek a szolgáltatásnak az egyik legnagyobb tétele az üzemanyagár. Fontos megemlíteni, hogy 2010. januárjában 210,- forint körül vásárolta az AVE Miskolc Kft. a gázolajat, 2011. februárjában pedig 270,- forintért. Ez 22 %-os emelés ebben az egy tételben. De egyéb más energiahordozóknak is az áremelkedésével is kell számolni. Ez időszak alatt minimálbér emelés is történt. Azért történt ez az áremelés, hogy a lakosság részére egy biztonságot nyújtó, kiegyensúlyozott szolgáltatást tudjanak úgy biztosítani, hogy ez a lehető legkisebb költséghányaddal terhelje őket.

8. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat gazdasági programjára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A gazdasági program a helyi önkormányzatokról szóló törvény 91. §-ának előírásai alapján és annak megfelelően készült el, azzal a szándékkal, hogy helyi szinten határozza meg mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, és a környezeti adottságok figyelembevételével, az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.

Jelen gazdasági program a fő városfejlesztési irányokat, fejlesztési célkitűzéseket foglalja össze. Kiemelten összpontosít az önkormányzati feladatokra, szervezeti struktúrára és pénzügyi lehetőségekre. A gazdasági program végrehajtásával Miskolc lehetőséget kap arra, hogy a városok közötti versenyben megállja a helyét, vonzóvá váljon mind a befektetők, mind pedig a turisták számára, s aktívan hozzá fog járulni a térség felemelkedéséhez és központi funkcióinak ellátásához.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, melyet tisztelt képviselőtársai is megkaptak.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** 4 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: A FIDESZ gazdasági programja, előterjesztője a polgármester, de álláspontja szerint akár Andersen is lehetne az előterjesztő. A program meglátása szerint a mese kategóriájába tartozik, egy kívánságlista, ami nélkülözi a konkrétumokat és a pénzügyi források megjelölését. Kifejezetten felhívja a figyelmet a közbiztonságról szóló fejezetre, és a cigányság felzárkóztatásáról szóló fejezetre. Leszögezi, hogy egyetért az előterjesztés azon megállapításával, hogy városunk egyik legneuralgikusabb pontja a közbiztonság hiánya. Nehezményezi, hogy még mindig arról kell beszélni, hogy majd rend lesz. A miskolciak biztonságérzete rossz, egyes városrészeket jobb elkerülni. A közbiztonság kritikán aluli, így reménykedett, hogy a programban lesz valami, ami a JOBBIK programjából, elképzeléseiből visszaköszön, pl. közrendvédelmi telep, csendőrség. Ezek az elképzelések nem képezik a program részét. Része viszont a Green City program. Mit jelenthet ez? Ültessünk fát, és ettől majd a bűnözői lélek megnyugszik. Életszerűtlennek nevezi a koncepciót. Lyukóban már komoly rendőri erő demonstrációra van szükség a program szerint, speciális programot kell indítani a helyi romáknak, hogy jobban éljenek. Kérdezi, hogy ez pontosan mit jelent. A FIDESZ neoliberalizmusát tükrözi a cigány integráció megközelítése, idéz a programból: „A cigányság felzárkóztatásánál figyelemmel kell lenni az ő igényeikre.” Jelzi, hogy az elmúlt húsz évben is ezt tették, az eredmény látható, rendőrt vertek, legutóbb Perecesen lincseltek majdnem halálra egy idős bácsit. Javasolja, hogy tegyék kiindulási ponttá azt, hogy mi az elvárása a többségi társadalomnak a cigánysággal szemben. Kívánják, hogy a cigányság csak annyi gyereket szüljön, amennyit tisztességgel fel tud nevelni, járassák iskolába, hogy a majdani munkaerőpiacon megtalálják helyüket és akarjanak adófizető állampolgárokká válni, és dolgozni. Ne fordulhasson elő az igrici példa, hogy földet vásároltak a munkanélküli romáknak és aztán Budapestről kellett önkéntes egyetemistákat toborozni azért, hogy legyen, aki leszedi az uborkát. Kívánják, hogy a cigány kisebbség tartsa tiszteletben a köz- és magánvagyon, tartsa tiszteletben az együttélés szabályait és tartsa magára nézve is kötelezőnek a törvényeket. Tehát pontosan annyit várnak el minden cigány embertől, mint a magyar állam valamennyi polgárától. Ha pl. egy cigány ember az átlagnál sokkal többet akar tanulni, dolgozni és adót fizetni, azt a JOBBIK támogatni fogja és követendő példaként fogja állítani. A városvezetés számára itt az idő, hogy az általánosságok helyett álljanak elő rövid és hosszú távon is eredményre vezető tervekkel.

Dr. Tompa Sándor: Ritkán fordult elő, hogy egy hasonló anyaghoz az előterjesztő a szövegszerű dokumentumhoz olyan előterjesztői indítványcsomagot nyújtson be mint, ami most megtörtént a gazdasági program kapcsán. Ez a gazdasági program műfaját tekintve nehezen megfogható. Jó lett volna, ha szakemberek készítik elő és a képviselőknek csak a határozati javaslatot kell elfogadni. Ezt ők nem tudják elfogadni. Az anyag megtalálható Miskolc város honlapján. Álláspontja szerint a program készítőinek szégyenkezniük kéne, mert különböző helyekről összeollózott anyagrészek találhatók a dokumentumban. Meg kellett volna jelölni a forrásokat. Megtalálható többek között a Káli-féle ciklusprogram konkrét szöveges részei a helyzetértékelés és a jövő célkitűzései is. A Zöld Miskolc programból is jócskán kerültek be fejezetek. Nehéz ezért módosító indítványokat megfogalmazni. Ha tüzetesen végigolvassák egymásnak ellentmondó célkitűzések zavarják az olvasót, stílusában is eltérő egymástól 1-1 fejezet. Kísérletet tesz a program a munkahelyteremtésre, de a városarculattal is akar foglalkozni. Megpróbálta az anyag

az önkormányzat feladatait is sorra venni. Fontosnak tartották volna, hogy egy jól előkészített szakmai anyag kerüljön a Közgyűlés elé, amiben előzetesen különböző szakmai, érdek-képviselői szervezetek, a Miskolci Egyetem véleménye is tükröződik. Véleménye szerint szégyen lenne, ha még a kiegészítésekkel együtt is elfogadná ezt a közgyűlés, mert a módosító javaslat leginkább a sportra vonatkozik, ők pedig egy gazdasági programról beszélnek. Fontos lenne, ha a gazdaságról, abban az önkormányzat által vállalt szerepről beszélnének és definiálnák, hogy mit akarunk a munkahelyteremtésben elérni. Városfejlesztési ügyekben pl. megfogalmazzák a parkolást, mint problémát, növelni kellene a parkolók számát, de csökkenteni kellene a fizetős parkolók számát. El kellene dönteni, hogy pontosan mit szeretnének. Jól leírja az anyag, hogy Lillafüreden a Palotaszálló megközelítését akadályozza az alagút. Felső-hámban parkolót kell biztosítani, de mi van azokkal, akik Eger felől akarják megközelíteni. A parkolók és az alagút problémáját nem volna szabad ilyen módon összekötni. Egymásnak ellentmondó célok fogalmazódtak meg az anyagban azzal kapcsolatban, hogy milyen szerepet szántak a Miskolc Holdingnak. Egyrészt kimondták, hogy ez nem egy profitorientált cég, másrészt elvárják az egyes társaságoktól, hogy nyereséget termeljenek. El kellene dönteni, hogy mi a Holding szerepe. Jó lett volna, ha az anyag készítői megnézik, hogy melyek azok a pályázati lehetőségek, melyekre Miskolc pályázhat. Várospolitikai szempontból érdemes végiggondolni, hogy kinek az ötlete volt, hogy egyetemi tanszékeket a városban helyezzenek le. Véleménye szerint a Campust kár volna megbontani. A jövő iparágai kapcsán kérdezi, hogy mit jelent, hogy szerződéses elektronikai iparágakra fognak koncentrálni. Tematikus ipari parkok is valószínűleg nagyobb városokban, nagyobb környezetben realisabb. Összességében olyan anyagot láttak volna szívesen, ami mögött szakmai, érdek-képviselői vélemények is vannak, és egy komoly, Miskolc város súlyához méltó anyagként kerül fel a világhálóra.

Pakusza Zoltán: A gazdasági program számára sötét, nem látja benne a célokat. Nincs benne, hogy milyen eszközökkel próbálják elérni a célokat, azok évről évre milyen fejlődést eredményeznek. Konkrétumokat nem tartalmaz az anyag. A célhoz vezető utak is hiányoznak a programból. A szakmai szervezetekkel együttműködve szeretnék ezt a gazdasági programot végigvinni. Reméli, hogy az együttműködés szorosabb lesz, mint eddig. A költségvetés kapcsán elmondja, hogy pl. a pedagógus szakszervezettel mindössze egy órát tartott az együttműködés. Mint az Oktatási bizottság tagja szombaton olvasta, hogy pénteki napon a Fáy-ban szó volt arról, hogy egyes iskolákat a város át fog adni egyházi kezelésbe. Ha a képviselők erről nem kapnak értesítést, nem érti, hogy milyen együttműködésről beszélnek.

Fedor Vilmos: Szünetben jelezte polgármester úrnak, hogy érdemes lenne visszaadni az anyagot átdolgozásra, nem szenved csorbát a Közgyűlés, hiszen lesz elfogadott költségvetés. Miskolciként ilyen anyagot ne tegyenek fel a világhálóra. 2003-ban ebben a teremben volt az első power point-os vetítés, ő maga vázolt fel egy városfejlesztési programot és mindenki megszavazta. Reméli, még lesz ilyen alkalom. Ő sem éri, mi az anyag műfaja, és tele van tárgyi tévedéssel, a kultúra részben kihagyja a közművelődési intézményeket, a Szimfónikus Zenekart. Megrázónak nevezi az anyagot. Az infrastruktúrából kihagyja az anyag az oktatást, az Egyetem szerepel, az oktatás nem. Nem egy múzeuma van a városnak. Három magyartanárt kért meg arra, hogy olvassa végig az anyagot, mindhárman 81 helyesírási hibát találtak. Idéz az előterjesztésből:

„Amennyiben a versenyszabályok érvényesülnek a helyi vállalkozókat kell érvényre juttatni.”

„A városon áthaladó nagy mennyiségű kamionforgalom elsősorban a városban a rossz levegő szennyezettségi értékek kiváltója.”

„A Miskolc Kártya által kínált szolgáltatások kedvezményes igénybevételében részesülők valóban magunkénak tudják majd érezni Miskolcot.”

„A rend megőrzésére fordított költség feleződése jóval felülmúlja a zöldítés költségeit.”

„Az elmúlt években Miskolc városmarketing feladatai nem kellő megalapozottsággal és hatékonysággal voltak ellátva.”

„Az etika és erkölcs oktatásának bevezetése.” „Etikaerkölcs oktatás”

„Az a lényeg, hogy olyan csoportokat képezzünk, amelyeket a város használni tud célkitűzései megvalósításához.” - megjegyzi a civilek maguk jönnek létre.

„Teret kell adni azon civil szervezeteknek is, akik semmilyen szervezetnek nem tagjai.”

„Indítsunk egy olyan projektet, ahol a városban élő embereket is bevonnánk.”

Kifejezetten értékes résznek tartja az oktatási és kulturális részt, abban alig van helyesírási hiba. Azt gondolja, ezt a programot úgy kellett volna összeállítani, hogy van egy elképzelés, szakmai vita, javaslatok, kijavítják és a Közgyűlés elé terjesztik. Felhívja a figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló törvény kimondja, hogy minden rendeletet, minden jogszabályt a magyar nyelv szabályai szerint kell megfogalmazni.

Bartha György: Polgármester úr előterjesztői módosító indítványát végigolvasva elmondja, hogy örül, mert a Pénzügyi Bizottság előtt tett észrevételei visszaköszönek abban. A hulladékgazdálkodásnál javasolta, hogy a hulladékudvarok, melyek nem igényelnek nagy összegeket, vegyék be a célkitűzések közé. Erre nem került sor. Örül, hogy a sportrész módosításra került. Balogh Gábor miniszterelnök úr sporttanácsadója elmondta, hogy az egyesületi típusú sportiskoláknak ugyanolyan fejkvóta rendszert javasol, mint az oktatásban. Az anyagban megengedően benne van, hogy az utánpótlással ki lehet menni klubokba, de nem tartja jó dolognak, azért mert ezzel a város csak vesztene. Kérdezi alpolgármester úrtól, hogy a miskolci reménységek programmal mi lesz. Nagy versenyeket említ az anyag, ez nagyon fontos Miskolcnak. Van egy-két olyan rész a programban, mely már működik. Az óvodás korban pl. a sportszocializáció, az óvodás olimpia már elindult. A sportinfrastruktúrájánál a DVTK Stadion felújítása megtörtént. Kimaradt az erenyői üveggyár pálya a programból, valamint a perencesi Matáv pálya. Érdeemes lenne beleírni az anyagba ezeket is. A finanszírozási rész kapcsán megmondja, hogy az EU még nem fogadta el a társasági adóval kapcsolatos javaslatot, amit ő maximálisan támogat.

Dr. Kovács László: Részben egyetért az ellenzéki oldalon hallottakkal. Egy új városvezetés gazdasági programja hasonló egy új kormány programjához. A programok nem szoktak konkrétumoktól hemzsegni. Nyilván bizonyos célokat, terveket fogalmaznak meg általánosságban és nagy vonalakban. Kéri a JOBBIK-os képviselőtársait ne hiányolják a csendőrségre vonatkozó részt az előterjesztésből. Az egészségügy vonatkozásában a törvényi szabályozás alapján Miskolc, mint megyei jogú város kötelezett az alapellátásra, szakellátásra, járó beteg- és fekvőbeteg ellátásra is. A fekvőbeteg és a szakellátás vonatkozásában szűk mozgástere van a városnak és alapvetően az állami finanszírozás határozza ezt meg. A kórházi ellátás vonatkozásában a terv csak az lehet, hogy hosszabb távon együttműködve más

fekvőbeteg ellátó egységekkel kell meghatározni a hosszú távú biztonságos betegellátás jövőjét. Az alapellátás és a járó beteg szakellátás vonatkozásában nagyobb a mozgáster. Az egészségház program most érkezik abba a fázisába, mikor két nagy területen fejlődést hoz. Diósgyőrben és az Avason nőgyógyászat, fül-orr-gégészet, szemészet, urológia heti két-két óra terjedelemben elérhető lesz. Cáfolja, hogy az eredeti rendelőintézetet hajléktalanszállóként kívánná az önkormányzat működtetni, a másik pedig az, hogy arra kényszerítik a betegeket, hogy ezeket a rendelőintézeteket vegyék igénybe. Ez természetesen csak rosszindulatú pletyka. A rendelőintézetbe a tervek szerint a családsegítő egy része kerülne. A betegek pedig természetesen meg lesz a lehetősége, hogy bármelyik általa választott szakorvosi ellátóhelyre menjen.

Dr. Nehéz Károly: A gazdasági program fontos stratégiai célként fogalmazza meg a tapolcai fejlesztéseket. Idegenforgalmi centrummá kívánja fejleszteni a településrészt. Új belépőjegy koncepciót terveztek a Barlangfürdőbe, amely idecsábítja a turistákat és a miskolci családok számára is kedvező lehet. Ennek első lépése, hogy miskolci lakcímkártyával rendelkezők fél áron látogathatják a Barlangfürdőt. Ez jelentősen növelte a fürdő látogatottságát. Az új Széchenyi-terv pályázat alapjait fogják felhasználni e célokra. A fejlesztéseknek tükrözniük kell, hogy a város törekszik többnapos programcsomagok kialakítására. Meg kell teremteni egy exkluzívabb környezetben a magasabb fizetőképességű vendégeket és az átlagos turistákat egyaránt tudják fogadni. Kiemelt stratégiai ügy a tapolcai strandfürdő újranyitása, ezzel párhuzamosan a Juno Szálló hasznosításának rendezése. A program kiemeli, hogy Tapolca esti szolgáltatásaira és a helyi lakosságot is kielégítő szolgáltatásaira is szükség van.

Benczés Miklós: A közbiztonság programban meghirdetett állandó hatósági ellenőrzés már most kifejtette hatását. Lyukó-völgyben állandó telekfeltörések vannak, ott továbbra is szükség van a rendőrség fokozott jelenlétére. A diósgyőri rendőrösről pozitív visszajelzéseket kapott, levélben értesítették az ott lakók a rendőrséget a pozitív változásokról. A fogadóóráján is pozitív visszajelzéseket kapott. Hatékonyabb lenne a munka, ha a diósgyőri rendőrség létszámát tudnák növelni, hiszen nekik a készenléti csoporttól kell segítséget kérni, de nekik nincs nagy helyismeretük. Kéri polgármester urat, „szorítsák tovább a hurkot”, így a Szilvás u. 2. önkényes lakásfoglalói után a többi lakásfoglalóból is lakáselhagyó lesz.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy ki véleményezte a gazdasági programot. Kérdezi továbbá, hogy mi a Borsod Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleménye. Mi a Miskolci Egyetem véleménye. Nem olyan régen elhangzott, hogy minden fontos kérdést a lakosság, a civil szféra, az érdekképviselőkkel egyeztetve kell meghozni. Ez azért merült fel benne, mert a közgyűlés képviselői egy nappal a bizottsági ülés előtt kapták meg az anyagot. Az anyag színvonalát mutatja, hogy 17 oldalas módosító indítvánnyal régen találkozott a gyakorlatban, de pozitív, hogy az anyag néhány hibáját kijavították. Álláspontja szerint egyeztetni kellett volna a gazdasági programról, és annak elfogadása után kellett volna dönteni a költségvetésről. Ez lett volna a logikus lépcső. Ezek információik szerint nem történtek meg. Az anyag különböző helyzetleírásokat és célkitűzéseket tartalmaz. Idéz az anyagból: a túlzott mértékű virágfelületek jelentősen növelik az üzemeltetés költségét, vagy csapadékos években a fűnyírás gyakoriságát növelni szükséges. Ez a miskolci városüzemeltetés helyzetképe. Ő is megemlíti a Green City program és a bűnözés összefüggéseit. A

Lyukóban mobil térfigyelő kamerákra van szükség az anyag szerint. Utalva az említett néhány szemelvényre elmondja, hogy nem erre az anyagra vártak. Kiemeli, hogy a korábbi gazdasági program két nagy részből állt. A második fejezete tartalmazta a 2007-2013. között megvalósítani tervezett projekteket. Ezeket alapvetően hiányolják. Ennek a közgyűlésnek ebben a ciklusban az egyik alapvető és legfontosabb feladata az lesz, hogy 2013. után az új uniós fejlesztési ciklusban milyen új projekteket szeretne benyújtani, milyeneket szeretne kidolgozni, mire akar pályázni. Ezt mindenféleképpen meg kell tenni. Kéri, hogy erre külön előterjesztés készüljön, polgármester úr ezt a munkatervbe illessze be.

Szabó Sándor: Az egyházak című fejezethez szól hozzá, mely terjedelmes módon tárgyalja az önkormányzat és az egyház viszonyát. Ez eddig nem így volt, az egyház és oktatási intézményei eddig hátrányos megkülönböztetésben részesültek a korábbi önkormányzat részéről. Most lehetőségek nyílnak az egyházi szerepvállalásra. Az egyházak a város életében nagyon komoly értékeket tettek le. A partneri viszony nevében az egyházak részéről úgy gondolja, hogy ennek az együttműködésnek jelentős perspektívája van. Gondol itt az oktatási intézményekre. A gyerekek tömegesen akarnak egyházi iskolákba jelentkezni. Erkölcsi tartást ad a vallás ebben a morálisan lepusztuló világban, városban. Hitet kell adni az embereknek, hogy ebből a mélységből fel tudjanak állni, és ehhez az egyházak megadják a támaszt. Az egyházi szolgálatok között említi az iszákosrendi misszió szerepét. Ő maga is foglalkozott alkoholbeteg emberek gyógyításával. Az egyházak karitatív, szociális tevékenysége is jelentős. Katasztrófák idején mindig jelentős támogatást nyújtanak a bajba jutottaknak. Az együttműködést látja ebben a gazdasági programban. Tartalommal kívánja megtölteni ezt a lehetőséget. A maga részéről támogatja és elfogadásra javasolja a programot.

Pfliegler Péter: Jakab képviselő úrnak jelzi, hogy ő sem szereti, ha túl sok idegen szót használnak, de képviselő úr hozzászólásában valószínűleg a régi anyagról beszélt, mert az újbán egyetlen egyszer szerepel csak a Green City kifejezés. Az 50 %-os bűnözés csökkenés kapcsán elmondja, hogy erre is vannak példák. A bűnözés kapcsán elmondja, van olyan is, melyeket romák és cigányok követnek el. Kéri, hogy javaslatokat fogalmazzanak meg, hogy azok a problémák, amiket Jakab képviselő felvet, hogyan lehet megoldani. Tompa képviselő hozzászólása kapcsán elmondja, hogy ilyen anyagokban valóban meg kell jeleníteni a forrást, de a Széchenyi-terv fejezeteit az előterjesztés készítője nem egy az egyben vette át, hanem egy összesítést készített. Tudomása szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményezte a programot, és véleménye az új anyagban már sok helyen szerepel. A Holdinggal kapcsolatban elmondja, hogy városstratégiaiailag fontos ügyekben a Holdingnak a profitmaximalizálására való törekvési szándéka háttérbe szorul. Valószínűleg ezt a mondatot kifogásolta képviselő úr. Természetesen az ide érkező nagy befektetők esetében nem az lesz az elsődleges szempont, hogy mennyiért adják el részükre az ingatlan területet, hanem, hogy mi az a lehetőség, amit a városba ők hoznak. A gazdasági program nem egy statikus anyag, amit egyszer megírtak és utána nem foglalkoznak vele. Ehhez mindenki hozzászólhat, év közben is lehet rajta módosítani, hiszen lehetnek olyan akár törvényi, akár gazdasági változások, amelyek okán változtatni kell.

Dr. Zsiga Marcell: Elmondja, hogy a Győri-kapuban voltak olyan területek az előző városvezetés idején, amelyek júniusban kerültek először a városgazda

munkatársainak látókörébe, volt olyan forgalmas lakóövezet, ahol június közepéig nem volt vágva a fű. Megemlíti, hogy dicséret is érte a koncepciót akár a kultúra, akár az oktatás, vagy sport területén. Az anyag előkészítésében közreműködő munkatársaknak ezúton is köszöni munkájukat. Örömmel veszik az építő kritikákat is, hiszen ez egy olyan közös program, mely mindannyiuk Miskolcát fogja meghatározni a következő években. Sport területről érkezett kérdésre válaszolva elmondja, hogy olyan sportlétesítményeket kívánnak kialakítani és sportolásra alkalmas területeket fejleszteni, melyek vonzóak mind a fiatalok, mind az idősebb generáció számára. Olyan sportágakat szeretnének támogatni a jövőben, melyek tradicionális sportágaknak számítanak Miskolcon, labdarúgás, kosárlabda, jégkorong, vagy vízilabda. Szeretnének olyan sportegyesületeket is támogatni, melyek reményt adhatnak azoknak a versenyzőknek, akik példaképek lehetnek Miskolcon, hogy minél több fiatal gyermek sportoljon szívesen. A Reménység Program kapcsán elmondja, hogy vannak tartalékok a rendszerben, vannak olyan alapok, melyek összege bővült és lehet rá pályázni. Bízna abban, hogy azok a sportklubok, melyek szigorú elszámoltatásra vannak kötelezve, ezeknek lesz olyan befolyása, amely eredményesebb sportutánpótlást tesz majd lehetővé. Nem engedik el a fiatalok kezét.

Dr. Kovács László: Az előző hozzászólása kapcsán nem a frakcióvezetői gombot nyomta meg véletlenül, így a fennmaradó időben most folytatja mondandóját. Azokat a kritikákat, amelyek elhangzottak a gazdasági program kapcsán, azokat be kellene építeni. A szerkesztési és helyesírási hibákat ők is jelezték. Az ellenzéki képviselők egy része rosszul értelmezi a Green City mozgalmat. Ez egy nemzetközi mozgalom, mely Hollandiából indult el öt évvel ezelőtt. Amikor a program leírja, hogy ennek hatására 50 %-kal csökken a bűnözés, ez nyilvánvalóan nem direktben képzelhető el. A bűnözés direkt visszaszorítására rendőri jelenlétre van szükség. Ezzel együtt a mozgalom hatása indirekt. A szociális ellátás területén Miskolcnak 4 nagy intézménye van, az Irányt Szociális Szolgálat, a Családsegítő Központ, az Egyesített Bölcsőde a Miskolci Gyermekvédelmi Központ. A szociális feladatokra a Családsegítő Központ és az Iránytű Szociális Központ jogosult. Jelenleg folyik ennek a két intézménynek a racionális átszervezése, integrációja. Kellő előkészítés után megtalálható az a formája ennek az ellátásnak, amikor mindenki jól járhat.

Dr. Mokrai Mihály: Pfliegler Péter úrhoz szólva elmondja, hogy van Miskolcon egy befektetés ösztönzési szabályzat, a lehetőséget ez tartalmazza. Egyházügyben elmondja, hogy Szabó képviselő úr hozzászólását jobb kézként értékeli. Ezzel az ember kezét fog. Az előző ciklusban egészségügyi alpolgármesterként azonban tanúja volt annak, hogy az egységes iskolai védőnő hálózatot és iskolaorvosi hálózatot pont az egyházak verték szét. Ezáltal normatívát és kvótát vesztek. Egyetlen kivétel volt ez alól, a Kossuth Lajos Evangélikus Gimnázium. Örül annak, ha ebben változás lesz. Az anyag 8. oldalán található táblázat kapcsán elmondja, hogy ez egy összeollózott anyag. Ettől Miskolc Közgyszűlése többet ért volna. A táblázat meglepetést keltett, az abban foglaltak megvalósulásának esélye nulla. A foglalkoztatási dinamizmus, amit ebben rögzítettek, kb. 400 ezer munkahelyet jelent. Ennek jelenleg nincs esélye.

Molnár Péter: Köszöni Fedor képviselő úrnak az építő kritikát. 2007-re emlékezve elmondja, hogy akkor a júniusi közgyszűlésen tárgyalták az anyagot, és nem márciusban. A prioritások, célok nem változtak, a munkahelyteremtés, a gazdasági

talpra állítás, a közbiztonság helyreállítása, az idegenforgalom fejlesztése a fontosak. Szeretné, ha ezek feltételei megteremtődnének. Ez a program egy keret, mely az adott helyzethez mindig tud alkalmazkodni. Az oktatási rész kapcsán köszönetét fejezi ki a program készítőinek. Fontos, hogy reális helyzetképet helyezzenek maguk elé. A gyereklétszám csökken, melynek súlyos következményei vannak. Egyre inkább hátrányos helyzetűek gyerekeink az iskolákban, a gazdaság szerkezete is megváltozott, nagy az elvándorlás. Mindezek egy komplex megoldási javaslatot kívánnak. Tetszik a programban, hogy fontos, hogy a fiatalok biztos erkölcsi alapot kapjanak, képesek legyenek alkotó módon feladatot vállalni a város közösségének érdekében. A közoktatási törvény módosítása napirenden van, és a szakképzési törvény módosítása is. A szakképzés egy kitörési pont lehet a város számára, erre kell majd a jövőben figyelni, a TISZK-ek szerepére, átalakítására.

Eperjesi Erika: A kultúra című fejezethez szólva elmondja, hogy a színház művészeként közvetlenül is érintett a kultúra népszerűsítésében. Már a választási kampányban is hangsúlyozta, hogy mennyire fontos egy magasabb értékrend közvetítése. Sok tennivaló van, ha Miskolc kulturális életében egy másfajta, a magyar nyelv és zene közkinccsé tételén alapuló, a magyar öntudatot erősítő, de más nemzetek kultúráját is ismerő és elismerő szemléletet szeretnének szorgalmazni. A mai politikai helyzetben egy újfajta nevelés a feladat. Terveik között szerepel, hogy Miskolc teljes életét, ünnep és hétköznapjait is átszöje a kultúra. Ebben együttműködjenek kulturális intézményeik, szervezeteik és a város lakossága. Fontos, hogy nagyobb hangsúlyt fektessenek a közösségi élet formálására, amit értékek felmutatásával, a kulturális tudatosság és a magyar identitás fejlesztésével valósíthatnak meg.

Dr. Kiss János: Az ellenzék szinte minden hozzászólója kifejezte csalódottságát a gazdasági programmal kapcsolatban. Benne is van csalódottság, de más miatt. Mivel az MSZP nagyon forszírozta e program tárgyalását, bizonyára általuk is készül egy nagyon erős program, ami módosító indítványként elő lesz terjesztve. Ez nem valósult meg. Úgy véli, talán nehéz volt az anyag számukra, nem tudtak az ellenzéki képviselők érdemi kritikát gyakorolni a programmal szemben. A Green City-vel kapcsolatos állásfoglalásokra utalva elmondja, hogy azt gondolhatták a képviselők, hogy megtalálták a program gyenge pontját, ezen keresztül kezdték el ostorozni a programot. Kovács képviselő hozzászólásából kiderült, hogy ez egy komoly program. Más hasonló súlyú problémákat is megfogalmaztak, pl. helyesírási hiba, ezzel egyetért, hogy ki kell javítani.

Dr. Tompa Sándor: Kiss frakcióvezető úr félreérti a helyzetet, nem nekik kellett gazdasági programot megfogalmazni, hanem a városvezetésnek. Továbbra is kérdése a 33. oldalról, hogy mit gondolnak a szerződéses elektronikai iparágakról. Elhozta a 2006-2007-es ciklusprogramot, melyből konkrét elképzeléseket idéz: pl. belvárosi körgyűrű fejlesztése, diósgyőri turisztikai fejlesztés. Később ezen konkrét elképzelésekhez rendelték a forrásokat. A vitából továbbra sem látja, hogy hogyan lesz ebből Miskolc város gazdasági programja. Érdekesnek nevezi Pfliegler alpolgármester úr azon kijelentését, hogy a program majd menet közben alakulni fog. Ezt nem tartja járható útnak. Egy világos, közérthető, a magyar nyelvtannak is megfelelő szövegezésű dokumentum felett kellene ma döntenük, ez pedig nem áll rendelkezésre. Ezen az a rengeteg módosító indítvány sem segít, amit benyújtottak. Továbbra is azt javasolja, tekintsék ezt munkaanyagnak, hallgassák meg a szakmát,

az érdekképviselőket, a különböző lakossági észrevételeket, nézze át néhány magyartanár és úgy mondjanak erre igent, vagy nemet.

Bartha György: Bizottsági ülésen kb. 8-10 módosító indítványt tett azokhoz a célkitűzésekhez, melyek összvárosi érdekek. Mind le lett szavazva. Ha a gazdasági programnak egy teljes fejezetét újra kell írni, mint a sportprogramot, akkor az nem biztos, hogy jó.

Soós Attila: Megtudták, hogy sem irodalomból, sem matekból, sem közgazdaságtanból nem jók, Jakab képviselő úrnak jelzi, hogy komolyan kellene venni a hozzászólását. A gazdasági programban véleménye szerint benne van, hogy hova szeretnének eljutni. Az elmúlt négy év eredményeit összegezve elmondja, hogy Miskolc a 4. legnagyobb város lett, a munkanélküliek száma 14 ezerről 19 ezerre nőtt, a szociális ellátásban részesülők 5400-ról 7500-ra emelkedtek, a nettó kereset 4 év alatt csökkent 120 ezer forintról 99 ezer forintra, a beruházási érték 151 milliárd forintról 60 milliárd forintra zuhan, ez utóbbi Borsod-Abaúj-Zemplén Megyére vonatkozó adat. Ezek után azt mondani, hogy csináljanak csodát, meglehetősen fura. Tompa képviselő úrnak elmondja, hogy valóban nem a szocialistáknak kell gazdasági programot csinálniuk, de ez érthető és kérdezi, hogy miért nem lehetett az elképzeléseket módosító indítvány formájában benyújtani. Kérdezi, hogy nem lehetne-e arról beszélni, hogy hogyan lenne jobb. Győzelemre vannak predesztinálva, egy élhető városért kell dolgozni. Az ipari parkokra vonatkozóan elmondja, hogy a DAM-nak még mindig 67 oldal a tulajdoni lapja, az előző polgármester utasításba adta, hogy ezt rendezni kell, de erre a mai napig nem került sor. Azt is utasításba adta, hogy a Szocio-Produkot kell nyomdai szolgáltatásokra igénybe venni. Nem szabad átalakulni panaszirodává. Minden egyes miskolcinak a javaslatára szükség van. Az, hogy ez a gazdasági program elfogadásra fog kerülni, ez nem kérdés számára, mert a program magja és alapja, gondolatai jók, szellemisége jó. Mint minden ilyen program rugalmas. Ha van hozzá javaslat, ezt várják, és minden értelmes dolgot megvalósítanak, ami a miskolciak érdekét szolgálja. Egy dolog valóban hiányzik ebből a programból, az együttműködés a szocialisták részéről. Ezt kérik annak érdekében, hogy Miskolc valóban egy élhető város legyen.

Dr. Simon Gábor: Soós képviselő úr figyelmét elkerülte, hogy a frakciója nevében írtak egy levelet Dr. Kriza Ákos polgármester úrnak. Ebben a levélben azt kérték, hogy a gazdasági programról a frakciójuk egyeztetést kíván lefolytatni. Erre kaptak egy elutasító választ, mely szerint a gazdasági programról az egyeztetés helyszíne a közgyűlés. Amikor azt hiányolja, hogy ehhez a programhoz módosító indítványokat nem nyújtottak be, elmondja, hogy ez nem az a műfaj, amihez módosító indítványt lehet benyújtani. Itt egy programról van szó, a határozati javaslatot lehetne módosítani. Továbbra is azt gondolják, hogy képviselő úrnak nem kell kioktatnia az ellenzéket, hogy mit csináljon. Kritikáikat elmondták, szerinte ez volt a feladatuk.

Jakab Péter: Soós képviselőnek elmondja, hogy nem azt kell több komolyságra felszólítani, aki ezt az előterjesztést kifigurázza, hanem azt, aki ezt az előterjesztést lerakta az asztalra. Pfliegler alpolgármester szemére vetette, hogy megemlíti egy bizonyos típusú bűnözést minden közgyűlés alkalmával. Ez létezik, és erre valamit reagálni kell, ez pedig a cigánybűnözés. Ha ezt a problémát nem mondják ki, akkor

nem is fogják tudni kezelni. Kéri a városvezetést, jelentse ki, hogy a cigánybűnözés létezik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pár perces technikai szünetet rendel el.

---Technikai szünet után---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Mokrai Mihálynak ad szót.

Dr. Mokrai Mihály: Soós Attila megszólítására reagálva elmondja, hogy részben igazat ad neki. Közgazdaságtanból említ egy elméletet a világgazdasági ciklusokról a helyi gazdasági ciklusokkal. Mikor ezek a szinuszgörbék találkoznak, akkor nagy baj van, ezek az elmúlt két évben többször találkoztak. A világ készpénzállományának egyharmada megsemmisült, a pénzügyi válságból gazdasági válság lett. A képviselő úr által elmondott adatok ennek a válságnak tudhatók be. Az adatok sokkal súlyosabban is csökkenhettek volna, köszönhetően az európai uniós transzfereknek, amit a város eredményesen pályázott a szocialista városvezetés alatt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. A vitában elhangzottakra Lengyel Zsolt úr, a Stratégiai Osztály vezetője reagál. Benczés Miklósnak ad szót.

Benczés Miklós: Elnézést kér, kicsit későn nyomta meg a gombot. Elmondja, hogy a sport kapcsán, hogy a törvényi háttér születőben van. Az olimpiai években született sporttörvények után ebben az évben készülhet egy átfogó, az egész magyar sportéletet rendszerbe foglaló törvényi szabályozás, amit nem hagyhat figyelmen kívül a város sem, amikor a saját, helyi sportkoncepcióját állítja össze. Ebben fontos szerepet kap majd a mindennapos testnevelés bevezetése, amely szeptembertől nagy kihívás elé állítja városunkat, az oktatást, hiszen a heti öt tanórához újabb tanárok bevonására lesz szükség. Mindezekhez a szükséges infrastruktúrát, tornatermeket, sportudvarokat kell létrehozni. Emelkedik majd a sportszocializáció szintje, többen vesznek majd részt a sportéletben. Ez utóbbi segíthet abban, hogy élsportolókat nevelhessenek ki a városban. Az elmúlt években nem sok sikert könyvelhettek el. A DVTK kapcsán elmondja, hogy felelőssége van a városvezetésnek abban, hogy támogassa ezt a csapatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Lengyel Zsoltnak ad szó.

Lengyel Zsolt: A gazdasági program végigveszi területenként a fejlesztési célokat. Mind a területek, mind a célok tekintetében az anyag részletes. A célok megfogalmazása külső közgazdasági környezet, valamint a költségvetés helyzete alapján kerülhet kialakításra, de figyelembe veszi az összes külső változót. Minden szerződés, terv annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Szándékosan használta a szerződés szót, ez egy szerződés lehet a társadalom, a képviselők és a városvezetés között. Egy ilyen program a szakma szerint célokat kell, hogy megfogalmazzon, és a stratégia, a megvalósítás kell, hogy kövesse. A stratégia a „hogyan” művészete, ebben párbeszédet ajánl fel a polgármester úr, a városvezetés. Konkrét szakmai javaslatok kellene, hogy elhangozzanak a programmal kapcsolatban. A jövőben ezt a párbeszédet az érintettekkel hatékonyan kell lefolytatni. A másolás témáját tekintve elmondja, hogy a régi program tartalmaz az egyetem által írt anyagot, ami 30 oldalon keresztül lett bemásolva az anyagba, utána

pedig az Új Magyarország Fejlesztési Terv által kialakított keretrendszert tartalmazza, ami ugyancsak egy bemásolt anyag. A 81 oldalas anyag 33 oldalon keresztül tartalmaz gazdasági program célkitűzéseit, melyek csak helyenként tartalmaznak konkrétumokat. A helyesírási hibákat ki kell javítaniuk. A városvezetésnek volt egy szándéka, hogy az anyagot minél hamarabb a közgyűlés elé terjessze, pontosan azért, hogy a gazdaságnak alapot teremthessen. A stratégiák ezek alapján kerülnek kidolgozásra. Ez mind a polgármesteri programban, mind a gazdasági programban egyértelműen megjelenik, hogy ez a társadalmi párbeszéd útján kialakított stratégia kialakítás rendelkezésre áll. A Green City programmal kapcsolatban elmondja, hogy az, hogy ennek következtében felére csökken a bűnözés, ez egy statisztikailag meghatározott, dokumentált adat. Hogy ez mindenki számára elfogadható legyen, átfogalmazták a módosító indítvánnyal ezt a részt. Nem gondolja, hogy ezzel ne lehetne egyetérteni. A programban olyan gazdasági, városfejlesztési és minden területet érintő célkitűzések vannak, amik teljesen újak az eddigiekkel szemben. Az ipari parkok fejlesztése fontos, folyamatban van. Nem telt még el annyi idő, hogy most bármilyen negatív felhangok lehetnének ezzel kapcsolatban. A bizottságok előtt nem hangoztak el ezek a vélemények. Mindenki jóindulatú figyelmébe ajánlja a programot.

9. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a hivatal illetékes főosztálya, a Jegyzői Kabinet a 2009. májusban elvégzett legutóbbi módosítást követő jogszabályi és egyéb változásokra tekintettel felülvizsgálta. A módosításokat a határozati javaslat részletesen tartalmazza, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a határozati javaslat melléklete. Az alapító okirat módosításához a közgyűlés döntése szükséges.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Az anyaggal semmi probléma nincs. Egy kormányrendelet és egy törvény hatályosítása. A frakció nevében elfogadja azt.

Dr. Simon Gábor: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Hivatal kollégái, köztisztviselői megfelelőképpen ismerjék meg a mai közgyűlésen elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot. Ezt szeretné kérni a vezetéstől. Rossz tapasztalata a képviselői munka segítése kapcsán merült fel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy nem tartozik a napirendhez Simon úr hozzászólása. A vitát lezárja.

10. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatali új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés 2010. december 16-án határozott a hivatal új szervezeti felépítéséről. A vonatkozó határozatban foglaltak alapján a Jegyzői Kabinet a főosztályok javaslatainak felhasználásával kidolgozta a hivatal új szervezeti és működési szabályzatát, amit - az előterjesztés határozati javaslatának mellékletében foglaltak szerint - a Közgyűlés elé terjeszt, annak jóváhagyása érdekében. Az új hivatali SZMSZ a tervezet szerint 2011. március 15-én lép hatályba. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. Javasolja, hogy az V. fejezet – amely a főosztályvezető jogállásával foglalkozik - 1.16 pontja az alábbiakra módosuljon: „Személyesen vagy az általa kijelölt képviselője útján - képviselői igény szerint – részt vesz azokon a lakossági fórumokon, amelyek a főosztály tevékenységi körébe tartozó feladatokkal foglalkoznak, és intézkedik a válaszadról. Erről előzetesen tájékoztatja a polgármestert”.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Azt gondolta, hogy ez az anyag legalább egy év, mire elkészül, ez az előkészítő aljegyző asszony munkáját dicséri. Annak idején ők ezt nagyon komoly munkával állították össze. Az anyag alapos, kidolgozott és korrekt.

Dr. Ákos polgármester: A vitát lezárja.

11. napirend tárgya: **Javaslat a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. és a Miskolc Holding Zrt. 2011. évi ingatlangazdálkodási tervére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2011. évben, a lakás-ágazatban bérleti díjak emelésére nem kerül sor.

A bérleti díj előírás 41 %-a a lakásokhoz kapcsolódik, míg a helyiség, garázs, földterület bérbeadása továbbra is meghatározó szerepet tölt be a bevételek alakulásában.

A társaság a hátralékkezelés hatékonyságának javítását kiemelt céljának tekinti, annak érdekében, hogy csökkentse a hátralék felhalmozás mértékét, illetve lehetőség szerint megfordítsa a tendenciákat. Látványos eredmény ebben az évben a lakásokra vonatkozó kilakoltatási moratóriumok feloldása, illetve legalább kismértékű gazdasági fellendülés nélkül reálisan nem várható. Így 2011. évben sem tekinthetünk el mind a hátralékképződés, mind az esetleges bérleti díj kiesés terén a gazdasági recesszió bérbeadási üzletágat érintő hatásaitól.

A normatív kiadási tételek 2011. évben sem emelkednek.

Amennyiben az üzlethelyiségnél az FPP rendszerben a hosszú távú bérletek megőrzése érdekében 2011-ben díjmérséklés történik, a költségvetés érintett bevételi és kiadási előirányzatainak csökkentésére is sor kerül évközi előirányzat módosítás keretében.

Ez azt jelenti, hogy a Várost Építünk Miskolc I. kötvény finanszírozásához kevesebb bevétel fog rendelkezésre állni, ezért a Kötvény finanszírozását más alapokra kell helyezni, új költségvetési források bevonására is szükség van.

A reálisan tervezhető lakásértékesítési bevételek mértéke nem elegendő a felmerülő fix kiadási tételek, a kötvényhez kapcsolódó felhalmozási kötelezettség, és a Panel program lakásalapot terhelő önerő szükséglet együttes fedezetére. Mivel a lakásalap költségvetési forrásból történő feltöltése nem volt megvalósítható, a forráshiány 2011 évben növekedni fog.

Látható, hogy a Várost Építünk Miskolc II. kötvény finanszírozásához a lakásértékesítések reális volumene nem elegendő, ezért a Kötvény finanszírozását más alapokra kell helyezni, új költségvetési források bevonására is szükség van.

A 2011. évi költségvetésben az előző évek értékesítési tendenciái alapján új költségvetési befizetési kötelezettség előírására az áthúzódó előirányzatokon túl nem került sor.

A befektetésre alkalmas területek - iparterület opciózás, előszerződés – megszerzésére vonatkozó a korábbi közgyűlési döntések alapján 2011. évben esedékes kötelezettség-vállalások fedezetének biztosításához címsoros bevételi és ehhez kapcsolódó kiadási előirányzat képzése megtörtént.

A halmozott előirányzatok 1 Milliárd Ft-ot meghaladó értékű teljesülése esetén is további értékesítésre lenne szükség, az IVS I. ütem MIK Zrt. projektelemeként megvalósuló, önkormányzati ingatlanokat érintő fejlesztési kiadások önrészenek biztosításához, illetve a Sportliget kapcsán kialakult, MIK Zrt. általi előfinanszírozás kompenzálására.

Ilyen nagyságrendű értékesítésre egy éven belül, a jelenlegi gazdasági helyzetet és a forgalomképes ingatlanvagyon összetételét figyelembe véve nincs reális esély. Ennek finanszírozását a MIK Zrt. önállóan nem képes megoldani, ezért szükséges a 2011. évi önkormányzati költségvetésben erre forrást találni.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Kb. fél évvel ezelőtt polgármester úr a Borsod Megyei Kereskedelmi és Iparkamaránál a vállalkozókkal tárgyalt. Ezen a megbeszélésen szóba került a Főutca Plaza Projekt, és bérleti díjainak kérdése. Itt Kriza polgármester úr kijelentette, hogy nagyon magasak a bérleti díjak, itt mindenképpen csökkentést kell végrehajtani. Változás nem következett be, csak annyi, hogy az a kedvezményrendszer, amit az előző városvezetés adott, lejárt és az a közel 500 főutcai kereskedő jelentősen magasabb bérleti díjat kénytelen fizetni. A múltkor megkérdezte polgármester urat, hogy – ahogy jelöltként ígérte – tervezi-e a főutca kereskedőinek a bérleti díját lecsökkenteni. Akkor a Közgyűlésen igazgató úr válaszolt a kérdésre, azt mondta, hogy tárgyal a kereskedőkkel és a lehetőségekhez képest a díjcsökkentést meg fogják fontolni. Ehhez képest az anyagból ez nem olvasható ki, holott a MIK bevételeinek egy igen jelentős részéről van szó. Összességében a tavalyi évben 600 millió forintos bevételről van szó. Ha már a közgyűlés elé kerül egy ilyen anyag, illet volna ebben a kérdésben határozottan állást foglalni. E helyett azt mondja az anyag, hogy amennyiben az üzlethelyiségek esetében bérleti díj csökkentés történik, akkor a bevétel és kiadás előirányzatokat is módosítani kell. 2011-ben az előző 580 millió forint helyett 775 millió forintot szeretne a városvezetés beszélni a főutca kereskedőitől, míg az anyag szöveges része szerint még gondolkoznak a csökkentésen, addig a bevételeknél 775 milliót szeretnének beszélni. Szívesebben látta volna, ha a Közgyűlés elé egy olyan ingatlangazdálkodási terv kerül be, amely különböző alternatívákban bemutatja, hogy

milyen csökkentésben gondolkozik a város és ezeknek az esetleges csökkentéseknek milyen pénzügyi következményei vannak.

---Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti. ---

Dr. Zsiga Marcell: A vitát lezárja. Válaszadásra szólítja Szélyes Domokost.

Szélyes Domokos: A korábbi közgyűlésen mondottakat fenntartja. Előkészítettek egy anyagot, melyet megküldtek polgármester úr részére, várhatóan napokon belül döntés születik majd. Ez azzal lesz összhangban, amit polgármester úr a kereskedők felé vállalt, illetve megvizsgálják a lehetőségeket, ezzel kapcsolatban tesznek ajánlatot a kereskedők felé. A koncepciót, az előterjesztést csak a mostani, érvényben lévő jogszabályi háttérre figyelemmel tudták elkészíteni, saját hatáskörben, közgyűlési felhatalmazás nélkül nincsen arra joguk, hogy olyan kedvezményeket adjanak, amire a költségvetéstől nem kaptak felhatalmazást. Ezért nincs összhangban a szöveges rész a számokkal. Azt mondják, hogy a mostani érvényes jogszabályi háttér mellett mennyit kellene kiszámlázni. Ennek nincsen realitása, de a számokat módosítani nem tudják addig, míg a következő vagy azt követő közgyűlés elé nem kerül a megfelelő anyag. Amennyiben azt a közgyűlés megszavazza, természetesen a bérleti díjak módosításra kerülnek és az ő üzleti tervük is ennek megfelelően módosításra kerül.

12. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az 1/2005.(II.10.) sz. önkormányzati rendelet szerint a funkcióját veszített vagyont a funkcióvesztéssel egyidejűleg minősíteni kell, mely szerint a vagyontárgy az Önkormányzat törzsvagyonába vagy forgalomképes vagyoni körébe kerül besorolásra.

Az ingatlanok törzsvagyonból való kivonásával az 1/2005.(II.10.) sz. önkormányzati rendelet 11. §-a szerinti átminősítés történik meg, mivel az ingatlan eredeti funkciója módosult, és annak felhasználási kategóriája az Építési Szabályzatban is módosításra került. Összességében a törzsvagyonból történő kivonással a MÉSZ által szabályozott terület felhasználás kerül megvalósításra és végrehajtásra.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

13. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. végzi el az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak az Önkormányzat által meghatározott részét. A feladatellátás körülményeit szabályozza a 2009. áprilisában kötött Közszolgáltatási szerződés. A szerződéskötés időpontja óta eltelt időszakban változott a szerződésben meghatározott aláírók, felelősök személye, illetve a vonatkozó jogszabályok egy része.

Az előterjesztés a szerződés felülvizsgálata által feltárt változások miatt szükségessé vált módosításokat tartalmazza.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

14. napirend tárgya: **Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola a Gálffy Ignác TISZK küldő iskolája. A fenti TISZK-ben a szakmai vizsgára való felkészítésért felelős Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ az üzleti szakmenedzser szakmában nem tudott a 2010-11. tanév végi szakmai vizsgáig akkreditációt szerezni. A Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola

vizsgaakkreditációval rendelkezik, ezért szükséges Alapító Okiratának mellékletébe visszatenni a korábban ott szereplő szakmát.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztó Tanácsadó Intézet alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az oktatási gyakorlat rendszeresen kénytelen szembesülni azzal, hogy vannak olyan tanulók, akik nem úgy teljesítenek, nem úgy viselkednek az iskolában, ahogyan azt saját képességeikhez mérten el lehetne tőlük várni. Az iskolai problémák megoldását az iskolapszichológusi hálózat bővítésével kívánta segíteni az oktatáspolitikai. A 17/2010. (III.30.) OKM rendeletben az iskolapszichológusi státusz igényelhető volt a többcélú kistérségi társulások feladatellátói számára. 2011-ben élni szeretnénk a Nemzeti Erőforrás Minisztérium pályázati lehetőségével, melynek feltétele, hogy az ellátást végző intézmény alapító okiratában szerepeljen az iskolapszichológusi szolgáltatás.

A Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet látja el a Miskolc Kistérség Többcélú Társulásban a szakszolgálati feladatokat.

A fentiekre való tekintettel a Nevelési Tanácsadó alapító okiratát alaptevékenység vonatkozásában módosítani szükséges.

Az iskolapszichológusi hálózat bővítésével a kistérséghez tartozó településeken megkezdhető a pszichológiai ellátás, ill. Miskolcon is kiterjeszthető a Selyemrét, a Vologda és a Bulgárföldi városrészben.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: A bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Egyetértettek abban, hogy nagyon fontos, hogy a jelenleg Miskolc városában működő iskolapszichológusi ellátás tovább bővüljön, erre nagyon nagy szükség van. Ez mind olyan iskola, ahol sok a hátrányos helyzetű gyermek. Olyan intézményekben is, ahol eddig úgy gondolták, hogy nincs szükség ilyen szakszolgáltatásra, bizony az az álláspont alakult ki, hogy szükség lenne erre. Bízunk abban, hogy sikeresek lesznek, sikerül majd megszerezni az ehhez szükséges forrásokat. Az alapító okirat módosítást azért kell végrehajtani, hogy a nevelési tanácsadó okiratába bekerüljön és megfeleljenek a pályázati feltételeknek. Ezért támogatják az előterjesztést.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

16. napirend tárgya:	Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett alkalmazotti létszám meghatározására
----------------------	---

Előterjesztő:	Dr. Kriza Ákos polgármester
----------------------	-----------------------------

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A közoktatásról szóló törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a fenntartó meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok, az adott tanévben indítható osztályok, napközis csoportok számát, továbbá engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést. E törvényi rendelkezésnek eleget téve megtörtént az óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok létszámának, szülői igényeknek a felülvizsgálata, valamint az egyes körzetekben várható tankötelessé váló gyermekek/tanulók létszámának felmérése.

A csoportszámok változásához igazodik a pedagógus és egyéb alkalmazotti létszám alakulása.

Az előterjesztéssel azon törvényi előírásnak tesznek eleget, mely a 2011/2012. tanév zavartalan beindításához szükséges intézkedéseket tartalmazza.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nehéz Károly: Önálló módosító indítványt nyújtott be, mert az előterjesztés 6. oldalán a határozati javaslat első pontjaként megdöbbenve látta, hogy a területéhez tartozó Benedek Elek Óvodának a jelenleg 11 csoportjából egyet a határozati javaslat meg szeretne szüntetni. Ebben az óvodában már nem lehet több csoportösszevonást véghez vinni, mivel a törvényben előírt 20-as alsó határt már jelenleg is bőven meghaladják 30 %-kal, a csoportok jelenleg 29 és 30 fővel működnek. Ez azt jelenti, hogy szeptember 1-jétől Hejőcsabán, Görömbölyön, vagy Tapolcán nem fog tudni elindulni a kiscsoportos óvoda. Azt gondolja, hogy ezt nem tehetik meg, mivel ezek térségi óvodák. A védőnőket megkérdezve kiderült, hogy bőven megvan a létszám, a korábbi tapasztalatok szerint is a létszám 80-85 %-a iratkozik az adott területi óvodába. Módosító indítványában azt javasolta, hogy ne csökkentsék az óvodai csoportlétszámot, ehhez tartozik, hogy a 2 pedagógus, és egy dajka álláshelyét is szeretné ezzel megmenteni. Kéri javaslatának támogatását.

Fedor Vilmos: Támogatja Nehéz Károly javaslatát. Nem értik, miért kell szinte minden óvodában egy csoporttal csökkenteni a csoportszámot. Az elmúlt években eljutottak oda, hogy a születések száma nagyjából annyi, mint amennyit Miskolc el tud látni az óvodákban. Örömmel jelentették ki tavaly, hogy megállt a gyereklétszám csökkenés. A létszám nem csökkent, nem ez váltja ki azt, hogy összességében 11 csoporttal kell csökkenteni azok számát. Valószínűleg költségvetési oka van, de szabad-e oly módon csökkenteni, hogy közben a csoportokon belüli létszám növekedni fog. Ez együtt jár azzal is, hogy el kell bocsátani a rendszerből 33 nevelőt. Erre még nem volt példa. Molnár Péternek mondja, hogy mindig kiállt a mellett, hogy nem támogatnak semmifajta olyan előterjesztést, amely pedagóguslétszám csökkenéssel jár. Most 33 fővel csökkentjük az óvodában és 16 fővel az általános iskolában, ez összesen 49 fő. Azt a választ kapták a bizottsági ülésen, hogy mind a 49 főt nyugdíjba küldik. A frakció nevében kéri azt, hogy kapják meg a listáját azoknak, akiket elbocsátanak, hogy valóban arról van-e szó, hogy nyugdíjba küldik őket.

Pakusza Zoltán: A JOBBIK-frakció is támogatja a javaslatot. Az előzőekben a gazdasági programnál az egyeztetésekről beszéltek, akkor itt sem ártott volna, mert a pedagógusok szakszervezetének az óvodai tagozata a bizottsági ülésen is jelezte, hogy az óvodáknál a csoportoknak a csökkentése gondokat fog okozni, és mint Fedor Vilmos képviselő is elmondta a létszám nem indokolja a csoportszámok csökkentését. Alapvetően ez a csoportfinanszírozási rendszer nem működik a legjobban, ezt véleménye szerint át kell alakítani. A csoportfinanszírozásnál, ha

szakmai szempontokat néznének, akkor nem olyan nagy baj, ha csökken a gyereklétszám, hiszen minél kisebb a csoport, annál eredményesebb munkát lehet végezni. Ennek csak anyagi vonzata van. Miskolcon rengeteg a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, az ő nagy létszámban történő oktatásuk szinte lehetetlen. Mire középiskolába kerülnek, három dolgot nem tudnak, írni, olvasni, számolni.

---Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti. ---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Molnár Péternek ad szót.

Molnár Péter: Pakusza képviselőtársának hozzászólására reagálva elmondja, hogy minél kisebb egy osztály annál inkább tud a pedagógus eredményt elérni. Az előző MSZP-s kormány vezette be a csoportfinanszírozási rendszert, amelyet már akkor sem talált jónak a szakma. Törvényi kötelezettségük a márciusi közgyűlésen, hogy milyen csoportlétszámok indíthatók és milyen alkalmazotti létszám. A beiratkozások folyamatban vannak és mindig a júniusi közgyűlésen térnek vissza erre a témára. A júniusi közgyűlésen többször is módosították a márciusban megszabott számokat. Mindenkit megnyugtat, hogy ez most is így lesz, amennyiben bármelyik intézményben a beiratkozások száma ezt indokoltá teszi. Az osztály tájékoztatása szerint az érintettek döntő többsége nyugdíjazásra kerül majd, felelősen mindenkit követni fognak a tekintetben, ha valakinek nem lenne munkája, azt megpróbálják máshol elhelyezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

17. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának lehetősége van arra, hogy benyújtsa pályázatát a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által meghirdetett Közművelődési érdekeltségnövelő pályázatra.

A helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) sz. NKÖM rendelet előírja, hogy az önkormányzatnak önrészt szükséges biztosítani a pályázat benyújtása esetén. A város 2011. évi költségvetésében, az intézményi támogatáson felül a közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz 2 millió Ft-os önrészt biztosít, ezzel együtt vállalja, hogy a pályázat eredményessége esetén az elnyert összeget a közművelődési intézmények rendelkezésére bocsátja.

A pályázat eredményeképpen a közművelődési intézmények korszerűbb technikai, műszaki eszközökkel, berendezésekkel rendelkeznek, ezáltal színvonalasabb rendezvények megvalósítására nyílik lehetőség. A pályázaton a város 1998 óta rendszeresen és eredményesen vesz részt.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Fedor Vilmos: Az MSZP-frakció az előterjesztést támogatja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

18. napirend tárgya: **Javaslat könyvtári érdekeltségnövelő pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának lehetősége van arra, hogy 2011-ben is benyújtsa pályázatát a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által meghirdetett „Könyvtári érdekeltségnövelő pályázatra”.

A helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II.20.) sz. NKÖM rendelet előírja, hogy az önkormányzatnak önrészt szükséges biztosítani a pályázat benyújtása esetén. A város 2011. évi költségvetésében, a könyvtári érdekeltségnövelő pályázathoz 1,5 millió Ft-os önrészt biztosít, ezzel együtt vállalja, hogy a pályázat eredményessége esetén, az elnyert összeget a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ rendelkezésére bocsátja.

A pályázat eredményeképpen a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ hatékonyabb állománygyarapítást tud megvalósítani. A „Könyvtári érdekeltségnövelő pályázaton” Miskolc város 1998. óta rendszeresen és eredményesen részt vesz.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Ez egy olyan lehetőség, amit ki kell használnia a városnak és az önrészt ehhez biztosítani kell. Arra biztat minden képviselőt, szavazzák meg az előterjesztést, bízzanak a sikerben.

Fedor Vilmos: 1998. óta minden évben benyújtotta a város a pályázatát, mindkét pályázatával nyert. Örölnének annak, ha ez folytatódna, ezért az MSZP-frakció támogatja az előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

19. napirend tárgya: **Javaslat Kistokaj Községi Önkormányzattal kötött Közoktatási Társulási Megállapodás felbontására, Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kistokaj Község Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezte Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával 2008. június 24-én, a Kistokaji Napköziotthonos Óvoda közös intézmény fenntartására kötött megállapodás felbontását. A megállapodás felbontásának jogi akadályja nincs. Az intézmények közötti szakmai együttműködés példaértékű volt. Kistokaj Községi Önkormányzat növelni kívánja az általa fenntartott óvodában a csoportok számát, illetve tervei között szerepel egységes óvoda-bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Ez szakmailag egy gyümölcsöző kapcsolat volt, Kistokaj önkormányzata úgy döntött, hogy kiszállna ebből a társulásból, természetesen ezt az igényüket el kell, hogy fogadják, így kéri a Közgyűlést, támogassák az előterjesztést. A belvárosi óvoda vezetőjének ez egy nagyon nagy munkája volt, és egy szakmailag nagyon jól működő óvodakomplexumot hozott létre. Miskolc város nevében megköszöni a munkáját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

20. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc 20837/7 hrsz-ú ingatlan egy részének a Szent Imre Római Katolikus Általános fenntartója részére történő értékesítésére oktatási funkció ellátása, sportudvar kialakítása céljából

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Ternyák Csaba egri érsek úr levélben kereste meg az Önkormányzatot, a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola sportudvarának kialakításához szükséges önkormányzati tulajdonú Miskolc 20837/7 hrsz.-ú ingatlan 1276 m²-es területének igénybevétele tárgyában. Az iskola a területet udvarának bővítésére, sportudvar kialakítására, azaz oktatási funkció bővítésére kívánja felhasználni az iskolában tanuló miskolci gyermekek érdekében, így javasoljuk a terület méltányos, 3.000.000,- Ft értéken történő értékesítését a Szent Imre Katolikus Iskola fenntartója, az Egri Főegyházmegye részére.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Kéri a Közgyűlést, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztést. Példa értékű az, amit a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola csinált. Egy egykori általános iskolát 1995-ben Miskolc városa megszüntette, az épület évekig üresen állt, teljesen lecsupaszították, amikor az egyház az üres, romos épületet megvásárolta, és pár év alatt iskolát teremtett. Az igények növekedésével a szomszédos romos telket vásárolták meg és ott is egy gyönyörű iskolaépületet építettek. Minden elismerés és dicséret a vezetés számára. Az iskola melletti, jelenleg üresen álló, elhagyott közterületet, ha átadják sportfunkcióra, akkor jót tesznek az iskolának, a gyerekeknek és a városnak is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

21. napirend tárgya:

Beszámoló a Szinva-patak és mellékfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolásáról szóló Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtásáról

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a I-4/31.097/2009. számú határozatával Intézkedési Tervet fogadott el a Szinva-patak és mellékvízfolyásain található szennyező forrásainak fokozatos felszámolása céljából. A Közgyűlés a határozat 4. pontjában intézkedett, hogy a patakok vízminőség állapotáról és az elfogadott akcióterv végrehajtásáról a Polgármester évente jelentésben számoljon be. Ezzel összefüggésben terjeszti be a 2010. évi tevékenységről szóló Beszámolót.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Bartha György: Megköszöni Balogh Ákos tanár úrnak és csapatának azt a munkát, amit végeznek. Továbbiakban is jó egészséget kíván nekik.

Dr. Kovács László: Ő is köszöni Balogh Ákos munkáját. Elmondja, hogy elkötelezett emberekről van szó, akik időt és energiát nem kímélve, igazi környezetvédő szemlélettel dolgoznak. Köszönetet mond a Városgazda Kft.-nek is, reméli, hogy a kapcsolat még szorosabb lesz a Városgazda és a területen lévő képviselők között.

Jakab Péter: Meglátása szerint ahhoz, hogy a Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források felszámolására kialakított intézkedési terv végrehajtását eredményesnek tudják titulálni, nem árt, ha a 2010-es, és 2009-es beszámolókat együttesen veszik górcső alá. Ebből kiderül, hogy gyakorlatilag a szennyező patakokat sikerült felszámolni, ugyanakkor a mellékvízfolyásokon továbbra is jelentős problémákkal kell szembesülni. A 2010-es beszámoló kitér arra, hogy a Pereces, a Pece és a Lyukó-patakok vízminősége javul, ugyanakkor a Pereces-patakot továbbra is terheli a lakosság szennyvízbevezetéssel. A beszámolóból nem derül ki, hogy milyen konkrét intézkedések történtek ezekben az esetekben, vagy azok miért nem vezettek eredményre. A másik kritikus pont a Lyukó-patak Számozott utcák környéke. A 2009-es beszámolóban a Városgazda kitér arra, hogy az 5. és 6. utcák környékén fertőzésveszéllyel kell számolni, mert a

helyi lakosság pöcegödörnek használja a Lyukó-patakot. Ehhez képest mi változott: jelentős mennyiségű ürülék mutatható ki a patak jelzett szakaszán. A jelentésben az olvasható, hogy a speciális felszerelés hiánya, és a nem megfelelő közbiztonság miatt nem sikerült beazonosítani a szennyezés helyét. Ha 40,7 millió forintot fizetnek ki a projekt véghezviteléhez, akkor valaki arra hivatkozik, hogy nincsen speciális felszerelés. Ami a közbiztonságot illeti, nyilvánvaló, hogy a Számozott utcák környékére egy szakasz rendőrt is ki kell rendelni a munkák elvégzéséhez. A 2010-es beszámoló érdekes tanulsága, hogy 7355 zsáknyi televíziót, hűtőt, ágybetétet, és különféle lakossági hulladékot szállítottak el. Minden tisztelete azoknak, akik ezt az emberfeletti munkát elvégzik. Másrészt tűrhetetlennek tartja, hogy az adófizetők pénzéből finanszírozzák azt, hogy a Számozott utcák antiszociális népességét folyamatosan újratermelődő mocskát elszállítsák. Radikális intézkedésekre lenne szükség ezen a területen is.

Pakusza Zoltán: A Pereces-patakkal kapcsolatban elmondja, hogy lakossági fórum volt tegnap Perecesen. Többen jelezték a patak szennyezettségét, főleg az Erdősor utca környékén, ha ezzel megkönnyíti a Városgazda dolgát, ezt jelzi.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Úgy gondolja, hogy oda kell figyelni a szennyező források felderítésére és a további szennyezés megakadályozására. Hatósági feladatként az önkormányzat fel kell, hogy ebben lépjen és fokozottabban fel fog lépni a jövőben.

22. napirend tárgya:

Beszámoló „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt megvalósításáról 2010. szeptember – 2011. január időszakban

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagy projekt az elmúlt fél évben látható módon haladt előre.

A meglévő pálya rekonstrukciója a Tüzér utca és a Thököly utca közötti szakaszon május hónap elején kezdődött és november 1-én indulhatott meg újra a villamosforgalom. Az építési szakaszon az alábbi munkálatokat látták el: a meglévő pálya elbontása az alaprétegek kialakításával, az alépítménybe kerülő védőcsövek és energiaellátást biztosító kábelek lefektetése, új pályalemez vasalás és betonozás elkészítésével, az új sínek lerakása és beszabályozása, rugalmasságot és rezgéscsillapítást biztosító speciális anyagok beépítése, felsővezetékes oszlopok állításához szükséges alapok elkészítése, új oszlopok állítása, útátjárók megépítése.

Ezen munkálatok folytatódnak folyamatosan egy-egy szakasz építése során.

2010. decemberében megkezdődött az első Selyemréti „mintamegálló” peronberendezéseinek építése. Január hónap folyamán a megállóba kihelyezésre kerültek a lakatos - és üveg szerkezetek, padok, virágládák, utastájékoztató eszközök és térfigyelő kamerák.

A villamosjárművek szállítására vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációinak beadási határideje 2010. szeptember 20. volt. 4 ajánlat érkezett a megadott határidőig. A beadási határidő lejártá előtt az egyik ajánlattevő cég (CAF) a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordult, melynek eredményeként 2010. november 02-án a Döntőbizottság megsemmisítette az

Ajánlatkérők kiegészítő tájékoztatását és a hozott döntéseket. Ennek értelmében a Városgazdálkodási – és Üzemeltetési Bizottság eredménytelennek nyilvánította az eljárást. Jelenleg az új eljárás Ajánlati Felhívás dokumentációjának összeállítása folyik. A dokumentáció közbeszerzési értesítőben való várható megjelenése március eleje.

A további teendők a következő időszakban: új villamos közbeszerzési eljárás eredményes lezárása, a PR és kommunikációs feladatok Kedvezményezett hatáskörében történő sikeres elvégzése, a pályaépítés további szakaszon történő végzése.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: A bizottsági szavazatokból is kiderül a beszámolót, elfogadják. Elmondja, hogy az új városvezetés mindenféle aggályokat fogalmazott meg azzal kapcsolatban, hogy egyáltalán a villamosprojektet ezzel a tartalommal lehet-e tovább folytatni. Az NFÜ-höz fordult polgármester úr, ahol világossá tették, hogy a projektet folytatni kell. A felügyelő hatóság állásfoglalása is a napokban született meg, semmiféle szabálytalanságot nem találtak az elmúlt időszakban a projekt kapcsán. Álláspontja szerint időt spóroltak volna meg, ha nem aggályoskodik a város, hanem elfogadja egy európai uniós támogatású, és a szakértők által már korábban jóváhagyott program támogatását. A javaslatot támogatni tudják, a Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottságban már szerepelt az új villamosok közbeszerzésére vonatkozó előterjesztés, ott azzal a feltételes igennel támogatta a bizottság a közbeszerzés kiírását, hogy még nem érkezett meg a felügyelő hatóság záró nyilatkozata, egyetértő nyilatkozata. Kérdezi, hogy ez azóta megtörtént-e, hol tart a közbeszerzés kiírása.

Dr. Kriza Ákos polgármester. Van egy kis fogalomzavar. Nem azt kérdezték meg, hogy lehet-e így folytatni, hanem hogy kell-e így folytatni a villamos projektet, miközben lakossági tiltakozások voltak. A felügyelő hatóságnál nem ők kezdeményezték az eljárást, ez is egy téves információ. Dr. Kovács Lászlónak ad szót.

Dr. Kovács László: Nem ért egyet Tompa Sándorral. Határozott véleménye, hogy az új városvezetés nem akarta leállítani a villamos projektet, hanem konzekvens volt a FIDESZ korábbi állításához. A KDNP és a FIDESZ a projekt elindulása óta folyamatosan azt az álláspontot képviselte, hogy nem támogatta a pálya-

meghosszabbítást. Az új városvezetés ezért próbált meg eljárni, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor ez a projekt ne így folytatódjon. Alternatív megoldásokat keresett, és továbbra is keres más megoldásokat is. Kérése, hogy próbálják meg ezt az utolsó szakaszt olyan zökkenőmentesen lefolytatni, hogy ez minél kevesebb kellemetlenséggel járjon az ott lakóknak. A diósgyőri lakosoknak egy fontos dolog a diósgyőri rendőrőrs elhelyezése. Jó esetben ez összekapcsolható a Zöld Nyíl projekttel. Most van egy olyan elképzelés, hogy a Bagolyvár épületébe költözhessen. Kéri a megvizsgálását a városvezetéstől, hogy a Bagolyvárban elhelyezésre kerülhetne-e a rendőrőrs, közbiztonsági szempontból a villamosvégállomás területe talán az egyik legalkalmasabb lenne erre. Főépítész úrral is szükséges lenne megnézni, hogy milyen az épület állapota, állaga, milyen ráfordítást igényelne.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ennek vizsgálata már megkezdődött. A vitát lezárja, Borsos Attila úrnak ad szót.

Borsos Attila: A KIKSZ előtt van a javaslatuk, elvileg 5 nap áll rendelkezésükre, ez az ünnepek miatt meg fog hosszabbodni, utána 5 napja van a KIKSZ-et ellőnőrző szervezet, és ha onnan visszaérkezik az anyag az ő megjegyzéseikkel, akkor tudják megjelentetni a tendert, ami már nem március eleje lesz. A késének oka, hogy próbáltak Debrecennel egyeztetni a végsőig abban az ügyben, hogy a két eljárás párhuzamosan folyjon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megjegyzi, hogy de még nem reménytelenül.

Borsos Attila : Igen. Az egyeztetések ez ügyben még folynak.

23. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc Holding Zrt. által 2010. évben lefolytatott helyben központosított közbeszerzéseiről**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. elkészítette beszámolóját, az általa 2010. évben lefolytatott közbeszerzéseiről.

A Kbt. 17/B.§-a szerint az általa irányított szervezetek vonatkozásában a helyi önkormányzat jogosult a közbeszerzéseket összevontan, helyben központosítva lefolytatni. Ennek keretében a Miskolc Holding Zrt. szakértőinek, illetőleg az Önkormányzat ezzel foglalkozó egységeinek bevonásával 2007. május 17. napjával kezdődően a 19/2007 (V. 17.) sz. önkormányzati rendelet alapján létrehozásra került egy új szabályozási modell, amelynek keretében a Miskolc Holding Zrt. immáron nem csak a saját és tagvállalatai, hanem az Önkormányzat és egyes intézményei közbeszerzési eljárási tevékenységét is ellátja.

Összegezve tehát 23 eljárás került lefolytatásra, amelyről az előterjesztés részletes tájékoztatást tartalmaz.

Következő napirendi pontként tárgyalásra bocsátom az előterjesztést, illetve javasolom annak elfogadását.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Bejelenti, hogy a sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Bodó-tetői út 71225 hrsz-ú területen partfalcsúszás és útleszakadás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2011. év elején, a januári enyhülés után a Bodó-tetői út környéki lejtőn, majd a megnyílt terep-repedésekbe beszivárgó víz a lejtőt 107 m hosszban lesuvasztotta. A megmozdult földtömeg 8.000-10.000 m³.

A talaj rácsúszott a közútra-, illetve a völgytalpon lévő időszakos vízfolyás medrét is elzárta, áttolta. A repedés az út mellett lévő 120 kV-os elektromos oszlop lábát is elérte. A Bodó-tetői út ennek a területnek az egyetlen megközelítő és feltáró útja. A mozgás miatt az út szélessége leszűkült, a padka lerepedt és lecsúszott, az út élet- és baleset-veszélyessé vált.

Az önrész vállalásáról a pályázat mellékleteként közgyűlési határozatot kell benyújtani. A pályázati önrész fedezete a 2011. évi jóváhagyott költségvetés „vis maior pályázatok önrész” költségvetési előirányzat terhére biztosított.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Unió által meghirdetett CIVITAS Plus II. projektben való részvételére**

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A mobilitás javítása érdekében hirdetett pályázati lehetőséget az Európai Bizottság, CIVITAS Plus II címen. A CIVITAS Plus II. programhoz olyan városok csatlakozhatnak, akik konzorciumot hoznak létre.

Miskolcnak is lehetősége nyílik arra, hogy részt vegyen a programban, Nantes (Franciaország) és Nicosia (Görögország) partnereként.

Miskolc Megyei Jogú város Önkormányzata a program során elsősorban ráfordított munkával járul hozzá a lebonyolításhoz a projekt menedzsment, az egyes projektek értékelése, és a fenntartható mobilitási terv kidolgozása kapcsán.

A program során megalkotásra kerül Miskolc fenntartható mobilitási terve, illetve a fő közlekedési csomópontok vonatkozásában tanulmánytervek készülnek a közlekedési helyzet lehetőségeinek javítására.

Miskolc Város Önkormányzata által vállalt feladatokhoz kapcsolódó költségvetés 16,5 millió Ft. A támogatás mértéke 92,2 %-os, így az önrész 1,3 millió Ft a program 4 éves időtartama alatt, melyet biztosítani szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet alapító okiratának módosítására, a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésére**

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájában a belvárosi rehabilitáció része a Patak utca 1. sz. alatt található épület lebontása, amely jelenleg a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet telephelye. Az épület lebontására várhatóan 2011. május elején kerül sor, ezért a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezéséről gondoskodni szükséges.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: A belváros fejlesztés, az IVS két ütemben zajlik, van az IVS I. és az IVS II. Az IVS I.-es ütem tartalmazta a főtér fejlesztését, az új főtér megépítését, illetve annak az első részét, alatta egy mélygarázzsal, és az IVS II. projekt tartalmazta a főtér hátsó részének, tehát az Avas felőli részének, illetve a patak-térnek a kiépítését. Sajtóból arról értesültek, hogy az IVS I. és IVS II. úgy módosulna, hogy nem a főtér alá kerül megépítésre a parkoló, hanem a patak-tér alá. Az egyes projektből átcsúszik ez a projekt elem. Ezzel kapcsolatban alapvető kifogása nincsen. Annyi csupán, hogy ezeket a projekteket, hogy mit tartalmaz az IVS I., illetve II., minek mi a műszaki tartalma, ezt itt fogadták el a Közgyűlésen, itt vitatták végig. Azt gondolják, hogy ha ebben bármiféle módosulás történik, akkor ez itt ezen a Közgyűlésen kell módosítani. A maga részéről örömmel látta volna azt az

előterjesztést, mely nem csak ebben az egy kérdésben, hanem esetlegesen a városvezetés más kérdésben megfogalmazott elképzeléseit is tartalmazza, és eléjük tárják azt, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégiában mit akarnak módosítani. Ez a hiány most is pótolható és szükséges is pótolni, mert így az építkezés a Közgyűlés döntésével ellentétesen valósulna meg, hiszen ez a Közgyűlés soha nem hozott olyan döntést, hogy a patak-tér alá mély parkoló kerüljön megépítésre. Magát az előterjesztést támogatják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 77605 hrsz alatt Lyukóvölgyben található épület (közösségi ház) biztosítására a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007-ben döntött arról, hogy a Lyukóvölgyben található 77605 hrsz-ú ingatlan a rajta lévő 90,2 m² nagyságú épülettel - közösségi programok szervezése céljából – a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ részére telephelyként kerüljön átadásra. Ennek megfelelően kialakításra került a lyukóvölgyi közösségi ház, ahol rendszeres egészségügyi felvilágosító tevékenység, tanácsadások biztosítása, a felzárkózás érdekében oktatási-nevelési programok szervezése, képzések, tanfolyamok szervezése, komplex családgondozás stb. folyik.

2009-ben - mivel az ingatlan külterületen helyezkedik el - azt a Lyukóvölgyi településrész önkormányzatának változatlan feladattal használatba adta.

Mivel a településrészi önkormányzatok megszűntek - annak érdekében, hogy továbbra is jelen legyen a területen családsegítési és gyermekjóléti tevékenység - jelen előterjesztés és határozati javaslat a terület és az épület ingyenes használatára tesz javaslatot a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Benczés Miklós: Lyukóvölgyben a szociális és gyermekvédelmi problémák halmozottan jelentkeznek. Nagyon magas a családgondozókra jutó esetszám, gyakorlatilag minden család érintett. Azért tartja fontosnak, hogy ez a két szolgáltatás kikerüljön Lyukóba, mert az ott érintett családok számára gyakorlatilag a belváros megközelíthetetlen, olyan hátrányos helyzetben vannak. Ezért kéri képviselőtársait, az előterjesztést támogassák.

---Az ülést Dr. Zsiga Marcell vezeti tovább.---

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Dr. Kovács Lászlónak ad szót.

Dr. Kovács László: Részben kapcsolódik a témához, hogy a közösségi házat a részönkormányzat működtette, jó megoldás, hogy az alapítvány átveszi ennek működtetését. Ugyanakkor a védőnői szolgálat egy olyan irányú kéréssel fordult a városvezetés felé tavaly ősszel, hogy a speciális terepviszonyok miatt két terepjáró gépjármű biztosítását kérték. Sajnálatos módon a költségvetés tervezésekor ez kimaradt, viszont azt az információt kapták, hogy a tárgyalások ezzel kapcsolatban folyamatban vannak. Erről vár tájékoztatást.

Bartha György: Lyukó mellett vannak még olyan területek, pl. Bodótető, Tapolca, hol ezeknek a terepjáróknak nagy haszna lenne, ezért várja a választ.

Dr. Zsiga Marcell: Farkasné Hadházi Ildikónak ad szót.

Farkasné Hadházi Ildikó: Kedvező választ tud adni a kérdésre. Bár új terepjáró megvásárlására nincs lehetőség, de az önkormányzat tulajdonában lévő Lada Niva terepjárót rendelkezésre bocsátják a védőnők számára.

---Az ülést Dr. Kriza Ákos vezeti. ---

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Az 5. és 6. sürgősségi napirendeket visszavonta.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezető beosztásának ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. február 3-i testületi ülésén döntött a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztásának betöltéséhez szükséges pályázat kiírásához jogszabályban előírt szakmai bizottság összehívásáról. Az előterjesztésben a bizottság összetételére tesz javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Közérdekű hozzászólások, interpellációk következnek. Megadja a szót Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrnak.

Dr. Zsiga Marcell: A Nemzeti Konzultációs Testület megkereste polgármester urat, azzal kapcsolatosan, hogy a Magyar Országgyűlés azt tervezi, hogy az ideiglenes, 1949-es alaptörvényt felváltsa egy igazi, európai nemzethez méltó alkotmánnyal. A Nemzeti Konzultációs Testület az elmúlt héten valamennyi választópolgárhoz eljuttatott egy 12 kérdésből álló kérdőívet, melyben várja az állampolgárok véleményét, hogy ők is hozzájárulhassanak az alkotmány előkészítő eseti bizottság munkájához. Jelen pillanatban létezik egy verzió, ami nem végleges, de a jövő heti parlamenti vita során változtatásokra is van lehetőség. Eddig 500 ezer beérkezett vélemény lett eljuttatva a testülethez, melynek tagja a Magyar Tudományos Akadémia elnöke, Pálinkás József úr, valamint pl. Szili Katalin egykori házelnök asszony is, reprezentálva a nemzeti együttműködés rendszerét. Az előkészületekről még annyit mond el, hogy Európa leginkább jövő orientált tervezete készült el, mely kifejezi a jövő nemzedékéért iránt érzett közös felelősségünket. A tervezet foglalkozik Magyarország jelenével, de elsősorban a jövőre és a legaktuálisabb kérdéskörökre koncentrál, az új alkotmány tervezet 1956 értékeit és szellemi örökségét is felvállalja, középpontba kerül a vállalkozások szabadsága, az alapvetésben megemlékezik Magyarország dicső szellemi és történelmi múltjáról, a Szent Korona eszményéről is. Érdekesség, hogy egyetlen idegen szót sem kíván tartalmazni az új alkotmány. Másik felhívása a miskolciak felé, hogy március 15-én mindenkit tisztelettel és szeretettel várnak nemzeti ünnepünk közös megünneplésére, mely március 15-én 10 órakor a Petőfi szobornál kezdődik, innen haladnak végig a nemzeti emlékhelyek megkoszorúzására. Az ünnep alkalmával családi programot szerveznek a miskolciaknak, a Szent István téren felépül egy huszártábor, fegyverbemutatót tekinthetnek meg az érdeklődők, 48-as játszóház, népi kézműves programok fogadja majd a családokat, minden miskolcit. Verbunkosok és a Gyutacs interaktív színház működik majd közre.

Dr. Mokrai Mihály: Sajnálataát fejezik ki, hogy utoljára szól, hiszen az új SZMSZ nem teszi majd lehetővé. Interpellációt intézett Pintér Zoltán kabinetfőnökhöz, az ügy rendeződött, de az interpellációt egyébként sem lett volna jogosult beadni, hiszen csak tisztségviselők interpellálhatók. Interpellációt intézett Dr. Zsiga Marcell úrhoz, az interpelláció tárgya: Móricz Zsigmond: Rokonok? Azt nyilatkozta alpolgármester úr a Blikknek, hogy szüleivel és testvérével egy háztartásban, szerény körülmények között él. A Blikk ezután egy másik cikkében azt írta, hogy álláshoz segítette rokonait. Móricz Zsigmond 1933-ban tett megszólalásából idéz: „Rokonok című regényemben azt a tételt, hogy minden családnak van egy ember, a többi a rokon. Ez azt jelentené, hogy van egy tehetséges, erős egyéniség, akire a sok tehetségtelen ráuszakodik. S azt is, hogy az erős semmit sem produkálhat, mert a hírnév körülveszi, se lehúzza a mélybe.” - mondta Móricz Zsigmond. Kérdezi Dr. Zsiga Marcell alpolgármester urat egyetért-e ezzel.

Dr. Zsiga Marcell: Elmondja, hogy azt hogy ki mit olvas, és milyen újságot tekint mérvadónak, az mindenkinek a maga álláspontját jelzi. Nyilván érdemes megnézni,

hogy milyen komoly szakmai és morális tartalommal bír akár egy Blikk című újságnak a címlapja. A felvetésre reagálva megjegyzi, hogy a Blikk cikke sok tárgyi tévedést tartalmazott, részletezni nem kívánja. A Blikk azt írta, hogy szüleivel él egy háztartásban, holott édesanyja tizenegy-néhány éve elhalálozott. Ennyit a valóságtartalomról. Egyébként ha Mokrai képviselő úr a rokonok pénzeszközeire kíváncsi, javasolja, hogy azt nézze meg, hogy valaki valamilyen pozícióra el tud-e jutni a saját tehetségéből, vagy pedig – ahogy erre több példát is láthattunk korábban, olyan személyeket helyeztek el, akiknek adott esetben a saját rokoni körük - akár az önkormányzati testületben is – többszörösen reprezentáltak. Utal arra, hogy Dr. Mokrai Mihály személyi titkára olyan ember rokona, aki az ő képviselő-testületi tagtársa volt a frakcióban. Álláspontja szerint nem etikus, ha valaki 2 és fél év alatt személyi titkárként és egyéb jövedelemből 11 és fél millió forinthoz jut, és ugyanennyibe kerül az önkormányzatnak. Az, hogy valaki szakmai életút alapján jóval kisebb jövedelemért vállal szerepet és teljes vagyoni felelősséget egy miskolci cégnek a rendbetételében, akár az életét is minősítheti, és elismerheti. Testvéréről - aki szintén szóba került a cikkben -, elmondja, hogy kétdiplomás emberként diplomás minimálbérért dolgozik a Miskolc Városi Sportcsarnokban. Ha megnézi Dr. Mokrai úr személyi titkárának jövedelmét, aki havonta kb. fél millió forintjába került az önkormányzatnak, akkor ahhoz képest a testvére által keresett 100 ezer forint pusztán az egyötödét jelenti. Kéri, ezen gondolkozzon el Mokrai képviselő úr. Kéri, fogadja el válaszát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ, kérdezi Mokrai képviselő urat, elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Dr. Mokrai Mihály: Nem fogadja el a választ, mert nem a kérdésre válaszolt alpolgármester úr. Ő azt kérdezte, hogy Zsiga Marcell alpolgármester úr egyetért-e Móricz Zsigmonddal, az általa elmondott idézettel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mivel a választ képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, így az SZMSZ 49. § (6) bekezdése alapján kéri a Tisztelt Testületet, hogy határozzon a válasz elfogadásáról.

(Szavazás)

A polgármester megállapítja, hogy a
Községi Tanács 16 igen 8 nem szavazattal
3 tartózkodás mellett (nem szavazott:
2 fő) a választ elfogadta.

Dr. Mokrai Mihály: Interpellációt intézett Zsiga Marcell alpolgármester úrhoz, mi lesz Miskolcon az idősüggyel. Már két közgyűlésen is feltette ezt a kérdést. A város Idősbarát Önkormányzat címmel rendelkezik, az Idősügyi Tanács dicsérő oklevelet kapott a minisztériumtól, ennek a mozgalomnak itt nagy hagyományai vannak, és a társadalom aszerint ítéli meg, hogyan bánt az idősekkel. Mivel a szociális területen volt alpolgármester, ő volt, jelenleg pedig Zsiga Marcell alpolgármester úr az Idősügyi Tanács elnöke, kérdezi, hogy Miskolc Megyei Jogú Város, mely büszke az idős politikájára, miért hanyagolja el az Idősügyi Tanáccsal kapcsolatos munkát, a munka elindítását, mire vár.

Dr. Zsiga Marcell: Örömmel tájékoztatja Mokrai képviselő urat, hogy folynak a konzultációk az idősügyi szervezetekkel. Megkeresték Mokrai úr egykori személyi titkárát is, aki titkári funkciót töltött be az Idősügyi Tanács működésében, azzal, hogy juttasson el számunkra 1-2 dokumentumot. Ezek még sajnos nem kerültek átadásra. Nem kívánják elhanyagolni az időseket, szeretnék őket megbecsülni és gondoskodni róluk megfelelő módon, nem úgy, ahogy egykor a szocialisták tették elvéve a 13. havi nyugdíjat. Ők felelősséget vállalnak az idősekért, és megfelelően gondoskodnak róluk. Kéri válaszának elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy a 13. havi nyugdíjat a szocialisták adták. Formabontó módon elfogadja a választ, mert biztatni szeretné alpolgármester urat, hogy foglalkozzon az idősekkel. Alpolgármesteri munkája idején az egyik leginkább hálás terület volt, a legtöbb szeretetet az idősektől kapta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mokrai Képviselő úr elfogadta a választ, további interpellációra visszaadja a szót képviselő úrnak.

Dr. Mokrai Mihály: Polgármester úrhoz intézett interpellációt: „Távolban egy fehér könyvvizsgálói jelentés” címmel. Megkérdezi, hogy láthatják-e ezt a könyvvizsgálói jelentést. Polgármester úr leírta azt, hogy a mai közgyűlési láthatja, ez ennek ellenére nem történt meg. Polgármester úr elküldte a jelentést a Legfőbb Ügyészségre, azelőtt a jogászoknál volt, ezt megelőzően a Holdingnál, a Holdingból átmentek a Polgármesteri Hivatalba, ott sem volt. Ez a jelentés közpénzből készült, szeretnék látni, hogy mi van benne, mi a tartalma, másrészt, hogy azért a pénzért, amennyiért készítették, mi készült. Ismételten kérdezi polgármester urat, hogy a könyvvizsgálói jelentéseket mikor láthatják.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Közérdekű adatnak a szerződések minősülnek, amik a könyvvizsgálóval, illetve az ügyvédekkel megkötöttek. Maga a jelentés tartalma nem minősül közérdekű adatnak, de úgy gondolja, hogy ahogy az ügyészség lezárja a vizsgálatot ezekkel kapcsolatosan, eldönti, hogy lesz-e büntető feljelentés, vagy sem, akkor nyilvánosságra kerülhet. Addig javasolja képviselő úrnak, forduljon az ügyészséghez, a jelentések ott vannak. Kéri, fogadja el válaszáat.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy tanácsadói rossz tanácsot adtak polgármester úrnak. Ő idáig várt, a büntetőeljárást megindították polgármester úr ellen, mely ügyet áttették a Heves Megyei, illetve Egri Ügyészségre, amelyik áttette a Miskolci Rendőrkapitányságra. Álláspontja szerint az elkészült jelentés mindenkire tartozó közérdekű adatokat tartalmaz, másrészt eddig várt a polgári kereset megindításával, de a jövő héten keresetlevelet ír majd, és bírósági ítéletet kér ez ügyben. Végrehajtóval fogja kikényszeríttetni a jelentés kiadását, nem fogadja el a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mivel a választ képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, így az SZMSZ 49. § (6) bekezdése alapján kéri a Tisztelt Testületet, hogy határozzon a válasz elfogadásáról.

(Szavazás)

A polgármester megállapítja, hogy a
Községi Önkormányzat 16 igen 8 nem szavazattal
3 tartózkodás mellett (nem szavazott:
2 fő) a választ elfogadta.

Dr. Mokrai Mihály: Interpellációt intézett polgármester úrhoz, „Az óvodai kiskisszékákat lelövik, ugye?” címmel. A Weöres Sándor óvoda annak idején a 11. sz. választókerületben volt. Az első óvodavezető létrehozott egy alapítványt, és a vásárolt eszközöket tevékenysége végeztével elvitte. Ő képviselői alapján 200 ezer forintot arra fordított, hogy ebben az óvodában kiskisszékák legyenek. Most ezek megint vándorolni fognak, mert a katolikus egyház a Weöres Sándor Óvodát átveszi. Kérdezi polgármester urat, nem lesz a miskolci óvodásoké soha a kiskisszék?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban válaszolt majd az interpellációra.

Dr. Mokrai Mihály: Interpellációval fordult polgármester úrhoz, „Te is fiam, Brutus?” címmel. Orbán Viktor a választási kampányban Miskolcon járt, és ígéretet tett arra, hogy ha Miskolc választópolgárai a várost vezető koalíciót választják, akkor a város különböző fejlesztési forrásokhoz jut. Kérdezi – taxatíván – , milyen fejlesztési forrásokat kap Miskolc a választásokért.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban válaszol majd az interpellációra.

Dr. Mokrai Mihály: Múltkori interpellációja során feltett egy kérdést polgármester úrhoz, a választ nem értette. Kérdése az volt, mit ért polgármester úr szekularizáción.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy egy kérdésre egy választ ad. Ezt a kérdést már feltette, válaszolt is rá.

Dr. Mokrai Mihály: Polgármester úr azt mondta, hogy nem akarják az egyházi vagyont szétszétani magánszemélyek között. Elmondja, hogy a szekularizáció szónak többfajta jelentése van, vallástudományi, teológiai, politikai és történelemtudományi. Az eredeti jelentése: elvilágosodás, második jelentése a papi világi állapotba történő visszatérést jelenti, jelenti még az egyház befolyásának visszaszorítását. Kérdezi polgármester urat, miért indult el Miskolc az általános világi folyamatokkal szemben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nem lehet értelmezni a kérdést, de megpróbálják, írásban kap választ a képviselő.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy polgármester úrral nem egy nyelvet beszélnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Nánási-Kocsis Norbertnek ad szót.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Kérdésként fogalmazza meg, hogy a Szentpéteri kapuban található sportpálya jelenleg a DSM kezelésében van, de a pálya elhagyatottan áll, már ő sem őrzi. Ugyanakkor le van zárva a terület, a lakosság sem tudja használni. Indítványozta korábban, hogy legyen egy megbeszélés, egyeztetés az üzemeltető, a tulajdonos, illetve a lakosság között. Egy civil csoport segítené az üzemeltetésben, illetve a lakosoknak sportszolgáltatást nyújtanának. Kérdezi, mikor valósulhat meg egy ilyen egyeztetés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy a sportkoncepció részletes kidolgozása folyamatban van, a sportkoncepció tartalmazni fogja mindazoknak a sportcélú ingatlanoknak a hasznosítását, amelyek a város területén vannak. Kéri képviselő urat, hogy e koncepció kidolgozásáig legyen türelemmel, ezt követően történnek majd meg a szükséges egyeztetések az adott településrészen élő lakossággal is. Seresné Horváth Zsuzsannának ad szót.

Seresné Horváth Zsuzsanna: A legsürgetőbb feladat a városban a kátyúk megszüntetése. Egyes szocialista csoportok már hergelik a közvéleményt az utak állapotával kapcsolatban. Sok olyan útszakasz van, amit csak újraaszfaltozással lehetne helyrehozni. Az elmúlt városvezetés nem fordított nagyobb pénzeszközöket erre, a pazarló gazdálkodás miatti szűkös költségvetés miatt a jelenlegi városvezetés kevés utat tud majd újraaszfaltozni. A kiliáni, diósgyőri városrészben is megszámlálhatatlanul sok kátyú van, melyek megnehezítik a közlekedést. A Városüzemeltetési Osztály munkájával maximálisan megelégedve kéri, hogy a most elkezdődő kátyúzási munkálatokban is együttműködőek, gyorsak, hatékonyak legyenek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Városgazda Kft. közbeszerzést írt ki a kátyúzásokra, a jövő héten kerül sor a tenderbontásra, ezt követően megindulnak a munkálatok városszerte. Elmondja, hogy az elején két interpelláció kimaradt, Bartha György úr kíván interpellációval élni.

Bartha György: Interpellációja címe a közhasznú munkaprogram elmaradásával kapcsolatos.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Segítségképpen felolvassa a címet: „Miért maradt el az önkormányzati választókerületekben az éveken át megszervezett, értékteremtő közhasznú munkaprogram?”

Bartha György: Köszöni a segítséget. Elmondja, hogy a decemberi közgyűlésen támogatást kapott, több álláspont szerint hasznos ez a program. Hat hónap alatt, a nyári időszakban kb. 130 embernek adott munkát. Önkormányzati képviselői területeken volt a munka felosztva. A bérköltséget az állam állta. Ezek a munkák tulajdonképpen anyagárban voltak, a városnak nem kerültek sokba. Ellátták azokat a feladatokat, amiket a mindenkori költségvetés nem tudott megoldani pénzhiány miatt. Polgármester úr azt mondta decemberben, hogy támogatja a programot. A költségvetésnél már feltette a kérdést, hogy az másfél millió forint mi, miből lehet majd gazdálkodni, lesznek-e még emberek felvéve, az önkormányzati körzetekbe lesznek-e szervezve. Utal Kovács képviselő úrra, és elmondja, hogy ez hasznos volt

a városnak. Kérdezi, miért nem folytatódhatott a program.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nagyon fontos kérdést feszeget képviselő úr, ezért is szerepel ez a tétel a költségvetésben. Nem állítja le ezt a programot, folytatni fogják. A költségvetés az anyagi forrást tartalmazza, a Városgazdánál meg fogják találni a megoldást, hogy hogyan tud bekapcsolódni a tevékenységbe.

Bartha György: Megelőlegezett bizalomként elfogadja a választ. Azok az emberek, akik ezzel foglalkoztak, a nyolc év alatt megszerezték azt a tapasztalatot, ami fontos lehet ehhez a munkához, éri ez alatt a Városgazdánál dolgozókat. Kéri, hogy az a rendszer, ami működött, hogy önkormányzati képviselőkkel egyeztetve folyjon a munka, hangsúlyt kapjon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért abban, hogy a helyben lévő önkormányzati képviselők ismerik a legjobban a problémákat. Kiegészítésre szót ad a Városgazda Kft. ügyvezetőjének.

Perecsenyi Attila: Csökkentett mértékben, de folytatódik a program. Kisebb költségvetéssel dolgoznak, az a 30 millió megmarad, ami nem anyagköltség lesz, hanem vállalkozási költség. A munkások kiközvetítése a legkisebb probléma, kérdés, hogy ki fogja felmérni, ki fogja műszakilag ellenőrizni, irányítani őket. Ezt meg kell szervezni. Az elmúlt években erre a munkára volt 30 millió forint, a Városgazda mellé tett még 130 millió forintot, ez a 130 millió most nincs meg. Vannak közcélú foglalkoztatottak, közfoglalkoztatottak, de a lehetőségek szűkösek. A közmunka program folytatódik, március 22-re egy találkozót szerveztek a képviselőkkel, ahol megbeszélik a részleteket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést. Bartha György képviselő a választ elfogadta.

Bartha György: Igen, elfogadja a választ, bár megjegyzi, hogy ha hamarabb hallja Perecsenyi úr kiegészítését, elbizonytalanodott volna. De kérdését polgármester úrhoz intézte, a tőle kapott választ elfogadja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor intézett hozzá interpellációt: „Veszélyben a Miskolci Állat- és Kultúrpark működése” címmel.

Dr. Tompa Sándor: A Miskolci Turisztikai Kft. működteti a város határain túl is népszerű Vadasparkot, de az elmúlt évi vezetéváltás kapcsán rossz hírek érkeztek. Kérdezi, hogy igaz-e, hogy nincs érvényes működési engedélye az ide vonatkozó törvényeknek megfelelően a Vadasparknak. Igaz-e, hogy egy sor szakfeladat elvégzéséhez, amely képesítéshez kötött nincs megfelelő szakember a Vadasparkban, pl. veszélyes állatok szállítása, kábítása, stb. igaz-e, hogy ma már többen dolgoznak a Vadasparkban, mióta polgármester úr átvette a város vezetését a megelőző időszakhoz képest. Igaz-e, hogy az új vezető fizetése magasabb, mint az előzőé volt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban ad választ a feltett kérdésekre. Felhívja a figyelmet egy hiányosságra, melyet a Polgármesteri Kabinet vezetője magára vállal. A múltkori interpellációkra adott válasz nem jutott el a képviselő urakhoz, ígéri, hogy

2-3 napon belül rendeződik a helyzet. Pakusza Zoltánnak ad szót.

Pakusza Zoltán: Két rövid kérdése van. Tagnapi napon Perecesen volt lakossági fórum, itt elhangzott, hogy a helyiek aggódnak, hogy az Avasról a fészekrakók hová költöztek. Ez Diósgyőrben is kérdés. Másik kérdése, hogy a Vörösmarty Általános Iskolából szülők és pedagógusok aggódnak az iskola miatt. Még nem voltak tájékoztatva arról, hogy mi lesz akkor, ha az iskolában változások következnek be.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszul elmondja, hogy a kiköltözők útját nem tudják követni. De természetesen jelezni kell bármelyik képviselőnek ha illegális beköltözéseket, ingatlanelfoglalásokat észlel. Második kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy az egyeztetések elkezdődtek, a szülők tájékoztatása is elkezdődött. Ez a folyamat még nem zárult le. A Humán Főosztály vezetőjét, Kiss Gábor urat kéri, hogy a részletekről tájékoztassa képviselő urat.

Kiss Gábor: Az átadással, esetleges egyházi fenntartásba adással kapcsolatban a jogszabály előírja a kötelezettségeket a tájékoztatásra vonatkozóan. Ennek határideje is van. Az elmúlt héten, csütörtökön a Vörösmarty Általános Iskolában és tagóvodában Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr részvételével tartott a hivatal tájékoztatót a szülőknek, gyerekeknek, és a pedagógusoknak. Azt követő napon a Fáy András Szakközépiskolában, ezek a tájékoztatások folyamatban vannak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Dr. Nehéz Károlynak ad szót.

Dr. Nehéz Károly: Miskolc-Tapolca városrész lakosait egyre inkább foglalkoztatja az a kialakult állapot, ami a közvetlen környezetükben üzemelő vendéglátóhelyek, szórakozóhelyek körüli anomáliáknak köszönhető. Ezek közül több is, közelségük okán egymás hatásait erősítik, részben a megelőző, felelőtlen és megalapozatlan hivatali eljárásoknak köszönhető. Több mint százán írtak alá egy kérelmet, mely a Tapolcán működő éjszakai szórakozóhelyek működésének felülvizsgálatát kéri, mert meglátásuk szerint a helyzet tarthatatlanná vált. A kérelemben a lakosok az elmaradt, valamint erőtlenségi hatósági fellépéseket is kifogásolják. A hatósági ellenőrzésnek megvannak azok a lehetőségei, melyek érvényre juttatásával biztosítható a városrészben élők nyugodt és zavartalan életvitele, pihenése, és ugyanez mondható el a vendégekről is. Az érintett városi polgárok nagy számára való tekintettel a hivatalnak nem kioktató, tájékoztató levelet kellett volna írnia, hanem megfelelő, érdemi lépéseket tenni a felvetettek orvoslására. Az érintett szórakozóhelyek adott körülmények között hatással vannak mások életkörülményeire, és ha ennek mértéke már zavaró, úgy ez ellen már határozottan fel kell lépni. Kéri, hogy a vizsgálódások ne csak ad hoc jellegűek legyenek, hanem ténylegesen is szolgálják a jogellenes magatartások felderítésének érdekét. Ezzel kapcsolatosan maga is kezdeményezéssel, illetve jelzéssel él a hivatal felé. Kéri, hogy az idén a turistaszezonra ezek a problémák már ne nyomják rá a bélyegüket, és a város karöltve a többi ellenőrző hatósággal, tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az itt élők, ide látogatók pihenése ténylegesen is kellemes legyen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Hatósági Főosztály vezetőjét kéri, hogy a város lehetőségeiről tájékoztassa a Közgyűlést.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: A Tapolcáért Egyesület által megfogalmazott általános kérdésekre valóban általános választ fogalmaztak meg, mivel a közelmúltban a West Balkán tragédia kapcsán sorozatos ellenőrzések voltak, és ezek érintették Tapolcát is. Az ellenőrzések kapcsán konkrét szabálysértéseket nem tapasztaltak, illetve kisebb szabálysértések okán a szükséges intézkedéseket megtették. Egyetlen szórakozóhelyről van szó, amely folyamatosan működik Tapolcán, itt a befogadóképesség vizsgálata a jövőt illetően is folyamatosan zajlik. Két nappal ezelőtt jelent meg az a jogszabályváltozás, mely a szórakozóhelyek működését szigorítja, az engedélyezési feltételeket is, és olyan szabályokat fogalmaz meg, melyek a jövőt illetően nem csak feladattá, hanem kötelezettséggé is teszik, hogy rendszeresen visszatérően ellenőrizzenek. Ellenőrzési ütemterv szerint végzik a vendéglátóhelyek és szórakozóhelyek ellenőrzését, de lakossági bejelentésre is minden egyes esetben kimennek és megteszik a szükséges intézkedéseket. Tapolca esetében névtelen bejelentések szoktak érkezni, ezeket is kivizsgálják, bár nem lenne kötelességük. A jövőben is ezt fogják tenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni főosztályvezető asszony válaszát. Dr. Kovács Lászlónak ad szót.

Dr. Kovács László: Bartha György képviselőhöz csatlakozva elmondja, hogy a közmunkaprogram kapcsán 100 %-ban egyetért Bartha képviselő úrral. Kérése a Városgazda Kft. felé, hogy az egyéni választókörzetenként rendelkezésre álló másfél millió forintot maradéktalanul tudják kihasználni. Hogy ne legyen visszalépés az előző évekhez képest, ez mindenképpen szükséges. A körzetek területe nőtt, ezért reálértéken számítva ez az összeg így is kevesebb, mint volt. A KDNP nevében kérdezi, hogy hol tartanak az egyházi fenntartásba adással kapcsolatos átadások. A szekularizáció kapcsán elmondja, hogy a történelem folyamán valóban mást és mást jelentett, most a 21. században azt jelenti, hogy a keresztény Európában az egyház annyira összefonódott az állammal, hogy a liberális nemzetállamok kialakulásának időszakában kialakult az, hogy le kell választani a kizárólagos egyházi közigazgatást az államról. Így vezették be a polgári házasságkötést pl. Álláspontja szerint nem igaz Mokrai úr azon állítása, hogy polgármester úr ellene megy a mai világi tendenciáknak. A tőlünk sikeresebb és kulturáltabb államokban az egyházi iskolák aránya mindenhol magasabb, mint nálunk.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiss Gábor urat kéri fel válaszadásra.

Kiss Gábor: Az egyházi fenntartásba adásnak a folyamatát tekintve elmondja, hogy ennek a folyamatnak több eleme van. Minden esetben az egyházak megkeresésével indul, egy szándéknyilatkozattal. Ezek tartalmát meg kell vizsgálni. Tájékoztatja a tisztelt Közgyűlést arról, hogy minden esetben alapos mérlegelés után adnak ezzel kapcsolatosan állásfoglalást, a városnak az oktatási szerkezetében mindenképpen alapelveket szeretnének megőrizni, és ezért ezeket a alapelveket ezekben a tárgyalásokban érvényesíteni szeretnék. Ilyen alapelv, hogy a szülők, tanulók hozzá tudjanak férni bármilyen oktatási típusba területileg is, ezért azt az elvet kívánják érvényesíteni, hogy a leendő egyházi fenntartók vállaljanak körzetet. Emellett már a rendszerben lévő tanulóknak a hitéleti ügyeivel kapcsolatban egy nagyon kulturált megoldást kívánnak elérni, az átmeneti időszakra az etikaoktatást tudják választani azok a tanulók, akik már az iskolába járnak. Senki nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy neki egy iskolát el kelljen hagynia. Ezek az alapelvek egy dokumentumban

összefoglalásra kerültek. A megállapodás, az előterjesztési anyagok előkészületi fázisban vannak, napokon belül véglegesítésre kerülnek, az említett tájékoztatások folyamatban vannak. A Közgyűlés kompetenciája pedig, hogy a döntést meghozza. Ők a közoktatásról szóló jogszabályoknak megfelelően, a város szakmai érdekei alapján járnak el minden esetben, bármelyik részletkérdésről szívesen tájékoztatják a képviselőket.

---Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti. ---

Dr. Zsiga Marcell: Köszöni Kiss Gábor úr tájékoztatását. Megadja a szót Földesi Norbert képviselő úrnak.

Földesi Norbert: Kérdezi, hogy ki, vagy kik, és milyen módon gyakorolják a tulajdonosi jogokat a Diósgyőr Fc Kft.-ben. Elkeveredve olvasta az elmúlt hetek sajtóanyagaiban az ügyvezető úr, Dudás Hunor nyilatkozatait, mely szerint a labda a városnál, az önkormányzatnál pattog. Két tulajdonosa van a cégnek jelenleg, véleménye szerint egy a cél, egy az érdek, és kellemetlen, ha a tulajdonostárs szájából ilyen nyilatkozatok hangzanak el. Amennyiben felállt a team, úgy kéri polgármester urat az egyeztetésre. Másik kérdése, hogy tudható-e valami a Leisztinger Tamással történt találkozó részleteiről, tervez-e hosszú távra Miskolcon, infrastrukturális kérdésekben előrehaladás történt-e.

--- Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti. ---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést és a miskolci lakosokat, hogy egy nagyon jó hangulatú, és lényegre törő megbeszélés folyt a Diósgyőr társ tulajdonosával. Megegyeztek gazdasági kérdésekben, hosszú távú szakmai kérdésekről beszéltek, és operatív, hosszú távra tekintő egyeztetés történt, felelősöket neveztek meg, határidőket tűztek ki, alapítványról, futballakadémia létrehozásáról esett szó, hogyan kellene átalakítani a stadiont, hogy kellene utánpótlás neveléssel foglalkozni. Gyümölcsöző volt ez az egyeztetés. Közvetlen egyeztetés folyik a városvezetés, illetve a DFC ügyvezetőjével. Katona Ferencnek ad szót.

Katona Ferenc: Az elmúlt ülésen segítséget kért az ügyben, hogy a Baross Gábor, József Attila kereszteződésben miért nem lehet balra fordulni. Bár eredményt nem ért el, elfogadja az írásban kapott választ. Most abban kéri a segítséget, hogy a Szinva utca és környékén sétáló lányokat milyen módszerrel lehetne eltávolítani. Örömmel olvasta, hogy 21 új rendőr áll munkába a nyár folyamán.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvizsgálják a megoldási lehetőségeket, egyeztetni fognak rendőrfőkapitány úrral. Giákné Bobály Juditnak ad szót.

Giákné Bobály Judit: Lakossági megkeresésre írásbeli választ vár arra a kérdésre, hogy milyen árvízvédelmi terv készült Szirma területére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban kap választ képviselő asszony. Szabó Sándornak ad szót.

Szabó Sándor: Három közérdekű ügyben kért szót. Miskolc belvárosának terein állandó lakossági problémát jelent a tereken csoportosuló fiatalok viselkedése. Azt hallotta, hogy nem lesz belvárosi rendőrőrs Miskolcon, a térfigyelő kamerák ezt a funkciót ellátják. Ennek ellenére állandó panaszként éli meg, hogy a hangoskodó, alkoholizáló fiatalok viselkedése zavarja az itteniek életét. Kéri járőröző rendőrök jelenlétét a belvárosi terek felügyeletére, így a Szemere kertbe, a Deák térre, a Patak utcába, az Antal József parkba, a Hősök terére. Második észrevétele az egyre szaporodó falfirkák jelenléte. Ennek megakadályozására társadalmi összefogásra szólít fel. Az iskolákat kéri a fiatalok tudatformálására. A falfirkák tettesei tudomása szerint már büntethetők is, mert szabálysértést követnek el. Álláspontja szerint egy gördeszka-pálya létesítése valahol a belvárosban megoldhatná a problémát. Harmadik észrevétele, hogy az Erzsébet téren található Kossuth szobrot hozzá méltatlan rosszízű reklám céljára használják fel. Ezt országos médiumokban sugározzák, kérdezi, hogy ennek a reklámnak, ami negatív színben tünteti fel Kossuth alakját és városunkat, mi módon lehetne betiltását kezdeményezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő felvetéseit, kivizsgálják a kérdést. Köszöni a hozzászólásokat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. Több hozzászólásra jelentkezés nem lévén, áttérnek az előterjesztésekről történő tételes szavazásra. A szavazás előtt három perc technikai szünetet rendel el.

---Technikai szünet után. ---

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 23 igen 3 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) megalkotta az 2/2011. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III. 10.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A 2. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Az önkormányzat 2011. évi költségvetési javaslatához az SZMSZ által szabott határidőn belül összességében 31 db módosító indítvány érkezett.

A módosító indítványok közül 1 db-ot Bizottság, 29 db-ot képviselőtársai nyújtottak be. Ebből 7 db-nál két képviselő közösen tett módosítási javaslatot.

Mint a napirendi pont előterjesztője 1 db előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, döntően technikai kérdésekben. A módosító indítványokat képviselőtársai is megkapták. A szavazás technikai lebonyolítását illetően javasolja, hogy az indítványokat a benyújtók neve szerinti ABC sorrendben vegyék sorra. Nem kell külön szavazni az előterjesztői módosító indítványról.

Vannak olyan tételek a költségvetési javaslatban, melyek előirányzatát több indítvány is érinti. Az ilyen esetekre menet közben felhívja a figyelmet.

BARTHA GYÖRGY képviselő úr MSZP frakció

Képviselő úr 6 db módosító indítványt nyújtott be a következők szerint:

Képviselő úr *első* javaslatában a Szociális funkcióban a Szociális térkép sor (a 134. oldalon található) előirányzatának 1 millió Ft-os növelését javasolja.

A fedezetet ugyanezen feladatcsoportban a Társadalmi felzárkóztatás sor 5 millió Ft-os előirányzatának 1 millió Ft-os csökkentésével javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.

Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 7 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr második javaslatában az Egészségügyi funkcióban a 132. oldalon a Drogambulancia működési támogatás sor előirányzatának 1 millió Ft-os növelését javasolja.

A fedezetet az ebben a feladatcsoportban szereplő *Alkohol prevenció* sor 3,5 millió Ft-os előirányzatának 1 millió Ft-os csökkentésével javasolja biztosítani.

Felhívja a figyelmet, hogy az Alkohol prevenció sor 600 ezer Ft-os csökkentésére tesz javaslatot az Egészségügyi Bizottság is. A feladatot érinti az előterjesztői módosító indítvány is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.

Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 7 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr harmadik indítványában a Hejőcsabai Fiatalok Közhasznú Egyesületének 1,7 millió Ft-os támogatását javasolja új sorként a 137. oldalon.

A fedezetet képviselő úr a „Bartók + Miskolci Nemzetközi Operafesztivál sor (a 136. oldalon található) előirányzatának azonos összegű csökkentésével javasolja biztosítani.

Felhívja a figyelmet, hogy az Egyesület támogatására az előterjesztői módosító indítvány is javaslatot tesz 500 ezer Ft összeggel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr negyedik indítványa a Beruházási feladatok városüzemeltetési feladatai kiegészítését javasolja a 157. oldalon a Csavar utca csapadékvíz elvezetésének kiépítése feladattal, 9 millió Ft előirányzattal.

Képviselő úr a fedezetet a B-A-Z. Megyei Repülő Klub Központilag Kezelt funkcióban, a 140. oldalon található támogatása 9 millió Ft-os csökkentésével javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr ötödik módosító indítványa a Rozgonyi Piroska utca útépités feladatot 6 millió Ft-tal, a Nyár utca útburkolat felújítását 3 millió Ft-tal, a Bölcs utca útépitését 4 millió Ft-tal, a Karabély utca útépitését 3 millió Ft-tal, a Költő utca útburkolat-felújítását 3 millió Ft-tal, valamint a vízi létesítmények között a Bükkszentlászló patak-támfaljavítás feladat 3 millió Ft-tal javasolja a költségvetésbe beépíteni.

A pénzügyi fedezetet az ismertetett feladatokra összesen 22 millió Ft összegben a beruházási feladatok 157. oldalon található Ideiglenes piac kialakítása sorának csökkentésével kívánja képviselő úr biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 11 igen 16 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr hatodik indítványa az MVK Zrt. működési támogatásának 13 millió Ft-os növelését javasolja azzal a céllal, hogy a többlettámogatás biztosítson fedezetet a 21-es autóbusz tiszai pályaudvart is érintő útvonal módosításának költségeire.

Képviselő úr a fedezetet az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére kívánja biztosítani.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Polgármesteri hivatal előirányzata terhére összesen 21 db módosító indítvány kíván fedezetet biztosítani 325 millió Ft elvonásával.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

BAZIN GÉZA képviselő úr MSZP frakció a következő 4 módosító indítványt nyújtotta be:

Képviselő úr első módosító indítványában új feladatként javasolja felvenni a „Perecesen és a Bányász lakótelepen csapadékvíz csatornák építése, illetve felújítása” feladatot 10 millió Ft előirányzattal.

Képviselő úr a szükséges fedezetet az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Összesen 21 db csökkentési javaslat érkezett erre az előirányzatra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgűlés 11 igen 17 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr második indítványában új feladatként javasolja „Térfigyelő kamerák kihelyezése Perecesen és a Bányász lakótelepen” feladatot 8 millió Ft előirányzattal.

Képviselő úr a szükséges fedezetet az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr harmadik javaslatával új feladatként javasolja felvenni az „Erenyő utca melletti járda felújítása” feladatot 10 millió Ft előirányzattal.

A fedezetet Képviselő úr itt is az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr negyedik indítványa a „Részönkormányzatok visszaállítását” és ehhez 19 millió Ft előirányzat biztosítását kezdeményezi.
Képviselő úr a szükséges *fedezetet* az Igazgatási funkció *Polgármesteri Hivatal* kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

A bizottság módosító indítványa az Egészségügyi funkcióban a 132. oldalon a Drogambulancia működési támogatása feladat előirányzatának 600 ezer Ft-os növelésére tesz javaslatot.

A *fedezetet* az ugyanitt található Alkohol prevenció sor előirányzatának terhére javasolja biztosítani a Bizottság.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előbbieken Bartha György képviselő úr indítványában már szerepelt a Drogambulancia támogatásának növelése az Alkohol prevenció feladat terhére és e téren módosítást kezdeményez az előterjesztői indítvány is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Előterjesztői módosító indítványában erre vonatkozóan javaslatot tett, így, erre tekintettel a javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 9 igen 19 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

FÖLDESI NORBERT képviselő úr MSZP frakció

Képviselő úr egyéni módosító indítványában az „Avas városrész Középszer u. 2-32. szám között parkoló kialakítás folytatásának I. üteme (tervezés, engedélyeztetés)” feladatra 10 millió Ft előirányzat biztosítását kéri.

A fedezetet képviselő úr az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

A következő 7 db módosító indítványt FÖLDESI NORBERT és VARGA GERGŐ képviselő urak, az MSZP frakció tagjai közösen nyújtották be:

Új feladatként javasolják a költségvetésbe a „Miskolc Avas városrész I-II. ütemében akadálymentesített körgyűrű-szerű út kialakításának megtervezése és engedélyeztetése” feladatot 10 millió Ft előirányzattal.

Képviselő urak a fedezetet az Igazgatási funkció *Polgármesteri Hivatal* kiadási előirányzata terhére javasolják biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő urak második közös módosító indítványa a „Miskolc Avas városrész I-II. ütemben feltáró utak tervezése” feladat tervezési és engedélyeztetési költségeire 10 millió Ft előirányzat biztosítását javasolja.

Képviselő urak a *fedezetet* itt is az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolják biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő urak harmadik javaslata 2 millió Ft előirányzat biztosítását kéri a „*Miskolc Avas városrész I-II. ütem közvilágítás, járdák, valamint a lépcsők teljes felülvizsgálata és javítási akcióterv elkészítése*” feladatra.

A közös indítvány *fedezetet* itt is az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

A negyedik közös indítványban 10 millió Ft biztosítására tesznek javaslatot képviselő urak a „Miskolc Avasi városrész I-II. ü. a Postánál található őstermelői piac felújítása, vizesblokk kialakítása, valamint térfigyelő kamerák kihelyezése” feladatra.

Az indítvány a *fedezetet* itt is az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 11 igen 17 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Ötödik módosító indítványukban a „Miskolc Avas Judo Sport Egyesület támogatása” feladatra 1 millió Ft előirányzat biztosítását kérik képviselő urak.
A fedezetet itt is az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolják biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 16 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő urak hatodik módosító indítványa 5 millió Ft előirányzat biztosítását javasolja a „*Miskolc Avas városrész I-II. ütem (Középszer, Gesztenyés, Szentgyörgy, Nyíri Dániel, Szilvás utak, illetve utcák, valamint a Ruzsin körút) térfigyelő kamerák kihelyezése*” feladatra.

Képviselő urak a *fedezetet* itt is az Igazgatási funkció *Polgármesteri Hivatal* kiadási előirányzata terhére javasolják biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 17 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Az utolsó, hetedik közös módosító indítvány az „Avasi csődhelyzetbe jutott társasházak támogatása” feladatot javasolja a költségvetési javaslatba beépíteni 30 millió Ft előirányzattal.

Képviselő urak a *fedezetet* a Kulturális funkció 136. oldalon található feladatai közül a „Miskolci Kommunikációs Nonprofit Kft. támogatása” feladat előirányzatának csökkentésével javasolják biztosítani.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy egy feladatnál 15 millió Ft összegben szintén a Kommunikációs Kft. támogatása terhére javasol fedezetet biztosítani Dr. Tompa Sándor képviselő úr.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. NEHÉZ KÁROLY képviselő úr módosító indítványát visszavonta.

Dr. SIMON GÁBOR képviselő úr MSZP frakcióvezető

Frakcióvezető úr módosító indítványában 20 millió Ft forrás biztosítását javasolja a „Menza-reform folytatása” feladatra.

Frakcióvezető úr módosító indítványában a fedezetet az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. TOMPA SÁNDOR képviselő úr MSZP frakció
Képviselő úr 8 db módosítási javaslatot nyújtott be, mely a következő feladatokat tartalmazza:

Az *e/ső* javaslat 40 millió Ft biztosítását indítványozza és új feladatként javasolja a „Közlekedési lámpák telepítése a Kiss tábornok utcán, a Diósgyőri Gimnáziumnál” feladatra.

Képviselő úr a *fedezet* biztosítását az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 19 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

A második módosító indítványában képviselő úr a „Közlekedési lámpák telepítése a Táncsics téren, a Református Általános Iskola és a lakótelep közlekedésének biztosítására” feladatra 40 millió Ft előirányzat biztosítását kéri.

Képviselő úr a *fedezet* biztosítását az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr harmadik módosító indítványában a „Parkoló bővítés a Kuruc utca elején” feladat és 12 millió Ft előirányzat beépítését javasolja a költségvetésbe.

Képviselő úr a *fedezet* biztosítását az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr negyedik indítványában 15 millió Ft előirányzat biztosítását javasolja a „Parkolóbővítés a Szinyei Merse Pál út 13-19. közötti területen (tervezés, ütemes megvalósítás)” feladat megvalósításához.

A módosító indítvány a *fedezet* a Kulturális funkció 136. oldalon található feladatai, a Miskolci Kommunikációs Nonprofit Kft. támogatása sor előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Felhívja a figyelmet, hogy korábban a Földesi Norbert – Varga Gergő képviselő urak egyik indítványa is fedettként jelölte meg ezt az előirányzatot 30 millió Ft összeggel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

A képviselő úr által benyújtott *ötödik* módosító indítvány 5 millió Ft előirányzat biztosításával új feladatot javasol „Elkerített kutyasétáltató kiépítése a Szeder utcával szemben található intézményi terület egy részén, és a fennmaradó rész parkosítása” elnevezéssel

Képviselő úr a fedezet biztosítását az Igazgatási funkció *Polgármesteri Hivatal* kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

A hatodik módosító indítványában képviselő úr a „Hajnal és Martinász utcák teljes rekonstrukciója (járda, csapadékvíz elvezetés, aszfaltborítás)” elnevezéssel új feladatot és hozzá 30 millió Ft előirányzat biztosítását kezdeményezi.

Képviselő úr a *fedezet* biztosítását az Igazgatási funkció *Polgármesteri Hivatal* kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr hetedik módosító javaslata „A Lorántffy Zsuzsanna utca végén található, a Muhi utcát keresztező gyalogátkelőhely akadálymentesítése, illetve lámpás forgalomirányítás kiépítése a kereszteződésben” elnevezéssel új feladat beépítését kezdeményezi 45 millió Ft előirányzattal.

Képviselő úr a fedezet biztosítását az Igazgatási funkció Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata terhére javasolja megoldani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Képviselő úr nyolcadik javaslatával módosítani indítványozza a költségvetési főösszegeket is. A javaslat a panel program 2011. évi pályázatához 500 millió Ft előirányzat biztosítását és ehhez Panel Plusz hitel felvételét kezdeményezi.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelkezésünkre álló információk szerint a panel program 2011-től megváltozik. A lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításából adódó feladatokat csak az új szabályozás hatályba lépését követően tudják napirendre tűzni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

VARGA GERGŐ képviselő úr MSZP frakció

Képviselő úr a „Célpont Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda támogatására” (a feladat a költségvetési javaslat Oktatási funkció Ifjúságpolitikával kapcsolatos feladatok előirányzatai között szerepel a 135. oldalon) további 10 millió Ft támogatás biztosítását javasolja.

Képviselő úr a fedezetet a beruházási feladatok Igazgatási funkció, Informatikai fejlesztések előirányzata terhére javasolja biztosítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A javaslatot nem támogatja.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 8 igen 19 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt elutasította.

Kéri szavazzanak a rendeletről.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a 3/2011. (III. 10.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megállapításáról

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán 4 határozati javaslatról is kell döntenünk.

A Miskolc Városi Közlekedési Zrt. önkormányzati támogatásáról szóló határozatot teszi fel szavazásra. A határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-19/22.302-1/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Nyilatkozat a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. 2010. évi önkormányzati támogatásáról, a közösségi közlekedés 2011. évi fenntartásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. önkormányzati támogatásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi közlekedés működtetéséhez **2010. évben** a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. Közszolgáltatási Szerződésében meghatározott Pénzügyi Kompenzáció részeként **540 MFt** vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **kötelezettséget vállal** arra, hogy a helyi közösségi közlekedést **2011. január 1-jétől december 31-ig** folyamatosan fenntartja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MVK Zrt.
<u>Határidő:</u>	folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak támogatásával kapcsolatos pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslatot teszi fel szavazásra. A határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-20/22.302-2/2011. sz. határozatot:

Tárgy: 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás
ráfordításainak támogatására pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak támogatására pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **hozzájárul**, hogy a **2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak támogatására a MIVÍZ Kft. pályázatot nyújtson be.**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	MIVÍZ Kft.
<u>Határidő:</u>	folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2011. évi költségvetésben tervezett éven túli lejáratú hitel felvételéhez szükséges előzetes könyvvizsgálói véleményre vonatkozó határozati javaslatról szavaznak. A határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-21/22.302-3/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Hitelfelvétel a könyvvizsgálói vélemény ismeretében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2011. évi költségvetésben tervezett éven túli lejáratú hitel felvételéhez szükséges előzetes könyvvizsgálói vélemény beszerzéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a 2011. évi költségvetésben tervezett éven túli lejáratú, összesen **3.900 millió Ft összegű hitel** felvételéhez szükséges könyvvizsgálói véleményt megtárgyalta. A könyvvizsgálói vélemény ismeretében a Közgyűlés úgy döntött, hogy a tervezett hitelek felvételét **szükségesnek tartja.**

2. A Közgyűlés **felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a hitelek felvételéhez szükséges intézkedéseket megtegye, a hitelszerződéseket aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: A 2011. évi költségvetési hitelek felvételéről szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra. A határozati javaslathoz módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-22/22.302-4/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Közbeszerzési eljárás hitel felvételéhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2011. évi költségvetési hitelek felvételéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **felhatalmazza a** Polgármestert, hogy
 - a) **Indítsa meg és folytassa le** a Kbt. szerinti közbeszerzési eljárást a hitelekre és a nyertes ajánlattevővel – a Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság elnökének ellenjegyzése mellett – a szerződéseket kösse meg.
 - b) Az eljárásban **biztosítsa** a hivatalos közbeszerzési tanácsadó részvételét.
 - c) Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának X.1. pontja szerinti egyedi eljárási rend keretében – a hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához – **Bíráló Bizottságot hozzon létre.**
2. A Közgyűlés a Közbeszerzési Bíráló Bizottságban való részvételre **felkéri** a Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökét az *összeférhetetlenségi követelmények figyelembevételével.*

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal, ill. folyamatos

A 3. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006 (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

Módosító indítvány nem érkezett.

Az előterjesztés alapján „A” illetve „B” alternatíva szerint módosítható a rendelet.

Kéri, szavazzanak először az „A” változat elfogadásáról:

A Közgyűlés 0 igen 28 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) az „A” változat szerinti módosítást elutasította.

Kéri, szavazzanak a „B” változat elfogadásáról:

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a „B” változat szerinti módosítást elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról figyelemmel az elfogadott változatra.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a 4/2011. (III. 10.) önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII. 12.) rendelet módosításáról

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló 45/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet és a Közzolgáltatási Szerződések módosítására, valamint a 2011. évre vonatkozó tervadatok jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet és egy határozat elfogadásáról kell döntenünk.

Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról. Módosító indítvány nem érkezett.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta az 5/2011.(III. 10.) önkormányzati rendeletét a közösségi közlekedési szolgáltatások alapvető feltételeiről szóló 45/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról is kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-23/22.304-1/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Közzolgáltatási Szerződések módosítása és a 2011. évre vonatkozó tervadatok jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló 45/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet és a Közzolgáltatási Szerződések módosítására, valamint a 2011. évre vonatkozó tervadatok jóváhagyására" tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a közforgalmú személyszállítás nyújtása tárgyában Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. között 2004. december 21. napján létrejött (hatály: 2005. január 1.-2011. május 31.) Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló **Megállapodást** a határozat 1. sz. melléklete szerint **jóváhagyja**, ezzel egyidejűleg **felhatalmazza** a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. március 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a közforgalmú személyszállítás nyújtása tárgyában Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. között 2010. június 1-jén létrejött (2011. június 1. napjától hatályos) Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló **Megállapodást** a határozat 2. sz. melléklete szerint **jóváhagyja**, ezzel egyidejűleg **felhatalmazza** a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. március 31.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. által a 2005. január 1. és 2011. május 31. között hatályos Közzolgáltatási Szerződés alapján elkészített - 3. sz. melléklet szerinti - kimutatásban szereplő, 2011. évre vonatkozó tervadatokat **jóváhagyja.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. március 31.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. által a 2010. június 1. napján létrejött (2011. június 1. napjától hatályos) Közzolgáltatási Szerződés alapján elkészített - 4. sz. melléklet szerinti - kimutatásban szereplő 2011. évre vonatkozó tervadatokat **jóváhagyja.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. március 31.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell dönten. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a 6/2011. (III. 10.) önkormányzati rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról

A 6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotására, valamint a 7/2007. (III. 7.) önkormányzati rendelet, továbbá valamennyi, azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenünk.

Módosító indítvány érkezett az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről, mely indítványában javasolja, hogy az SZMSZ 47.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: A bizottságok döntéseiket egyszerű szótöbbséggel hozzák. Javasolja továbbá, hogy a 2. sz. melléklet 2. pontjának 2.5 pontja egészüljön ki az alábbiakkal: az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázat elbírálásáról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a módosító indítvány első részéről:

A Közgyűlés 9 igen 19 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Kéri, szavazzanak a módosító indítvány második részéről (Bursa Hungarica):

A Közgyűlés 25 igen 3 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Kiss János a FIDESZ-frakció vezetője is módosító javaslatot terjesztett elő a napirenddel kapcsolatban. Kéri, szavazzanak Dr. Kiss János módosító indítványáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Simon Gábor, az MSZP frakcióvezetője szintén módosító indítványt nyújtott be, melyben a rendelettervezet 35. §-ának módosítását kéri. Az erre vonatkozó javaslatot képviselőtársai megkapták. Kéri, szavazzanak Dr. Simon Gábor úr módosító indítványában foglaltakról.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor képviselő úr 2 módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez. Első indítványában javasolja, hogy a 17. § új (7) ponttal egészüljön ki, mely szerint a közgyűlés tisztségviselői napirenden kívül, havonta, írásban tájékoztatót adnak a közgyűlés tagjai részére az előző ülés óta eltelt időszakban végzett tevékenységükről. Kéri, szavazzanak erről a módosító indítványról.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: További indítványában javasolja, hogy az előterjesztés egészüljön ki a településrészi önkormányzatokra vonatkozó új fejezettel.

Kéri, szavazzanak erről a módosító indítványról.

A Közgyűlés 8 igen 20 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Magáról a rendeletről történő szavazás következik, figyelemmel az elfogadott módosító indítványokra is.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a 7/2011. (III. 10.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell dönteni.

Módosító indítvány nem érkezett.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a 8/2011. (III. 10.) önkormányzati rendeletét a a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

A 8. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat gazdasági programjára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-24/22.308/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011-2014. közötti időszakra szóló gazdasági program elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Gazdasági Programjára 2011-2014. közötti időszakra szóló” előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2011-2014. közötti időszakra szóló Gazdasági Programját **elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 9. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítását az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet és az államháztartási szakfeladatok rendjéről szóló 8/2010. (IX. 10.) NGM tájékoztató alapján az alábbiak szerint **jóváhagyja és felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

- 1.1. Az alapító okirat bevezető részét az alábbiakra módosítja:

„Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet és az államháztartási szakfeladatok rendjéről szóló 8/2010. (IX. 10.) NGM tájékoztató alapján az alábbi – egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratot adja ki:”

- 1.2. Az alapító okirat 8. pontját (illetékesség) kiegészíti a következőkkel:

***„Zaj- és rezgésvédelem, valamint levegőtisztaság védelem vonatkozásában, a jegyző hatósági feladatainak ellátása tekintetében a miskolci kistérség valamennyi településének közigazgatási területe;
a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok tekintetében Bükksgentkereszt, Kistokaj, Mályi, Muhi, Répáshuta, Sajóhídveg, Sajósenye, Sajóvamos, Szirmabesenő települések közigazgatási területe;
Gazdasági (termelő és szolgáltató) tevékenység bejelentésével kapcsolatos eljárás, telepengedélyezési eljárás lefolytatása és e tevékenységek hatósági ellenőrzése, valamint kereskedelmi hatóságként, illetve szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a bevásárlóközpontok üzemeltetésének bejelentése, a bejelentett bevásárlóközpontok, engedélyezett vásárok és piacok nyilvántartása és hatósági ellenőrzése tekintetében a Miskolci Többcélú Kistérséghez tartozó települések közigazgatási területe;
Üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenység bejelentésével és nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyekben az okmányirodák kijelöléséről***

Közterület-felügyelet hatáskörébe tartozó feladatok tekintetében – megállapodás alapján – Böcs, Felsőzsolca, Onga, Sajólad közigazgatási területe.”

„10. Gazdálkodási jogkör: önállóan működő és gazdálkodó”

„12. Alaptevékenysége:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

360000	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
382101	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
412000	Lakó- és nem lakóépület építése
421100	Út, autópálya építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
521012	Polgári védelmi védőeszközök tárolása, kezelése
522110	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
522130	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
562916	Üdülői, tábori étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
681000	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
683200	Ingatlankezelés
811000	Építményüzemeltetés
812900	Egyéb takarítás
813000	Zöldterület-kezelés

841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841221	Egészségügy területi igazgatása és szabályozása
841222	Oktatás területi igazgatása és szabályozása
841223	Kultúra területi igazgatása és szabályozása
841224	Sport, rekreáció területi igazgatása és szabályozása
841225	Környezetvédelem és természetvédelem területi igazgatása és szabályozása
841226	Vízügy területi igazgatása és szabályozása
841227	Lakáspolitikai területi igazgatása és szabályozása
841228	Szociális szolgáltatások területi igazgatása és szabályozása
841229	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, kisebbségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok területi igazgatása és szabályozása
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842360	Kárpótlási, kárrendezési, kártalanítási tevékenység
842421	Közterület rendjének fenntartása
842428	Bűnmegelőzés
842510	Tűz-, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása
842521	Tűzoltás, műszaki mentés,

	<i>katasztrófahelyzet elhárítása</i>
842531	<i>A polgári védelem ágazati feladatai</i>
842541	<i>Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek</i>
842543	<i>Katasztrófavédelmi helyreállítási tevékenység (kivéve ár- és belvíz esetén)</i>
851000	<i>Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása</i>
851011	<i>Óvodai nevelés, ellátás</i>
851012	<i>Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása</i>
851013	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás</i>
852000	<i>Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása</i>
852012	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)</i>
852013	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)</i>
852021	<i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)</i>
852022	<i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)</i>
852023	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)</i>
852031	<i>Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban</i>
852032	<i>Alapfokú művészetoktatás képző-és iparművészeti, táncművészeti, szín-és bábművészeti ágban</i>
853000	<i>Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása</i>
853111	<i>Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9–12/13. évfolyam)</i>
853112	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853113	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853121	<i>Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam)</i>
853122	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853123	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók</i>

	<i>nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam)</i>
853131	<i>Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam)</i>
853132	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam)</i>
853133	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam)</i>
853344	<i>Eseti pénzbeli szociális ellátások</i>
854234	<i>Szociális ösztöndíjak</i>
855911	<i>Általános iskolai napközi otthoni nevelés</i>
855912	<i>Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése</i>
855913	<i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése</i>
856000	<i>Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása</i>
856011	<i>Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység</i>
856020	<i>Pedagógiai szakmai szolgáltatások</i>
856099	<i>Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</i>
860000	<i>Egészségügyi intézményeinek, programjainak komplex fejlesztési támogatása</i>
861000	<i>Fekvőbeteg-ellátás komplex fejlesztési támogatása</i>
862101	<i>Háziiorvosi alapellátás</i>
862102	<i>Háziiorvosi ügyeleti ellátás</i>
862231	<i>Foglalkozás-egészségügyi alapellátás</i>
862232	<i>Foglalkozás-egészségügyi szakellátás</i>
869041	<i>Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás</i>
869042	<i>Ifjúság-egészségügyi gondozás</i>
869045	<i>Kábítószer-megelőzés programjai, tevékenységei</i>
869049	<i>Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás</i>
870000	<i>Bentlakásos szociális ellátások intézményeinek, programjainak komplex támogatása</i>
871000	<i>Bentlakásos, nem kórházi ellátás, ápolás</i>
873000	<i>Idősek, fogyatékkal élők bentlakásos szociális ellátásának komplex támogatása</i>
873011	<i>Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása</i>
873019	<i>Időskorúak bentlakásos egyéb szociális ellátása</i>
879039	<i>Egyéb szociális ellátás bentlakással</i>
880000	<i>Bentlakás nélküli szociális ellátások</i>

	komplex támogatása
881000	Idősek, fogyatékosok bentlakás nélküli szociális ellátásainak komplex támogatása
882111	Rendszeres szociális segély
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882125	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889101	Bölcsődei ellátás
889201	Gyermekjóléti szolgáltatás
889206	Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás
889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
889923	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889925	Támogató szolgáltatás
889936	Gyermektartásdíj megelőlegezése
889942	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
889943	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
889949	Egyéb, m.n.s. lakáshoz jutást segítő támogatások
889961	Menekültek, befogadottak, oltalmazottak támogatása
890111	Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok
890112	Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok
890114	A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
890116	Romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok
890123	Fogyatékossgal élők társadalmi

	<i>integrációját segítő programok, támogatások</i>
890301	<i>Civil szervezetek működési támogatása</i>
890302	<i>Civil szervezetek program- és egyéb támogatása</i>
890441	<i>Közcélú foglalkoztatás</i>
890442	<i>Közhasznú foglalkoztatás</i>
890443	<i>Közmunka</i>
890509	<i>Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása</i>
900113	<i>Köszínházak tevékenysége</i>
900300	<i>Alkotóművészeti tevékenység</i>
900400	<i>Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése</i>
910301	<i>Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése</i>
910302	<i>Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása</i>
931102	<i>Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése</i>
931201	<i>Versenysport-tevékenység és támogatása</i>
931202	<i>Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása</i>
931203	<i>Fogyatékosággal élők versenysport tevékenysége és támogatása</i>
931204	<i>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</i>
931205	<i>Fogyatékosággal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása</i>
931206	<i>Sportteljesítmények elismerése, járadékok, ösztöndíjak</i>
931301	<i>Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása</i>
931302	<i>Fogyatékosággal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása</i>
931903	<i>Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás</i>
932919	<i>M.n.s. egyéb szórakoztatás tevékenység</i>
949900	<i>M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység</i>
960301	<i>Hadisírok létesítése, gondozása</i>
960302	<i>Köztemető-fenntartás és működtetés”</i>

1.5. Az alapító okirat alábbi 14.-16. pontjait törli:

„14. Kiegészítő tevékenysége:

Alaptevékenységen belül a rendelkezésre álló és az alaptevékenységre csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitásokat szabadon kihasználhatja. Az intézmény alaptevékenységet kiegészítő tevékenysége az alaptevékenység ellátását nem veszélyeztetheti.

181200	Nyomás (kivéve: napilap)
181400	Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
182000	Egyéb sokszorosítás
360000	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381201	Egészségügyi és más fertőzésveszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
381202	Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
382101	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382102	Egyéb veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382103	Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
382200	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítás
390001	Talaj és talajvíz szennyeződésmentesítése
390002	Felszíni víz szennyeződésmentesítése
390003	Épületek szennyeződésmentesítése
390004	Telephely szennyeződésmentesítési tevékenységek
390005	Egyéb szennyeződésmentesítési tevékenységek
390006	Egyéb speciális szennyezés-ellenőrzési tevékenységek
411000	Épületépítési projekt szervezése
412000	Lakó- és nem lakóépület építése
421100	Út, autópálya építése
421200	Vasút építése
421300	Híd, alagút építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
422200	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése

429100	Vízi létesítmény építése
429900	Egyéb m.n.s. építés
431100	Bontás
431200	Építési terület előkészítése
452000	Gépjárműjavítás, -karbantartás
493102	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
493909	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
521011	Egészségügyi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
521012	Polgári védelmi védőeszközök tárolása, kezelése
522110	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
522120	Vasúti infrastruktúra üzemeltetése, fenntartása
522130	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
522301	Repülőterek üzemeltetése
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
559011	Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára
559091	Katasztrófa áldozatainak elszállásolása
559099	Egyéb m.n.s. szálláshely-szolgáltatás
561000	Éttermi, mozgó vendéglátás
562100	Rendezvényi étkeztetés
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562914	Tanulók kollégiumi étkeztetése
562916	Üdülői, tábori étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
562920	Egyéb vendéglátás
581900	Egyéb kiadói tevékenység
591112	Promóciós, reklámfilm, -video gyártása
591301	Filmhez kapcsolódó jogok és jövedelem engedélyezése
591302	Film-, video- és televízió-műsor terjesztése
592012	Élőhangfelvétel készítése
631200	Világháló-portál szolgáltatás
639100	Hírügynökségi, sajtóügynökségi tevékenység
639910	Sajtófigyelés
649000	Egyéb pénzügyi közvetítés
681000	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
683100	Ingatlanügynöki tevékenység
683200	Ingatlankezelés
691002	Egyéb jogi tevékenység
692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
711100	Építésmérnöki tevékenység
711200	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
712101	Mérőeszközök hitelesítése

712109	Egyéb, hatósági eljárás érdekében végzett műszaki vizsgálat, elemzés
731100	Reklámügynöki tevékenység
731200	Médiareklám
732000	Piac-, közvélemény-kutatás
743000	Fordítás, tolmácsolás
749031	Módszertani szakirányítás
749034	Akkreditációs tevékenység
749050	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
750000	Állat-egészségügyi ellátás
801000	Személybiztonsági tevékenység
802000	Biztonságrendszer-szolgáltatás
811000	Építményüzemeltetés
813000	Zöldterület-kezelés
821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
822000	Telefoninformáció
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
829000	Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841143	A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
841163	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
841172	Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken
841173	Statisztikai tevékenység
841184	Tudományos ösztöndíjak
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841351	Ipar fejlesztésének támogatása

841352	Mezőgazdasági támogatások
841353	Energia- és ásványi erőforrások kiaknázásával, feldolgozásával, hasznosításával összefüggő támogatások
841354	Területpolitikai támogatások és tevékenységek
841355	Közlekedés fejlesztésének támogatása
841356	Hírközlés fejlesztésének támogatása
841357	Információs társadalom fejlesztésének támogatása
841358	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
841359	Kis- és nagykereskedelem fejlesztésének támogatása
841361	Kis- és középvállalkozások működési és fejlesztési támogatásai
841362	Működőtőke-beruházások komplex támogatásai
841363	Szektorhoz nem köthető komplex regionális gazdaságfejlesztési projektek támogatása
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402	Közüvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901	Önkormányzatok, valamint többcélu kistérségi társulások elszámolásai
841902	Központi költségvetési befizetések
842151	Nemzetközi tudományos együttműködés
842152	Nemzetközi oktatási együttműködés
842153	Nemzetközi kulturális együttműködés
842154	Nemzetközi ifjúsági együttműködés
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842160	Nemzetközi szervezetekben való részvétel
842206	Honvédelmi felkészítés (komplex védelem)
842360	Kárpótlási, kárrendezési, kártalanítási tevékenység
842421	Közterület rendjének fenntartása
842422	Igazgatásrendszer
842428	Bűnmegelőzés
842429	Balesetmegelőzés
842510	Tűz-, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófa helyzet elhárítása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
842542	Minősített időszak tevékenységek (kivéve ár- és belvízvédelem)

842543	Katasztrófavédelmi helyreállítási tevékenység (kivéve ár- és belvíz esetén)
851000	Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása
851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
851013	Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
852032	Alapfokú művészetoktatás képző-és iparművészeti, táncművészeti, szín-és bábművészeti ágban
853114	Gimnáziumi felnőttoktatás (9–12/13. évfolyam)
853124	Szakközépiskolai felnőttoktatás (9–12/13. évfolyam)
853135	Szakiskolai felnőttoktatás (9–10. évfolyam)
853214	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
853224	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
853234	Emelt szintű szakközép-iskolai felnőttszakképzés
855931	Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
855932	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
855937	M.n.s. egyéb felnőttoktatás
856000	Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
856012	Korai fejlesztés, gondozás
856013	Fejlesztő felkészítés
856020	Pedagógiai szakmai szolgáltatások
856091	Szakképzési és felnőttképzési támogatások
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
862101	Háziorvosi alapellátás
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátás
862302	Fogorvosi ügyeleti ellátás
869041	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
869043	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
869044	Nem fertőző megbetegedések megelőzése
869049	Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás
871000	Bentlakásos, nem kórházi ellátás, ápolás
873011	Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
873012	Időskorúak átmeneti ellátása
873019	Időskorúak bentlakásos egyéb szociális ellátása

873025	<i>Fogyatékossgal élők átmeneti otthoni ellátása</i>
873028	<i>Fogyatékossgal élők egyéb bentlakásos szociális ellátása</i>
873029	<i>Bentlakásos ellátáshoz kötődő utógondozás</i>
879012	<i>Gyermekotthoni ellátás</i>
879013	<i>Speciális gyermekotthoni ellátás</i>
879014	<i>Különleges gyermekotthoni ellátás</i>
879015	<i>Utógondozó otthoni ellátás</i>
879018	<i>Gyermekek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása</i>
879019	<i>Családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása</i>
879033	<i>Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson</i>
879034	<i>Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen</i>
879039	<i>Egyéb szociális ellátás bentlakással</i>
879041	<i>Gyermekjóléti és gyermekvédelmi bentlakásos szociális ellátás komplex támogatása</i>
881011	<i>Idősek nappali ellátása</i>
881013	<i>Fogyatékossgal élők nappali ellátása</i>
881090	<i>Idősek, fogyatékossgal élők egyéb szociális ellátása bentlakás nélkül</i>
889101	<i>Bölcsődei ellátás</i>
889102	<i>Családi napközi</i>
889109	<i>Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások</i>
889201	<i>Gyermekjóléti szolgáltatás</i>
889202	<i>Kórházi szociális munka</i>
889203	<i>Utcai, lakótelepi szociális munka</i>
889204	<i>Kapcsolattartási ügyelet</i>
889921	<i>Szociális étkeztetés</i>
889922	<i>Házi segítségnyújtás</i>
889923	<i>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</i>
889924	<i>Családsegítés</i>
889925	<i>Támogató szolgáltatás</i>
889936	<i>Gyermektartásdíj megelőlegezése</i>
890111	<i>Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok</i>
890112	<i>Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok</i>
890113	<i>Nemek társadalmi egyenlőségének megvalósítását célzó tevékenységek és programok</i>
890114	<i>A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok</i>
890115	<i>Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére</i>
890116	<i>Romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok</i>

890121	<i>Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások</i>
890122	<i>Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségének előmozdításával kapcsolatos egyéb tevékenység</i>
890123	<i>Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját segítő programok, támogatások</i>
890124	<i>Fogyatékossgal élők életminőségének javítását célzó programok és támogatások</i>
890125	<i>Komplex rehabilitációs programok fejlesztése, támogatása</i>
890211	<i>A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése</i>
890212	<i>A gyermeki jogok érvényre juttatásával összefüggő feladatok</i>
890213	<i>Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok</i>
890214	<i>A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások</i>
890215	<i>A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok</i>
890216	<i>Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk</i>
890221	<i>Az időskorúak társadalmi integrációját, az aktív és méltó időskor megteremtését célzó programok</i>
890222	<i>Idősügyi önkormányzati kezdeményezések, programok, valamint támogatásuk</i>
890509	<i>Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása</i>
900113	<i>Köszínházak tevékenysége</i>
900114	<i>M.n.s. színházak tevékenysége</i>
900121	<i>Zeneművészeti tevékenység</i>
900124	<i>Egyéb előadó-művészeti tevékenység</i>
900200	<i>Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység</i>
900400	<i>Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése</i>
910121	<i>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</i>
910123	<i>Könyvtári szolgáltatások</i>
910501	<i>Közművelődési tevékenységek és támogatásuk</i>
910502	<i>Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése</i>
931102	<i>Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése</i>
931201	<i>Versenysport-tevékenység és támogatása</i>
931202	<i>Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása</i>
931203	<i>Fogyatékossgal élők versenysport tevékenysége és támogatása</i>
931204	<i>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</i>

931205	<i>Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása</i>
931206	<i>Sportteljesítmények elismerése, járadékok, ösztöndíjak</i>
931301	<i>Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása</i>
931302	<i>Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása</i>
931903	<i>Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás</i>
932911	<i>Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás</i>

15. Kiegészítő tevékenysége:

Alaptevékenységek körébe nem tartozó, azokat segítő szellemi vagy fizikai háttértevékenységet végez.

*521020 Raktározás, tárolás
812100 Általános épülettakarítás
812200 Egyéb épület-, ipari takarítás
812900 Egyéb takarítás*

**16. Gazdálkodási jogköre:
az előirányzatai
teljes jogkörrel**

Önállóan működő és gazdálkodó, feletti jogosultság szempontjából rendelkező költségvetési szerv.”

1.6. Az alapító okirat 17. pontjának számozása 14. pontra változik.

1.7. Az alapító okirat alábbi 18. pontját törli:

„18. Kiegészítő tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban: 30 %”

1.8. Az alapító okirat 19. és 20. pontjainak számozása 15. és 16. pontra változik.

1.9. Az alapító okirat alábbi 21. és 22. pontjait törli:

„21. Engedélyezett létszámkeret: A Hivatal létszámkeretét az önkormányzat mindenkor hatályos költségvetési rendelete határozza meg.

22. A feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:

	Hrsz.	Megnevezés	Ingatlan cím	Tulajdoni hányad	Bruttó érték (ezer Ft)
	1/1	Polgármesteri Hivatal	Miskolc, Városház tér 8.	1/1	229 146
	131	Polgármesteri Hivatal Üdülőépület	Bükkszentkereszt, Erdőalja utca	1799/1892	574
	19	Polgármesteri Hivatal Okmányiroda	Miskolc, Kis-Hunyad u. 9.	1/1	5 268
	2037/1	Polgármesteri Hivatal Irodaház	Miskolc, Petőfi S. u. 39	1/1	83 395
	2059/5	Polgármesteri Hivatal	Miskolc, Petőfi S. u. 23	1/1	58 129
	2091	Polgármesteri Hivatal	Miskolc, Petőfi S. u. 1-3.	1/1	88 141
	41008	Polgármesteri Hivatal Gárdonyi Géza Művelődési O.	Miskolc, Sütő János u. 42.	1/1	162290
	42614	Polgármesteri Hivatal Budai Nagy Antal Művelődési Ház	Miskolc, Szolártsik Sándor tér 4.	1/1	31 461
	45871	Polgármesteri Hivatal Üdülőépület	Miskolc, Aradi utca 15.	1/1	4 917
	49787	Művelődési Ház	Miskolc, Erkel Ferenc u. 47.	1/1	3 133
	88	Polgármesteri Hivatal Üdülőépület és udvar	Balatonmárfürdő, Ady Endre út 19.	1/1	175 374
	2453	Művészetek Háza	Miskolc, Rákóczi u. 5.	1/1	9 375
				Összesen:	851 203

”

1.10. Az alapító okirat 23. pontjának számozása 17. pontra módosul.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vétele iránt intézkedjen a Közgyűlés döntését követő 8 napon belül. Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a határozat **mellékletét** képezi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	a Közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 10. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-26/22.310/2011. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új Szervezeti és Működési Szabályzatát **jóváhagyja**. A jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat a **határozat mellékletét** képezi.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. december 16. napján a Polgármesteri Hivatal szervezeti és belső tagozódásának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása tárgyában hozott X-246/44.388-1/2010. sz. határozata második bekezdését, 1-14. pontjait és mellékletét **hatályon kívül helyezi**. A határozat további részei változatlan formában hatályban maradnak.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

A 11. napirend tárgya: **Javaslat a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. és a Miskolc Holding Zrt. 2011. évi ingatlan gazdálkodási tervére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 11 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-27/22.311/2011. sz. határozatot:

Tárgy: MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. és a Miskolc Holding Zrt. 2011. évi ingatlan gazdálkodási tervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. és a Miskolc Holding Zrt. 2011. évi ingatlan gazdálkodási tervére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.

2011. évi bérleménydíjak Áfa nélküli nettó bevételi előirányzatát

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	1.748.325 eFt
Első u.	38.780 eFt
Második u.	29.060 eFt
Eperjesi u. Nyugdíjas Ház	9 130 eFt
Szondi u.	2.935 eFt
	1.828.230 eFt

Áfa nélküli nettó kiadási előirányzatát

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	1.540.196 eFt
Első u.	7.000 eFt
Második u.	24.020 eFt
Eperjesi u. Nyugdíjas Ház	10 994 eFt
Szondi u.	5.058 eFt
Kötvényalapra történő átvétel	204.630 eFt
Előző évek pénzügyi hiányának kompenzálása	6.332 eFt
	1.828.230 eFt

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.

2. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbiak szerint:

MIK Zrt. ingatlangazdálkodási normatíva

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	487.000 eFt
Első u., DAM I.	12.500 eFt
Második u.-i DAM II. épület	2.930 eFt
Szondi utcai épület	2.203 eFt
Eperjes u-i nyugdíjas otthon	3.098 eFt
MIK ZRt összesen	507.731 eFt

Miskolc Holding Zrt ingatlanvagyon-nyilvántartási normatíva

93.000 eFt

Mindösszesen:

600.731 eFt

összegben állapítja meg.

3. A Közgyűlés a lakásalap 2011. tárgyévi kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 82.500 eFt –tal jóváhagyja.
4. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2011. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:

- A megüresedő lakások közül a Városgazdálkodási, és üzemeltetési Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság részére különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre 20 lakást, közoktatási és művelődési önkormányzati intézmények dolgozóinak elhelyezésére 7 lakást, és kisajátítás során történő elhelyezéshez 3 lakást biztosít. Javaslatot a Polgármesteri Hivatal Főosztályai, önkormányzati intézmények vezetői és a MIK Zrt. tehet a bizottságok felé.
- A megüresedő lakásokból 5 lakást biztosít a kiemelt személyiségek, szakemberek és családtagjainak és 5 lakást a befektető cégek vezető tisztségviselői elhelyezésére, melynek odaítéléséről a Polgármester saját hatáskörben dönt.
- A MIK Zrt. a rendelkezésére álló további üres bérlakásokat a felmerülő feladatokhoz igazodva, a Közgyűlés által egyedileg meghatározott egyéb bérbeadási igények teljesítésére, az ingatlanfejlesztés miatt szükségessé váló kiürítésekhez kapcsolódó elhelyezés céljára, egyéb bontási kötelezettséghez kapcsolódó elhelyezés céljára köteles felhasználni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Polgármester

MIK Zrt. vezérigazgatója,

Miskolc Holding Zrt. elnök-vezérigazgatója

Gazdálkodási Főosztály

azonnal, illetve 2011. december 31.

A 12. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán négy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyekhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti egyes számú határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-28/22.312/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlan törzsvagyonból való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat tulajdonában lévő 33108 hrsz. alatt nyilvántartott, 1570 m² térmértékű „kivett közterület,” megnevezésű ingatlan 95 m²-es területrészenek törzsvagyonból történő kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti kettes számú határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-29/22.312-1/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlan törzsvagyonból való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat tulajdonában lévő 01393 hrsz. alatt nyilvántartott, 3999 m² térmértékű „kivett közút” megnevezésű ingatlan 17 m²-es területrészenek törzsvagyonból történő kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti hármas számú határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-30/22.312-2/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlan törzsvagyonból való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat tulajdonában lévő 77300/25 hrsz. alatt nyilvántartott 3 ha 1429 m² térmértékű „közterület” megnevezésű ingatlan teljes területének törzsvagyonból való kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti négyes számú határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-31/22.312-3/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlan törzsvagyonból való kivonása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő forgalomképtelen ingatlanok törzsvagyonból való kivonására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat tulajdonában lévő 0165/69 hrsz. alatt nyilvántartott 651 m² térmértékű „kivett árok” megnevezésű ingatlan 597 m² terület részének törzsvagyonból való kivonásához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.
Közreműködő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. december 31.

A 13. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” felülvizsgálatára**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-32/22.313/2011. sz. határozatot:

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közzolgáltatási Szerződés” módosítására ” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között a - városüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló – módosított „Közzolgáltatási Szerződés”-t jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosított szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2011. március 31.

A 14. napirend tárgya: **Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 26 igen 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-33/22.314/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okirata mellékletének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására*” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okiratának a mellékletében - *a felsőfokú szakképzés nappali szakképesítéseit* - az Üzleti szakmenedzser (OKJ 55 345 01 0010 55 07) felsőfokú szakképzéssel - a Kereskedelmi szakmenedzser s zakképesítés elágazásaként – kiegészíti.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az Alapító Okirat mellékletének technikai módosítását jóváhagyja, mely szerint az intézményben a felsőfokú szakképzésben működő szakmák külön táblázatban kerülnek feltüntetésre.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés döntése alapján az érintett intézmény vezetője köteles az alapító okiratban bekövetkezett változásokat – adatszolgáltatási kötelezettségüknek megfelelően – a Köznevelési Információs Rendszer számára bejelenteni.

Felelős: az érintett intézmény vezetője
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Határidő: a közgyűlési döntést követő 15 napon belül

4. A Közgyűlés **felhatalmazza** a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, egyben utasítja, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vétele iránt intézkedjen.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: a közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet alapító okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 28 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-34/22.315/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet Alapító Okiratának III. pontját kiegészíti és jóváhagyja az „iskolapszichológusi szolgáltatás”-sal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Határidő: 2011. március 11.

- 2.) A Közgyűlés döntése alapján az érintett intézmény vezetője köteles az alapító okirat módosítását – adatszolgáltatási kötelezettségének megfelelően – a Köznevelési Információs Rendszer számára bejelenteni.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Közreműködik: Az érintett intézmény vezetője
Határidő: közgyűlési döntést követő 15 napon belül

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet módosított Alapító Okiratának aláírására és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételhez történő megküldésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Köznevelési Osztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 16. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési-oktatási intézményekben a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett alkalmazotti létszám meghatározására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány került benyújtásra Dr. Nehéz Károly úr részéről. A módosító indítványt képviselőtársai megkapták. Kéri először szavazzanak a módosító indítványban foglaltakról.

A Közgyűlés 12 igen 15 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen 10 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-35/22.316/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Óvodákban, általános és középiskolákban a 2011/2012. nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározása

Miskolc Megyei Jogú város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a nevelési–oktatási intézményekben a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok, osztályok és engedélyezett alkalmazotti létszám meghatározására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az óvodai csoportok számát **2011. július 1. napjától** a az alábbiak szerint **engedélyezi**.

Belvárosi-Diósgyőr Óvodai Gazdasági Igazgatósághoz tartozó óvodák esetében(Miskolc, Serház u.

Intézmény	A 2010/2011.nevelési évben engedélyezett csoportok száma	Csoportszám (csökkenés, emelkedés)	A 2011/2012. nevelési évben engedélyezett csoportok száma
Nyitnikék Óvoda ~ Kacsóh P. u. 8. ~ Vadász u. 2.	13	-1	12
Bulgárföldi Óvoda ~ Lorántffy u. 28. ~ Stadion 47/A. ~ Árpád u. 4/A.	18	-1	17
Vasgyári Óvoda ~Bükkszentlászló, Fő u. 103. ~Könyves K. u. 34. ~ Szeder u. 2/a. ~ Batsányi J. u. 2.	22	-1	21
József úti Óvoda ~ Brigád u. 2/A. ~ Mátyás K. u. 17. ~ Dózsa Gy. u. 36. ~ Szent L. u. 7.	25	-	25
Százszorszép Óvoda ~ Bársony J. u. 27. ~ Reményi E. u. 2. ~ Aba u.	25	-1	24
Összesen:	103	-4	99

Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóságához tartozó óvodák esetében (Miskolc, Hadirokkantak u. 14.)

Intézmény	A 2010/2011. nevelési évben engedélyezett csoportok száma	Csoportszám (csökkenés, emelkedés)	A 2011/2012. nevelési évben engedélyezett csoportok száma
Avastető Óvoda ~ Leszih u. 6. ~ Szilvás u. 37.	20	-1	19
Áfonyáskert Óvoda ~ Gesztenyés u. 18. ~ Középszer u. 5. ~ Petneházy u. 4.	23	-1	22
Pitypang Óvoda ~ Selyemrét u. 38. ~ Óvoda u. 7.	12	-1	11
Szinva - Népkerti Óvoda ~ Vörösmarty u. 26. ~ Zsolcai kapu 17.	13	-1	12
Benedek Elek Óvoda - Mész u. 3. - Várhegy u. 2.	11	-1	10
Belvárosi Óvoda ~ Katowice u. 33. ~ Kassai u. 17. ~ Kistokaj*	20	-2	18
Összesen:	99	-7	92

*Kistokaji Község Önkormányzat visszaveszi az óvoda fenntartását

2.) A Közgyűlés a 2011/2012. nevelési évben az óvodákban az alkalmazotti álláshelyek számát **2011. július 1.** napjától az alábbiak szerint engedélyezi:

Avas és környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság(Miskolc, Hadirokkantak u. 14.):

Intézmény	A 2010/2011. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám			Létszámváltozás (csökkenés, emelkedés)			A 2011/2012. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	egyéb	össz.	Ped.	egyéb	össz.	ped.	egyéb	össz.
Avas és környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság	-	10	10	-	-	-	-	10	10
Avastető Óvoda ~ Leszih u. 6. ~ Szilvás u. 37.	41	30	71	-2	-1	-3	39	29	68
Áfonyáskert Óvoda ~ Gesztenyés u. 18. ~ Középszer u. 5. ~ Petneházy u. 4.	47	40	87	-2	-1	-3	45	39	84
Pitypang Óvoda ~ Selyemrét u. 38. ~ Óvoda u. 7.	25	20	45	-2	-1	-3	23	19	42
Szinva - Népkerti Óvoda ~ Vörösmarty u. 26.	27	22	49	-2	-1	-3	25	21	46

Intézmény	A 2010/2011. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám			Létszámváltozás (csökkenés, emelkedés)			A 2011/2012. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	egyéb	össz.	Ped.	egyéb	össz.	ped.	egyéb	össz.
~ Zsolcai kapu 17.									
Benedek Elek Óvoda - Mész u. 3. - Várhegy u. 2.	23	18	41	-2	-1	- 3	21	17	38
Belvárosi Óvoda ~ Katowice u. 33. ~ Kassai u. 17. ~ Kistokaj*	41	31	72	-4	-2	-6	37	29	66
Összesen	204	171	375	-14	-7	-21	190	164	354

*Kistokaji Község Önkormányzat visszaveszi az óvoda fenntartását

Belvárosi-Diósgyőr Óvodai Gazdasági Igazgatóság(Miskolc, Serház u. 1.):

Intézmény	A 2010/2011.nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám			Létszámváltozás (csökkenés, emelkedés)			A 2011/2012. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	ped.	egyéb	össz.	ped.	egyéb	össz.	ped.	egyéb	össz.
Belvárosi Diósgyőr Óvodai Gazdasági Igazgatóság	-	10	10	-	-	-	-	10	10
Nyitnikék Óvoda ~ Kacsóh P. u. 8. ~ Vadász u. 2.	28	27	55	-2	-1	-3	26	26	52
Bulgárföldi Óvoda ~ Lórántffy u. 28. ~ Stadion 47/A. ~ Árpád u. 4/A.	37	28	65	-2	-1	-3	35	27	62
Vasgyári Óvoda ~Bükkszentlászló, Fő u. 103. ~Könyves K. u. 34. ~ Szeder u. 2/a. ~ Batsányi J. u. 2.	45	36	81	-2	-1	-3	43	35	78
József úti Óvoda ~ Brigád u. 2/A. ~ Mátyás K. u. 17. ~ Dózsa Gy. u. 36. ~ Szent L. u. 7.	55	44	99	-	-	-	55	44	99
Százszorszép Óvoda ~ Bársony J. u. 27. ~ Reményi E. u. 2. ~ Aba u.	52	37	89	-2	-1	-3	50	36	86
Összesen	217	182	399	-8	-4	-12	209	178	387

3.) A Közgyűlés döntése alapján az érintett intézmények vezetői **kötelesek** a szükséges munkáltatói döntéseket meghozni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási Osztály
Határidő: 2011. július 1.

4.) A Közgyűlés az általános iskolákban, a 2011/2012. tanítási évben indítható csoportok, osztályok számát **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2010/2011-ben eng. oszt. száma	Csökkenés/ emelkedés	2011/2012-ben indítható oszt. száma
Bársony János Általános Iskola - 13. Sz. Hunyadi Mátyás Ált. Iskola	32	-	32
Kazinczy Ferenc Általános és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Miskolctapolcai Általános Iskola	31	-1	30
Fazekas Ált. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - 4. Sz. Istvánffy Gyula Általános Iskola	33	-1	32
Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola - Vörösmarty Mihály Általános Iskola	45	-	45
Selyemréti Ált. és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	20 + 2 felnőtt	-1	19+2 felnőtt
10. Sz., Petőfi Sándor Ált. és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Rónai Ferenc Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	23+3 öv.	-	23+3öv
Bem József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Arany János Általános Iskola	18	-1	17
21. Sz. Általános Iskola - Móra Ferenc Általános Iskola	32	-2	30
II. Rákóczi Ferenc Ált. és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola - Győri K. Általános Iskola	31	-	31
Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Kaffka Margit Ált. Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	35	-	35
Szilágyi Dezső Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Görömbölyi Ált. Iskola - Gárdonyi Géza Ált. és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	31	-	31

Intézmény	2010/2011-ben eng. oszt. száma	Csökkenés/ emelkedés	2011/2012-ben indítható oszt. száma
Bulgárföldi Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Erenyői Általános Iskola	21	-1	20
Herman Ottó Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Munkácsy Mihály Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	34+4 felnőtt	-2	32+4 felnőtt
Avastetői Általános, Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola	36	-2	34
Komlóstetői Általános Iskola - Fazola Henrik Általános Iskola	25 +2 felnőtt	- -2 felnőtt	25 -
Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény – Tüskevár Ált. Isk. – Óvoda	39 4	- -	39 4
Összesen Óvoda	4	-	4
Iskola nappali	486	-11	475
Nappali összevont	3	-	3
Esti	4	-2	2
Levelező	4	-	4

5.) A Közgyűlés az általános iskolákban a 2011/2012. tanévben alapfokú művészetoktatás tekintetében indítható művészeti csoportok számát és a felvehető maximális létszámot **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint **engedélyezi**:

Intézmény	2011/2012-ben indítható oszt. /tanulók száma
II. Fazekas Ált. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény zeneművészet: III. tánc-, képző és színművészet	430 fő 36 csoport
Bem József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Arany János Általános Iskola - tánc-, képző és színművészet	11 csoport
Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Kaffka Margit Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a.) tánc- és képzőművészet	16 csoport

Herman Ottó Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Munkácsy Mihály Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény • zeneművészet • tánc-és képzőművészet	20 fő 12 csoport
Avastetői Általános, Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola • tánc- és képzőművészet	42 csoport
Miskolci Egressy Béni-Erkel Ferenc Zeneiskola Alapfokú Zeneoktatási Intézmény - zeneművészet	1.350fő
Összesen: • zeneművészet: • tánc-, képző -és színművészet	1.800 fő 117 csoport

6.) A Közgyűlés az általános iskolákban, a 2011/2012. tanítási évben indítható iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint **engedélyezi**.

Intézmény	2010/2011.tanév			Csökkenés/emelkedés			2011/2012.tanév		
	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba
Bársony Ált. Isk. -13. Sz. Hunyadi Isk.	12	5	1	-	+1	-	12	6	1
Kazinczy Ált. Isk. - Miskolctapolcai	8	9	-	-	-1	-	8	8	-
Fazekas U. Á. Isk. - 4. Sz. Istvánffy Gy.	12	5	6	-1	-	-	11	5	6
Szabó L. Ált. Iskola - Vörösmarty M.	11	13	1	-	-	-	11	13	1
Selyemréti Ált. Isk. - József A.	8	5	1	-	-1	-	8	4	1
10. Sz. Petőfi S. - Rónai F. Ált. Isk.	4	9	-	-	-	-	4	9	-
Bem J. Ált. Iskola - Arany János	-	7	-	-	-	-	-	7	-
21. Sz. Ált. Iskola - Móra F. Ált. Iskola	4	9	1	-	-	-	4	9	1
II. Rákóczi Ált. Isk. - Győri Kapui	13	3	-	-	-	-	13	3	-
Könyves K. Ált. Isk. - Kaffka M.	-	16	-	-	-	-	-	16	-

Intézmény	2010/2011.tanév			Csökkenés/emelkedés			2011/2012.tanév		
	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth	Tan. szoba
Szilágyi D. Ált. Isk. - Görömbölyi - Gárdonyi G.	5	9	2	-	+1	-	5	10	2
Bulgárföldi Ált. Isk. - Erenyői Ált. Iskola	4	7	1	-	-1	-	4	6	1
Herman O. Ált. Isk. - Munkácsy M.	-	15	-	-	-1	-	-	14	-
Avastetői Ált. Isk. - Széchenyi I.	-	20	3	-	-	-	-	20	3
Komlóstetői Ált. Isk. - Fazola H.	11	5	2	-	-	-	11	5	2
Éltes M. Ált. Iskola - Tüskevár Ált. Isk.	-	18	2	-	-1	-	-	17	2
Összesen:	92	155	20	-1	-3	-	91	152	20

7.) A Közgyűlés az általános iskolákban, a 2011/2012. tanítási évben az alkalmazotti álláshelyek számát **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint **engedélyezi**.

Intézmény	Megállapított álláshelyek a 2011. 01.01.			Csökkenés/emelkedés			A 2011/2012. tanévben eng. álláshelyek száma		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
Bársony J. Ált. Iskola - Hunyadi M. Ált. Isk.	73	38	111	-	-	-	73	38	111
Kazinczy F. Ált. Isk. - Miskolctapolcai Ált. Isk.	68	25	93	2	-	-2	66	25	91
Fazekas U. Ált. Isk. - 4. Sz. Istvánffy Gy. Ált. I	103	36	139	-2	-	-2	101	36	137
Szabó L. Ált. Iskola - Vörösmarty M. Ált. Isk.	99	41	140	-	-	-	99	41	140
Selyemréti Ált. Iskola - József A. Ált. Iskola	55	25	80	-2	-	-2	53	25	78
10. Sz. Petőfi S. Ált. Isk. - Rónai F. Ált. Iskola	61	26	87	-	-	-	61	26	87
Bem J. Ált. Iskola - Arany J. Ált. Isk.	43	28	71	-2	-	-2	41	28	69
21. Sz. Ált. Iskola - Móra F. Ált. Isk.	70	31	101	-3	-	-3	67	31	98
II. Rákóczi F. Ált. Isk. - Győri K. Ált. Iskola	71	24	95	-	-	-	71	24	95
Könyves K. Ált. Iskola - Kaffka M. Ált. Isk.	73	6	109	-	-	-	73	36	109
Szilágyi D. Ált. Iskola - Görömbölyi Ált. Isk - Gárdonyi G. Ált. Isk.	66	26	92	+1	-	+1	67	26	93
Bulgárföldi Ált. Iskola - Erenyői Ált. Iskola	45	17	62	-2	-	-2	43	17	60
Herman O. Ált. Iskola - Munkácsy M. Ált. Isk.	76	37	113	-2	-	-2	74	37	111
Avastetői Ált. Isk. -Széchenyi I. Ált. Isk.	93	40	133	-2	-	-2	91	40	131

Intézmény	Megállapított álláshelyek a 2011. 01.01.			Csökkenés/emelkedés			A 2011/2012. tanévben eng. álláshelyek száma		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz	Ped	Egyéb	Össz
Komlóstetői Ált. Iskola - Fazola H. Ált. Isk.	65	33	98	-	-	-	65	33	98
Éltes M. Ált. Iskola - Tüskevár Ált. Isk.	77	54	131	-	-	-	77	54	131
Egressy Zeneiskola B.	67	13	80	-	-	-	67	13	80
Nevelési Tanácsadó Intézet	26	5	31	-	-	-	26	5	31
Összesen	1231	535	1766	-16	-	-16	1215	535	1750

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Köznevelési Osztály
Határidő: 2011. július 1.

8.). A Közgyűlés a középfokú nevelési-oktatási intézményekben a 2011/2012. tanítási évben indítható osztályok számát **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint **engedélyezi**.

Intézmény	2010/2011-ben engedélyezett osztályok száma			Csökkenés/emelkedés			2011/2012-ben indítható osztályok száma		
	nappali	esti	levelező	nappali	esti	levelező	nappali	esti	levelező
Gimnáziumok									
Avasi Gimnázium	22	0	0	0	0	0	22	0	0
Diósgyőri Gimnázium	19	0	0	0	0	0	19	0	0
Földes Ferenc Gimnázium	24	12	4	0	+1	0	24	13	4
Herman Ottó Gimnázium	25	0	8	0	0	0	25	0	8
Zrínyi Ilona Gimnázium	17	0	0	0	0	0	17	0	0
Gimnázium összesen	107	12	12	0	+1	0	107	13	12
MITISZK-hez tartozó intézmények									
Andrássy Gyula Szakközépiskola	25	2	0	0	-2	0	25	0	0
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	20	0	1	0	0	0	20	0	1
Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	36	0	0	0	0	0	36	0	0
Kandó Kálmán Szakközépiskola	20	0	0	0	0	0	20	0	0
Szentpáli I. Kereskedelmi	35	0	0	0	0	0	35	0	0

Intézmény	2010/2011-ben engedélyezett osztályok száma			Csökkenés/emelkedés			011/2012-ben indítható osztályok száma		
	nappali	esti	levelező	nappali	esti	levelező	nappali	esti	levelező
és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola									
MITISZK összesen	136	2	1	0	-2	0	136	0	1
Gálffy TISZK-hez tartozó intézmények									
Berzeviczy Gergely Szakközép-iskola és Szakképző Központ	30	0	0	0	0	0	30	0	0
Debreczeni Márton Szakképző Iskola	22	0	0	-1	0	0	21	0	0
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola	23	1	0	0	-1	0	23	0	0
Gálffy TISZK összesen	75	1	0	-1	-1	0	74	0	0
Fazola TISZK-hez tartozó intézmények									
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola	8	3	0	-1	-1	0	7	2	0
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola	38	0	0	-10	0	0	28	0	0
Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola	22	0	0	-1	0	0	21	0	0
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	41	0	1	+11	0	0	52	0	1
Fazola TISZK összesen	109	3	1	-1	-1	0	108	2	1
Széchenyi TISZK-hez tartozó intézmények									
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	26	0	0	0	0	0	26	0	0
Szemere Bertalan Szakközép-iskola, Szakiskola és Kollégium	48	0	0	0	0	0	48	0	0
Széchenyi TISZK összesen	74	0	0	0	0	0	74	0	0
TISZK-ekhez nem tartozó intézmények									
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	29	4	0	0	0	0	29	4	0
Martin János Szakképző Iskola	21	0	0	0	0	0	21	0	0
TISZK-ekhez nem tartozó intézmények összesen	50	4	0	0	0	0	50	4	0
Szakképzés összesen	444	10	2	-2	-4	0	442	6	2
Középiskolák összesen	551	22	14	-2	-3	0	549	19	14

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási Osztály
Határidő: 2011. július 1.

9.) A Közgyűlés a kollégiumokban a 2011/2012. tanévben az indítható csoportok számát **2011. július 1. napjától** az alábbiak szerint **engedélyezi:**

Intézmény	2010/2011. eng. csop. száma	Csökkenés/emelkedés	2011/2012-ben indítható csop. száma
Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	8	-	8
Szemere Bertalan Szakközép-iskola, Szakiskola és Kollégium	15	-1	14
Karacs Teréz Középiskolai Leánykollégium	10	-2	8
Központi Leánykollégium	9	-1	8
Petőfi Sándor Középiskolai Fiúkollégium	10	-1	9
Összesen	52	-5	47

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatási Osztály
Határidő: 2011. július 1.

10.) A Közgyűlés a középfokú iskolákban a 2011/2012. tanítási évben az alkalmazotti álláshelyek számát **2011. július 1. napjától – kivéve a Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ és Kós Károly Szakközépiskola egyes dolgozók alkalmazását 2011. április 1. napjától** - az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2010/2011. évben engedélyezett álláshelyek száma			Álláshely változás csökkenés/emelkedés			2011/2012-es tanévben engedélyezett álláshelyek száma		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Gimnáziumok									
Avasi Gimnázium	59	43	102	-	-	-	59	43	102
Diósgyőri Gimnázium	65	27	92	-	-	-	65	27	92
Földes Ferenc Gimnázium	71	23	94	-	-	-	71	23	94
Herman Ottó Gimnázium	70	34	104	-	-	-	70	34	104
Zrínyi Ilona Gimnázium	48	24	72	-	-	-	48	24	72
Gimnázium összesen	313	151	464	-	-	-	313	151	464
MITISZK-hez tartozó intézmények									
Andrássy Gyula Szakközépiskola	60	30	90	-1	-	-1	59	30	89
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	47	15	62	-	-	-	47	15	62

Intézmény	2010/2011. évben engedélyezett álláshelyek száma			Álláshely változás csökkenés/emelkedés			2011/2012-es tanévben engedélyezett álláshelyek száma		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	84	91	175	-	-	-	84	91	175
Kandó Kálmán Szakközépiskola	51	11	62	-	-	-	51	11	62
Szentpáli I. Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	64	25	89	-	-	-	64	25	89
MITISZK									
Gálffy TISZK-hez tartozó intézmények									
Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ	55	22	77	+9	+8	+17	64	30	94
Debreczeni Márton Szakképző Iskola	47	41	88	-6	-2	-8	41	39	80
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola	67	28	95	-3	-	-3	64	28	92
Fazola TISZK-hez tartozó intézmények									
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola	45	8	53	-1	-	-1	44	8	52
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola	95	57	152	-13	-4	-17	82	53	135
Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola	57	21	78	-2	-	-2	55	21	76
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	72	31	103	+22	+4	+26	94	35	129
Széchenyi TISZK-hez tartozó intézmények									
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	65	33	98	-	-	-	65	33	98
Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	103	105	208	-1	-	-1	102	105	207
TISZK-ekhez nem tartozó intézmények									
Ferenci Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	73	34	107	-	-	-	73	34	107
Martin János Szakképző Iskola	60	35	95	-7	-	-7	53	35	88
Szakképzés összesen	1045	587	1632	-3	+6	+3	1042	593	1635
Karacs T. Középisk. Kollégium	15	32	47	-2	-	-2	13	32	45
Központi Leánykollégium	13	45	58	-1	-	-1	12	45	57
Petőfi S. Központi Fiúkollégium	16	31	47	-1	-	-1	15	31	46
Középfok összesen	1402	846	2248	-7	+6	-1	1395	852	2247

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Közüktatási Osztály

2011. április 1. és 2011. július 1.

A 17. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-36/22.317/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közművelődési érdekeltségnövelő pályázat támogatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által 2011. évre meghirdetett helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatására.
2. A Közgyűlés a közművelődési intézmények részére az intézményi költségvetési támogatáson felül Közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz – 2011. évi költségvetésében - 2 millió Ft, azaz Kettőmillió forint önrészt biztosít a Kulturális feladatok/Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat önrésze soron.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy eredményes pályázat esetén az elnyert összeget és az Önkormányzat által biztosított 2 millió Ft önrész összegét Miskolc város közművelődési intézményei rendelkezésére bocsátja és a számlájukra felhasználás céljából átutalja.

Felelős: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Kulturális Osztály

Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: 2011. március 10. az önrész biztosítására

2011. március 25. a pályázat benyújtására, illetve
2011. december 31. eredményes pályázat esetén
a támogatás átutalására

A 18. napirend tárgya: **Javaslat könyvtári érdekeltségnövelő pályázat benyújtására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-37/22.318/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat könyvtári érdekeltségnövelő pályázat támogatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által 2011. évre meghirdetett helyi önkormányzatok könyvtári érdekeltségnövelő támogatására.
2. A Közgyűlés a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ részére az intézményi költségvetési támogatáson felül Könyvtári érdekeltségnövelő pályázathoz – 2011. évi költségvetésében – 1,5 millió Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint önrészt biztosít a Kulturális feladatok/Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat önrésze soron.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy eredményes pályázat esetén az elnyert összeget és az Önkormányzat által biztosított 1,5 millió Ft önrész összegét a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ rendelkezésére bocsátja és a számlájára felhasználás céljából átutalja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Kulturális Osztály

Gazdálkodási Főosztály

2011. március 10. az önrész biztosítására

2011. március 25. a pályázat benyújtására, illetve

2011. december 31. eredményes pályázat esetén a támogatás átutalására

A 19. napirend tárgya: **Javaslat Kistokaj Községi Önkormányzattal kötött Közoktatási Társulási Megállapodás felbontására, Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-38/22.319/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Kistokaj Községi Önkormányzattal kötött Közoktatási Társulási Megállapodás felbontása, a Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Kistokaj Községi Önkormányzattal kötött Közoktatási Társulási Megállapodás felbontására, a Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **hozzájárul** a Kistokaj Községi Önkormányzatával 2008. június 24-én kötött Közoktatási Társulási Megállapodás **2011. július 1. napjával** történő felmondásához.
- 2.) A Közgyűlés **elrendeli** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kistokaji Községi Önkormányzat közötti – a megállapodás szerinti - pénzügyi elszámolás lebonyolítását.
- 3.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évre a Kistokaj Napsugár Napközi Otthonos Óvoda ellátottai után hat havi normatív hozzájárulásra jogosult, ezért a Magyar Államkincstár felé benyújtott **támogatási igényét** ennek megfelelően **módosítja**.

- 4.) A Közgyűlés a Belvárosi Óvoda Alapító Okiratának - a tagintézmény, az alapítás éve, a maximális létszám, a körzet, az ingatlanvagyon tekintetében - az alábbiak szerinti módosítását **jóváhagyja:**

A Közgyűlés az Alapító Okiratból törli:

- Alapítás éve részről: Kistokaj, Széchenyi u. 43.: 2005.
- Az intézmény tagintézményei részről: Napsugár Napközi Otthonos Óvoda 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.
- Az intézménybe felvehető maximális
- gyermeklétszám részről: Kistokaj 66 fő
- Az intézmény működési körzete részről: Kistokaj
- A feladatellátást szolgáló vagyon részről: 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43. hrsz: 51/2
Ingatlan területe 508 m²
(óvoda 318 m², konyha 149 m²,
pince 41 m²) „

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Köznevelési Osztálya
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Kistérségi Munkaszervezet
Határidő: 2011. július 1.
a 4. pont: Közgyűlés döntését követően: azonnal

- 5.) A Közgyűlés elrendeli az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalását.
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosított egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vétele iránt intézkedjen a Közgyűlés döntését követően 8 napon belül.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Köznevelési Osztálya
Határidő: A Közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 20. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc 20837/7 hrsz-ú ingatlan egy részének a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola fenntartója részére történő értékesítésére oktatási funkció ellátása, sportudvar kialakítása céljából**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.
Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 27 igen 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-39/22.320/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonát képező Miskolc, 20837/7 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítés

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc 20837/7 hrsz-ú ingatlan egy részének a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola fenntartója részére történő értékesítésére, oktatási funkció ellátása, sportudvar kialakítása céljából” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárul a tulajdonát képező 20837/7 hrsz.-ú kivett közkert művelési ágú, forgalomképtelen ingatlan mellékelt változási vázrajz szerinti megosztásához, és az ingatlan 1276 m²-es területének önkormányzati törzsvagyonból való kivonásához, az ingatlan forgalomképessé történő átminősítéséhez.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egri Főegyházmegye részére – mint a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola fenntartójának - értékesíti a tulajdonát képező, Miskolc 20837/7 hrsz.-ú ingatlan 1276 m²-es területét, oktatási funkció ellátása, sportudvar kialakítása céljából 3.000.000 Ft (azaz hárommillió forint) vételáron. Az adásvételt megelőző telekalakítási munkálatok és az azzal kapcsolatos földhivatali eljárások költségeinek megfizetését a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola, illetve fenntartója vállalja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egri Főegyházmegyével az adásvételi szerződést megkösse.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve a szerződéskötésre a határozathozatalt, a telekalakítást és törzsvagyonból történő kivonást, valamint a földhivatali nyilvántartásban való átvezetést követően azonnal

A 21. napirend tárgya: **Beszámoló a Szinva-patak és mellékfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolásáról szóló Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtásáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 24 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta a

II-40/22.321/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolására vonatkozó Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolására vonatkozó Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolására vonatkozó Intézkedési Terv 2010. évi végrehajtásáról”szóló beszámolót elfogadja.
2. A Közgyűlés a program folytatására - a 2011. évre elfogadott Intézkedési Terv alapján - 2011. évi költségvetésében 20.000 E Ft-ot, azaz Húszmillió forintot biztosít.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Városüzemeltetési, Környezetvédelmi Osztály
	Pénzügyi és Költségvetési Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve 2011. évi költségvetés elfogadása

A 22. napirend tárgya: **Beszámoló „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt megvalósításáról 2010. szeptember – 2011. január időszakban**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) meghozta az

II-41/22.322/2011. sz. határozatot:

Tárgy: **Beszámoló a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése”
nagyprojekt előrehaladásáról 2010. szeptember és 2011. január
időszakban**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt 2010. szeptember és 2011. január közötti időszakban elvégzett tevékenységekről készített beszámolót és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt 2010. szeptember és 2011. január közötti időszakban elvégzett tevékenységekről készített beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A 23. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc Holding Zrt. által 2010. évben
lefolytatott helyben központosított közbeszerzéseiről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

**A Közgyűlés 24 igen, 3 nem szavazattal, 0
tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő)
meghozta az**

II-42/22.323/2011. sz. határozatot:

Tárgy: **Beszámoló a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.
2010. évben lefolytatott közbeszerzéseiről**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. által 2010. évben lefolytatott helyben központosított közbeszerzéseiről” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt-nek a Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló 19/2007. (V.17.) rendelet 9.§ (4) bekezdés szerinti 2010. évben lefolytatott közbeszerzéseiről szóló beszámolóját e l f o g a d j a.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazások következik.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Bodó-tetői út 71225 hrsz-ú területen partfalcsúszás és útleszakadás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta az

II-43/22.353/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Bodó-tetői út 71225 hrszú területen partfalcsúszás és útleszakadás vis maior támogatásra pályázat benyújtása és önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Bodó-tetői út 71225 hrszú területen partfalcsúszás és útleszakadás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására” című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bodó-tetői út 71225 hrszú területen kialakult vis maior helyzetet saját erejéből sem részben sem egészében megoldani nem tudja, ezért az Önkormányzat a Belügyminisztérium által kiírt vis maior támogatásra - Bodó-tetői út 71225 hrszú területen partfalcsúszás és útleszakadás tárgyú - pályázatot nyújt be.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetés, Környezetvédelmi Osztály
Határidő: 2011. március 31.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetés, Környezetvédelmi Osztály
Határidő: 2011. március 31.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Bodó-tetői út 71225 hrszú területen a partfalcsúszásnál és útlezakadásnál kialakult vis maior kár- esemény elhárításához - sikeres pályázat esetén - a 30 %-os önrészt, amely az előzetes költségbecslések alapján 27.326.500 Ft, (azaz Huszonhétmillió-háromszázhuszonhatezer-ötszáz forint) a 2011. évi költségvetés „vis maior pályázati önrész” soron biztosítja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: sikeres pályázat esetén azonnal

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Unió által meghirdetett CIVITAS Plus II. projektben való részvételére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta a

II-44/22.354/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Európai Unió által meghirdetett CIVITAS PLUS II. projektben való részvétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Európai Unió által meghirdetett CIVITAS PLUS II. projektben való részvételére” című sürgősségi előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon a Nantes Métropole vezette konzorciumhoz és pályázatot nyújtson be a CIVITAS PLUS II. címen meghirdetett programra, mely 2012-2015 között kerül megvalósításra. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről a pályázati összeg 16.500.000,- Ft (azaz tizenhatmillió-ötszázezer forint), amelyhez 1.300.000,- Ft (azaz egymillió-háromszázezer forint) saját forrás (önrész) biztosítása szükséges.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására. A Közgyűlés a pályázat benyújtásához szükséges polgármester által aláírt "Szándéknyilatkozatot" utólag jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: Miskolc Városi Közlekedési Zrt.
 Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal, illetve 2011. április 12.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy eredményes pályázat esetén az 1.300.000,- Ft (azaz egymillió-háromszázezer forint) saját forrást a 2012. - 2015. évi költségvetéseinek terhére biztosítja az alábbi bontásban:

2012	2013	2014	2015
350 000 Ft	350 000 Ft	300 000 Ft	300 000 Ft

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. évi, 2013. évi, 2014. évi és 2015. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **felhatalmazza** a Polgármestert eredményes pályázat esetén a "Konzorciumi Megállapodás" és a "Támogatási Szerződés" aláírására, valamint a projekthez kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: Miskolc Városi Közlekedési Zrt.
Határidő: 2011. december 31., illetve a projekt befejezésének időpontja

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet alapító okiratának módosítására, a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta az

Tárgy: Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet Alapító Okiratának módosítása, a Városi Pedagógiai Intézet elhelyezése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Pedagógiai Intézet telephelyét a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Iskolába (3527 Miskolc, Éder Gy. u. 1.). helyezi át 2011. március 31. napjával.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Közoktatási Osztály
Határidő: 2011. március 31.

2. A Közgyűlés a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet Alapító Okiratának módosítását a telephely tekintetében jóváhagyja, mely szerint:
- az intézmény telephelyei részről törlésre kerül a „ 3525 Miskolc, Patak u. 1. ” szöveg, helyébe a „ 3527 Miskolc, Éder Gy. u. 1. ” szöveg kerül..

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Közoktatási Osztály
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés döntése alapján az érintett intézmény vezetője köteles az Alapító Okirat módosítását – adatszolgáltatási kötelezettségének megfelelően – a Közoktatási Információs Rendszer számára bejelenteni.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Köznevelési Osztály
Közreműködik: az érintett intézmény vezetője
Határidő: a közgyűlési döntést követő 15 napon belül

4. A Közgyűlés **felhatalmazza** a Polgármestert a Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet módosított Alapító Okiratának aláírására és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vétel-hez történő megküldésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály Köznevelési Osztály
 Gazdálkodási Főosztály
Határidő: a közgyűlési döntést követő 8 napon belül

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 77605 hrsz alatt Lyukóvölgyben található épület (közösségi ház) biztosítására a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta az

II-46 /22.356/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Lyukóvölgyben található 77605 hrsz-ú ingatlan és a rajta lévő épület ingyenes használatba adása a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 77605 hrsz. alatt Lyukóvölgyben található épület (közösségi ház) biztosítására a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvány részére ” című sürgősségi előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ingyenesen használatba adja az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, Lyukóvölgyben lévő 77605 hrsz-ú ingatlant és a rajta lévő 90,2 m² alapterületű épületet határozatlan időre, de legfeljebb az Alapítvány működési idejére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási költség, stb.) és az ingyenes szolgáltatás miatti adóterhet az alapítvány viseli.
3. A Közgyűlés döntése szerint a MIK Zrt. a Miskolci Családokért és Segítőkért Alapítvánnyal szerződést köt.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

polgármester

MIK Zrt.

Humán Főosztály

2011. április 30.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 5. és a 6. sürgősségi napirend visszavonásra került, így arról szavazni nem kell.

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezető beosztásának ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta a

II-47/22.359/2011. sz. határozatot:

Tárgy: Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezető beosztásának ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezető beosztás ellátására történő pályázat kiírásához szükséges szakmai bizottság felkérésére” című sürgősségi előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezető beosztásának ellátására történő pályázati felhívás előkészítésében való közreműködésre és a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot kér fel, melynek tagjai:

- 1) **Székely Andrea**, a Kabóca Bábszínház igazgatója (Előadó-művészeti Tanács)
- 2) **Lengyel Pál**, a Harlekin Bábszínház igazgatója, a Magyar Bábművészek Szövetségének Elnöke (Előadó-művészeti Tanács)
- 3) **Sándor L. István**, színikritikus (Előadó-művészeti Tanács)
- 4) **Perényi Balázs**, drámapedagógus (Előadó-művészeti Tanács)
- 5) **Perényiné Losonczi Júlia**, előadóművészeti referens (Nemzeti Erőforrás Minisztérium)
- 6) **Szilágyi István** (a közalkalmazotti tanács elnöke)
- 7) **Kákóczki András**, Polgármesteri Kabinet Kulturális Osztály osztályvezető (Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata)
- 8) **Molnárné Palotai Mariann**, Jegyzői Kabinet Humánpolitikai csoportvezető (Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata)

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet Kulturális Osztálya

Határidő: folyamatos

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzői munkakör betöltésére, pályázat kiírására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 20 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) meghozta a

II-48/22.362/2011. sz. határozatot

Tárgy: Jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat jegyzői munkakör betöltésére a pályázat kiírás feltételeit megtárgyalta.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, gondoskodjon annak a város honlapján, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő megjelentetéséről.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának végére értek. Megköszöni a képviselők munkáját. Bejelenti, hogy a következő Közgyűlés időpontja: 2011. április 14. Nyugodt, békés ünneplést kíván mindenkinek március 15-re. A Közgyűlés ülését bezárja.

k.m.f.

Jegyző távollétében:

Méhész Katalin
aljegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester