

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

I-22.050-1/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2011. február 3-án**, 9.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Eperjesi Erika, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Giákné Bobály Judit, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Az ülésről távol maradt: Benczés Miklós, Fedor Vilmos

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató, Márkus Zsolt Endre Miskolc Holding Zrt. Elnök-vezérigazgató, Dr. Borsos Attila MVK Zrt. vezérigazgató, Vécsei György MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató, Vojtilla László MIVIZ Kft. ügyvezető igazgató, Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezető igazgató, Perecsenyi Attila Városgazda Nonprofit Kft. és Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató, Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Molnár Attila AVE Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. igazgató, Halász Rózsa Szocio-Produkt ügyvezető igazgató

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.
Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit. Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 27 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Az ülés napirendjének a megállapítása előtt felkéri Dr. Kiss János urat, a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet a vagyonnyilatkozat-tétel megtörténtéről.

Dr. Kiss János: Tájékoztatja a testületet, hogy valamennyi képviselő határidőben eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, erre tekintettel valamennyi képviselő jogszerűen gyakorolhatja jogosítványait.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kéri a Közgyűlést, hogy először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről döntsön.

A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés személyi kérdést tartalmaz, és mivel az ülés kezdetéig nem sikerült beszerezni az érintett hozzájárulását a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához, kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat második forduló pályázat hiánypótlásának benyújtására KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt” tárgyban**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Piac Zrt. saját tőke-jegyzett tőke arányának helyreállítására, a törvénytől állapot megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ügyrendi javaslata, hogy a 3. napirendi pontot: „Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotására” az ülés elején tárgyalja a tisztelt Közgyűlés, tekintettel arra, hogy az személyi kérdéseket érint. Tájékoztatja a Testületet, hogy Dr. Bogyay Ferenc úr hozzájárult ahhoz, hogy a személyét érintő napirendet a Közgyűlés nyílt ülésen tárgyalja.

Javasolja továbbá, hogy az előterjesztés megtárgyalása után közvetlenül szavazzanak a határozati javaslatról.

Kéri, szavazzanak erről az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: További ügyrendi javaslata, hogy a 3. napirendi pont megtárgyalását követően a Közgyűlés a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalásával folytassa munkáját.

Ennek oka, hogy az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői álláshelyének betöltésére kiírt pályázat eredménytelenségéről - tekintettel arra, hogy személyi kérdéssről van szó -, zárt ülésen kell dönteni, majd ezt követően az új pályázat kiírására már nyílt ülésen kerülhet sor.

Célszerűnek tartja tehát, hogy valamennyi zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont kerüljön előre.

Kéri, szavazzanak erről az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a képviselőtársakat, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatra is.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

1. Javaslat a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) önkormányzati rendelethez vonatkozó törvényességi észrevétel megtárgyalására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
2. Javaslat a széndioxid kibocsátás-különbözet utáni díjfizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet alkotására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
3. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
4. Javaslat oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
5. Javaslat az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
6. Tájékoztató a Miskolc Városi Diáksport Szövetség 2010. évi szakmai munkájáról
Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

7. Javaslat az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői álláshelyének betöltésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
8. Javaslat a Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány és a Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. Javaslat a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
10. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött sürgősségi indítványok:

2. Javaslat második forduló pályázat hiánypótlásának benyújtására KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt” tárgyban
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A zárt ülés napirendjére tűzött sürgősségi indítványok:

1. Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester
4. Javaslat a Miskolci Piac Zrt. saját tőke-jegyzett tőke arányának helyreállítására, a törvénysértő állapot megszüntetésére
Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólások előtt tájékoztatja a testületet, hogy életének 39. évében tragikus hirtelenséggel elhunyt Tulipán Gábor, a Miskolci Csodamalom Bábszínház igazgatója. Halálával nagy veszteség érte Miskolc művészeti életét. Sajószentpéteren született, de fiatal éveitől szorosan kötődött Miskolchoz. Szép László ifjúsági színházában, a mai Pécsi Sándor Guruló Színházban kezdte az amatőr színjátszást. Dolgozott Budapesten a Magyar Művelődési Intézetben és két évig bábszínészként a Budapest Bábszínházban. A Miskolci Csodamalom Bábszínházban 1991-től dolgozott, először színészként, rendezőként, majd művészeti vezetőként, 2008-tól pedig igazgatóként. Bábszínházi munkája során több mint 2000 bábelőadásban, több mint 40 darabban játszott, emlékezetes előadásokat rendezett.

Másik sajnálatos esemény, hogy 2011. januárjában – életének 84. évében – elhunyt Heckenast Péter, Ybl- és Pro Urbe-díjas építész-mérnök. Egyik legfontosabb munkájának a Kilián-dél lakótelep megtervezését tartotta, amely hazánk egyik legkorábban megvalósult nagy lakótelepe volt. Nyugdíjas éveiben Végvári Lajos professzor felkérésére a Miskolci Bölcsész Egyesületnél 10 éven keresztül építészettörténeti ismereteket adott elő, a városi tervtanács tagja volt.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy néma felállással adózzanak az elhunytak emlékének.

(megemlékezés után)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy sor került a Múzsza-díj átadására. A 2010. évi Múzsza Díjat Máger Ágnes festőművész asszony vehette át a magyar kultúra napjához kapcsolódó gálán a Miskolci Nemzeti Színházban.

Az idei díjazott, Máger Ágnes 1971-ben szerzett diplomát a Magyar Képzőművészeti Főiskolán. A Magyar Képzőművészeti Alapnak 1971-től, a Magyar Képzőművészek Szövetségének 1973-tól, a Művészeti Akadémiának 2007-től tagja. Derkovits-ösztöndíjas, Hatvan és Veszprém nívódíjasa. Nevéhez fűződik egyebek mellett a Vatikánban a Veronika oltár, és a miskolci jezsuita templom szekrényes szárnyas oltára is.

Elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Testnevelési és Sportintézet és a Sportszövetségek Képviselő-testülete 2010. novemberében sportfotó pályázatot hirdetett hivatásos és amatőr fotósok számára.

A felhívásra sok értékes pályamunka érkezett, melyből a Sportintézetben kiállítást rendeztek. A Sportszövetségek Képviselő-testületének elnöke prof. dr. Bessenyei Lajos által megnyitott kiállítás legötletesebb, legjobb fotóit külön elismerésben részesítették. A kiállítási anyagot a szervezők szeretnék minél szélesebb körben megmutatni, ezért adtunk helyet az előtérben ennek a mini kiállításnak.

Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót, Molnár Péter úrnak a KDNP-frakció részéről.

Molnár Péter: Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés, Kedves Miskolciak! Kölcsey Ferenc 1831-ben született Epigrammájának, a Husznak a záró sora az, hogy „Hass, alkoss, gyarapíts, s a haza fényre derül”. Ez a mondat tulajdonképpen a reformkornak a jelmondata volt, annak a reformkornak, amely megítélésem szerint a magyar történelem egyik legvirágzóbb korszaka volt. Miért? Azért mert megítélése szerint akkor olyan emberek irányították az országot, olyan emberek foglalkoztak a közzel, akik a közért dolgoztak és nem a saját meggazdagodásuk volt a cél. Nem volt jellemző a korrupció és a gátlástalanság. Miért mondja ezeket itt, Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésében? Azért, kedves miskolciak, mert az elmúlt héten, pontosabban ezen a héten, a helyi és az országos médiában is, egészen egyszerűen elképesztő, megdöbbentő híreket hallottak a városban az elmúlt években történt felelőtlen gazdálkodásról, amelyet a Miskolc Holdingnál folytattak a szocialisták regnálása alatt. Erről a gazdálkodásról az előbb talán még finoman is mondta azt, hogy felelőtlen, hiszen itt súlyos, jó erkölcsbe ütköző, számviteli fegyelmet sértő, büntetőjogi felelősséget felvető ügyeket találtak akkor, amikor a könyvvizsgálók áttekintették a Miskolc Holding gazdálkodását. Egy

polgártársával tegnap folytatott beszélgetés során azzal zárták gondolataikat, hogy finoman szólva nem egy reformkori szellemiség uralkodott az elmúlt nyolc esztendőben itt Miskolcon. Abban az elmúlt nyolc évben, amit a szeptemberi, előző ciklust lezáró közgyűlésen Káli-korszaknak nevezett, és tudja, hogy sokakat kicsit megbotránkoztatott, hogy ezt az elmúlt nyolc évet úgy aposztrofálta, mint a magyar történelemben a török dúlás utáni időszakot, vagy a szovjet rablás utáni időszakot. Ez akkor talán sokaknak politikusi túlzásnak tűnt, de bizony mára bebizonyosodott, hogy talán még egyszerűen és finoman is fogalmazott akkor. Szeretné aláhúzni, akkor, amikor egy városvezetés pontos képet akar kapni a fennálló helyzetről, akkor nem boszorkányüldözésről van szó. A miskolci Holding felügyelete alá tartozó 100 %-ban városi tulajdonú cégek átvilágítása 2010. novemberében indult meg, ezt mindannyian tudják, hiszen polgármester úr bejelentette. A könyvvizsgálók, tudják nemzetközi sztenderdek alapján dolgoztak és végezték a munkájukat, és a cél az volt, hogy valós képet kaphassanak Miskolc helyzetéről, arról, hogy a Holding és a városi cégek milyen helyzetben vannak. Ezek a könyvvizsgálók nagyon korrektül feltárták azokat a kritikus pontokat, melyek a Holding pénzügyi helyzetében fennállnak, és amelyek nagyon súlyos társadalmi, gazdasági hatással vannak a jövőre nézve. Teljesen jogos és véleménye szerint szükséges volt, hogy polgármester úr elrendelt egy ilyen vizsgálatot. A nyolc évnyi szocialista kormányzás ugyanis több esetben finoman szólva is gyanakvásra adott okot. Nem emlékszik arra, hogy megyei jogú városban találtak volna-e könyvvizsgálók ennyi, és ekkora értékben elkövetett lenyúlás-sorozatot. Polgármester úr ismertette a héten a tényeket. Tizenhét büntetőjogi feljelentést megütő ügyet találtak, 1,7 milliárd forint értékben, három ügyben már nyomozati szakaszban is vannak a dolgok. Ezek mind a MIK Zrt.-hez kötődnek. Harminchat olyan ügyet találtak a könyvvizsgálók, több, mint 10 milliárd forint értékben, amelyek nagyon súlyos következményekkel járhatnak. Negyvenegy esetben a jó erkölcsbe ütköző szerződéseket találtak, több, mint 1 milliárd forint értékben, és még ezeken felül is harmincnégy esetben a számviteli fegyelmet súlyosan megsértő ügyeket tártak fel a könyvvizsgálók. Tisztelt Úgy tűnik, hogy szisztematikusan és cinikusan kifosztották a várost az elmúlt nyolc évben. Csak itt akkora összegeket találtak ki a Miskolc Holdingból és a tagvállalatokból, hogy a mérce itt már nem is NOKIA-s dobozban volt mérve. Itt tulajdonképpen valószínűleg már bőrröndöket kellett rendszerezíteni ehhez a kifosztás-sorozathoz. A szocialista érdekkörök emberei úgy tűnik úgy jártak be a Holdingba és a tagvállalatokba pénzért, mint egy egyszerű állampolgár a hó végén, mikor elmegy a fizetését felvenni az ATM-hez, annyi a különbség, hogy amikor egy tisztas állampolgár az ATM-hez megy, akkor a saját pénzét veszi fel, és nem a köz vagyonához nyúl hozzá. Úgy tűnik, hogy egészen egyszerűen a közvagyonot nem becsülték meg az elmúlt években és úgy gondolja, hogy ennek következménye kell, hogy legyen. A közvagyon ugyanis a felfogásuk szerint az szent és sérthetetlen, amit nem szabad csorbítani, amit munkás hozzájárulással tartozik növelni az, akire rá van bízva. Egyszerűen elképesztő, ahogy ezekből a könyvvizsgálói jelentésekből kiderül, hogy a Miskolc Holdingnak a saját tőkéje az 17,6 milliárd forint és ehhez viszonyítva 30 milliárd forint értékű kötelezettségvállalást görget maga előtt a Holding és a tagvállalatai. Leegyszerűsítve azt mondhatják, hogy a Miskolc Holding 2010-ben 170 %-ban eladósodott, eladósította magát. Vagyis, a miskolci szocialisták évekre előre felérték a jövőt és egy iszonyatos nagy adóssághalmazt hagytak maguk után. Ez a harminc milliárd forint, ami kötelezettségvállalás, amit Miskolcnak, illetve a Holdingnak előbb-utóbb ki kell fizetnie, tulajdonképpen effektíve azt is mondhatják, hogy egy tartozás. Megkérdezi, hogy tudják-e a miskolciak, hogy ez mennyi pénz?

Ez több mint a város éves költségvetésének a fele. Fel teszi a költői kérdést: bele tudnak-e gondolni a miskolciak, hogy ebből a pénzből mennyi iskolát, óvodát, bölcsődét, szociális intézményt, kórházat lehetne felújítani? Sokat. Sajnos a most felállt városvezetésnek nem azon kell gondolkodnia, hogy mit és hogyan újítsa fel, agyál ezen természetesen, hanem leginkább azon kell agyálnia polgármester úrnak és csapatának, hogy hogy kerülje el Miskolc Megyei Jogú Város a totális csődöt, és hogyan lehessen a várost egy működőképes, konszolidált mederbe terelni. Ez a nagy feladat most. Megígéri, hogy felelőtlen gazdálkodásba nem fognak belemenni, nem fognak belemenni olyan beruházásokba, mint amilyenek az elmúlt nyolc évben történtek, amelyek sem munkahelyet, sem értéket nem teremtettek ebben a városban. Többször elmondta az elmúlt négy évben, hogy Miskolc egy következmények nélküli ország következmények nélküli városa. Hál' Istennek ez a helyzet már megváltozott. A KDNP-frakció nevében köszöni szépen polgármester úrnak, hogy tájékoztatta a közvéleményt az elmúlt időszakban történt gazdálkodásról, most már tudják legalább a miskolciak, hogy miért van ilyen súlyos helyzetben a városuk. Arra kéri polgármester urat, a Hivatalt és a Holdingot, hogy folytatódjanak tovább ezek a vizsgálatok a Városházán és a MISEK-nél is, és ezeket mindig tájékoztassák a közvélemény elé, és kéri polgármester urat, hogy ezeket a megállapításokat adja tovább mindig a nyomozó hatóságnak, és bízik abban, hogy a magyar igazságszolgáltatás méltón meg fogja büntetni azokat, akik rászolgálnak erre. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Molnár Péter úr hozzászólását. Bartha György úrnak adja meg a szót az MSZP-frakcióból.

Bartha György: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Január 8-ai MINAP van a kezében, amiben olvasható a frakcióvezetőknek az értékelése. Hát természetesen most a KDNP-frakcióvezetőnek a szavai után megint érdekes különösen az a mondat, hogy nem teremtődött érték, semmi nem történt az előző nyolc évben. De hát ha ezt az újságot a kezében tartja, akkor nézzék tovább a cikkeket. „Visszakerül a kakas a templomra” - írja az egyik cikk. 2009-ben az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretén belül az akkori városvezetés a Kossuth utcai református templomnak a felújítását bevette az IVS-be, mégpedig pont azért, mert értékként tartotta, hogy ezt a Kossuth utcai templomot most már olyan állapotba kell hozni, ami mindenkinek és az összes miskolcinak tetsző legyen. Természetesen ezt is a rombolás jegyében tették, csak azért, hogy a miskolciak lássák, micsoda szörnyű dolgok vannak. A következő cikk: „Volvo-kupa Miskolcon”. Abban az uszodában lesz ez a Volvo-kupa, ami ugye nem teremtődött érték ebben a nyolc évben, ráadásul szomorú, hogy ennek az uszodának a nevét polgármester úr nem tudja, és még szomorúbb, hogy ezt le is nyilatkozza. Na de menjenek tovább: „Döntőért játszanak a Jegesmedvék”. Ez is abba a kategóriába tartozik, ami az előző nyolc évben épült egy Jégcsarnok, ami azt hiszem megint értéke Miskolcnak, ahová nagyon sok miskolci szeret kijárni, és nagyon jól szerepelnek a fiaik. Polgármester úr is mindig el szokta mondani, hogy itt semmi nem történt, és csak látványberuházások. Mint orvosként akkor szeretné kérdezni polgármester úrtól, a Semmelweis Kórházból csak a nagyokat említené, Belgyógyászat, teljes felújítás, egy új szűrőcentrum kialakítása, szülészet-nőgyógyászatnak a felújítása, több milliárdos értékek, amik megteremtődtek. Szeretné kérdezni polgármester úrtól, hátha választ kap rá, ez látványberuházás volt, ezek, amiket felsorolt, vagy pedig a miskolciak érdekében történt. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni. Valcsev János úrnak adja meg a szót.

Valcsev János: Köszöni szépen. Tisztelt Közgyűlés, Jegyző Úr, Polgármester Úr! 2010. novemberi közgyűlésen szólalt fel, ugyanebben a témában szeretne ismét felszólalni, nagyon nagy szívügye a selyemréti strandfürdő. A múltkor egy kis technikai probléma volt, a napirend előtti pontban nem szólalhat olyan dologban, ami a napirendek között szerepel. Volt egy kis félreértés, ez a selyemréti strand nem szerepelt a napirendi pontok között. Végül is nem kapott rá választ a múltkori kérdésére, most ugyanezt szeretné ismét megkérdezni Polgármester Úrtól, és egy kis segítséget szeretne kérni. Nem akarja ecsetelni a selyemréti strandfürdő történetét, történelmét, annyit kell tudni csak igazán, hogy negyvenhat fokon víz jön a földből. Ez egy adott kincs, a városban van a Barlangfürdő, van több uszoda, ezeknek az uszodáknak a vizeit jelentős költséggel kell melegíteni, hevíteni ezt a vizet, addig a selyemréti strandfürdő vizének egy jelentős része elmegy a semmibe, a Szinva patakba. Most legutoljára hallotta, a MINAP-ban olvasta, hogy valamilyen tervek vannak most, hogy ezt a vizet el fogják adni. Meg azt is hallotta, hogy újra kell ezt pályáztatni most az egész egy milliárd forintos tendert. Ugyanis, ha jól tudom, 500 millió forintot ad a város, 500 millió forintot nyert erre a selyemréti strandfürdőnek a felújítására. Nem kis pénz. De azt is hallotta, hogy ebből a pénzből állítólag sokkal többet lehet kihozni, nagyobb vízfelületet lehet produkálni. Lehet, hogy a pápánál is pápábbak akar lenni a város? Úgy tudja, hogy ezeket a pályázatokat több bizottság három éven keresztül bírálta jobbról balra, keresztbe-kasba. Úgy néz ki, hogy ehhez a pénzhez már most hozzá lehet jutni. Azt szeretné, hogyha történne valami ezzel a stranddal kapcsolatban, mert információ is nagyon kevés. A miskolciak, strandot szerető, a várost szerető emberek igazából nem látják, hogy ezen a területen, strandon történik valami. Alternatívaként, lehetőségként javasolja azt, hogy valamikor régen, az '50-es, '60-as évek közepén ez a medence, ami most hideg vízzel van feltöltve és úszók használják, ebben a negyvenegynéhány fokos víz vissza volt hűtve 35-38 fokra, és ezt érezték, szórakoztak a miskolciak, nagyon jól érezték ebbe magukat. Nem lehetne-e azt megpróbálni, hogy esetleg ismét feltölteni ezt meleg vízzel, míg a selyemréti strandon történik valami. Nem tudja, hogy fog-e történni valami. Optimista és bízik benne, hogy ez az új városvezetés szívén fogja viselni a strandnak a sorsát. Nagyon örül annak, hogy polgármester úr lehetővé tette, hogy a Barlangfürdőbe a miskolciak el tudnak jutni olcsóbban, nagyon jó a Barlangfürdő egy évben egyszer, maximum kétszer érdemes elmenni, mert ott olyan zsongás van, mintha egy méhkasban volna az ember. Az nem adja vissza a selyemréti szabad strandnak az élményét. Tisztelettel kéri polgármester urat, ha lehet és tud valamit erről a projektről, tájékoztassa őt és a Miskolcon élő, strandot szerető állampolgárokat. Köszöni szépen, köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen a kérdését. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon fontos dolog. Miskolcon sajnos már szinte nincsen olyan vízfelület, amit használhatnak a miskolciak, de egy nagyon jó hírt tud ezzel kapcsolatosan mondani. A selyemréti strandfürdő projekt elindul. Már eddig is elindulhatott volna, csak sajnos az előző városi vezetés idején lefolytatott közbeszerzési eljárás végén nem kötött meg a szerződés. Hónapokig halasztották a szerződés kötését, a munkálatok már rég el kellett volna, hogy kezdődjenek. De visszatér oda, hogy a könyvvizsgálói megállapítások között volt egy olyan, amely a selyemréti strandfürdő projektjére utalt.

Az az 500 millió forint, ami városi kötelezettségvállalásként, ami a Turisztikai Kft. kötelezettségvállalásaként szerepelt, az nem volt meg, nem volt fedezet a kötelezettségvállalásra. Kellett dolgozni azon, hogy megteremtsék a fedezetet. Ez is az a klasszikus hozzáállás volt, hogy fedezet nélkül kötelezettségvállalásokat vállalt fel az előző városvezetés, úgy hogy majd az élet meg hozza, hogy valahonnan kiteremtődik. Hát az élet nem hozza meg, mert annak meg kell teremteni a forrását. Elindul, a szerződéskötés már folyamatban van, a tárgyalások a közbeszerzés nyertesével megindultak, szerinte a Turisztikai Kft. vezetője majd akár be is tud számolni róla, hogy hol tartanak, de meg fogja kötni a szerződést, és elindul a beruházás, és szeretnék, hogy minél hamarabb a városiak élvezhessék azt a strandfürdőt, amelyik már sajnos évek óta negyedláncan üzemel. Ugyanide kapcsolódik, hogy ha jelen pillanatban mindannyian tudják, hogy az a nagyon sok jó meleg víz elfolyik, egy energetikai koncepció kerül kidolgozásra, amely a fennmaradó vízmennyiség hasznosítására irányul, tehát a környező intézmények, lakóházak távfűtésébe be szeretnék forgatni ezt a plusz energiát, és valószínűleg így megtakarításokat tudnának elérni akár az intézmények üzemeltetésében, akár az ott élők számláiban. Varga Gergő képviselőtársának adja meg a szót.

Varga Gergő: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Kedves Avasiak! Amiért szól, az ismét a fészekrakó-ügy. Örül, hogy némi intézkedés már elkezdődött az Avason a fészekrakók felmérése, vagy helyzetének megoldásával kapcsolatban, de ezek még mindig félmegoldások. Egy egységes együttműködő megoldást javasol. Kik azok, akik abban a csapatban dolgoznak, aki ezt a problémát komplexen megoldják, mi a komplex program. A szocialista képviselők nyitottak arra, hogy együtt működjenek, és az avasiak érdekében segítsék ezt a munkát. Ha ez a projekt sikeres, akkor ez a mindenki sikere, Miskolc és az Avas sikere. Ebben kérnek együttműködést. Kérdése: Gonda képviselő úr azt ígérte, hogy azonnali megoldást talál a fészekrakó-ügyben, ezt ígérte a kampányban. Hol van ez az azonnali megoldás. Együttműködést kínálnak, tudják, hogy nem lehet azonnal megoldani ezt a helyzetet, de törvénymódosításokkal együtt, közös együttműködéssel sikerülhet. Köszöni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselőtársa kérdését. Több közgyűlésen felmerült már ez a kérdés a részükről. Jelezték, hogy nagyon jó ötleteik vannak, nagyon jó megoldási javaslatok vannak, amelyekkel támogatni tudnák az erőfeszítéseiket. Egyetlenegy javaslat nem érkezett, pedig a múltkor kérte, hogy tegyék le javaslatukat. Ellenben elkezdődött egy kőkemény hatósági fellépés, mindannyian tudhatják, nézzék meg a televízióban, olvassák el az újságot. Jelentős eredményeket értek el, de ez csak az első lépés, ennek van egy gazdasági oldala, nagyon jól látja képviselőtársa. Van néhány jogszabály, amit módosítani kell, ennek is elindult a folyamata. Állandó kapcsolatban van az Igazságügyi Minisztériummal, aki a jogalkotás folyamatát koordinálja, nem lehet négy hónap alatt megoldani azt, amit három év alatt összehoztak. Soós Attila úrnak adja meg a szót a FIDESZ-frakció részéről.

Soós Attila: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Egybegyűlte! Érdeklődéssel tanulmányozta át a Holding megállapítások listáját, mind a jó erkölcsbe ütköző, mind a büntetőjogi feljelentéseket, és egészen hollywoodi gondolatai támadtak ettől, hogy – bár azt el nem tudta volna képzelni, hogy sötét csuklyás emberek gyülekeznek a Holding tárgyalójában - hogyan lehetne

kreatív módon megoldani Miskolc problémáját, ami nyilvánvalóan rengeteg pénz, és hogyan lehetne ezt eltüntetni, és hát gondolja, hogy valami nagy produkcióra készültek ők, aminek lehetett volna a címe az is, hogy „Duguláselhárítás”, merthogy sok a pénz, és akkor talán újra beindíthatnák a pénzszivattyúkat. Nagyon érdekes volt végiggondolni azt, hogy ha a tiszai árvíznél vagy most a belvizes időszakban ekkora szivattyúk működtek volna, akkor vajon lenne-e belvizes terület Magyarországon. Felvetődött az is, hogy a szállítmányozás problémáját meg lehetne oldani esetleg azzal, hogy kamionban viszik a pénzt hazafelé. Azt gondolja, hogy akár beszélhetnének a Francia kapcsolat című filmről is, ha ez nem lenne foglalt, de mindenesetre az, hogy „Több, mint legenda”, valóban, ezek a tények. Azt gondolja, hogy mindenki csodálkozhat azon, hogy mi zajlik a Holdingnál gazdálkodásilag, hogy ez hogyan valósulhatott meg, hogyan tudta úgy önállósítani magát a Holding, hogy jelen pillanatban állam az államban, teljesen önálló, és gyakorlatilag semmilyen elszámolással nem tartozik az őt alapító önkormányzatnak, és semmilyen kontroll nincs igazából fölötte, mert sikerült úgy kialakítani a szabályozását az alapító okiraton keresztül. Az örökbecsű sportriporter mondata is eszébe jutott, hogy hát „ilyen nincs és mégis van”. Gyakorló gazdasági szakemberként teljesen meg volt döbbenve, hogy ilyen gyakorlatilag lehetséges. Fura látni azt, hogy iszonyú pénzeket költ egy állami tulajdonú cég, egy költségvetési tulajdonú cég tanácsadásra. E mögött semmilyen teljesítmény igazolás nincs. Annak idején nagy port vert fel a Tocsik-ügy, amiről megállapították, hogy azért nem nagyon lehet belekötni, mert két fél jóhiszeműen kötött szerződést, de legalább rendelkezésre álltak dokumentumok. Itt kiderült, hogy dokumentumok sincsenek, munkadíjak vannak elszámolva, számlák vannak elszámolva, nincs mögötte semmilyen értékelhető teljesítmény. Válaszképpen mellébeszélés van, adósságszolgálatról beszélnek, holott kötelezettségvállalást emlegetnek. Említette már az előző testületi ülésen is, hogy olyan mértékű kötelezettségeket vállalt mind a Holding, mind az önkormányzat, aminek szinte lehetetlen megfelelni. Mindenre bepályázott, mindenhez vállalta, hogy saját erőt biztosít, garanciát biztosít. Ezeknek egy részéből eleve lehetetlen visszatáncolni, mert még nagyobb, még komolyabb pénzügyi terhet jelent a városnak. Ez rá fogja nyomni a bélyegét természetesen a költségvetésre is. És továbbra is fenntartják, hogy vannak olyan látványberuházások, amikre igazából semmi szükség nincsen. Sőt a fenntartása is többre fog kerülni, kimutatható módon. Nem hiszi, hogy van értelme ezeket a tanácsadói szerződéseket megkötni, nem hiszi, hogy nincsenek szakemberek ebben a városban, nincsenek szakemberek a Holding cégeinél, akik nem képesek megoldani egy olyan egyszerű problémát, mint pénzügyminisztériumi állásfoglalás kérése A4-es oldalon 2,5 millió forint, plusz ÁFA per darab. Ez igen tekintélyes összeg. Nem hiszi el, hogy van értelme annak, hogy kommunikációs szolgáltatást nyújtanak vezetőknek. Nem hiszem, hogy szükség van arra, hogy úgy kerüljék meg a jogszabályokat, amik arra köteleznek, hogy a juttatáscsomagot publikálni kell, nyilvánossá kell tenni, hogy életbiztosítási díjakat kell fizetni, életbiztosítást kell kötni. Ezáltal megkerülve a jogszabályt, kifejezetten szándékosan. Vagy arra kellene gondolni esetleg, hogy van értelme ezeknek az életbiztosításoknak, hogy van félnivalója ezeknek az embereknek? Nem tudja elképzelni mi szükség volt erre. Azt meg végképp nem érti, hogy ha feltételezi azt, hogy értelmes, intelligens szakemberekről van szó, hogy gondolták, hogy ez nem fog kiderülni, hogy ez nem lesz átlátható. Hogy ezt nem fogja megnézni senki, hogy ez nem feltárható. Nincs ezek mögött a teljesítmények mögött, nincs ezek mögött a kifizetések mögött teljesítmény, nincs érdemi szolgáltatás, nem bemutatható az, hogy mit tettek ezek az emberek - akik ugye az újságban nevesítve vannak - azért,

hogy ez az összeg őket megillessen. Azért nehéz támadni ezeket a szerződéseket, és azért jó erkölcsbe ütközők, mert mindenki láthatja józan paraszti ésszel is, hogy nincs értelme ekkora díjakat kifizetni a semmiért. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen képviselő úr hozzászólását. Bárány Péter úrnak adja meg a szót.

Bárány Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A szlovák kisebbségi önkormányzat feladatául kapta az önkormányzattól, hogy Bükkszentlászlón szervezze, irányítsa az ottani kulturális életet, mondván, hogy a szlovák kisebbségi önkormányzat jobban ismeri az ottani embereknek a szokásait, hagyományait, kultúráját és a nyelvét. Természetesen ezzel egyet is értettek, és örömmel tettek ennek eleget, a miskolci Polgármesteri Hivatallal közművelődési megállapodást kötöttek. E feladatra eszközként megkapták akkor még művelődési háztól, vagy kezelésében lévő művelődési házat, ami akkor igen romos állapotban volt, s felújításra szorult. A felújításra vonatkozóan ígéretet kaptak a Polgármesteri Hivataltól, sőt erről közgyűlési határozat is született. Ez volt 1998. július 13-án. Azóta a felújításból mindössze annyi történt meg, hogy elkészült két vizesblokk, egy női mosdó és egy férfi mosdó. De a színház terem belső felújítása, maga a közösségi ház külső homlokzatának a felújítása és a tetőszerkezet felújítása várat magára. Természetesen a kisebbségi önkormányzat a közművelődési pénzből, valamint a részönkormányzat támogatásával próbált olyan feladatokat ellátni, hogy lecserélte a linóleumot, lambériáztak, és most elkészítették a külső homlokzatnak a két falát. De magához a tetőszerkezethez, ami a felújításnak alfája, omegája, nincs elegendő anyagi lehetőségük. Ehhez kéri a polgármester úr támogatását, hogy a közelgő költségvetésben ez szerepeljen. Tudja, hogy elég hosszú idő telt el, ez azért lenne most sürgős, egyrészt mert a kulturális élet kulturált körülmények között zajlódjon, valamint azért mert Bükkszentlászló születésének, alakulásának 300-ik évfordulója lesz 2012. évben. Ennyi az egyik része. A másik része, a kisebbségi önkormányzatoknak el kellett készíteni a költségvetést és szomorúan tapasztalták, hogy a költségvetésüket mintegy 50 %-kal kívánják kurtítani. Azt a költségvetésüket, illetve a támogatásukat, amely 1994-től, 16 éve állandó. Kéri polgármester urat, nézze meg ennek a lehetőségét, hogy ez valóban szükséges, nagyon fontos az önkormányzat számára, hisz ezzel a kisebbségi önkormányzatok ellehetetlenülnek. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen képviselő úrnak. Sajnos, - vagyis nem sajnós – egyáltalán nem kívánnak kurtítani. Kényszerpályára van állítva Miskolc városa. Ezt bejelentette tegnap a sajtótájékoztatón. Katasztrofális a pénzügyi helyzet, örül, ha fizetéseket tudnak adni, és örül, ha ki tudják fizetni azokat a szolgáltatásokat, amelyeket már elvégeztek a városnak. Itt kopogtatnak nap, mint nap olyan emberek, akik már a munkákat elvégezték, és a városnak nincs pénze rá, hogy kifizesse. Elsősorban természetesen azokat a pénzeket kell kifizetni, amelyek már munkavégzésként elvégzésre kerültek. Tehát azt hiszi, hogy ha egyszer a pénzügyi helyzetet rendezni tudják, akkor utána tudnak abba az irányba is ellépni, hogy a működésben milyen racionalizációt tudnak létrehozni, hogy ezekre a nagyon fontos dolgokra, melyek számukra is nagyon fontosak, pénzeket biztosítsanak. Azt hiszi, hogy ez a 2011. év költségvetése a túlélés költségvetése lesz. Amennyiben lehetőség lesz, és megtalálják azokat a forrásokat év közben, hogy ezeket ki tudják egészíteni, természetesen kiegészítik, de addig a biztonságra kell törekedni.

Napirend előtt hozzászólásra jelentkezett Kovács László a KDNP-frakcióból. Megadja neki a szót.

Dr. Kovács László: Köszöni szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak, Hölgyek és Urak! Felszólalásában pozitív dolgot szeretett volna mondani, szeretett volna arról beszélni, hogy polgármester úrnak a brüsszeli útja, Miskolc bemutatkozása milyen jól sikerült. Hogy milyen érdeklődéssel fogadták Brüsszelben Miskolcot, hogy milyen jól sikerült az a propaganda, amit jó hírverésként Miskolc szeretett volna elvinni az Európai Unióhoz. Szeretett volna arról is beszélni, hogy Miskolcon is bemutatták az új Széchenyi Tervet, milyen nagy érdeklődés kísérte, több mint 150 vállalkozó és egyéb érdeklődő vett részt ezen a prezentáción. Több mint ezerszáz milliárd forint lesz, ennek a 60 %-a már ebben az évben elérhető lesz. Arról szeretett volna beszélni, hogy a Köztársasági Elnök úrnak a miskolci látogatása az első volt az országjáró körútjában, ami nem csak megtisztelő, nem csak protokolláris esemény, amit az is mutat, hogy a köztársasági elnök felesége, Katalin aasszony Lyukó-völgybe elment, hogy személyesen is megtapasztalja azt, hogy milyen égető problémák vannak a cigánysággal kapcsolatosan nem csak Borsod megye távolabbi részein, hanem Miskolcon is. Ennek a hétnek az eseményei a sajtótájékoztató, az előzetes könyvvizsgálói jelentésekből amik megtörténtek, ezek arra indították, hogy ő is néhány szót szóljon arról, hogy mi is történt az elmúlt években Miskolcon. Az elmúlt évnek a választási eredményei és elsősorban a miskolci önkormányzati választásnak az eredménye már körülbelül jelezték azt, hogy Miskolc város lakossága hogyan gondolkozik az előző városvezetésről, hogyan gondolkoznak az MSZP helyi uralmáról, és hogyan és mit gondolnak Miskolc város általános gazdasági és társadalmi helyzetéről. Nos az előzetes, illetve az elsőként bejelentett könyvvizsgálói jelentések után azt hiszi – és ezek sajnos korántsem véglegesek – ezek az eredmények nem maradhatnak következmények nélkül. Azt ugye mindenki érezte, hogy Miskolc cégei, a Miskolc Holding és tagvállalatai körül valami bűzlik. Azt is sokan gondolták, hogy az MSZP-s országos panamák, és pénzlenyúlások valószínűleg nem álltak meg Miskolc határánál. Azonban talán még a legnagyobb fantáziával rendelkezők sem gondolták azt, amilyen tényeket ezek a könyvvizsgálói jelentések feltártak. A teljesség igénye nélkül az a 130 ügy, amelyikre utal a jelentés, illetve az a 30 milliárd forintos fizetési kötelezettség, amelyik bemutatásra került, mit jelenthet, hogy érzékeli, ez azt jelentheti Miskolc város költségvetését tekintve, hogy ha azt átfordítjuk a költségvetésre, amelyik egy 40 és 50 milliárd forintos összeget jelentene, ez 5 vagy akár 6 évre is leállíthatná az összes új beruházást Miskolcon. Négy, öt vagy hat évig nem épülhetnének új utak, járdák Miskolcon, és nem tudnának felújítani orvosi rendelőket. Ez az örökséget is maga után hagyta a szocialista városvezetés és ilyen helyzetből kiindulva kell az új FIDESZ-es-KDNP-s városvezetésnek talpra állítania a várost. Ő csakúgy, mint a közgyűlés több tagja, nem gazdasági szakértő, azonban a jelentéseket olvasva, és szakértőkkel beszélgetve meg kell állapítania, hogy a Miskolc Holding Zrt.-nek és tagvállalatainak a működését indokolatlan, irracionális és pazarló költségvetés jellemezte, valamint hosszú távra előnytelen szerződéses kötelezettségvállalásokat tettek. Ezen túlmenően a tagvállalatoknak a felső vezetői az elért jelentős jövedelmükön túlmenően nagy értékű életbiztosításokat is kötöttek magukra. Mielőtt bárki politikai boszorkányüldözésről beszélne, ő is szeretné kihangsúlyozni, hogy – leírja az anyag – független könyvvizsgálói jelentés történt, nemzetközi standardok alapján és a véleményüket, megállapításukat dokumentumokkal tudják alátámasztani. Nagyságrendileg nézve ez a 30 milliárd forint fizetési kötelezettség,

amint mondott, négy, öt vagy akár hat évre is bebetonozhatja a város költségvetését. Kéri ezeket mind figyelembe venni, köszöni szépen, elnézést, hogy túllépte az időkorlátot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen képviselő úr hozzászólását. Szólásra jelentkezett Simon Gábor úr az MSZP-frakcióból. Megadja a szót.

Dr. Simon Gábor: Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Kedves Képviselőtársak! Most az előbb elhangzott, hogy nagyon jól sikerült Brüsszelben a prezentáció, polgármester úr bemutatta, hogy milyen szépen fejlődik Miskolc, milyen nagyszerű állapotban van, milyen nagyszerű látványberuházások történtek az elmúlt 4 év, illetve 8 esztendőben. Előtte elhangzott az, hogy egyébként ez nem igaz – ugyanebből a frakcióból –, hiszen itt szőnyegbombázás volt néhány hónappal, néhány évvel ezelőtt. Azt gondolja, hogy először is el kellene dönten, hogy szépen fejlődik a város és jó állapotban van, vagy szőnyegbombázás volt. Neki nagyon furcsa, hogy egy frakcióból két ilyen eltérő vélemény fogalmazódik meg. Először is onnan kell indítani, hogy október 3-án mához négy hónappal ezelőtt, volt egy önkormányzati választás, ahol lehetőséget kaptak arra, hogy a programjukat megvalósítsák. Megszámolta, hogy a négy újságjuk „fontos nekünk” című újságban több, mint 100 konkrét ígéretet tettek, amelyben vállalták ezeknek az ígéreteknek a megvalósítását. Kisvállalkozások támogatásától a minden körzetben egyéni fejlesztés programot kell létrehozni – nyilván az egyéni képviselők ezen dolgoznak, és meglátják jövő hónapban a költségvetéskor a körzetek egyéni fejlesztési elképzeléseit, de gyakorlatilag az ígéretek végrehajtásába, ennek a több mint 100 ígéretnek a végrehajtásába bele sem kezdtek. Ékes példája ennek a mai közgyűlés, az a tíz napirendi pont, amit valahogy összevakartak, hát a legtöbb ugye törvényi kötelezettségből fakadó, de semmi fajta olyan napirend nem került ide, amely a jövő szempontjából, a város fejlődése szempontjából valamifajta előrelépést jelentene. Nyilván a közgyűlés a törvényi kötelezettségét kipipálja. Az, hogy nem csináltak semmit 4 hónap alatt, az is ékes bizonyítéka, hogy a múltkori decemberi közgyűlésen felhívták a tisztségviselők figyelmét, hogy a tevékenységükről be kell számolni a közgyűlés számára, ez egyébként nem csak erkölcsi kötelesség, hanem az SZMSZ is előírja, hogy be kell számolni, akkor azt mondta polgármester úr, hogy eddig nem tudtak arra figyelni, hogy az SZMSZ-t betartsák, de majd most meg fogják tenni, és az SZMSZ-ben előírt beszámolókat megteszik. Megismétli, hogy SZMSZ 67. §-a. Nyilván más lenne a közgyűlési vita, ha beszámoltak volna a tevékenységükről, és akkor erről is beszélhetnének, de nem látják. Nem látják azt, hogy mik azok az elképzelések, amelyeket meg akarnak valósítani, mert ötletelés azért volt bőven. Néhány ötletelést azért megemlítené. Megkérdezhetnék, hogy hogyan áll a GANZ villamosgyárnak az ügye, mikor rakják le az alapkövet, hogyan kezdik el építeni a GANZ villamosokat. Rögtön az elején látszott, hogy légből kapott információkra alapozta ezt a bejelentését polgármester úr. Debrecen FIDESZ-es alpolgármestere rögtön cáfolta. Most már úgy látják - annak ellenére, hogy Petykó úr leírta, hogy lehet Miskolcon GANZ villamost gyártani, egy picit később, mint ahogy gondolták, de lehet –, hogy a GANZ villamosból nem lesz semmi. Ugyanúgy ötletelés folyt maga a villamosprojekt áttekintése kapcsán. Most látták, hogy az állam szervei, a Kormány szervei elmondták a városvezetésnek, hogy az, amit elképzeltek az nem járható út. Tulajdonképpen azt mondhatja, hogy ezek mind közgyűlési kompetenciák, tehát csodálkozik, azokon a képviselőkön akik nem teszi szóvá pl. frakcióülésen, hogy a közgyűlési kompetenciákba a közgyűlésen kell dönten. De úgy gondolja, hogy ha az

Integrált Városfejlesztési Stratégiát szeretnék módosítani, márpedig ezzel kapcsolatban is volt bejelentés pl. tegnap is, és múlt héten is, az is közgyűlési hatáskör, hiszen az Integrált Városfejlesztési Stratégiának az elemeit itt, ez a közgyűlés döntötte el. Ezt vissza kell hozni, meg kell vitatni, meg kell nézni az előnyeit, hátrányait, és nem a médiában kell bejelentéseket tenni. Ismét szeretne utalni pl. az erőmű kérdéskörére, decemberben felhívta a figyelmet arra, hogy a parlamentbe egy olyan törvényjavaslat került benyújtásra, ami a miskolci erőműtől idén több mint egymilliárd forintot, jövőre több mint két milliárd forintot elvesz, csak azért, hogy a debreceni erőmű több pénzt kapjon. Minden figyelmeztetés ellenére mit csináltak? Megszavazták a javaslatot, majd kiderül, hogy ennek a távhő árában milyen begyűrűzése lesz, márpedig begyűrűzése komoly lesz ennek az erőműi szavazásnak. Nem tudja, hogy aki Miskolc érdekét nézi, az hogyan szavazhatja meg azt, hogy a miskolci erőműtől elvegyenek pénzüsszegeket. Négy hónappal ezelőtt és az előtte lévő kampányban heroikus küzdelmet folytattak és sokszor bejelentették azt, hogy Miskolc adósságállománya 60-80-100 milliárd forint, de leginkább ez a 100 milliárd forintos tétel játszott. Mindenki tudhatja, aki a közgyűlés munkáját figyelemmel kíséri, hogy maga a város tartozása 23,5 milliárd forint volt a választások időpontjában, de hozzáteszi, hogy ez a pénzüsszeg nem volt elkölthető, mert több mint 3 milliárd forint a villamos projektekre félrerakott összeg volt. Arról is gondoskodtak, hogy ez a pénz meglegyen és az önrészeket ki lehessen fizetni. Mi volt ezek után az első lépés? Felkértek 12 könyvvizsgálót, ha jól tudják több mint 20 ügyvéddel kötöttek eddig szerződést, hogy igazolják az állításukat, igazolják azt, hogy a 100 mínusz 20, tehát 80 milliárd forint valahol a Holding berkein belül eltűnt. Most ezt a 80-at, meg a 60-at nem sikerült igazolni, leraktak egy olyan dokumentumhalmazt, melyet egyébként nem ismernek, és szerinte a képviselők többsége sem ismeri, azt sem tudják, hogy ki csinálta az átvilágítást, azt sem tudják, hogy mi szerepel benne, erről elég nehéz így hozzászólni, de megpróbálták igazolni azt, hogy 60-80 milliárd forintos hiány keletkezett a Holdingban. Azt látják, hogy vért izzadtak a könyvvizsgálók, vért izzadtak - azok a nem tudja, hogy szakemberek, mert nem tudja, hogy kik csinálták, de az a 20-30 ember, aki gondolja, hogy néhány millió forintért átvilágításokat végzett -, hogy egy 30 milliárdos számot a héten a sajtóba be lehessen dobni. Ez a szám nem igaz, ez a szám, a helyes szám, a Holding cégeinek a tartozása kb. 10 milliárd forint, aminek minden egyes forintjával a Holding előző vezetése el tud számolni. Az sem igaz, hogy teljesítés nélküli szerződések történtek, de nyilván ezek a közeljövőben ki fognak derülni, mindegyik állítás tételezen cáfolva lesz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselőtársa felszólalását. Azt azért elmondaná, hogy az SZMSZ-ből pont a szocialista párt vette ki azt, hogy a tisztségviselők beszámoljanak a közgyűlés előtt, úgyhogy erre legyen szíves ne utaljon. Arra se utaljon legyen szíves, most ő beszél elnézést, ő sem szóltam bele abba, amit a képviselő mondott. Azt ő soha nem mondta, hogy nekik nincs idejük betartani az SZMSZ-t. Figyelmezteti képviselőtársát, hogy ne állítson olyat, amit nem mondott. Egyértelmű, hogy eddig azzal voltak elfoglalva, hogy azt lapátolják, amit itt hagytak, és még egy ideig fognak lapátolni. Azt a légvárat, amit itt építettek éveken keresztül, hogy a Holdingnak ilyen gazdasági potenciája van, hogy az önkormányzatnak ilyen gazdasági potenciája van, az már rég szétduzzant. Gondolkozzanak egy kicsit, nézzenek bele azokba az anyagokba, amit a könyvvizsgálók összeírtak. Nyugodtan megtekinthetők, bárki megnézheti, bármelyik képviselő, bármelyik miskolci polgár. Össze vannak szedve, össze vannak fogva, azt

hiszi, hogy ezek, hogy mindent meg lehet nézni, hogy minden megtörtént, ezt várják már meg az ügyvédi átvizsgálást, és nézzék meg azokat a büntető feljelentéseket is, amelyek valószínűleg születni fognak ebben a kérdésben, és akkor utána mondja ezt ilyen határozottan és lendülettel, amit eddig mondott képviselőtársa. Szegedi Mártonnak adja meg a szót a JOBBIK képviselőcsoportjából.

Szegedi Márton: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Vendégek, Tisztelt Képviselőtársak! Úgy látja, hogy a Holding átvilágítást képviselőtársai megkapták ő is. Molnár Péter, Soós Attila, és Dr. Kovács László képviselőtársai is úgy látja, hogy kellőképpen hideg zuhanyként áll a jelentés végén. Engedjék meg, hogy ne terhelje most ezzel a tisztelt közgyűlést, mert néhány napja lapozgatja, és egyáltalán nem biztos benne, hogy higgadtan tudna nyilatkozni egyelőre a témában. Viszont kéri szépen polgármester urat, hogy a felelősöket, amennyiben lesznek, és – bár Simon Gábor képviselőtárs azt mondta, hogy minden egyes forinttal el fognak tudni számolni – kérné szépen, hogy tartsák magukat ahhoz, hogy amennyiben nem tudnak elszámolni, nagy tisztelettel látja ezeket az urakat legalább önfenntartó börtönökben életük végéig követ fejteni. Tudja, hogy ezzel nem fogják tudni visszafizetni a városnak azokat a súlyos milliárdokat, amiket elloptak, de azt hiszi, hogy talán egy kicsit közelebb kerülnek a rendhez és az egyensúlyhoz. Most pedig Tisztelt Képviselőtársak, Tisztelt Polgármester Úr, engedjék meg, hogy napirend előtti felszólalásában egy olyan jelenségről szóljon, amely most hál' Istennek nem Miskolcon történt, mégis előrevetít valamit, amit felelősségteljesen gondolkodó városatyáknak intő jelként kell értékelni, és komolyan kell venni, mielőtt a baj Miskolcon is megtörténik. Tisztelt Hölgyek és Urak! Egy évvel ezelőtt egy haláleset történt megyénkben. Őzdon a cigányok agyonverték egy idős nénit, aki Hétes városrészen az utolsó magyar volt. Pont egy évvel ezelőtt történt. Akkor nem értette meg az ország vezetése ennek a tragédiának az üzenetét és nem tett semmit. Ennek a semmittevésnek persze meg is van már az eredménye. A pillangó effektus törvényének értelmében a helyzet egy év alatt dimenziókkal súlyosabb lett. Súlyosabb, mint bárki várta volna, annál is súlyosabb, mint amit szkeptikus emberként várt volna. Előző héten, mikor Schmitt Pál köztársasági elnök úr Miskolcon járt, beszédében arra tett utalást, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Megye a polgárháború szélén táncol. Sajnos ki kell jelenteni, lassan már nem csak táncol. Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Képviselőtársak! Az elmúlt közel egy hét leforgása alatt megyénkben három embert gyilkoltak meg. Lak, Kovácsvágás, Hernádnémeti. A három esetből kettőben már bizonyított az is, hogy az elkövetők cigányok és az áldozatok pedig magyar emberek voltak. Lakon négy cigánygyerek úgy vert agyon egy 82 éves nénit, hogy nem maradt ép csontja. Kovácsvágáson szintén gyerekek öltek meg pusztá kézzel, cigánygyerekek öltek meg pusztá kézzel egy 80 év feletti nénit. De a tegnapi nap sajnálatos módon a kórházban Dopeman nagymamája is elhunyt, akit szintén cigányok vertek félholtra két héttel ezelőtt. Tisztelt Polgármester Úr mivel a frakció idejébe úgyis belefér, úgy látja még bőven van idő, kéri engedje meg, hogy a tisztelt közgyűlés, és megkéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy álljanak fel és egy perces néma csönddel emlékezzenek meg ezekről az ártatlan emberekről.

(Megemlékezés után)

Szegedi Márton: Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelt Képviselőtársak mielőtt folytatják arra szeretné kérni az MSZP-frakciót, hogy a közgyűlés nem azt jelenti, hogy közösen hangoskodnak, hanem közösen meghallgatják azt, aki a mikrofonnál áll. Kéri. ezt vegyék figyelembe. Kéri, folytassa felszólalását.

Szegedi Márton: Köszöni szépen polgármester úrnak. Nem is szaporítaná tovább a szót, ugye nem kell folytatnia, hogy azt a 21 éves fiút, akit tegnap délelőtt, tegnapelőtt, a diósgyőri villamos végállomásánál a cigány bűnözők késsel megfenyegettek és kést szegeztek a torkához, és levetköztették az utcán, hogy elvegyék a ruháit – mindezt mínusz 10 fokban – és azt a 61 éves bácsit, akit szintén Diósgyőrben tegnapelőtt két cigány bűnöző az utcán földre tepert és úgy megrugdosta a fejét, hogy a mai napig kórházban van, azokat csak a Jóisten gondviselése mentette meg. Röviden arra kéri a jelenlevőket, hogy fogják meg végre egymás kezét, merjék felvállalni a radikális megoldásokat a cigány bűnözés felszámolása érdekében, és ne várják meg, amíg a híradások arról szólnak, mint ahogy Ózdon egy évvel ezelőtt, hogy az Avason, Lyukóban, vagy a Bábonyi-bércen kivégezték a cigányok az utolsó magyart. Tisztelt Képviselőtársak, Tisztelt Polgármester Úr! Egy meghívást szeretne átadni, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom a mai nap demonstrációt tart 18 órától a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Lak községben, ahol ezt a nénit kivégezték, meghívott vendégeik között Egyed Zsolt, Dacher Pierre, Gúr Nándor, Vona Gábor országgyűlési képviselők szerepelnek. Nagy tisztelettel szeretné meghívni a JOBBIK Magyarország nevében a tisztelt közgyűlés tagjait és vendégeiket. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. Napirendre jelentkezett a továbbiakban Kiss János a FIDESZ-frakció részéről.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy egy kicsit rendhagyó módon kezdje ezt a beszédet, mert kénytelen reagálni Simon Gábor frakcióvezető úr szavaira. Nagyon röviden. Ő azt mondta, hogy úgy hallotta, hogy 20 ügyvéd dolgozott ezen a holdingos ügyön, úgy hallotta, hogy 12 könyvvizsgáló is dolgozott ezen az ügyön, úgy hallotta, hogy milliós kifizetések is történhettek. Erről, hogy ki mit hallott egy régi vicc jut az eszébe, engedjék meg, hogy elmesélje önöknek, és különösen az MSZP-nek, mint ellenzéki frakciónak, és ők biztos, hogy fogják is érteni ezt a viccet könnyen, mert a vicc abban a történelmi időszakban játszódik, amikor az ő jogelőd pártjuk vezette ezt az országot. A vicc nagyon röviden úgy szól, hogy „dúl a Rákosi-féle személyi kultusz és egy rendezvényen találkozik Rákosi Mátyás Kodály Zoltánnal. Dirrel-durral odarohant Kodályhoz és azt mondta, hogy Kodály elvtárs, nagyon furcsa dolgokat hallok én magáról. Kodály a maga szerény módján ránéz Rákosira és azt mondja: Érdekes, én is magáról.” Most ezt a viccet csak azért mesélte el, hogy két nappal korábban ő is elég érdekes dolgokat hallott arról, hogy mik történtek a Miskolc Holding környékén. Ezek olyan érdekes dolgok voltak, hogy meg is határozták, hogy a mai napirend előtti felszólalásában - legalábbis számára meghatározták -, hogy miről is kell beszélni. A téma adott volt, tulajdonképpen az volt hátra, hogy ki kell találni a beszédnek a címét, mert egy jó beszédhez kell egy jó cím. S amikor elkezdett gondolkodni a címeken próbált valami aktuális címet találni, ami egyben utal arra, hogy mi történt itt két nappal ezelőtt, meg hogy egyébként milyen szezon van. Először arra gondolt, hogy síszezon van, legyen az a beszédnek a címe, hogy az MSZP pénzügyi lejtőre állította a várost. Aztán gondolkodott tovább, farsangi szezon is van, akkor legyen

inkább a beszédnek a címe, hogy áll a bál a Miskolc Holdingnál. Tovább gondolkodott, és a disznótoroknak is szezonja van most, akkor inkább legyen az a cím, hogy disznóságok Miskolcon. Latolgatta a címeket és arra gondolt, hogy nem fogja sokkolni az ellenzéki frakciót, hanem akkor egy olyan címet választ, mely az ő kulturális érdeklődésükhöz közel van, és úgy gondolta, hogy legyen a beszédnek az a címe, hogy hogyan jutott Miskolc város a béka feneké alá. Merthogy azt kell mondani, hogy Miskolc városa sajnos a béka feneké alatt van. Sajnos olyan állapotban vették át ezt a várost – ezt már elmondták egyébként sokszor, de nem győzik elégszer elmondani –, hogy meg kell állapítsák újra és újra, hogy a város a béka feneké alatt van. Sokan elmondták már a számokat, hogy hány megállapítás volt, azok hány milliárd forintot érintettek. Ezeket a számokat nem akarja ismételni, pedig tulajdonképpen megérnének még egy misét, inkább arra szeretné még felhívni a figyelmet, hogy azért azt mindenki rögzítse magában, hogy ezeket a megállapításokat nem a polgármester tette, nem a FIDESZ-KDNP frakció tagjai tették, nem a Polgármesteri Hivatal dolgozói tették, ezeket a megállapításokat független, a magyar Könyvvizsgálói Kamarában bejegyzett könyvvizsgálók tették. Ezek a könyvvizsgálók nem kaptak előzetes instrukciókat arra, hogy nekik milyen anyagot kell produkálniuk, tehát a könyvvizsgálókat arra kérték meg, akik a megbízást adták, hogy olyan vizsgálatot végezzenek, mintha egyébként egy normális könyvvizsgálói auditot végeznének bármelyik társaságnál. Ezek a könyvvizsgálók nyilvánvalóan nem fogják megkockáztatni azt, hogy az ő szakmai tekintélyüket, reputációjukat politikai megrendelések függvényében elveszítsék. Szóval aki egy ilyen jelentéssorozat kiadása után egy sajtóközleményben arra utal, hogy hát itt boszorkányüldözés folyik, és valamiféle politikai megrendelés folytán született dolgozatok, arra csak az MSZP klasszikusát tudja idézni, hogy ugyan már, lári-fári. Ezek komoly dolgok, nem szeretné azt, hogy bárki is azt higgye, hogy ezek mögött nincsenek valós szakmai munkák. Nézi az időt, hogy milyen gondolatokra van idő, még van egy kicsi. Szóval még annyit, hogy azért szeretne még arra utalni, hogy azt tanítják a művészettörténetben, hogy ha látni akarsz egy képet, akkor lépjél egy kicsit hátra, az egész képet nézd, mert akkor fogod megérteni. Tehát amikor a Miskolc Holdingról beszélnek, akkor nem csak arról kell beszélni, hogy a könyvvizsgálók milyen számszaki megállapításokat tettek, és nem csak attól kell félni, hogy majd bizonyos hatóságok előtt ezek a számszaki megállapítások hogy fognak megállni, hanem azt is látni kell, hogy Miskolc város gazdaságpolitikájának fő irányítója olyan beruházásokat generált, amik torzó beruházásként itt maradtak erre a városvezetésre, ennek a városvezetésnek kell ezeknek a torzó beruházásoknak a kínjaival megküzdenie, de azért mondta, hogy lépjenek eléggé hátra, és nézzék elég messziről ezt a képet, hogy miért hagyták itt nekik ezeket a torzókat. Azért hagyták itt nekik ezeket a torzókat, hogy a városvezetés energiáját elvegye ezekkel a torzókkal való küzdelem. Mert amikor elveszi a városvezetés energiáját, meg elveszi a városnak a pénzét, akkor fel lehet állni olyan ellenzéki beszédekkel, hogy „mit csináltak önök négy hónap alatt”. Azt csinálták négy hónap alatt, hogy próbálták ezeket az egyébként előkészítetlen, torzó ügyeket megmenteni, megoldani, és a város számára ezeket még egyáltalán kezelhetővé tenni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen képviselőtársa hozzászólását. Napirend előtti hozzászólásokhoz, felszólalásokhoz egy mondatot szeretne hozzátenni. Az eltulajdonított közösségi pénzek visszaszerzéséért egy város vezetésének mindent meg kell tennie, és mindent meg is fognak tenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében a 3. napirendi javaslat megtárgyalására kerül sor.

3. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője Dr. Pásztor Albert r. ezredest, a Miskolci Rendőrkapitányság vezetőjét 2011. január 15-i hatállyal felmentette beosztásából és kérésének megfelelően nyugállományba helyezte, és helyére a Miskolci Rendőrkapitányság vezetőjének Dr. Bogyay Ferencet kívánja kinevezni. Elmondja, hogy Dr. Bogyay Ferenc úr szakmai életútját az előterjesztéssel együtt megkapták a képviselők.

Az előterjesztés határozati javaslatában elírás történt, a Miskolci Rendőrkapitányság helytelenül rendőr-főkapitánysággént került feltüntetésre.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ügyrendi javaslata, hogy dr. Vereczkei Csaba megyei rendőr-főkapitány, dr. Pásztor Albert és dr. Bogyay Ferenc urak külön-külön megtehessék hozzászólásukat.

Kéri, hogy az ügyrendi javaslatról szavazzon a közgyűlés.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját megadja a szót Dr. Vereczkei Csaba megyei rendőr-főkapitány úrnak, tegye meg az előterjesztéssel kapcsolatos hozzászólását, és ismertesse a Közgyűléssel Dr. Pásztor Albert úr szakmai életútját.

Dr. Vereczkei Csaba: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy olyan esemény kapcsán szól a képviselőkhöz, ami előbb vagy utóbb de mindenkinek az életében bekövetkezik, mégpedig az, hogy egy szakember befejezi aktív pályáját és nyugállományba vonul. A döntés okait és hátterét nem kívánja részletezni, az ő feladata ma kettős: egyrészt méltatni dr. Pásztor Albert úr pályafutását, ami szinte lehetetlen feladat, másrészt a jövőt illetően kell javaslatot tennie, melyet nyugodt szívvel és teljes meggyőződéssel tesz meg. Röviden ismerteti dr. Pásztor Albert úr szakmai életútját, az idő szűkössége miatt csak egy hevenyészett keretet tud a Tisztelt Képviselők elé tární. A méltatás után röviden

beajánlja dr. Bogyay Ferenc urat, aki ez idáig a Szerencsi Rendőrkapitányságot vezette példamutató módon, szakmai elkötelezettséggel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy van-e a képviselőtársainak kérdése, észrevétele a főkapitány úrhoz.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt a főkapitány úrhoz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja a szót dr. Pásztor Albertnek a Miskolci Rendőrkapitányság leköszönő vezetőjének.

Dr. Pásztor Albert: Úgy véli, hogy a rendőr-kapitányságának elmúlt 10 évében munkatársaival együtt emelték a rendőr szakma becsületét a lakosság körében, és munkásságuk elismeréseként a „miskolci rendőr” fogalomká vált. Megköszöni a munkájához nyújtott segítséget és elismerést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy van-e a képviselőtársainak kérdése, észrevétele Pásztor Albert úrhoz.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt a leköszönő kapitány úrhoz.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja a szót dr. Bogyay Ferenc úrnak.

Dr. Bogyay Ferenc: Köszöni a lehetőséget, hogy bemutatkozhat a közgyűlés előtt. Leszögezi, hogy tisztában volt azzal a felelősséggel, mely a 170 ezres város rendőrkapitányi feladataival jár együtt, akkor amikor elvállalta a jelöltséget. Három évvel ezelőtt egy szakmailag és morálisan elmaradt kapitányság vezetését vette át, melyből úgy érzi az eltelt idő alatt egy ütőképes csapatot hozott létre. Reméli, hogy a szakma és a kollégák által is nagyra becsült elődjének méltó utódja lesz, illetve az általa az állomány-gyűlésen meghatározott értékek mellett folytatott rendőri munka hozzájárul Miskolc és környéke közrendjének és közbiztonságának emeléséhez. Ígéri, hogy kinevezése esetén határozottan és következetesen fogja irányítani a rendőrséget, ki fog állni minden kollégája mellett, aki törvényesen intézkedik – tegye azt a legnagyobb szigorral is -, mindezt annak érdekében, hogy a miskolci kapitányság továbbra is a szakma elitjéhez tartozzon. Kéri ehhez a munkához a Tisztelt Közgyűlés bizalmát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a kapitány úr szavait, és kéri, hogy elmondott szavai szerint is cselekedjen, miként azt eddig is tette. Kérdezi, hogy van-e a képviselőtársainak kérdése, észrevétele a Bogyay úr által elmondottakkal kapcsolatban.

Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Szegedi Márton: Méltatja dr. Pásztor Albert leköszönő rendőr-kapitányt, aki a rendőri előjárók közül először ismerte el, hogy van cigány-bűnözés. Megköszöni, hogy ezt a minden borsodi és miskolci által ismert tényt felvállalta. Őszintén reméli, hogy az új kapitány szintén ugyanilyen megalkuvást nem tűrő módon meg fog tenni mindent azért, hogy helyreállítsa Miskolc közbiztonságát. Bogyay úrnak ehhez az

emberfeletti munkához, Pásztor úrnak pedig a jól megérdemelt nyugdíjas évekhez kíván jó egészséget.

Dr. Mokrai Mihály: Egyetért az előtte szóló JOBBIK-os képviselővel, igen, magasra tette a mércét Pásztor Albert. Az MSZP-frakció nevében javasolja, hogy dr. Pásztor Albert Miskolc város díszpolgára legyen. Megköszöni a leköszönő kapitánynak, hogy igen „ez jó mulatság, férfimóka volt”, és az új kapitánynak szeretné megszorítani a kezét és sok sikert kívánni neki.

Dr. Kovács László: Megköszöni a KDNP-frakció nevében a kapitány úr eddig végzett munkáját és egy személyes élményét osztja meg a közgyűléssel. Hét évvel ezelőtt egy közgyűlés előtt lezajlott vitában ismerte meg őt, amikor is megtanulta tisztelni, hiszen olyan rendőrt ismert meg a személyében, aki mindig minden körülmények között a tisztességes utat választja. A KDNP miskolci képviselőcsoportja nevében együttműködést ajánl az új kapitány úrnak és sok sikert kíván munkájához.

Dr. Kiss János: Sajnálja, hogy méltatásában nem használhat fel személyes élményeket, ugyanakkor a megismert tények alapján kész megemlíteni a kalapját a leköszönő kapitány úr előtt, hiszen 32 évet szolgálni a rendőrségnél, és 10 éven keresztül vezetni egy olyan kapitányságot, mely az országban az egyik legnagyobb ügyfélforgalmú és létszámú kapitányság, nem kis teljesítmény. Megköszöni a kapitánynak a város érdekében végzett eddigi munkáját. Az új kapitánytól kéri, hogy a rendőri jelenlét Miskolc utcáin jelenjen meg, az emberek hite álljon vissza, és az úgymond piti ügyekben is próbáljon meg a kapitányság eredményeket felmutatni. Javasolja, hogy a leköszönő kapitányt elismerő kitüntetéssel is méltassa a város.

Fodor Zoltán: Véleménye szerint a rendőrök tekintélyét kell helyreállítani a politikának. Pásztor Albert úrnak jó egészséget kíván a nyugdíjas éveire, míg az új kapitánynak sok sikert a munkájához.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Lezárja a vitát. Kéri a közgyűlést, hogy az ügyrendi javaslat értelmében szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 8 fő) meghozta az

I-1/22.155/2011. sz. határozatot

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotása

1. Miskolc megyei Jogú Város Közgyűlése **egyetért** azzal, hogy az Országos Rendőr-főkapitány **Dr. Bogay Ferenc** r. alezredest a Miskolci Rendőr-

főkapitányság vezetőjévé **2011. február 16-i** hatállyal kinevezze.

2. A Közgyűlés elismerését fejezi ki Dr. Pásztor Albert r. ezredesnek a város közrendje és közbiztonsága érdekében kifejtett szolgálataiért.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni maga és a testület nevében dr. Pásztor Albert úr több évtizedes rendőri vezetői munkásságát, melyet Miskolc város közrendje és közbiztonsága érdekében kifejtett. Köszöni a kapitány urak megjelenését, Bogay úrnak eredményes munkát és jó egészséget kíván.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a Közgyűlés – az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében – a zárt ülés napirendjére tűzött előterjesztések tárgyalásával folytatja munkáját.

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy - Aljegyző Asszony, a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője és osztályvezetője, valamint a Humán Főosztály főosztályvezetőjének és osztályvezetőjének a kivételével - hagyják el az üléstermet.

--- Zárt ülést követően---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az elfogadott napirendnek megfelelően a Közgyűlés a nyílt ülés 1. napirendi pontjának tárgyalásával folytatja munkáját.

1. napirend tárgya:	Javaslat a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) önkormányzati rendelethez kapcsolódó törvényességi észrevétel megtárgyalására
---------------------	---

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ismerteti, hogy a Közgyűlés 2009. novemberi ülésén fogadta el a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló 38/2009 (XII. 2.) számú önkormányzati rendeletet. A rendelet megalkotására egyrészt külterületi, zártkerti ingatlanokon a lakás célú használatra alkalmatlan építményekbe történő beköltözések, másrészt a lakás méretét, befogadóképességét meghaladó nagy számú bejelentkezések visszaszorítása érdekében került sor.

A rendelet meghatározza a bejelentkezéshez szükséges minimális lakás, illetve lakrész fogalmát, valamint azokat a műszaki paramétereket, melyeknek meg kell felelnie a lakásként használt épületnek, építménynek. Abban az esetben, ha a lakás nem felel meg ezen előírásoknak a bejelentkezés elutasításra kerül.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal a rendelet kapcsán jogszabálysértésre hivatkozva törvényességi észrevételt tett. Álláspontjuk szerint a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztása olyan Alkotmányban biztosított alapjog, melyet az önkormányzat helyi rendeletben nem korlátozhat, illetve az önkormányzatnak e tárgykörben rendeletalkotásra nincs jogszabályi lehetősége, mert egyrészt törvény nem ad erre felhatalmazást, másrészt ezen társadalmi viszony törvényben és annak végrehajtására kiadott kormányrendeletben is szabályozott. Ennek alapján a Hivatal vezetője indítványozta a rendelet hatályon kívül helyezését.

A törvényességi észrevétel elfogadása, azaz a rendelet hatályon kívül helyezése az Alkotmánynak és az önkormányzati törvénynek való megfelelést jelenti, de véleményünk szerint ezáltal ugyancsak alkotmányos alapjogok sérülhetnek, úgy mint a tulajdonhoz, a személyi biztonsághoz, a pihenéshez való jog, vagy a nem megfelelő lakhatási körülmények közé költözők oldalán az egészséges környezethez való jog, illetve a gyermekek védelemre és gondoskodásra való joga, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődésükhöz szükséges.

A lakcímbejelentésre vonatkozó szabályok szigorítása beváltotta a hozzá fűzött reményeket, hiszen az elmúlt egy évben szinte heti rendszerességgel kellett helyszíni szemlét tartani, melynek eredményeként az 1 főre jutó minimális lakrész (6m²) hiánya, illetve a lakhatás alapvető követelményeinek meg nem felelő ingatlanok esetében a bejelentkezés elutasító, legtöbb esetben pedig eljárás megszüntető döntéssel zárult.

A Közgyűlésnek tehát két lehetősége van. Az egyik, hogy elfogadja a törvényességi észrevételt és hatályon kívül helyezi a rendeletet, a másik pedig, hogy a határozati javaslat elfogadása mellett dönt, azaz nem ért egyet a törvényességi észrevétellel. Előterjesztőként az utóbbit támogatja.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** a határozati javaslat elfogadását támogatta azzal, hogy javasolja a kifogásolt rendelet felülvizsgálatát a jogfejlődési gyakorlatnak és a Kormányhivatalnak a javaslatai figyelembe vételével. Hozzászólásában elmondja, hogy az eljárás azért indult, mert a Kormányhivatal úgy ítélte meg, hogy az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek minősítené az önkormányzat rendeletét. A teljes képhez szükségesnek tartja ismertetni, hogy az Alkotmánybíróság egyes ügyekben olyan cizelláltan tudja megfogalmazni véleményét, hogy érdemes pontosan idézni az Alkotmánybíróság ítéleteit. Nem vitatja ezzel a Kormányhivatal megállapítását, bár a hivatkozott alkotmánybírósági határozatok nem pontosan ugyanilyen jogesetekre vonatkoznak. Ismerteti az Alkotmánybíróság megállapításait a szabad mozgás korlátozásával és a tartózkodás jogával kapcsolatban. Véleménye szerint ez azért fontos, mert a Kormányhivatal álláspontja szerint az önkormányzati rendelet alapjogot korlátoz, illetve nincs törvényi felhatalmazása arra az önkormányzatnak, hogy ezeket a jogokat vagy jogok korlátozását jogi normában szabályozza. Álláspontja szerint, amiben igazából támadható a rendelet az a formája, mivel úgy van megszerkesztve, hogy magában foglal törvénytörvényt, magában foglal kormányhatározati

szöveget is. A jelenlegi jogi állásfoglalás szerint az ezeken túli területek szabályozását foglalhatja magában a helyi szabályozás. Véleménye szerint összességében nem állja meg a Kormányhivatal törvényességi aggálya a helyét. Másrészt azt is figyelembe kell venni, hogy az adott társadalmi helyzet meg kívánja-e az ilyen jellegű szabályozást. Véleménye szerint Miskolcon szükség van ilyen rendeletre. Javasolja, hogy kezdődjön el az ebben a rendeletben szabályozott problémának egy másik rendeletben – figyelembe véve már a Kormányhivatalnak a véleményét, illetve a jogfejlődési irányokat – történő szabályozásának a kidolgozása.

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: Véleménye szerint négy hónapja volt a jelenlegi FIDESZ-KDNP városvezetésnek arra, hogy a város lakóit leginkább foglalkoztató problémára megoldást találjanak, de most ezen előterjesztés kapcsán inkább újabb pofont kaptak az aktuális hatalomtól. Az utóbbi időben számtalan lakossági fórumon vettek részt a JOBBIK képviselői, ahol a fészekrakós problémák voltak a terítéken. Igazából nem tudtak a kérdésekre válaszolni, mert nem ismerik a városvezetés koncepcióját ennek a problémának a megoldására. Polgármester úr többször elmondta, hogy dolgoznak a probléma megoldásán a Kormánnyal együtt, de erről bővebb tájékoztatást nem adhat számukra, mert az veszélyeztetné a sikert.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy a napirenddel kapcsolatban mondja el véleményét.

Jakab Péter: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Kormányhivatal törvényi aggálya újabb bizonyítéka annak, hogy az Orbán-kormány nem a törvénytisztelő lakók szempontjából közelíti meg a kérdést, hanem a bűnözők, az antiszociális elemek jogait féltik. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés hátráltatja a városvezetést abban, hogy egy markáns problémát megoldjon. Felháborítónak tartja, hogy a törvényességi aggály nem veszi figyelembe, nem tartja problémának azt, amikor az idős néni nem mer felmenni a kilencedik emeleti lakásába, ha nincs villany és lift, ellenben van emberi ürülék, vagy nem tartja problémának azt, hogy az orvosságot vonják meg maguktól, hogy kifizessék a fészekrakók közös költség tartozásait. Elhiszi, hogy nem várható gyors megoldás akkor, amikor azon gondolkodnak, hogy hogyan lehetnek humánusak a bűnelkövetőkkel szemben. Szerinte a törvénytisztelő állampolgárok azért küldték ide őket, hogy az ő problémáik humánus megoldásán fáradozzanak. Ennek érdekében határozott lépéseket is kell tenni. Ezeket a határozott lépéseket nem a szocialistáktól várják a miskolciak, véleménye szerint most már a FIDESZ-től sem.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a képviselő úr hatalmas vehemenciával előadott hozzászólását, de úgy érzi, hogy az országos politika belekavarása egy helyi rendelet tárgyalásába nem szerencsés. Felhívja a képviselő figyelmét, hogy előterjesztőként a határozati javaslat elfogadását támogatja, mely arról szól, hogy

nem ért egyet a törvényességi észrevétellel, nem kezdeményezi az önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Kéri képviselőtársait, hogy a tárgyhoz próbáljanak ragaszkodni hozzászólásaik megtételekor.

Dr. Kovács László: Leszögezi, hogy a JOBBIK több gondolatával nagyon egyet tud érteni, ugyanakkor kéri képviselőtársát, hogy itt a Közgyűlésen törekedjen mértékletesen hozzászólni. Képviselőtársa felvetéseire elmondja, hogy a Polgármesteri Kabinetben belül is működik egy szakértői team, amelyik a fészekrakós problémát igyekszik megoldani, illetve dr. Nagy Kálmán országgyűlési képviselő javaslatára törvénymódosításra került sor a hat hónapos jelzalog-jegyzés változtatás. Miskolcon megkezdődtek a razziák ezeknél a családoknál. Véleménye szerint egyébként ez a napirend nem erről szól, ezt napirend előtt kellett volna a képviselő úrnak elmondania. Kéri, hogy a jövőben tartsák be az SZMSZ szabályait.

Dr. Kiss János: Elnézést kér, hogy a bizottsági vélemények ismertetése kapcsán mondta el a FIDESZ-frakció álláspontját a napirenddel kapcsolatban, így most csak a JOBBIK-os képviselő hozzászólására reagál. Nem igazából érti a képviselő politikai kirohanását, hiszen véleménye szerint ugyanazon az állásponton vannak. A Kormányhivatallal szemben megfogalmazott politikai kritikára elmondja, hogy ez egy szakmai álláspontja a hivatalnak, akinek az a feladata, hogy ezt ismertesse a jogalkotóval. Ez azonban nem jelenti azt, hogy beleszólhat egy autonóm önkormányzat döntési jogosítványába. Ennek a jelzésnek az elfogadása nem kötelező érvényű az adott testületre nézve. A végső szót ilyen esetekben az Alkotmánybíróság határozata mondja ki.

Dr. Simon Gábor: Korrektnek tartja az előterjesztést. Véleménye szerint a fészekrakók és a lakcímbejelentés között lehet átfedés, azonban a lakcím-nyilvántartás nemcsak a fészekrakóról szólt, hanem arról is, hogy akik nem életvitelszerűen élnek Miskolcon, hanem csak valamilyen előnyt szeretnének a lakcímre történő bejelentkezéssel szerezni, ezt a város valamilyen módon megakadályozza. A rendelet gyakorlati alkalmazása során pozitív visszajelzések történtek. Nem zárja ki, hogy a Kormányhivatal érvelése a későbbiekben nem fogja megállni a helyét, de nem így gondolja. Úgy véli ezen jelzés alapján mindenképp szükséges lenne a törvényhozás felé is jelzést küldeni, hogy ez a probléma törvényi szinten szabályozásra kerüljön, annál is inkább, mivel a miskolci gyakorlatot több önkormányzat is átvette. Javasolja ennek a kezdeményezésnek a megtételét, ezzel a kiegészítéssel a frakció a határozati javaslatot fogja támogatni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

2. napirend tárgya:

Javaslat a széndioxid kibocsátás-különbözet utáni díjfizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet alkotására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A távhő törvény módosítása lehetőséget biztosít az Önkormányzat számára, hogy a távhőszolgáltatásról leváltak számára az új tüzelési mód és a távhőszolgáltatás fajlagos széndioxidkibocsátás-különbözet után maximum

15 Ft/kg adót állapítson meg. Annak érdekében, hogy Miskolc város levegő terhelését a jövőben tovább csökkenthessük, indokolt a 15 Ft/kg széndioxid mennyiség után kivetendő adó azok számára, akik a távhőszolgáltatásnál magasabb széndioxid mennyiséget bocsátanak ki, amennyiben a távhőszolgáltatásról leválnak. Az új adó az önkormányzati rendelet hatályba lépését követően kerül kivetésre és csak azokra vonatkozik, akik a hatályba lépést követően válnak le a távhőszolgáltatásról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Leszögezi, hogy az MSZP-frakció szakmailag egyetért az előterjesztéssel és támogatja azt. A szocialista párt kezdetektől azon volt, hogy a város energia-mérlegében a távfűtés, a környezet-kímélő energiafelhasználás, a zöldenergia, a megújuló energiaforrások hasznosítása kellő és egyre bővülő formában jelentkezzen. Épp ezért minden támogatást megadnak a jelenlegi városvezetésnek azokban az intézkedésekben, ahol a távfűtés olcsóbb lesz, az alternatív energiák egyre nagyobb felhasználása válik lehetővé, a panelprogram folytatásában, illetve a panelházak fűtőkorszerűsítésének folytatásában. Mindezek mellett jó lett volna, ha az országgyűlési képviselők lobbiznak amellett, hogy a kapcsolt áramtermelés támogatása ne hozza ilyen helyzetbe azt a miskolci fűtőművet, melyet az önkormányzat megvásárolni szándékozik. Megkérdezi, hogy ki hozta azt a tulajdonosi döntést, mely megjelent a MINAP c. újságban, miszerint az intézmények, közületek számára drágul a fűtés alapdíja. Azért tartja érdekesnek ezt a kérdést, mivel a MIHŐ a Holdinghoz tartozik, a Holding tulajdonosa az önkormányzat, s mint ilyen tulajdonosi döntést a Közgyűlés hozhat. Ehhez kapcsolódva arra is kíváncsi, hogy azok az egyéni területi képviselők mit mondanak azoknak az intézményvezetőknek, akik a körzetükben lévő intézményeket vezetik a távhő-alapdíj drágulásával kapcsolatban. Felsorolja Seresné Horváth Zsuzsa, Gazdusné Pankucsi Katalin, Benczés Miklós és Kovács László képviselőket, mint egyéni képviselőket, hogy hogyan érvelnek ez esetben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, és Miskolc város lakosságát, hogy nem nagyon volt olyan önkormányzat Magyarországon, ahol a lakossági távhő-szolgáltatás díja ne emelkedett volna. Minden egyes nagyváros jelentősen emelte a távhő árát. Úgy véli,

hogyan az a lehetőség, hogy a közületek, gazdasági társaságok, intézmények felé alapdíj emelés történjen, nem tartozik a közgyűlési döntések közé.

Soós Attila: Úgy véli, hogy ennek az előterjesztésnek semmi köze se a fűtőműhöz, se a MIHŐ-höz. Ez az előterjesztés arról szól, hogy aki le akar válni a távfűtésről, mert le lehet válni, annak, ha kimutathatóan magasabb az új fűtési mód környezetre rótt terhelése, ezért díjat kell fizetnie.

Pakusza Zoltán: Elmondja, hogy a JOBBIK-frakció támogatja az előterjesztést, de hosszabb távon mindenképp az újrahasznosítható energiák bevonása jelentheti a megoldást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A meghívó szerinti 3. napirendet Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos vélemény megalkotására az ülés elején megtárgyalta a Közgyűlés, így a 4. napirend következik.

4. napirend tárgya: **Javaslat oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hat oktatási-nevelési intézményben az intézményvezetők (igazgatók) magasabb vezetői megbízása 2011. július 31-én lejár. A magasabb vezetői beosztást – beleértve a megbízás meghosszabbítását is – nyilvános pályázat útján kell betölteni. A fentiekre való tekintettel öt éves vezetői megbízás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására tesz javaslatot.

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola elnevezése helytelenül szakközépiskolaként lett feltüntetve.

Kéri a bizottsági álláspont ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. napirend tárgya: **Javaslat az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői álláshelyének betöltésére benyújtott pályázatot – a pályázati kiírásban foglalt követelményeknek való meg nem felelés miatt – elbírálásra alkalmatlannak, a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította, s ismételt pályázat kiírásáról döntött. Ennek megfelelően tesz javaslatot a pályázat meghirdetésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2011. május 1-jétől öt éves határozott időtartamra.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Tájékoztató a Miskolc Városi Diáksport Szövetség 2010. évi szakmai munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését:

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását, ugyanakkor az előterjesztés tárgyalása során a bizottság vélemény-eltérését határozatba is foglalta, miszerint a Miskolc Városi Diáksport Szövetség szakmai feladat ellátásáról szóló beszámolót egészítse ki pénzügyi beszámolóval is, melyet a bizottság 2011. február 8-i rendkívüli ülésén megtárgyal. Ehhez kapcsolódóan a bizottság álláspontja, hogy a jövőben olyan beszámolók, illetve tájékoztatók kerüljenek a Közgyűlés elé –

amennyiben pénzfelhasználás kapcsolódik a feladathoz – részletes pénzügyi elszámolást is tartalmazzanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: A JOBBIK-frakció a Pénzügyi Bizottság álláspontja miatt a beszámolót nem támogatja.

Bartha György: Megköszöni mindazoknak a munkáját – városi diáksport szövetség, testnevelő tanárok -, akik szakmailag tartalmassá tették a diáksportot, alátámasztották, hogy jó döntés volt így létrehozni ezt a szövetséget, és jó döntés volt rájuk bízni a diáksport feladatait, hiszen a beszámoló szakmai részét senki nem vitatta. A pénzügyi beszámolót pedig meg kell tenni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az 1. sürgősségi napirendet Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására már zárt ülésen megtárgyalta a képviselő-testület.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat második forduló pályázat hiánypótlásának benyújtása KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt” tárgyban**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A pályázati felhívás és útmutató a Kormány által elfogadott 2009-2010-es időszakra vonatkozó Környezet és Energia Operatív Program akciótervei alapján kerültek kidolgozásra.

A jelen pályázat keretében nyújtható támogatás a közműves vízellátás biztonságának javítása céljából az ellátási biztonság kellő mértékű javulását eredményező technológia alkalmazását biztosító fejlesztések előkészítését, illetve jelen esetben megvalósítását segíti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy ennek az előterjesztésnek a fontosságát akkor értik meg igazán, amikor árvíz van, amikor nem tudják biztosítani a lakosságnak az ivóvizet. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés példaértékű, és mindenképpen támogatható.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Tisztelt Testületet arról, hogy Szabó Tamás úr írásban járult hozzá ahhoz, hogy a személyét érintő jelen előterjesztést a Közgyűlés nyílt ülésen tárgyalja.

A Holding cégvezetőjének kinevezését követően vált világossá, hogy jogkörei a Gt. rendelkezései miatt nem azonosak a korábban azonos posztot betöltő, de egyben igazgatósági tag jogköreivel. Így a Gt. 29. § (3) bek. és 28. § (1) bekezdése értelmében a munkavállalóként vezetőnek kinevezett Szabó Tamás nem jogosult a munkáltatói jogok gyakorlására és önálló cégjegyzési jogosultságra. A Miskolc Holding Zrt. munkaszervezetének vezetése ezeknek a jogosítványoknak a gyakorlását igényli. Erre tekintettel tesz javaslatot Szabó Tamás cégvezetői kinevezésére és részére munkáltatói jogok gyakorlására, és önálló cégjegyzési jogosultság biztosítása jogkörök megadására az Igazgatóság elfogadott Alapító Okirat módosítási tervezete szerint.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kiss János: Ismerteti az előterjesztés indokoltságát. Az új városvezetésnek volt egy olyan stratégiai döntése, hogy szétválasztja a Miskolc Holdingban a stratégiai munkát, ami az Igazgatóság feladata, és az operatív munkát, ami a cégvezető feladata. Ennek szellemében lettek jelölve az Igazgatóság tagjai is. Ahhoz, hogy a napi feladatok gördülékenyen tudjanak menni szükséges a cégvezetőt önálló munkáltatói jogkörrel felruházni és aláírási jogot biztosítani. Az alapító okirat módosítása lényegében ezt foglalja magában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Közérdekű hozzászólások, interpellációk következnek. Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy Dr. Tompa Sándor úr decemberi ülésen felvetett interpellációjára (Minden rendben van-e a Miskolc Holding tagvállalatai vezetői kinevezése körül?) írásban válaszolt. Kérdezi képviselő urat, elfogadja-e az írásbeli választ.

Dr. Tompa Sándor: Így igaz. December 30-án kapott polgármester úrtól egy három pontos írásbeli választ, kettővel nem foglalkozik, mert nyilván polgármester úr a saját véleményét fejtette ki, de szeretné megjegyezni, hogy a kettes pontban, mely Czinkné Sztán Anikó összeférhetetlenségével és álláshalmazásával foglalkozott, abban nem tud szó nélkül elmenni. Nevezetesen az illető ügyvezető, aki időközben a Turisztikai és a Miskolctapolca Kft. ügyvezetője lett a cég-online szerint jelenleg 4 cégben érintett, ezek közül háromban APEH végrehajtás volt, és kettő jelentősen veszteséges a közzétett könyvadatok szerint. A negyedik cégben felügyelő bizottsági tagként, illetve az egyik általa is tulajdonolt cégen keresztül tulajdonos, ez a cég is veszteséges. Ezen túl polgármester úr válaszából az is kiderül, hogy már időközben az ügyvezető asszony átadta feladatait, és ezt cégbírószági beadványokkal is igazolni tudja, de az elmúlt napokban ez az online cégkeresőben még nem jelent meg. Valami gond lehet, miközben Czinkné Sztán Anikó üzemeltetőt keres a kalandtúra park számára, úgy mint az Észak Projekt ügyvezető igazgatója. Valami még mindig nincs rendben, annak ellenére, hogy azt válaszolta, hogy végignézték az illető ügyvezető asszony cégei üzleti könyveit és ott mindent rendben találtak. Ezzel együtt úgy látják, hogy Czinkné Sztán Anikó „randalírozik” Miskolc turizmusában, naponta jelentkezik újabb és újabb ötletekkel. Lásd például a mai napon, amikor egy napirend előtti kérdésben polgármester úr ezt megcáfolta, pedig korábban Czinkné Sztán Anikó azt jelezte, hogy a selyemréti pénzt visszaadják és egy új pályázaton fognak indulni, polgármester úr azt erősítette meg, hogy hamarosan a közbeszerzés győztésével megállapodást fognak aláírni. Tehát nem fogadom el a választ, kéri polgármester urat, hogy intézkedjen, hogy az ügyvezető asszonyt visszahívják, mielőtt helyrehozhatatlan károkat okozna Miskolc turizmusában. Köszöni szépen, és nem fogadja el a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen a hozzászólást. Tájékoztatja a képviselő urat, hogy az informáltságában van probléma, mert ezek az adatok, amiket most felsorolt nem felelnek meg a valóságnak. Mivel a választ képviselő úr nem fogadta el, így az SZMSZ 49. § (6) bekezdése alapján kéri tisztelettel a közgyűlést, hogy szavazzon a válaszról.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (5 fő nem szavazott) az interpellációra adott választ elfogadta.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban benyújtott interpellációk szerepelnek még előtte, úgyhogy Tompa Sándor képviselő úrnak további lehetőséget ad, hogy interpellációját bemutassa: „Mikor kezdődhet meg azoknak a panelépületeknek a felújítása, amelyek még 2009-ben nyújtották be pályázatukat?”

Amennyiben szóbeli kiegészítést szeretne tenni, kéri tegye meg.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni szépen polgármester úrnak Helyesbíteni szeretne, nem a polgármester adja meg ezt a lehetőséget, hanem az SZMSZ, hogy reinterpellálhasson. Nos arra lenne kíváncsi, hogy a 2009-ben az akkori kormány által zöld beruházás keretében meghirdetett panel rekonstrukciós pályázatokra vajon mikor érkezik válasz. Lehet, hogy azt fogja mondani: „Hogy kerül a csizma az asztalra?” Úgy, hogy az Orbán-kormány a mai napig nem döntött a 2009-es pályázatokról, majd nyilván úgy is idekerül, hogy az a 41 pályázó, aki Miskolcra pályázott, azok már az elmúlt évben szerették volna a felújítást elvégezni, és szerettek volna kevesebb távhődíjat fizetni, merthogy 30-40 %-os megtakarítást eredményez egy ilyen felújítás. Természetesen úgyis idekerül ez a kérdés, hogy a város ezeket a pályázatokat támogatta, előzetesen kötelezettséget vállalt, nem az egyharmados arányban, mert a város költségvetése nem tette ezt lehetővé, de komoly, közel 500 milliós támogatást vállalt a 41 pályázat kapcsán. Most érdeklődve várják azok a pályázók, azok a lakók, 2500 házról van szó, hogy vajon mit tett a városvezetés, mit tett a város négy FIDESZ-es képviselője azért, hogy mielőbb elindulhassanak ezek a felújítások. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen egyeztetést folytatott a Fejlesztési Minisztériummal a kifizetésekkel kapcsolatosan. Azt az információt kapta, amit gyakorlatilag mindennap láthatnak és hallhatnak, hogy kb. ugyanaz a helyzet a Kormány kasszájával is, mint a város kasszájával, úgy fogadtak el kötelezettségvállalásokat, hogy nem volt rá fedezet. Most próbálják összekaparni rá azt a pénzt, amit előzőleg pályázat formájában biztosítani próbáltak fedezet nélkül. Természetesen az volt a válasz rá, hogy amennyiben megtalálják a fedezetet, egyértelműen támogatni fogják azokat a pályázatokat, melyek be vannak nyújtva. Természetesen az a válasza rá, hogy egyeztetett a FIDESZ-es parlamenti képviselőkkel, illetve a minisztériumi illetékesekkel, hogy támogassák a panelprogram további kiterjesztését, illetve a kifizetéseket. A költségvetés kapcsán megemlítené, hogy egyértelműen elkülönítették ezeket az összegeket az idei évre, a város részéről megvan a fedezete a panelprogram folytatásának, és szorgalmazza. Látható ez abban is, hogy az Új Széchenyi Terv keretében 2011. évben is meghirdetésre kerül ilyen program, a program bővítése és az előző program nyertes pályázatainak a kifizetése szándék szerint megtörténik. Tisztelettel kérdezi képviselő urat, elfogadja-e az interpellációra adott válaszát.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni a szót polgármester úrnak. A 2500 miskolci lakástulajdonos nevében nem tudja elfogadni ezt a több mint egy éves késlekedést. Minden lehetősége meg lett volna a Kormánynak arra, hogy ebben a kérdésben döntést hozzon. Pontosítaná, azért sem tudja elfogadni a választ, mert az új Széchenyi Terv keretében panelpályázat nincs meghirdetve, közintézmények, gazdasági társaságok számára energiatakarékossági felújításokra van pályázat meghirdetve, azonban a panelprogramra nincs. Várja, várják mindazok, akik szeretnék felújítani a házaikat. Nem tudja elfogadni a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni. Megkérdezi a Tisztelt Testületet, hogy elfogadja-e a választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (6 fő nem**

szavazott) az interpellációra adott választ elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor újabb interpellációja: Visszaállítják-e a közgyűlés korábbi döntéséhez igazodva – a Turisztikai Kft. Miskolc Kártya tulajdonosoknak korábban adott kedvezményeit?
Kéri tegye meg interpellációjához a kiegészítést.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni szépen. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársak! Az a kérdése, hogy visszaállítják-e a Közgyűlés korábbi döntéséhez igazodva a Turisztikai Kft. Miskolc Kártya tulajdonosoknak korábban adott kedvezményeit. A Képviselőtársak előtt is ismert, hogy a Miskolc Kártya felállítása, a rendszer elindítása annak idején az akkori FIDESZ-frakció hatékony támogatásával, ötletei alapján jött létre, azt gondolja, hogy az ország különböző pontjain is, mint sikert említik ezt a rendszert. Ennek ellenére történt egy kis malőr, történetesen azt állították 2010. decemberében, hogy Miskolcon nem lesz áremelés. Ennek ellenére a Selyemréti Strandfürdőben a Miskolc Kártya kedvezményeket drasztikusan csökkentették, 25-ről 10 %-ra, jelentősen árat emeltek, melyet nem terjesztettek a Közgyűlés elé. Czinkné Sztán Anikó, aki többek között a Turisztikai Kft. ügyvezetője is, a miskolci kártyarendszerrel kötött szerződését megszegte egyoldalúan, előzetes egyeztetés és tájékoztatási kísérlet nélkül a lakosság kárát okozva, megsértette a szerződés számos pontját. Szeretné jelezni, hogy ezzel számos kisnyugdíjas és nehéz sorsú ember fürdőzését ellehetetlenítette. Mindezeket figyelembe véve kérdezi polgármester urat, miért nem tartja be az ígéretét, mely szerint nem emel árat, vagy ha mást kíván tenni, miért ígéretet polgármester úr. Miért nem vállalja be a közgyűlési határozatokat, miért nem tart be olyan határozatot, melyet a FIDESZ-frakció is annak idején egyhangúan támogatott? Miért akar egy közmegelegedést kiváltó rendszert tönkretenni? Czinkné Sztán Anikó magatartását elfogadhatónak tartja-e? Ilyen törvénytelen működést kell elviselni a miskolci lakosságnak további polgármesteri működése során? Intézkedik-e a kedvezmények és a szerződés szerinti állapotok visszaállítása érdekében? Megint azt találta mondani, hogy jó lenne, ha megállítaná Czinkné Sztán Anikót. Amennyiben kételkedik az online céginformációkkal kapcsolatban, nagyon szívesen átnyújtja és tanulmányozhatja azokat az információkat, hogy hány helyen folyik ellene felszámolás, illetve APEH végrehajtás, milyen könyvadatai vannak. Nos, állítsa meg Czinkné Sztán Anikót! Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a tisztelt képviselőt, hogy a Barlangfürdőben a belépődíjat több mint 50 %-kal csökkentették a miskolciak számára, mielőtt azon kezd el aggódni, hogy emelik az árakat, a fürdőárakat Miskolcon. Tájékoztatja továbbá, hogy az X-Centrum és a Miskolci Turisztikai Kft. között 2009-ben létrejött szolgáltató együttműködési szerződés egyik pontja alapján kizárólag a bevezetés évében rendelkezik a 25 %-os kedvezmény nyújtásról. Továbbá a szerződés más pontjai azt rögzítik, hogy az árendedmény alapja az aktuálisan érvényes árlista, tehát a kedvezményt nyújtó szolgáltató az árait szabadon állapítja meg, szó sincs szerződésszegésről. Felhívna viszont a képviselő figyelmét, hogy a fenti határozat többek között az alábbiakról rendelkezik a kártyakoncepciót érintően. A határozat első pontja rögzíti, hogy az ún. Miskolc Card koncepciót a város saját hatáskörében fejleszti és üzemelteti. Ez egy nagyon lényeges momentum. A kártyarendszer működésével a Miskolc Holding érdekkörébe tartozó

X-Centrum Kft.-t bízta meg. A rendszer bevezetésének és működtetésének költségeire a közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város és a Miskolc Holding Zrt. költségvetésének terhére forrást teremt. A közgyűlési határozat második pontja pedig arra utasítja a város tulajdonában működő vállalatokat, intézményeket, hogy a Miskolc Card rendszerhez csatlakozási szerződéseket kössenek meg. A közgyűlés határozata ellenére a város már nem a saját hatáskörében fejleszti és üzemelteti a kártyát, a város ezt egy magáncégnek engedte át, az X-Centrum Kft.-nek. A kártyarendszer működtetésével megbízott X-Centrum Nonprofit Kft. egy adásvétel útján kikerült a Holding hatásköréből. A város által nyújtott több mint 30 millió forintos vissza nem térítendő beruházási támogatás ellenére a Holding tulajdonrésze csupán névértéken, azaz 2. 400.000 forintos áron lett értékesítve a MarkStrat Kft. részére, ami kizárólag Dr. Bernáth Attila és édesapja tulajdonát képezi, így az X-Centrum Kft. közös tulajdonból teljes mértékben Dr. Bernáth Attila és családtagjai magántulajdonába került. Ehhez vajon nem kellett volna közgyűlési, tulajdonosi döntés tisztelt képviselő úr? Vajon ez nem bántotta-e tisztelt képviselő úr igazságérzetét akkor, mikor a város vagyonát magáncégeknek játszották át. Ezekben a pillanatokban, feltételezi, képviselő úr nem gondol a kisnyugdíjasokra, és a nehéz sorsú emberekre. Ugyanakkor felhívna a tisztelt képviselő úr figyelmét, hogy 2010. 10. 18. napján, az előző városvezetés által delegált felügyelő bizottság határozatában tényként állapította meg, hogy a Miskolci Turisztikai Kft.-nek jelentős és kimutatható bevételkiesést okozott a Miskolc Kártyából adódó 25 %-os kedvezmény. A felügyelő bizottság egyhangúlag, egyetértett azon felvetéssel, hogy a Miskolci Turisztikai Kft.-nek az X-Centrum Kft.-vel kötött szerződését felül kell vizsgálnia, és csökkentenie kell a 2011-es évben adható kedvezmény mértékét. Ez a döntés nem az új városvezetéshez és nem a Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezetéséhez kapcsolódik. Kéri Képviselő Urat fogadja el válaszát.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni szépen polgármester úr válaszát. Azt kell, hogy mondja, hogy ebben a műfajban egyelőre a képviselők kérdezhetnek a tisztségviselőktől és nem fordítva. Azokat a kérdéseket, amiket feltett nyilván lesz még alkalom, hogy megvitassák. Összességében nem tudja elfogadni a választ, hiszen azok, akik a selyemréti strandfürdőt eddig kedvezményesen vették igénybe, azoktól egy lehetőséget vett el ezzel az intézkedéssel a Turisztikai Kft.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A képviselő nem fogadta el a polgármesteri választ, ezért kéri a közgyűlést a válasz elfogadásával kapcsolatos álláspontját fejtse ki.

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (5 fő nem szavazott) az interpellációra adott választ elfogadta.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az utolsó interpelláció megvitatására kerül sor. dr. Mokrai Mihály élt interpellációs lehetőségével, „Mi lesz a szekularizációval Miskolcon az oktatásügyben?” Kéri, egészítse ki írásban feltett kérdését.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Miskolc élen járt abban, hogy a rendszerváltozás után minden történelmi egyháznak biztosította azt, hogy visszaadta iskoláit, megkapták, hogy elkezdhessék oktató-nevelő munkájukat. Akiknek nem volt ilyen, annak is biztosították. Az utóbbi időben azonban érdekes

kósza hírek kezdtek el a városban keringeni, amiket a polgármester úr szóvivője is elkezdett megerősíteni. Ugyanis olyan hírek, információk kerültek napvilágra, hogy Miskolc Megyei Jogú Város vezetése önkormányzati tulajdonú iskolákat, óvodákat kíván átadni egyházi intézményeknek. Ebben a kérdésben a közgyűlés semmiféle döntést nem hozott, előkészítő anyagot nem kaptak, a FIDESZ választási programjában, sőt a KDNP programjában sem szerepelt ilyen. A mai közgyűlés előtt tanulmányozta a Színezd újra című remekmű három kiadását, és abban sem volt ilyen. Leginkább az háborítja fel ebben a dologban, hogy a szóvivő azt mondta: azért van erre szükség, mert nagy az igény. Jelenti azért nagy rá az igény, mert sokkal magasabb finanszírozási normát kapnak, mint az önkormányzatok. Azért nagyobb az igény rá, mert a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket ezekbe az iskolákba be sem engedik. Azért nagyobb rá az igény, mert gyakorlatilag ezek az iskolák kimondva vagy kimondatlanul szegregálnak. Polgármester urat a miskolciak azért választották meg, hogy ne az egyházi iskolák intézményrendszerét bővítse, hanem a miskolci gyerekek érdekét képviselje, és munkája során a hátrányos helyzetű gyerekek felzárkózását is segítse. Mindezek alapján konkrét kérdéseket szeretne feltenni, és intézményeket, egyházakat, tervet, tényt, hogy pontosan nyilatkozzon rá polgármester úr, hogy ezek milyen stádiumban vannak. Vörösmarty Általános Iskola katolikus egyház, Vörösmarty Óvoda katolikus egyház, Istvánffy Gyula Általános Iskola evangélikus egyház, Fáy Gyula Középiskola Szent Benedek Gimnázium, a tervekben szerepel az Avasi Gimnáziumnak a Jezsuita Gimnáziumnak történő átadása, a Pattantyús Iskola Jezsuita Gimnáziumnak történő átadása. Ezek érdekelnék a közvéleményt, hogy mik azok az elképzelések. Tisztelettel kéri polgármester urat, hogy iskolánként, intézményenként adjon választ.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Egy dolgot remélnék, hogy a szekularizáció folyamata 1949-ben lezárult, mikor az egyházi vagyont rekvirálták és elvették a jogos tulajdonosától. Reméli ugyanez a folyamat újra nem kezdődik el, mert erről szól a szekularizáció. Ha erre utal, megnyugtathatja, nem akarnak rekvirálni. Az egyházi vagyont meghagyják, nem fogják elvenni az egyházaktól a vagyont. Ha arra gondol, hogy az elvilágiasodást tovább akarják forszírozni, akkor azt kell mondania, hogy egyáltalán nem akarják forszírozni. Azt gondolja, hogy a keresztény hagyományok a magyar oktatási rendszerben több, mint ezer éve jelen vannak, és ezekre a hagyományokra lehet támaszkodni. Meg kell nézni, hogy a miskolci egyházi oktatási intézményekben milyen szintű a nevelés és az oktatás. Nagyon magas minőségű, sok esetben az önkormányzati iskoláknál magasabb. Ezért a további együttműködést az egyházakkal folytatni szeretnék, meg tudja erősíteni, hogy tárgyalások folynak több felekezeti vezetőjével, egyházi iskolákkal, azok vezetőivel, hogy újabb intézményeket, azok épületeit adják el az egyháznak, és ők folytassák a nevelési, oktatási tevékenységet ezekben az intézményekben. Tisztelettel kérdezi képviselő urat, el tudja-e fogadni a választ.

Dr. Mokrai Mihály: Reménykedett abban, hogy nem ezt a választ fogja kapni. Bízott abban, hogy ez a tendencia nem folytatódik Miskolcon. Több okból nem tudja elfogadni a választ, egyrészt azért, mert nem igaz, hogy az egyházi iskoláknak magasabb az oktatási színvonala. Miskolcon a gimnáziumok közül a Földes és a Herman magasabban verik az egyházi iskolákat. Annak idején jogvédők beperelték az önkormányzatot a beiskolázási körzethatárok miatt. Hogyan fognak eleget tenni a körzethatárok kiigazításának annak érdekében, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek egyformán kerüljenek az intézményekbe. Azért sem tudja elfogadni, mert ezzel

gyakorlatilag kettéválasztódik Miskolc társadalma, a hátrányos és a szegény sorban lévő embereket kiteszítják abból, hogy egy olyan rendszerben tanuljanak, ami számukra megfelelő. A szekularizációra visszatérve, ez nemcsak azt jelenti, amit mondott, hanem azt is, hogy az egyházi és a világi hatalom teljes szétválasztása. És nem egyházi, hanem világi polgármesterként választották meg, ezt kellene képviselnie, az egy másik kérdés, hogy milyen értékrend mentén.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy természetesen a körzethatárok betartásával a feladatot is át kívánják adni. Képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, kérdezi a közgyűlést, elfogadja-e. Kéri, szavazzanak:

Dr. Kriza Ákos polgármester: **Megállapítom, hogy a Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (5 fő nem szavazott) az interpellációra adott választ elfogadta.**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban benyújtott kérdésekre való válaszadás következik. Dr. Tompa Sándor úr kérdezett: Miért nem kaptak az Új Széchenyi Terv bemutatására meghívót az ellenzék – nevezetesen az MSZP - képviselői is. Az országban mindenhol az iparkamarákat kérték fel ezeknek a rendezvényeknek a megszervezésére, Miskolcon is ez történt. Az önkormányzat csak helyt adott a rendezvénynek, ha jól tudja, Gúr Nándor úr és Csordás Mihály úr, mint kamarai képviselők kaptak meghívást, de nem látta őket a rendezvényen, párton belül is lehetne érdeklődni. Kérdezi, hogy a választ elfogadja-e.

Dr. Tompa Sándor: Igen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Tompa Sándor írásbeli kérdést nyújtott be a Nemzeti Erőforrásfejlesztési Minisztérium államtitkárának látogatásával kapcsolatban, az egészségügy átszervezése tárgyában. Kérdezi képviselő urat, kíván-e szóbeli indokolást hozzáfűzni.

Dr. Tompa Sándor: Annyiban egészítené ki, hogy arra kíváncsiak, hogy a miskolci kórházak állami, vagy megyei önkormányzati tulajdonba kerülnek-e majd az előző heti tárgyalások következtében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Leszögezném, hogy nem szán szerepet, feladat van, és a feladatot úgy kell megoldani, hogy az a miskolciak érdekeit szolgálja. Az a koncepció, hogy Miskolcon egymással rivalizáló egészségügyi intézmények legyenek, látható hova vezetett. Számos osztály lehetetlenült el a város kórházában, az ellátás minősége jelentős csorbát szenvedett, pl. tüdőgyógyászat, vagy diósgyőri belgyógyászat. Az új egészségügyi struktúra kialakítását csak párbeszédben lehet elképzelni. A vetélkedés helyett az együttműködés lehet az egyetlen út, amivel a legjobb minőségű ellátás biztosítható. Nem lehetnek a miskolciak másodrendű állampolgárok, a legmagasabb egészségügyi ellátást kell kapniuk. Jelen pillanatban sajnos nem ez történik, eltérő élethesélyei vannak annak, aki egy infarktus esetén a megyei kórház intenzív kardiológiai centrumába kerül, vagy akit hagyományos belgyógyászati módszerekkel kezelnek a MISEK Kft.-ben. Ezért kell tárgyalni a megye vezetésével azokról a feladatokról, melyek elosztását a közeljövőben meg kell oldani. A progresszív ellátás szintjei alapján meg kell osztani az ellátást a város

és a megye intézményei között. A párhuzamosságokat meg kell szüntetni, a gazdaság és az egészségpolitikai hatékonyság alapján kell az új struktúrát kialakítani. Tájékoztatja képviselő urat, hogy nem megyei fenntartású lesz a városi kórház, hanem városi fenntartású, elképzelhető, hogy feladatmegosztás kapcsán más feladatok jönnek át, és más feladatok mennek át a megyére. Az egészségügyi dolgozók számával és álláshelyével kapcsolatosan megnyugtathatja képviselő urat, így is nagyon kevesen vannak, pótlásra lenne szükség, de az utánpótlás a megyében nagyon hiányos. Az álláshelyük megmarad, az átszervezés csak a miskolciak érdekeit fogja szolgálni. A továbbiakban ismét Dr. Tompa Sándor úr kérdésére szeretne válaszolni. A Patak utcai mélygarázs ügye kapcsán kérdezi, hogy mikorra terveznek lakossági fórumot.

Dr. Tompa Sándor: A kérdés aktualitását veszítette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni, a fórumot ugyanis időközben megtartották. Dr. Simon Gábor tájékoztatást kért arról, hogy mely önkormányzati, vagy a Miskolc Holding Zrt. irányítása alá tartozó cégnél kötöttek tanácsadói, vagy azzal azonos megítélés alá eső szerződést.

Kérdezi képviselő urat, kíván-e szóbeli indokolást hozzáfűzni.

Dr. Simon Gábor: Tisztelt Polgármester Úr! Az előző közgyűlésen a napirendek végén kérdést tett fel három tárgykörben. Ezek közül kettőre megkapta polgármester úr írásos válaszát, a harmadik tárgykörben még nem érkezett válasz, bár még a mai napon nem nézte meg a postaládáját, de a 15 nap régen letelt. Akkor azt kérdezte, hogy információi szerint a Holding cégek ügyvezetői mellé jó néhány cég esetében tanácsadó, vagy tanácsadószerű, tehát a cég működésébe, hierarchiájába nem tartozó cég, illetve gazdasági társaság kapott megbízást. Egy példát akkor a közgyűlési hozzászólásában említett is. Kérte, hogy az összes cégnél készüljön egy erre vonatkozó kimutatás, amit a képviselőtársak is megismerhetnek, hogy milyen speciális tanácsadásra van szüksége az új vezetőknek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szabó Tamás urat, a Holding vezérigazgatóját kéri, hogy válaszoljon. Kéri, hogy a mikrofonnál tegye meg válaszát.

Szabó Tamás: Tisztelettel üdvözlö mindenkit, Szabó Tamás a Miskolc Holding vezérigazgatója. Polgármester úr továbbította frakcióvezető úr kérését. Összesen egyetlen egy olyan szerződést találtak, ami nem konkrétan és nem a normál társasági hierarchiába nem illeszkedő tevékenység vonatkozásában jött létre, ez az egyetlen szerződés az EDMA 04 Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel kötött, és tárgya elsősorban a különböző ingatlan-beruházások előkészítésével kapcsolatos vizsgálatok lefolytatása volt. Ez az egy szerződés, ami ebbe a kategóriába tartozik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni vezérigazgató úr válaszát. Továbbiakban írásbeli kérdést intézett hozzá Simon Gábor úr, tájékoztatást kér, hogy a holding cégeknek a működtetését milyen pénzekből fedeztük az év végéig, teljesített-e a város, mint tulajdonos pótbefizetést, a holding, vagy valamely tagvállalata vett-e fel, vagy hívott-e le ezen időszak alatt hitelt. Képviselő úr 15 napon belül írásban kap választ kérdésére.

Írásbeli kérdést intézett a polgármesterhez Simon Gábor úr – a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainál végzett átvilágítások kapcsán – arról, mely könyvvizsgáló,

könyvvizsgáló cég, ügyvéd kapott megbízást az átvilágítások elvégzésére, tevékenységükért milyen díjazásban részesültek, vagy fognak részesülni. Kérdezi képviselő urat, kívánja-e szóban kiegészíteni kérdését.

Dr. Simon Gábor: Azt gondolta, hogy a mai napon vagy valamelyik napon írásban fognak kapni erről egy táblázatot, hiszen annyit tudnak az átvilágításról, amennyit polgármester úr a sajtóban megjelentetett. Ennek lényege, hogy tizenvalahány átvizsgáló cég hónapok óta dolgozik az átvilágításon, ez ugye többfajta sajtótájékoztatót takart, ezt szerették volna megtudni, hogy kik ezek a könyvvizsgáló cégek, milyen díjazásért, milyen feladatot láttak el. Ha jól tudják jelentős számú ügyvédi megbízás is kiadásra került. Eziránt érdeklődött. Továbbra is részletes kimutatást vár a fentiekről.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Természetesen a vonatkozó rendelkezések szerint írásban fog választ kapni. Továbbiakban dr. Simon Gábor kérdést intézett hozzá, melyben azt jelzi, hogy több olyan személy tevékenykedik a jelenlegi városvezetés bizalmát élvezve, akik ún. „álláshalmazóként” több funkciót is betöltenek. Kérdezi, hogy ezen személyek munkabére a részfoglalkoztatásukhoz kapcsolódik csak, vagy mindegyik tisztségükben teljes összegű fizetésben, illetve tiszteletdíjban részesülnek-e. Tisztelt Képviselő Úr, nemcsak a mostani kurzusnak a sajátja az álláshalmazás. Természetesen erre a kérdésre is írásban kap választ. A továbbiakban Simon Gábor úr a miskolci villamos projekt kapcsán tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy az elmúlt időszakban milyen lépések történtek a magyar villamosgyártás feltámasztása érdekében. Köszöni a megtiszteltetést, mely szerint úgy gondolja képviselő úr, hogy a magyar villamosgyártást fel tudja támasztani. Természetesen a miskolci villamosgyártás érdekében történtek lépések. Ezek közül számos lépés nem publikus még, de részletes tájékoztatást a villamos tender állásával kapcsolatosan a cég vezetője tud adni, ezért felkéri Borsos Attila urat a válaszadásra. Háromszor lett eredménytelen a miskolci villamosbeszerzési tender, azt hiszi, hogy sokkal jobb előkészítéssel lehet csak ezt a tendert végigvinni.

Dr. Borsos Attila: A villamostenderrel kapcsolatban tud tájékoztatást adni, hiszen a villamosgyártás nem tartozik hozzájuk. Háromszor lett sikertelen a járművek beszerzése, a harmadik esetben bíróság elé vitték az ügyet, hiszen sem a város sem az MVK Zrt. nem fogadta el a közbeszerzési döntőbizottság érvelését a megsemmisítéssel kapcsolatban. Az első két esetben sem a város, illetve az MVK Zrt.-n múlt, hogy eredménytelenek lettek ezek a tenderek, hiszen az elsőben a forintban meghatározott árak nem értek bele abba a keretbe, amit az Európai Unió biztosított erre, a másodikban a pályázók nem tudták azokat a műszaki, illetve különböző gazdasági referenciákat szállítani, ami szükséges lett volna, ezért csak egy pályázót lehetett volna számba venni. A közbeszerzési törvény szerint azonban ez nem volt lehetséges. A negyedik tendert úgy próbálják összeállítani, hogy lehetőséget adjanak minél nagyobb verseny generálására, a műszaki tartalmat próbálják úgy meghatározni, hogy azok a járműgyártók, akik Európában vagy a világban megfelelő minőségű villamost gyártanak, ők tudják járműveiket erre a tenderre ajánlani. Szeretnék az értékelési szempontokat olyan módon összeállítani, hogy a lehető legjobb áron, a legjobb minőségű villamos kerüljön Miskolcra. Úgy gondolja, február közepén el tudják készíteni ezt a végleges javaslatukat, amit a projektirányító bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság elé tudnak terjeszteni elfogadásra, aztán a közreműködő szervezet elé minőségbiztosítás céljából.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Dr. Simon Gábor úr kérdezi továbbá, hogy a munkanélküliséggel kapcsolatos problémakört említve, milyen eredményre vezettek a HOLCIM Zrt.-vel folytatott tárgyalások, valamint, hogy milyen információkkal rendelkezik az önkormányzat a DAM újraindulásáról. Tájékoztatja a testületet, hogy a HOLCIM Zrt. elvesztett egy pert, nem ő az egyedüli tulajdonosa, sőt nem ő a többségi tulajdonosa a miskolci cementgyárnak. Ezért nem egy, hanem több féllel kell tárgyalni. A HOLCIM Zrt. egy ízben tájékoztatott arról, hogy ők egy ajánlatot tettek a másik fél felé, amit az nem fogadott el. Ilyenkor kell, hogy belépjen egy város a súlyával, és hiszi, hogy mind a két féllel való tárgyalások vezethetnek csak eredményre. Jövő héten találkozik a másik féllel, egyeztetnek azzal kapcsolatban ki működtesse a cementgyárat. A lényeg, hogy a munkahelyek megmaradjanak és a miskolci, illetve magyar érdekek érvényesítve legyenek. A DAM-mal kapcsolatban arról tájékoztatom a testületet, hogy két kérője is van a cégnek. Kérdés, hogy a tulajdonos el akarja-e adni vagy sem. A tulajdonossal kapcsolatos egyeztetésekről azt tudja mondani, hogy ez nem a mi feladatunk, hanem a két vásárlóé, de diplomáciai úton is megpróbál egyeztetést folytatni a tulajdonossal. dr. Simon Gábor további írásbeli kérdésében nehezményezi, hogy a város honlapja az elmúlt hónapokban nem, vagy alig frissül, a közérdekű adatokhoz pl. a közgyűlési jegyzőkönyvekhez nem lehet hozzáférni. Kérdezi képviselő urat, kívánja-e kiegészíteni kérdését.

Dr. Simon Gábor: A városházi szóvivő nyilatkozata szerint a jegyzőkönyvek már olvashatók a honlapon. A levél megírásának pillanatában sem a közérdekű adatok nem voltak olvashatók, a jegyzőkönyvek közül a szeptemberi ülés jegyzőkönyve volt az utolsó olvasható. Van egy közérdekű adatblokk a megkötött szerződésekről, átvilágítási szerződésekről. Az elmúlt években betartásra került az a törvényi előírás, hogy ezeket a honlapon nyilvánosságra kell hozni. Ezek az adatok nem frissültek október óta, legalábbis a levél megírásának pillanatában. Le fogja ellenőrizni, hogy a jegyzőkönyvek és az egyéb adatok frissítésre kerültek-e.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatásul szeretné közölni, hogy Miskolc városának a honlapja a tavalyi évben kb. 50 millió forintba került. Nem engedheti meg a város magának, hogy ilyen pénzen, ilyen áttekinthetetlen honlapot üzemeltessen. Márciustól teljességében megújul a honlap, az eddigi üzemeltetővel való szerződést megszüntették. Az elmúlt héten kiment a levél a megszüntetéssel kapcsolatban. Dr. Simon Gábor választ vár arra, hogy Polgármesteri Hivatal a jogosan járó pénzösszegeket miért csak jelentős csúszással egyenlíti ki. Kérdezi, hogy október hó óta az önkormányzat nevében kötöttek-e banki hitel-megállapodást, és mennyi hitel került lehívásra. A mai közgyűlésen már szó esett arról, hogy miért fizetnek jelentős csúszással azért, mert nem maradt pénz a kasszában. Minden kötelezettségnek eleget fognak tenni. A továbbiakban írásbeli kérdést intézett dr. Simon Gábor a polgármesterhez a főutcai bérleti díjak csökkentése ügyében. Tárgyalások indultak meg a főutcai bérlettel a bérleti díjak újragondolása tárgyában. A MIK új vezetése koordinálja ezt a folyamatot. Kéri Szélyes Domokos urat, tájékoztassa képviselő urat és a testületet az eddigi megbeszélésekről.

Szélyes Domokos: Tisztelt Hölgyek és Urak! Kiemelten fontosnak tartják és ennek megfelelően kezelik a főutca kérdését. Céluk, hogy egy étellel teli, pezsgő főutcája legyen Miskolcnak, egy olyan, ahová mind a miskolciak, mind az idelátogató

vendégek szívesen mennek, legyen szó akár minőségi szolgáltatások, termékek beszerzéséről, akár családi kulturális programokról, vagy baráti összejövételekről. Ennek szellemében egy új jövőképet kívánnak megalkotni, ami pont ezt a célt szolgálja. Ezen megvalósítás hangsúlyos eleme a bérlőkkel való kapcsolattartás, együttműködés, itt a jelenbeli és a jövőbeli bérlőinket érti, valamint a bérleti díjak és feltételek felülvizsgálata. Az első találkozó a bérlőkkel január 27-én létrejött, meghallgatták az igényeiket, kéréseiket, vázolták elképzeléseiket, és együttműködést, partnerséget ajánlottak a bérlőknek. A találkozó végén azzal váltak el, hogy ezek a tárgyalások folytatódni fognak, reményeik szerint néhány héten belül újabb tárgyalásra fog sor kerülni, ahová már konkrét, a bérleti díjakat, a feltételrendszert, a partnerséget, együttműködést érintő ajánlattal fognak tudni érkezni. Arra fognak törekedni, hogy megállapodás jöjjön létre mind a bérbeadó, mind a bérlők részéről. Céluk a partnerség létrehozása méltányos bérleti díjakkal. Számos modell van a sikeres együttműködésre, ezt szeretnék megvalósítani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a választ, nem is érti ezt a kérdést, hiszen az előző testület fogadta el azt a határozatot, hogy évente automatikusan 10 %-kal növelni kell a bérleti díjakat a főutcán. Miért gondolja azt képviselő úr, hogy most akkor rögtön csökkenteni kell.

--- Technikai szünet ---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Továbbiakban Simon Gábor úr tett fel kérdést, hogy milyen lépések történtek a piacon a bérleti díjak csökkentésére és a Miskolci Piac Zrt. gazdasági megerősítése érdekében. A Miskolci Piac Zrt.-ben nincs többségi tulajdona a városnak, egy ilyen társaságot, amelynek a tevékenységét figyelemmel követhették az elmúlt években, nem kívánnak gazdaságilag megerősíteni. Sajnos a bérleti díjakra csak a Miskolci Piac Zrt. tud hatást gyakorolni, az önkormányzat kisebbségi tulajdonos a cégben, ezért nem. A piac helyzetét meg fogják oldani, eddig még működött. Ha a Miskolci Piac Zrt. nem tudja tovább működtetni, akkor megvannak azok a lépések, melyeket megtesznek, hogy tovább működtessék. Bartha György úr kérdezi, hogy a DVTK futballcsapatának szánt támogatás miért nem került átutalásra. Amennyiben az átutalás nem történt meg, ennek mi az indoka. Komoly jogi útvesztőben kellett végigmenni ahhoz, hogy kiderüljön kinek, mikor kell utalnia. Több jogász is dolgozott ezen a kérdésen, Dr. Szinay Attila a Városháza képviselőjében fogta össze az ügyet, kéri tájékoztatása a közvéleményt.

Dr. Szinay Attila: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A kérdés érthető, ám számára az az érthetetlen a kérdező részéről, hogy az, aki a 2010-es utolsó közgyűlésen, ami még az előző ciklus zárásaként olyan szerződéses konstrukciót szavazott meg, ami a már sokat hivatkozott „súlyos örökség” része, hogyan kérdezheti ezt. Javasolja, tekintsék át közösen a DVTK hányatatott sorsát. Nem is a Diósgyőr FC Kft.-vel van a gond, hanem a DSM Nonprofit Kft.-vel, amelyben az önkormányzatnak többségi szavazata van és az előző városvezetés bizalmát élvező ügyvezető egy időben betöltötte a Diósgyőr FC Kft. ügyvezető pozícióját is. A váltás során olyan helyzet alakult ki, hogy 45 millió forintot követelt egy hitelező a DSM Nonprofit Kft.-től és első fokon fel is számolták. Semmilyen fedezet, tartalék nem volt arra a követelésre, azt már felélték, ami alapján ezt a felszámolási eljárást megindították. Azt kellett az új városvezetésnek és a Holding vezetésének megerősítenie, hogy egyáltalán talpon maradjon a klub, ez 45 millió forintba került,

de egy ugyanilyen ki nem fizetett 30 milliós követelés is várható. Ezek a ki nem fizetett műfüves pályák, ahol nyilván több képviselő is diósgyőri sállal a nyakában a kampány időszakban igyekeztek megjelenni, csak éppen nem fizették ki azt a munkadíjat, amit a vállalkozó jogosan követel. Már 75 millió forint tartozásnál járnak, és még vannak kisebb összegű ki nem fizetett tételek. Azaz örömhír már nyilvánosságra került, hogy a Holding vezetése legalább a 45 millió forintos tartozás kapcsán meg tudta szüntetni a felszámolási eljárást és tudomása szerint a városvezetés és a Holding vezetése egyaránt igyekszik új támogatókat a Diósgyőr FC Kft. felé terelni, mert olyan súlyos örökséget hagytak itt, utalna a Szeviépre, de Tornyai Barnabásra, illetve egyáltalán arra a helyzetre, amivel átadták a DFC Kft-t, amely gyakorlatilag a csőd szélére sodorta ezt a klubot. Tovább fokozva a problémák sorolását, azért az is nagyon érdekes, hogy az előző városvezetés hogyan szavazhatott meg egy olyan kötelezettségvállalást a DFC javára, hogy 80 millió forint tagi hitelt meg kell fizetnie a DSM-nek a Diósgyőr FC Kft. felé, miközben a DSM társasági szerződése azt mondja, hogy minden 10 millió forint feletti ügyletchez a DSM taggyűlésének kell a jóváhagyása. Az előző vezetés egy olyan semmis, a társasági szerződésbe ütköző döntést hozott, amely egy olyan jogi procedúrát és egy olyan jogi tisztázást igényel, ami lassan megy. Az, hogy a Diósgyőr FC Kft. nem kapja azt meg, ami jár neki, az két dolog miatt lehetséges. Egyrészt a Városháza és a Holding gazdasági öröksége okán, másrészt olyan zavaros és komolyan a tevékenységet működtető jogi procedúrát igénylő helyzet alakult ki, ami nem megy egyik napról a másikra.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni ügyvéd úr tájékoztatását. Bartha György kérdezi, hogy Molnár Attila, az AVE igazgatója milyen megbízással látja el a Vadaspark felügyeletét, ezért milyen díjazásban részesül. Kérdezi képviselő urat, kíván-e szóbeli indokolást hozzáfűzni.

Bartha György: Nem tette volna meg ezt a szóbeli kiegészítést, ha a jogász úr, bár már nem képviselő, a szokásos nagyképű, lekezelő modorával akarja arra utasítani, hogy miképpen mer kérdezni. Ezt nemcsak ő tette meg, hanem sajnos Molnár Attila úr is kérdőre vonta, hogy milyen alapon mer kérdezni és próbált presszionálni. Egyéni körzetben választott képviselőként először is kikéri magának, hogy a hatalom részéről valaki is kétségbe vonja azt, hogy képviselőként kérdezhet-e vagy sem. Kérdései Polgármester Úrnál vannak. Igazgató asszony is kinyilatkozta, hogy nem ismeri a Vadaspark ügyeit, nem vezetett még állatkertet, ezért szerette volna a kérdésére választ kapni. Még egyszer tiltakozik a hatalomnak az ilyen irányú pressziója ellen. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elgondolkodtató az a kérdés, hogy valaki szemetel, és utólag másra mutogat, hogy szemetelt. Megadja Sztán Anikónak a válaszadás lehetőségét.

Czinkné Sztán Anikó: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Czinkné Sztán Anikó, a már többször emlegetett hölgy bemutatkozik. Való igaz, nem vezetett még állatkertet, se vadasparkot, de bele fog ebbe is jönni. A Vadaspark átszervezése az ott talált viszonyok miatt sürgős volt, ezért felkérte Molnár Attilát erre a feladatra, mivel szakmai végzettsége és tapasztalata megvan ahhoz, hogy szakmai segítséget tudjon nyújtani. 2010. december 10-én kötöttek egy határozott idejű, 2010. december 31-ig tartó szerződést, amely keretében Molnár Attila szakmai segítséget nyújtott a

Vadaspark átalakításához nulla forint díjazás ellenében. Tudja, hogy meglepő, hogy valaki nulla forint díjazásért is dolgozik, de ehhez hozzá kell szokni az új vezetésnél. Köszöni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: További kérdésre jelentkezett Seresné Horváth Zsuzsanna a FIDESZ-frakcióból.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mindenekelőtt hasonlóan a korábban felszólalt képviselőtársakhoz, döbbenetét szeretné kifejezni mostani felszólalásával. Mindnyájan hallották a héten, és már többször elhangzott itt, a polgármester úr sajtótájékoztatóján, melyben feltárta, hogy micsoda örületes pénzösszegek folytak ki az önkormányzat cégein keresztül a szocialisták vezetése alatt. Mérhetetlenül felháborító ez akkor, amikor a város kerületeiben lévő problémákra gondol. Körzetében, Diósgyőrben pl. nem egy oktatási intézmény beázik. Az elavult nyílászárók miatt aránytalanul magasak a fűtésszámlák, a 30-40 éve megnyitott intézményben időszerű lenne a vízvezetékrendszer felújítása. Hosszasan sorolhatná azt – valamennyi képviselőtársával együtt – a kerületben lévő gondokat, amelyek megoldására az elmúlt nyolc évben nem volt pénze a szocialista vezetésnek. Ugyanakkor nem sajnálták a pénzt különféle kommunikációs tanácsadásokra, ún. szakértői díjakra, esetenként 10-20 millió forintot is kifizettek ilyen címen, vagy például egyes cégek vezetőinek több millió forintos biztosítási díjat fizettek évenként. Felháborítják ezek az összegek, amikor belegondol, hogy mennyi mindent meg lehetett volna oldani ezen pénzösszegekből egy-egy kerületben. Mint ahogy azt, a polgármester úrtól hallották, nagyon nagy bajban van a város a szocialisták felelőtlen gazdálkodása következtében, teljesen eladósodott a város. Az egyéni önkormányzati képviselőknek is nagyon nehéz dolga lesz 2011-ben, ugyanis a szűkös anyagi keretek miatt kevés felújítást és beruházást tudnak megvalósítani. Ezért fontos, hogy majd a rendelkezésükre álló anyagi és humán erőforrásokat a leghatékonyabban és a legkoncentráltabban használják ki. E cél elérése érdekében szeretne kéréssel fordulni a Városgazda Kft. vezetéséhez. A közmunka program keretében a Városgazda Kft.-nél is sokan dolgoztak és fognak is dolgozni, az új rendelkezésnek megfelelően a jövőben napi 4 órában. Sok pénzbe kerül ezeknek az embereknek a foglalkoztatása a városnak, kvázi az önkormányzat a munkaadójuk ezeknek az embereknek. Azt hiszi a munkaadónak jogosan lehetnek elvárásai a munkavállalókkal szemben. Általános vélemény, hogy ezek a közfoglalkoztatottak, akik parkokban, közterületeken dolgoznak - és ahol vallják be nyíltan van is bőven tenni való -, gyakran trehány, rossz minőségű munkát végeznek. Javaslat, hogy dolgozzon ki a Városgazda Kft. valamiféle olyan motivációs rendszert, ami érdekeltté tenné ezeket a munkavállalókat abban, hogy minőségi munkát végezzenek, vagy nem megfelelő munkamorál esetén akár szerződést is lehessen bontani velük. Úgy gondolja, elmúlt az az időszak Miskolc város életében, hogy az önkormányzatnál és cégeinél munka nélkül lehessen pénzhez jutni. Azt hiszi a mostani városvezetés legfőbb eszköze a becsületesen, lelkiismeretesen, tisztességesen elvégzett munka, amit jogosan vár el mindenkitől: a városvezetőtől kezdve a parkban sepregető közmunkásokig. Köszöni, hogy meghallgattak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen felszólalását. Kérdezi a Városgazda igazgatóját, hogy kíván-e reflektálni. Kéri Perecsenyi Attila urat.

Perecsenyi Attila: Perecsenyi Attila, a Városgazda ügyvezetője bemutatkozik. A Városgazda adott esetben több mint ezer embernek ad munkát, éves költségvetése több mint egy milliárd forint volt a tavalyi évben. Ezer ember közül biztosan akad olyan, aki nem megfelelően dolgozik. Lehet 900 ember jól dolgozik, 100 ember nem annyira. Ígéri, hogy motivációs rendszereket kitalál, de szembe kell nézniük azzal, hogy ez egy speciális feladat. Munkát kell adniuk és van úgy, hogy nem annyira motiváltak a munkatársai, de odahatnak. Mivel kérdés nem volt, ígéretet tud tenni, hogy odahatnak. Ehhez a pénz jó motivációs erő szokott lenni, most viszont olyan időket élnek, mikor nagyon gazdaságosan kell dolgozni, nagyon meg kell nézniük azt, hogy mire költenek és szembe kell nézniük azzal, hogy nincs pénzük az előbb elhangzottak miatt is. Motivációs rendszerre vannak megoldásaik, ezeket fogják áttekinteni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni szépen igazgató úr. Bazin Gézát kéri, hogy tegye fel kérdését.

Bazin Géza: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Pfliegler Péter alpolgármester úrnak és Perecsenyi Attilának, a Városgazda igazgatójának szeretné megköszönni azt a gyors munkát, mellyel Perecesen, az Erenyő út 71. szám melletti partfalszakadást megoldották az alatt a pár nap alatt, amikor lehetőség nyílt úgymond beruházásra, építésre. Amíg a Pereces patak és a csapadékvíz-hálózat nincs rendben, addig valószínű minden közgyűlésen fel fogja tenni ezt a kérdést, amit már feltett egyszer a MIVÉD Egyesülettel kapcsolatban. Azt a választ kapta a decemberi közgyűlésen, hogy igen folytatva lesz és valamilyen módon újra lesz gombolva ez a kabát. Ez idáig nem hallott erről semmit. A helyben lakók vállaltak egy munkát, amely arról szólt, hogy társadalmi munkában, ha egy hasonló árvíz következik be, mint tavaly áprilisban-májusban volt, akkor kétkezi munkával, járművel segíteni fogják az árvíz megoldását, vagy a jó mederbe való terelését. Jó mederbe terelés nehéz lesz, mivel vis maior keretben be lett adva ez az összeg és meg lett igényelve, ez idáig nem érkezett meg, illetve nincs lehetőség ennek a munkának a végrehajtására. Kérne egy írásbeli beszámolót, hogy a Kormány ígérete szerint pár héten belül megérkezik a vis maior keret, ami igényelve lesz, mennyi érkezett meg ebből, mikor, mely munkákra lesz felhasználva pontosan ez a pénz. Ne várják már meg azt, ami a tavalyi évben történt, hogy házakat, kerteket, lakóhelyeket veszélyeztessen a víz. Az MVK Zrt.-hez benyújtott levelében kérte, hogy a 6-os busz viszonylatát vizsgálják meg, főleg a délutáni órákban, amikor meggyőződése és az ott lakók szerint, a járat 100 %-os kihasználtságú, az emberek nem férnek fel a 16-17 órai és az azt követő 2-3 járatra. Válaszlevélben arról tájékoztatták, hogy a járat kb. 50 %-os kihasználtságú, ezért kéri az MVK Zrt. vezetését és polgármester urat egy időpont egyeztetésre, hogy próbáljanak erre a buszra közösen feljutni és az ott lévőkkel elbeszélgetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mivel kérdésére már válaszoltak, a kért információkat meg fogja kapni képviselő úr. Jakab Péter úr jelentkezett szólásra a JOBBIK-frakcióból.

Jakab Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Két témakörben szeretne kérést, illetve kérdést megfogalmazni. Az egyik téma a Gyermekváros témája. Tudni kell, hogy az elmúlt napokban, hetekben olyan dokumentumok jutottak a JOBBIK birtokába, melyek alapján joggal vélelmezhetik azt, hogy azok az adományok, amiket

az adományozók a Gyermekvárosban lakó gyermekeknek szántak, azok ezekhez a gyerekekhez nem jutottak el. A Gyermekvárosba eljutottak, a Gyermekváros vezetőihez eljutottak, de onnan valahogy eltévedtek ezek a játékok, élelmiszerek, illetve ruhaneműk. Kéri, hogy polgármester úr kezdeményezzen e körben egy széles körű vizsgálatot, hiszen a személyi felelősség e körben fennáll, és ebből fakadóan akár a személycserék lehetőségét is kéri megvizsgáltatni. Ezeket a dokumentumokat a vizsgálat segítése érdekében át fogja adni polgármester úrnak. A másik téma, amiről szólni szeretne a dél-kiliáni biomassza ügy. A választásokat megelőzően bontakozott ki a biomassza ügyként elhíresült ügy a Dél-Kiliánban. Arról volt szó, hogy annak idején a szocialista városvezetés a lakosok megkerülésével döntött arról, hogy a dél-kiliáni lakóövezet közvetlen közelében, bölcsőde és óvoda közelében egy biomassza égetőt kellene létrehozni. Annak idején a JOBBIK elsőként tiltakozott ezen gyakorlat ellen, aminek következtében sikerült is egy lakossági fórumot tető alá hozni. Ezen a beruházásban 75 %-ban érdekelt MIK Zrt. szakemberei meg is jelentek, az önkormányzat részéről senki. A MIK Zrt. képviselői állták a sarat és próbálták a lakosságot megnyugtatni az égető biztonságáról. Mint laikust meg is tudtak győzni, hiszen az ott bemutatott adatok, értékek valóban a hatályos jogszabályi értékek alatt mozogtak. Aggodalomra adott okot, hogy a lakosság soraiban helyet foglaló szakértők – köztük, ha jól emlékszik ott volt Molnár Attila, az AVE Zrt. igazgatója – szakértői szemmel fogalmaztak meg éles kritikákat az égetővel kapcsolatban. A JOBBIK környezetvédelmi szakemberei felhívták a figyelmét arra, hogy biomassza esetében előfordulhat dioxin kibocsátás. Erről nem hallott a fórumon, aminek az oka egyszerű: az általában alkalmazott mérési eszközök a dioxint nem mutatják ki. Ezek alapján kérdezi polgármester urat, hogy tervez-e az önkormányzat lépéseket annak érdekében, hogy ez az égető egyáltalán ne valósuljon meg, vagy ha mégis megvalósul, akkor ne a lakóövezet közelében. Várja választát, köszöni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni kérdését. Egy kicsit lépjenek hátrébb, és nézzék meg a közösségi érdek, illetve a magánérdek viszonyát Miskolc város szolgáltatásai esetében. A hőszolgáltatás közösségi kérdés, nem magánberuházásként kell, hogy létrejöjjön semmi, ami a közösség érdekeit ilyen formában szolgálja. Ilyen tulajdonviszonyok mellett, hogy kisebbségi tulajdonban legyen a város nem valósulhat meg az az erőmű. Abban az esetben tárgyalhatnak csak az erőmű megvalósulásáról, ha többségi tulajdonos lesz a város. Amennyiben a lakossági tiltakozás fennmarad és a lakosság továbbra sem fogadja el az erőműnek a telepítését, ez esetben nem fog megvalósulni. Amennyiben a bizonyító erejű dokumentumok, melyek a kibocsátás szempontjából azt mutatják, hogy ez a város számára értékes és a lakosság ezt kedvezően fogja fogadni, abban az esetben tovább tárgyalnak róla. A lakosság érdekei ellen semmit nem szeretnének megvalósítani. Kovács Józsefné jelentkezett hozzászólásra.

Kovács Józsefné: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Fábán kapu 3. szám alatti 10 emeletes ház lakói megkeresték, hogy az ökoprogram keretén belül fűtőkorszerűsítést hajtottak végre a házban, az előző városvezetés ideje alatt, 2010 nyarán. A korszerűsítés óta 18-20 fok van a lakásokban, a fűtést nem lehet szabályozni. Egy lakógyűlésen is részt vett, ahol jelen volt a lakásszövetkezet elnöke, a MIHŐ képviselője, a tervező, a kivitelező és valamennyi lakó. Igen nagy volt a felháborodás a lakók részéről, úgy gondolták, hogy meglettek vezetve a panelprogrammal. Hideg van, fizetik a magas számlákat és fáznak. A napokban

küldtek át neki egy levelet, melyet polgármester úrnak is megküldenek. Ebben felmondják a panelprogramot, azaz az utólagos hőszigetelésben nem kívánnak részt venni. Megkérték, hogy tolmácsolja polgármester úr felé, hogy vizsgáltsa ki a beruházást, mivel állami és önkormányzati támogatással készült. Tisztelettel kéri Polgármester Urat, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ügy kivizsgálása érdekében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felvetést, meg fogják vizsgálni.

---Technikai szünet ---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pakusza Zoltán úr jelentkezett szólásra a JOBBIK Magyarországi képviselője.

Pakusza Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Tavaszodik. Ennek akár örülhetnének is, hiszen csökken a gázszámla, zöldülnek a levelek, csak hogy a probléma az, hogy jön a víz. Azt hiszi a tavalyi megmutatta, hogy az elkövetkezendő időszakokban mire készülhet a város. Nagyon jól tudja azt, hogy arra, hogy Miskolcon az árvízkárokat még nem tudták rendbe rakni, nincs rá pénz az előző kormányzás következtében, de úgy gondolja, hogy lehetne néhány olyan intézkedést hozni, amely esetleg kevesebb pénzből, de csökkenthetné a károkat, ha megelőzni már nem is sikerül ezeket. Nagyon sok esetben ugyanis nem csak a patakok okoznak problémát, hanem a csapadékvíz is. A minap Perecesen, szűkebb lakókörzetében, járt fenn a telep fölött 2-300 méterrel, benn az erdőben talált egy tavat. Ez azért érdekes, mert nem szerepel a térképen. Gyakorlatilag arról van szó, hogy összegyűlt az esővíz, és ha nem fagyott volna be decemberben, akkor már rázúdult volna Pereces fenti részére, az Erdősor utcára. Itt ugyanis nem megoldott a vízelvezetés. Ebben az ügyben szeretné kérni polgármester úr segítségét, a meglévő – még a bányász időszakból meglévő - vízelvezető árkokat kellene kitisztítani. Kérdése, van-e erre, akár közmunkaprogram keretében lehetőség, hogy ezeket az árkokat kitisztítsák. Ha kell, vállalja, hogy egy vízügyi szakemberrel kimegy és tartanak egy terepbejárást, és az ő útmutatásai alapján ezt meg lehetne oldani. Ha nincs rá pénz, javasolná, hogy Miskolc város bőrtönének lakóit, akik égnék a vágytól, hogy visszakerüljenek a társadalomba, a munka világába itt az alkalom vissza is vezethetnék. Van egy 1999/69-es szabálysértési törvény, mely kimondja, hogy ha a szabálysértés pénzbírságát a szabálysértő nem tudja megfizetni, akkor elzárással, vagy munkával büntethető. Miskolcon a statisztikai adatok alapján durván 7000 ilyen szabálysértésre derül fény évente. Egy szabálysértés börtön büntetése 4-6 nap között változik. Ezeknek a szabálysértéseknek csak nagyon kis százalékát, töredékét sikerül pénzben behajtani, a bíróság Miskolcon ezt elzárással bünteti. Hogy mi a különbség az elzárás és az ingyenmunka között? A következő: Az elzárás naponta 7.000 forintjába kerül az adót fizető állampolgároknak, az ingyenmunka – egy olyan gazdasági helyzetben lévő városban, mint Miskolc - évente több tízezer munkaórát jelentene. Úgy gondolja nonszensz, hogy ezt a lehetőséget, ami ebben rejlik, az előző városvezetés nem használta ki. Miskolcon azért nincs rá lehetőség, hogy a bíróság ilyen munkára ítélje a szabálysértőket, mert nem kötöttek szerződést. Ez jegyzői hatáskör, ezért javasolja, hogy jegyző úr kössön szerződést, akár a Városgazdán keresztül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a felszólalást, megvizsgálják a gazdasági vonzatát, de ez általában úgy néz ki, hogy ez a munka többbe kerül, mint ha bent ülnek a napi hétezerért. Hozzátenné, hogy a városi vízelvezető árkok, vízfolyások felmérésre kerültek, elkészült egy cselekvési terv is, a munkálatok elindultak, pl. vízelvezető árkok tisztítása, Szinva-meder kotrása, támfalak megerősítése. Azt hiszi felkészültek, bár teljesen felkészültek soha nem lehetnek a tavaszi olvadásra. Meg lehet tekinteni azt az anyagot, amely készült a megelőzésre, ebben cselekvési terv is van. Kovács László úr jelentkezett szólásra.

Dr. Kovács László: Köszönöm Polgármester Úr! Két témában szeretne hozzászólni. Az egyik árvizes téma, a másik pedig közérdekű bejelentés az egyházi iskolákkal kapcsolatban. Az árvizes témával kapcsolatban szeretné bejelenteni, hogy felvette a kapcsolatot Leskó György úrral volt katasztrófavédelmi parancsnokkal, és jövő héten hétfőn Felső-hámorban egy olyan szervezetet szerveznek, ahol árvízvédelmi csoportot szeretnének betanítani, kioktatni, és saját erőből is megpróbálnak felkészülni arra, ha a tavaszi olvadást követően árvíz-helyzet alakulna ki. Két-három évvel ezelőtt létrehozta a lillafüredi, felső-hátori polgárőrséget, akikkel nagyon sok árvíz-védelmi munkát tudtak elvégezni tavaly májusban, júniusban. Rájuk alapozva, számítva próbálják kibővíteni a csapatot, hogy legyen kire számítani ilyen esetekben. A másik közérdekű bejelentése, hogy diósgyőri lakosok folyamatosan megkeresik azzal, hogy egyházi iskolák vonatkozásában két általános felekezeti iskola van Diósgyőrhoz közeli részeken, a Diósgyőri Református Iskola, és a Szent Imre Római Katolikus Általános Iskola. Évről évre beiskolázási gondokkal küzdenek ezek az iskolák, nem azért, mert kevés a jelentkező, hanem épp ellenkezőleg, mert túljelentkezés van. Korábbi véleményekkel ellentétben úgy gondolja, hogy az egyházi iskolák nagyon jó iskolák. Szerinte egyébként senki nem mondta, hogy kizárólag ezek a jó iskolák, és csak itt történik minőségi oktatás, ez természetesen nem így van. Ismerve a Földes Gimnázium és a Herman Gimnázium elmúlt évi adatait, tudják, hogy országosan is a legjobb iskolák közé tartoznak. Azonban azt nem kell elfelejteni, hogy az egyházi iskolák a társadalom egy jelentős részének még mást is tudnak adni. Az a típusú morális-erkölcsi, keresztényi oktatás, ami itt megvalósul (Dr. Kriza Ákos polgármester közbeszólása)

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Mokrai Mihály képviselő urat, tartózkodjon az ilyen jellegű megnyilvánulásoktól. Ne sértse meg az egyházakat, ilyen jellegű megjegyzés megengedhetetlen egy képviselő testületi ülésen, nem akarja megismételni hangosan, hogy mit mondott.

Dr. Kovács László: Köszöni polgármester úrnak. Sajnos ilyen közbeszólásokra máskor is, hasonló napirendek tárgyalásánál számíthatnak. Visszatérve, nem csak a konkrétan vallásos emberek azok, akik ilyen intézménybe íratják gyerekeiket, sokan úgy gondolják, hogy itt biztonságban vannak a gyerekeik. Az hogy ez szegregáció-e, nem ért egyet így ezzel. A Polgármesteri Kabinetben Takács Gábor személyében olyan referens van, aki a cigány ügyön dolgozik. Egyházi részről komoly kísérletek vannak cigány tanulók bevonására. Az egyházi iskolák kifejezetten törekednek arra, hogy teljes vertikumát adják az oktatásnak, hiszen a bencés középiskola kifejezetten szakképzéssel kíván foglalkozni. Olyan kezdeményezés is van, hogy egyházi alapokon legyen egy cigány egyetemistáknak a Miskolci Egyetem keretein belül egy kollégiumi rendszer. Ezt lehetne szélesebb alapokra helyezni azzal együtt, hogy ezt a típusú harcos ateizmust úgy gondolja most el kell utasítania. Köszöni szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. Az árvízzel kapcsolatos védekezési munkálatokban tevékenyen kivette részét, az előkészítésben Pfliegler alpolgármester úr, kéri tegye meg kiegészítését.

Pfliegler Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszöni Bazin képviselő úr szavait. Kovács képviselő úr szavaihoz kapcsolódna és a MIVÉD-del kapcsolatban szeretne egy pár gondolatot elmondani. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy a miskolci városi védekezés, illetve a MIVÉD által elképzelt és tökéletesen megvalósított – és erre minden szakmai alap megvan - koncepció egyértelműen kapcsolódik az országos koncepcióhoz, azaz pontosabban a gyakorlatra teszi a hangsúlyt, nem pedig kizárólag elméleti és gyakorlat megvalósítása nélküli koncepciót dolgozott ki. Ugyanez igaz a MIVÉD-del kapcsolatban is, ami Miskolcon és a környező településeken, nemcsak február 7-én, hanem 15-én, március 19-én, áprilisban kétszer is és májusban is Miskolcon, Felső-Majláthon, Diósgyőrben, Felsőzsolcán, Alsózsolcán, Lillafüreden, Ómassán mindenütt fog a MIVÉD berkeibe, a MIVÉD csapatába tartozó önkéntesekkel olyan gyakorlati instrukciók alapján felkészítő védekezési munkálatokat elvégezni – bíznak benne, hogy sose kerül rá sor -, amely hatékony védelmet fog nyújtani az ott lakóknak és ezáltal egész Miskolcnak. Szeretné kiemelni, hogy ez a munka, amely mind a Városháza támogatásával, mind a katasztrófavédelmi igazgatóság hatékony együttműködésével fog megvalósulni. Ez az összefogás, amelyre szüksége van a városnak.

---Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti tovább---

Dr. Zsiga Marcell: Köszöni alpolgármester úr. Dr. Tompa Sándor jelentkezett hozzászólásra.

Dr. Tompa Sándor: Köszöni. Sajnálja, hogy időközben polgármester úrnak el kellett mennie, hiszen egy olyan kis probléma jelentkezett, amikor az írásos kérdését jelezte, a lényegi részére nem válaszolt, és ezt szerette volna megismételni. Nevezetesen örömet fejezte ki a tekintetben, hogy a Patak utcai mélygarázs ügyében lakossági fórumot tartottak, ahol maga a polgármester is részt vett. Azt kérdezte, hogy több mint ezer, a miskolci diósgyőri villamosvonal meghosszabbításával kapcsolatos aláírást nyújtottak át polgármester úrnak és mikor szeretne ezekkel az aláírásukat adó polgárokkal találkozni. Erre várná a választ, és neki is van egy restanciája, nevezetesen a Turisztikai Kft. ügyvezetőjével, illetve az ő cégeivel kapcsolatos dokumentumot szeretné átnyújtani. Reméli eljuttatják polgármester úrhoz, hogy tanulmányozhassa.

Dr. Zsiga Marcell: Természetesen. Úgy gondolja, hogy polgármester úr mindig is szem előtt tartja a város lakosságával való kapcsolattartást, hasonlóan a mélygarázs építésével kapcsolatos lakossági fórumhoz, a diósgyőri lakossággal való találkozást sem fogja elkerülni. Dr. Mokrai Mihály képviselő úr.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Négy aktuális témában szeretne hozzászólni. Először szeretné megköszönni azoknak a köztisztviselőknek a munkáját, akik már nincsenek a Hivatalban. El kell mondania, hogy korrekt volt a városvezetés olyan szempontból, hogy még az új szabályok bevezetése előtt közölte az érintettekkel, hogy nem számít a munkájukra, szeretné

őket név szerint megemlíteni: Kerezsi Pál, Dr. Kovács Péter, Nyilas Ferencné, Takács Gyula, Dr. Vaskó Katalin, Kormos Vilmos, Ádám Ibolya, Bay Judit. Köszöni a munkájukat. A második egy konkrét ügy, a cementgyár ügyében szeretne szólni. Polgármester úr még nem biztos, hogy értesült az új fejleményekről: A cementgyár ügyében mediátori eljárást kezdeményezett a HOLCIM. Szeretné kérni polgármester urat, hogy mediátorként ebben a közvetítésben konkrétan vegyen részt. A harmadik, hogy szeretné megköszönni Pfliegler Péter alpolgármester munkáját, ilyen korrekt alpolgármesterrel ritkán lehet találkozni, visszahívta, tájékoztatta, nagyon köszöni. A negyedikben Zsiga Marcell alpolgármester úrhoz szólna. Felhívná a figyelmét, hogy a mindenkori szociális területekért felelős alpolgármesternek a feladata az Időügyi és az Esélyegyenlőségi Tanács működtetése. Felhívja a figyelmét, hogy ez mind a kettő nagyon fontos társadalmi szervezet Miskolc életében, ezért kérem, hogy mind az idősek, mind a fogyatékkal élők ügyeire figyeljen oda.

---Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti tovább.---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönik szépen a hozzászólását. Katona Ferenc úrnak adja meg a szót.

Katona Ferenc: Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A körzetében egy közlekedési problémára szeretné felhívni a figyelmet a sok közül. Konkrétan a Tiszai Pályaudvar felől érkezve a Baross Gábor utca és a József Attila út kereszteződésébe, akkor a Gömöri felüljáró felé csak a buszoknak lehet balra kanyarodni, ez gondot okoz azoknak is, akik balra szeretnének kanyarodni, és annak a 90 garázs tulajdonosnak is, akiknek kisebb tûrát kell megtennie ahhoz, hogy eljusson a garázsához, ha nem akar büntetést. Örömmel tapasztalta, hogy a Selyemréti Strandfürdő témája a mai ülésen többször is szóba került, ilyen-olyan formában részben választ is kapott. Őt is megkereste a strandtörzsközönsége közül néhány hölgy, hogy nem kapták meg a Miskolc Kártyára a kedvezményt. Itt a kommunikációban látja a problémát, hogy a kártyához kapcsolódó tájékoztató továbbra is azt jelzi, hogy 25 %-os a kedvezmény.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni. Sajnos a Miskolc Kártyának az üzemeltetése jelenleg nem a Városháza kezében van, mint tudják közgyűlési határozatokkal ellentétesen ezt a céget eladták. Simon Gábor úr jelentkezett szölsára.

Dr. Simon Gábor: Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Képviselötársak! A közgyűlésben jó néhányszor elhangzott az, hogy 2002-től volt itt egy szönyegbombázás, 2002. előtt minden rendben volt. Most két olyan témával szeretne foglalkozni – Molnár Péter úgy szokott fogalmazni, hogy a régi polgári városvezetés -, ami akkor indult és napjainkban igencsak aktuális kérdés. Az egyik az Avas Szálló kérdése. Miskolciak ezt a „torzót” naponta szóvá teszik. Ha jól emlékszik 1998-ban indult a történet, az akkori városvezetés, akkori közgyűlés eladta, ez több mint 12 évvel ezelött történt. Az információi szerint utána egy peres eljárás kezdődött, hiszen egy darabig várt először a polgári városvezetés, majd a szocialista, aztán megelégtették és peres eljárást indítottak. Nemrég a közgyűlés előtt volt egy kérése a befektetőnek, aki továbbra is azt ígérte, hogy megépíti a szállodát, határidő hosszabbítást kért és bankgaranciát támasztottak feltételül a határidő hosszabbításhoz. A határidő eredménytelenül eltelt, maga a város lépéskényszerbe került, vagy a bankgarancia, vagy a kaució érvényesítése, lehívása érdekében. Most

van az az időpillanat, hogy a város lépéseket tegyen. Kérdezi, hogy ezek a lépések megtörténtek-e, illetve mik várhatóak. A másik ilyen siker sztori az Erzsébet-fürdő 1996-os értékesítése. Itt is a befektető szép tervekkel jelentkezett. Az utolsó – e témával kapcsolatos - közgyűlési döntés egy szerződést hagyott jóvá, ennek tárgya, hogy ha egy bizonyos határidőig a befektető ezt a szállodát nem építi meg, akkor a városnak lehetősége van arra, hogy a teljes földterületet visszavegye. Nem csak azt a területet, amit a város eladott, hanem az összeset, amivel a befektető rendelkezik. Ez a határidő is most járt le, most van lehetőség arra, hogy ezt a frekvenciált területet a város visszaszerezze. Mivel szerződésekkel nem rendelkezik, lehet hogy vannak benne némi pontatlanságok, de a két ügy lényege az, hogy most lépési lehetőség van. Szeretné megkérdezni, hogy milyen lépések várhatóak, hogy a város visszaszerezze ezeket a vagyontárgyakat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Képviselő Úr kérdését. Tájékoztatja, hogy mind a két üggyel foglalkoznak, úgy az Avas Szállóval, mint az Erzsébet fürdővel. Nehéz Károlyt kéri felszólalásra.

Dr. Nehéz Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretne egy közérdekű bejelentést tenni. Ma délután fél 4 órától Görömbölyön a közösségi házban a 70 éven felüli görömbölyi lakosokat köszöntik. Műsort adnak a területen lévő egyesületek, iskolák, óvodák. Dr. Nagy Kálmán országgyűlési képviselő mond ünnepi köszöntőt. Ő pedig, ha odaér magyar nóta és operett csokorral fog kedveskedni a megjelenteknek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönik a bejelentést. Nánási-Kocsis Norbertnek adja meg a szót.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Szentpéteri kapu városrész nevében szeretne szólni. A téli időszak alatt nagyon meggyengültek a házakhoz vezető korlátok, lépcsők, támfalak, ezzel kapcsolatosan szeretne egy sürgősségi felmérést kérni, a legveszélyesebb helyeken a javítás megkezdését. Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrtól szeretné kérni, hogy a Papp József Honvéd Sportpályával kapcsolatban mikor lehet egy megbeszélést kezdeményezni. A várost, a pálya üzemeltetőjét, illetve a helyiek közül alakult pályamentők civil csoportot szeretné meghívni a megbeszélésre, hogy a pályát a lakosság a későbbiekben hogyan tudná hasznosítani. Köszöni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy tájékoztatási kéréssel fordult a polgármesterhez dr. Mokrai Mihály az informatikai átvilágítás teljes szakmai anyagát kérve. Kérdezi, hogy folytatódik-e a nyílt forráskódú rendszer kiterjesztése. Írásban válaszolt rá, ami már postázásra került. Szintén dr. Mokrai képviselő kérte a Miskolc Holding átvilágításának teljes szakmai anyagát, valamint az APEH vizsgálat jegyzőkönyveit. Erre írásban kap választ. Dr. Tompa Sándor kérdezi, hogy megkaphatja-e a brüsszeli látogatásról szóló prezentációs csomagot. Természetesen igen, el fogják juttatni részére. Szintén Tompa Sándor kéri a Turisztikai Kft. és a Tapolca Fejlesztési Kft. 2011. évre készített, jóváhagyott üzleti terveinek az áttanulmányozását, ennek sincs akadálya az üzleti tervek elkészülte után. Kérdezi továbbá a villamosprojekt kapcsán a változtatási igények tárgyában az NFÜ részére benyújtott levelet, és tájékoztatást az arra érkezett válaszokról. Ezeket már megkapta. Dr. Tompa Sándor kérdezi továbbá

a márciusi napirendben szereplő gazdasági ciklusprogram kapcsán, hogy ki koordinálja a napirend elkészítését, a képviselők hogyan tehetnek ezzel kapcsolatban javaslatokat. A jegyző úr koordinálja a javaslatokat, az összeállításához természetesen várjuk az anyagaikat, ha kívánnak hozzátenni, az elkészült anyagokat a Gazdálkodási Főosztályon lehet megtalálni. Dr. Tompa Sándor kérdezi még, hogy a 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban a képviselők mikor tehetnek javaslatot és milyen formában. Akár szóban, akár írásban meg lehet ezt tenni. Végül Szabó Sándor úr megküldte a 11. számú választókerületét érintő dokumentumokat, kéri egészítse ki azt.

Szabó Sándor: Köszöni szépen polgármester úrnak, hogy lehetőséget biztosított a hozzászólásra. A belváros körzetében végzendő feladatokat listázta 24 pontban, és kérte a Hivatal munkatársaitól, hogy azokat beárazva juttassák vissza hozzá. Ennek bizonyos elemeit a költségvetésben vizionálta, de ennek nagy részét anyagi okok miatt, gondolja forráshiány miatt, a város vezetése nem tudja a költségvetésben szerepeltetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. Több hozzászólásra jelentkezés nem lévén, áttérnek az előterjesztésekről történő tételes szavazásra.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat a lakcímbeljelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) önkormányzati rendeletre vonatkozó törvényességi észrevétel megtárgyalására**

Amennyiben a Tisztelt Közgyűlés nem ért egyet a törvényességi észrevételben foglaltakkal, akkor csak a határozati javaslatról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 8 fő) meghozta az

I-9/22.153/2011. sz. határozatot

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal 38/2009. (XII.2.) önkormányzati rendelettel szemben benyújtott törvényességi észrevétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakcímbeljelentés helyi szabályairól szóló 38/2009.(XII.2.) sz. rendelet hatályon kívül helyezését indítványozó Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője által tett B-TOR/110-78/2010. számú törvényességi észrevételével **nem ért egyet.**

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntésről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Hatósági Főosztály
Határidő: a döntés meghozatalát követő 3 napon belül

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a szénmonoxid kibocsátás-különbözet utáni díjfizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet alkotására**

Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell döntenie a Közgyűlésnek.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 8 fő) megalkotta az 1/2011. (II. 9.) önkormányzati rendeletét a széndioxidkibocsátás-különbözet utáni díjfizetési kötelezettségről

A 3. napirendről az ülés elején már szavaztunk.

A 4. napirend tárgya: **Javaslat oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására**

Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell döntenie. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) meghozta az

I-10/22.156/2011. sz. határozatot

Tárgy: Oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat oktatási-nevelési intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet az 1. és 2. számú melléklet szerinti tartalommal az

- **Andrássy Gyula Szakközépiskola** (3530 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 10.)
- **Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola** (3532 Miskolc, Rácz Á. u. 54-56.)
- **Kós Károly Építőipari Szakközépiskola** (3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.)
- **Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet** (3534 Miskolc, Kiss tábornok u. 84.)
- **Zrínyi Ilona Gimnázium** (3530 Miskolc, Nagyváthy J. u. 5.)
- **Nyitnikék Napköziotthonos Óvoda** (3533 Miskolc, Andrássy u. 53/a.)

intézményvezetői beosztására **2011. augusztus 1-jétől 2016. július 31-ig** terjedő határozott időre.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a pályázati felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán történő megjelentetését.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: a közgyűlés döntését követő 8 napon belül

A 5. napirend tárgya: **Javaslat az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására**

Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) meghozta az

I-11/22.157/2011. sz. határozat

Tárgy: **Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc megyei Jogú Város Közgyűlése az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság magasabb vezetői beosztására pályázatot hirdet a

melléklet szerinti tartalommal, **2011. május 1-jétől öt éves határozott időtartamra.**

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a pályázati felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán történő megjelentetését.
3. A pályázók meghallgatására – jogszabályban előírt bizottságként – a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságát jelöli ki.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	8 napon belül (a pályázat megjelentetése) a pályázati határidő leteltét követően 21 napon belül (bizottsági ülés megtartása)

A 6. napirend tárgya: **Tájékoztató a Miskolc Városi Diáksport Szövetség 2010. évi szakmai munkájáról**

Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 19 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 8 fő) meghozta az

I-12/22.162/2011. sz. határozatot

Tárgy: Tájékoztató a Miskolc Városi Diáksport Szövetség 2010. évi szakmai munkájáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Tájékoztató a Miskolc Városi Diáksport Szövetség 2010. évi szakmai munkájáról” című előterjesztést megtárgyalta és azt **tudomásul veszi.**

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazások következnek:

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház magasabb vezetői beosztására történő pályázat kiírására** már zárt ülésen szavaztak.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat második forduló pályázat hiánypótlásának benyújtására KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt” tárgyban**

Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) meghozta az

I-13/22.176/2011. sz. határozat

Tárgy: „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt ” 2. forduló pályázathoz érkezett hiánypótlás benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat második forduló pályázat hiánypótlásának benyújtásához KEOP 1.3.0/B támogatás elnyerése céljából „*Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt*” c. sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **támogatja** a „Miskolc város ivóvízellátás biztonságának javítása korszerű víztisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetettsége miatt” c. pályázat KEOP 1.3.0/B jogcímre történő benyújtását.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

2011. február 4.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatban szereplő megvalósítási munkákhoz szükséges saját forrást a jelenlegi üzemeltető, a MIVÍZ Kft. biztosítja - a megkötött finanszírozási előszerződésben foglaltak szerint - a használati jogért fizetett díjelőleg formájában.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok eFt-ban

Feladat megnevezése	Elnyerhető támogatás (nettó) 84,8410%	Biztosítandó saját erő (nettó) 15,1590%	Összesen (nettó)
Miskolc város ivóvíz-ellátás biztonságának javítása korszerű víz-tisztítási technológia kiépítésével, Miskolc-Tapolca vízbázisának súlyos veszélyeztetése miatt	2 391 555	427 311	2 818 866

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

Polgármesteri Kabinet

azonnal

3. A Közgyűlés **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a Környezet és Energia Operatív Program kétfordulós konstrukciójához (KEOP-1.3.0/B) kapcsolódó pályázat hiánypótlásához kapcsolódó **nyilatkozatokat megtegye** és a **pályázati dokumentációt aláírja**.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Polgármesteri Kabinet

2011. február 4.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **nyilatkozik**, hogy a megítélt támogatással létrejött létesítmény működtetésének fedezetét a fenntartó MIVÍZ Kft. biztosítja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Polgármesteri Kabinet

2011. február 4.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására**

Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról:

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 7 fő) meghozta az

I-14/22.177/2011. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes tulajdonában álló Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására” című sürgősségi előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint **jóváhagyja**.

II/2. **2011. február 3. napjától** a jelen alapító okirat II/2.2. pontjából az alábbiak törlésre kerülnek:

„II/2.2.

Kiegészítő tevékenységek:

4110 '08	Épületépítési projekt szervezése /T/
4611 '08	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme /T/
4612 '08	Alapanyag, üzemanyag ügynöki nagykereskedelme /T/
4613 '08	Fa-, építési anyag ügynöki nagykereskedelme /T/
4614 '08	Gép, hajó, repülőgép ügynöki nagykereskedelme /T/
4615 '08	Bútor, háztartási áru, fémáru ügynöki nagykereskedelme /T/
4616 '08	Textil, ruházat, lábbeli, bőráru ügynöki nagykereskedelme /T/
4617 '08	Élelmiszer, ital, dohányáru ügynöki nagykereskedelme /T/
4618 '08	Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme /T/
4619 '08	Vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem /T/
4651 '08	Számítógép, periféria, szoftver nagykereskedelme /T/
4652 '08	Elektronikus, híradás-technikai berendezés, és alkatrészei nagykereskedelme /T/
4661 '08	Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme /T/
4662 '08	Szerszámgép-nagykereskedelem /T/
4663 '08	Bányászati-, építőipari gép nagykereskedelme /T/
4664 '08	Textilipari gép, varró-, kötőgép nagykereskedelme /T/
4665 '08	Irodabútor-nagykereskedelem /T/
4666 '08	Egyéb irodagép, -berendezés nagykereskedelme T/
4669 '08	M.n.s. gép, berendezés nagykereskedelme /T/
4671 '08	Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme/T/

4672 '08	Fém-, érc-nagykereskedelem/T/
4673 '08	Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem /T/
4674 '08	Fémáru, szerelvény, fűtési berendezés nagykereskedelme /T/
4675 '08	Vegyí áru nagykereskedelme /T/
4676 '08	Egyéb termelési célú termék nagykereskedelme /T/
4677 '08	Hulladék-nagykereskedelem/T/
4690 '08	Vegyes termékkörű nagykereskedelem /T/
5229 '08	Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás/T/
5811 '08	Könyvkiadás/T/
5813 '08	Napilapkiadás/T/
5814 '08	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása/T/
5819 '08	Egyéb kiadói tevékenység/T/
6492 '08	Egyéb hitelnyújtás/T/
6831 '08	Ingatlanügynöki tevékenység/T/
7311 '08	Reklámügynöki tevékenység/T/
7320 '08	Piac-, közvéleménykutatás/T/
8219 '08	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás/T/

Az Alapító Okirat X/1. pont első mondatát az alábbiakra módosítja:

„X/1. Az Igazgatóságra vonatkozó általános szabályok

Az *Igazgatóság* a részvénytársaság ügyvezető szerve, amely **3-5** természetes személy tagból áll.”

Az Alapító Okirat X/3. Az Igazgatóság kijelölése pontjának első bekezdését az alábbiak szerint módosítja.

„X/3. Az Igazgatóság kijelölése

A Zrt. Igazgatóságának tagjait az Alapító a Gt. szabályainak megfelelően választja. Az igazgatósági tagok újraválaszthatók.

Az Igazgatóság elnökét az Igazgatóság választja tagjai sorából.”

Az Alapító Okirat X/8. Az Igazgatósági ülés pontjának ötödik bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Az igazgatósági ülés határozatképesnek minősül, ha a mandátummal rendelkező igazgatósági tagok legalább 2/3-a (de legkevesebb három tag) megjelent. A jelenléti arány megállapításánál a matematikai kerekítés szabályait kell alkalmazni.”

Az Alapító Okirat XI. cikkely A Társaság képviselete és cégjegyzése pontjának XI/2. alpontját az alábbiak szerint kiegészíti:

„XI/2.

A társaság képviseletére és cégjegyzésére

- az *Igazgatóság* tagjai, mint törvényes képviseletre feljogosított vezető tisztségviselők,

- az Alapító Okirat, valamint az Igazgatóság által az ügyek meghatározott csoportjaira nézve származékos képviseleti joggal felruházott és a részvénytársasággal főállású munkaviszonyban álló alkalmazottak
- **továbbá a részvénytársaság munkaszervezetét vezető mindenkori cégigazgató tisztséget betöltő, munkaviszonyban álló cégvezető** jogosultak.”

Az Alapító Okirat XI/8. cégjegyzésre jogosultakra vonatkozó alpontját az alábbiak szerint kiegészíti:

„XI/8.

A társaság cégjegyzésére jogosultak az alábbiak szerint jegyzik a céget:

- az Igazgatóság elnöke önállóan,
- a Igazgatóság többi tagja egy képviseletre jogosulttal együttesen,
- az Igazgatóság tagjain kívüli más cégjegyzésre jogosultak az Igazgatóság egy tagjával együttesen
- **A cégigazgatói tisztséget betöltő cégvezető önállóan.”**

Az Alapító Okirat XI. cikkelyét kiegészíti a következő 12. ponttal:

„XI/ 12. A cégvezető

Az Igazgatóság munkáját a társaságnál cégvezető segíti. A cégvezető a társaság munkavállalója, aki a társaság munkaszervezetét általános jelleggel irányítja, az Igazgatóság döntéseinek megfelelően.

A társaság cégvezetője 2011. 02. 03-tól, 5 év időtartamra, Szabó Tamás (anyja neve: Répási Terézia, lakhelye: 3519 Miskolc, Szűrcsapó u. 6. adóazonosító jele. 8387671002)

A cégvezető jogosult a társaságnál a munkáltatói jogok gyakorlására.

A cégvezető általános képviseleti és önálló cégjegyzési jogosultsággal rendelkezik.

Az alapító okirat módosításának, cégjegyzékbe bejegyzett jogok és tények változásának, egyéb közzétételre kötelezett adtok Gt. 26. § szerinti bejelentési kötelezettsége a cégvezetőt terheli.”

Az Alapító Okirat XII. Felügyelőbizottság cikkelyének XII/2. alpontját az alábbiak szerint módosítja:

„XII/2. A Felügyelőbizottság legalább 3 és legfeljebb **6 tagból** áll.”

Az Alapító Okirat XIII/1. pontjának első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„XIII/1.

Az Igazgatóság és a Felügyelőbizottság tagjai (a továbbiakban ezen pont vonatkozásában tisztségviselők) nem szerezhhetnek részesedést a gazdasági

társaságával azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben, – ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot –, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a társaságával azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben (összeférhetetlenségi állapot), kivéve, ha a részesedésszerzéshez, illetve a vezetői tisztségviselői jogviszony létesítéséhez a legfőbb szerv kifejezetten hozzájárul.”

Az Alapító Okirat 1. sz. melléklete helyébe az alábbi 1. sz. melléklet lép:

A./

Az uralkodó tag adatai:

Cégnév: **Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongkezelő Zártkörűen működő
Részvénytársaság**
Székhely: **3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.**
Cégjegyzékszám: **05-10-000406**

B./ Az uralmi kapcsolat az Alapító Okiratok rendelkezésein alapul.

Ellenőrzött társaságok adatai:

B.1./

Cégnév: **MIK Miskolci Ingatlan-gazdálkodó Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**
Székhely: **3530 Miskolc, Hunyadi u. 21.**
Cégjegyzékszám: **05-10-000120**

B.2./

Cégnév: **MVK Miskolci Városi Közlekedési Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**
Székhely: **3527 Miskolc, Szondi Gy. út 1.**
Cégjegyzékszám: **05-10-000147**

B.3./

Cégnév: **MIVÍZ Miskolci Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3527 Miskolc, József A. u. 78.**
Cégjegyzékszám: **05-09-012433**

B.4./

Cégnév: **SZOCIO-PRODUKT Szociális Foglalkoztató Kft.**
Székhely: **3526 Miskolc, Blaskovics u. 22.**
Cégjegyzékszám: **05-09-003780**

B.5./

Cégnév: **Régió Park Miskolc Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3530 Miskolc, Arany J. u. 37.**
Cégjegyzékszám: **05-09-011163**

B.6./

Cégnév: **MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: **3534 Miskolc, Gagarin u. 52.**
Cégjegyzékszám: **05-09-004544**

B.7./

Cégnév: **MIKOM Miskolci Kommunikációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3525 Miskolc, Kis-Hunyad u. 9.**
Cégjegyzékszám: **05-09-015911**

B.8./

Cégnév: **MISKOLCI VÁROSGAZDA Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3531 Miskolc, Győri kapu 48-50.**
Cégjegyzékszám: **05-09-017452**

B.9./

Cégnév: **MISKOLCI TURISZTIKAI Idegenforgalmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3519 Miskolc-Tapolca, Pazár István sétány 1.**
Cégjegyzékszám: **05-09-014955**

B.10./

Cégnév: **MIBERSZOLG Miskolci Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: **3530 Miskolc, Széchenyi u. 14. I. em.**
Cégjegyzékszám: **05-09-009667**

B.11./

Cégnév: **Miskolctapolca Fejlesztési Kft.**
Székhely: **3519 Miskolc, Pazár István sétány**
Cégjegyzékszám: **05-09-016454**

2. Az Alapító Okirat szövege egyebekben nem változik.
3. A Közgyűlés **elrendeli** az Alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalását.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal, ill. 2011. március 3.

A 4. sürgősségi napirendről: **Javaslat a Miskolci Piac Zrt. saját tőke-jegyzett tőke arányának helyreállítására, a törvénysértő állapot megszüntetésére** már zárt ülésen szavaztak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának végére értek. Megköszöni a képviselők munkáját. Bejelenti, hogy a következő Közgyűlés időpontja: 2011. március 10. A Közgyűlés ülését bezárja.

k.m.f.

Dr. Mihalecz Péter
Jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester