

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

43.089-11/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2010. december 21-én, a Polgármesteri Hivatal Konferenciatermében (Petőfi u. 1-3.), 9.00 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Fedor Vilmos, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Az ülésről távol maradt: Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Giákné Bobály Judit, Jakab Péter, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Nehéz Károly, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Varga Gergő

Meghívottak:

Mátrai Lajosné (MIHŐ Kft.)

Horváth Zoltán (MIHŐ Kft.)

Dr. Pásztor Albert (Miskolc Városi Rendőrkapitányság vezetője)

Németh Zoltán (MIK Zrt.)

A Polgármesteri Hivatal részéről jelenlévők:

Dr. Mihalecz Péter jegyző

Méhész Katalin aljegyző

A Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői

A Jegyzői Kabinet két munkatársa

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, az írott és elektronikus sajtó képviselőit, az országgyűlési és helyi önkormányzati képviselőket, a Polgármesteri Hivatal főosztályvezetőit, kisebbségi önkormányzatok elnökeit, közüzemi cégek képviselőit.

Bejelenti, hogy a Közmeghallgatáson, – ami a vonatkozó törvényi előírás szerint Közgyűlésnek minősül a képviselő-testület 29 tagja közül jelen van 20 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzat Szervezeti és

Működési Szabályzatának 77.§ (2) bekezdése alapján a közmeghallgatáson kizárólag közérdekű kérdés tehető fel, tehát egyedi hatósági ügyben senkinek nem adhat szót.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy 6 írásos beadvány érkezett és előzetesen 5 fő, a helyszínen 23 állampolgár jelezte, hogy szólni kíván. A kiosztott felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezteket, azzal, hogy maximum 3 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A válaszadásra közvetlenül a hozzászólások után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő illetve a Polgármesteri Hivatal illetékes főosztályvezetői vagy az érintett cég képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy itt választ tud adni azokra, vagy írásban – 30 napon belül - kapnak majd a hozzászólók választ.

Először megadja a szót Kolozsvári Zoltán, Győri kapu 93. szám alatti lakosnak.

Kolozsvári Zoltán: A legutolsó közgyűlésen elhangzott, hogy folytatódik a Panelprogram. Elmondása szerint van egy közgyűlési határozat, amelyben az említett 8 személyben ő is benne van, de nem mint lakó, hanem tulajdonos. Felmutat egy szerződést, melyen Káli Sándor neve is szerepel, melyben benne szerepel, hogy ha változás merül fel, azt Káli Sándornak jelentenie kell rövid időn belül. Az utolsó oldalon az elvégzendő munkák vannak felsorolva: tetőszigetelés, víz, hő, csatlakozórészek. Ezek a munkák viszont hiányoznak. Véleménye szerint a munka 50%-át csinálták meg eddig. Már a bíróságra is beadta az ügyét. Fel kívánja jelenteni Káli Sándort és Tompa Mihályt, akik szerinte utasítást adtak a felújításra. Az a kérdése, hogy hogyan kerültek lakásfenntartók, lakásfelügyelők tulajdonába.

Itt bekapcsolódik a beszélgetésbe **Bém Mária**, Győri kapu 93. szám alatti lakos, aki szintén a társasházak elidegenítéséről kér tájékoztatást. Korábban már az önkormányzatnak is írt levelet ebben a témában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: 30 napon belül írásban kapja meg a választ.

Második felszólalóként megadja a szót Radányi Judit, Benedek u. 11. szám alatti lakosnak, aki a közérdekű iskolák, gyermekek helyzete témában kíván felszólalni.

Radányi Judit: Köszönti a közmeghallgatáson résztvevőket, elmondja, hogy a Miskolci Iskolapszichológiai Munkaközösség nevében szeretne néhány szót mondani. Szeretné felhívni a jelenlévők figyelmét a miskolci gyerekek és fiatalok helyzetére, problémáira, a negatív tendenciák terjedésére és véleménye szerint szükség van ennek az időben történő megállítására. Javasolja a munkaközösség nevében is, egy városi szintű komplex, ifjúság segítő program kidolgozását és bevezetését. Kéri a program kidolgozásában a segítő szakmák képviselőit -pedagógusok,

pszichológusok, ifjúságvédelmi szakemberek, egyházak képviselői, stb.- is kérdezzék meg. Tartalmi elemihez ötleteik is vannak, melyből párat megemlíti. Körzeti napközi bevezetése-akár esti órákra kiterjedően, pályázatok ill. az azokon nyert összegek felhasználásának önkormányzati felügyelete - konkrét célú felhasználása, pszichoterápiás ellátás fejlesztése, szigorítás és szabályozás az ifjúságvédelmi területen - Avasi Gimnázium kezdeményezése a szülők és pedagógusok részéről, hogy a szórakozóhelyeken a fiatalkorúakat fokozottabban ellenőrizzék. További javaslata a helyi önkormányzati média felhasználása a pozitív értékek népszerűsítésére, és terjesztésére. Kéri az általa említettek átgondolását, valamint felhívja a figyelmet a helyi szakemberek segítőkészségére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni az észrevételt, és megjegyzi, hogy ez se egy kérdés volt, hanem egy komplex témakör, egy együttgondolkodásra való felhívás. Elmondja, hogy korábban is már jelezte, Miskolc városával együtt szeretné a város ügyeit rendezni és ez is egy olyan kiemelt kérdés, amely megfontolást igényel. Az oktatási illetve az ifjúsági program már megvan, annak a részletes tárgyalásához meghívják azokat a szakértőket, akik Miskolcon rendelkezésre állnak. Sajnos ezen a területen - gyermek pszichológia- és pszichiátia - kevés a képzett szakember, akiket a későbbiekben nehéz lesz pótolni. Ezt követően szólítja a harmadik felszólalót, Molnár Attila, Széchenyi u. 4. szám alatti lakost, aki a Zöld Nyíl témában kíván kérdést intézni, melyet írásban is eljuttatott a hivatal részére.

Molnár Attila: Üdvözlí a jelenlévőket. Köszöni a hozzászólási lehetőséget, írásban leadta a kérdéseit, javaslatait, nem kívánja őket ismételni. Előre is köszöni ezek megválaszolását. Egy dolgot szeretne azonban megjegyezni - hiszen a Zöld Nyíl a belváros, az Erzsébet tér, az árvízi helyzet és egyebek témakörben tette fel a kérdéseit. Amit azonban kiemelne az a Zöld Nyíl. A Szent Anna tér és Újgyőri főtér között van-e arra lehetőség, hogy a villamos pálya melletti félgömböket elhagyják, hiszen ott egynyomsávú közlekedési út van, és ha ezeket odateszik jelentős mértékben lelassítja a forgalmat, nem beszélve arról, hogy nincs lehetőség az esetleges kitérésre, valamint a buszoknak minden buszmegállóban öblösítést kell készíteni. A Selyemréten már be is következett, hogy csak lépésben lehet haladni a forgalommal. A belvárosban a forgalmat ráengedik a sínpályára, tehát szerinte nem lehet indok, hogy az új pályára nem lehet ráengedni, mert a belvárosban így van. Még egy felvetés az elektromos kapcsolótáblákkal kapcsolatban, melyek a városlakó számára úgy tűnik, hogy öltetszerűen lettek elhelyezve.

Dr. Kriza Ákos: Megköszönte a kérdést. Igyekeznek kimerítő választ adni írásban, de hozzáteszi a Zöld Nyíl az a nagy projekt, amelynél október 3.-a után rögtön elkezdték átnézni és átvizsgálni azokat az

elemeket, melyek számukra is kérdésesek voltak. Van egy nagyon szerencsétlen helyzet a kivitelezéssel kapcsolatban, hogy a szerződés azt tartalmazza, hogy gördülő tervezés és kivitelezés van. Jelen pillanatban sem tudja a technikai paramétereket, amelyeket a következő útszakasz tervezése és kivitelezése kapcsán be fognak építeni. Éppen ezért a projekt irányító bizottság tagjainak a kicserélődése után, gyakorlatilag minden egyes ilyen tervezési folyamatot újragondolnak, átbeszélnek az új bizottsági tagok és pontosan ezeket az anomáliákat, melyekhez ő is csatlakozik. Az alap probléma szerinte is ezeknek a félgömböknek az elhelyezése. Miskolc sajnos egy „egyutcsás” város, elkerülni a fő artériáját a városnak nem igazán lehetséges, ameddig nincsenek kiépítve elkerülő útvonalak, addig azt a főútvonalat kell rendelkezés-reállásra biztosítani, amelyen el lehet jutni a város egyik végétől a másikba. Negyedik kérdezőt szólítja, Novák Józsefné, Árpád u. 68. szám alatti lakost.

Novák Józsefné: Köszönti a megjelenteket. A személyszállítással kapcsolatban szeretne szólni. Tiltakozólevelet nyújtottak be 2010. május 31-én alpolgármesternek 17651 aláírással. Ígéretet kaptak, pozitív hozzáállást tapasztaltak, sőt, a személyszállító céggel kapcsolatban azt a tájékoztatást kapták, hogy szeptemberben tárgyalják a közgyűlésen, és döntés is fog e témában születni. Röviden kifejti, hogy pontosan miről is van szó. Az AVE 16 %-kal emelt 2010. január 1-jével, ezzel egyidejűleg kérték, hogy az árképzést vizsgálják felül. Valamint kérték, hogy egyénileg legyen ez a szerződés, mert a közös költségbe nem tartozik bele a hulladékgazdálkodási költség. Ezzel polgármester úrhoz is fordultak, pozitív hozzáállást tapasztaltak, illetve Molnár Attilához a témafelelőshöz is, vele is megkezdtek az egyeztetést. Konkrét kérdése az lenne, hogy hogy áll ez a helyzet. Kéri a jelenlévő diósgyőri képviselőket, hogy támogassák a kezdeményezését. Másik téma a fészekrakó ügy, mert Diósgyőrben is vannak fészekrakók. Határozottabb fellépést kér. A kérdése a következő, hogy közüzemi szállítóknál -MIHÓ, MIVÍZ, stb.- milyen koncepció van a behajtással kapcsolatban. Lenne javaslata egy másik önkormányzati támogatásra. Pontosán a lakhatási támogatás igénybevételenek a szövetkezeti ill. a társasházi közös költség tekintetében kellene, hogy működjön. Ezzel is lehetne csökkenteni a hátralékosok nagyságát. Kéri a képviselő testület támogatását.

Dr. Kriza Ákos: Ezek valóban olyan kérdések, melyek az egész várost érdeklik és közérdekű témakört feszegetnek. Az első kérdés a személyszállítás ügye. Az első lépés ezzel kapcsolatban, hogy az AVE által beterjesztett áremelési javaslatot nem fogadták el, és a jövőre nem lesz áremelés a személyszállítás esetében. Az AVE-ben társügyvezetőként novemberben belépő Molnár Attila úr feladatul kapta, hogy vizsgálja meg azt a lehetőséget, amit az imént Novákné jelzett. Reményei szerint a 30 napos válaszadási határidőn belül

kialakult koncepciót is össze tudnak állítani az AVE szakemberei a személyszállítás technikai változtatására.

A fészekrakó ügyre visszatérve, sajnós ez egy örökölt ügy, 3 hónap alatt még ezt nem tudták megoldani, néhány jogszabály módosítása is szükséges az ügyben. Amennyiben kiforrott javaslat van, tudnak segíteni, támogatást nyújtani számunkra, azt igyekeznek a megfelelő fórumokon keresztül a parlament asztalára letenni. Reményeit fejezi ki, hogy mindenki hozzá tud tenni kicsit ahhoz, hogy ez a tényleg áldatlan állapot megoldódjon.

Szólítja az ötödik kérdést felvető Sándor Lászlóné, Kuruc u. 75. szám alatti lakost.

Sándor Lászlóné: Üdvözlí a jelenlévőket. Az embereknek nincs pénze kifizetni a közüzemi számlákat -fűtés, villany-, de szerinte nem engedik a cégek, hogy ez be legyen fizetve. Számlafizetéskor manipulálni próbálják a lakosokat. Kérdése, hogy miért nem kapnak üres csekket a számlákat befizetni kívánóknak, melyen az összeget aktuális anyagi helyzethez igazítva lehetne befizetni. Az ő esetében egy másik ember -menye- tartozását vonják le számlájáról. Kérdezi, hogy ilyen törvényeket hogyan fogadhatnak el a képviselők.

Dr. Kriza Ákos: Megkéri Vécsi György urat, a MIHŐ Kft. igazgatóját, hogy vizsgálja meg a kérdést és 30 napon belül kéri a válaszadást. Hatodik jelentkezőt szólítja, Horváth Béla Görgey u. 12. szám alatti főépítész urat, hogy tegye fel kérdéseit.

Horváth Béla: Felszólalása elején jelzi, hogy mondanivalója nem fog 3 perbe beleférni, kéziratát írásban átadja. Tavalyit nem küldte el, mert nem látja értelmét, már nincs reménye arra, hogy érdemi választ kapjon. Szerinte a város mikro-és makrohelyzete az elmúlt 20 évben nem volt olyan mély ponton, mint amilyenben most van. Azok a változások, melyeket az áprilisi és októberi választások hoztak reményt keltőek. A kialakult helyzetben számításba kell venni, hogy a város beépített területe az elmúlt években 520 hektárral növekedett, miközben a város lakossága 55 ezer fővel csökkent. Ez önmagában is súlyos teherterhelés, mert a város üzemeltetésre egyre többet kellene fordítani a működésképeség fenntartása érdekében, és ezt egy csökkenő népesség mellett szükséges teljesíteni. Ezt a lehetőséget rontja a város áttekinthetetlen nagyságú adóssága. Különböző források 6,5-24 milliárd között jelölik meg a város adósságát, és egyenlőre nem tudni, hogy ettől hogyan fog a lakosság megszabadulni. Eljuttatott polgármester úrnak egy 19 tételből álló jegyzéket, mely az elmúlt évek néhány témáját érintette azzal, hogy ezekben az ügyekben a vizsgálatokat indítsa el. Ismét jelzi, hogy írásban mondanivalóját részletesebben kifejti, melyet majd átad. Azt javasolja és kéri a hivatal új szervezetétől, hogy fordítsanak fokozott gondot a belső együttműködésre és legyen folyamatos belső ellenőrzés. Szerinte ennek hiánya vezetett a kialakult helyzethez,

amin feltétlenül javítani kell. Néhány pontot megemlít. Miskolc arculatának, működési rendjének rendbetétele, értelmetlen fakivágás megszüntetése, programok megfelelő kézben tartása és kezelése. Közérdek és magánérdek szintézisének megteremtése. Szükséges olyan belső rend, mely a nyilvánosság fokozásával és véleménynyilvánítás szabadságára támaszkodva teremt rendet. Valamennyi tervezett programot, célkitűzést a széles közvélemény előtt szükséges legyen bemutatni, legyen joga a város lakosságának, szakembereinek ezt véleményezni, és a testület mielőtt bármiben dönt ezeket a beérkezett észrevételeket kapja kézhez. A város szerkezetének rendbetétele úgy legyen kialakítva, hogy a káros hatásokat kiszűrjék. Az északi és déli tehermentesítő út következetes, teljes körű kiépítése, a Dajka G. u. működőképességének és északi, déli meghosszabbításának megvalósítása. A Széchenyi utca tehermentesítése érdekében és az üzlethálózat működőképessége miatt az északi és déli szervízutakat szükséges kiépíteni. Alsó-és Felsőzsolcát ért árvíz témát is érinti. Javasolja a történelmi adatok fokozott felülvizsgálatát, a Szemere u. és a Léway u. közötti szakaszt beleértve a Görgey u. környékét – témával kapcsolatban korábban megkereste Léway Erikát- tegyék rendbe. Tegye a testület megfontolás tárgyává, hogy a jelenlegi honvédségi újrarendezés keretében Miskolc kapja vissza a honvédségi állományát, foglalkoztatásba és egyéb lehetőségekkel, ami a város biztonságával járna.

Dr. Kriza Ákos: Jelzi, hogy a felszólalásra szánt időkeret már többszörösen letelt, legyen szíves a mondandója végére térni.

Horváth Béla: Írt még egy olyan témával kapcsolatban, hogy milyen városban szeretne élni, ami további 15 pontból áll. Ebből legalább egyet szeretne kiemelni. A város külterületén az egykori zárkertek ne lakásként funkcionáljanak. Köszöni a türelmet.

Dr. Kriza Ákos: A kérdésekből kettőt emel ki, amire most választ is ad. A legfeszítőbb jelen helyzetben Miskolcnak a gazdasági helyzete, a Holding Zrt.-nek az átvilágítása a tegnapi nap folyamán részlegesen lezárult – mármint a Holding tagvállalatainak – kb. 700 millió forint hiányzik ahhoz, hogy januárban működjenek a gazdasági társaságok. Éppen ezért ez a legsürgetőbb feladat, hogy ennek a forrását megtalálják. Az önkormányzat hivatalának átvilágítása – a külső, mert a belső már lezárult – mai nap folyamán kezdődik el. Jelen pillanatban még mindig nem lehet megmondani, hogy mennyi a város pontos adósságállománya. Ha az eddigi gyakorlat szerint történik a költségvetés tervezése, akkor a jövő év folyamán 5 milliárd forintos hiány keletkezne a költségvetésben, amit nem lehet megengedni.

Szólítja Medve Istvánt, hogy tegye fel kérdését.

Medve István: A megjelentek köszöntése után elmondja, hogy a

Bantesz elnökségi igazgatója nevében szeretne felszólalni. A leírtakat már korábban eljuttatta polgármester úr titkárságára, most ezt személyesen is megteszi, amely 6000 munkahely megteremtéséről szól. Összefogással ez megteremthető, melyet korábban személyesen is elmondott polgármester úrnak. 25 km-es körzetben a vidéki falvakat újra kell indítani, munkahelyeket kell teremteni. A Bantesz igazgatósága és tagjai ezt a célt tűzték ki. Állat, növénytermesztő, feldolgozó és értékesítő szövetkezet. Végeredményben ajánlatot tettek a város részére, hogy 1000 mezőgazdasági dolgozót visszavisznek vidékre, és 1000 új munkahelyet teremtenek. A programjuk elmondására sajnos most nincs idő, de írásbeli ismertetése megtörtént. Szeretné ennek a megtárgyalását. Balogh Zoltán képviselő úrnak is küldött ilyen, hiszen nagyon fontos a kisebbség kérdését is megoldják. A korábban említett 6000 munkahelyből minimum 3000 a kisebbséget érinti. Szerinte ha a kisebbség kérdését nem oldják meg, akkor a vidék problémáját se lehet. Még hozzáteszi, hogy a megye egynegyedének a polgármestereit hívták meg 8-án, ebből 42 polgármester jelezte, aláírta a szándéknyilatkozatot, hogy hajlandó részt venni benne, 3 kistérség is jelezte, és a megyei közgyűlésen a Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége is csatlakozási szándékot mutatott. Arra kér konkrét választ, hogy mikor tudnának leülni és megbeszélni az elmondottakat, leírtakat.

Dr. Kriza Ákos: Tudják, hogy a járás nélkül nincs város, éppen ezért érdekük az együttműködés, köszöni a kérdéseket. Megadja a szót Fülöp Józsefné, Szántó u. 78. szám alatti lakosnak.

Fülöp Józsefné: Gratulál a megválasztott vezetőknek, képviselőknek és bízik benne, hogy döntéseik előtt kikérik majd a lakosság véleményét. Reményeit fejezte ki aziránt, hogy Miskolc kilábal nyomorúságából. Első kérdése dr. Mihalecz Péter jegyző úrnak szól. Több mint egy hónapja írt jegyző úrnak, kérdéssel fordult hozzá, de a mai napig nem kapott kérdéseire választ. A második, hogy szeretné itt is bejelenteni, megerősíteni, hogy miskolci lakosként védnökséget vállalt a Tanácsköztársasági emlékműért, ami a Népkertben van, valamint a Ságvári Endre szoborért, – ami megyei közgyűlés hatáskörbe tartozik –, de megemlíti. Ezt megírta az Országos Műemléki és Kulturális Hivatalnak, ők válaszoltak és értesítették a helyi hivatalokat. Kéri a történelem valósághű ismertetését az utókornak. A következőt már több fórumon elmondta, de most megismételné: a komlós-tetőieknek a nehéz helyzetét. Többször kaptak részönkormányzati ülésen a közlekedési vállalatától arra ígéretet, hogy megoldódik a komlósítetői buszok oda-vissza közlekedése, konkrétan a 67-es és 19-es járatok szabályozására lenne szükség. Több lakost érint még a komlósítetői orvosi rendelő visszahelyezése. Diósgyőri Kórház további lepusztításának a megakadályozása -belgyógyászat, szülészet. A Vasgyári Rendelőintézetben a másodrangú állampolgárként való kezelés

szűnjön meg, a vizsgálati- és laboreredményeket ugyanannyi időn belül kapják meg lakosok, mint a város többi rendelőintézetében. A Szántó Kovács János utca áldatlan állapotára hívja fel a jelenlévők figyelmét, illetve hozzáteszi, hogy már a tavalyi közmeghallgatáson is elmondta. Képviselő asszonynak is elmondta, de még visszajelzést nem kapott. Az utcában alig van járda, nincs végig aszfalt, nincs megoldva a csapadékvíz elvezetése. A garázstulajdonosok a 74. számtól évek óta csak ritkán tudják használni a garázsukat a minősíthetetlen állapotok miatt. Éppen ezért nem fognak garázsadót sem fizetni a jövőévben, valamint ha a probléma továbbra sem oldódik meg aláírást fognak gyűjteni a témában. Kihasnálva az alkalmat, hogy jelen van a helyi média és polgármester úr is, elmondja, hogy ha ő meghívót küld nyílt sajtótájékoztatóra és rendezvényeire a Minap és a városi televízió ne határolódjon el. Elmondja, hogy ez vele illetve a csoportjával 2005-től nem fordult elő. Köszönetét fejezi, hogy a helyiség problémájuk megoldódott.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a felvetéseket. Valóban fontosnak tartja a történelem, legalábbis a múltunk azokkal az adatokkal tűnjön föl, amik valóban megtörténtek, s azok a cselekmények legyenek rögzítve, melyek voltak. A többi kérdésre írásban fognak válaszolni.

Szólítja Molnár Mátyásné, Győri kapu 4. szám alatti lakosnak, aki a panel programmal kapcsolatban jelezte hozzászólási szándékát. Molnárné azonban nincs jelen, így beadványára írásban kap meg választ.

Hozzászólásra jelentkezett Magyar Pálné, Lyukó-völgy 38. szám alatti lakos.

Magyar Pálné: Évről évre részt vesz a Közmeghallgatáson, sajnos mindig a Lyukó problémáját kell felhozni, aminek a változása csak negatív irányban történt. Nem a betelepülőkkel van gond – közben köszönetét fejezi ki Pásztor úrnak a rendőri jelenlétéért -, a területőrséggel azonban nincsenek megelégedve és feleslegesnek tartják az utakon való járőrözését, mert ott semmi nem történik, a hegyekben azonban igen. A polgárőrséget nyáron a megalakították saját érdekükben kb. 7-8 fővel és ehhez kérné az önkormányzat támogatását, pl. az üzemanyagköltség térítésére. A mezőőrséggel szintén meg vannak elégedve, viszont hiányzik mellőlük a rendőri jelenlét, ami nélkül nincs hatáskörük semmihez. Kóbor kutya problémára hívja fel a figyelmet, ami a közbiztonságot veszélyezteti és rendőrök nélkül sajnos a mezőőr tehetetlen. A buszközlekedésről annyit jegyez meg – bár írásban is leadta -, hogy piszkos, és bűdös. A járatok sűrűségétől függetlenül is a csúcsidőben nem lehet felszállni már egyes megállóknál, mert a busz befogadóképessége is véges. Csuklós buszt viszont elvették az út sajátosságai miatt, noha Perecesen ugyanez a helyzet – partnak felfele kell mennie a járműnek. Elmondja, hogy a telkes utak nagyon rossz állapotban

vannak a tavaszi árvíz miatt. Vannak olyan szakaszok, amiket nem lehet használni. Többen jelezték a hivatalnál, hogy nem lehet közlekedni, de megoldás nem történt. Zúzott kő helyett gléder kellene, ami elsimítja a gödröket. A vízkérdés, - melyet szintén több alkalommal felvetett, – mivel külterület, zárkert az önkormányzat nem finanszírozza és ehhez kéri a segítséget. A MIVÍZ-től részletfizetési lehetőséget remélnék. Összehasonlítja Pereces és Lyukó állapotát, mely településrészeket csak egy heggy választja el, mégis nagy a különbség a közmű ellátottsággal kapcsolatban, Perecesen mégis folyamatosan dolgoztak a közmunkások. Kérdése, hogy ez Lyukóban miért nem megoldható. KPM-es az út, de szükség van ott is az utak karbantartására. Nem érti, hogy pl. a MVK sofőrök miért nem jelezték még, hogy szinte járhatatlanok az utak. A patak állapota sem kielégítő. Az integrált városfejlesztés amikor meg volt hirdetve, akkor elméletileg Lyukó Tapolca előtt szerepelt a listán, azóta sem történt semmi. Végül a részönkormányzat megszüntetése miatt fejezi ki aggályait, mert akkor még ennyi támogatásban sem részesülne ez a településrész. Majd külön megjegyzi, hogy írásban is kéri a választ.

Dr. Kriza Ákos: Az integrált városfejlesztési stratégia keretében Lyukóval kapcsolatban az önkormányzat nem ígért olyat, hogy Lyukó lesz az első, de hozzáteszi, hogy elsők között az volt a megoldásra irányuló kérdés, hogy a Belügyminisztérium és az önkormányzat közösen elindított egy lyukói kérdésfelvetést, amire február elejéig a válaszokat is meg fogják találni. Ennek része, hogy láthatóan a közbiztonság javult, hatósági jelenlét 24 órás. Egy teljes felmérése elindult a területnek, megvizsgálják építészeti, geodéták az alábányászottsági kérdéskört, ami a belterületbevonási építési engedélyek kiadásával kapcsolatos. A buszközlekedés változtatásával kapcsolatban elmondja, hogy sajnós a MVK Zrt. a legrosszabb gazdasági helyzetben lévő vállalata ma Miskolcnak. Ennek ellenére az új vezetés elkezdte vizsgálni a menetrendnek a módosításának a lehetőségét, és azt kérte, hogy minél hamarabb tegyék le a városvezetés asztalára a javaslataikat. Természetes a lakossági egyeztetések után.

Szerinte idekapcsolódó téma lesz a következő felszólalóé is, szólítja Szemes István, Major u. 3. szám alatti lakost, hogy tegye meg a hozzászólását.

Szemes István: Elmondja, hogy ez a negyedik Közmeghallgatás, ahol ugyanazon problémákat előadja. Minden általa felvetett problémának ugyanaz az az alapja. Meg van a megfelelő törvényi szabályozás, de illetékes ügyintézők, adott esetben jegyzői hatáskörben önhatalmúlag fölülírják a törvényeket és nem veszik figyelembe őket törvényalkalmazók, nem pedig alkotók. Magyarországon nem engedhető meg az a miskolci gyakorlat, hogy az intézkedésre jogosult és egyben kötelezett hatóság önhatalmúan eldöntse, hogy a törvényeket végrehajtsa vagy sem, illetve saját

maga azt megváltoztassa. Ez a gyakorlat alkotmányellenes és törvénytelen. Három témát emel ki, melyek közül az első a vízbázis-védelem. Bábonyi-bércen és több településrészen az utcán folyik a szennyvíz illetve szigeteletlen szennyvíztárolók jellemzik a környéket. Az önkormányzat 21/2009. számú rendelete kimondja, hogyha nincs szennyvízcsatorna, vagy szigetelt szennyvíztároló, derítő használata kötelező. Ha ez nincs meg, akkor a jegyzőnek köteleznie kell a kibocsátót. Állítása szerint ez jelen esetben nem történt meg. Megjegyzi, hogy az EU több pályázata azért nem vehető igénybe ezeken a területeken. Második témakörként említi a gyermekvédelmet. Miskolcon szinte minden iskolában 2-3 vagy több gyermek folyamatosan tetves, így fertőzve a többieket. Ez esetben sem tesz eleget az önkormányzat, illetve a jegyző, önhatalmúlag cselekszik. Harmadik témakör az önkormányzati ingatlanok védelme. Ezekért felelős a MIK Rt. kezeli a miskolci tulajdonban lévő ingatlanokat, köti a bérleti szerződéseket. Nem tesznek eleget szintén a törvényi kötelezettségeinek. Ezzel kapcsolatos észrevétele, panasa be is van jelentve a rendőrségnél. Kéri az új városvezetést, hogy az általa jelzett problémákat vizsgálja ki, valamint kér egy kapcsolattartó személyt, akivel a törvénysértésekkel kapcsolatban konzultálni tud -bizonyítékokat átadja, illetve a hiányzó közérdekű adatok pótlásában segítségére lesz.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni az észrevételeket. Elmondja, hogy a kollégák közben utána néztek az elmondottaknak, kapnia kellett tájékoztatást arról, hogy mely hatóságok felé tettünk lépéseket, erről fog kapni egy feljegyzést, illetőleg egy kontakt személy meg lesz jelölve.

Szólítja Fekete Dénes, Szirmai u. 27. szám alatti lakost, Szirma csapadékvíz helyzete témában. Az úr azonban nem jelent meg személyesen, így írásban kap választ.

Az írásos beadványok után a helyben felszólalásra jelentkezettnek adja meg a szót, Leskó Imre, Erkel F. u. 46. szám alatti lakosnak.

Leskó Imre: Miskolc város közbiztonságával kapcsolatban van mondanivalója. Főképpen a Búza tér, aluljáró, illegális cigaretta árusok a probléma. Miért nem lehet az aluljárót bekamerázni, hogy nyomon lehessen követni a történéseket? A következő Lyukó-völgygel kapcsolatos. 10 év alatt 14 alkalommal törték fel a házát. Miért nem lehet a rendőrörsi létszámot több területen megerősíteni? A folyamatos betörések miatt jelentős anyagi kára keletkezik a lakosoknak. Kérdése, hogy ennek elkerülése érdekében milyen intézkedéseket kíván tenni a városvezetés, milyen elképzelés van. Nem szűntek meg a bűncselekmények Lyukóban. Kéri a rendőrkapitányt, hogy tegyen intézkedéseket. A választásokat követően nem lehet elérni a képviselőket, noha kérdésekkel, kérésekkel fordulnának feléjük. Írásban kéri majd a választ.

Dr. Kriza Ákos: Elmondja, hogy válaszadási kötelezettségeinek eleget fognak tenni. Felteszi a kérdést Rendőrkapitány úrnak, hogy kíván-e a témához hozzászólni.

Dr. Pásztor Albert: Erre a kérdésre írásban kíván válaszolni.

Összegzi azonban a korábban hallottakat Lyukó témával kapcsolatban, hogy igenis történik változás, mégpedig pozitív irányba. Lyukó-völgy teljes átvilágítása már elkezdődött: lakosok, illetve a hivatalosan is ott lakók ellenőrzése, leigazoltatása, az ott lakás jogosultságának ellenőrzése. Eddigi tapasztalat azt mutatja, hogy koránt sem laknak ott állandó jelleggel annyian, mint azt gondolták. Minden ingatlanról készül adatlap, melyről az információt az önkormányzat építési hatósága számára átadnak, ez alapján készül majd felülvizsgálás, hogy engedéllyel épültek-e, emberi tartózkodásra alkalmas-e, tűzoltóság ellenőrzi majd kémények állapotát. Abszolút biztonságról nem tud beszélni, mert olyan nincs is, de elindult egy olyan folyamat Lyukó-völgy életében, melyre az elmúlt 20 évben nem volt példa, a helyzet kedvezően változik.

Dr. Kriza Ákos: Szólintja Győri Miklós, Napfürdő utcai lakost.

Győri Miklós: Üdvözlí a jelenlevőket. Több kérdése, problémája is lenne, Pacsirta és a Major utca találkozásánál van egy ingatlan, mely baleset és életveszélyes, fala ki van dőlve. Többször jelezte – tavalyi meghallgatáson is - ezen problémát, de semmi nem történt. Napfürdő utcán a csapadékelvezetők nincsenek megoldva, minden az utcára folyik. Néhány lakás előtt - 30 és 32 szám - a járda parkolónak van használva, melyet már szintén többször jelzett. Csapadék esetén megáll a víz ezen szakaszon. Van egy sövény is ezen részen, ami közlekedési problémát okoz, szomorú viszont az, hogy nincs gondozva a lakók részéről. Pece patak gátjánál a rézsú levágása, mely terület egy része magántulajdon, mégis az önkormányzat gondozza mindenféle ellenszolgáltatás nélkül. Napfürdő 66 szám alatti építkezés során kitermelt földet az árterületre kitétték, ami a mai napig nincs eltakarítva. Három felnőtt és több kölyök kutya is van a területen, viszont nincsenek elzárva, veszélyeztetik az ott lakókat. Elmondta, hogy őt is többször támadták már meg a kutyák, rendőrség is ki volt hívva emiatt. ÉMÁSZ felé többször volt jelezve, hogy a Napfürdő 82 és 84 szám között egy akácfa ága tartja a vezetéket és nem az oszlop, ahogyan kellene. Érdeklődik afelől, hogy az utca végén lakik egy kisebbségi nemzetiségű család, milyen jogon kaphatnak segélyt. Rendőrt is többször hívott miattuk, mert lopnak a környékről. Közmű nincs hozzájuk bevezetve a villanyt leszámítva, szennyvizet a patakba engedik, vizet a csapról hozzák, azért sem fizetnek. Önkormányzattól kapnak ingatlant, amit a MIK rendelkezésükre bocsát, azt viszont lepusztítják. Kivágják a haszonfákat, lelakják az ingatlant, majd továbbállnak. Sajnos a mezőíri szolgálat és a rendőrség se tud velük mit kezdeni, mert szerződésük van. Többször is probléma volt, hogy a Bedegvölgyi

területen több állattartó van, 6-7 fő, és nincsenek tisztában azzal, hogy melyik terület kié, hova lehet engedni a jószágokat. Ebből is volt már probléma, a lovak szanaszét vannak. Zárkertekben a csavargók szintén nagy károkat okoznak. A gazdáknak nagy károkat okoznak. A méhészkedéssel kapcsolatosan is problémát vet fel. Idén augusztusban járt jegyző úrnál azzal, hogy foglalkozik méh, illetve darázs irtással. A fő gond, hogy nincs megszabva, hogy a munkáját ki fizeti ki, mert ingyen nem tud dolgozni. Az önkormányzatnál azt az információt kapta, hogy az, aki bejelentette, kérte az irtást. Azonban közterületen van az adott fa, ahonnan ki kell irtani a méhrajt, akkor szerinte a közterület tulajdonosának lenne ez a dolga.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni az észrevételeket, mellyel gyakorlatilag Miskolc összes problémáját érintette és ezért is van a Közmeghallgatás, hogy közérdekű problémákat említsenek. Egy-két kérdést most megválaszol. Januártól változik a segélyezés rendszere, jelentősen szigorodik, munkához kötik részben majd a segély odaítélését. A másik, hogy volt néhány olyan kérdés, melyhez törvényalkotási joga kellene, hogy legyen Miskolc városának, amivel azonban nem rendelkezik. A többi kérdésre, válaszolni fognak 30 napon belül.

Szót ad Kerek Istvánnak, aki felszólalásra jelentkezett.

Kerek István: Hozzászólása első részében csatlakozik Szemes István úr által feszegetett problémákhoz, a leszakadt rétegek által jelentkezett problémákhoz. Kevesen tudják, hogy Tapolcán a régi Kőbánya lakótelepén jelenleg 37 szociális lakás van. Elmondja, hogy itt hasonló problémák jelentkeztek, mint azt korábban a Bábonyibérc esetén vetettek fel. Patkányok szaladgálnak az iskola előtti útszakaszon is. Az önkormányzatnak az a korábbi intézkedése, hogy lépjen ez ügyben, nem járt sikerrel. Hathatósabb intézkedést szeretnének kérni, rágcsáló irtást egy hozzáértő céggel. A Szemes István úr által felvetettekhez csatlakozva megjegyzi, hogy a Tapolcafürdőért Egyesület a MIK Zrt.-től kért tájékoztatást a szociális bérlakásokban lakók fizetési hajlandóságára vonatkozóan. Véleménye szerint a renitensek a bérleti jogviszonyának a felmondása lehetne megoldás, akár egy hónap tartozás után. Áttér a Tapolcai fejlesztések témájára. A régi Kőbánya területe sport- és fürdőcélú fejlesztése jöhetne szóba. Azt azonban elképzelhetetlennek tarja, hogy ezt egy a helyiek által dzsumbujnak nevezett településrészen keresztül lehetne megközelíteni, mint a jelenlegi kolónia. Ezt a korábbi önkormányzat is belátta, és az Integrált Városfejlesztési Stratégia Tapolcára vonatkozó részében ennek megszüntetéséről beszélt. Szerinte a stratégia Tapolcát érintő részét tovább kellene gondolni. Áttér az egyéb Tapolcai fejlesztések témájára, ami az ott élő lakosságot nagyban érdekli, és érinti. A turizmus meghatározó szerepet tölt be az ott lakók életében, sokan a szállásadásból élnek, a fürdöléscélményeknek a helyzete, magának a településrésznek a képét is alapvetően befolyásolja. Fokozatosan

foglalkoznak a leválással, ezért is történt a két népszavazás ezen témában. Az országgyűlési képviselőválaszt követően dr. Nagy Kálmán képviselő úr részvételével lakossági fórumot is rendeztek e témában, ahol ígéretet kaptak arra, hogy olyan fejlesztések nem történnek, amik a lakosság akarata ellen történne. Egyesületük után nézett, hogy állnak az építési engedélyek ebben a vonatkozásban. A Barlangfürdőhöz kapcsolódó két engedély megtagadásra került környezetvédelmi hivatal állásfoglalása alapján. A régi strand meglévő épületeinek a bontására, valamint az új fürdő és szálloda komplexum építésre vonatkozó engedélyek még élnek, meghosszabbításra kerültek. Ezek olyan építményekre vonatkoznak, melyek az egyesület tudomása szerint a lakosság jelentős része nem támogat. Tapolca vonatkozásában nem egy kis létszámú településrészről van szó, 3400 polgár él itt, nagy jelentőségű problémákról van szó. Azzal a kéréssel fordul a jelenlevőkhöz, hogy foglalkozzanak ezekkel a problémákkal. Tisztában van vele, hogy Miskolc anyagi lehetőségei korlátozottak, de legalább azokkal a kérdésekkel foglalkozni kellene, melyeknek nincs akkora anyagi vonzatuk, például terveknek az előkészítésére gondol. Javasolja, hogy egy lakossági fórum keretében tájékoztassák a lakosságot ezekkel kapcsolatos álláspontokról, elképzelésekről, lehetőségekről.

Dr. Kriza Ákos: Nyomatékosan leszögezi, hogy Tapolca fejlesztése abszolút prioritást jelent az új városvezetés számára. Néhány kérdésre most tud is válaszolni. A fürdőfejlesztés a szállodával az nem fog megépülni, ezt garantálja. Ezt a miskolciak sem szeretnék. Foglalkoznak koncepcionális Tapolca fejlesztésével. Tapolca építészeti fejlesztési koncepciója a főépítési ígéret szerint január végére elkészül. Utána lakossági fórum keretén belül meg lesz vitatva ez a kérdéskör. Elmondja, hogy turizmus illetve Tapolca fejlesztése az egész város számára fontos szerepet tölt be. A Fejlesztési Ügynökségen már a pénzügyi forrásokról is beszéltek, január közepe-vége felé fogják kiírni a pályázatokat a funkcionális fejlesztésre, ill. a szociális rehabilitációra. Valószínűleg mindkettő be kell csatlakozzon a Tapolcai Fejlesztési Projekt esetében. A Fejlesztési Ügynökségnek a regionális vezetője ígéretet tett a tapolcai finanszírozási kérdést meg fogja oldani. Ennek az átfutási ideje hosszas, azonban vizsgálják annak a módszertanát is, hogy előfinanszírozásba hogy tudnak erőforrásokat bevonni a pályázati finanszírozás megérkezte előtt hozzá lehessen fogni a fejlesztésekhez.

Kéri Gál Péter Belvárosi Nyugdíjas Egyesület részéről, tegye fel kérdéseit.

Gál Péter: Üdvözli Polgármester urat és a közgyűlésen résztvevőket. A Belvárosi Nyugdíjas Egyesület és Közegyesület által delegáltként érkezett. Arról szeretne érdeklődni, hogy a panelprogram továbbfejlesztése mely szakaszban jár, mert erről a miskolciak nem igazán tudnak. A másik kérdése, hogy a Vörösmarty 26-32 szám alatt

laknak, ez az épület egyben van, és egy része fel van újítva, míg a másik felét pedig csak úgy otthagyták, a költségeket viszont fizetik a lakók. Erre szeretnék választ kapni, hogy mi lesz a lakáskérdéssel, a felújítással a fennmaradt részen. A következő probléma az lenne, hogy a Vörösmarty Iskolánál volt egy nagy fa épület, amit lebontottak. Ennek örültek is, hogy legalább ki lesz használva a terület, parkosítva lesz. Ehelyett azonban körbekerítették, parkolót létesítettek, sorompóval lezárva. Borzasztó látványt nyújt, mert teljesen le van pusztulva, megrongálódott a kerítés, a sorompó se működik, bárki használhatja a parkolót. A Vörösmarty utcán lévő aluljáró állapota is minősíthetetlen, nem biztonságos már. WC-nek és hulladéklerakónak használják. Szeretnék az ott lakók, hogy fokozottabb legyen a rendőri jelenlét.

Dr. Kriza Ákos: Természetesen a panelprogram folytatódni fog, januárban lesz a meghirdetése, hogy milyen formában a Széchenyi-terv keretein belül. Közbiztonságról már szólt a rendőrkapitány úr, tehát jelentősebb rendőri erők fognak rendelkezésre állni Miskolcon is. A gyalogos járőr is valószínűleg visszafog térni az utcára, mint ahogy ez már néhány helyen megtörtént. Reményeit fejezi ki, hogy ez hamarosan láthatóvá és érezhetővé is fog válni szubjektív formában is a város lakói által. Kéri Meiszner Károlynét, hogy tegye fel kérdését.

Meixner Károlyné: Komlós-tetőn lakik, és az ott lévő Komlós kocsmával lenne problémája, ahova a fiatalok autóval és motorral jönnek. Éjszakába nyúló mulatozásukat nehezen lehet tolerálni már. Többször fordultak a lakók a hatósági osztályhoz, rendőrséghez. Kérték Pásztor Albert úr segítségét levélben, de választ nem kaptak. Egy részletet felolvas ebből. A rendőri intézkedésről érdeklődik, hogy miért van az, hogy ha kihívják a rendőröket a lerészegedett fiatalokhoz, azokkal pár szót váltanak, majd elhagyják a helyszínt, és minden folytatódik, mintha misem történt volna, milyen intézkedés ez? A hatósági osztálynak is írtak levelet. Azt a választ kapták, hogy a Közterület-felügyeletet és a Rendőrkapitányság megkérte a Rendőrkapitányság Vasgyári Rendőrőrsét, hogy menjenek ki ellenőrizni. A Rendőrkapitányság Miskolc városi rendőrőrs 2010. október 5-én érkezett 05010/18769/2010. sz. iratából arról tájékoztatták, hogy a [] Kft. által Miskolc, Szeder u. 29. szám alatt üzemeltetett Komlós kocsmá üzletet és környezetét a Vasgyári Rendőrőrs járőrei minden éjszakai szolgálat alkalmával ellenőrizték. Ők ezt nem tapasztalták. Azt a tájékoztatást kapták, hogy a járőrök az ellenőrzés során rendellenességet, hangoskodást nem tapasztaltak. Az üzemeltető a zárórát egy alkalommal se lépte túl, ami szerint nem fedi a valóságot. Többször is előfordul, hogy a fiatalok részegen ülnek a volán mögé, ami veszélyes, valamint a szükségleteiket is a környéken végzik, ami elfogadhatatlan a lakók számára.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a kérdést. Megjegyzi, hogy a következő is rendőrségi, közbiztonsági kérdéskör, így megvárja a következő felszólalót és a rendőrkapitány úrral majd együtt válaszolnak a kérdésekre.

Rásonyi Istvánnak adja át a szót.

Rásonyi István: A rendőrkapitány úrnak kívánja kérdéseit feltenni. A fogadóóráján 3 órán át várta a kapitány urat, aki 2 percen belül „elhajtotta”. A másik kérdése, hogy a mostani rendőröknek, hogyan kell megállítani egy elöttük közlekedő személyautót. Többször jelezte a Közterület-felügyeletnek, rendőrségnek, Régió Parknak, hogy 2 személyautó - rendszámmal mellékelve - visszaél a rokkant kártyával, nem az ő nevükre szól a kártya, mégis azzal parkolnak, mégsem kapják el őket. Ezt nem érti. Érdeklődik afelől, hogy a gyalogos rendőrök miért nem közlekednek az utcán. A Közterület-felügyeletnek a figyelmét kívánja felhívni, hogy van olyan terület, ahol a havazást követően egyszer sem volt eltakarítva, pl. Perecesen. Ezt követően polgármester úrnak átad egy dossziét, és hozzáteszi, hogy azért nem a jegyző úrnak, mert ő már két éve nem válaszolt a levelére.

Dr. Kriza Ákos: Felkéri rendőrkapitány urat, hogy reagáljon az elhangzottakra. Továbbá hozzáteszi, hogy Meiszner Károlyné írásban 30 napon belül kapja meg a választ.

Dr. Pásztor Albert: Köszöni a felvetéseket. Ilyen körben derül ki, hogy a város különböző területein milyen eltérő problémák vannak, mennyire más ez emberek életérzése. Hiszen ez a Vasgyári Rendőrőrs fedi le egész Lyukóvölgyet. Ott egy kocsmá vendégkörével, nyitva tartásával van a probléma, ami ott helyben nyilván súlyosan érinti az ottaniakat. Fiatalok járnak oda, hangoskodnak. Ilyenek a fiatalok, akik nem a város másik részéből mennek oda, hanem a saját gyerekeik, unokáik, akik ott laknak. Komlós-tető egy elég zárt hely, oda idegen kívülről nem nagyon megy be. Az ott lakó fiatalok barátai, ismerősei esetleg, de más városból, ahogy azt állítják, nemigazán állítanak be a Komlós kocsmába. Arra kéri a lakókat, hogy saját gyerekeiket, unokáikat lehetne fegyelmezett életvitelre nevelni. A felelősséget azonban nem kívánja áthárítani. Elmondja, hogy hogyan zajlik ez a rendőrségnél egy bejelentés. Kiadja az érintett alegységnek, aki felfektet egy dossziét, és onnantól ezzel dokumentálja minden egyes alkalommal, hogy mikor járt ott, és mit csinált. Egy ilyen helyen ellenőrizni lehet a nyitvatartási idő betartását, van-e közterületi italfogyasztás és fiatakorúakat szolgálnak-e ki. A kocsmával kapcsolatosan nem érkezett sok bejelentés. Számba veszi az intézkedési menetet fiatakorúakkal szemben, először figyelmezteti, majd ha folytatják, akkor bírságozhat, ami fiatakorúnál nehéz, harmadik bejelentés esetén a rendőr előállíthatja, amit meg is tesznek de ehhez kell a

megfelelő számú bejelentő, aki ezt alátámasztja, igazolja az ott történeteket. Ezek a lehetőségek állnak a rendőrök rendelkezésére, amivel élnek is. A szórakozó helyekkel nemcsak Komlós-tetőn, hanem az egész városban gond van. Avas-délről az úr 3 órát várt a fogadóórára, ami valóban így történt, 9-12 között volt a fogadóóra, 23 fő várakozott és az úr dél után jutott be. Az ügye pedig ennyit ért, hogy igen, két percben lehetett rá reagálni. A módját, hogy hogyan kell megállítani egy járművet, ne ő határozza meg. Ha dokumentálni tudja, hogy a kollégák valóban szabálytalanul jártak el, akkor el fognak járni természetesen ez ügyben.

Dr. Kriza Ákos: Megköszöni a rendőrkapitány úr válaszát. Amire nem kaptak választ, azt 30 napon belül írásban meg fogják kapni. Megadja a szót Kosztyi Gyulának, Csendes u. 10. szám alatti lakosnak.

Kosztyi Gyula: Mondandója elején leszögezi, hogy több témát szeretne érinteni, így majd igyekszik tömören fogalmazni. Ahogy a közmeghallgatásra érkezett, feltűnt a számára, hogy az épületen - Petőfi 1-3.- a munkás ököl felett a zászlóban ötágú csillag van. Igaz, hogy nem vörös, de ezt furcsállja. Rátér a villamosberuházáshoz kapcsolódó témára. Ideiglenesen jártak a villamospótló buszok, az eset, amit kiemel az Árpád utcai végállomásnál történt. Ott leszálltak az utasok, majd a sofőr előrébb hajtott kb. 15 métert, a záróvonal mellé, majd a vészvillogó kitétele után távozik melegedni a végállomásra. Az autók a két sávból egyen átsasszéznak a záróvonalon keresztül, és szabálytalanul átkelnek. Ez a jelenség most nincs, mert visszaállt a villamosforgalom. Kéri, hogy majd később erre találjanak más megoldást, például a busz álljon meg hamarabb, mert így a zebrát is eltakarja és balesetveszélyes. Az Újgyőri főtérről közlekedése szerint egy káosz. Azt pozitívként emeli ki, hogy rendőri irányítás is van reggelente, mert anélkül se gyalogos, se az autóforgalom nem tudna közlekedni. Tehermentesítő út felől érdeklődik, hogy azt kellene több helyen kialakítani, a Kiss Ernő utcát a Lórántffy-ig kétszer egy sávon össze lehetne-e kötni. A Közútkezelőnél jelezni kellene, hogy a kátyúkat hozzák rendbe, Árpád, Gózon utcában például. Igaz, hogy ezek megyés utak, de miskolciak használják leginkább. Megdöbbenti az útfelújítások és beruházások Miskolcon. Az összes aknafedlap megsüllyed, ahol leaszfaltoztak, igen rövid időn belül és javítás után szintén hamar újra megsüllyed. Eleve a rossz minőségű aszfaltra tesz le az új réteget. A Lévay, Nagy Sándor, a Pattantyús utca állapota is minősíthetetlen. Kik ezeknek a felelőse, aki műszakilag ellenőrzi, átveszi, teszi fel a kérdést. Az Uitz Béla utcán a forgalmi lámpák összhangjával is gond van, nem lehet folyamatosan haladni, így az autók is több üzemanyagot fogyasztanak. Javaslatot tesz arra, hogy a MINAP-ban adjanak meg olyan elérhetőségeket, ahol be lehet jelenteni pl. a kátyúkat, forgalmi lámpa problémát, avarégetést. A városban több helyen teherautóval behajtani tilos tábla van, amit sajnos nem

tartanak be a vezetők, ellenőrizve sincs, a kamionok folyamatosan behajtanak az utcákba. Említi a Nagy Sándor, Soltész N. K. utcát, sőt ott vannak olyan táblák, melyek ellentétes utasításúak. Bízunk abban, hogy a garázsadó jövőre nem fog emelkedni. A gépjárművekhez kapcsolódó adókért cserébe - súly, teljesítmény, garázs, stb., - hogy aszfalttal, kátyúkkal alig történik valami, az is minőségi kifogással. Érdeklődik az iránt, hogy a fesztiválok számát, -mely csak egy szűk rétegnek szól- lehetne-e csökkenteni. Nem a kultúra ellen van, hanem csupán gazdasági megfontolásból javasolja. A városban a csapadékvízzel rengeteg probléma volt, tisztában van azzal, hogy az építési szabály előírja, hogy az ingatlanra hulló csapadékot az ingatlanon kell elszikkasztani, ez azonban nem mindig kivitelezhető. A miskolci agyag nem szívja a vizet, az udvar megtelik vízzel, és kifolyik az utcára. Arra a kérdésére is választ szeretne, hogy szabályosan csapadékvízre rá lehet-e kötni ingatlant. Továbbá a szemetesek a kuka kiürítését követően legyenek szívesek a járdára visszatenni a tárolót, mert közlekedési problémát is okozhat, ha az úton hagyják. Tudomása szerint a Vasgyári temetőben néhány éve fel van függesztve a koporsós temetés a talajvíz miatt. Ezt korábban meg tudták oldani, szeretné ezt továbbra is, mert többen idegenkednek az egyéb lehetőségektől. Az őszi avarégetés miatt nem lehet szellőztetni, nem tudja, hogy ezen problémáját kinek kell jeleznie.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a kérdéseket, az idő rövidségére való tekintettel írásban kapja meg a válaszokat, valamint felhívja a soron következő figyelmét is az időkorlátra és ők is 30 napon belül írásban kapják meg kérdéseikre a választ. Szólítja Turtóczki Istvánt, hogy tegye fel a kérdését.

Turtóczki István: Köszöni, hogy elmondhatja problémáit. Ezekről már beszélgetett az októberi választ követően dr. Kovács László képviselővel, aki javasolta neki, hogy e körben is mondja el azokat. Két fő témája lenne, mely közül az egyik az 1-es autóbuszvonal, és a villamospálya továbbépítésének a leállítása. Ezzel kapcsolatban aláírást gyűjtöttek Diósgyőrben, ahol több, mint 620 aláírást gyűjtöttek össze, és kérelmet nyújtottak be polgármester úrhoz. Eziránt érdeklődik, hogy van-e valamilyen jellegű fejlemény. A levél tömören arról szól, hogy az 1-es autóbuszvonal maradjon meg és az legyen a fővonal Miskolcon. A mentetrendet valamennyi vonalon ehhez igazítsák, mert ebből többször volt nehézség az átszállások alkalmával. A másik témája az árvíz, és belvíz károk megelőzése, valamint egyéb váratlan katasztrófhelyzetek megelőzése. Elmondja, hogy ő földmérő mérnök, több vezető tervező vállalatnál dolgozott. Tapasztalatai alapján tanácsot adna az árvízkárok, veszélyhelyzetek megelőzésével kapcsolatban. A Szinva meder felmérésére feltétlenül szükség lenne. Lakossági fórumon már kifogásolta a különböző szervezetek, hogy a medert nem szabad háborgatni. Szükséges a

meder tisztítása, a kanyarokat néhány helyen le kellene vágni. A laza rézsű tetők nagyobb vízmennyiség esetén könnyen meglazulnak, ami okozhat bonyodalmakat.

Dr. Kriza Ákos: Kéri, hogy az időhiány miatt rövidítse le amit mondani szeretne.

Turtóczki István: A Szinva meder rendbetétele mellett talán a Hámori tóval is kellene foglalkozni. Még egy kérdése lenne, hogy a korábbi városvezetés idején nem hallottak arról, hogy az avasi bérházak miatt nyugodtak lehetnek-e. Annak idején talán 30 évre építették ezeket a bérházakat, most a panelprogram keretén belül szépen be vannak csomagolva, de ezt szakemberektől meg kellene tudni, hogy ezek stabilak-e, csúsznak-e a laza talaj. Kéri, hogy ezeket vizsgálják meg az illetékesek.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a kérdéseket, és elmondja, hogy 2-3 fontos dologra most kíván reagálni. Az egyik a Zöld Nyíl. Holnap megy a Fejlesztési Ügynökségbe és vizsgálják a projekt módosításának a lehetőségét. A belvíz, árvíz kérdéskörében most kérte, hogy a Szinván lévő Blaha L. u. mellett lévő hídnál a mélyítés elmaradt, kérte, hogy még a kivitelezést még az olvadás előtt kezdjék el, hogy kimélyítsék a híd alatti szakaszt. Természetes a patak teljes hosszán végig fognak menni. Megjegyzi azonban, hogy mindent kiküszöbölni, megelőzni nem tudnak. Biztos, hogy lesznek még katasztrófák, pláne, hogy telített a talaj vízzel. Reményeit fejezi ki aziránt, hogy a káreseményeket minimalizálni tudják majd és oda fognak majd figyelni arra, hogy a helyreállítás az tökéletes legyen. A többi kérdésre írásban fognak válaszolni. Megadja a szót Azari Mihálynénak, aki szintén az autóbusz útvonalával kapcsolatos szeretne kérdést feltenni.

Azari Mihályné: Üdvözl mindenkit. Azt szeretné kérni a Berekalja lakótelep nevében, hogy az 1/A-s buszjáratot az eredeti útvonalára állítsák vissza. Most át kell szállni a 69-es járatra, ami sok idős embernek, diáknak okoz problémát.

Dr. Kriza Ákos: A közlekedési vállalatnál a lakossági igények figyelembevételével kezdtek hozzá a menetrend módosításához. Reményei szerint ez hamarosan le is fog záródni. Úgy véli, hogy a közlekedési vállalatnak első sorban a lakosságot kell szolgálni, nem feltétlenül gazdasági prioritások mentén működni. Szólítja Abafiné dr. Kökényesi Ilonát, aki a Megyei Alkoholelles Egyesület nevében kíván szólni.

Abaffyné dr. Kökényesi Ilona: Egyetért a korábban elhangzottakkal, személyes tapasztalataiból ismeri is őket. 60 nappal korábban polgármester úrnak írtak levelet, kérték a meghallgatásukat – az egyesület elnöke, és ő-, de erre nem reagáltak. Ezt a meghallgatást

követően ismételtén át kívánja adni. Úgy látja, hogy megoldatlan a városban a szenvedélybetegeknek a nappali és éjszakai ellátása. Nemcsak az alkoholistákról lenne szó, hanem a drogosokról, játékszenvedéllyel rendelkezőkről, nagyon sok gyógyszer függő ember van. Ha nem foglalkoznak idejében a fiatalokkal, akkor a későbbiekben majd ez a kárukra lesz, valamint gond lesz a városban az emberekkel is.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a hozzászólást, szólítja Abaházy-Lukács Pétert.

Abaházy-Lukács Péter: A Havas Szépe Sportegyesület és Jégszínház elnökhelyettese, a Műkorcsolya Sportegyesület nevében kíván felszólalni. Sajnálataát fejezi ki az iránt, hogy alpolgármester úrhoz, dr. Zsiga Marcellhez többszöri megkeresés után sem tudtak időpontot kérni. Elmond több, az egyesületet érintő múltbeli tény, és tevékenységüket érintő információt.

Dr. Kriza Ákos: Tisztelettel kéri a felszólalót, hogy tegye fel kérdését, mert még 7-en jelezték felszólalási szándékukat, és már csak 10 perc van hátra.

Abaházy-Lukács Péter: Köszöni, írásban át fogja adni jelen dokumentumát és válaszra váró kérdéseit összefoglalja. Szeretnék kivenni részüket a Vörösmarty, vagy más sportiskolai, sporttagozati képzés lehetőségéből. Ugyanis a kezdeti ígéretek után ebből kihagyták az egyesületet, mert állítása szerint nem volt kellő kapcsolatuk, noha a tudásuk, eredményeik pedig jelentősek. Kérik, hogy a műkorcsolya utánpótlást és versenyzőnevelő sportegyesületek támogatása úgy az önkormányzat, mint a jégpálya részéről azonos elveken nyugvó, egyenlő mértékű legyen. Kérik, hogy a támogatásokhoz és a szerződésekhez kapcsolódó dokumentumok mindenki számára megtekinthetőek legyenek. Szeretnék egyenlő esélyekkel versenyezni, azonos sportolási lehetőségeket, azonos tehervállalás mellett nyújtani Miskolc város egyesületükben korcsolyázni kívánó fiataljai, sportolói számára. Azt szeretnék érezni, hogy a több, mint 40 fős tagságuk áldozatvállalása nem nagyobb, mint bármely más miskolci korcsolyaegyesület tagjainak áldozatvállalása.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni, és Szatmári Erzsébetnek adja meg a szót.

Szatmári Erzsébet: Melinda utca 2-12 társasház közös képviselője és az a problémája, hogy a tulajdonosokkal nehezen tudja megértetni, hogy miért kell fűtési-karbantartási szerződést kötni valamelyik fűtésekarbantartó céggel. Miért nem lehet ezt úgy, mint korábban, hogy a MIHŐ a hőszolgáltatást is és a karbantartást is megoldja. Ez így súlyos terhet ró a társasházra. A MIVÍZ-zel is hasonló a problémájuk, mert a cég a vízóra, de a karbantartás a

lakókra hárul, ami nehezen kivitelezhető. ÉMÁSZ-szal szintén gond van. A számlát nem egyenként, hanem egy összegben utalva oldja meg, de a cég így nem akarja elfogadni, viszont a banki utalás miatt így olcsóbban jön ki. Következő kérdése, hogy miért betonoztak a Melinda u. 12. szám elé ismételten egy járdát. A déli oldalon már van kettő felesleges, viszont a játszótér felőli részt nem csinálták meg, ahol évek óta megáll a csapadék víz és több baleset is volt emiatt. Miért nem takarítják a havat ezen az utcán és miért nem helyeznek el szóró anyagot a parkoló autók mellé a betonozott részre. Ezt jelenleg saját erőből oldják meg, mind a hó eltakarítását, mind a szóróanyag megvásárlását. A megállni tilos tábla ellenére parkolnak az autók a Hadirokkantak 14-től a Melinda u. 2-ig a járdán. Emiatt a havat se lehet eltakarítani. Ezen a részen az esővízcsatorna sincs rendesen rendbe tartva, a Melinda u. felé leejt az utca, és a csapadék befolyik a pincékbe. Azt a kérdést teszi fel, hogy miért van a Corvin O. u. 9. szám alatti orvosi rendelő bejárata előtt egy veszélyes parkoló gátló. Miért nincs a játszótéren kidőlt fa helyére új ültetve, vagy a gödör feltöltve? Mikorra lesz megszüntetve a póráz nélküli kutyasétáltatás a környéken? A közlekedéssel kapcsolatban azt szeretné mondani, hogy keveset jár ugyan tömegközlekedéssel, hogy a megállóknál, végállomásoknál a hó legyen rendesen eltakarítva, mert balesetveszélyes. Azt olvasta, hogy játszóteret kapnak a környékre, ami viszont van kettő is. Nappal játszótér, este inkább kocsmának lehet nevezni. A szemétszállításnál legyen megszüntetve a literben való meghatározás, de a m² sem jó, mert a lakásokban eltérő a lakosok száma.

Dr. Kriza Ákos: Megjegyzi, hogy látja, hogy a hölgynek le van írva a mondanivalója, adja le legyen szíves és írásban adnak rá választ. Van akinek nincs leírva, és még szólni szeretne.

Szatmári Erzsébet: Még azt szeretné javasolni, hogy a piacra, ne fémkerekű kocsikkal szállítsák be az árut, mert kár tönkretenni a betont. Kötelezzék őket, hogy tegyenek gumit a kerekre.

Dr. Kriza Ákos: Nem kötelezhetik a gumi használatát a kerekken, csak azt, hogy ne tegyék tönkre a burkolatot, de az igazsághoz hozzátartozik, hogy már többször kellett cserélni a burkolatot, valószínűleg nem a legjobb minőségűből készült.

Szatmári Erzsébet: Szeretné megköszönni a tulajdonos társai nevében, hogy támogatást kaptak a kukatároló ketrecek megvalósítására és a Melinda u. 12. szám előtt a járdát megcsinálták és kapaszkodót tettek mellé.

Dr. Kriza Ákos: Kéri, hogy majd írásban is adja át a kérdéseit, hogy pontosan meg lehessen választ adni. Megadja a szót Takács Károlynak és hozzá teszi, hogy még 5 felszólaló várakozik, az idő mindösszesen pedig csupán 5 perc.

Takács Károly: A Hejő-park tisztításáról, és a zsiliprendszer átnézéséről szeretne beszélni. A Bognár utcának a kertjei közül néhányat elöntött a víz. Röviden ez lenne az első témája, a második, hogy a 21-es járat a Tiszai pályaudvarig közlekedjen, de ez nem új keletű téma. Szeretné kérni a hétvégi telkek fokozott ellenőrzését. Afelől érdeklődne, hogy lehet-e az autó parkolási díj csökkentése, mérséklése annak, aki csak egy járművel rendelkezik, aki többel is rendelkezik, azt hatványozottan fizessen utánuk.

Dr. Kriza Ákos: Megadja a szót Gyurkó Péter úrnak.

Gyurkó Péter: Pfliegler Péter alpolgármester úrhoz intézi kérését, hogy biztosítson fogadóórát – lehetőleg minél hamarabb és majd neki részletesebben kifejti, amit szeretne, de tömören összefoglalja. Lillafüred és Tapolca térségben a buszmegállók esztétikai kialakítása lenne szerinte fontos, mert ami most van az igen ronda. A Búza térnél lévő magas légszennyezettség mérséklésére tudna megoldást. Megemlíti most is, mert már többször tette, hogy a belvárosban a parkok állapota, ami kívánnivalót hagy maga után.

Dr. Kriza Ákos: Szóltja a következő felszólalni kívánót, Simonné Toldi Ágnes.

Simonné Toldi Ágnes: Az első hozzászólása a 31/A-s busznak a megszüntetésével kapcsolatos lenne, hogy ne szüntessék meg, illetve ennek a járatnak a menetrendjét vizsgálják felül. Az Avason lakóknak könnyebbséget jelent a közlekedésben. A következő hozzászólása a Szülők Egyesülete a Gyermekekért képviselőjeként szeretné megtenni. Miskolcon nem mondható el, hogy az Oktatási Bizottsági ülésen a gyermekek érdekében eljáró szülő képviselője részt venne. Akár a 2004-es akár a 2007-es önkormányzati SZMSZ-t vizsgálták az szerepel benne, hogy részt vehetnek a bizottság által meghívott személyek és szervezetek. Sajnos 2-3 éve a bizottságra nem kapnak meghívást. Korábban az előterjesztéseket is megkapták, ha volt rá lehetőség véleményezni is lehetett. Aztán az anyagokat nem továbbították, csak a meghívót, de végül ez is elmaradt. Tisztelettel kéri polgármester urat, hogy az egyesület képviselője az üléseken részt vehessen és a gyermekeket érintő előterjesztések véleményezésébe, legyen az szociális, gyermekifjúság védelem vagy oktatás, részt vehessenek.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a kérdéseket, és megadja a szót Jamniczki Sándornénak, Zsolcai kapu 10. szám alatti lakosnak.

Jamniczki Sándorné: A lakótársai nevében is szeretne szólni, és elmondja, hogy az ügyét a Petőfi 1-3. alá már leadta, Szilágyinénak. Arra szeretne választ kapni, hogy többször fordult a MIK-hez, hogy csinálják meg náluk a kaput, mert bárki bejárhat hozzájuk. Köztéri

mosdónak van használva az udvar, oda járnak a kábítószeresek. Éjszakánként 13-14 éves fiatalok kocsmáznak az ablakok alatt, illetve a közelben lévő Pici Borozó, a Karnevál és az Éden Sörözőben, amik hajnali 2 óráig van nyitva. Többször jelezte az önkormányzatnál, a rendőrségen, hogy a társaságtól aludni nem lehet, férje beteg, de semmit nem tesznek az ügy érdekében. Szerinte a MIK-nek a hibájából omlik a ház faláról a vakolat, ami miatt már személy szerint ő is balesetet szenvedett – fejére esett a vakolat.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni az észrevételt, és hozzáteszi, hogy az első lépés már megtörtént, bezárták a Pici Borozót. További lépések is lesznek, megvizsgálják a MIK-esekkel, hogy mit lehet ott tenni. Végezetül Borsos Sándor úrnak adja meg a szót.

Borsos Sándor: Városfejlesztési ügyben szeretne érdeklődni, Lillafüred és térsége kapcsolatában. Miskolcnak van egy szlogenje, hogy Miskolc a nyitott kapuk városa, az az észrevétele lenne, hogy Lillafüred felé van egy leégett Herman Ottó emlékpark, amivel évek óta nem tesznek semmit. Diósgyőrben a várnak az utcáján, rögtön az elején van egy helyi-ipartörténeti kiállítás, ami egy általa említett cég műveinek nyújt helyet, és nem tudja, hogy milyen szakmai érveléssel lehet összekötni a Diósgyőri Várat a helytörténeti kiállítással, ami inkább kötődne Hámorhoz, vagy Ómassához, és úgy esetleg Ómassát a helyi buszjáraton kívül más is összekötné a várossal. Ez kísértetiesen hasonlít szerinte a Rock múzeum példájára. Idegenforgalmi szempontból ez egy kitörési pontja lehetne a városnak. Úgy véli, hogy vannak olyan anomáliák is, olyan helységek, amik megnehezítik a látogatóknak, illetve az ott élőknek a kikapcsolódást, például a Vadasparkba nincs közvetlen járat, ami ott meg is állna. A kisvasút a pisztrángosnál csak elsuhan, megközelíteni azt is csak közúton lehet. A sétányok állapota kifogásolható, illetve szervezetlenek a helyi viszonyok, amik nem teszik lehetővé, hogy a városnak az a térsége versenyképes legyen. Két út ágazik el Lillafüredről, az egyik Szilvásvárad, a másik Eger felé, mindkettő az idegenforgalomból prosperál. Nem versenyképes a város ilyen szempontból, valamint sajnálatos, hogy Bánkút mennyire lemaradt a téli és szabadidősportok területén. Eplény és Mátrászentistván sokkal rosszabb adottságokkal megelőzte, és elszoktak az emberek onnan. A másik dolog, amit szeretne mondani, hogy Miskolc város honlapja nagyon lassú, nem frissítik. Tudomása szerint van olyan, hogy a megyei jogú városok versenyeznek, honlap szempontjából, sajnos szerinte itt Miskolcnak semmi esélye. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Dr. Kriza Ákos: Köszöni a kérdéseit, jegyzőkönyvben rögzítik és ezek között számos javaslat volt, néhány kérdés is.

Jamniczki Sándorné: Egy kérdést szeretne polgármester úr számára feltenni, hogy a panelprogramba belekényszerítették őket

2007-ben. A fűtés azóta borzalmas, fáznak. Ezt részletesen le kívánja írni, csak az a kérdése, hogy ezt kinek címezze.

Dr. Kriza Ákos: Pfliegler Péter alpolgármester úrnak. Részletesen írja le a problémáit.

Tisztelettel megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, kérdését, véleményét. Valamennyi észrevételt megvizsgálják, határidőn belül, tehát 30 napon belül írásban választ adnak.

A karácsony közeledtével békés karácsonyt, áldott ünnepeket kíván az egész városnak.

Áldott ünnepeket!

k.m.f.

Dr. Mihalecz Péter
Ákos
jegyző
polgármester

Dr. Kriza