

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

IX-95.076/2006.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2006. november 30-án**, 13.30 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Kriza Ákos, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt

Az ülésről távol maradt: Kobold Tamás.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 32 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Polgármester: Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc, városi villamosvasút fejlesztésének jelenlegi helyzetéről**

Előterjesztők: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 2/2003. sz. Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás módosítására**

Előterjesztő:

FIDESZ frakció

Polgármester: Felkéri Jegyző urat, tegye meg törvényességi észrevételét.

Dr. Mészáros Miklós: Az indítvány megismerését követően arra az álláspontra jutott, hogy ha a Közgyűlés felveszi napirendjére az előterjesztést, ennek a döntésnek törvényességi következményei lehetnek. Az indítvány tartalma a Polgármester felelősségi rendszerét érinti.

Dr. Szinay Attila: A múltkori Közgyűlésen már felmerült Orosz Lajos alpolgármester úr személyével kapcsolatos probléma. Javasolja, tárgyaljanak arról, hogy ilyen jellegű bizalomvesztést követően van-e joga alpolgármester úrnak közpénzek felett rendelkeznie. Javasolja, támogassa a testület a napirendre történő felvételét az előterjesztésnek.

Polgármester: Véleménye szerint Dr. Szinay Attila képviselő úr saját megítélése a bizalomvesztés, nem a közvéleményé. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 16 igen, 20 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére nem vette fel.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Dr. Szinay Attila: A díjemelésekkel kapcsolatos csomag megérdemelné, hogy ne vonják össze egy napirendi pontba. Ügyrendi javaslata, a 3. napirendi pont témáját bontsák szét díjemelési tételekre, cégenként és külön tárgyaljanak az egyes emelésekről.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 17 igen, 22 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Mokrai Mihály: Tájékoztatja a Testületet, a vagyonnyilatkozatokat a képviselők leadták, a hozzátartozói vagyonnyilatkozatból a személyes adatok megismerése rész egy esetben hiányzik. Kéri Kobold Tamás képviselő urat, pótolja ezt a hiányosságot.

A Jogi Bizottság a 4. napirendi pontot előterjesztő hiányában nem tudta megtárgyalni. Az SZMSZ 47.§. (3) bekezdése alapján ügyrendi javaslata, a testület vegye le a mai ülés napirendjéről az előterjesztést.

További javaslata, a 2. és 3. napirendi pontot tárgyalja a testület összevonva.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott – a 4. napirend levételére vonatkozó – ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott – a 2. és 3. napirendi pont összevont tárgyalására vonatkozó – ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 21 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztést és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

A Közgyűlés 22 igen, 16 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások előtt Puskás Ferenc személyéről szól pár szót. November 17-én minden idők legnagyobb magyar focistáját veszítette el az ország.

Kéri a testületet, néma felállással tisztelegjen az elhunyt emléke előtt.

--- megemlékezés után ---

Polgármester: A DVTK kajakosa, Kiss Lajos úr 1956-ban olimpiai bronzérmet szerzett kajak egyes számban. Hatszoros magyar bajnok, több európai és világbajnoki érem büszke tulajdonosa. Két éven keresztül a DVTK edzője volt, majd 1975-től kezdődően 25 éven át a B-A-Z Megyei Kajak Kenu Szövetség elnökeként tevékenykedett. 1992-ben alkotói díjjal, 1996-ban a Magyar Köztársasági Érdemrend Kiskeresztjével díjazták.

Most Miskolc város nevében szeretné köszönetét és tiszteletét kifejezni Kiss Lajos úrnak.

Polgármester: Megadja a szót Balogh Zoltán képviselő úrnak, aki Puskás Ferencről szeretne pár szót mondani.

Balogh Zoltán: Mély gyászát osztja meg a testülettel. Számára nagyon fontos esemény és élmény, hogy találkozhatott Puskás Ferenczel személyesen is, aki nemzeti érték és kincs volt egy személyben. A technikáján túl kiváló vezéregyenységként emlegették. Emlékét szívében őrzi.

Polgármester: Megköszöni a megemlékezést. A napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Fodor Zoltán: Az idei sikeres rendezvény után, 2007. júliusban újra megszervezik a díszelgő alegységek fesztiválját.

1992-ben az avasi hadiparkot sajnálatos módon megszüntették. Sikerült felvenni a kapcsolatot a Hadtörténeti Múzeummal, a Honvédelmi Minisztériummal és valószínű, hogy már 2007-ben újra lesz az Avason hadipark.

Dr. Szinay Attila: Ha az ellenzék mondja azt, sérül a demokrácia, a kormánypárti oldal könnyen túllép ezen. A városlakókat leginkább érintő és érdeklő témákat a mai ülésre egyetlen napirendbe sűrítették. Az ügyrendi javaslatot, hogy tárgyaljanak cégenként a díjváltozásokról, a városvezetés elutasította. Utal Molnár Attila leváltására, ami szintén a demokrácia megsértéseként értékelhető.

A város 2006. szeptemberében létrehozta a holdingot. A cég irányításában és az ellenőrzésben egyetlen ellenzéki képviselő sem kapott helyet, annak ellenére, hogy a korábbi különálló cégek felügyelő bizottsági tagsági helyeit megszüntették. Így az ellenőrzésből, felügyeletből teljesen kimaradnak. Ez a jelenség súlyos problémákat vet fel. Fedor Vilmos alpolgármester úr felesége lett a kommunikációs vezető. Tisztelet a vezető felé, azt viszont kifogásolja, hogy a holding vezetésében családok szerepet kapnak, de az ellenzék nem. Kérdése, ugye nem ilyen helyzetek miatt hagyták ki az ellenzéket. Javasolja, az ellenzéki politikusokat is vonják be a munkába.

Polgármester: A konstruktivitástól meghatódna, ha nem úgy kezdte volna az ellenzék az első Közgyűlést, hogy méltatlanul megtámadja Orosz Lajost. Az ellenzék konstruktív részvételének lehetőségét megvizsgálják. Rózsa Edit szaktudását nem azért használja a holding, mert Fedor Vilmos felesége, hanem azért mert számos híres rendezvény fűződik a nevéhez.

Dr. Tompa Sándor: 2004-ben döntött úgy a városvezetés, hogy figyelni kell a panelépületekre. Miskolcon több mint 69.000 lakásban laknak, amiből 36.000 körül van a panel épületek száma. Országosan a panellakások aránya a többi típushoz képest 20%, Miskolcon ez az arány 50%. 100.000 ember él körülbelül a városban ilyen jellegű lakásban. A rekonstrukció célja a megtakarítás és a felújítás.

A 2005-ös pályázatok eredménye városszerte a megújult házak. Az idei pályázat még sikerebb, 800 millió Ft körül van az önkormányzati rész, 1,8 milliárd Ft igény valószínűsíthető jövőre. A Nemzeti Fejlesztési Terv keretében

más konstrukcióban, másfajta elvek szerinti pályázati lehetőségekre is lesz lehetőség, amire szintén szeretnének felkészülni és pályázni.

Kovács Józsefné: A képviselői fogadóóráján megjelentek és a levélben hozzá panaszukkal fordulók aggályait tolmácsolja a Közgyűlésnek. Több éves szélmalomharcként jellemzi az illegális prostitúció kérdését. A türelmi zóna városhatárra helyezése ellenére is a korábbi helyen találhatóak a prostituáltak. A játszóterek, a közparkok is veszélyeztetettek. A területen óvoda, iskola és templom is található. Kéri Polgármester urat, a rendőrség közreműködését kérje a probléma hatékony kezelése érdekében.

Évek óta húzódó problémáról van szó. Hihetetlen, hogy még mindig nincs megoldás.

A Selyemréti Óvoda és Általános Iskola gyermekei nevében mond köszönetet a Mikulás vonat és a Mesebirodalom élményéért.

Polgármester: Minden szerevezőnek megköszöni a Mikulás vonat létrejöttét. Ma már azt az elvet képviseli, hogy nem kellett volna megszüntetni a türelmi zónát, mert legalább a lehetőség adott volt a rendőrségnek, hogy eljárjon. Kéri a rendőrséget, aktívabb járőrozéssel, hatékonyabb fellépéssel működjenek közre a probléma megoldására. A probléma nagyon összetett, törvény módosítására is szükség van, ebben kezdeményezőként részt vesz. Az érdekvédelmi szervezetek ellenállával is számolni kell, de a lakosság nyugalma fontos szempont. A polgárőrség bevonását jó iránynak tartja.

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** a beszámolót tudomásul vette.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** az előterjesztést nem tárgyalta.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés támogatását. A bizottság januártól 12 órától tartja ülését, hogy az előterjesztő tudja magát képviseltetni.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság kifogásolta, hogy sokat kellett várni az előterjesztőre. Nem jó, hogy az ülések egy időben vannak.

Polgármester: A ülések időpontjának módosításra a bizottságok tegyék meg javaslataikat. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Kérdése, Orosz Lajos alpolgármester úr a kerékpárutakkal kapcsolatban miről tárgyalt. A közmeghallgatáson és az előző Közgyűlésen is szó volt már erről. Sajnos eddig egy méter út sem épült az elmúlt négy évben, pedig igen nagy a kereslet. Alpolgármester úr azt állította, nem is lesznek kerékpárutak. Szerinte ezt jó volna pontosítani, reméli nem így lesz.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzottakra. Szerinte nem így hangzott el a válasz.

Orosz Lajos alpolgármester: Azon a bizonyos napon egy vállalkozói kör kereste meg azzal, hogy az általuk képviselt pályázató cég olyan pályázatot írna, ami a tervezett és engedélyezett kerékpárút megnyeréséhez szükséges volna. A Majális Park és a Diósgyőri vár közötti szakasról van szó. Erre lehetett volna pályázni, de az idő rövideje és a szakhatósági engedélyek beszerzése ezt nem teszi lehetővé. A Városüzemeltetési Osztály folyamatosan figyeli a lehetőségeket. A Tesco és a Petőfi tér közötti kerékpáros út 2007. tavaszra legkésőbb megépül. A konkrét utak építésén túl tervezik a biztonságos a meglévő utak egy részének kerékpáros utakká alakítását.

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítására 2007. január 1-jétől**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

3. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. hatáskörébe tartozó szolgáltatások 2007. január 1-jétől érvényes árának megállapítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Felkéri Orosz Lajost, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: Már a napirend előtti hozzászólásokban is elhangzott, hogy az önkormányzat létrehozta a Holdingot. A Közgyűlés számára operatív jellegű tulajdonosi képviselet jelenhet meg ezáltal a társaságok irányába. 5 axióma fogalmazódott meg a társaságok gazdálkodási ütemtervével összefüggésben.

1. A díjak maradjanak továbbra is a megyei jogú városok által meghatározott összegek átlaga alatt.
2. Teremtsék meg a veszteség nélküli működés lehetőségét.
3. A jelenlegi, hozzávetőlegesen 2 milliárd Ft nagyságú önkormányzati támogatás tovább nem növelhető

4. Valamennyi cégnek fel kell tárnia belső tartalékait, lehetőségeit.

5. Valamennyi működési bizonytalanság szűnjön meg.

A Holding szakemberei e szempontok mentén dolgozták ki - több hónapos szakmai munkát követően - a mai előterjesztést.

Felkéri Egész Emil főmérnök urat, tegye meg a szakmai hozzászólását.

Egész Emil: Gazdasági kényszerhelyzet vezetett a racionalizálás kidolgozásához. Az önkormányzat előtt az a döntési lehetőség áll, hogy vagy 1,8 milliárd Ft-tal támogatja a közlekedési céget, azzal, hogy a jelenlegi vonalhálózat működtesse, tarifaemelés nélkül, vagy tarifaemeléssel 1,1 milliárd Ft ez az összeg, vagy racionalizálással kiegészítve 763 millió Ft-tal csökkenthető a támogatás összege. Megvizsgálták, hogy a MVK Zrt. más nagyvárosokhoz képest milyen fajlagos költségszinten tudja teljesítményeit előállítani. Ez a költségszint 66 %-a a pestinek, a szegedi és debreceni szintnél is alacsonyabb. Azt természetesen figyelembe vették, hogy Busapesten más típusú tömegközlekedési eszközök is vannak. Magyarországon, Miskolcon a legmagasabb az egy lakosra jutó teljesítmény, amellyel egyik végpontból a másikba el lehet jutni. A legalacsonyabb kihasználtsággal Miskolcon közlekednek a járatok. Az utasszám évek óta egyenletes eloszlású csökkenést mutat. A jelenlegi kombinált bérlet, a menetjegy ára is itt a legalacsonyabb. A racionalizálást az teszi szükségessé továbbá, hogy a lakosságot ne terheljék közel 80%-os díjemeléssel.

A hálózati átalakítás főbb lépései mögött közel egy éves szakmai munka van. 1996-ban már zajlott egy vizsgálat ezzel kapcsolatban. A villamos pálya hosszabbításának lehetőségéről is gondolkoztak korábban.

2006. októberére készült el a hálózatracionalizálási javaslat, amit a tanácsadó cég részükre átadott. Ezt követően kezdődött el a javaslat finomítása.

2003-ban reprezentatív utasszámlálással kezdődött az átalakítás folyamata. Azóta egy speciális berendezéssel – légrugó nyomás jeladó – is mérték az utasforgalmat.

Az utazóközönség 7%-a utazik menetjeggyel, kombinált és buszbérlettel 65%, ingyenesen 19%, 1% jogtalanul, 2% egyvonalas bérlettel.

A villamos kihasználtságot szeptemberben külön is vizsgálták, munkanapokon és munkaszüneti napokon egyaránt. A villamoson a kihasználtság 7-8 óra között munkanapokon 30 % alatti.

Az eredeti javaslaton több ízben is változtattak. Többek között azért, mert január 1-ig nem lehet kivitelezni egyes elemeket, illetve számos lakossági észrevételt, igényt is beépítettek a vonalhálózati tervbe. Ezek közül kiemel néhányat:

A 31-es buszt nem a Hejő parkból, hanem az Egyetemvárosból indítanák. A 34-es busz végállomása a Búza téren a 33-asé az Uitz B. utcán, a Közönségszolgálati irodával szemben lenne, A 9-es és 69-es viszonylatot a korábbi elképzeléssel ellentétben nem tudták összekapcsolni. A 21-es busz ezentúl 99-es néven az Újgyőri főtérig közlekedik. A Hejőpark kiszolgálását a 14H-s oldja meg. A 16-os járat változatlan marad. A fordulósámozatot növelték a 31-es, 35-ös, 21-es, 22-es járatokon. Az 1-es, 1A-s és 10-es járatokat összekapcsolták, a Felső Majlátiig, illetve a Majális parkig közlekedtetik a járatokat. Az útvonal feldarabolásával a villamos pálya felújítását megvárják. A terv természetesen nem végleges, a vizsgálatokat folytatják, finomhangolásokat terveznek.

A lakosságot a végleges vonalhálózatról tájékoztatni fogják. Térképpel, új menetrenddel igyekeznek az átállást megkönnyíteni. A koncepció célja az alábbi: a K-Ny gerincvonalon a villamos legyen a meghatározó, az É-D vonalon a 14-es busz. A többi járat ráhordó jellegű funkciót töltsen be.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolta, a tapasztalatok alapján szükséges változtatásokat a rendszerbe a későbbiek folyamán is beépíteni.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Az ülésen felmerült a járatok kiesése miatti szolgáltatás színvonalának csökkenése. A szolgáltatás minőségi csökkentését és a díjemelést most kell meglepnie a városvezetésnek?

További kérdés volt, hogyan lehetne a MIVÍZ szolgáltatásaink árát csökkenteni. Az olasz kút kapacitásának helyreállítására a bizottság nem kapott jó válaszokat.

A parkolási és a személyszállítási díjjal kapcsolatban a bizottság nem kapott választ kérdéseire, mert az előterjesztő a bizottsági ülések egy időpontban tartása miatt nem tudott megjelenni.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

T. Asztalos Ildikó: A közlekedési rendszer átalakításával kapcsolatban sok kérdést tettek fel az ülésen. Örömmel látta ma Polgármester úr módosítását a tárgyalt anyaghoz képest. Így a bizottság véleménye is módosulhatott volna visszamenőleg is. Jobban örült volna, ha fogyasztóbarát előterjesztéssel áll elő a cég.

A bizottság az elfogadott környezetvédelmi program tükrében is vizsgálta az anyagot. A villamosközlekedés preferálása fontos szempont.

A MIVÍZ Kft. szolgáltatási díjaival kapcsolatban elmondja, hogy a vízszennyeződéskor is komoly hangsúlyt fektetett a bizottság az okok, a folyamatok feltárására. A vásárolt víz mennyisége jelenleg jelentős és drága. Az olasz kút visszaállítására tett lépésekről fontos, hogy a MIVÍZ Kft. beszámoljon.

A távhő díjának emelkedése a gázáremelés, a támogatás átalakulása miatt indokolt.

A többi cég áremeléseiről nem tárgyalt a bizottság, mert az előterjesztő nem képviseltette magát.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szilágyi Gizella: Fontosnak tartja, hogy a felelős városvezetés nem csak terheli a díjemeléssel a lakosságot, hanem a rászorulóknak kompenzációs lehetőséget is ad.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Kifogásolja, hogy a hét díjemelési előterjesztéshez hozzácsapták a tömegközlekedés átszervezéséről szóló javaslatot is. Nem lehet ilyen komoly témákról egy napirenden belül tárgyalni. Már a holdingos anyag olvasásakor is a S.Ö.R. színházi élménye jutott eszébe, amikor is Shakespeare összes ismert színpadi darabját egy előadásba gyúrták. A mosatni tárgyaláson a miskolciak biztosan nem fognak nevetni.

A szocialista kormány megtévesztette, félrevezette a magyar embereket, ez már az országgyűlési választások után világossá vált. Észrevették, hogy óriási megszorító csomag kerül a magyar emberek nyakába. Az önkormányzati választások szocialista szlogenje volt, hogy új Miskolcot építenek tovább. Ez azonban nem tartalmazta a tömegközlekedés drasztikus visszafejlesztését, a közüzemi díjak ilyen arányú emelését. Az elmúlt nyolc évben arról szólt a vita, hogy a tervezett infláció mértékéhez képest 1-3%-kal lehet-e emelni. Az ellenzék mindig azt mondta nem, maximum az inflációs terveket hajlandó elfogadni. Dr. Tompa Sándor 1999-ben Orbán Viktort idézte, hogy a 6%-os emelés zsinórmértékként elfogadható számára.

Ehhez képest a tömegközlekedésben közel 40%-os, a távhőben közel 10%-os az emelési terv.

Egész Emil úr prezentációja nagyon szemléletes volt, csak épp azok a táblázatok maradtak ki, ami a lényegét mutatta volna meg, nevezetesen, miért változtak meg drasztikusan a körülmények. Az MVK Zrt-nél a kiesett normatív támogatási bevétel, amit a kormány vett el a cégektől. Korábban meghozott vezetési döntések is szerepelnek az indokokban, mint a Holding létrehozása.

Annak idején a MIVÍZ felbontását azzal indokolták, hogy a hatékonyság ezáltal növelhető. Ehhez képest az előterjesztésben az szerepel, hogy ez plusz költségeket terhel a két cégre, vagyis a díjakat emelni kell. Összességében elmondható, hogy az országot és a várost szocialista katasztrófa sújtja. Hiszen a miskolci országgyűlési képviselők is megszavazták a megszorító intézkedéseket.

A vízmű privatizációs kalandja 100 millió Ft-os kárt eredményezett. A holding konstrukciója más városhoz képest Miskolcon nem hasznot hoz, hanem luxusautókat, tanácsadókat, plusz költségeket.

A világ nagyvárosaiban komoly harcot vívnak azért, hogy a személygépkocsit használókat visszacsábítsák a tömegközlekedésbe. Általában azért szoktak elfordulni a közösségi közlekedéstől az emberek, mert drága a szolgáltatás, lassú a közlekedés és sok az átszállás. A mostani előterjesztés mindhárom szempontot tartalmazza. Ezzel szét lehet verni az egész tömegközlekedési rendszert.

A Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület és a Fidesz frakció segítségét egyaránt felajánlja. A civil szerveződés már több sikeres projektben részt vett és Miskolcnak is felajánlotta szakmai segítségét.

Javasolja, ezeket az előterjesztéseket vonja vissza a városvezetés.

Molnár Péter: A KDNP frakció az infláció mértékét jóval meghaladó díjemeléseket nem tartja indokoltnak. Miért van erre szükség? Lehet, négy

évre előre le akarja tudni a városvezetés az emeléseket. A KDNP frakció a miskolciakat és a tömegközlekedést félti a legjobban. Szerepel indokként az előterjesztésben, hogy a racionalizálást a csökkenő utasszám is indokolja. Véleménye szerint ez ördögi kört generál, hiszen ha az árak emelkednek, az átszállások száma több lesz, még kevesebb lesz az utas.

Kifogásolja, hogy nem került sor széles lakossági véleménykikérésre. A gazdasági háttér tanulmányokat hiányolja az anyagból. Kérdése, nem a tömegközlekedés fejlesztése a cél.

Az 1-es busz változatlanul hagyását pozitívan értékeli. Az avasi lakosok többször is elmondták véleményüket még a kampány időszakában arról, hogy nem tartják megfelelőnek az Avas buszellátottságát. Ehhez képest ezt a területet igen komolyan sújtja az átalakítás.

Kérdése, meddig kell még a városnak vásárolnia a vizet, ami ráadásul sárga, rossz minőségű és drága. Mikor lehet újra a tapolcai vizet használni?

A Holding létrehozásának egyik célja annak idején az volt, hogy a szolgáltatások olcsóbbak lesznek, de nem ez történt. Miért emelkednek az árak?

Dr. Hardonyi András: Az Egészségügyi Bizottság napirendjén nem szerepelt az anyag, de azért élénk vita bontakozott ki a tömegközlekedés átszervezéséről. Az ülésen részt vett az Orvosi Kamara képviselője is, aki a két kórházat összekötő buszjáratra tett javaslatot.

T. Asztalos Ildikó: Az MVK Rt-vel 2004-ben kötött a város közszolgáltatási szerződést. A Közgyűlés ekkor szembesült azzal a ténnyel, hogy a közszolgáltatásról úgy kell a testületnek határoznia, hogy azt meg kell rendelnie és ki kell fizetnie. (Ezt a 2004. évi XXXIII. tv írja elő.) A közlekedési cég évek óta működésre a legtöbb pénzt kapta a Közgyűléstől. Az tény, hogy az utasszám csökken, a cég a bevételeit az utóbbi években alulteljesítette. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Közgyűlésnek megrendelési pozíciója van. Felkérheti a cég menedzsmentjét, vizsgálja meg, mi okozza az utasszám csökkenést. Az elvárható teljesítménnyel, ami az emeléssel jár tisztában kellene lenni. Többen észrevették, hogy a tarifaemelés és a járatszám csökkenés mellett a jövő évben még megmarad a 818 millió Ft-os támogatása a cégnek. Kérdése, mi indokolja ezt? Elérkezett az idő, hogy megfogalmazzák, mi az az elvárható ellentételezés, amit mindenképpen produkálnia kell a menedzsmentnek.

Az SZDSZ frakció támogatja a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosítóját.

Amikor a Holding létrejöttét támogatta, nem gondolta volna, hogy ilyen csomagban kapja kézhez a díjemelési javaslatot. Javasolja, az első félév végén számoljon be a Holding a racionalizálási tevékenységéről. Az eredményt is fel kell mutatni. Az, hogy elvárható színvonalú szolgáltatások valósuljanak meg jó dolog, de a mögöttes tényeket, folyamatokat is szeretné látni. A mostani előterjesztés elfogadása megelőlegezett bizalom, a Holdingot számon kell kérni tevékenységéről folyamatosan.

Az Olasz kút visszaállításáról szeretne tájékoztatást kapni, jó volna tudni, mikor lehet újra üzembe helyezni a kutat. Az ÁNTSZ-szel is le kellene ülni tárgyalni. Úgy gondolja, a miskolciak megérdemlik a jó ivóvizet.

Dr. Bistei Attila DR.: November 27-én a tömegközlekedés átszervezéséről az Avason fórumot tartottak a lakosság körében. Közös álláspont alakult ki, miszerint racionalizálásra szükség van, a hogyan természetesen vita tárgya volt. A MVK Zrt. közreműködését a fórumon ezúttal is megköszöni. Az avasiak szerint a Szentgyörgy utcától a kilátóig terjedő szakasz kiemelt rész. Amennyiben ezen a részen többletbiztosításra lesz szükség a gyakorlati számok ismeretében, kéri a korrigálást.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Dr. Varga Zoltán: Az elmúlt években a Gazdasági Bizottság, illetve korábban a Tulajdonosi Bizottság minden egyes alkalommal alaposan tárgyalta a díjemelésekről. A Gazdasági Bizottság ülésén nem bontakozott ki komoly szakmai vita. Úgy tűnik az ellenzék nem fogadja el a szakértők véleményét, ezért Pelczné Dr. Gáll Ildikóra hivatkozik, akit találnak kompetensnek tartanak. Pelczné Dr. Gáll Ildikó hosszú időn keresztül az MVK Rt. közlekedési igazgatóhelyetteseként, árképzéssel, controllinggal foglalkozott. 2005-ben a felügyelő bizottság előtt azt a szakmai álláspontot képviselte, hogy minimum 20%-os áremelés szükséges, amelynek az időközben bekövetkezett hatásai adott esetben a mai viszonyok között 35-36 % -ra tették volna az ő becslését.

Tavaszi Zsolt: Az MVK Zrt. csomagja a legmegdöbbentőbb. Kiszámolta, az átlagos díjemelés a mai árhoz viszonyítva a második lépcsőt követően 41, 6%. Az eredeti változat szerint ez 15%-os teljesítménycsökkenést von maga után, ami azóta pozitívan változott némiképpen.

Több európai nagyváros küzd azzal a problémával, hogy a racionalizált tömegközlekedés negatív hatásait felszámolják és az embereket visszacsalogassák. Lenne mit tanulni ezektől a városoktól. Miskolcon egyébként kiváló színvonalú és jól működő közösségi közlekedés van jelenleg. Környezetvédelmi okok miatt a belváros, a város hosszú távon a közösségi közlekedés fejlesztésével menthető meg.

A gerincvonalak szétbontását nem tarja jónak. Az 1-es vonal sértetlenségének örül, de a 12-es, 21-es, 24-es vonalakat megtörni tervezik, ami nem jó szerinte. Nem ez az egyetlen szakmai megoldás egyébként, költségvetési gondokra a zónás bérletek kiválóak. Az Avasról leendő buszok fordulatszámát reggel körülbelül felére csökkentik. Nem tudja, hogyan bírják majd a buszok a túlterheltséget.

Az ászállítások 66%-kal nőnek az eredeti verzióban.

A hatástanulmányokat hiányolja az anyagból. Véleménye szerint az eddig is csökkenő tendenciát mutató utasforgalom további csökkenése, az árak növekedése, a szolgáltatás színvonalának romlása leépülési spirálhoz vezet.

Sajnos jelenleg is több helyen alakulnak ki forgalmi dugók a városban, ami szerinte további problémákat is felelvetnek, hiszen aki megteheti inkább kocsival fog járni.

Dr. Varga László: Azt senki nem kérte, hogy a politikai felelősségét a racionalizálásnak és az emberek érdekét is szolgáló javaslatnak az ellenzék felvállalja. Ifjúsági tanácsnokként megkereste Hircsu Ákos, a HÖK elnöke és kifogásolta, hogy az Egyetem busz-ellátottsága igen alacsony az eredeti verzió szerint, hiszen csak a 22-es busz érintette volna az Egyetemet. A hallgatók azt

kérték, legyen közvetlen összeköttetése az Egyetemnek a Tiszai pályaudvarral. Pozitívan értékeli, hogy ez megvalósul.

Fontosnak tartja, hogy szavazáskor a „nem” gomb megnyomása nem megoldás, hiszen a valós igényeken alapuló javaslatok akceptálásával az anyag egyes részei módosíthatók, ami a konstruktivitás felé mutat.

Fábián István: Utal arra, hogy a választás előtt az MSZP azt hangoztatta, hogy a város fejlődik, Miskolcon is dübörög a gazdaság, az önkormányzati cégek jól működnek. Azt ígérték, nem lesznek drasztikus emelések. Mára kiderült, komoly problémák vannak. A szolgáltató cégek elhanyagolt állapota, vesztesége nyilvánvaló. A MIVÍZ is kénytelen emelni. Két fordulóban, január 1-jétől, illetve július 1-jétől számíthatnak az ún. Káli csomagra az emberek. A MIVZ Kft-nél 2006-ra 4%-os emelést engedtek, érthető, hiszen jöttek a választások. Ehhez képest januártól 19%-os, júliustól 12,5 %-os emelés várható. Ha korábban a városvezetés támogatta volna a fejlesztéseket, nem lenne szükség ilyen nagy arányú emelésre és a szolgáltatás is biztonságosabb lenne. 2005-ben leválasztották a cégről a Barlangfürdőt, ami évekig felemésztette a fejlesztési keretet. A vízszennyeződés eredménye a Tapolcai kút kizárása. Azóta magas áron vásárolja a vizet Miskolc. Az egész katasztrófa elkerülhető lett volna, ha a karsztvíz-védelmi program eléri Miskolcot. Amíg az Olasz kutat nem állítják vissza, marad a drága víz, az egészséges, tiszta karsztvíz helyett. Kiaknázatlan lehetőségeket rejt a karsztvíz feltárása. Mikor állítják vissza az Olasz kutat a termelésbe és hogyan tervezi a városvezetés a szükséges források biztosítását? Kérdése, az országgyűlési képviselők tettek-e lépéseket abban az ügyben a szakminisztérium felé, hogy Miskolc kedvezőbb áron kapja a vizet. Végeznek-e a lobbytevékenységet a karsztvíz-védelmi program mielőbbi beindítása érdekében? Pályázati forrásokat a közműhálózat megújítására tud szerezni a város?

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Fodor Zoltán: Véleménye szerint a tömegközlekedés átszervezését két oldalról lehet megközelíteni: érzelmi és racionális szempontból. Érzelm oldalán állva utal arra, ő volt az, aki a 39-es buszjárat bevezetéséért igen sokat tett. Most ezt a buszt is meg kell szüntetni. A kormányzat nem tudja támogatni a várost annyival, amennyivel korábban támogatta, a város nem tudja a hiányzó pénzt a közlekedési vállalatnak biztosítani és a cég nem omolhat össze, tehát az átszervezés elkerülhetetlen. Bízni kell a cégvezetés, a Holding bölcsességében, szakmai hozzáértésben. Kéri az utazókat, hogy január 1-je után észrevételeikkel keressék fel az MVK Zrt-t. Nem kőbe vésett konstrukcióról van szó, ha valamin változtatni kell a későbbiekben és az indokolt, kellően alátámasztott, az MVK Zrt. ebben partner.

Mivel a készletek kifogyása általános jelenség, az erőforrások jó részét vásárolni kell, a készletek világszerte kifogyóban vannak, az árat a piac diktálja.

Dr. Hardonyi András: Tájékoztatja a testületet, hogy Dr. Tompa Sándorral, Dr. Kovács Lászlóval közösen szerveztek egy közlekedési fórumot Diósgyőrben. A közlekedés átszervezésén túl a villamos pálya rekonstrukció is téma volt. Az élénk érdeklődésre tekintettel a Berekalján is szervez hasonló fórumot. Ilyen

átalakulások alkalmával szerinte a kommunikáció szerepe felértékelődik, a lakosságot minden változásról folyamatosan, megfelelően tájékoztatni kell. A választókerületében a 9-es és az 1/A-s viszonylat funkcionál. Örül annak, hogy az MVK Zrt. tudomásul vette, hogy a 9-es buszjárat vonalának megváltoztatása nem aktuális. Az 1/A-s nagyobb érvágás a Berekalján élőknek, hiszen ha ezentúl a Tiszai pályaudvarig szeretnének közlekedni, át kell szállniuk. A 69-es járat sűrítésére ígéretet kapott. A busz ráterelése a Nagy Lajos K. útjára és az itteni forduló kialakítása rossz ötlet.

Sebestyén László: Az MVK Zrt. a 2007. évre 42%-os emelés végrehajtását tervezi úgy, hogy 70%-os szolgáltatásért 1,5-szeres árat kér. A MIVÍZ Zrt. 34%-os emeléssel, a MIHŐ a fűtési díjnál 17,47%-os emeléssel, a melegvíz szolgáltatásnál 10,71 %-os emeléssel számol. Az, hogy az alapdíjat nem változtatják, jó taktika, hiszen ez így 0%-os emelés, amit ha a többihez hozzáadnak, összességében kijön a 10% alatti érték. A táraságok kintlévősége prognosztizálhatóan nőni fog, hiszen a lakosság jó része nem tudja majd fizetni a megemelkedett díjakat. Egyedül az AVE Kft. emelését tartja megfelelőnek.

A Régiópark Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy a parkolók kihasználtsága 80-100%-os, főleg csúcsidőben. Az emelés céljaként a zsúfolás csökkentését és a parkolás forgási sebességének növelését jelöli meg az előterjesztés. Szerinte ez nevetséges, hiszen több parkolóhely oldja meg a zsúfoltság problémáját, a forgási sebességet pedig az határozza meg, hogy ki meddig parkol adott helyen. Amelyik hely jól kihasznált, azt magasabb zónába sorolják át. 22%-os zónaemelés várható átlagosan a parkoló bérleteknél. A fő problémát abban látja, hogy a parkolók állapota nem tükrözi az emelés színvonalát. Az elmúlt években a parkolók tisztességes javítása nem történt meg és attól tart, ez a jövőben sem valósul meg. Előbb szolgáltatni kellene és csak utána beszélni – a maximum infláció körüli – emelésekről.

A MIVÍZ Rt. jelenleg az ÉRV Rt-től 35Ft/m³ áron vásárolja a vizet, ami a magyar szabványnak minden szempontból megfelel. Ezt egyébként T. Asztalos Ildikónak kellene a legjobban tudnia, hiszen az ÉRV Rt. Igazgatóságának tagja.

Dr. Szinay Attila: Azt tartja a népi bölcsesség, hogy ha András napján hó a jövő év nem jó. Hó nincs, de azt már tudják, hogy a jövő év biztosan nem lesz jó. Minden miskolci megérzi ennek a csomagnak a negatív hatásait.

A távhő és a közlekedés látszólag egymástól távoli témák, mégis közös bennük, hogy szinte nem Miskolcon dől el az, hogy mennyi a távhő és mennyi a jegy ára. Az országos politika nagyban befolyásolja ezeket a tényezőket. A bizottsági ülésen konkrét kérdéseket tett fel az MVK Zrt. irányába számításokkal kapcsolatban. Kérte ismertessék azt, miből tevődik össze a jegy ára. Erre azóta sem kapott választ. A mai közmeghallgatáson kapott némi információt.

80%-ban Budapesten dől el az, hogy mennyibe kerül egy jegy. Csökkent a normatív állami támogatás, emelkedtek az energia árak, az anyagárak, az igénybevett szolgáltatások árai, nőtt az áfa, a helyközi nyugdíjas bérlet támogatásból pedig elvontak. Kéri az országgyűlési képviselőket, álljanak ki a miskolciakért és mondják el a Parlamentben milyen negatívan érintik a városlakókat ezek a döntések.

A távhő átlagos 10%-os díjemelése még nem az „a” díjemelés. Január 1-jétől már a távhő szolgáltató cégek sem részesülhetnek abban a kedvezményben,

hogy nyomott áron kapják a gázt. Tehát még egy drasztikus áremelésre kénytelen lesz a MIHŐ Kft. is.

93.000 Ft-ot kereső ember a kormányrendelet értelmében gazdag, hiszen ezen összeg felett nem jár kompenzáció. A kompenzációs kérelmek benyújtása december közepéig történik meg. Nem hiszi, hogy a jogosultak már januárban megkapják a támogatást. Az MSZP választási ígéretei között szerepelt az országgyűlési választások előtt, hogy szociális távhő tarifát vezetnek be. A 10%-os, illetve a plusz emelés szerinte nem szociális tarifa.

Pikáns volt Dr. Varga Zoltán úr hozzászólása az MVK Zrt-vel kapcsolatban, amikor is egykori önkormányzati képviselőtársukra utalt. Pont képviselő úr volt az, aki amint hatalomra került a MIHŐ tanácsadója lett, szerencsére nem sokáig.

Összességében elmondható, hogy az egyik fő probléma az ellenzék közvetett bekapcsolása a folyamatokba, nincs arra lehetőségük, hogy a szaktudásukat hozzá adják a rendszerhez. Kéri az országgyűlési képviselőket, ne automatikusan a pártfegyelemhez igazodva nyomják a gombot egy-egy döntésnél, gondoljanak a miskolciakra is.

Kocsis Levente: A lakosság először a MIVÍZ szétválasztásától, majd az önkormányzati cégek holdingba szerevezésétől várta a szolgáltatások színvonalának emelkedését és azt, hogy nem kell drasztikus áremeléstől tartani. Korábbi Közgyűlések jegyzőkönyveiből idéz hozzászólásokat, amelyek ezt a kijelentését támasztják alá.

Amióta a MIVÍZ kettévált a lakosság a Barlangfürdő árainak emelkedését és a vízdíj emelését tapasztalta meg. Felmerül a kérdés, megérte a céget szétválasztani? Milyen előnye származott ebből a lakosságnak? Miért jobb ebben a formában a Barlangfürdő státusza?

A Tapolcai Strand bezárásával monopolhelyzetet teremtettek. Feltehető tehát, hogy a Barlangfürdő extraprofitot termelt a nyáron. Hova lett ez a profit? Azt olvasta az anyagban, hogy nem a vízdíj csökkentéséhez adódott hozzá. Melyik számlát csökkenti ez a profit akkor?

A tapolcai kutak beszennyeződése miatt a lakosság most plusz pénzt fizet a vásárolt vízért. Ha a lakosság szolidaritását kérik az emelt díjas számlák befizetése vonatkozásában, akkor a határidőt is meg kell adni, mert ha a tapolcai kutakat újra bevonják a termelésbe, nem kell vásárolni a vizet, tehát nem kell a lakosságot emelt díjakkal terhelni.

Miért nem köt a város az ÉRV-vel hosszú távú szerződést, hogy jövőre ne csak remélik a 8%-os emelést?

Mivel a Holdingnak január 1-jére láthatóan nem sikerült csökkentenie a lakosságra jutó terheket, milyen személycserék várhatók a vezetőségben?

Mikor ihatják a miskolciak a karsztvizet újra és ezzel együtt mikor csökken a víz díja?

A Barlangfürdő profitja hova kerül?

Doszpoly Orsolya: Az önkormányzat tulajdonában jelenleg 5900 db lakás van, melyeket a MIK Zrt. bérbeadás útján hasznosít. A jelenlegi lakásállomány 94%-a szociális bérlakás. A bérleti díjemelést azzal indokolják, hogy a bérlakásokra fordítandó fenntartási költségeket nem fedezi a jelenlegi bevétel. Figyelembe kell venni azt is, hogy a munkanélküliség arányait megnézve, nem lehet Miskolcot más, jobb mutatókkal bíró városokkal összevetni.

11.000 család szorul ma Miskolcon valamilyen támogatásra. Véleménye szerint ez a szám növekedni fog. Az egyébként is nehéz körülmények között élőkre nem szabadna most még több terhet róni.

Kéri szociálisan érzékeny képviselőtársait, ne támogassák az előterjesztés elfogadását.

Tavaszi Zsolt: Ügyrendi javaslata, vegyék le az előterjesztést az ülés napirendjéről. Az MVK Zrt. anyaga úgy látszik még képlékeny formában van, nem kiforrott.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 15 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármester úrnak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Miskolc város fejlődése a közös céljuk. Azt mindenki tapasztalhatja, hogy versenyhelyzet van, a cégek is versenyeznek egymással, a városok is. A városok közötti versenyben 2,2 milliárd Ft-os hátránnyal indulnak. Az előterjesztés sokkoló, de a hátrányt nem lehet tovább növelni.

Polgármester: Megadja a szót Dr. Halmai Gyulának.

Dr. Halmai Gyula: A Holdingnak jutott az a feladat, hogy a stratégiaelvárás mentén meghatározza a cégek gazdálkodására, finanszírozására tett javaslatot. Több esetben felvetődött, mennyire átlátható a Holding. Ha kérdést tettek fel a képviselők, információt adtak. Ezt a továbbiakban is így kívánják folytatni.

Egyik feladat, a Holdingba tömörített vállalatok tartalékainak feltárása és az önkormányzati támogatás csökkentése.

Másik feladat, az Eu-s pályázatokra felkészülés, az önerő cégenkénti biztosítása.

E két feladat szem előtt tartásával készült el az előterjesztés. Az üzleti tervezés jelenlegi állapotában arról számol be, hogy a Holding idei 3,3 milliárd Ft-os önkormányzati előirányzattal szemben nem az inflációt követő 3,3 milliárddal számol, hanem 3 milliárddal. Igen kemény veszteség-felszámolást kell a cégeknek előírni.

Arra törekedtek, hogy tarifaemelésre csak megalapozott indokkal tegyenek javaslatot. A Városgazda Kht. esetében a piaci tarifákra vonatkozóan 0%-os emelésre tettek javaslatot, a temetkezési díjakat 6%-os, a hulladékkezelési díjakat 6%-os emeléssel számolták. A MIK Zrt. által kezelt szociális bérlakások esetében 9%-os emelést javasolnak, mert Miskolcon a többi nagyvároshoz képest a legmagasabb a szociális bérlakások aránya. A cégekben keletkező hiányt nem várhatják az önkormányzattól és a fogyasztóktól sem, a cég tartalékaiban kell gondolkodni. A műszaki állagmegóvásra, felújításra,

karbantartásra fordítani kell. Feladatot ad a város, de a forrásteremtés a cég feladata.

A parkolási díjak nem töltik be a forgalomszabályozó szerepüket. Jelenleg megéri a belvárosban parkolni. A parkolók állapota valóban rossz, de a mélyparkolók kialakítása folyamatban van. A Régiópark Kft. extraprofitját befizette a városnak, ami az alapfeladatokra fordítódott.

Négy évvel ezelőtt az ország egyik legmagasabb távhődíját fizették a miskolciak. Az adóssághegy és a kintlévőségek drasztikusan lecsökkentek és ma már országos átlagú díjat fizetnek a városlakók.

Január 1-jétől a távhő piaci áron szerzi be a földgázt, ami komoly kérdés és komoly feladat.

Az Eu-s fejlesztések előkészítése folyamatosan zajlik, az uniós költségvetési elképzelések tárgyalásban Polgármester úrral közösen aktívan részt vesznek. Kiemeli a R.O.P keretében megvalósítható további panelfejlesztési lehetőségeket, amihez azonban terv és önerő kell.

Az egészséges ivóvízellátás kellő garanciák beépítésével kiemelt feladatok. A MIVÍZ vezetését arra utasították, hogy minden lehetőséget tárjon fel a bükki karsztforrások visszacsatolása érdekében. Az 5-700 millió Ft-os fejlesztés forrásbiztosítása a MIVÍZ és a Holding feladata. Az ÁNTSZ-szel napi szintű kapcsolatban vannak. Jövő évben az Olasz kút reményeik szerint visszanyitható lesz.

Az emelés után is azt szeretnék követni, hogy az országos árak alsó határához közelítsenek. 160 millió Ft-os eredmény tervezhető a kétlépcsős emelés után, amit a MIVÍZ fordíthat fejlesztésre. Ha az Olasz kutat visszacsatolják a termelésbe, az árak csökkenthetők, de a Holding ezt az utat nem támogatja, a megtakarítást fejlesztésre kell fordítani, valamint vészhelyzetre is tartalékolni kell.

A tömegközlekedés átalakítása okozza a legnagyobb feszültséget a lakosság körében. Az tény, hogy a város lakossága csökkent, a gépkocsik száma nőtt, a bejáró dolgozók száma a gyár megszűnésével csökkent, a struktúra ezzel szemben maradt. A mai igényekre a kidolgozott tervjavaslat választ ad. Fontosnak tartja, hogy a későbbi gyakorlati tapasztalatok alapján a módosítás adott. A monitoring tevékenység folyamatos.

Az előterjesztést elfogadásra javasolja a testületnek.

4. napirend tárgya: **Javaslat a települési folyékony kommunális hulladék 2007. január 1-jétől érvényes szállítási-ártalmatlanítási díjainak megállapítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

--- A Közgyűlés az előterjesztést a napirendjéről levette. ---

5. napirend tárgya: **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2007. évi díjaira**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: A Termoment Kft. a közszolgáltatási szerződés szerint végzi Miskolcon a kéményseprési szolgáltatást. 8 %-os díjemelést terjeszt elő differenciálás nélkül.

Megköszöni az elmúlt évek munkáját, hiszen botránymentesen szakértelemmel dolgozik a cég.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester: Tanácskozási szünetet rendel el.

--- szünet után ---

6. napirend tárgya: **Javaslat városrészi önkormányzatok létrehozására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az Ötv. ill. az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében – igazodva a választási eljárás vonatkozó szabályaihoz – a településrészi önkormányzat, illetve tagjainak megbízatása a választási ciklus végén külön intézkedés nélkül megszűnik.

Szükséges tehát az előző ciklusokban jól működő részönkormányzatok újra történő megválasztása. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Tájékoztatja a testületet, hogy Dr. Hardonyi Andrással és Horváth Ottóné képviselő asszonnyal közösen módosító indítványt nyújtottak be. A frakciókkal egyeztettek a tanácskozási szünetben. Ahol ütközések voltak, sikerült egyeztetniük. Bükkszentlászló esetében egy személycserére került sor, Görömbölynél 7 főben megegyeztek, további változások: Hejőcsabán egy névcseré (MSZP az egyik nevet visszavonta), Kilián esetében egy névcseré, a Komlóstetőinél a Fidesz kiegészítése, Perecesnél egy névcseré az MSZP javaslatára, a Petneházi esetében egy névcseré a Fidesz javaslatára, a Szentpéteri kapuinál egy névcseré az MSZP javaslatára, Tapolca: 6 főben állapodtak meg.

A településrészi önkormányzatban dolgozók társadalmi munkában végzik tevékenységüket.

Dr. Szinay Attila: A Fidesz frakció a módosító indítványát visszavonja.

Dr. Simon Gábor: Az MSZP frakció a módosító indítványát visszavonja.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet egységes Térítési Díj Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: 1997-ben született egy kormányrendelet a térítési díjról, ami lehetővé teszi, hogy a rögzített díjaktól az alkalmazó legfeljebb 30%-kal eltérhet. 2003-ban és 2005-ben szabályozták ezt a kérdést, de nem teljes körűen. Most arról van szó, hogy az előterjesztés kihasználja a jogszabály adta lehetőséget. Tájékoztatja a testületet, előterjesztői módosító indítványt adott be.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos: Technikai jellegű problémát vet fel. A Parlament előtt van a térítési díjakról szóló döntés, jó lett volna megvárni ezt. Decemberben lehetett volna erről dönteni.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Igen ezen a kérdésen gondolkoztak, de tulajdonképpen két dologról van szó. Az egyik a TB finanszírozott ellátásokért fizetendő különdíj, amiről most szó van, azok korábban is térítéskötelesek voltak. A vizitdíjról is elhúzódnak a tárgyalások, a január 1-jétől történő bevezetés elmarad. Lehet, kétszer tárgyalnak majd egymás után a témáról, de lehet fél évet kell várni. Nem szeretné, hogy a kórházak egyetlen fillértől is elessenek. Kéri, döntsenek ma a kérdésben, és ha kell, majd módosítják a jövőben.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a „Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter” létrehozására és az ahhoz való csatlakozásra**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Pályázatról van szó, ami a struktúraváltáshoz is köthető. Igazán stabilizálni a rendszert úgy lehet, ha hálózatban gondolkodnak.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos: Európában nagy hagyománya van a klaszterek kialakításának. Ez támogatandó elképzelés. A kisebb településeknek lesz előnye egyelőre, nem Miskolcnak. Javasolja a teljesebbé tételt és a megyei intézményekkel történő összekapcsolódást, hogy Miskolc is élvezhesse az előnyöket.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megköszöni a konstruktív javaslatot, a javaslatot főorvos úrnak továbbítja.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet struktúrájának átalakítására, és az erre vonatkozó pályázat benyújtásával kapcsolatos kötelezettségvállalásra**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Már az előző Közgyűlésen is volt szó a témáról, közben a demonstráció miatt bővebben is szóltak a dologról. 99 millió Ft-ról szól a pályázat. Sokan attól tartanak, hogy a Diósgyőri Kórház bezárását készítik elő az osztály bezárásával. Erről azonban szó sincs, másik fontos ellátást bővítenek az osztály helyén. Céljuk, a fekvőbeteg ellátó intézmények megőrzése, ami csak úgy lehetséges, hogy a kis ágyszámú kórházak - például a Diósgyőri Kórház - ráállnak szakmai specialításra, amiben egyedül tud nyújtani. Jó lett volna ezzel a döntéssel megvárni a Semmelweis Kórház rekonstrukcióját, 2007. január 1-jétől a kapacitásszabályozás új játékszabályai szerint a kiemelt kórházak diktált ágyszámain kívüli ágyak a régió számára megállapított ellátási kapacitások, amelyekért az egyes intézményeknek versenyezniük kell. Ha a mostani előterjesztést nem fogadják el, igen nagy kockázatnak teszik ki a két kórházat.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** 7 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Dr. Hardonyi András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy javaslatára már az előző bizottsági ülésen is tárgyaltak a témáról. Céljuk, okosan együttműködve, a kapacitások jó egyeztetésével a profilok összehangolásával normális egészségügyi struktúra kialakítása. Betegközpontú, magas színvonalú ellátás biztosítása elsődleges. Megköszöni a pozitív javaslatokat, észrevételeket. A neurológia és stroke központon túl jó ötlet a Diósgyőri Kórházban traumatológia központ kialakítása is. A Semmelweis Kórház részéről jogos igény, hogy a többi aktív ellátás ide koncentrálódjon. Az előterjesztésben hibásan szerepel az egynapos sebészet, nem osztályról, hanem ellátásról van szó. A Megyei Kamara elnöke, Dr. Rácz Sándor elmondta, hogy a kamara helyesnek minősíti azt a törekvést, amit az önkormányzat tesz az egészségügy rendezése érdekében. A rendszeres megbeszélésekben, a folyamatos

kapcsolattartásban megegyeztek. Négy fontos mondatban foglalható össze az ülés lényege: 1. Egyenlő hozzáférés az ellátáshoz. 2. Minden dolgozónak legyen munkahelye. A két kórház igazgatója is deklarálta ezt. 3. Mentsék meg a kórházi ágyakat. 4. A változásokat úgy érik el, hogy ágyvesztés ne legyen. A kommunikáció kiemelt feladat.

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos: Utal arra, hogy az elmúlt Közgyűlésen már szólt a két kórház átstrukturálásáról. Fiskális kényszernek mondott hatásokra kezdett reformokhoz a hivatalba lépett egészségügyi miniszter. Az Egészségügyi Minisztérium által kiírt pályázat csontkolásos, drasztikus megoldásra ad lehetőséget. Érti Miskolc város önkormányzatának a pályázat beadásával kapcsolatos véleményét, de nehezen tudja megérteni. Politikai döntés a Diósgyőri Kórház két osztályának bezárása. Hosszú távon a város lakossága lesz a vesztese e döntésnek. Hiányolja, hogy nem készült hatástanulmány az osztályok működéséről. A kommunikáció is kevés, az emberek egyik kórházból vándorolnak majd a másikba, keresve az ellátás helyét. A pályázatokat megpróbálta megszerezni, mint önkormányzati képviselő, szeretne volna megnézni, de az önkormányzat elutasította. Azt a választ kapta, hogy az intézményekhez kellett volna fordulnia, mivel ők az adatgazdák. Úgy gondolja, hogy az önkormányzathoz kell ilyen esetekben, mint tulajdonoshoz fordulnia.

Bízott abban, hogy az önkormányzatnak birtokában van a minisztériumi munkaanyag. Ebben az szerepel, hogy Miskolc két kórháza 216 ágy leépítésére kötelezett január 1-je után, amit 2007. március 31-ig kell teljesítenie.

Pozitívan értékeli, hogy kezdeményezésére az ellenzék és a városvezetés közötti egyeztetés megkezdődött. Közös álláspont nélkül nem lehet radikális változásokat végrehajtani.

Molnár Péter: A tiltakozók is úgy látják, a frakció is úgy látja, hogy mégis arról van szó, hogy a Diósgyőri Kórházban a szülészeti és nőgyógyászati osztály megszűnik. Véleménye szerint ezt a döntést sem szakmai, sem gazdasági indokok nem támasztják alá. Hiányolta az előterjesztésből a hatástanulmányokat. A szüléset európai színvonalon működik. A KDNP frakció azt szeretné, hogy akkor költözzön el a szüléset a Diósgyőri Kórházból, amikor a Semmelweis Kórház rekonstrukciója befejeződik. Az átmeneti időszakban a Semmelweis Kórház nem tudja azt a színvonalat biztosítani, ami a Diósgyőri Kórházban biztosított volt. Miért nem lehet csak jogilag, papíron összevonni a két egységet?

Az országgyűlési képviselőket kéri, lobbizzanak a színvonalas miskolci egészségügyi ellátásért.

A frakció módosító indítványát visszavonja, mert a FIDESZ is támogatja ezt a javaslatot.

Szabó Tamás: Molnár Péter azt mondta felszólalásában, hogy az összevonásoknak sem gazdasági, sem szakmai indokai nincsenek. Képviselő úr elég fiatal, tehát megbocsátható neki, hogy nem ismeri az önkormányzatiság elmúlt 16 évének történeteit. 1992. körül fogadta el a Közgyűlés az első egészségügyi koncepcióját. A szakmai átalakítások, a két kórház vezetési egységének megteremtése ebben a dokumentumban már szerepelt. Az önkormányzat vissza nem térítendő kölcsönökkel kénytelen volt a Diósgyőri Kórházat támogatni, a Semmelweis Kórház pedig központi konszolidáción esett át. A két kórház holdingszerű összekapcsolása éveken át tervben volt, de lobbyszerkezetek miatt ez nem valósult meg. 2004-ben a Közgyűlés újabb egészségügyi koncepciót fogadott el. Azt nem vitatja, hogy a mostani átalakítást kormányzati döntések befolyásolják, de azt akkor sem lehet állítani, hogy sem szakmai, sem gazdasági okok nem állnak mögötte. Az átalakításból valószínű további lépések is következnek.

Dr. Hártó György: Úgy érzi, jelenleg ő van a legnehezebb helyzetben most. Hat éve húzódó folyamat ért most véget. 2000-ben az ország legeladósodottabb kórháza volt a diósgyőri, de közös munkával 2004-re nyereséges lett. Ezért az eredményért azok is megdolgoztak, akiknek most úgy tűnik, megszűnik az osztálya. A szülészeti és nőgyógyászati osztály önerőből a legtöbbet tette a kialakult színvonalért. Nem tehetnek a dolgozók arról, hogy az ország egyetlen szülészeti osztálya sem nyereséges. Ez vonatkozik a sebészetre is. Azt is el kell mondani, hogy a Semmelweis Kórházból a két megszűnő osztály helyére jön két másik osztály. Az egyik a neurológia és stroke központ. Mindkét kórház azon a gazdasági úton indult el, amelyen az ország többi kórháza is kénytelen járni. Országos jelenségről van szó, aminek az alapos előkészítettségét vitatja. Februárban sokkal súlyosabb dolgok jönnek. Megnyugtató az, hogy alpolgármester asszony kijelentette azt, hogy továbbra is két kórháza lesz a városnak.

700 ember sorsáról van szó, lehet 100 emberért nem küzdött kivont karddal, de 600 emberért igen. A szülészeti és sebészeti dolgozóit tiszteli, szereti. Olyan helyzetben nehéz kiállni, de ki kell, amikor olyan orvosnak kell azt mondania, hogy másik kórházban fog dolgozni, akit ő hívott a Diósgyőri Kórházba. Arról van szó, hogy minden dolgozót átvesz a Semmelweis Kórház, de kötelezni természetesen senkit nem lehet, hogy dolgozzon ott. A mostani lépés a jéghegy csúcsa, februárban sokkal súlyosabb dolgok jönnek.

Polgármester: Tiszteli igazgató urat, bátorságáért. Dr. Hártó György a tőle megszokott korrektséggel szólt az előzőekben is.

Bartha György: Molnár Péter szerint nem politikusok írták alá a petíciót és nem szakmai, gazdasági alapon nyugvó döntésekről van szó. A tüntetésről, a petícióról el kell mondani, hogy a Fidesz-KDNP színeiben 1994-1998. között képviselőként tevékenykedő politikus áll mögötte. A kórház megmentése, vagy buta visszavágás áll-e a háttérben nem tudja, bár a délelőtti Közmeghallgatáson elhangzott felszólalás az utóbbi felé billenti a mérleget.

Molnár Péter: Nem hiszi azt, hogy a 8000 aláíró mindegyike politikus. Sokan féltik a Diósgyőri Kórházat, véleménye szerint joggal. Nem a kórház-rekonstrukciót ellenzi a KDNP frakció. A Semmelweis Kórház és a Diósgyőri Kórház egy igazgatás alá vonása adott esetben jó irány volna és így megmaradhatna a szülészeti a Diósgyőri Kórházban. Ehelyett visszafejlesztésről szól az előterjesztés.

Dr. Hardonyi András: 25 évet dolgozott a Diósgyőri Kórházban. Sok képzettséget, képességet szerzett a kórházban. 1998. óta az Egészségügyi Bizottság elnökeként arra törekedett, hogy a két kórház áldatlan állapota megszűnjön. 1991-ben azért harcolt, hogy ne zárják be a Diósgyőri Kórházban a szülészeti. 1998-tól a Semmelweis Kórház szülészetiére került. Nagyon bántja az, hogy komoly emberek, szakmai háttérrel úgy nyilatkoznak, hogy palotából kunyhóba kerülnek a szülő anyák. Felajánlja, bárkit szívesen körbevezet a Semmelweis kórházban, a szülészeten. Meg kell nézni előtte, milyen fejlesztések valósultak meg az osztályon és csak utána véleményt és ítéletet mondani. A Semmelweis Kórház dolgozói is ugyanolyan európai színvonalú ellátást biztosítanak. Ha riogatják a miskolciakat, az lesz a vége, hogy más kórházba mennek a betegek. Az 1 milliárdos címzett támogatás Semmelweis Kórházba eljuttatásában is része van. Úgy gondolja, hogy ha tudott annak idején is együtt dolgozni a Diósgyőri Kórházban a kiváló szakemberekkel, most is menni fog. Komolyabb kérdéssről van szó annál, minthogy az embereket utcára vigyék. Az elmúlt évben Diósgyőrből 200 nő szült a Semmelweis Kórházban. Gondolja, fordítva is így van, tudomásul kell venni, a kismama szabadon dönthet.

András napra sok jókívánságot kapott és kapott egy módosító csomagot a Fidesz-KDNP frakciótól.

Gratulál Dr. Szinay Attila képviselő úrnak, diósgyőri lakosnak, akinek a felesége a Semmelweis kórházban szült. Képviselő úr elmondta neki, az ellátással maximálisan meg voltak elégedve.

Dr. Szinay Attila: A gratulációt megköszöni, de az örömből öröm vegyül, hiszen Dr. Hardonyi András már korábban is tudta ezt a nagy eseményt, nem érti miért ebben a vitában kell felhozni.

Juga György: Arra kéri Dr. Hardonyi András, hogy a névnapját ne keverje össze a módosító indítványokkal. Az együttműködéshez partnerségre van szükség. A véresen komoly egészségügyi helyzetben konszenzusra van szükség. Úgy viszont nehéz, hogy az előterjesztésben az egészről csak pár dolgot olvashatnak. Az anyagban konkrét számok, gazdaságossági számítások, hatástanulmányok nem szerepelnek, így elég silánynak minősíti. Azt ígérték, ezeket pótolják, három oldal Excel táblát meg is kapott. Véleménye szerint ez maximum a megalapozó tanulmány 1%-a.

Szabó Tamás képviselő úr által elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a koncepciót 1993-ban fogadták el. Ebben az anyagban szerepelt a Diósgyőri Kórház 8-9 osztálya azzal a megnevezéssel, hogy a kórház fenntarthatóságához elengedhetetlenek. Tehát nem lehet azt mondani, hogy már ekkor leírták az osztályok megszüntetését.

Véleménye szerint nem jó irány az, ami a mai Közmeghallgatáson történt. Konkrét számokat kérdeztek, de Szalkai főorvos úr nem teljesen a kérdésre

válaszolt. Nincs jelen olyan ember, diósgyőri szülészettől, aki a számokat megvédhetné. Ez inkorrekt lépés. A városi főorvos úr olyan adatokat ismertetett a Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Kórház szülészeti összevonása kapcsán, amelyben nem a két kórházat hasonlította össze, hanem a diósgyőri adatokat vetette össze megyei és regionális számokkal. Ez irreleváns és rosszindulatú dolog.

Nem érti, miért akkor írták ki a pályázatot, amikor köztudottan még nem alakultak meg az új testületek. Ez felháborító kormányzati döntés.

Dr. Szinay Attila: Azt ne várja el senki, hogy 8000 ember deklarált véleménye mellett csak úgy elmenjenek, nem ezért tettek képviselői esküt. A diósgyőri emberek érzelmileg kötődnek, lehet a finanszírozási problémákat nem gondolják, nem is gondolhatják át. Alpolgármester asszony egyeztető fóruma inkább egyoldalú információközlés volt. Gyakorlatilag ekkor már semmilyen jellegű változtatásra nem lett volna mód.

Kérdezi a parlamenti képviselőket, szóltak-e arról, hogy Miskolcnak nem biztos, jó lesz ez az átalakítás. Javasolja, ne a vita végén reagáljanak erre, hanem alakuljon ki konstruktív vita.

A mostani finanszírozási rendszer félelmetes képet rajzol. Leállt a miskolci kórházak átalakítása, leépítése, vagy várható további drasztikus lépés?

T. Asztalos Ildikó: 1998. tavaszán a Horn kormány 3,2 milliárd Ft-ot ajánlott fel Miskolcnak az egészségügyi struktúra összehangolására. Nem éltek ezzel akkor, most ugyanezt kell megtenni, csak pénz nélkül.

A kiemelt kórházak kijelölésén túl a Regionális Egészségügyi Tanácsban kell megegyezni az ágyszámok kiosztásáról.

A kormány október 1-jei határidővel kiírt pályázata talált pénzt, EU-s finanszírozás keretén belül biztosított ez a forrás. Minden önkormányzat előtt nyitott volt, hogy beadja a pályázatot és a testülettel utólag jóváhagyassa.

Dr. Kriza Ákos: A város egészségügyi stratégiájára több ízben hivatkoztak, de ez egy szóval sem tartalmazza azt, hogy meg kell szüntetni a Diósgyőri Kórház szülészeti és sebészeti. Az Orbán kormány idején 3,3 milliárd Ft ment a Semmelweis Kórházba, 1,8 milliárd Ft a Diósgyőri Kórházba. A politika dönt, hogy az egészségügyre fordít pénzt, vagy másra. Kevés pénzből is lehet egészségügyet csinálni, várólistákat készíteni, stb. Előfordul, hogy két napot vár egy beteg a kórházban arra, hogy mentővel hazavigyék, ez nem igazán a hatékonyságról szól.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az egészségügy természetesen minden pénzt megér, de amit nem muszáj elkölteni, azt nem kell elkölteni. Dr. Szinay Attila képviselő úr nem arra esküdött fel, hogy 8000 aláírást köteles támogatni, hanem a város érdekében, a közpénz hatékony, felelősségteljes elköltésére.

A magyar egészségügy mutatói szerint a 10.000 lakosra jutó fekvő beteg ágyak száma Magyarországon magasabb, az orvos-beteg találkozások kétszer annyi, mint az európai átlag. A gyógyszerkiadás is magasabb. A népegészségügyi

állapot ennek ellenére gyenge. Tehát a sok költség ellenére is hiba van a rendszerben valahol, a várt eredmény nem mutatkozik.

Az interregnum alatt 4.000 kórházi ágyra adtak be pályázatot. A vezetők felelőssége, hogy az elérhető bevételekhez igazítsák a kiadásaikat, a struktúrát. Dr. Hártó György is látta milyen nehéz helyzetben van a kórház. 100 emberért vértzik a szíve igazgató úrnak, de 600 emberért felel.

Nem csonkolásról van szó, hiszen a szülészeti helyén neurológia lesz. Nem csak elvettek, adtak is.

Utal arra, hogy már az Egészségügyi Bizottság első ülésén már beszéltek a témáról, hiszen ez volt a választás után az első legitim fórum.

Az új technológiák következtében a gyógyulási idő lerövidült, ami az ágyszámok csökkenését is jelenti.

Nem politikai, abszolút szakmai döntés született. Ha a kihasználtság 60%-os egy osztályon, akkor lehet nagy hatástanulmányokat csinálni, de azok nem bizonyítják be, hogy nem szabad változtatni.

A belső minisztériumi anyag, amit Kriza képviselő úr is említett, úgy képzelem el, hogy hierarchia van, nevezetesen: minisztérium, megye, város. Nem osztja ezt a felfogást.

Közös felelősség és közös feladat, hogy a városi kórházakat megóvják. A Fidesz-es városvezetések esetén a Fidesz képviselőinek kell lobbizni. Az elkerülhető kiadásokat kell kihagyni.

A pályázatokat valóban az intézmények adták be.

Az igazgató hatásköre, hogy a Szülészeti vezetői álláshelyére kiírjon pályázatot.

A Közgyűlés nem nyúlhat át a vezető feje felett. Ez kizárólag Dr. Hardonyi András ellen irányuló módosító javaslat. Dr. Szinay Attila és Molnár Péter neve fémjelzi ezt az indítványt. A város két szülészeti, orvosára egyformán büszke.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

10. sz. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

A sürgősségi napirend tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc, városi villamosvasút fejlesztésének jelenlegi helyzetéről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Kivételesen itt mondja el a véleményét arról, hogy az előző napirend lezárását követően alpolgármester asszony minősítette a módosító indítványukat.

A villamosvasúttal kapcsolatban elmondja, a megújulást támogatja. A parlamenti képviselők körében azt rebesgetik, hogy a támogatott villamosvasút projekt veszélybe került. Kérdése, igaz-e a hír. A budapesti 4-es metró támogatására csoportosítanák át a forrásokat a hírek szerint.

Orosz Lajos alpolgármester: Vargha Tibor főosztályvezető úrral, az MVK Zrt. megbízottjával, a Holding képviselőjével rendszeresen részt vesznek heti rendszerességgel a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség munkájában. A miskolci projekt jó kezekben van.

Javasolja, hogy az előterjesztést tárgyalja a testület két fordulóban. A miskolci projektet nem veszélyezteti a metróépítés.

Dr. Tompa Sándor: Jókor érkezett az előterjesztés, hiszen a Diósgyőrben élők gyakran felkeresik azzal, hogyan áll a projekt. A pálya meghosszabbításáról az elmúlt héten tartottak egy lakossági fórumot. A hangulatot a tömegközlekedés átszervezése határozta meg, de az világosan látszott, hogy a lakosság támogatja a villamos pálya fejlesztését.

Dr. Szinay Attilának elmondja, hogy a kormány munkája nem a Parlamentben folyik. A Fidesz ősszel, a második Nemzeti Fejlesztési Terv vitájában csak másodszori invitálásra vett részt.

A három vidéki város villamos fejlesztési projektjét nem veszélyezteti semmi.

Juga György: Az előterjesztés lényegét nem érti. A határozati javaslat szerint, azt kell megvizsgálni, hogyan lehet önrészt hozzátenni. Ez határozat nélkül is feladata a Polgármesternek.

Valójában miért van szükség erre az előterjesztésre?

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem és 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 8 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

IX-207/95.143-8/2006.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2006. október 20. – 2006. november 10. közötti időszakra vonatkozó** tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítására 2007. január 1-jétől**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt a Fidesz frakció nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy dolgoztassa ki a megváltozott körülményekhez igazodó új tömegközlekedési struktúrát. A tömegközlekedés rendszerének átalakításánál vegyék figyelembe a lakosság által megfogalmazott észrevételeket, a tényleges környezetvédelmi hatásokat, a város közúti közlekedésére gyakorolt befolyását. Az átszervezés során tekintsék kiemelt célnak, hogy a tömegközlekedést igénybevevők száma, és az utazás komfortja ne csökkenjen.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MVK Zrt.
Határidő: 2006. decemberi közgyűlés

A Közgyűlés 15 igen, 26 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-208/96.142/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és MVK Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés a 2007. január 1-től érvényes közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.
- 2.) Felkéri az MVK Zrt-t, az utazóközönség teljeskörű tájékoztatására és az új rendszer tapasztalatai alapján a szükség szerinti korrekciókra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MVK Zrt.
Határidő: azonnal

(Az A, B és C függelékek a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. hatáskörébe tartozó szolgáltatások 2007. január 1-jétől érvényes árának megállapítására**

Polgármester: Az előterjesztés több díjmegállapító rendelet-tervezetet tartalmaz, ezekről külön-külön történik a szavazás:

Valamennyi rendelet megalkotásához legalább 23 igen szavazat szükséges. A benyújtott módosító javaslatokról az adott rendelet-alkotás előtt szavaznak.

Elsőnek az előterjesztői módosító szerinti „Miskolc Városi Közlekedési Rt. hatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló rendelet-„ módosításról szavaz a testület.

Ehhez a rendelet-tervezethez két bizottság, a Jogi és Ügyrendi valamint a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be módosító javaslatot.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az áremelések részbeni ellentételezésére a szegénységi kockázattal legjobban érintett csoportok esetén a szociális védelem további erősítése , valamint a legalapvetőbb szükséglet, a lakhatás biztosítása érdekében a már lakásfenntartási támogatásban részesülők részére a díjemelésekkel egyidejűleg kompenzáció kidolgozása folyamatban van.

Az előterjesztés kiegészítéseként elkészült az MVK Zrt. előzetes ráfordítási és bevételi terve, melynek csatolásával pontosítani szükséges a vonatkozó előterjesztői részt és – technikai okokból - a határozatot és a rendeletet is.(előterjesztés 23-25. oldal, határozat 49. oldal, rendelet 50-51. oldal)

Az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 13/1994. (IV.8.) sz. rendelet módosítása szintén technikai pontosítást igényel a mellékletek hatálybaléptetése miatt. (rendelet 56. oldal)

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, az előterjesztést az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel elfogadni szíveskedjék.

1./ Javaslat a helyi tömegközlekedés és Miskolc közigazgatási határát átlépő (Miskolc-Felsőzsolca) autóbuszjárat 2007. évi viteldíjainak megállapítására

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXVIII. tv. 7. §-ban foglalt felhatalmazás alapján a helyi tömegközlekedés és a Miskolc közigazgatási határát átlépő autóbuszjárat viteldíjáról, valamint a hatósági árformába tartozó különjárat díjakról a Tisztelt Testület dönt. Javaslatainkat a következő mellékletek tartalmazzák részletesen:

- | | |
|--------------|--------------------------------|
| 1. melléklet | Tarifa javaslat |
| 2. melléklet | Értékesítési terv |
| 3. melléklet | Tarifa összehasonlító táblázat |

12. melléklet
13. melléklet

Előzetes ráfordítási terv
Előzetes bevételi terv

Miskolc Megyei Jogú Város Környezet- és Természetvédelmi Keretterve a közlekedési eredetű emissziók csökkentése érdekében előírja a tömegközlekedés gépjárműállományának korszerűsítését és a villamos vontatás részarányának bővítését.

A közösségi közlekedési feladatok ellátását - az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. tv. alapján - Közszolgáltatási Szerződés szabályozza. A helyi közlekedés 2006. január 1-től érvényes díjait a 57/2005. (XII.15.) Önkormányzati rendelet szabályozza.

A díjemeléssel a közszolgáltatás elvárt színvonalon történő biztosítása várható el a szolgáltatótól.

A díjemeléssel a jogszabályváltozásokból adódó nettó árbevétel csökkenése kerül kompenzálásra, a közlekedési szolgáltatást igénybe vevő utasokra való áthárítással, így a társaság veszteségének, illetve a pénzügyi kompenzáció mértékének növekedése elkerülhető.

A tömegközlekedési díjtételek meghatározása szorosan összefügg a megrendelt szállítási teljesítménnyel, a fennálló kötelezettségekkel, valamint a helyi közlekedés működtetéséhez biztosított normatív támogatással és az önkormányzati veszteségfinanszírozással.

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény szabályozza az önkormányzat ellátási felelősségét, előírja közszolgáltatói szerződéskötési kötelezettségét és rendelkezik a veszteségkiegyménítés módjáról.

A tarifaterv készítése során a következő jogszabályi változásokat vettük figyelembe:

- 1992. évi LXXIV. törvény az általános forgalmi adóról 2006. szeptember 1-től 15 %-ról 20 %-ra növelte a jegy- és bérletárak ÁFA tartalmát.
- 139/2006. (VI. 29.) Kormányrendelet a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről július 1-től módosult, mely alapján megszűnt a nyugdíjasok távolsági buszbérletének kedvezménye.
- 2003. évi LXXXVII. törvény a fogyasztói árkiegészítésről nem változott, így az igényelhető fogyasztói árkiegészítés bruttó értéke változatlan, de a magasabb ÁFA kulcs bevétel kiesést okoz.

Tarifa javaslat

A tarifa javaslat összeállításánál a következő szempontokat vettük figyelembe:

- Alapelvárásnak tekintettük a módosított alapterv menetjegy-, bérletértékesítésből és a fogyasztói árkiegészítésből származó bevételi célkitűzését, mely 4.829 mFt.
- Az értékesítési tervet (2. melléklet) a 2002-2006. évi értékesítési adatok alapján készítettük el. A 2007. évi tervezésnél az előző évektől magasabb áremelés miatt további keresletcsökkenés (utasvesztés) prognosztizálható, a folyamatos trendhez képest a jegyeknél további 1,0 %-kal, a bérleteknél 1,9 %-kal.

- Az eladott bérletek darabszáma alapján igényelhető fogyasztói árkiegészítés a rendelkezésünkre álló információk szerint a 2006. évi szinthez képest volumenében 5%-kal csökken.

Tarifa struktúrában végrehajtandó módosítások:

- A miskolci családok hétfői kedvezményes jegyének megszüntetését javasoljuk. Ezt a jegytípust mindössze 20 család veszi igénybe.
- A turista jegyek érvényességi idejét a többi nagyvároshoz hasonlóan, 3 és 7 napos időtartamúra módosítjuk.
- A villamos szerepének erősítése és az átszállási lehetőségek növelése érdekében a kombinált bérletet preferáljuk. Budapesthez és Szegedhez hasonlóan - az összvonalas buszbérlet helyett is - csak kombinált bérletet forgalmazunk.
- Pótdíjak tekintetében a többi közlekedési cég díjaihoz igazodunk.

Az árképzés szempontjai:

- A hétfői családi jegy arányát a napijegy 2,5-szeres árához közelítjük, ami jobban arányos az elérhető szolgáltatás értékével. Ezt a jegytípust szombat és vasárnapra két felnőtt, legfeljebb 3 fő tizennégy éven aluli gyermekkel együtt veheti igénybe.
- A turista jegyek és az egyvonalas busz bérletek áremelése átlagon aluli mértékű lesz.
- Az árképzés a teljes áru bérletek rendszerében a kombinált utazást lehetővé tevő típust részesíti előnyben.
- A villamos bérlet árát az egyvonalas buszbérlet árával azonos szintre emeljük. Több mint tíz éves tömegközlekedési és városszervezési megfontolásokból a villamos bérletek árát a társaság nyomottan tartotta. A jelenlegi helyzetben az érvényesített ár messze elmarad a ráfordításoktól, és az autóbuszon utazók nem viselhetik ennek terheit, így szükséges az önköltségarányos árak felé történő elmozdulás, amelyet a más városokkal történő összehasonlítás (3. melléklet) és a fogyasztói árkiegészítés is indokol.
- Tanuló és nyugdíjas bérleteknél a fogyasztói árkiegészítés változatlansága miatt keletkező nagymértékű áremelést üzletpolitikai kedvezménnyel kívánjuk mérsékelni. A fogyasztói árkiegészítés villamos bérletnél 1330 Ft, autóbusz bérletnél 2520 Ft. A helyközi közlekedésben megszűnt a nyugdíjasok kedvezménye, ezért ebben a vonatkozásban a teljesárutól olcsóbb bérlet üzletpolitikai kedvezménynek tekinthető. Az utas megtartás érdekében az árképzésnél arra törekedtünk, hogy a 7/2-es bérlettel csak Felsőzsolcán közlekedő, illetve a miskolci bérletet is vásárló nyugdíjasok a tanulókkal azonos áron vásárolhassanak bérletet. A 7-es vonalra érvényes teljesáru bérletek megvásárlása a nyugdíjasoknak irreális áremelést jelentene, ezért a miskolci egyvonalas bérlettel azonos áru bérletet vezetünk be.

A 2007. évi tarifajavaslat szerint két lépcsőben történik a tarifaemelés, 2007. január 1-től átlagosan 25,3%-os, 2007. július 1-től átlagosan 13,4%-os mértékben.

Az egyéb díjtételekben nem lesz árváltozás, de a pótdíjak elrettentő hatásának fokozása végett a díjemelés indokolt. Ezen pótdíjakkal továbbra is csak követjük más városok díjtételeit. Mivel a pótdíjemeléssel nem azokat szeretnénk büntetni, akik a megvásárolt bérletüket otthon felejtették, ezért a bérletbemutató pótdíja nem változik.

A jelzett tarifaemelés az előzetes bevételi terv adatainak megfelelően (12. sz. melléklet) a 2007. évre vonatkozóan 4.829.879 ezer Ft személyszállítási bevételt eredményez, a 2006-os várható bázisévihez képest 417.938 ezer Ft-tal többet. Ebből a tarifabevétel 3.139.586 ezer Ft (amely a várható bázisadatokhoz képest 540.388,- ezer Ft-tal több), a fogyasztói árkiegészítés 1.690.293 ezer Ft (a várható bázisadatoknál 122.450 ezer Ft-tal alacsonyabb).

A bevételek között a 2006. éves szinttel azonos mértékű Pénzügyi Kompenzációval számoltunk (összesen 1.395.835 ezer Ft, ebből a normatív támogatás összege 577.835 ezer Ft-ot, az önkormányzati támogatás 818.000 ezer Ft-ot tesz ki.)

A jelen előterjesztésben jelzett bevételi adatok, a jelentős mértékű tarifaemelés és a gazdálkodás egyensúlyba hozatalához a kiadott forgalmi teljesítmények racionalizálása és az ahhoz kapcsolódó belső átalakítási program következetes lehetővé teszi a nullszaldós eredmény elérését.

(Mellékletek a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja, így erről szavazni nem kell.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a Javaslat részét képező a Miskolc Városi Közlekedési Rt. hatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és alkalmazási feltételeiről szóló 79/1995. (XII. 28.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet 1. § (12) bekezdése kerüljön törlésre a rendeletből, és ennek következtében a (13) bekezdés (12) bekezdésre, a (14) bekezdés pedig (13) bekezdésre módosuljon.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság 1. sz. módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

1. a Miskolc Városi Közlekedési Rt. hatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló -- 79/1995.(XII.28.) sz. rendelet módosításáról – **rendelettervezet 2.sz mellékletének 3. pontja törlésre kerüljön.**

A Közgyűlés 16 igen, 26 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A módosító javaslatok után kéri, hogy szavazzanak az előterjesztői módosító szerinti rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **38/2006. sz. rendeletét a Miskolc Városi Közlekedési Rt hatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló 79/1995. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a helyi tömegközlekedés 2007. évi költségvetési támogatásáról szóló – előterjesztői módosító szerinti - határozat elfogadásáról. Módosító a határozati javaslatához nem érkezett.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-209/96.143/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Helyi tömegközlekedés 2007. évi működtetési támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a helyi tömegközlekedés és Miskolc közigazgatási határát átlépő (Miskolc-Felsőzsolca) autóbuszjárat 2007. évi viteldíjainak megállapítására” c. előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A Közgyűlés a Közzolgáltatási Szerződésben meghatározott Pénzügyi Kompenzáció 2007. évre szóló alapjaként a tarifatervet az előterjesztés mellékletében rögzített tartalommal elfogadja, ezzel egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a 2007. évi költségvetésben a helyi tömegközlekedés működtetéséhez 818 M Ft-t biztosít.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

Polgármester: Következik az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért ill. az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló rendelet-módosításról szóló szavazás.

Az előterjesztői módosítón kívül (lásd fentebb) módosító javaslatot a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be. Kéri a testület állásfoglalását a módosítóról.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság 2. sz.módosító indítványa:

2. az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló – 13/1994.(IV.8.) sz. rendelet módosításáról – **rendelettervezet 2. sz. mellékletében megfogalmazott javaslat tárgyalására és elfogadására ne kerüljön sor.**

Arra a II. félévben térjen vissza a közgyűlés, mely időpontig **a MIVÍZ Kft. készítsen részletes beszámolót a tapolcai vízbázis (Olasz-kút) mielőbbi üzembehelyezése érdekében megvalósított és tervezett -- a biztonságos mennyiségi és minőségi vízellátást lehetővé tevő -- intézkedésekről.**

A Közgyűlés 16 igen, 26 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztői módosító szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **39/2006. sz. rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért, ill. az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 13/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet-módosítás következik. Módosító javaslat nem érkezett. Kéri, szavazzanak a 23 igen szavazatot igénylő rendelet-módosítás elfogadásáról:

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **40/2006. sz. rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A lakások bérletéről szóló 25/2006. sz. rendelet-módosítása következik. A rendelet-tervezet 1. sz. melléklete A-B. ill. a 2. sz. melléklet A,B,C,D változatokat tartalmaz.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító javaslatát előterjesztőiként elfogadja.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság javasolja, hogy a 25/2006. (VII.12.) sz. a lakások bérletéről szóló rendelet módosításának 2. számú mellékletében az „A”, „B”, „C” és D” változatban szereplő bérleti díj táblákból az 5. pont kerüljön törlésre és a pontok további sorszámozása értelemszerűen módosuljon.

Polgármester: Az 1. ill. 2. sz. melléklet alternatíváiról történő szavazás következik:

Az 1. sz. melléklet „A” változatát teszi fel szavazásra:

A Közgyűlés 3 igen, 31 nem és 8 tartózkodó (nem szavazott: 2 fő) szavazatot adott az „A” változatra.

Polgármester: Az 1.sz. melléklet „B” változatáról kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 27 igen, 15 nem és 1 tartózkodó (nem szavazott: 1 fő) szavazatot adott a „B” változatra.

A Közgyűlés tehát az 1.sz. melléklet „B” változatát fogadta el.

Polgármester: A 2. sz. melléklet változatairól az 1. sz. melléklet elfogadott övezeti változata alapján kell szavazni.

A „C” változatról kéri, hogy szavazzanak:

A Közgyűlés 0 igen, 35 nem és 8 tartózkodó (nem szavazott: 1 fő) szavazatot adott az „C” változatra.

Következik a „D” változat:

A Közgyűlés 27 igen, 5 nem és 9 tartózkodó (nem szavazott: 3 fő) szavazatot adott a „D” változatra.

Polgármester: Megállapítja, hogy a Közgyűlés a 2.sz. melléklet „D” változatát fogadta el.

Az elfogadott változatokat is figyelembe véve, kéri, hogy szavazzanak a rendelet megalkotásáról:

Közgyűlés 27 igen, 17 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **41/2006. sz. rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet-módosítást teszi fel szavazásra. Módosító javaslat nem érkezett.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásáról.

Közigyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **42/2006. sz. rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. sz. rendelet módosítása következik. Módosító javaslat ehhez sem érkezett. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet megalkotásáról.

Közigyűlés 27 igen, 17 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **43/2006. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló, többször módosított 31/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A vásárokról és piacokról szóló rendelet módosításáról kéri a Közigyűlés állásfoglalását. Módosító javaslat nincs.

Közigyűlés 43 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **44/2006. sz. rendeletét a vásárokról és piacokról szóló, többször módosított 46/1997. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Következik a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhelydíjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló rendelet módosítása.

Módosító javaslat ehhez a rendelet-tervezethez sem érkezett.

Közigyűlés 32 igen, 10 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **45/2006. sz. rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhelydíjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. napirend tárgya: **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2007. évi díjaira**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közigyűlést, szavazzanak a rendelet megalkotásáról, melyhez minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közigyűlés 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **46/2006. sz. rendeletét a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 39/1996 sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. napirend tárgya: **Javaslat városrészi önkormányzatok létrehozására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt az MSZP frakció, a Fidesz frakció, Horváth Ottóné, Dr. Hardonyi András és Dr. Tompa Sándor képviselők nyújtottak be. A frakciók a módosítóikat visszavonták. Dr. Tompa Sándor, Dr. Hardonyi András és Horváth Ottóné képviselők közös módosítóját előterjesztői módosítóként kéri kezelni.

Az MSZP frakció módosító indítványa:

Az egyes településrészi önkormányzatok személyi javaslatait az alábbiak szerint kérjük módosítani.

1. **Perecesi településrészi önkormányzat :**

Kriskovics József, Miskolc, Vadász u. 7 helyett Gédl Antal, Miskolc, Cséti O. 18. szám alatti lakos legyen.

Indoklás: Kriskovics József munkahely változtatás miatt nem tudja vállalni e tisztség betöltését.

2. **Hejőcsabai településrészi önkormányzat:**

Jobbágy Bertalan, Miskolc, Templom u. 18, helyett Varga Béla, Miskolc Cseresznyés u. 8, Botos Margit, Miskolc, Futó u. 27, helyett Rácz Éva, Miskolc, Mész u. 14. szám alatti lakosok legyenek.

3. **Görömböly településrészi önkormányzat:** Ungvári Gábor dr, Miskolc, Kaffka M. u. 6 helyett Balogh Sándor Miskolc, Erzsébet királyné u. 33, Szabados Zoltán, Miskolc, Kovács u. 27. helyett Zsófi János, Miskolc Tárogató u. 26. szám alatti lakosok legyenek.

4. **Tapolcai településrészi önkormányzat:** Feith Károly, Miskolc, Görömbölyi u. 51 helyett, Orosz B. Erika Miskolc, Csabai u. 32, Oláh Ferenc, Miskolc, Iglói u. 20 helyett Biczó Csaba, Miskolc, Szitakötő 2. szám alatti lakosok legyenek.

Horváth Ottóné, Dr. Hardonyi András és Dr. Tompa Sándor képviselők módosító indítványa:

„4. DIÓSGYŐRI TELEPÜLÉSRESZI ÖNKORMÁNYZAT

Tagjainak száma: 9(7) fő

Elnök: Dr. Tompa Sándor	Mályi, Erkel F. u. 72.
Tagok:Horváth Ottóné	M.Bródy u. 40.)
Gál József	M. Kuruc u. 33. 10/2.
Vilk Lajosné	M. Árpád u. 76. 6/2
dr. Hardonyi András	M. Bükk utca 13
dr. Horváth Gyula,	M. Blaha Lujza utca 23
Dr. Szinay Attila	M. Deák tér 7.
Dr. Kovács László	M.Bem J. u. 18.
Nagy Endre	M. „

Továbbá Miskolc Város Önkormányzata Közgyűlése érvényben lévő SZMSZ 57. § alapján a településrészi önkormányzat az alábbi, korábbihoz képest bővített lehatárolását is kezdeményezzük:

Miskolc megyei jogú város Önkormányzata Diósgyőr Városcsözpont településrészi önkormányzatának utcajegyzéke

Választó- kerület	Ir.szám	Kösterület neve	házszámától	házszámig
24	3535	BÁNFOLYÁS UTCA		
24	3535	BÁNKI DONÁT UTCA		
24	3535	BATSÁNYI JÁNOS UTCA		
24	3535	BÉKE UTCA		
24	3535	ELŐHEGY UTCA	18	Végig
24	3534	ELŐHEGY UTCA	1	Végig
24	3535	FÜLEP JÓZSEF UTCA		
24	3535	KONDOR BÉLA UTCA		
24	3535	Vas Gereben utca		
24	3535	Ákos utca	22	Végig
24	3535	KURUC UTCA	1	81
24	3535	PECÉRVÖLGY		
24	3535	TÓTH ÁRPÁD UTCA		
24	3535	TÖMÖRKÉNY ISTVÁN UTCA		
24	3535	TÖRÖKVERŐ UTCA		
24	3535	VAJDA JÁNOS UTCA		
25	3534	ÁRPÁD ÚT	1	87
25	3534	Bölcs utca		
26	3535	ÁRPÁD ÚT	2	90
25	3535	Nagy Lajos király utca		
25	3535	Blaha Lujza utca	15	23
24	3534	TÁNCICS MIHÁLY TÉR		

Az így létrejövő lakótelepi részönkormányzat elnevezésére javaslatunk:

Diósgyőr Városcsözpont településrészi önkormányzata.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

Előzetes egyeztetés alapján javaslom, hogy az előterjesztés az alábbiak szerint módosuljon:

2. Bükkszentlászló településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök: Bartha György
 Tagok: Karsai Árpád
 Bárány Péter
 Behinya Csaba
 Leba Attila

M. Iván u. 20.
 M.Bükkszentlászló, Fő u. 50.
 M.Bükkszentlászló, Fő u. 52.
 M.Bükkszentlászló, Fő u. 96.
 M.Bükkszentlászló, Fő u. 60.

3. Görömböly településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 7 fő

Elnök	Kocsis Levente	3516-Miskolc, Csermák Antal u. 63.
Tagok:	Borkúti László	3516-Miskolc, Ginzery Sándor. u. 19.
	Eperjesi Szabolcs	3516-Miskolc, Lavotta u. 37.
	Kocsis Gábor	3516-Miskolc, Tárogató u. 8.
	Papp Zoltán	3516-Miskolc, Apátsági u. 40.
	Szunyogh Tibor	3516-Miskolc, Erzsébet királyné u. 5.
	Zsófi János	3516-Miskolc, Tárogató u. 25.

4. Diósgyőri településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 7 fő

Elnök:	Horváth Ottóné	M.Bródy u. 40.)
Tagok:	Dr. Tompa Sándor	Mályi, Erkel F. u. 72.
	Gál József	M. Kuruc u. 33. 10/2.
	Vilk Lajosné	M. Árpád u. 76. 6/2
	Dr. Szinay Attila	M. Deák tér 7.
	Dr. Kovács László	M.Bem J. u. 18.
	Nagy Endre	M. Árpád u. 86. fszt/1.

7. Kiliáni településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök:	Bartha György	M. Iván u.20..
Tagok:	Tirpák András	M. Gagarin u. 42.
	Hajkóné Homolya Gizella	M. Lórántffy u. 32.
	Illyés Miklós	M. Benedek u. 29.
	Dr. Juhász Lászlóné	M. Nyár u. 41.

14. Miskolctapolca településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök	Kocsis Levente	3516-Miskolc, Csermák Antal u. 63.
Tagok:	Dr. Nagy István	3519-M.tapolca, Katona József u. 42.
	Károly György	3519-Miskolctapolca, Kócsag u. 4.
	Csépányi Kálmán	3519-Miskolctapolca, Branyiszkói út 3.
	Kerek István	3519-Miskolctapolca, Iglói út 24/A

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-210/96.146/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Településrészi önkormányzatok létrehozása

I. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a településrészi önkormányzatok létrehozásáról az alábbiak szerint dönt:

1. Avasi településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 11 fő

<u>Elnök:</u>	Dr.Bistei Attila Dr.	M.Nemzetőru. 27.
<u>Tagok:</u>	Fodor Zoltán	M.Hajós u. 17.
	Dr.Varga Zoltán	M.Cseresznyés u. 3.
	Kocsis Ferenc	M.Korach M. u. 19.
	Szakos István	M.Szetngyörgy u. 71. 4/3.
	Kiss Tibor	M. Szilvás u. 22.
	Soltészné Széles Lúcia	M. Leszih u. 25. 2/3.
	Dr.Meleghné Dr.László Judit	M.Eszerházy A. u. 20.
	Fábián István	M. Szilvás u. 22. 10/2.
	Farkas László	M. Szilvás u. 6. 1/3.
	Kosztica Patrik	M. Sályi I. u. 3. 1/3.

2. Bükkszentlászló településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Bartha György	M. Iván u. 20.
<u>Tagok:</u>	Karsai Árpád	M.Bükkszentlászló, Fő u. 50.
	Bárány Péter	M..Bükkszentlászló, Fő u. 52.
	Baksay Gábor	M.Bükkszentlászló, Fő u. 151.
	Leba Attila	M.Bükkszentlászló, Fő u. 60.

3. Görömböly településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 7 fő

<u>Elnök:</u>	Kocsis Levente	M.Csermák Antal u. 63.
<u>Tagok:</u>	Borkúti László	M.Ginzery S. 19.
	Balogh Sándor	M. Erzsébet királyné u. 33
	Papp Zoltán	M. Apátsági u.. 40.
	Eperjesi Szabolcs	M. Lavotta u. 37.
	Szunyog Tibor	M. Erzsébet királyné u. 5.
	Zsófi János	M. Tárogató u. 25.

4. Diósgyőr Városközpont Településrészi Önkormányzat

Tagjainak száma: 9 fő

Elnök:

Dr. Tompa Sándor Mályi, Erkel F. u. 72.

Tagok:

Horváth Ottóné M.Bródy u. 40.)

Gál József M. Kuruc u. 33. 10/2.

Vilk Lajosné M. Árpád u. 76. 6/2

dr. Hardonyi András M. Bükk utca 13

dr. Horváth Gyula M. Blaha Lujza utca 23

Dr. Szinay Attila M. Deák tér 7.

Dr. Kovács László M.Bem J. u. 18.

Nagy Endre M. Árpád út 86 fszt 1.

5. Győri kapui településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök:

Dr. Simon Gábor M. Patak u. 4.

Tagok:

Szebeni Péter M. Bocskai u. 12. I/2.

Veres Gábor M.Rácz Ádám u. 11. I./2.

Dr. Zsiga Marcell M. Károly u. 11.

Feledy Péter M. Vászonfehéritő 20. I/1..

6. Hejőcsabai településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök:

Nyulász Istvánné M.Beniczky u. 5.

Tagok:

Varga Béla M. Cseresznyés u. 8

Botos Margit M. Futó 27.

Doszpoly Orsolya M.Szalag u.5. 3/5

Galvács Ottó M.Szózat u. 20.

7. Kiliáni településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök:

Bartha György M. Iván u.20..

Tagok:

Tirpák András M. Gagarin u. 42.

Hajkóné Homolya Gizella M. Lórántffy u. 32.

Ilyés Miklós M. Benedek u. 29.

Ábel Miklós M. Irinyi u. 3, 1/2

8. Komlóstetői településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Zámbó Tiborné	M. Vörösbérc u. 16.
<u>Tagok:</u>	Lassúné Urbán Erika	M. Szántó-Kovács u. 19.
	Bán István	M. Ládi telep u. 19.
	Dr. Hártó György	M. Bruckner Gy. u. 91.
	Gazdusné Pankucsi Katalin	M. Szeder u. 66. 3/7.

9. Martin-Kertváros településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Orosz Lajos	M.Rét u. 9.
<u>Tagok:</u>	Balogh Zoltán	M.Kőrös u. 20.
	Giákné Bobály Judit	M.Temes u. 19.
	Takács Attila	M. Babér u. 24.
	Rohonka Krisztina	M. Berzsenyi D. u. 85.

10. Perecesi településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Bazin Géza	M. Bollóalja u. 33.
<u>Tagok:</u>	Gédl Antal	M. Cséti O. 18.
	Németh Éva	M. Melinda u. 8.
	Csatári József	M. Erdősor 19.
	Mellik Béla	M.Liszkai u.1.

11. Petneházi településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Tavaszi Zsolt	M. Lévy J. u. 2. fsz.
<u>Tagok:</u>	T. Asztalos Ildikó	M. Knézich Károly u. 2.
	Komjáti Ilona	M. Csabai kapu 30.
	Ocela Istvánné	M. Csabai kapu 47. 1/3.
	Balassa Miklós	M. Csabai kapu 61 3/3.

12. Szentpéteri kapui településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

<u>Elnök:</u>	Dr. Varga László	M. Denevér u. 1.
<u>Tagok:</u>	Fedor Vilmos	M. Martin Károly u. 31.
	Váraljai Zoltán	M.. Kossuth u. 14.
	Durda Péter	M. Katovice 16. fszt 1.
	Szűcs Tamás	M. Tizeshonvéd u. 14.

13. Szirma településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 5 fő

Elnök: Hegedűs Andrea M.Tartsay V. u. 1.
Tagok: Juhász László M. Mohostó u. 48.
Bónis Tibor M. Erkel F. u. 2.
Konyári György M. Benczúr u. 5.
Nagyné Márton Veronika M.Arany J. u. 19.

14. Tapolca településrészi önkormányzat

Tagjainak száma: 6 fő

Elnök: Kocsis Levente M. Csermák a. u. 63.
Tagok: Orosz B. Erika M. Csabai u. 32
Biczó Csaba M. Szitakötő 2.
Marozsák Péter M. Baghy Gy. u. 3.
Dr. Nagy István M. Katona József u. 42.
Károly György M, Kócsag u. 4.

II. A Közgyűlés a Diósgyőr városközpont településrészi önkormányzat utca szerinti lehatárolását az alábbiak szerint állapítja meg.

Választó- kerület	Ir.szám	Közszerület neve	házszámtól	házszámgig
24	3535	BÁNFOLYÁS UTCA		
24	3535	BÁNKI DONÁT UTCA		
24	3535	BATSÁNYI JÁNOS UTCA		
24	3535	BÉKE UTCA		
24	3535	ELŐHEGY UTCA	18	Végig
24	3534	ELŐHEGY UTCA	1	Végig
24	3535	FÜLEP JÓZSEF UTCA		
24	3535	KONDOR BÉLA UTCA		
24	3535	Vas Gereben utca		
24	3535	Ákos utca	22	Végig
24	3535	KURUC UTCA	1	81
24	3535	PECÉRVÖLGY		
24	3535	TÓTH ÁRPÁD UTCA		
24	3535	TÖMÖRKÉNY ISTVÁN UTCA		
24	3535	TÖRÖKVERŐ UTCA		
24	3535	VAJDA JÁNOS UTCA		
25	3534	ÁRPÁD ÚT	1	87
25	3534	Bölcs utca		
26	3535	ÁRPÁD ÚT	2	90
25	3535	Nagy Lajos király utca		
25	3535	Blaha Lujza utca	15	23
24	3534	TÁNCSECS MIHÁLY TÉR		

Egyebekben a településrészi önkormányzatok utca szerinti lehatárolását a II-37/95.346/2006. sz. határozat melléklete ill. a korábbi településrészi lehatárolások szerint hagyja jóvá.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

7. napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet egységes Térítési Díj Szabályzatának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt az előterjesztőin kívül az Egészségügyi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő befogadott, így erről nem kell szavazni.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az előterjesztés mellékletét képező „Térítési Díj Szabályzat” 1. számú mellékletének II/2. ab. pontja 1040.-Ft/nap díjra módosul.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Egészségügyi Bizottság módosítóját.

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

Az Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy az előterjesztés 1. számú melléklet 7. oldal 2./ pontja az alábbiakkal egészüljön ki:

2.) „Amennyiben a biztosított beteg rendelkezik beutalóval, de az ellátást nem a beutalón megjelölt egészségügyi szolgáltatónál veszi igénybe részleges térítési díjat köteles fizetni,” **kivéve, ha területi ellátási kötelezettséghez tartozó szolgáltatást veszi igénybe.”**

Polgármester: A határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel a befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-211/96.147/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet egységes Térítési Díj Szabályzatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet egységes Térítési Díj Szabályzatának módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díjainak szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatója

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

8. napirend tárgya: **Javaslat a „Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter” létrehozására és az ahhoz való csatlakozásra**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-212/96.148/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Dél- Borsodi Egészségügyi- Szociális Klaszter” létrehozása és az ahhoz való csatlakozás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Dél- Borsodi Egészségügyi- Szociális Klaszter” létrehozására és az ahhoz való csatlakozására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet a „Dél- Borsodi Egészségügyi- Szociális Klaszter” létrehozásában részt vegyen, illetőleg ahhoz csatlakozzon.

Felelős: Polgármester

Határidő folyamatos

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatója

9. napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet struktúrájának átalakítására, és az erre vonatkozó pályázat benyújtásával kapcsolatos kötelezettségvállalásra**

Polgármester: KDNP a módosító indítványait visszavonta.

A KDNP frakció 1. sz. módosító indítványa:

A KDNP frakció a fent nevezett napirend határozati javaslatának 1. pontját kívánja kiegészíteni azzal, hogy Diósgyőri Kórház – Rendelőintézet Szülészeti Nőgyógyászati Osztályának megszüntetése csak azután kerüljön napirendre, ha a Semmelweis Kórházban befejeződik a Szülészeti Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciója.

A KDNP frakció 2. sz. módosító indítványa:

A KDNP frakció a fent nevezett napirend határozati javaslatának 5. pontjaként kéri felvenni, hogy a létrejövő összevont Szülészeti Nőgyógyászati Osztály élére új pályázatot írjanak ki az osztályvezető főorvosi munkakörre.

Javaslat az 5. pontra:

5.) Az összevont osztályok élére új pályázat kiírásával osztályvezetőt kell állítani a szakmai bizottság véleménye alapján.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Fidesz-KDNP 1. sz. módosítóját.

A Fidesz-KDNP 1. sz.módosító indítványa:

A KDNP frakció a fent nevezett napirend határozati javaslatának 1. pontját kívánja kiegészíteni az alábbiakkal egészíti ki:

„A Diósgyőri Kórház – Rendelőintézet Szülészeti Nőgyógyászati Osztályának megszüntetésére azt követően kerülhet sor, miután a Semmelweis Kórházban befejeződik a Szülészeti Nőgyógyászati Osztály rekonstrukciója.

Az érintett osztályok megszüntetése és áthelyezésével kapcsolatos gazdaságossági-hatékonysági tanulmányt az előterjesztő beterjeszti a közgyűlés elé.”

A Közgyűlés 19 igen, 24 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Fidesz-KDNP 2. sz. módosítóját.

Dr. Hardonyi András: A módosítóról történő szavazásban nem vesz részt elfoglaltság okán.

A Fidesz-KDNP 2. sz.módosító indítványa:

A KDNP frakció a fent nevezett napirend határozati javaslatának 5. pontjaként javasolja feltüntetni az alábbiakat:

5.) A Közgyűlés utasítja a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház főigazgatóját, hogy a Szülészeti Nőgyógyászati Osztály vezetésére írjon ki pályázatot.

A pályázat lebonyolításáról a főigazgató folyamatosan tájékoztassa a Közgyűlést azzal, hogy a beérkezett pályázatokkal kapcsolatos döntés előtt ki kell kérnie a Közgyűlés Egészségügyi Bizottságának véleményét.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Közreműködik: Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója

A Közgyűlés 16 igen, 26 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IX-213/96.149/2006.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház - Rendelőintézet struktúrájának átalakítására, és az erre vonatkozó pályázat benyújtásával kapcsolatos kötelezettségvállalás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház - Rendelőintézet struktúrájának átalakítására, és az erre vonatkozó pályázat benyújtásával kapcsolatos kötelezettségvállalásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet az Egészségügyi Minisztérium által meghirdetett struktúraátalakításra közösen pályázatot nyújtson be, és a pályázat eredményétől függetlenül a két kórház struktúra átalakítása megtörténjen.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatója

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás 4. pontjában meghatározottak szerint, a miniszteri döntést követően 60 napon belül ún. „indítási nyilatkozat”-ot küldjön az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak, amelyben a fenntartó kötelezettséget vállal a struktúraátalakításra, illetve annak elmaradása esetén a támogatás visszafizetésére, amennyiben a két kórház nem teljesítené az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződésben vállalt kötelezettségét.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

3.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház a Sürgősségi Betegellátó Osztály normatíván felüli kapacitására pályázatot nyújtson be, valamint felhatalmazza a Polgármestert és a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Főigazgatóját, az erre irányuló pályázat B.-A.-Z. Megyei Egészségbiztosítási Pénztárához történő benyújtására és a fentiekkel összefüggő további intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai
Főosztály
Simmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató
Kórház Főigazgatója

4.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattal az egészségügyi ágazatra vonatkozó együttműködési tárgyalásokat kezdeményezzen, valamint a két önkormányzat fenntartásában lévő kórházak közötti kapacitásegyeztetési átcsoportosítására vonatkozó tárgyalásokat lefolytassa.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai
Főosztály

10. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről**

Polgármester: Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be. Kéri a közgyűlés állásfoglalását.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő főszámok kerüljenek rá a határozati javaslatra.

A Közgyűlés 16 igen, 25 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-214/96.150/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről” szoló beszámoló

A Közgyűlés a MIK ZRt. „A Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről” szoló beszámolóját megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Megállapítja a beszámoló mellékletei alapján, hogy a MIK Zrt. a portfóliós vagyongazdálkodási szerződésben vállalt kötelezettségének eleget tett.
2. Elfogadja a vagyon-növekményhez kötött megbízási jutalék vagyongazdálkodási szerződésben foglaltak szerinti elszámolását.
3. Egyetért a Széchenyi u. 29-33, ill. Széchenyi u. 61. sz. alatti épületek FPP keretén belüli továbbfejlesztésével.

Felelős: Polgármester
Közreműködik : MIK Zrt.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

1. . sürgősségi napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc, városi villamosvasút fejlesztésének jelenlegi helyzetéről**

--- A Közgyűlés az előterjesztést két fordulóban tárgyalja. ---

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére érték. A következő Közgyűlés időpontja: december 14. Az ülést 20.05-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester