

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VIII-70.105/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. szeptember 22-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balázs Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Hegedűs Andrea, Horváth Sándor, Hubay György, Juka György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert,

Az ülésről távol maradt: Zámbó Tiborné.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 47 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 34 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc, Mésztelep 13. szám alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére történő bérbeadására**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ipari Park létrehozására**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A napirendek sorrendjének cseréjére vonatkozóan ügyrendi javaslattal él.

Indítványozza, hogy a Közgyűlés első napirendként a meghívó szerinti 32. majd ezt követően a 35. napirendet tárgyalja meg.

A Városi Rendőrkapitányság beszámolójához ill. a bűnmegelőzési és közbiztonsági stratégiában foglaltak végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalásához meghívták Dr. Hegedűs András urat, BM bűnmegelőzési főcsoport főnököt, akinek nem szeretnék rabolni az idejét.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

A meghívó szerinti 29. napirend címét – a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság javaslata alapján – pontosítani indítványozza.

A cím helyesen: „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város **egyes** oktatási intézményeinek fűtés-korszerűsítésére tett intézkedések jóváhagyására.

Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. Kérdezi, van-e észrevétel a képviselők részéről.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elhangzott ügyrendi javaslatokat is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Köszönti az ülésen megjelent Sinka László urat, a Magyar Kézilabda Szövetség főtitkárát.

Sinka László: Miskolcon rendezték meg a XV. Férfi Junior Kézilabda Világbajnokság jelentősebb eseményeit. A rendezési jog elnyerését követően megalakították az országos szervező bizottságot, a szervező bizottságokat, a két helyi nagy bizottságot. Augusztus 14-29 között Magyarország legnagyobb sporteseménye zajlott. Egyedülálló szerződést kötöttek Miskolc városával, a Megyei Közgyűléssel, valamint további tíz város önkormányzatával. Egyedülálló összefogás jött létre tizenegy város, két megye közreműködésével.

A Nemzetközi Kézilabda Szövetséget 49 fő képviselte, négy kontinensről. A megrendezett 82 mérkőzést összesen 58.000 néző kísérté figyelemmel.

A verseny közben szomorú esemény történt, a hivatal lelkes, szorgalmas dolgozóját veszítették el. Juhász Zsolt emlékét szívükben őrzik.

A sport televízió folyamatosan közvetítette az eseményeket.

Ha felteszik a kérdést, érdemes volt-e három évig felkészülni a verseny megrendezésére. A válasz egyértelműen igen. Új barátokat is szereztek a miskolci sportnak. A sportág jelenlétét tovább kell erősíteni a városban, hiszen most már a méltó körülmények is biztosítottak az új sportcsarnok keretein belül.

A Nemzetközi Szövetség úgy ítélte meg, hogy minden idők egyik legjobb, legsikeresebb világbajnokságát rendezték meg. Felkéri Káli Sándor polgármester urat, vegye át a várost megillető aranyérmet. A magyar csapat bronzérmes lett. Az eseményt maximálisan támogatta Orosz Lajos alpolgármester is, mint tiszteletbeli csapattagot, felkéri vegye át a munkásságáért járó bronzérmet.

További sikeres munkát kíván és reméli, hogy Miskolc lesz Európa Kulturális Fővárosa.

Polgármester: Varga István urat is köszönti, a Nemzetközi Kézilabda Szövetség delegáltját.

A hétvégén Miskolcra látogat az Európa Kulturális Fővárosa címre pályázókat bíráló bizottság.

Az aranyérem igazából nem őt illeti, hanem az egész várost, különös tekintettel a szervezők munkásságát köszöni meg.

Kritikus pont volt, amikor két mérkőzést is át kellett tenni a Herman Ottó Gimnázium sportcsarnokában, de a megoldás igen bravúrosan sikerült.

Kéri a Testületet, egy perces néma felállással tisztelegjen Juhász Zsolt emléke előtt.

--- megemlékezés után ---

Polgármester: Megköszöni az Európa Kulturális fővárosa pályázatot összeállítók munkáját. Felkéri a film bemutatására Fedor Vilmos alpolgármester urat.

Fedor Vilmos alpolgármester: Ez az utolsó alkalom a zsűri döntése előtt, hogy ilyen körben beszélgethessenek a pályázatról. Legközelebb már a döntést kell tudomásul venni. 2004. október 7-én jelent meg a pályázati felhívás, novemberben döntöttek úgy, hogy indulnak. Az első szakaszban közel 200-an

vettek részt. A beadási határidő december 31. volt, megfeszített munkával sikerült délelőtt 10-kor benyújtani az elkészített dokumentumot.

A legkülönbözőbb fórumokon indult el a felkészülési folyamat. Két szavazáson is toronymagasan Miskolc győzött. Ebből is látszik, hogy Miskolc igen komolyan gondolja a részvételt. 2005. februárjában megrendezett Európa Kulturális Programon bemutatkoztak. A téli fesztiválon jégpiramis állt, 2010 hűtőmágnessel a kulturális főváros jelmonddal. Márciusban Magyar Régiók Hete rendezvénysorozat zajlott Brüsszelben, milyen Miskolc igen sikeresen szerepelt. A berlini sajtó is szerepeltette Miskolcot, a német honlapon is megjelent a városról számos információ. Részt vettek Budapesten az utazási kiállításon is. A kiállítás üzenete is az volt, hogy legyen Miskolc Európa kulturális fővárosa 2010-ben. Április 7-10. között workshop-ot rendeztek Lillafüreden, egyedülállóan az országban. Szponzori találkozó volt Budapesten a Minisztérium szervezésében, ahol prezentáció keretében mutatták be Magyarországon működő nemzetközi cégeknek Miskolc elképzeléseit. Májusban Pont Miskolc stratégiai játék indult Miskolc fiataljai számára. Az ötleteiket beépítették a pályázatba. Júniusban ötletklubot működtettek a Lézerpont Stúdióban. A Rock Múzeum alapkövét letették, majd régészeti konferencia követte a színvonalas eseményeket. Augusztus 17-én Miskolc benyújtotta a második fordulóra is a dokumentációját, ezzel egyidőben a hivatal mellett kiállítást nyitottak. A Figyelő Neten meghirdetett szavazáson ismét Miskolc nyert. A Budapest Parádén, a szombathelyi Savaria Fesztiválon, az Arckiállításon egyaránt Miskolcot népszerűsítették. Október 8-án szintén részt vesznek egy budapesti kiállításon.

A pályázati anyagot le lehet tölteni Miskolc város honlapjáról, külön elérhetőség pedig a www.miskolc2010.hu.

A sajtótámogatók közül az Észak-Magyarországot és a MINAP-ot emeli ki. Igen sok rádió és televízió műsor foglalkozott a város esélyeivel.

A miskolciak 87%-a érzi úgy, hogy Miskolc alkalmas a címre.

A miskolci szolgáltatók körében készült felmérésből is az derül ki, hogy többségében támogatják a pályázatot. (Több, mint 80%-a a megkérdezetteknek így gondolják.)

Véleménye szerint komoly szakmai tévedés lenne, ha a magyar kormány a fővárost jelölné meg erre a címre. Tiszteli a fővárost és tisztában van azzal is, hogy egyetlen magyar város sem tud jelenleg versenyezni Budapesttel. Azonban Budapest e cím nélkül is Európa Kulturális Fővárosa.

Mind a hét város nagyon szép és alkalmas arra, hogy e cím birtokosává váljon, de sehol nem tapasztalt a miskolcihoz hasonló intenzitású összefogást. Összességében elmondható, hogy Salgótarján, Eger, Kassa, Nyíregyháza, Debrecen és Szolnok szövetségével Miskolcon a helye a győzelemnek.

A zsűri 15 tagú. Az öt külföldiből négyen részt vettek már a workshop-on is. Szombaton is ugyanúgy kell viselkedniük a miskolciaknak, ahogy máskor szoktak, hiszen a város híres a vendégszeretetéről. Igazi Miskolc címmel Dobrossy István igazgató úr gyönyörű kiadványt készített a városról, melynek egy-egy példányát szombaton áradják a zsűrinek.

Bemutatja a Miskolcra készült filmet. Sass István filmrendező levelét felolvassa. Három képmezőre komponált filmkuriózum világszerte a rendező szerint is.

--- filmvetítés után ---

T. Asztalos Ildikó: Nehéz ilyen film után megszólalni. Ma van az autómentes nap Miskolcon is, csak úgy, mint a kezdeményezéshez csatlakozó 50 másik városban. Bízok abban, hogy minél többen a tömegközlekedést veszik igénybe a mai napon az autó helyett.

A kerékpárút terve készül, a város ezzel kapcsolatban koncepciót alkotott, ezért érzi úgy, hogy erről beszélni kell most is.

Az, hogy Miskolcnak van Európa leghosszabb főutcája nemcsak pozitívummal jár. A negatívumokat minden reggel megtapasztalhatják a közlekedők.

A virágosításért valamennyi egyéni választókerületi képviselő rengeteget tett idén nyáron. Szomorú azt látni, hogy a muskátlik alatt a villanyoszlopokat teleragasztották illegális reklámanyagokkal, plakátokkal. Ez ügyben már próbált fellépni a közterület-felügyelőknél, hiszen valakinek ki is kell ezeket helyezni, tehát elkövető elvileg van. Szigorítani kellene a büntetést.

Polgármester: Utánanézz az elhangzottaknak és kivizsgálgatja a lehetőségeket.

Dr. Simon Gábor: A nyár elvileg a kikapcsolódásé, de a miskolciak jó része nem pihenéssel töltötte az elmúlt hónapokat. Kiemeli a kulturális főváros pályázatát készítő munkáját, a stadion rekonstrukcióját, a Szinva parti sétány kivitelezésén dolgozókat. A városháza és a MIK Rt. sem pihent, a belvárosban újabb épületek felújítására kerül sor. A Széchenyi u.21-23. sz. alatti ingatlan-együttest emeli ki. Társasházról van szó, az egyezséget sikerült megkötni a rekonstrukció érdekében.

A Belváros és a főutca közbiztonsága nem javult, annak ellenére, hogy a bűnmegelőzési központot létrehozták. A polgárőrök pedig szabadidejükben is járják a várost.

A főutca autós forgalma megnőtt. Javasolja, hogy a Közgyűlés tárgyaljon a vonatkozó rendelet módosításáról még ősszel. A közterület-felügyelők ellenőrzéseiken szigorítsanak, a behajtási engedélyeket, az árufeltöltők tevékenységének korlátozását felül kell vizsgálni.

Polgármester: A szükséges intézkedéseket meg kell tenni. Komoly problémáról van szó, hiszen hátulról nem lehet az üzleteket feltölteni, de ez Európa-szerte aktuális gond.

Lenártek András: A bemutató filmben is szerepelt, hogy mennyire meghatározó a város életében a kohászat. Ezért is szomorú, hogy a hírek szerint két hónapja áll a termelés, mert nincs annyi megrendelés, ami a kemence beindításához elegendő volna. A dolgozókat fizetett szabadságon tartják. Csak remélni lehet, hogy a probléma átmeneti. Miskolcon egyébként sem túl jók a munkanélküliségi mutatók. Az aktuális kimutatás szerint nyáron tovább nőtt a munkanélküliek aránya Miskolcon és vonzáskörzetében. Ugyanannyi az aktuális szám, mint amennyi 2002-ben volt, amikor az MSZP hatalomra került és 8000 új munkahelyet ígért. A pályakezdő munkanélküli fiatalok aránya is növekszik. Jó volna stratégiát kialakítani arra vonatkozóan, hogyan tartsák Miskolcon a végzett fiatalokat.

Egy város akkor tud fejlődni, ha lendületben van a gazdasága. Az lenne, ha az optimális, ha legalább annyi foglalkoztatott lenne, mint eltartott. Ehhez beruházások, fejlesztések kellenének, melyek sorra elmaradnak.

Kenyhec is bezzeg várossá vált, csak úgy, mint korábban Debrecen.
A Területfejlesztési Tanácshoz levéllel fordultak a befektetések, beruházások felülvizsgálata céljából.
Kéri a városvezetést, intézkedjen hathatósabban.
Valóban, igaz Polgármester úr idézete, hogy milyen jó volna itt élni, ha nem kellene itt élni.

Polgármester: Jó volna, ha olyan dolgokkal nem rémisztgetnék a város lakosságát, ami nem igaz. Szeptemberben újra indul a termelés a DAM-ban. Kéri Lenártek Andrást, Pelcznét, hogy ha segíteni nem tudnak, legalább ne hátráltassák a dolgokat.
Mindent az előző városvezetés adott el, ők az elsők, akik vettek is. A munkanélküliségi mutatókról minden évben tárgyalnak, idén is fognak, az októberi ülésen.

Kobold Tamás: A realitás talaján kellene állni. Álmodozni jó. Véleménye szerint Miskolcnak a saját hagyományaiból kellene kiindulni. Álmokat kergetni a város élén annyit jelent, hogy beismerik, nem tudnak a napi gondokkal mit kezdeni. Erdőrengeteg áll már a látványos közéleti blöffökből, ami azt a képzetet kelti, nem tudják igazából mit is akarnak. Kérdése, rendelkezésre áll-e a forrás a megvalósításukhoz. Kötelezettségek vannak, 130 milliárd Ft-ot tartalmaz az elfogadott városüzemeltetési stratégia költségesített része. 55 milliárd Ft a kulturális főváros projekt. Olyan érzése van, a kocsit, amiben ülnek, több kéz is rángatja. Nem szabad elfelejteni, hogy a két és fél éve kitűzött fejlesztéseknek mindösszesen 28%-a valósult meg.

A városvezetés álmai különböznek az átlag miskolciak álmaitól, akiknek saját és családjuk megélhetése, kifizethető közüzemi számlák, elérhető oktatási rendszer lennének a fontosak.

A megvalósíthatósági tanulmányok, szakértői vélemények igen sokba kerülnek. Nem lenne okosabb, ha médiapolitizálás helyett megtennék azt, amire a saját maguk által elfogadott költségvetés kötelezi őket?

Mi szükség volt a több százmillió Ft-ot felemésztő Vízmű-átalakításnak? Miért késik a Barlangfürdő átalakítása? Miért hagyták abba a beruházásokat? Miért csak a hitegetésekről írnak az újságok? Miért hagyták magára Miskolcot? Miért menekülnek nyilvánosan egy színes, ám a kisember számára néha lidércesen nyomasztó álmovilágba?

Véleménye szerint a városvezetésnek nem bulvárpolitizálást kellene folytatnia. Kéri, ha álmodoznak, gondoljanak az átlag miskolciak mindennapi igényeire is.

Polgármester: Nem szívesen mondja, de savanyú a szőlő. Az emberek sokkal optimistábbak mint az előző városvezetés működése alatt. A város sajnos azért volt jövőkép nélküli, mert az előző vezetés nem mert álmodni. Az MSZP számtalan tervet már megvalósított és sok-sok ötlet konkretizálódik a jövőben. Azért hívták Miskolcot Kobold Tamás polgármestersége alatt alvóvárosnak, mert valóban elaludt. A lemaradást be kell és be is fogják hozni.

Kobold Tamás: A jövő vizionizálásával nincs baj, de egyetlen munkahely sem teremtdött 2002. óta az MSZP kezdeményezésére.

Polgármester: Ezt határozottan visszautasítja.

Kobold Tamás: Vissza lehet utasítani, de ez akkor is tény. Spontán módon, lehet, hogy létesültek új munkahelyek, de nem a városvezetés kezdeményezésére, az biztos.

Polgármester: Nem tény.

Kobold Tamás: Az úthálózat, a szennyvízhálózat építése tragikus. A szennyvízhálózat építése szintén döcögős. A kórházak rekonstrukciója részben leállt. A mindennapi gondokkal is foglalkozni kell.

Polgármester: A tények mást mutatnak, az emberek többsége nem így látja a dolgokat. A kormányzat döntése értelmében a Semmelweis Kórház Szülészeti-nőgyógyászat Osztálya illetve az Avasi Gimnázium bővítése címzett támogatásban részesül, ha a Parlamentben ősszel megszavazzák.

Ludnik Ferenc: Az előző Közgyűlésen már szóvá tette az Avasi Templom körül kialakult helyzetet. A feljáró lépcső burkolatát több helyen megrongálták, felszedték, ami nem írható az időjárás rovására. A vaskorlátot ellopták, nincs továbbra sem pótolva. Jó volna végre az illemhely létesítéséről is gondoskodni. A gépjárműforgalmat ki kellene tiltani a temető területéről. A régió Park Miskolc Kft. elmúlt évi munkájáról javasolja készüljön beszámoló, különös tekintettel a cég nyereségére, az önkormányzat részére befizetett összegről.

Polgármester: Felkéri munkatársait, készítsék el a szükséges beszámolót. A temetővel kapcsolatos felvetésekre Fedor Vilmos alpolgármester úr reagál.

Fedor Vilmos alpolgármester: Képviselő úrnak igaza van, sajnos a probléma nem új keletű. Bízok abban, hogy jövőre a kerítés rendbehozatala befejeződik. Az út kiváltásához a pincetulajdonosok közlekedését kell megoldani. Az orgona felújítása folyamatban van, az önkormányzat jelentős összeggel támogatta a kivitelezést.

Fodor Zoltán: Az elmúlt évben vezették be az elemgyűjtési akciót, ami igen nagy sikerrel zárult. Köszönetet mond Polgármester úr és az AVE Kft. cég segítő közreműködéséért. Az akció jövőre is folytatódik, értékes nyereményekkel.

Halmai István: Köszönetet mond az Európa kulturális fővárosa pályázat készítőinek. A képviselő munkájának szakmai része a szakbizottságok ülésein, a Közgyűlésen zajlik. A Közgyűlés kizárólagos feladata a döntés, illetve a korrekció. A megvalósítás a jóváhagyás után következhet. Ezt az utat demokráciában nem szabadna megkerülni. Az utóbbi időben kénytelenek az újságból megtudni közgyűlési döntés nélkül megvalósuló dolgokat. A Kandia közt, a Hősök terét és a lillafüredi Sziklát és az áthelyezésre kerülő Széchenyi szobrot említi példaként.

Felmerül a kérdés, miért is ülnek itt. Azért, hogy legjobb tudásuk szerint befolyásolják a városvezetés döntéseit, vagy csak az utólagos jóváhagyást szánják az ellenzéknek.

A városvezetés mega-ötleteinek többségét mosolyogtatónak tartja. Álmodni jó és kell is, de ne feledjék, minden álom után törvényszerű a felébredés.

Polgármester: Véleménye szerint nem újságokból kell az információt szerezni, nem cikkeken keresztül kell egymással értekezniük. A Rozmaring köz felújításáról nyilatkozott kizárólag, a Széchenyi szobor elhelyezésének finanszírozása jelenleg nem megoldott. Egyébként az áthelyezéshez az alkotó beleegyezése is szükséges.

Dr. Varga Zoltán: Kis álomról, az Avasról beszél. A Platán mögötti területről van szó, teresítés pályázatot írtak ki, melyre 10 pályázat érkezett.

A szakértő zsűri Németh Györgyi pályázatát találta a legalkalmasabbnak a megvalósításra. További munkákat is díjaztak. Megköszöni az iskolák vezetőinek, a felkészítő tanároknak és a Kulturális Osztály vezetőinek a közreműködő segítséget, hogy egy kis miskolci álom megvalósulhatott.

Polgármester: Gratulál a kezdeményezéshez. Pozitívan értékeli a városközpontok kialakítását. A Kiliánban, az Otthon Étterem környéke szépen fejlődik.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy jövő héten pénteken délelőtt 10-től délután 4-ig a miskolci felújított sportcsarnok ad otthont az Idősügyi Tanács szervezésében megrendezésre kerülő idősök napjának. Minden érdeklődőt szeretettel vár. Megköszöni a szponzorok támogató segítségét, különös tekintettel a Szerencsejáték Rt-nek.

Polgármester: Megköszöni a nagyiknak, hogy ilyen szép számban jelentkeztek.

32. napirend tárgya: **Beszámoló a Városi Rendőrkapitányság 2004. március óta eltelt időszakban végzett munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Pásztor Albert kapitányság-vezető

Polgármester: A napirend előterjesztője Dr. Pásztor Albert kapitányság-vezető. A napirend tárgyalásához – mint azt már említette – meghívták Dr. Hegedűs András urat, BM bűnmegelőzési főcsoport főnököt.

Köszönti az urakat.

Felkéri Dr. Pásztor Albert kapitány urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Pásztor Albert: Az írásbeli beszámolót nem szeretné túl részletesen ismertetni. Az előterjesztés második részében található a bűnügyi fertőzöttségi mutatók bemutatása. A 10.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 454 az országos átlag 414, a megyei 346, a rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó 36 településen átlagosan 207 volt az elmúlt évben. Elmondható, hogy a bűnözést a tömegesség jellemzi a városban, ami egyben a sértettek tömegét is jelenti. A táskalopás, mint primitív rablási módszer igen gyakorivá vált. A besurranásos lopások a felére csökkentek, amihez nagyban hozzájárult, hogy 2004. év elején több elkövetőt is sikerült elfogni. A személy elleni bűncselekmények száma nőtt. A családon belüli, vagy kocsmában

előforduló cselekmények esetén nem sok feladatok lehet, de a közterületen az elkövetők tettenérése és megbüntetése alapvető cél.

A kiemelt közlekedési szabálysértések bírságátalagával kapcsolatban megjegyzi, hogy 13.900 Ft ez az átlag és folyamatosan nő.

A bíróság elé állítás gyorsasága fokozza a bűncselekmény elkövetésének visszaszorítását.

Sajnos csapaterővel történő fellépésre egyre többször kerül sor közterületi rendzavarások esetén.

Országosan egyedülálló a Miskolci Egyetemmel kötött megállapodás keretében felálló egyetemi rendőrség.

A Polgárőrség aktivitása igen nagymértékben nőtt.

A rendőrség jelenlétét fokozzák a közeljövőben Tapolcán, Lillafüreden és a Belvárosban is.

Céljaik az alábbiak:

1. Rendet a közutakon!
2. Rendet a közterületeken! Az elesettek felkarolása, a védtelenek megóvása az esetleges támadásoktól.

Polgármester: Dr. Kökényesi Antalt, a Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét ezúton köszönti. Az előterjesztést a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Nyíró Pál: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a beszámolót a bizottság hitelesnek, önkritikus és hűen tükrözi az elmúlt 1,5 év munkáját, történéseit. Megváltozott élet- és munkakörülmények között nehezebb a feladatokat teljesíteni. Új jelenségek sora mutatkozik széles körben. A bűncselekmények száma folyamatosan nő. Elkerülhetetlen a lakosság, a civil szervezetek és a rendvédelmi szervek társadalmi összefogása. Az iskolai végzettség, életkor és hivatástudat a személyi állományban korrekt. Jó volna több rendőr, jobb technikai feltételek. Megköszöni a rendőrség eddigi áldozatkész munkáját.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: A főutcán a fokozott rendőri jelenlétet pozitívan értékeli. A Győri kapuban ezzel szemben ritka a járőrözés. Az Ifjúsági Ház és az Újgyőri főtér között hétvégén, rendszám nélküli járművekkel autó- és motorversenyeket tartanak.

A közparkokban lakó hajléktalanok, kábítószeresek igen sok kellemetlenséget okoznak a környéken lakóknak, nem beszélve a leredukálódott biztonságérzetről, ami szükségszerűen párosul ehhez a jelenséghez. Rendőri jelenléttel véleménye szerint kezelhetővé válna ez a probléma is.

Dr. Szinay Attila: A FIDESZ MPP nem véletlenül fogalmazta meg a Munka, Otthon, Biztonság hármas célkitűzését. Az erőszakos bűncselekmények nagy száma ijesztő. A sorozatelkövetés természetesen tovább rontja a statisztikát. A térfigyelő rendszereket jobban ki kellene használni. Javasolja a Vasgyári Piac környékén is létesíteni ilyen berendezést. Szomorú, hogy a bevetési ruhák korszerűsítését egy rosszul sikerült meccs vívta ki.

Azt látja, hogy a rendőrség helyzete nehéz, de bízik abban, hogy valamennyi miskolci, ma még potenciális áldozat, egyszer biztonságban élhet a városban.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció nevében nagyrabecsülését fejezi ki. A kapitányság igen nehéz körülmények között dolgozik. A bűn, a bűnözés szempontjából Miskolc élhető város, a közbiztonság elfogadható szinten áll.

A lakosság véleménye szerint a közterületen kevés a rendőr. Durva közlekedési szabálytalanságok történnek nap mint nap, rendőri intézkedés nélkül. A Városház téren, a díszburkolaton rendszerint áthajtanak autóval, hogy lerövidítsék az utat. A rendőrhány, a pénztelenség egyaránt hozzájárul ehhez a helyzethez.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Üszögh Lajos: Európa-szerte ma tartják az autómentes napot. Jó volna átgondolni, hogyan is lehetne elősegíteni a kerékpáros közlekedés preferálását a városban. A kampány idején jóval több kerékpárutat ígért az MSZP. A kerékpáros nem gyengébb, mit az autósok, csak más jellegű közlekedési eszközt választ. Ezt a felfogást erősíteni kell, mert jelenleg sajnos ez nem jellemző jelenleg. A tiltott autó- és motorversenyeket fel kell számolni, ha máshogy nem megy, több fekvőrendőr kihelyezése szükséges.

Borkúti László: Jó volna mobil térfigyelő rendszert kialakítani a városban. Miskolc-Tapolcán is jellemző, hogy tömegesen jelennek meg fiatalok kismotorral, ami azon túl, hogy veszélyezteti a gyalogosokat, idegesítő is. Kéri kapitány úr intézkedését a probléma mielőbbi hatékony kezelése érdekében.

Dr. Tompa Sándor: Elismerését fejezi ki a rendőrségnek áldozatkész, megfeszítet munkájáért. A lakosság látható rendőrséget szeretne. A Vasgyári Piac igen nehéz helyzetű terület, a zseblogások száma magas. Javasolja gyakoribb razziák bevezetését. A lovas kocsival közlekedők a forgalmat zavarják, a gyalogosokat veszélyeztetik. Meg kell akadályozni a közúti jelenlétüket.

A hajléktalanokkal szemben kulturált, de hatásos fellépés szükséges.

A sebességkorlátozásokat be nem tartók leleplezésére és megbüntetésére is használható volna a mobil térfigyelő rendszer.

Az iskolakezdéskor a rendőrök minden fontosabb csomópontonál jelen vannak.

Csordás Mihály: Tájékoztatja a testületet, hogy a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta az elfogadását. A bizottság javasolja a belvárosban a fokozott rendőri jelenlét biztosítását. A főutcának sétálóutcának kellene lennie, nem szabadna engedni, hogy engedély nélkül is behajthassanak autóval. Ráadásul a síneken

közlekedők gyakran túl gyorsan hajtanak, ami veszélyes a gyalogos forgalomra is. Az Árok utca környékén bosszúságot okoznak a cross-motorosok.

Hegedűs Andrea: A szirmai rendezvények lebonyolításában igen sokat segítettek a rendőrök. Ezúton köszöni segítségüket. Az áthaladó forgalom sajnos komoly gondot okoz Szirmán. Javasolja, traffipax gyakoribb alkalmazását, illetve ahol szükséges fekvőrendőrök telepítését, amíg a lassító sziget elkészül.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Halmai István: A falfirkák és a prostitúció komoly probléma a városban. A motorosok mellett a száguldó autósok is jelentős veszélyt okoznak. A síneken közlekedő kocsik hatalmas port vernek fel, ami plusz bosszúságot jelent. A tömegközlekedési járműveken egyre gyakoribb a garázda cselekmények elkövetése. Nem érti, miért nem lehet hatékonyabban fellépni.

Dr. Varga László: Úgy érzi, olyan ez a téma, mint a magyar foci. Mindannyian úgy szólalnak fel, mint akik értenek hozzá. A Tetemvár szociális és bűnözési szempontból is kritikus terület. A középső soron hathatós beavatkozásra van szükség. Kérvényt írtak a helyi lakosok a bűnmegelőzés hatékonyabbá tétele érdekében. A beadványt a napirend tárgyalását követően átadja Polgármester úrnak.

Szilágyi Gizella: A Zamenhof utca idős lakói több ízben keresték fel azzal a problémával, hogy az elhagyatott parkban sok drogos fiatal jelenik meg esténként és számtalanszor zaklatják az arra járókat. A neveltetésen is sok múlik. A felnőtteknek igenis rá kell szólniuk a randalírozókra. Jó volna, ha a rendőrök nem csak autóval járőröznének, hanem egy-egy esetben besétálnának ezekbe a zezugos utcákba, parkokba.

Dr. Hardonyi András: A Győri kapuban, a déli- és északi tehermentesítő utakon sajátos versenyszerű közlekedési szokások alakultak ki az autósok körében. Javasolja a Vasgyári Piacnál és a Kiss Ernő utcai megállónál buszöböl kialakítását.

Folyamatosan keresik a diósgyőri rendőrség méltó elhelyezésének lehetőségét. Tisztában van a rendőrség nehéz helyzetével, ezért Horváth Ottóné képviselő asszonnyal, Tompa Sándor úrral közösen választókerületi alapjukból támogatnák szívesen a rendőrséget, akár benzinköltség hozzájárulás formájában, akár kerékpárok vásárlásával.

Ludnik Ferenc: Javasolja, hogy a honlapra kerüljenek fel a beszámoló fontosabb részei, statisztikái, adatai. Az emberek azt szeretnék, ha nem mikrobusból csinálnának rendet a rendőrök, hanem gyalogosan, kerékpárral az emberek között jönnének-mennének.

Dr. Kovács László: A rendőrség viselkedése példamutató, ezt több ízben tapasztalta amikor halottkémként tevékenykedett. A közlekedési fegyelem romlott, egyre gyakoribb a piros lámpán áthaladók száma. A hivatal és a

rendőrség közös munkájára volna szükség. Közös bejárást javasol tartani. A Soltész Nagy Kálmán utca például számos veszélyes ponttal rendelkezik. Jó volna, ha nagyobb rendezvényeken is megjelenének a rendőrök. A diósgyőri rendőrőrsrel annak idején egyéni képviselőként igen jó kapcsolatot alakított ki. Az emberek kisebb-nagyobb ügyeikkel hamarabb fordulnak ismert emberekhez, mint a rendőrséghez, ezért jó, ha a képviselő azonnal tudja az illetékesek felé továbbítani az észrevételeket.

Kádas Mihály: A Dr. Antall József parkot esténként kutyások és hajléktalanok uralják, reggel iskolakezdés előtt illetve a tanítás után pedig a diákok. Javasolja, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak a területre és az ehhez hasonló iskolák által övezett részekre.

Nyíró Pál: A terület képviselőjeként és közbiztonsági tanácsosként szól hozzá. A vasgyári és az avasi rendőrőrs felújítása példátlan összefogás eredménye. Éveken keresztül önkormányzati tulajdonú épületben, méltatlan körülmények között dolgoztak a szolgálatot teljesítők. 2004. év végén több millió Ft átutalása történt meg a városi kapitányság részére technikai eszközök vásárlására, munkafeltételek javítására. Havonta értekezleteket tartanak a Bűnmegelőzési Központban, a fejleményekről, a város bűnmegelőzési történéseiről a helyi sajtón keresztül folyamatosan tájékoztatják az állampolgárokat, saját kiadványokat is készítenek.

Külön köszönetet mond a polgárőröknek a megfeszített munkájukért. A hulladék-kommandó is sikeresen működik. 2005. augusztusában együttműködési megállapodás született a rendőrkapitányság a polgármester és a közbiztonsági tanácsnok között.

Jövőbeli terveik között szerepel a tourist police visszaállítása, kismotorok vásárlása.

A lakossággal és a civil szervezetekkel konstruktív együttműködést kell kialakítani. A 107 ingyenes, ha lát, vagy tapasztal valaki valamilyen rendellenes eseményt, telefonáljon.

Feith Károly: elmondja, hogy írásban eljuttatta kérdését, kérését főkapitány úrhoz, melyre várja a választ.

Juga György: Minden jóérzésű embert bánt, ha egy iskola előtt prostituáltat lát. A parkok lepusztult állapota, a csoportos garázdaságot elkövetők megjelenése a tömegközlekedési eszközökön mind lehangoló élmény. Nem biztos azonban, hogy minden megoldást a rendőröktől kell várni. Azon, hogy drága a benzin, kevés a rendőr nem tudnak saját hatáskörben változtatni. Kéri, hogy az országgyűlési képviselők harcoljanak azért, hogy több pénz jusson a rendőrségnek. Az 50 milliárdos költségvetésből véleménye szerint jutna a rendőrségnek is. A választókerületi alapból finanszírozandó dolgok jók, csak önmagukban nem elégségesek a probléma kezelésére.

Kobold Tamás: A rendőrök heroikus harcot folytatnak a közbiztonság erősítéséért. Az állományt bővíteni kell, amihez állami forrás szükséges. Az önkormányzati rendőrséggel kapcsolatban elmondja, jó volna, ha az országgyűlési képviselők lobbiznának a megvalósításáért. Az igények és elvárások a szűkös anyagi körülmények ellenére is folyamatosan nőnek.

A megoldás kulcsa az iskolákban és a családokban található. A nevelésbe kell, hogy beépüljenek azok az erkölcsi normák, amelyek visszatartják a fiatalokat az antiszociális megnyilvánulásoktól, a bűncselekmények elkövetésétől.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Az önkormányzati rendőrséget érdekes ötletnek tartja. A magántőke bevonása is szükséges a hatékony fellépés érdekében. A tiltott versenyek, a száguldozó autók valóban komoly problémát okoznak, a megoldás égető fontosságú. A Bükkben a természet is veszélyben van. Megadja a szót a városi rendőrkapitánynak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Pásztor Albert: A főútcán jelentős változások történtek. Az utcabútorokat, a virágokat említi, amelyek sértetlenek maradtak egész nyáron. Ott történhetnek bűncselekmények, ahol a térfigyelőnek holttere van, de ezeket a részeket folyamatosan ellenőrzik. A közlekedési morálra nehéz hatni rendőrségi eszközökkel. Technikailag lehetetlen a forgalomból kiemelni a szabálysértést elkövetni. A kapitányságnak nincs motorja sem.

Az a tény, hogy valaki hajléktalan, vagy részeg még nem jogosítja fel a rendőrt intézkedés megtételére. A szipuzás alanyi jogon megengedett jelenleg, nem minősül regisztrált drognak. Ha ilyen állapotban követ el bűncselekményt, akkor már lehet intézkedést foganatosítani.

A meccsek biztonságos lebonyolítása többletszolgálatot követelnének, amit jelenleg nem tudnak finanszírozni. Egyelőre átcsoportosítással próbálják kezelni a helyzetet.

A főútcán jellemzően engedéllyel közlekednek az autók. Az már más kérdés, hogy valóban jogosult-e az illető a behajtásra.

A korlátok kihelyezésével valóban meg lehet akadályozni néhány szabálysértés elkövetését.

A motorosokkal idén jóval több gond van, mint tavaly, újszerű a helyzet és nehezen kezelhető. A motoros simán meg tud lépni a rendőrök előtt. Sok esetben a szülők is hibásak, hogy felelőtlenül vásárolnak a gyermeküknek kétkerekűt.

A Vasgyári Piacon az illegális árusítókkal szemben nehéz fellépni, hiszen igen nagy a társadalmi kereslet az ilyen jellegű áruk iránt.

A lovas kocsival közlekedők ellen számos feljelentés van, de a behajtás szinte lehetetlen.

A térfigyelő rendszer jó és hasznos, de az elhelyezésnél a hatékonyságot kell szem előtt tartani. Országosan jellemző, hogy ezeket a rendszereket az önkormányzatok finanszírozzák.

Szirma Martin-kertváros között valóban gyorsan hajtanak, igyekeznek gyakoribbá tenni a rendőri jelenlétet.

A prostitúció hagyományosan alakult ki az ún. türelmi zónában, sajnos azonban a szolgáltatást nyújtók egyre beljebb húzódtak a belvárosba. Ezért komolyabb fellépéssel éltek irányukba, az elzárás büntetési tételét is kiszabták jó néhány esetben.

Köszönetet mond Nyíró Pálnak a hozzájárulások biztosításának kezdeményezéséért, megszervezéséért.

A mikrobuszokban való igaz, hogy 5-6 fős mobil csapatok közlekednek a hatékony fellépés érdekében.

Lillafüreden a parkolás örök probléma. Ha a turista rossz helyen áll meg, nem biztos, hogy a legjobb megoldás egy magas összegű büntetés. Nem hiszi, hogy az jó lenne, ha a játszóterekre rendőröket állítanak, a nevelésre kellene a hangsúlyt fektetni családon belül és az iskolákban is.

Polgármester: Megadja a szót a megyei rendőrfőkapitánynak.

Dr. Kökényesi Antal: A megyei rendőr-főkapitányság éve óta a legjobbak közé tartozik. Alapvető törekvésük, hogy ez a kép megmaradjon. Az eredményesség tovább javult, meghaladja a felderítések aránya az 50%-ot. A szakközépiskola ontja a fiatalokat évről évre, de mivel nincs létszámbeli hiány, mindösszesen 10 főt tudtak átvetni. Miskolcon 445 fő jut egy rendőrré, a megyében ugyanez a mutató 486. A miskolci rendőrkapitányság a negyedik legleterheltebb. A problémákat ugyanúgy megélik a többi településeken is.

Az elhangzott kérések többsége önkormányzati feladat. A táblák kihelyezését, fekvőrendőrök telepítését emeli ki.

A személyi sérüléssel járó balesetek száma csökkent az elmúlt évben.

Az együttműködés kiváló az önkormányzattal, de azt valóban át kell gondolni, hogy az egyéni képviselő adjon-e pénzt benzinre. Nagyobbakat kellene lépni.

Bűnmegelőzési kódex készült, ami Cd-n is hozzáférhető.

Jó volna, ha a fiatalok nem a rendőrségtől kapnák az első figyelmeztetéseket, hanem a családban, iskolában hozzájuthatnának a megfelelő társadalmi magatartásformákhoz, viselkedési mintákhoz.

A meccsek biztosításával kapcsolatban elmondja, hogy a megyei keretből 24 millió Ft-ot csoportosítottak át 80 fős rendőrcsapat felvértezésére, testvédekkel, eszközökkel. Utána a védelmi mechanizmust alakították ki, kordonokat hoztak Budapestről.

35. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2004. márciusában elfogadott bűnmegelőzési és közbiztonsági stratégiában foglaltak végrehajtásáról, az elért eredmények bemutatása**

Előterjesztő: Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok

Polgármester: A napirend tárgyalásához meghívást kapott Dr. Gyulai Ákosné, az ÁNTSZ képviselője, valamint Fallai Ferenc úr, a Környezetvédelmi Felügyelőségtől.

A napirend előterjesztője Nyíró Pál képviselő úr, mint közbiztonsági tanácsnok. Felkéri tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nyíró Pál: Dr. Hegedűs András, a BM Bűnmegelőzési Főcsoport főnökét külön köszönti. Szakmai körökben, konferenciákon rendszeresen egyeztetnek az aktuális kérdésekről, problémákról. A jelenlegi városvezetés alapvető feladatának tartotta a közbiztonság javítását, az elérhető város megteremtését. Sajnos új jelenségek ütnek fel a fejüket a bűncselekmények elkövetőinek körében, amelyek megnehezítik a rendőrség munkáját. 2004. márciusában a Közgyűlés egyhangúlag fogadta el a bűnmegelőzési stratégiát. Ezt követően a hivatal keretein belül bűnmegelőzési referensi státuszt is létesítettek.

Az együttműködés a szakhatóságokkal, civil szervezetekkel kiemelten hangsúlyos kérdés. A Bűnmegelőzési Centrum létrehozása hozzájárul a közbiztonság javításához.

A negatív jelenségeket csak széles társadalmi összefogással lehet felszámolni.

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Zámbó Tiborné képviselő asszony balesetet szenvedett a közelmúltban, ezúton is kíván neki mielőbbi gyógyulást.

Vitában hozzászólók:

Cseh László: Minden ember szereti a biztonságot környezetében. A polgárőrök sokat tesznek azért, hogy a város élhetővé váljon, az emberek jól érezzék magukat, ne féljenek este sem kimenni az utcára. Miskolcon nyolc egyesület működik jelenleg. A rendőrökkel közösen szervezik a napi munkát. Az iskolák környékén segítik a gyermekek biztonságos közlekedését.

Rendszámfelismerő kamerával felszerelt autót is használnak a közlekedési morál javítása érdekében.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Dr. Hegedűs András úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Hegedűs András: Számos emocionális és szakmai impulzus érte a mai napon. Miskolcon a közbiztonság és a bűnmegelőzés valóban közös felelősséggként realizálódik. Miskolc elsőként alkotott bűnmegelőzési stratégiát.

A rendőrségi beszámoló kiváló alapja a bűnmegelőzési prioritások megállapításának.

Az önkormányzati-, a társadalmi- és az üzleti szféra egyaránt részesévé kell, hogy váljon a folyamatoknak. A nevelés fontosságára hívja fel a figyelmet. A család és az általános iskola szerepe kiemelten hangsúlyos.

A Kriminál Expóra szeretettel hívja és várja Miskolcot, mint bemutatkozó várost is.

Nyíró Pál: A feladatokkal és kihívásokkal egyaránt foglalkozni kell. A tevékenység bővítésre szorul, az egyesületek munkájára városszerte szükség van. Megköszöni a meghívást, Miskolc ott lesz az expón.

Az előterjesztés összeállításában közreműködőknek köszönetet mond.

Az IM elismerő levelet juttatott el részéről, melyet felolvas.

Polgármester: Fél órás ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetési előirányzatainak I. félévi módosítására. Tájékoztató az Önkormányzat 2005. I. féléves gazdálkodásáról. Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének I. félévi korrekciójára**
Javaslat az Önkormányzat 2004. évi Zárszámadásának módosítására

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A napirend keretében a költségvetéshez kapcsolódóan három önálló előterjesztés került beterjesztésre, melyet a témák szoros összefüggésére tekintettel együtt tárgyal a testület.

Az első egy nem szokványos előterjesztés, mely a 2004. évi zárszámadást módosítja. Itt arról van szó, hogy az önkormányzatot 2004. évi adóerő-képesség kiegészítő támogatásaként a 2004. évet illetően 122,9 millió Ft pótlólagos forrás illeti meg, melyről a központi döntés a 2004. évi zárszámadásunk jóváhagyását követően született meg. Azért kell önálló előterjesztésként tárgyalniuk, mivel ez a 2004. évi elszámolással összefüggésben nem tárgyévi támogatást jelent, hanem a 2004. évi zárszámadási rendelet módosítását. Természetesen a 2004. évi pénzmaradvány elszámolás részeként ráépül a költségvetésre, így az összeg 2005. évi költségvetési lehetőségeinket növeli.

A második előterjesztés a költségvetés I-VI. havi előirányzat-módosításait mutatja be, illetve a féléves gazdálkodásról ad tájékoztatást. Ezt az államháztartási törvény és a hozzá kapcsolódó jogszabályok írják elő kötelezően az önkormányzat számára.

A Közgyűlés a 2005. évi eredeti költségvetésben 51 milliárd Ft-ot hagyott jóvá a gazdálkodáshoz, mely a félév végére 60 milliárd Ft-ra növekedett. A növekmény több tényező együttes hatásának eredménye – központi költségvetéstől a félév folyamán feladathoz, célhoz kötötten kapott támogatások, elnyert pályázatok, stb. – de döntően a 2004. évi pénzmaradvány 2005. évi költségvetésre történő ráépítésével függ össze. Összességében a bevételek teljesítése 45,2%. Ezen belül azon bevételi nemek teljesítése, melyek nem kötődnek konkrét kiadási teljesítésekhez (központi költségvetési támogatások, átengedett központi adók, illetékek) teljesítése időarányosnak, vagy a felettinek mondható.

Időarányos alatti a teljesítés azoknál a bevételeknél, ahol a bevételek teljesítése kiadási teljesítésekhez kötődik. Itt olyan jelentős, döntően pályázatokhoz kapcsolódó bevételekről van szó, ahol a fedezet lehívását meg kell, hogy előzze a kiadások teljesítése. Ezek döntően jelentős előkészítési igényű, hosszú átfutási idejű nagyberuházások, így a bevételek is – melyek a számlateljesítésekhez kötődnek – csak később realizálódhatnak. Tervezett hiteleink igénybevételének alacsony teljesítése is ezzel függ össze, ugyanakkor ez a kamatterheknél megtakarítást jelent.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételek alacsony teljesítésében az játszik szerepet, hogy a 900 millió Ft-os államkötvény tényleges értékesítésére – mivel kamatozó értékpapírról van szó – csak akkor kerül sor, ha az a pénzellátáshoz feltétlenül szükséges. A másik tényező itt az ingatlanértékesítés bevételeinek alacsony teljesítése. Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos előterjesztéseket

folyamatosan tárgyalta a Közgyűlés. Ebben az évben közel 2 milliárd Ft-os ingatlancsomag került a Testület felé előterjesztés formájában. Az eddig realizált értékesítések nagyságrendje 680 millió Ft. A befizetés az Önkormányzat számlájára folyamatosan történik.

Elmondja, a félév óta eltelt két hónapban bevételi oldalon jelentős elmozdulás történt, további 7,7 milliárd Ft realizálódott. Ebből az ütemesen érkező állami támogatás, SZJA, OEP támogatás mellett kiemelném a felhalmozási célú pénzátvételnél befolyt közel 500 millió Ft-os összeget.

A kiadások teljesítése összességében 44,2%. A működési kiadások teljesítése ezen belül jónak mondható (52,4%), míg a beruházások, felújítások teljesítése 16,7%. Ez – mint arra az előzőekben már utaltam – alapvetően a jelentős nagyságrendű, döntő részben pályázatokhoz kapcsolódó nagyberuházások hosszú előkészítési, átfutási idejével (közbeszerzés, pályáztatás, engedélyezés) függ össze.

Az előterjesztés az eddigiektől eltérően újszerűen, tájékoztató jelleggel az I. féléves pénzügyi tervhez viszonyítva is bemutatja az egyes ágazatok, valamint a bevételek teljesítését. Ez tulajdonképpen egy finanszírozási terv ágazati bontásban, hiszen a feladatok műszaki ütemezéséből – melyet az előterjesztés szintén újszerűen bemutat – már a költségvetés jóváhagyását követően látható, hogy melyek azok a feladatok, melyeknél az I. félév folyamán pénzügyi teljesítés nem is tervezhető. Ha ehhez a likviditási tervhez viszonyítjuk a teljesítést, akkor a beruházások, felújítások teljesítése 94,1%-os. A félév óta eltelt időszakban egyébként a kiadások területén is jelentős előrehaladás történt, augusztus végéig további 8,1 milliárd Ft került felhasználásra. Ebből a működés területén 6,9 milliárd Ft, míg a felhalmozási kiadások vonatkozásában 1,2 milliárd Ft realizálódott, s a műszaki folyamatok is jelentősen előrehaladtak. Beruházási területen a félévet követően a legjelentősebb esemény, hogy a jelentős ISPA támogatással megvalósuló hulladékgazdálkodási projekten belül szeptember 15-én ünnepélyesen átadásra került az új hulladéklerakó.

Összességében úgy érzi, hogy az I. félévben a pénzügyi folyamatok megfelelően alakultak, a feladatok megvalósításához a szükséges fedezet rendelkezésre állt. Ugyanakkor a saját bevételeink ütemtelensége, néhány esetben alacsony teljesítése az önkormányzat likviditási helyzetére is hatást gyakorolt, mivel a kiadások zömét kitevő működési kiadások – bérek, járulékaik, segélyek, stb. – viszont ütemesen jelentkeztek. Ezeket az átmeneti feszültségeket – melyek különösen a nyári hónapokban jelentkeztek – folyószámlahitel igénybevételével, a kiadások ütemezésével kezelni tudták, a szeptemberben beérkező jelentős nagyságrendű helyi adóbevétellel pedig a likviditási helyzetünk jelentősen javul.

Röviden kitér a költségvetés korrekciójára is.

Mint ismeretes, a költségvetési gazdálkodás sajátosságából adódóan az önkormányzatoknál az előirányzatok év közben folyamatosan változhatnak. Ez az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendeletben került megfogalmazásra, mely ugyanakkor elő is írja, hogy a változásokat a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Az a gyakorlat alakult ki, hogy költségvetési korrekciós javaslatot először az I. féléves beszámolóhoz kapcsolódóan, majd ezt követően a III. negyedéves beszámolóhoz kapcsolódóan terjesztenek a Közgyűlés elé.

A korrekciós előterjesztés az előző évek gyakorlatának megfelelően egyrészt a várható többletbevételeket, kiadási megtakarításokat számszerűsíti, illetve

javaslatot tesz ezzel összefüggésben, valamint a tartalék terhére az év közben felmerült többletigényekre. A megtakarítások között jelentős nagyságrendű a kamatkiadásoknál jelentkező prognosztizált 70 millió Ft-os összeg, melynek oka a jegybanki alapkamat folyamatos, jelentős csökkenése, valamint a kedvező kamatozású infrastrukturális hitel igénybevétele. A többletfeladatok közül – a teljesség igénye nélkül – a kátyúzást, a sportegyesületi támogatást emeli ki 30-30 millió Ft-tal, valamint az Operafesztivál Kht-nak nyújtandó többlettámogatást, illetve kölcsön átminősítést. A Kht. esetében a 2004. évi problémák megoldásáról van szó, idén már a gazdálkodása „0” szaldós lesz.

Mindezek mellett a korrekció tartalmaz néhány „technikai” jellegű tételt is, mely a polgármesteri hivatalban tervezett előirányzatoknak a felhasználás helyére, az intézményhez történő átcsoportosítását jelenti a feladat jellegének megváltoztatása nélkül.

A javasolt korrekciós tételek a költségvetésben lényeges változást nem eredményeznek, annak egyensúlyát nem befolyásolják.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztések megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására, illetve rendeletek megalkotására.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal foglalt állást.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Közbeszerezési Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. A vagyon felélése, az eladósodás, az irreális beruházások tervezése jellemző az előterjesztésre. Kérdése, a fedezet rendelkezésre áll-e. Kifogásolja a beruházások teljesítésének alacsony számát. Az előző évről több sor is áthúzódozó tételt tartalmaz. A felújításoknál is csak 21%-os a teljesítés, pedig ott

pályáztatni sem kell. A legjobb év esetében is megállapítható, hogy kétszeres túltervezéssel számoltak.

Az új befektetők fogadására van forrás? A közlekedés kaotikus állapotán segítenek a közeljövőben? Utal arra, hogy a közlekedésfejlesztési koncepciót elfogadta a testület, de előrelépés azóta sincs.

Átlagosan elmondható, hogy évente 1 milliárd Ft-tal nő a város költségvetésének hiánya.

A növekvő tartós hitelállomány miatt év végére az adósságállomány 9,5 milliárd Ft körül várható. Ez egyértelműen az eladósodás felé tereli a költségvetést.

Többletbevételre égető szükség volna. Az általános tartalékba érdekes módon kerülnek be egyes bevételek, amit utólag, belső átcsoportosítás címén hagynak jóvá.

A mostani előterjesztésből is világosan látszik, hogy az előző vezetés nem adott el mindent, hiszen ingatlanértékesítésről is lehet olvasni az anyagban.

200 millió Ft-tal nő a gazdasági társaságok befizetései, ami alapvetően pozitív dolog, csak nem lehet tudni, hogy a közüzemi számlákat, a szemétdíjat, vízdíjat, stb. ez hogyan befolyásolja.

Az eladósodás mellett a vagyonfelélés is megtapasztalható, amit a kötvényértékesítés is alátámaszt.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció az előterjesztést a fentiekben előadottak értelmében nem támogatja.

Kobold Tamás: A költségvetés kifejezi adott városvezetés hozzáértését, értékrendjét és teljesítményét. A mostani anyag üzenete, hogy a városvezetés 3 éve képtelen a munkanélküliség problémáját kezelni. Elmondja, hogy igenis voltak reális álmaik, termelő munkahelyeket létesítését is megkezdtek. Valóban adtak el telkeket, iparfejlesztés céljából. Így jutott területhez többek között a Bosch, a Shinwa is.

2002. óta a tömeg- és a városkörnyéki közlekedés fejlesztése egy helyben toporog. Az útépitések száma forráshiány okán tovább csökken. 3 év alatt 640 millió Ft-ot költöttek eddig útépitésre. Korábban 400-450 millió Ft volt az éves ráfordítás. A városrészek aránytalan fejlesztése gyakorlattá vált, például Diósgyőr csak a töredékét kapja mint a Belváros. Tapolcán is maximum a Barlangfürdőre költenek. Tulajdonképpen áll a szociális bérlakás-építés is, pedig igény lenne rá. A közüzemek felé eladósodott lakosokon idén sem segít a város.

A Multikulturális központ elrontott pályázata miatt 270 millió Ft állami támogatástól esett el a város. A Sportcsarnok szintén elhibázott pályázata tovább növeli a terheket.

Nem érti, az Avasi kilátó rekonstrukciójakor miért a díszkivilágítás volt a legfontosabb.

Az éves költségvetés évközbéli teljesítése alacsony, ami azt jelenti, hogy a költségvetés teljesítésére nem figyel kellőképpen a városvezetés. A féléves teljesítést valóban nem lehet 50%-osra kihozni, de amiről beszél, az az elmúlt három évre átlagosan jellemző.

A bevételek alacsony teljesítését a fejlesztések elmaradása, elhúzódása indokolja. A tavalyi után az idei a második legrosszabb mutatószám a fejlesztések vonatkozásában.

Az áthúzó feladatok június 30-ig 31%-ra, az ez évi beruházási feladatok 7,5%-ban teljesültek.

21,7 milliárd értékben indított fejlesztési feladatokat az elmúlt 3 évben. A teljesítés ezzel szemben 6,1 milliárd Ft. 28,1%-os tehát a saját maguk elé kitűzött feladatok teljesítése. Jó volna a hétköznapi problémákkal foglalkozni.

Borkúti László: Kéri az ellenzéki képviselőket, Tapolcát ne tüntessék fel negatív színben. Nem igaz, hogy nem történik semmi. Az előző ciklusban azonban aludt Tapolca is, csakúgy, mint a város. 1997-ben út-fejlesztés kezdődött, de ezen kívül nagy beruházás nem történt. Az infrastrukturális igények a lakosság bővülésével folyamatosan nőttek. A dimbes-dombos vidék nehezíti a kivitelezést. A Fenyő utca idén 150 millió Ft keretből megújul. A Vadgalamb, a Páva és Fecske utcák rekonstrukciója is tervezett. Az ott élők látják és tapasztalják a felfordulást. Nehéz úgy boldogulni, hogy a területen májustól szeptemberig építési tilalmat rendeltek el. Az ÉMÁSZ és a TIGÁZ egyaránt fejleszti a hálózatot.

Lakossági fórumot tartanak a közeljövőben a közpark- és közterület felújításról. A Miskolc-Tapolcai nyár szervezése nem egyszerű. Jó volna, ha Diósgyőr példájára Tapolcát is tovább fejlesztenék.

A Kalandtúra Park kuriózum. Nyitás óta megközelítőleg 3500 fő látogatta meg az országosan egyedülálló adottságokkal rendelkező parkot. Magántőkéből nyári bobbályát terveznek kialakítani. Az Észak-Erdővel, a zöldekkel folyamatosan tárgyalnak.

Több rendezvényt is szerveztek. Íjász-lövő versenyt, old boys fesztivált rendeztek.

Kádas Mihály: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indíványa igenis realitásokról szól. Utal arra, hogy januárban Tapolca kis híján levált Miskolcra. A frakciók közösen tették le voksukat Tapolca mellett. Polgármester úr 100 millió Ft-ot ígért a tapolcaiaknak. Sok út rászorul a felújításra.

Polgármester: Nehéz úgy számolni, hogy amit megvalósítanak azt 0-ként értékelik. Ez így inkább süketek párbeszédére hasonlít. Egyetért azzal, hogy Tapolca lemaradással küzd, de Borkúti képviselő úr világosan felsorolta, hogy hol és milyen fejlesztések történtek. Tehát azt azért nem lehet mondani, hogy nincs semmi eredmény.

Dr. Hardonyi András: A költségvetés tárgyalásakor mindig elszabadulnak az indulatok, még volt városvezetői körökben is.

2 milliárd Ft-ból épül a Szűrő Centrum a Semmelweis kórházban. A teljes élethez való jog, a gyógyulás, a megelőzés eredményesebbé válik a centrum által az egész megyében. A Szülészeti, a Belgyógyászati Osztály rekonstrukcióját emeli ki a fejlesztések közül. A Fertőző Osztály 50 millió Ft-ból megújul. 30 millió Ft-os beruházással a központi ügyelet a helyére került és hatékonyan működik. A kórház az ún. SPO-ra is pályázott.

A János utcával kapcsolatban megjegyzi, hogy a Diósgyőri várat kora tavasztól késő ősziig látogatják, ezért kitolták a beruházás utolsó ütemének megkezdését.

Csordás Mihály: Úgy látszik, nem ugyanabban a városban laknak. Kobold Tamás vagy nem jól informált, vagy csúsztatásokkal tarkította felszólalását. Igaz, az intézményeket nem közvetlenül támogatja az önkormányzat, a direkt

finanszírozás helyett az intézmények által nyert pénzeket használják fel. A harmadik feles finanszírozás is egyre szélesebb körben kezd elterjedni.

Kérdése, az újabb autóbuszok érkezése mi, ha nem tömegközlekedési fejlesztés. 103 millió Ft-ot nyert a város egyébként megvalósíthatósági- és projektterv kidolgozására. Összességében 35 milliárd Ft-os projektről lenne szó, ha nyernének.

Útépítésre közbeszerzési pályázatot írtak ki, amihez fedezet biztosítása kell.

Több oktatási intézményben fűtésrekonstrukció zajlik.

A panelfelújításokhoz 700 milliót nyertek. Idén 113 lakást adnak át.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Kobold Tamás: Utal arra, hogy 70 millió Ft-ot költöttek a tapolcai parkokra, PHARE támogatással. A tó körül aszfaltozással folytatták az általuk díszkövesített részt.

Amúgy a szociális bérlakás-építést hiányolta.

A Szülészeti felújításának nagyon örül. Az a fő probléma, hogy a megkezdett rekonstrukciókat nem folytatták. A vasgyári traumatológia rekonstrukciójáról nincs hír.

2002. után leállt a közösségi közlekedés fejlesztése. Az akkori Közgyűlés határozatot is fogadott el a fejlesztés folytatásáról.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Egy optimista és egy pesszimista életérzése alapvetően más. Néhány területre jellemző a paradigmaváltás. Az egészségügyi intézmények működési gonddal nem küzdenek, számos előrelépés történt a közelmúltban. Az EBESZ a jobb egészség biztosításának letéteményese. A prevencióra kell a hangsúlyt helyezni. Annak nem örül, hogy a Diósgyőri Szülészeti rekonstrukciója leállt. Az viszont pozitívum, hogy a csökkenő gyermeklétszám miatt az ágyakat hasznosítani tudták.

Vagyonfelélésről nem lehet beszélni, maximum vagyoncseréről.

Az értékteremtő közhasznú munka keretében igen sok felújítási munkát zajlott.

Idén időügyi csomagot készítenek a támogatások igénybevételeinek megkönnyítésre.

Ha valaki nem akarja, nem lehet segíteni rajta. Az adósságkezelésben jó néhányan egyszerűen nem akarnak együttműködni az önkormányzattal.

Dr. Szinay Attila: A Gyalogló Kupát eredetileg 10 millió Ft-tal tervezték be, ehhez képest 69 millió Ft-ot költöttek. Mi indokolta ezt a nagy eltérést a terv és a megvalósulás között?

A János utca felújításának elhalasztását megéri. Az utca végén található épület – volt óvoda – egyre jobban lerobban, reméli kezdenek vele valamit, mielőtt végleg összedől.

Polgármester: Felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály vezetőjét, reagáljon az elhangzottakra.

Nyilas Ferencné: A 10 millió Ft az önkormányzat által vállalt önrész, ennyi fedezetet vállaltak. Szó sincs túlteljesítésről, a bevételi párja is megvan.

Lenártek András: Januárban mind a négy frakció írásban kötelezettséget vállalt Tapolca sorsáért. Nem érzi indokolatlannak a módosító indítványukat. A Fenyő utcára 15 millió Ft, a Vadgalamb utcára 5 millió Ft, a Bencések utcára 10 millió Ft előirányzatot jelenítettek meg.

Polgármester: A Fenyő utca 2. ütem 138 millió Ft.

Lenártek András: Bízik abban, hogy a szavazásig eldől, mennyire jogosak a félelmeik. Az önkormányzat jelenleg hatalmas adósságállomány növekedés felé sodródik. Jó volna tudni, mit gondol erről a városvezetés, kezelhetőnek tartja-e.

Bartha György: A műfüves pálya és a jégpálya például nem látványberuházások, 70 millió Ft-ot nyertek pályázaton. A fedett műjégpálya régi igénye a városnak. Az elmúlt évben is és idén is számos sportversenyt rendeztek, amelyek igen nagy sikerrel zárultak.

Szilágyi Gizella: Olyan érzése van, hogy a semmiről vitatkoznak. A korrekcióban nem feltétlenül a szó szoros értelmében vett valóság tükröződik. A Fogyatékos-ügyi Alapból 21 szervezet részesült. Az előterjesztésben a teljesítés 0-ként szerepel.

Lehet, hogy alacsony az adósságkonszolidációra tervezett összeg, de korábban nem is létezett ilyen sor a költségvetésben. Azokon, akik nem is akarnak együttműködni az önkormányzattal, nem lehet segíteni.

Bízik abban, hogy a Bocskai úti parkolót az ott élők szívesen használják, annak ellenére, hogy szinten 0 teljesítéssel szerepel.

Cseh László: A 2004. évi költségvetés 15 millió Ft-ot biztosított a Kalló utcai szanálásra. A pénz azóta elfogyott. A korrekció készítésénél kérte az illetékes osztályt, hogy további forrást biztosítsanak. A lakók Polgármester úrnak is írtak levelet ez ügyben. Megköszöni a pozitív hozzáállást és a támogató segítséget.

Dr. Hardonyi András: A Vár u. 20 sz. alatti ingatlan bezárását életveszélyessé nyilvánítása és a be nem szerzett ÁNTSZ engedély indokolta. Jelenleg engedélyes tervek állnak rendelkezésre. Az Ady Művelődési ház gondozásába kerül, kulturális, turisztikai felhasználás céljából.

Polgármester: Mivel műemlékről van szó, az engedélyezési folyamat igen hosszú és bonyolult.

Fodor Zoltán: A MIK Rt. valóban ad el vagyont, mert máskülönben nem jönnek a városba a vállalkozók, nem történnek beruházások.

Polgármester: Tételes összegszerű kimutatás készül a tapolcaiak részére. Példaértékű lépés volt a négy frakció közös fellépése. A napirend feletti vitát lezárja.

Fontosnak tartja hangsúlyozni, ha pénzről beszélnek, pontosan szóljanak. A 2001. évhez képesti különbség a beruházások vonatkozásában mindösszesen

3%. Koncepcionális eltérés van az ellenzék és a városvezetés felfogása között. Úgy gondolják, hogy elérhető, lakható városra van szükség. A belvárosra egyáltalán nem lehetettek büszkék eddig.

Görömbölyön a kultúrház melletti háromszöget végre sikerül rendbe tenni. Ugyanilyen siker Bartha György akciója, amivel az Otthon Étterem és környékét elérhetővé, széppé tette.

A Vasgyári piac fejlesztése szintén pozitívum. Az autópálya építéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a 26-os Bosch út kiemelkedő eredmény, hiszen regionális funkciót tölt be.

A tömegközlekedés fejlesztését a szocialista kormány tette lehetővé. Jövő évtől újabb buszok is érkeznek.

Az örökölt adósság sem volt kevés, de 10 év alvás után minden lehetőséget meg kell ragadni ahhoz, hogy felzárkózzon Miskolc. A felelősség a városvezetésé.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

3. napirend tárgya: **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: 2005. áprilisában már tárgyaltak a témáról. Most a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele tette szükségessé az előterjesztés benyújtását.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A levegő tisztaságának védelme közös felelősségük. Jelenleg szerződéskötési kötelezettség terheli az új építetöt a távhő felé. Alkotmányellenesnek tartja a leválások megtiltását is. A bazártömbi építkezésre is vonatkozik ez a kötelezettség? Csak távhős lakásokat építhetnek az ingatlanra? A gázos lakások ára magasabb. Jó volna, ha a Közigazgatási Hivatal észrevételét a jövőben szó szerint csatolnák az előterjesztéshez.

Halmi István: A 2.§-ban véleménye szerint nem jó, ha benne marad a most előterjesztett módosítási javaslat. A füstgázok ugyanis mindenképpen szennyezik a levegőt. Arról van-e szó, hogy a füstgáz kibocsátó berendezésekben csak az engedélyezett tüzelőanyagot lehet elégetni?

A távhős kötelezettség nem csak lakásokra, intézményekre is ugyanúgy vonatkozik, ha nem tud olcsóbb fűtési módot kialakítani. (geotermikus alternatív fűtésre igen kevés az esély)

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Már a vitát egyszer lefolytatták. Örül annak, hogy Dr. Szinay Attila képviselőtársa a tiszta levegő pártján áll. Az alternatív források közül egyedül a geotermikus fűtés jöhetne szóba, amely megvalósítására igen kicsi az esély. Kéri Aljegyző urat, vizsgálják felül Halmi István képviselő javaslatát.

4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 62/2000. (XII.13.) sz. rendeletének módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Már több forduló tárgyalás zajlott annak érdekében, hogy a vállalkozók és az önkormányzat érdekeit összehangolják.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Sajnos nincs szó új ellátási formáról, a Közigazgatási Hivatal észrevétele értelmében az idejétmúlt típusok hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést módosítójával együtt egyhangúlag támogatta.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett az általánosan megfogalmazott szabálysértési tényállás miatt. Az észrevételt elfogadva terjesztette be a rendelet-módosítást Polgármester úr. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: A közelmúltban szemtanúja volt, amikor egy kamionost megbüntettek azért, mert közterületen parkolt. Kérdése, Miskolcon van-e – és ha van, hol – hivatalosan kijelölt terület, ahol a kamionosok parkolhatnak.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Információi szerint nincs ilyen, de a Tesco és az OBI előtti terület alkalmas erre a célra. Felkéri a hivatal illetékeseit a felvetésre írásban reagálni.

7. napirendi tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Közgyűlés a rendelet-tervezetet június 30-i ülésén első fordulóban már tárgyalta. Az elhangzott észrevételek a rendelet-tervezetben átvezetésre kerültek. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Tájékoztatja a Testületet, módosító indítványt nyújtott be, melyet ezúton ismertet. Rendszerint számos tévedés, elírás és nyelvtani hiba tarkítja az előterjesztéseket.

Dr. Bistei Attila DR.: A benyújtott bizottsági módosító jelenleg nem kezelhető, hiszen ha elfogadják, akkor egy igen lényeges momentum marad ki. Javasolja, szerepeljen a Közgyűlés összehívásának rendje, de úgy, hogy ne legyen korlátozott az esetleges nyári ülésezés sem.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az Építési Szabályzat jelen módosítása a Keleti kapu kereskedelmi és üzleti park fejlesztését, kiépítését segíti elő.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
Dr. Bistei Attila DR: Szóbeli kiegészítésében a bizottság azon aggályát tolmácsolja, miszerint nem túl jó üzenet, ha beruházók akarják a rendeleteket kedvük szerint alakítani.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a VFV Miskolc Rt. és a MIVIZ KFT tevékenységét érintő egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A MIVÍZ Rt. szétválásával kapcsolatosan szükségessé vált rendelet-módosításokat tartalmazza az előterjesztés. Szükséges ugyanis annak rögzítése és meghatározása, hogy a jogelőd MIVÍZ Rt. feladatait mely cég látja majd el. Továbbá egyes rendeletekben mint címzett szerepel a MIVIZ Rt. neve, melyet ugyancsak javítani szükséges a névváltozásból eredően.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal foglalt állást.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Elmondja, hogy a mostani előterjesztés az április óta zajló folyamat része. 2005. június 30-án a helyi sajtóban olyan pályázat jelent meg, amelyben a MIVÍZ Rt., mint kiíró a MIVÍZ Kft. 49%-os üzletrészenek értékesítésével kapcsolatos jogi, gazdasági és egyéb tevékenységek végzését pályáztatja. Június 30-án nem is létezett még a kft. Az önkormányzatnak kellett volna a pályázatot kiírnia, ez így jogilag helytelen.

Ha nem privatizációról van szó, akkor miért kötik ki a privatizációval kapcsolatos tevékenységekben jártasságot a pályázati kiírásban.

Milyen események történtek a kiírás óta?

Halmai István: A városvezetés eddig azt hangoztatta, hogy szó sincs privatizációról, de az előterjesztésben más szerepel.

A III. pontban az előterjesztés 49%-os értékesítést vet fel. Nem szabad elfelejteni, hogy a Közgyűlés jogosult dönteni. Tudomása szerint a befektetőkre vonatkozó pályázatot nem írták még ki.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Szűcs Erika alpolgármester asszonynak.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Üszögh Lajos kérdésére nem tud válaszolni, az ügy közvetlen menedzselésében nem vett részt, észrevétele akár jogos is lehet, de nem kardinális. Partnerkeresés a regionális terjeszkedéshez, amiről szó van, nem privatizáció. A gondolkodásmódon kell változtatni, ami igen nehéz, ezt elismeri.

A víz- és szennyvízszolgáltatás állandó költsége nagyon magas, tehát ha nem jön befektető, a tarifákat emelni kell, mert a technikai fejlesztések az arányt nem változtatja meg. Az el nem fogyasztott víz állandó költsége ugyanúgy megvan. A MIVÍZ keretein belül ez a probléma nem oldható fel, növekedési pályát kell találni.

Regionális terjeszkedéshez partner kell, a pályázatot kiíró sem értette még igazán, mire is van szükség. Az átállás lassan megy, ezért jó ha újra és újra átbeszéljük. A Közgyűlés Polgármester úrra bízta a döntést folyamatos határidővel. A frakciókkal természetesen egyeztetnek.

Üszögh Lajos: Regionalitásról akkor lehet beszélni, ha a három szóba jöhető cég összefog. Közmű kötvény kibocsátásában kellene gondolkodni.

Halmai István: Emlékszik arra, hogy a Közgyűlésnek kell a feltételeket megszabni és a döntést meghozni. Nem vezet jóra, ha a Közgyűlés megkerülésével akarják a pályázatot lefolytatni.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A közgyűlési határozat utolsó pontja a pályáztatás előkészítését és lebonyolítását a Polgármesterre bízta, az értékelés a Közgyűlésé.

10. napirend tárgya: **Javaslat az energiahordozók árával összefüggő beszállítói árváltozások miatti távhőszolgáltatói díjtételek megállapítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Halmai István: Ez az előterjesztés bizonyítékul szolgál arra, hogy a távhő-díjak ciklus végi csökkenése csupán MSZP-s választási ígéret volt. Valószínűsíthető, hogy az áremelés előbb-utóbb eléri a lakossági fogyasztókat is. 2002-ben előszerződést kötöttek az MVM Rt-vel 100 MW-os erőmű létesítésére. A gázmotorok létesítése megtörtént, ami jelentősebb megtakarítást eredményezett. Az erőmű további, 500-600 millió Ft/év megtakarítást hozhatna. A 100 MW-os erőmű építését a kormányzat nem támogatta. A megállapodás nem született meg azóta sem, ami 3 év veszteséget jelent. Komoly aggálya, hogy az időhúzás az egész projekt megvalósíthatóságát veszélyezteti. Hol tartanak jelenleg a városvezetés az MVM közötti tárgyalások?

Szebeni Péter: Klasszikusokat csak szó szerint szabad idézni. A kampányban az hangzott el, el kell érniük, hogy a 2002-es díjknál kisebb mértékben terhelje a családok kasszáját a távhő-költség.

Dr. Szinay Attila: Mennyivel kisebb mértékben terheli a távhődíj jelenleg a lakosságot, mint 2002-ben? Utal arra, hogy tavaly drasztikus – helyenként 11-15%-os – emelést hajtottak végre. Az intézmények kénytelenek a díjemelést tudomásul venni. Egyetlen fogyasztóvédelmi szervezet álláspontja szerepel az előterjesztésben. A távhőszolgáltatásról szóló törvény az önkormányzat kötelezettségévé teszi a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség véleményének kikérését is díjemelés esetén.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Több csúsztatás is elhangzott. A díjemelések tételes és százalékos kimutatását szívesen képviselő úr

rendelkezésére bocsátja. Ha elfogadták volna az MVM ajánlatát, ott lennének, ahol a part szakad. A távhődíj csökkenését nem eredményezte volna.

Dr. Szinay Attila: A panellakók véleményét ismertette, akik igenis úgy érzik, drága a miskolci távfűtés. Ezek az emberek nem bontogatják részekre a költségeket, összességében magasnak tartják. Hiányzik az előterjesztésből egy előírt hatósági vélemény, korrektebb előterjesztést kellett volna készíteni.

Halmi István: Nem azt mondta, hogy alá kell írni egy olyan szerződést, ami előnytelen. Az előző ciklusban az MVM Rt-vel előnyös megállapodást kötöttek, a feltételek azonban mára igen leromlottak. Utólagosan kapták meg az MVM Rt. igazgatójának levelét, amely arról szól, hogy a legkedvezőbb magyar energiaárát javasolják. Nem hiszi, hogy ez olyan rossz kezdeményezés.

Szebeni Péter: Panellakásban él, tudja mit jelent a távhődíj fizetése. A reálbér növekedéshez képest igenis kevésbé terheli a családok kasszáját a díj.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Lakossági díjemeléssel szó sincs, nem is tervezik. Felkéri a MIHŐ Kft. igazgatóját, reagáljon az elhangzottakra.

Korózs András: Sajnálja, hogy a bizottsági üléseken előadottak nem győzték meg az ellenzék képviselőinek egy részét. Júniusban a témát zárt lében tárgyalták. Akkor a gazdasági hatásokat is bemutatta, indoklással együtt, hogy miért is nem jó az MVM ajánlata. Alapdíj tekintetében 2003. decemberében emeltek utoljára. Közületeknél 2005. év elején valóban volt áremelés. A hődíj és a víz felmelegítési díja energiaár függő. 2005. januárban emelkedett a földgáz ára, ami a lakosságot nem terhelte. Az augusztusi árváltozást viszont kénytelenek a fogyasztókra hárítani.

11. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Javaslat a Választókerületi alapról szóló 7/2003. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: T. Asztalos Ildikó képviselő asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztő képviselőjének Szabó Tamásnak.

Szabó Tamás: Az előterjesztés lényege, hogy a választókerületi alap felhasználási lehetőségeit kibővítsék a lakásszövetkezetek, társasházak lakóépületeinek közösségi tereit érintő felújításokkal, maximum 10.000Ft/lakás/2év lépcsőházankénti lebontásban.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Csordás Mihály: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az indíték pozitív, hiszen sok panel szorul felújításra. A minimális önerő is hiányzik sok esetben, a panel-programhoz sem tudnak csatlakozni. A választókerületi alap azonban nem a jó forma a probléma kezelésére, intézményes megoldásra volna szükség. Javasolja, az önkormányzat önálló pénzügyi keretet hozzon létre a Környezetvédelmi Alap kezelésében. Az intézményesített rendet dolgozza ki az illetékes osztály és terjessze a Közgyűlés elé. Javasolja két fordulóban tárgyalják az előterjesztést.

Szabó Tamás: Az ügyrendi javaslatot támogatja az előterjesztő is.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 14 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Orosz Lajos alpolgármester: A bizottsági vélemények ismertetését folytatják.

- **Pénzügyi Bizottság** jogi aggályok miatt nem foglalt állást.
- **Gazdasági Bizottság** 2 tartózkodó szavazattal és 5 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város közterületi reklámvagyonának hasznosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A bizottságok azon állásfoglalásával, miszerint két fordulóban tárgyalják az előterjesztést, egyetért. Bízik abban, hogy érdemi lesz a második forduló. Az alapkérdés az volt, tudják-e mit akarnak, rendelkezésre áll-e kellő információ. Fő szempont, hogy maradjon „házon belül” ez a vagyon. Lépésenkénti tudásépítést javasol. Először azt kell eldönteni, milyen mértékű külső segítséget vonjanak be. Javasolja az érintett bizottsági elnökök üljenek össze és egyeztessék javaslataikat. Ezt követően kerüljön az anyag a Közgyűlés elé.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az eredeti előterjesztés elfogadását az ügyrendi javaslattal együtt.
- **Pénzügyi Bizottság** az ügyrendi javaslatot támogatta, az előterjesztésről nem szavazott.
- **Kulturális és Sport Bizottság** az ügyrendi javaslatot támogatta. A bizottság kérdése, mi az amit a lehetőségekből valójában hasznosítani is akar. A pénzbevétel vs. arculat-megtartás kérése is komoly dilemma.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Azt, hogy milyen a város arculata ellenőrzésre szorul. Javasolja, maradjon önkormányzati tulajdon a reklámvagyon.

Juga György: A pénz mellett az arculat jellege is döntő szempont. Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció az önkormányzati tulajdonlás mellett teszi le a voksát. Az üzleti lehetőségeket azonban ki kell aknázni. Nem biztos, hogy jó ötlet új céget létrehozni. Az MVK Rt. felületei is új ablakokat nyitnak, hiszen a közeljövőben a cég ez irányú szerződése lejár. Ha mód van rá, a frakció is képviseltetné magát az egyeztető megbeszélésen.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Az ügyrendi javaslatról szavazni kell, miszerint két fordulóban tárgyalják az előterjesztést.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 20 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Orosz Lajos alpolgármester: 2 perc technikai szünetet rendel el.

--- szünet után ---

13. napirend tárgya: **Javaslat az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, szociális célú gyermekétkeztetésben részesülő tanulók térítési díj kedvezményére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2006. évi forduló**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

16. napirend tárgya: **Önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatására pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Javaslat Tilless Béla Sugárzás című térplasztikájának köztérre történő kihelyezésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: A szobor története igen érdekes és tanulságos, hiszen tulajdonképpen egy megtalált remekműről van szó. 1988-ban kérte fel Tilless Bélát az akkori vezetés, hogy a készülő díszterre alkosson egy szobrot. 1989-ben elkészült a mű, az alkotó bemutatta, a város az ellenértéket kifizette. Utána semmi fejlemény nem történt.

Tavaly előadást tartott Miskolc új vizuális kultúrája címmel, ekkor találkozott Tilless Bélával, aki elmesélte, hogy a szobor Nyíregyházán áll azóta is egy

kertes ház udvarán. Dr. Tompa Sándor, szabolcsi kötődése révén szokta is látni az alkotást, amikor arra jár.

Fodor Zoltán képviselő úr javaslatára az Avasi Gimnázium előtti térre helyezik ki a szobrot. Az alkotó 10 méteres medencét is tervezett, de forrás hiányában egyelőre csak a szobor lesz látható, jövőre pótolják a másik részt is.

Bízik benne, soha többé nem fordul elő a városban, hogy műremekeket elkótyavetyélnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szebeni Péter: Javasolja, hogy a diósgyőri Emberpár c. szobor is kerüljön medencébe, mert igazából vízi látványossággént élvezhető az alkotás.
Orosz Lajos alpolgármester: Megígéri, hogy jövőre ez a szobor is medencében áll majd.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolja, hozzák helyzetbe a miskolci szobrászokat. Számtalan műalkotás méltatlanul műtermekben hever.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Elmondja, hogy Nyíregyházára leutazott annak idején és megtekintette a szobrot, ami valóban csodálatos. A szobor köré parkot is terveznek.

Üszögh Lajos: Kérdése, hol volt eddig nyilvántartva a szobor pénzügyileg. A vagyonleltárban egyáltalán szerepel. Felmerül az a kérdés, hány ilyen eset lehet még. Javasolja, az ilyen jellegű előterjesztésekhez a Cd-re jpg formátumban kerüljön fel az adott alkotásról néhány kép.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

18. napirend tárgya: **Javaslat Kutas László Miskolci lányok című szobrának köztérre történő kihelyezésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Szerethető, térszervező alkotásról van szó, amely az új vizuális kultúra része. Miskolcon eddig csak monumentális szobrok voltak. A Szinva parti sétányt mindenki úgy hívja, ahogy szeretné. Fő céljuk a természetes anyagok preferálása. A Miskolci lányok szépek, barátságosak, le lehet közeledni, fényképezkedni lehet velük.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üveges Lajos: Elterjedt mondás, Miskolc az elrontott szobrok városa, ami így természetesen kissé túlzás. A Mancs szobor tárgyalásakor is elmondta, hogy nem tartja jónak, ha erőből, gyorsan döntenek a kihelyezésről. Jó lett volna, ha legalább most megkérdezik a város lakosságát, mit szólnak a szoborhoz. Valószínű szerethető alkotásról van szó, de azért nem ártott volna felmérni a közízlést. A már meglévő szobrokkal is foglalkozni kellene. A Szemere kert, a Kossuth szobor is felújításra szorul.

Halmi István: Tetszetősnek találja a kompozíciót, kedves színfoltja lesz Miskolcnak. Kifogásolja, hogy a bizottsági ülést megelőzően nem állt semmilyen információ a rendelkezésére a szobrokról.

A Szinva parttal kapcsolatban elmondja, hogy bízik abban, jó és szép lesz, de azért több tájékoztatást várt volna. Kérdése, mi lesz akkor a térrel, ha a Szinva megárad? Alapvetően a módszerrel, az eljárással van problémája.

Tokár Balázs: Véleménye szerint nem kell feltétlenül mindenről megkérdezni az embereket, hiszen a választópolgárok bizalmából, képviselőket ellátva

ülnek a testületben. A Sugárzás c. szoborról a nukleáris robbanás jut az eszébe, ami nem feltétlenül jó asszociáció.

Kérdése a szoborkompozíció mennyibe kerül a városnak?

A többi, már meglévő szoborral is foglalkozni kellene.

Juga György: Jó volna a demokratikus játékszabályokat betartani. Ne induljanak olyan beruházások, amelyeket a Közgyűlés nem hagyott jóvá. Annak idején egyhangúlag koncepció-vázlatot alkotott a testület. Azt hitte ez azt jelenti, hogy a végszót az ülésen mondják ki. Ha az embereket nem is kérdezik meg mindenről, azért legalább a képviselőket nem ártana.

A Deák szobor környezetében, a műemlék épület mellé sárga-piros műkövet tesznek, ugyanez mondható el a Szemere kert vonatkozásában. Alpolgármester úr mit szól ehhez? A szakhatóság mikor engedélyezte a műköves borítást?

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Szereti a szép alkotásokat, az igényességet fontosnak tartja. Miskolc valóban az elrontott szobrok városa volt eddig. Az 1800-as évek végétől tudatosan hozták létre a tereket. A Kossuth szobor például gyönyörű és hibátlan, akár csak a Szemere Bertalan, vagy a Deák szobor és környéke. A későbbiekben átrendezték a tereket, ráépítettek és ezáltal az eredeti varázsukat is elveszítették.

Valóban a szobrok rekonstrukcióra szorulnak. A Petőfi szobor mögötti térrel is baj van, hiszen a háttérben csavarbolt csúfítja az összképet.

A Szinva parti sétány pályázat eredménye. Korábban nem volt olyan pályázat, amit elővehettek volna, hogy beadják. A R.O.P 2-re a testület jóváhagyásával pályáztak. Az építészekkel szakmai megbeszélést tart az elképzelésekről. Nem kaphattak volna engedélyt a kivitelezésre, ha a legkisebb esély is fennállna arra, hogy előnti a teret a patak.

18 millió Ft-ba került a szobor, ami igen alacsony árnak számít.

Utal arra, hogy közműalagút nélkül fedték le a főutcát, Pár éven belül az egész Széchenyi utcát fel kell bontani. Jelenleg nincs pontos közműtérképe a városnak.

Orosz Lajos alpolgármester: Elmondja, március 15-én derékig érő sárban koszorúztak. Parkfenntartás keretében a hivatal munkatársai tervezték meg a koszorúzás helyeit, hogy legalább annyi hely legyen, ahol méltóképpen emlékezhessenek. Elmegy és megnézi, mennyire sárga és mennyire mű az a kő.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratának a módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Jelenleg az önkormányzat tulajdonát képező, jegypénztárként funkcionáló helyiség MIK Rt. kezeléséből történő elvonására és a helyiség Miskolci Nemzeti Színház használatába történő átadására tettek javaslatot az előterjesztésben. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

20. napirend tárgya: **Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Közgyűlés intézkedési tervet fogadott el a Belváros szerethetővé, élhetővé, rendezetté tétele érdekében. Az előterjesztés arról szól, mit lehet tenni az illegálisan kihelyezett plakátokkal, táblákkal. A helyzet rossz, de nem reménytelen. Esztétikus reklámtáblákra van szükség. A lakosságot nem lehet felelősségre vonni, hogy miért dobják el a szemetet az utcán, ha nem helyeznek ki szemétkosarakat.

Elsősorban meg kell mutatni a város értékeit. A 80-as években volt utoljára ilyen mértékű felújítás. Az előző vezetés számos ingatlant értékesített. A szűkös anyagiakkal rendelkező polgárok segítségre szorulnak, önerőből nem tudják felújítani házaikat. Idén első ízben pályázni lehetett a rekonstrukcióra. Néhány kapu olyan állapotban van, ha nem újulnak meg, végleg eltűnnek. A műemléki védetség megóvjaa a Belvárost az önkényes módosítgatástól.

2003-ban a Városház tér 5-7. sz. felújításával kezdődött a ma is tartó rekonstrukciós folyamat.

A Széchenyi utca 107. sz. felújítására közel 2 millió Ft euró támogatást nyertek PHARE pályázat keretében.

A Színház melletti társasház megújulása is elkezdődött.

A MIK Rt. pályázatára szép számban jelentkezték. Az értékelés szeptembertől megkezdődött. A rekonstrukció teljes költségének 40%-át vállalja a város.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. Az engedély nélküli hirdető berendezések elleni határozott fellépést egyértelműen támogatja. A Plaza projekt kapcsán már elmondta, a céllal egyetért, az eljárással vannak problémái.

Kérdése, mi volt az akadálya annak, hogy a mostani Közgyűlésre betérjesszék formálisan a Hősök terét érintő módosításokat. Az egyetlen összefüggő területét a városnak kettészabja az aluljáró típusú elképzelés. Ki mer erről dönten a színpalak mögött? Nem kötekedni akar, a jó dolgokat támogatja, de kellő információ nélkül felelősségteljes döntést hozni nem lehet.

Nyíró Pál: Végre elindult valami. Hosszú éveken keresztül csak cipelték a problémákat. A homlokzat-felújítás igen nagy előrelépés. Hosszú éveken keresztül színes terveket látott csupán, de a megvalósulás nem következett be. Az ún. lábas ház problémáját ismeri mindenki.

Korábban interpellált a Deszka templom mögötti reklámhordozókkal kapcsolatban. Az illetékes osztály a kérdést kivizsgálta és öt cég esetében is szabálytalanságot állapítottak meg. Csak egységesen megtervezett reklámhordozókat lehet kihelyezni a Deszka templom környezetében. Ha ettől eltérő plakátot, táblát, stb. helyeznek ki, 15 napon belül eltávolítják és megbüntetik az illetőt. Kéri ezt a rendelkezést szigorúan tartsák és tartassák be.

Lenártek András: Nem minden esetben jó indok az, hogy végre valami elindult. A Hősök terét nem szabad feldarabolni, hiszen egyetlen olyan színtere a városnak, ahol nagyobb rendezvényeket is le lehet bonyolítani.

Az üzlethelyiségek portáljának kialakításával kapcsolatban elmondja, megkereste egy vállalkozó, aki próbált megfelelni a város elvárásainak. A hivatalban azt az információt kapta, hogy egy rt. foglalkozik az arculattervezéssel, a nevezett cég viszont közölte, már nincs szerződése az önkormányzattal. Ezután jogos az a kérdés, mi alapján alakítsák ki a belváros üzlettulajdonosai a boltok arculatát?

A Régiposta utca sarki épülete iszonyúan lerobbant állapotban van. Egy beruházó szeretett volna üzletet kialakítani az ingatlanon, kétszer pozitív, kétszer negatív választ kapott. Időközben műemléki védeettséget kapott a belváros, vagyis az utat végleg elvágták a vállalkozó előtt, aki azóta terveit Szegeden meg is valósította.

Dr. Simon Gábor: Építési engedélyt reklámtáblák kihelyezésére az építési hatóság 2004-ben 29, 2005-ben 37 esetben adott ki. Fennmaradási engedélyt 2004-ben és 2005-ben is 3-3 alkalommal adtak ki. Átalakítási kötelezettséget nem írtak elő egyáltalán. Bontást összesen 3 esetben írtak elő.

A reklámtáblák jelenleg kaotikus állapotot mutatnak. Ha ezek engedéllyel létesültek, nem sok mindent lehet tenni. Ha engedély nélkül, akkor viszont az ellenőrzési tevékenységgel van a probléma.

Juga György: Közös akaratuk, hogy végre történjen már valami, csak az nem mindegy, hogyan. A Deák és a Szemere szobor környékén van engedély a jelenleg folyamatban lévő városi beruházásra?

Orosz Lajos alpolgármester: A hivatal szakszerűen járt el. Engedélyre azért nem volt szükség, mert a felújításra kerülő terület kisebb, mint az engedélyköteles felület minimum határa. Bízik abban, hogy a koszorúzási helyek megszépülnek március 15-re.

Nyíró Pál: A Hősök terével nem is foglalkozott felszólalásában. A Belvárosi homlokzat-felújítás és a Deszka templom környéki illegális reklámhordozók felszámolásával kapcsolatban állapította meg, hogy végre történik valami.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Minek a bizottsági ülés, ha a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását, a Közgyűlésen viszont már egy-két képviselő máshogy látja a dolgokat. Így komolytalan a bizottsági munka. Az előterjesztés tájékoztató, nem döntenek semmiről. Javasolja, Juga György frakcióvezető tájékozódjon az engedélyeztetési eljárásról, a szakhatóságok munkájáról. A Tervtanácsban kiváló szakemberek ülnek, a terveket a tanácsnak kell jóváhagynia. A politika szép Belvárost akar, ezt a hatóságoknak tudomásul kell venniük és ezt szem előtt tartva kell a kivitelezéseket is megvalósítani.

Orosz Lajos alpolgármester: Személyes megtámadtatás címén megadja a szót Juga Györgynek.

Juga György: Nagy bajban lehet alpolgármester úr, mert nem a válaszra válaszolt. Szóbotlás volt a kiviteli terv és az engedélyezési terv is. Ha a Közgyűléssel elfogadtatnak egy A) és B) verziót tartalmazó távlati tervet, ne a Tervtanács döntsön, melyik valósul meg, hanem a Közgyűlés.

21. napirend tárgya: **Javaslat települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására benyújtott pályázat önrész felhasználásának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A benyújtott pályázatokban 2005. évi pénzügyi teljesítés szerepelt, mind az önrész mind pedig a támogatás vonatkozásában. A 22 nyertes pályázat közül 8 pályázat esetében a támogatás áthúzódik 2006. évre, és emiatt az önrészt is 2006. évben kell biztosítani. A halasztott kifizetés a műszaki teljesítést nem befolyásolja. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Kérdése, a Fenyő utca 130 millió Ft-os beruházás, vagy 25 millió Ft-os.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Felkéri Vargha Tibor főosztályvezető urat, reagáljon az elhangzottakra.

Vargha Tibor: A Fenyő utcán nem volt burkolat-felújítás, ezért az anyagban nem szerepel, útépitésről volt szó.

Orosz Lajos alpolgármester: 135 millió Ft volt egyébként, de Polgármester úr tételes kimutatást ígért a tapolcai lakosoknak. Ügyrendi javaslata, tárgyalja a testület soron következő napirendként a Tűzoltóság és a Katasztrófavédelem beszámolóját a 22. napirend előtt.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

33. napirend tárgya: **Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról**

Előterjesztő: Szaszkó Zoltán
Önkormányzati Tűzoltóság Parancsnoka

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szaszkó Zoltán: Az írásos beszámoló teljes körű és hiteles. Az épületek tulajdonjogával kapcsolatban elmondja, megyei önkormányzati tulajdonban vannak. Felújításkor igen nagy bajban vannak emiatt. A városi önkormányzat nem ad pénzt erre, hiszen nem az övé, a megyei önkormányzat meg azért nem ad, mert nem ő használja az ingatlanokat. Kéri a városvezetést, intézkedjen, hogy saját városi tulajdonba kerüljenek ezek az épületek.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és - üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. Csordás Mihály felolvassa Polgármester úrnak írt levelet.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Nyíró Pál: A világ alapvetően megváltozott, az emberek felelőtlenebbek lettek. A tűzoltóság munkáját nehezítik az autómentési feladatok. Az esőzések idén súlyos károkat okoztak. A tűzoltóság épületei valóban felújításra szorulnak. Elsődleges feladat a tulajdon rendezése. Magasból mentő eszközt sikerült beszerezniük, ami megkönnyíti a felsőbb szintekről mentést is.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

34. napirend tárgya: **Tájékoztató a katasztrófavédelem területén végzett munkáról**

Előterjesztő: Leskó György
Polgárvédelmi Parancsnok

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Leskó György: Az előző beszámoló óta a katasztrófavédelem feladatköre megötszöröződött. A katasztrófaigazgatás területi feladat. Társadalmi segítséggel, összefogással sikerült a többletmunkát ugyanannyi költségvetési keretből ellátni. A védekezés mennyiségét és minőségét egyaránt növelni

szükséges. A veszélyhelyzetekre fel kell készülni, függetlenül attól, hogy van-e, vagy nincs konkrét fenyegetettség.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és - üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. Csordás Mihály felolvassa Polgármester úrnak írt levelet.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Kérdése, a lakosság tájékoztatása, a dolgozók, iskolások képzése hogyan zajlik.

Üveges Lajos: Szomorúnak találta a kis összegű költségvetési keretet, amiből a katasztrófavédelemnek gazdálkodnia kell. Miskolc veszélyeztetett városnak minősül. Kéri a városvezetést, módosítsa a szükséges előirányzatokat.

Nyíró Pál: A bűnmegelőzés, a katasztrófavédelem és a tűzoltóság munkáját komplexen kell kezelni. Miskolc az 1. fokozatba tartozik a veszélyeztetettség tekintetében. Az anyagi támogatás növelése sürgető kötelezettsége a városnak. A nevelés gyermekkorban kezdődik.

Bartha György: Az árvízvédelmi tevékenység eredménye, hogy részt vehetnek Ferrarában egy kiképzésen. A sok önkéntes tevékenysége is hozzájárult ehhez a sikerhez.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót parancsnok úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Leskó György: Az információ vészhelyzet esetén életet menthet. A jogszabály nem ír elő kötelező felkészítést a lakosság részére. Pályázatokon nyert forrásból is támogatták a kiképzéseket, de a város nagyságához képest ez igen kevés. A katasztrófák mindig váratlanul történnek, ezért fontos az alapos felkészülés.

22. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Gimnázium 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A helyi önkormányzat 2005. évi új címzett támogatásáról olyan törvénymódosítás született, hogy az igényelt támogatás összege – és ennek következtében a beruházás összköltsége – mérséklésre került. A támogatási összeg mérséklésével a beruházás tervezett összköltsége 17.414 e Ft-tal csökkent. Ezért szükséges a korábbi közgyűlési döntés módosítása.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A Diósgyőri Gimnázium épületbővítését annak idején egyhangúlag támogatta. A beruházást most 3%-kal mérsékli az állam. Honnan kerül ez a hiányzó összeg pótlásra?

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

23. napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előző napirendnél ismertetett okok miatt szükséges a Ferenczi Sándor Szakközépiskola esetében is a címzett beruházásra benyújtott igénybejelentés módosítása.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

24. napirend tárgya: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Bérbe adott ingatlanokról van szó. Mennyire életszerű a csomagszerű értékesítés? Mi lesz az értékesítés következménye? Ez az előterjesztés kiváló példája annak, hogy nem igaz az, hogy az előző vezetés adott el mindent.

Szebeni Péter: A Belvárosban értékesítésre került ingatlanokat kritizálták. A mostani előterjesztésben szereplő ingatlanok nem a Belvárosban találhatóak. Az eladás szakmailag, üzleti szempontból egyaránt indokolt.

Lenártek András: Talált az anyagban belvárosi ingatlanokat is. Ha alaposan megfontolt értékesítésről lenne szó, támogatná a javaslat. Idén azonban tömegesen értékesítik az ingatlanokat.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

25. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Repülőtéri út 17. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolja szigorú, kötbér jellegű biztosítékok beépítését a feltételek nem teljesülése esetére.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Állandóan azt hallják, minden ingatlant eladtak az előző városvezetések. Utal arra, hogy Polgármester úr korábban alpolgármesterként tagja volt a testületnek.

Nem a legjobb hasznosítási forma az eladás. Ezen az ingatlanon munkahelyteremtő beruházást kellene megvalósítani. Kevés olyan hely van amúgy is, ahol iparfejlesztést lehetne végrehajtani.

Nem érzi koherensnek az önkormányzat mozgását. Ilyen értékesítéssel nem lehet munkahelyteremtő beruházást idecsalni.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Ott szoktak spekulánsok megjeleni, ahol van esély komoly cég megtelepedésére és várhatóan út is épül. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának.

Dr. Halmai Gyula: A Zsarnai piac tárgyalásakor már a vitát egyszer lefolytatták. Spekulánsok akkor jelennek meg, ha azt csak ők tudják, hogy út épül. Ez azonban nyilvános információ. Kétfordulós írásos ajánlattételben és meghívásos tárgyalásos értékesítési eljárásban gondolkodnak. Munkahelyteremtő beruházásra van szükség.

Orosz Lajos alpolgármester: Mi a MIK filozófiája az értékesítéssel kapcsolatban?

Dr. Halmai Gyula: A sokszoros haszon fejében van értelme az értékesítésnek. Portfoliós jellegű vagyongazdálkodási filozófiát vall. A kötvénykibocsátást a szakemberek is elismerik.

26. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Árpád u. 25. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

27. napirend tárgya: **Javaslat a Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjáról szóló határozat módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A MIK Rt. megvizsgálta a társasházak homlokzati felújítására várható pályázatok támogatási igényét, mely összesen nem éri el az 50 MFt-ot, így már jóváhagyott 150 MFt-os keretnek a terhére támogatható lenne a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokság Széchenyi u. 10. sz. alatti épületének homlokzat felújítása, ami kapcsolódik a főutca rekonstrukciójához. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

28. napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi „panel program” pályázati rendszerrel kapcsolatos határidők meghosszabbítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az állami pályázatokat kiíró Regionális fejlesztésekért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter 2005. december 30-ig meghosszabbította a pályázat benyújtási határidejét. A Miskolcon is érzékelhető nagy érdeklődés miatt a pályázatok önkormányzati befogadási határidejét – a szükséges átfutási időre figyelemmel – 2005. november 25-ig javasoljuk meghosszabbítani. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A panel-plusz program illeszkedik a ma tárgyalt témák közül jó néhányhoz. A Széchenyi terv alapozta meg ezt a projektet. A panelban élők több nehézséggel is küzdenek. Az emberek közötti feszültséget jó volna csökkenteni. A hitel felvételétől sokan óvakodnak, főleg az idősek és a rosszul anyagi körülmények között élők. A tulajdonosok 4/5-ének kell beleegyeznie a beruházásba. Azoknak ki fogja megelőlegezni az önrészt, akik nem akarnak részt venni a programban? A Futó utcában már évekkel ezelőtt sikerült a felújítást megvalósítani.

Eddig túl kevesen jelentkeztek a programra. Nem tesznek különbséget a 4 és a 10 emeletes házak között. Nem biztos, hogy a két összeg ugyanaz. Ugyanígy egy mérce vonatkozik a régebben épült és az újabb panelekre is.

Dr. Tompa Sándor: A tájékoztató arról szól, mi történt a panelprogram meghirdetése óta. Közel 35 ezer iparosított technológiájú lakást érint, megközelítőleg 100.000 embert. A komfortérzet, az energiatakarékosság növelése igen fontos. A Gyurcsány kormány alatt koncentrált a támogatás a leghatékonyabban. 1164 lakást újítottak fel 2002 óta.

Az az általános tapasztalat, hogy nagy az érdeklődés. A lényeg, hogy a lakóközösségen belül egyetértés legyen a sikeres pályázat benyújtása érdekében.

Bartha György: A Kilián-délen 2003-tól több épületben megtörtént az ablakcsere, szigetelés. A terület a termofor kémények felújításáról egyhangúlag döntött tavaly. Idén 370 lakásban oldják meg ezt a problémát.

Dr. Szinay Attila: Nem szabad ezt a kérdést politikai szemüvegen keresztül megvitatni. Mi lesz azokkal az emberekkel, akik nem akarják igénybe venni ezt a lehetőséget? A megtakarítás lehet például a hitel törlesztése és a MIK Rt. is bekapcsolódhat ebbe a folyamatba is.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

29. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város egyes oktatási intézményeinek fűtése korszerűsítésére tett intézkedések jóváhagyására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A TERMOMENT Kft. szakvéleménye szerint egyes oktatási intézményeink (szám szerint 5 intézmény) kazánházainak működése nem engedélyezhető. Feltétlenül szükséges ezért a rekonstrukciós munkák elvégzése.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 3 igen, 1 nem és 3 tartózkodó szavazattal foglalt állást.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A két kórház fűtésrekonstrukciójának tárgyalásakor már elmondta észrevételeit. Külső tőke bevonásával megvalósuló rekonstrukció annak kiváló üzlet, aki megcsinálja. Nem szabadna ezt másnak odaadni. A MIHŐ Kft.-nél rendelkezésre áll a szaktudás. Az üzleti haszon így maradna a város keretein belül. A külső befektetők hitelből finanszíroznak.

Halmi István: Az előterjesztés elégtelen ahhoz, hogy a képviselők megfelelően tájékozódjanak. Nem derül ki, mi volt a beruházások valóságos műszaki tartalma. Véleménye szerint arról van szó, hogy a kazánt kicserélik. A pályázat típusáról sem szól az anyag egy szót sem.

Egyetért Fedor Vilmos alpolgármester úr korábbi megjegyzésével, miszerint a bizottsági munka néha komolytalanná válik. Ez főleg azzal magyarázható, hogy túl sok anyagot zúdítanak rájuk. Rendszerint 30-40 napirendi pontot tárgyalnak. Kéri, a jövőben ne kerüljön a bizottságok elé olyan előterjesztés, mint a mostani is, hogy érdemi információt nem tartalmaz.

A fentiekben előadottak értelmében az előterjesztés elfogadását nem támogatja.

Csordás Mihály: A pályázatokat bíráló közbeszerzési bizottság tagja volt. Az önkormányzat és az érintett intézmények megállapodást kötöttek, hogy az önkormányzat, mint gesztor vezetésével közös közbeszerzési eljárást bonyolítanak le. A harmadik feles finanszírozás valóban nem feltétlenül gazdaságos.

A kisebb léptékű intézményeknél nem keletkezik megtakarítás, az intézményi átlag ami kezelhető. Kétlépcsős eljárást folytattak le. A beruházás vegyes abból a szempontból, hogy intézményenként eltér a szükséges korszerűsítés mértéke. Nem közgyűlési hatáskörrel van szó, a végső döntés az intézményvezetőké. Amiatt került mégis Közgyűlés elé, mert az önkormányzat az intézmények felé kötelezettségvállalással bír, ami ráadásul éven túli, így nem polgármesteri, hanem közgyűlési hatáskör.

Üszögh Lajos: A magyar nyelv szabályait be kell tartani az előterjesztésekben is, a tartalom pedig szintén fontos. Az Ifjúsági Ház véleménye szerint nem oktatási intézmény, tehát már a cím sem jó. Kós Károly nevét nem „óó”-val kell írni, ez azért ordító hiba.

Halmi István: Hányan pályáztak? Mennyi ajánlat érkezett? Milyen stádiumban van jelenleg a folyamat? Két hét múlva fűteni kell, hol tartanak?

Csordás Mihály: A beruházások elindultak, egyes intézményekben már be is fejeződtek. Három jelentkező volt, a legjobbat választották.

Juga György: Már megint utólag ismerhetik csak meg a részleteket, megint egy olyan előterjesztésről tárgyalnak, ami konkrétumokat nem tartalmaz. Kérdése, minek ülnek akkor itt, ha elemi információkkal sem rendelkeznek.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Felkéri Nagy László osztályvezető urat, írásban reagáljon Halmi István képviselő úr kérdéseire.

30. napirend tárgya: **Javaslat a B-A-Z Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi (II.) Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többlet kiadásainak részleges vagy teljes támogatására”**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A 2005. július 10-12-i esőzés és felhőszakadás miatt előre nem látható költségek merültek fel a belvízvédelmi védekezésben. A védekezés során felmerült 967 eFt megtérítésére pályázatot nyújtanának be. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a Vis Maior alapból elnyert támogatásból a Katasztrófavédelmi Alapot töltsék fel.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

31. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését. A napirendhez előterjesztői módosító került benyújtásra.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

36. napirend tárgya: **Beszámoló a Polgármesterre átruházott, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc, Mésztelep 13. szám alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiség-csoportnak a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére történő bérbeadására**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend bizottsági megtárgyalásra nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ipari Park létrehozására**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A térképen a helyrajzi számok olvashatatlanok. Az előterjesztés nem szól az ipari park cím elnyeréséről szóló pályázatról. Utánanézett a pályázati kiírásnak, amit június 30-án jelentettek meg és 8 nap múlva jár le. A dokumentáció ezek szerint már elkészült, csak nem bocsátották a rendelkezésükre. Ha viszont nem készült el az anyag, akkor még nagyobb baj van. A pályázat mellékletét kell, hogy képezze a csatlakozók beleegyező nyilatkozata, a Környezetvédelmi Hivatal jóváhagyása, 3 éves üzleti terv, megvalósíthatósági tanulmány.

Utal arra, hogy a diósgyőri ipari park csúnyán becsődölt.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Halmai Gyula: Pozitívum, hogy abban egyetértenek, szüksége van a városnak ipari parkra. Juga Györgynek igaza van, nem túl jó, hogy ilyen rövid idő alatt kell dönten. Jelenleg felszámolás alatt van a másik terület.

A határozati javaslat arról is szól, hogy a Közgyűlés utasítja a MIK Rt-t mint ennek a projektnek a gesztorát, hogy a fejlesztési koncepciót készítse el. A MIK Rt. felelőssége, hogy színvonalas pályázatot nyújtson be a város.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri, tárgyalják meg a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak adja meg a szót.

Horváth Ottóné: Közérdekű bejelentése, Miskolc Város ösztöndíjasa pályázatot idén is meghirdetnek. Kéri, hogy a szakközépiskolákban és a szakiskolákban tájékoztassák és segítsék a fiatalokat a tanárok, mert tavaly kevés jelentkező volt ezekből a típusú intézményekből.

8 csoport angol, két csoport német 32 órás, 8 hetes ingyenes nyelvtanfolyamot szerveznek miskolci lakosoknak, akik még nem tanultak nyelvet. A jelentkezéseket személyesen, az Éder Gy. u. 1. sz. alatt lehet leadni.

A nyelvvizsga és számítástechnika pályázatot október 10. után írják ki.

Az ingyenes étkeztetést az alsó tagozatosok körében kibővítették idén szeptember 1-jétől a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők körében.

Üszögh Lajos: A helyi televízióban többször szerepelt színes reklámfilm az AVE Kft. ausztriai látogatásáról, ahol az MSZP frakció szakértői a szemétiégetést tanulmányozták. Polgármester úr reggel azt mondta, hogy ne ijesztgessék az embereket valótlan hírekkel. Éppen ezért kérdezi, hogy akkor a városvezetés az AVE Kft. cég közreműködésével szemétiégetőt létesíteni.

Nyáron kapott egy levelet, melyben arról tájékoztatták, hogy Szirmán bejárás történt a forgalom, szennyezettség csökkentése érdekében. Hegedűs Andrea képviselőasszonytól hallotta, hogy forgalomlassító szigetet terveznek kialakítani. Kéri a pontos információk ismertetését.

Orosz Lajos alpolgármester: Jelenleg nem terveznek szemétiégetőt a városban. A forgalomszámlás adatait folyamatosan vizsgálják, az átmenő forgalom lassítására leghatékonyabb megoldás a szigetek létesítése. Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Üveges Lajos: Úgy látszik, hogy nem egy városban, sőt nem egy választókerületben élnek. A 34 busz útvonalán, közel a belvároshoz az önkormányzati ingatlanok gázosok, piszkosak. Az Anna-lak tipikus példája a szemétiégetős területnek. Illő lenne a járdát is rendbe tenni, jelenleg méteres csalán burjánzik szinte végig.

Az Állatkórház előtt, a Major u. 100. sz. előtt az aknában egy elszáradt karácsonyfa található két éve, hogy legalább ne essenek bele.

A lakóparknál jó volna buszvárót kialakítani.

A járdaszigetek mellé korlátokat kellene kihelyezni a szent Anna tér és Diósgyőr között. Ezt már korábban is felvette Közgyűlésen, de csak olyan jellegű semmitmondó levelet kapott, hogy megvizsgáljuk, kivizsgáljuk, stb. A Stadion megállónál azóta súlyos baleset is történt. Meddig várnak még?

Orosz Lajos alpolgármester: A szemétiégetés kezelése nem képviselői feladat, továbbítja az illetékeseknek és a fejleményekről képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap. Bármekkora falat, szigetet építenek, az örült sebességgel közlekedőket nem riasztja el. A közlekedési morálon kellene változtatni.

Cseh László: A választópolgárok türelmét és megértését kéri a megkezdődött rekonstrukciók okozta esetleges kellemetlenségekért. A Corvin u. Uitz B. u sarkáról, a Kandia közről, a Nagyváthy u., Gyár u. és a Wesselényi u. térségéről van szó.

Október 1-jétől burgonya és hagymavásár kezdődik több városrészben is. Az idősek számára házhoz is szállítják.

Lenártek András: Az Autómentes Nap alkalmából kerékpárral érkezett a mai ülésre. Az első problémával akkor szembesült, amikor nem tudta elhelyezni sehoa a biciklit, így most a portánál áll. A városban sajnos ez általánosan jellemző állapot. A kerékpárutak kialakításának igen örül, jó volna ha a tároló helyek biztosításáról is gondoskodjanak.

Szomorú, hogy nyáron jórészt csak az Augusztus 20. strand üzemelt, ahol szintén kriminális volt a parkolási lehetőség.

Miskolcon két helyen nyílt biopiac, igen színvonalas kínálattal, ízléses elrendezéssel.

Szomorú felhívást találtak a képviselők ládájukban, miszerint búcsúzik a MÁV fúvószenekar, ami szeptember 29-én. Korábban már felhívta a képviselő-testület figyelmét a zenekar rossz helyzetére. Nem szabadna veszni hagyni egy ilyen jelentős, színvonalas művészcsapatot.

Orosz Lajos alpolgármester: Szakértőkre kell bízni a parkolók számának optimumának megállapítását. F. Nagy Zsuzsa elmondta, hogy igen nagy ütemben nő az autók állománya a városban.

Szilágyi Gizella: Tájékoztatja a Testületet, hogy ne temessék már el még a fúvósokat. A búcsúzás nem a zenekartól, a karnagy úrtól lesz. A zenekar ettől függetlenül természetesen nehéz helyzetben van. Ezúton köszöni meg karnagy úr eddigi eredményes munkáját.

Orosz Lajos alpolgármester: Akinek a halálhírét keltik, sokáig él, bízik benne erre a szituációra is igaz a mondás.

Lenártek András: Többen is megkeresték, hogy tényleg nagy bajban van a zenekar. A „Búcsúzunk??!!” Felirat véleménye szerint magáért beszél és nem lehet félreérteni, ez egyértelmű üzenet és egyben kérés az önkormányzat felé, hogy segítsen.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a szolgáltatókat, a mecénásokat és minden segítő szándékú polgárt, hogy támogassák, ha módjukban áll ezt a nagyszerű zenekart.

Hegedűs Andrea: Örömmel tájékoztatja a képviselőket és a választópolgárokat, elkészült Szirma saját honlapja, ami a www.miskolc-szirma.hu címen elérhető. Az első visszajelzések igen pozitívak.

Csordás Mihály: Megköszöni Üveges Lajos képviselőtársa észrevételeit, de úgy gondolja, hogy ő is a szavazók bizalmából ül itt és feléjük kötelezettségekkel is bír. Felveheti képviselő úr is a telefont és felhívhatja a

Városgazda kht-t annak érdekében, hogy szép legyen a környék ott is, ahol él. Ha nincs 2, vagy 5 Ft-ja, őt is megkeresheti. Elterjedt, hogy a Bodótető Lakóparkkal szembeni terület eladásra kerül. A MIK Rt-nél közbenjárt annak érdekében, hogy minősítsék át ezt a területet, hogy véglegesen pihenőparkká váljon. A kezdeményezést eljuttatta főépítész asszonynak is.

Üveges Lajos: felemelte a telefont és felhívta a Városgazdát. Azt a választ kapta, hogy van ennek a területnek képviselője, neki van választókerületi alapja, amiből a járdást is meg lehet javítani.

Orosz Lajos alpolgármester: A probléma meg lesz oldva a csalánt lekaszálják, a járdát megjavítják, a korlátot átfestik.

Csordás Mihály: jó volna, ha nem közgyűlési szinten beszélnek meg ezeket az ügyeket.

Dr. Varga László: A Katowice úti általános iskola sportpályája igen leromlott állapotban volt. Új aszfaltborítást kapott a pálya ezt követően. A Tetemvár középső soron a csapadékvíz elvezetését megoldották. A középső soron él egy rossz anyagi helyzetű idős házaspár, a házuk támfala a csapadékvíz elvezetési munkálatok során életveszélyesen megcsúszott. Kéri, ha van rá mód, segítsenek rajtuk.

Tavaszi Zsolt: A múlt heti Új Hírnökben olvasta, hogy testreszabott busztendert hirdettek Miskolcon. Igaz, hogy többen pályáztak, de bontáskor már csak egy esélyes maradt. Kiesett a Volvo, a Solaris, a Mercedes. Nyíregyházának jó a Solaris, Miskolcnak nem. A Mercedes képviselője szerint, ha a város ennyire ragaszkodik a MAN-hoz, kár erőlködniük. Olyan mintha ezt a módszert már átérték volna a parkoló automaták kapcsán. Miért jó, ha olyan tendert írnak ki eleve, ahol még esély sincs arra, hogy árverseny alakulhasson ki? Részletes tájékoztatást kér a tender lebonyolításának részleteiről.

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap a felvetettekre.

Dr. Szinay Attila: A percesi bányatelkekkel kapcsolatban elmondja, hogy 2003. végéig ezek a telkek önkormányzati tulajdonba voltak. 2002-ben megcsúszott a terület. Ez főleg a Liszkay G. utcára jellemző. Az egyik ingatlant azóta életveszélyessé minősítették. Az önkormányzat nem segített eddig semmiben a tulajdonosoknak, annak ellenére, hogy önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe. Kérdése, mi lesz az ott élők sorsa.

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap a felvetettekre.

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF idén is megtartja az őszi vásárt városszerte.

Kérdése, Fürdők Völgye Projekt aláírt szerződéseit egy példányban betekintésre megkaphatja-e. A befektető megállapodott-e a Kék Hullám Kft-vel az idő előtti terület átadásról. Építési engedély iránti kérelmet nyújtott-e be már a befektető? Esetleg megkapta már? Ha készültek újabb tervek, mit tartalmaznak. Maradtak az olajfúró kútra emlékeztető szálloda ötletek?

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap a felvetettekre Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap a felvetettekre

Orosz Lajos alpolgármester: Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 5 fő) meghozta a

VII-205/70.160-7/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. június 11.- 2005. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Polgármesteri Kabinet

Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetési előirányzatainak I. félévi módosítására. Tájékoztató az Önkormányzat 2005. I. féléves gazdálkodásáról. Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének I. félévi korrekciójára. Javaslat az Önkormányzat 2004. évi Zárszámadásának módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés három rendelet-tervezetet és három határozati javaslatot tartalmaz. Először a 2005. évi költségvetés I-VI. havi előirányzat-változásairól szóló rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, melyhez módosító indítvány nem került benyújtásra:

(zöld füzet 11. oldal)

Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról. A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **30/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Orosz Lajos alpolgármester: A következő rendelet az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének I. félévi korrekciójára vonatkozik: (sárga füzet 15. oldal)
Módosító indítványt az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció módosító indítványa:

A 2005. évi beruházási előirányzatok módosítását javasoljuk az alábbiak szerint:

Az 6. sz. melléklet az alábbiak szerint módosul:

Egyéb feladatok:

Miskolc-Tapolca fejlesztése

(út-, járda-, parkgondozás, patakmeder tisztítása) + 80.000 e Ft.

Forrás:

Keret-előirányzatok:

Pályázati önrész

299.956 millió Ft

(marad az eredeti előirányzat)

A Közgyűlés 12 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **31/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Orosz Lajos alpolgármester: A harmadik rendelet a 2004. évi zárszámadás módosítását tartalmazza. Ehhez módosító javaslat nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **32/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat 2004. évi zárszámadásának módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Orosz Lajos alpolgármester: A határozati javaslatokról történő szavazás következik. Módosító indítvány egyikhez sem érkezett. A költségvetés korrekciója kapcsán hozott határozati javaslatot teszi fel szavazásra, mely a Városi Sportcsarnok rekonstrukciójával ill. a Diósgyőri Kórház saját forrásból megvalósított fejlesztésével függ össze. (sárga füzet 14. oldal)

A Közgyűlés 36 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta

VII-206/70.413-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Költségvetés 2005. I. félévi korrekciójával összefüggésben hozott döntések

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a költségvetés korrekciójáról készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Városi Sportcsarnok rekonstrukciós munkálatai esetében a 2006. évre tervezett ütem, 345.139 ezer Ft előfinanszírozására kerül sor, mely által jelentős összegű, mintegy 15.000 ezer Ft megtakarítás realizálódik. Az összeg visszafizetéséről a 2006. évi költségvetésben gondoskodni kell.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2006. évi költségvetés készítése

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Diósgyőri Kórház 159.682 ezer Ft kölcsöntartozásából az intézmény által 2005. évben saját forrásból megvalósított fejlesztések figyelembevételével 54.272 ezer Ft fejlesztési célú támogatással kerüljön átminősítésre.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Orosz Lajos alpolgármester: Következik a 2005. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vétele. (Sárga füzet 106. oldal) Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 11 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 4 fő) meghozta a

VII-207/70.413-3/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2005. évi költségvetési gazdálkodás I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Orosz Lajos alpolgármester: A harmadik határozati javaslat a 2004. évi gazdálkodást érintő ÁSZ ellenőrzésről szóló tájékoztató tudomásul vételére vonatkozik.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-208/70.413-4/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2004. évi gazdálkodást érintő ÁSZ-ellenőrzésről szóló tájékoztató tudomásul vétele

Miskolc megyei jogú város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzésekről szóló tájékoztatót és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés az önkormányzatnál a 2004. évi gazdálkodást érintő ÁSZ ellenőrzésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

3. napirend tárgya: **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) sz. rendelet módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez a napirend tárgyalásakor Halmai István tett módosító javaslatot.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Rendelet 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jegyzői hatáskörbe tartozó háztartási és az 500 kW névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelő- és egyéb, - kizárólag füstgázt kibocsátó- berendezések üzemeltetése során csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.”

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az eredeti rendelet-tervezetet az előzőekben ismertetett korrekciót is figyelembe véve. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **33/2005. sz. rendeletét a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 62/2000. (XII.13.) sz. rendeletének módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **34/2005. sz. rendeletét a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 62/2000. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott, így erről szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelettervezet 2. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a tulajdonos csak akkor jogosult a támogatásra, ha előzetesen hozzájárul, - a munka elvégzését követően megállapított – felújítási költség összegét biztosító elidegenítési és terhelési tilalomnak – a támogatást megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 év időtartamra – ingatlanára történő bejegyzéséhez, a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata javára.”

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról, figyelemmel az előterjesztői módosítóként befogadott módosítóban foglaltakra is.

A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **35/2005. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. napirend tárgya: **Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz minősített többség, 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **36/2005. sz. rendeletét a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

7. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, a Gazdasági Bizottság és Üszögh Lajos képviselő úr nyújtottak be.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosítóját az előterjesztő elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy a Közgyűlés évente legalább 8 ülést tart. Az ülések ütemezett időpontjáról és napirendi tervezéséről a félévi munkatervek rendelkeznek. Erről nem kell szavaznia a testületnek.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

1. Az 1.§ kimarad, a 2. § helyébe a következő rendelkezés lép, és egyidejűleg a 2-10. §-ok számozása 1-9. §-re változik.

„Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendes ülésre szóló meghívót az előterjesztésekkel együtt a képviselők, a főosztályvezetők és az osztályvezetők számára elektronikus formában, a nem képviselő bizottsági tagok számára elsődlegesen nyomtatott, külön kérésre elektronikus formában a közgyűlés ülésének napját megelőzően legalább 17 nappal kézbesíteni kell.”

2. A 4. § helyébe a következő rendelkezés lép:

A rendelet 28. §-a a következő rendelkezéssel egészül ki:

„(4) A módosító javaslatokat a sürgősségi előterjesztésekkel együtt a közgyűlést megelőző hétfői napon kézbesíteni kell a rendelet 22. § (4) bekezdésében megjelölt személyek részére, az abban meghatározott formában.”

3. A 6. § (4) bekezdése kimarad, egyidejűleg az (5)-(8) bekezdések számozása (4)-(7) bekezdésre változik.

4. A 6. § (6) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) A polgármesteri hivatal érintett szervezeti egységét, az önkormányzat intézményének, gazdálkodó szervezetének vezetőjét, illetve a végrehajtásban feladattal rendelkezőt közreműködőként kell feltüntetni.”

5. A 8. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A rendelet 3. sz. melléklet II. pontjának Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság című része az alábbi 2. ponttal egészül ki:

Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság

„2. Perbeli, vagy peren kívüli egyezségkötés esetén a hatályos vagyonrendeletben meghatározott összeghatárok között, és feltételekkel a Gazdasági Bizottsággal együttesen dönt. Figyelemmel kíséri az önkormányzat bíróság előtt folyamatban lévő pereit és perbeli tevékenységét.”

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság a következő módosításokat javasolja:

- 1) 6. § (5) bek.: a jegyző mellé zárójelben kerüljön be, hogy a **Polgármesteri Hivatal** vonatkozásában.
- 2) 6. §. (7) bek.: kerüljön be, hogy a *határozatot a jegyzőnek „törvényességi felülvizsgálatot igazoló” ellenjegyzésével kell ellátnia.*
- 3) 7. §. 3. rész: egészüljön ki azzal, hogy *javaslatot tesz a BÉB 1 tagjára*, s jóváhagyja a fent meghatározott gazdasági társaságok esetében a BÉB-et.
- 4) 9. §. B. pontja: javaslattevőként kerüljön be a Gazdasági Bizottság is.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Orosz Lajos alpolgármester: Üszögh Lajos képviselő úr módosító javaslata nem igényel SZMSZ-szintű szabályozást. Javaslata az előterjesztések tartalmi, formai követelményeire vonatkozóan kiadott polgármesteri és jegyzői utasítás tartalmazza.

Üszögh Lajos képviselő úr módosító indítványa:

Miskolc eséllyel pályázik Európa Kulturális Fővárosa címre. Az előterjesztések interneten történő megtekinthetősége fokozza a Közgyűlés működésének nyilvánosságát. Az elmúlt időszakban több olyan előterjesztés került a Közgyűlés elé, amely nyelvhelyességében és adatainak pontosságában nem volt olyan nivójú, mint elvárható. Úgy érzem, ezt a helyzetet az SZMSZ szintjén megjelenítve lehet kezelni. Ennek alapján áttekintettem a tervezetet és az általam szükségesnek ítélt változtatásokat is átvezettem, amelyek a szövegben kiemelésre és aláhúzásra kerültek. Az előterjesztések nyelvhelyességi és tényszerű, pontos adatokat tartalmazó formája elengedhetetlen feltétele az Önkormányzat működésének.

A fentiek okán az alábbi módosító javaslatot teszem:

2. §

A rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendes ülésre szóló meghívót az előterjesztésekkel együtt a képviselők, a főosztályvezetők és az osztályvezetők számára elektronikus formában, a nem képviselő bizottsági tagok számára **elsődlegesen nyomtatott, külön kérésre elektronikus** formában a közgyűlés ülésének napját megelőzően legalább 17 nappal kézbesíteni kell. **Az előterjesztéseknek a magyar nyelv mindenkor szabályai szerint kell elkészülnie. A bennük szereplő adatok, nevek, dátumok pontossága alapvető elvárás az előterjesztőkkel szemben.**”

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz minősített többség, 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **37/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról** szóló **6/2004. sz. rendelet**, valamint az **Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról** szóló **1/2005. sz. rendelet módosításáról**.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

8. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlést, döntsön először a rendelet megalkotásáról, melyhez módosító javaslat nem érkezett. 25 igen szavazat szükséges a rendelet-alkotáshoz.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **38/2005. sz. rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról** szóló **21/2004. sz. rendelet módosításáról**.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-209/70.664-4/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Keleti kapu térségével kapcsolatos szabályozási módosítás térinformatikai rendszerű átvezetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló módosított 21/2004. (VII.6.) számú rendelet módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Keleti kapu térségével kapcsolatos - a 0945/2, /3, /12, /14, 0949/1, /2, 0954/6, /7, /9, /10, 0955, 0956/2, 0957 és a 0876/6, /7 hrsz-kat érintő - szabályozás módosítását a tervezővel át kell vezetetni a térinformatikai rendszerű településszerkezeti és szabályozási terven.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítész Csoport
Határidő: azonnal

9. napirend tárgya: **Javaslat a VFV Miskolc Rt. és a MIVIZ KFT tevékenységét érintő egyes önkormányzati rendeletek módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **39/2005. sz. rendeletét a VFV Miskolc Rt. és a MIVIZ. Kft. tevékenységét érintő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

10. napirend tárgya: **Javaslat az energiahordozók árával összefüggő beszállítói árváltozások miatti távhőszolgáltatói díjtételek megállapítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül módosító javaslat nem érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

A rendelet-tervezet az előterjesztéssel szemben ne a kihirdetése napján, hanem –bizottsági javaslatra – 2005. szeptember 30. napján lépjen hatályba.

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről kéri a Közgyűlés állásfoglalását, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **40/2005. sz. rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 25/2003. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

11. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Javaslat a Választókerületi alapról szóló 7/2003. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

--- A Közgyűlés a napirendi pontot két fordulóban tárgyalja. ---

12. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város közterületi reklámvagyonának hasznosítására**

--- A Közgyűlés a napirendi pontot két fordulóban tárgyalja. ---

13. napirend tárgya: **Javaslat az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, szociális célú gyermekékeztetésben részesülő tanulók térítési díj kedvezményére**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-210/71.438/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szociális célú gyermekétkeztetésben részesülő tanulók térítési díj kedvezménye

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, szociális célú gyermekétkeztetésben részesülő tanulók térítési díj kedvezményére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés:

- 1.) Az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, szociális célú gyermekétkeztetést igénybe vevő és rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanulók intézményi térítési díjának 50 %-át – 2005. szeptember 1-je és 2005. december 31-e közötti időszakban - kedvezményként biztosítja.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a települési önkormányzatok részére szociális gyermekétkeztetés céljából nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 6/2005. (VI.20.) ICSSZEM-BM-PM. együttes rendeletben meghatározott – a települési önkormányzatokat megillető – normatív, kötött felhasználású állami támogatást megigényelje.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

14. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2006. évi forduló**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-211/71.439/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2006. évi forduló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2006. évi forduló” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés:

1. Engedélyezi, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon az Oktatási Minisztérium által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzat Ösztöndíjpályázathoz, egyben felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. mellékletben szereplő Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: azonnal

2. Engedélyezi az előterjesztésben szereplő 400 fő keretösszegig a pályázatok befogadását, melyből 370 db-ot „A” típusúként 30 db-ot „B” típusúként lehet benyújtani. Amennyiben az engedélyezett „B” típusú keret erejéig nem érkezik elegendő számú érvényes pályázat, akkor a megmaradó keret szám az „A” típusú pályázatra biztosított keretszámot növeli. Egyben a 2006. évi költségvetésben pályázati önrészként biztosítja a 3.000.- Ft/fő/hó összeget, melyből az „A” típusban nyertes pályázók 2006. február 1. napjától, a „B” típusban nyertes pályázók 2006. október 1. napjától részesüljenek ösztöndíjban.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2006. évi költségvetés elfogadása

3. Felhatalmazza a Polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pályázati feltételeinek kiírására – a 2., 3. sz. mellékletek szerint – valamint a pályázattal kapcsolatos döntést megelőző adminisztrációs tevékenységek lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos

4. Felhatalmazza az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai-, és az Oktatási Bizottságot, hogy a pályázatokkal kapcsolatos döntéseket együttes ülésen hozzák meg, a 4. sz. mellékletben alkalmazandó bírálati szempontok alapján.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság
Oktatási Bizottság
Határidő: folyamatos

(pályázati kiírás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett. (jegyzőkönyvhöz mellékelve) Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-212/71.440/2005. SZ. H A T Á R O Z A T-OT:

Tárgy: Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés 2005. október 01-jétől a Miskolci Családsegítő Központban foglalkoztatottak létszámkeretét 4 fő, 2006. január 1-jétől további 2 szakdolgozói létszámmal megemeli, az Integrált Egészségügyi és Szociális **Diszpécser Központ működtetése céljából.**

A Közgyűlés – az Integrált Egészségügyi és Szociális Diszpécser Központ kialakításával összefüggésben – 2005. IV. negyedévre a 4 fő szakdolgozó alkalmazásához, továbbá a felszereléshez és a működtetéshez szükséges dologi jellegű kiadásokra a pénzügyi fedezetet a határozati javaslat 1. számú mellékletében foglaltak szerint mindösszesen 6.865.000.-Ft összegben biztosítja az intézmény részére, a szociális ágazaton belül 2005. évben keletkező megtakarítások terhére.

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, illetve a Miskolci Családsegítő Központ Igazgatóját, hogy az önkormányzat 2005. év III. negyedévi költségvetés korrekciójának előkészítésénél gondoskodjanak az Integrált Egészségügyi és Szociális Diszpécser Központ kialakításával és működtetésével összefüggő előirányzat rendezéséről és az intézmény költségvetésének módosításáról.

Felelős: Polgármester
Miskolci Családsegítő Központ Igazgatója
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: 2005. október 1, illetve folyamatos

2.) A Közgyűlés a Miskolci Családsegítő Központ létszámkeretét - a Miskolc Kistérségi Többcélú Társulás keretén belül létrehozott „**Miskolc környéki családsegítő intézményfenntartó társulás**” feladatainak ellátása érdekében - 2005. október 01-től 6,5 fő szakdolgozói létszámmal és további 1 fő egyéb nem szakdolgozói létszámmal megemeli, **az intézményfenntartó társulás 2005. évi működési költségei terhére.**

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, illetve a Miskolci Családsegítő Központ Igazgatóját, hogy az önkormányzat 2005. évi III. negyedévi költségvetés korrekciójának előkészítésénél gondoskodjanak – az Intézményfenntartói társulási megállapodás családsegítés feladatainak ellátására – megállapodás 7. pontjában foglaltakról, a kistérségi családsegítő feladatok tekintetében az intézmény költségvetésének módosításáról.

Felelős: Polgármester
Miskolci Családsegítő Központ Igazgatója
Határidő: folyamatos, illetve 2005. december 31.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály”

3.) a.) A Közgyűlés az integrált diszpécser központ működtetéséhez a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ részére térítésmentes, határozatlan időre szóló bérleti jogot biztosít az önkormányzat tulajdonában álló Miskolc, Arany János út 37. szám alatti 3700/47 hrsz. alatti ingatlan 2. számú épületrészére, 149, 40 m² alapterülettel és a hozzá tartozó 49,2 m² külső terasszal.

Utasítja a Közgyűlés a MIK Rt. igazgatóját, az ingatlanrész bérbeadásával összefüggő szerződés megkötésére.

Felelős: MIK. Rt igazgatója
Miskolci Családsegítő Központ igazgatója
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. szeptember 30.

b.) A Közgyűlés hozzájárul és engedélyezi az intézmény részére a fentiek szerint használatba adott ingatlanrész felújítását, rendeltetési célnak megfelelő átalakítását, melyhez az intézmény 2005 évi költségvetésében biztosított 6,5 millió Ft szolgál fedezetül.

Felelős: Miskolci Családsegítő Központ igazgatója
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Területfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal, illetve 2005. december 31.

4.) A Közgyűlés 2005. október 1-jétől kezdődő hatállyal, az alábbiak szerint módosítja a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ VI-187/71.153/2005. számú határozat 1. számú mellékletével egységes szerkezetbe foglalt **Alapító Okiratát:**

a.) Az Alapító Okirat 2.) pontban a „85324-4 szociális információs szolgáltatás” kifejezés után kiegészül a következő kifejezéssel: „integrált szociális és egészségügyi diszpécser központ működtetése”

b.) Az Alapító Okirat 5. pontban felsorolt intézményi telephelyek utolsó helyen kiegészülnek a következő telephellyel: „Miskolc, Arany János út 37. sz. (bérlemény)”

Utasítja a Közgyűlés a polgármestert a módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és az alapító okirat módosítása következtében szükségessé váló intézkedések megtételére. Utasítja a Közgyűlés a Miskolci Családsegítő Központ igazgatóját a határozat végrehajtás érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester, és Miskolci Családsegítő Központ igazgatója
Határidő: 2005. szeptember 30.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

(melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

16. napirend tárgya: **Önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatására pályázat benyújtása**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-213/71.443/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatására pályázat benyújtása

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy:
 - három hónapra, vagy attól hosszabb időszakra lekötött tartós betétje sem a Polgármesteri Hivatalnak, sem a többi intézménynek nincsen,
 - felügyelete alatt nem működik olyan egészségügyi, szociális, oktatási intézmény, melynek intézményenkénti kihasználtsága 70% alatti.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	2005. szeptember 30.

17. napirend tárgya: **Javaslat Tilless Béla Sugárzás című térplasztikájának köztérre történő kihelyezésére**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-214/71.445/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tilless Béla Sugárzás című térplasztikájának köztérre történő kihelyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Tilless Béla Sugárzás című térplasztikájának köztérre történő kihelyezésére ”című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Tilless Béla Sugárzás című krómacél térplasztikája az Avasi Gimnázium előtti területen kerüljön elhelyezésre.

<u>Felelős:</u>	Fedor Vilmos alpolgármester
<u>Közreműködik:</u>	Kulturális és Vendégforgalmi Osztály Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2005. október 15.

18. napirend tárgya: **Javaslat Kutas László Miskolci lányok című szobrának köztérre történő kihelyezésére**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-215/71.446/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Kutas László Miskolci lányok című szobrának köztérre történő kihelyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Kutas László Miskolci lányok című szobrának köztérre történő kihelyezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Kutas László Miskolci lányok című szobra a kivitelezést követően a Kandia utcai parkban, a Szinva-parti sétányon kerüljön elhelyezésre.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztályt

Határidő: 2005. október 20.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratának a módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítványt az előterjesztőin kívül a Kulturális és Sport Bizottság nyújtott be, ami megegyezik az előterjesztőivel, így erről nem kell szavazni.

Előterjesztői módosító indítvány:

A határozati javaslat mellékletét képező alapító okirat „Alaptevékenységet kiegészítő tevékenysége” bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

- Könyv és zenemű kiadás – 85.31
- Lapkiadás – 85.32

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A Kulturális és Sport Bizottság a következő módosítást indítványozza a *Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratának a módosítására* című napirendhez:

A Miskolci Nemzeti Színház kiegészítő tevékenységei között szerepeljen a könyv és zenemű kiadás (8531), valamint a lapkiadás (8532) is.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-216/71.447/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Miskolc, Széchenyi István u. 21. sz. alatti épületben lévő 2511/1/A/47 hrsz.-ú, iroda megnevezésű, 63 m² alapterületű, az Önkormányzat tulajdonát képező helyiségcsoportot a MIK Rt. kezeléséből elvonja, azt a Miskolci Nemzeti Színház használatába adja, és egyidejűleg a Miskolci Nemzeti Színház Alapító Okiratát a határozat mellékletét képező formában módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
MIK Rt.
Miskolci Nemzeti Színház
Határidő: azonnal

2. Utasítja a MIK Rt. igazgatóját és a Miskolci Nemzeti Színház igazgatóját, hogy az érintett helyiségcsoport átadás-átvételével kapcsolatos eljárást bonyolítsa le.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt. igazgatója
Miskolci Nemzeti Színház igazgatója
Határidő: azonnal

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

20. napirend tárgya: **Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 10 nem,
3 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-217/71.450/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a belvárosban engedély nélkül létesített reklám-, hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről szóló - melléklet szerinti - beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről a lakosságot tájékoztatni szükséges.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: folyamatos

21. napirend tárgya: **Javaslat települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására benyújtott pályázat önrész felhasználásának módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:1 fő) meghozta a

VII-218/70.712-3/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására vonatkozó III-90/70.712/2005. sz. határozat végrehajtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására vonatkozó III-90/70.712/2005. sz. határozat végrehajtására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a 2005. évi költségvetésben biztosított (összesen: 296.517.500.- Ft) önrészt, és az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” címmel a III-90/70.712/2005 számú határozat alapján benyújtott 22

db pályázaton nyert (összesen: 270.443.700.-Ft) támogatást az alábbi ütemezés szerint használja fel.

A felújítandó utak jegyzéke:

Adatok Ft-ban

Utca megnevezése	Biztosítandó önrész összege 2005. évben	Elnyert támogatás összege 2005. évben	Biztosítandó önrész összege 2006. évben	Elnyert támogatás összege 2006. évben	A beruházás költsége összesen
Belvárosi utak burkolat felújítása (Uitz u. Kálvin u. Rác u.)	28. 650. 000	26. 785. 000	0	0	55. 435. 000
Szabadságharc utca	13. 655. 000	11. 845. 000	0	0	25. 500. 000
Vadgalamb utca	3. 043. 000	2. 786. 000	0	0	5. 829. 000
Bencések útja	5. 499. 302	4. 481. 282	8. 275. 698	6. 781. 718	25. 038. 000
Pattantyús utca	7. 440. 000	6. 467. 400	0	0	13. 907. 400
Szrogh Sámuel utca	7. 400. 250	7. 354. 350	0	0	14. 754. 600
Hejőcsabai utak burkolat felújítása (Sütő u. Szózat u. Hejő u.)	1. 079	1. 000	20. 558. 921	19. 085. 800	39. 646. 800
Fazekas u.	1. 041	1. 000	17. 145. 459	16. 494. 500	33. 642. 000
Bajcsy-Zsilinszky u. (Soltész N. K. u. - Körösi Cs. U. között)	1. 104	1. 000	12. 899. 146	11. 683. 750	24. 585. 000
Vasgyári u.	12. 245. 061	11. 684. 750	3. 384. 939	3. 230. 050	30. 544. 800
Miskolc-Tapolcai u. (Csabai kapu - Futó u. között)	1. 033	1. 000	32. 719. 217	31. 733. 750	64. 455. 000
Bertalan u. Andrássy u. -Róna u. között)	6. 750. 000	6. 474. 000	0	0	13. 224. 000
Bollóalja u.	1. 066	1. 000	18. 548. 934	17. 437. 000	35. 988. 000
Zielinszky u.	4. 360. 000	3. 282. 000	0	0	7. 642. 000
Gizella u.	2. 805. 000	2. 652. 000	0	0	5. 457. 000
Bottyán u. (Csabai kapu -Vezér u. között)	2. 645. 000	2. 185. 000	0	0	4. 830. 000
Erzsébet királyné u. (Lavotta u.-Tégla u. között)	7. 080. 000	6. 830. 400	0	0	13. 910. 400
Bartók u.	13. 126. 000	11. 339. 600	0	0	24. 465. 600
Malom u.	3. 300. 000	2. 765. 800	0	0	6. 065. 800
Kassai u. (Leventevezér u.- Huba u. között)	6. 720. 000	6. 075. 000	0	0	12. 795. 000
Szeles u. (Huszár u. - Hatvanötösök u. között)	3. 785. 000	3. 328. 000	0	0	7. 113. 000
Avasaljai utcák útburkolat felújítása (Nagyváthy u. Gyár u. Wesselényi u. Hidegsor, Salétrom u.)	1. 146	1. 000	54. 475. 104	47. 656. 550	102. 133. 800
Összesen:	128. 510. 082	116. 340. 582	168. 007. 418	154. 103. 118	566. 961. 200

Felelős: polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2006. június 30.

22. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Gimnázium 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-219/71.451/2005. sz. H A T Á R O Z A T -ot

B) A címzett és céltámogatási igénybejelentés 2. számú dokumentuma

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Diósgyőri Gimnázium 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a X-288/60.758 /2004. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

I. A beruházás pénzügyi forrásai:

I.1. A beruházás összköltsége: 558 436 ezer forint

I.2. A közgyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben 57 585 ezer forintot - a mellékelt beruházási adatlap szerinti ütemezésben - biztosítja.

I.3. A saját forrás összegéből:

Saját bevétel:	57 585 ezer forint
Lakossági hozzájárulás:	-..... ezer forint
(Amennyiben a beruházás megvalósításához víziközmű-társulati hitel igénybevételét tervezik, úgy az annak fedezetéül szolgáló lakossági hozzájárulást is e soron kell szerepeltetni.)	
Hitel:	-..... ezer forint
Egyéb állami támogatások ebből:	-..... ezer forint
KAC:	-..... ezer forint
VICE:	-..... ezer forint
CÉDE:	-..... ezer forint

TERKI:	-..... ezer forint
Egyéb:	-..... ezer forint
EU támogatások:	-..... ezer forint
Egyéb:	-..... ezer forint

I.4. A képviselő-testület/közigyűlés a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja:

Lekötött betét:	-..... ezer forint
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:	-..... ezer forint
Privatizációból származó bevétel (pl. gázközmű juttatás):	-.....ezer forint
Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel:	-..... ezer forint
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (önkormányzati körön belül):	-..... ezer forint
Részcégek, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése:	-..... ezer forint
Osztalék- és hozambevétel:	-..... ezer forint
Egyéb (rövid megnevezéssel) Helyi adóbevétel	57 585 ezer forint
Összesen:	57 585 ezer forint

1.5. Az egy érdekeltségi egységre jutó lakossági hozzájárulás összege (szennyvízberuházás esetén): - ezer forint/bekötés.

1.6. A képviselő-testület/közigyűlés az önkormányzat korrigált saját folyó bevételeit a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja (Cct.: 10.§. (3) b)). Ezen adattal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88.§.-ában foglaltaknak. (Az önkormányzatnak az 1.6. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitelt kíván felvenni!)

Ezer forintra kerekítve

No.	Megnevezés	Összesen	Ebből				
			éves ütemek				
1.	Saját folyó bevétel						
1.1.	Helyi adók						
1.2.	Illetékbevételek						
1.3.	Bírságok						
1.4.	Kamatbevételek						
1.5.	Egyéb sajátos bevételek						

2.	Rövid lejáratú kötelezettségek (az 1990. évi LXV. törvény 88. § (6) bekezdése szerint)						
2.1.	Tőke- és kamattörlesztés						
2.2.	Lízing díj						
3.	Korrigált saját folyó bevétel [(1.-2.)*0,7]						
4.	Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígérvény) (3.≥4.)						

II. A településrendezési tervvel való összhang:

A közgyűlés igazolja, hogy a címzett támogatással megvalósítandó beruházás a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. önkormányzati rendelettel összhangban van.

III. Tulajdonjog:

A közgyűlés igazolja, hogy a címzett támogatással megvalósítandó beruházás az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő teher-, per-, és igénymentes ingatlanon valósul meg (a közgyűlés X-288/60.758/2004. sz. határozatának mellékleteként az önkormányzat a benyújtott pályázatában a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot becsatolta).

IV. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése:

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát nem idegenítette el.

Kelt: Miskolc, 2005. év szeptember hó 22.nap

k.m.f

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester

P. H.

23. napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-220/71.452/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

B) A címzett és céltámogatási igénybejelentés 2. számú dokumentuma

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola 2005. évi címzett támogatással tervezett beruházására vonatkozó igénybejelentés módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a X-287/60.757/2004. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„I. A beruházás pénzügyi forrásai:

I.1. A beruházás összköltsége: 944 061 ezer forint

I.2. A közgyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben 97 350 ezer forintot - a mellékelt beruházási adatlap szerinti ütemezésben - biztosítja.

I.3. A saját forrás összegéből:

Saját bevétel:	97. 350 ezer forint
Lakossági hozzájárulás:	-... ezer forint
(Amennyiben a beruházás megvalósításához víziközmű-társulati hitel igénybevételét tervezik, úgy az annak fedezetéül szolgáló lakossági hozzájárulást is e soron kell szerepeltetni.)	
Hitel:	-..... ezer forint
Egyéb állami támogatások ebből:	-..... ezer forint
KAC:	-..... ezer forint
VICE:	-..... ezer forint
CÉDE:	-..... ezer forint
TERKI:	-..... ezer forint
Egyéb:	-..... ezer forint
EU támogatások:	-..... ezer forint
Egyéb:	-..... ezer forint

1.4. A képviselő-testület/községi a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja:

Lekötött betét:	-..... ezer forint
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:	-..... ezer forint
Privatizációból származó bevétel (pl. gázközmű juttatás):	-.....ezer forint
Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel:	-..... ezer forint
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (önkormányzati körön belül):	-..... ezer forint
Részvények, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése:	-..... ezer forint
Osztalék- és hozambevétel:	-..... ezer forint
Egyéb (rövid megnevezéssel) Helyi adóbevétel:	97.350 ezer forint
Összesen:	97.350 ezer forint

1.5. Az egy érdekeltségi egységre jutó lakossági hozzájárulás összege (szennyvízberuházás esetén): - ezer forint/bekötés

1.6. A képviselő-testület/községi az önkormányzat korrigált saját folyó bevételeit a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja (Cct.: 10.§. (3) b)). Ezen adatlappal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88.§.-ában foglaltaknak. (Az önkormányzatnak az 1.6. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitelt kíván felvenni!)

Ezer forintra kerekítve

No.	Megnevezés	Összesen	Ebből				
			éves ütemek				
1.	Saját folyó bevétel						
1.1.	Helyi adók						
1.2.	Illetékbevételek						
1.3.	Bírságok						
1.4.	Kamatbevételek						
1.5.	Egyéb sajátos bevételek						
2.	Rövid lejáratú kötelezettségek (az 1990. évi LXV. törvény 88. § (6) bekezdése						

	szerint)						
2.1.	Tőke- kamattörlesztés és						
2.2.	Lízing díj						
3.	Korrigált saját folyó bevétel [(1.-2.)*0,7]						
4.	Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígervény) (3.≥4.)						

II. A településrendezési tervvel való összhang:

A közgyűlés igazolja, hogy a címzett támogatással megvalósítandó beruházás a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. önkormányzati rendelettel összhangban van.

III. Tulajdonjog:

A közgyűlés igazolja, hogy a címzett támogatással megvalósítandó beruházás az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő teher-, per-, és igénymentes ingatlanon valósul meg (a közgyűlés X-287/60.757/2004. sz. határozatának mellékleteként az önkormányzat a benyújtott pályázatában a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot becsatolta).

IV. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése:

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát nem idegenítette el.”

Kelt: Miskolc, 2005. év szeptember 22.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester

P. H.

24. napirend tárgya: **Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság és a Pénzügyi Bizottság nyújtottak be. Szavazásra teszi fel az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványát.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A Határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

Határozati javaslat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul ahhoz, hogy az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok – **az 50 %-ban, vagy azt meghaladó mértékben lakott lakóingatlanok kivételével** – az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) számú rendeletben foglaltak szerint értékesítésre kerüljenek olya módon, hogy az elidegenítés egész konstrukciójánál legyen változatlanul követendő elv a nem társasházi ingatlanok esetére vonatkozóan a biztosítékokkal alátámasztott felújítási kötelezettséggel történő értékesítés. Az elidegenítések eredményeként az önkormányzattal vegyes közös tulajdon ne jöjjön létre, csekély tulajdoni hányadától az önkormányzat viszont lehetőség szerint váljon meg.

A Határozati javaslat az alábbi 4. ponttal egészül ki:

4. A lakóingatlanok tekintetében a MIK Rt az alábbi adatok, illetve kimutatások elvégzését követően tegyen javaslatot ezen ingatlanok értékesítésére:
 - a.) készüljön kimutatás arról, hogy az adott épületben hány családnak van bérleti szerződése,
 - b.) mutassa be, hogy a családok elhelyezésével kapcsolatosan milyen garanciát vállal,
 - c.) készítsen kimutatást, arról, hogy ezen lakóingatlanok esetleges értékesítésével majd milyen mértékben csökken a város bérlakás állománya.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: folyamatos

A Közgyűlés 14 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2. Utasítja a MIK Rt-t – az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően – az értékesítés teljes körű, az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló lebonyolítására.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elfogadta

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 24 igen, 11 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-221/71.453/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul ahhoz, hogy az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) számú rendeletben foglaltak szerint értékesítésre kerüljenek oly módon, hogy az elidegenítés egész konstrukciójánál legyen változatlanul követendő elv a nem társasházi ingatlanok esetére vonatkozóan a biztosítékokkal alátámasztott felújítási kötelezettséggel történő értékesítés. Az elidegenítések eredményeként az önkormányzattal vegyes közös tulajdon ne jöjjön létre, csekély tulajdoni hányadától az önkormányzat viszont lehetőség szerint váljon meg.
2. Utasítja a MIK Rt-t – az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően - az értékesítés teljes körű, az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló - lebonyolítására.
3. Elutasítja a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlanok értékesítését.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt
<u>Határidő:</u>	folyamatos

Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.

--- A következő napirendi pontról Juga György frakcióvezető úr ügyrendi javaslatára szó szerinti jegyzőkönyv készült. ---

25. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Repülőtéri út 17. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

„Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítványt a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság és a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtottak be. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosítóját az előterjesztő elfogadta, így erről szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„2. Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyását követő, - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására oly módon, hogy az adásvételi szerződésben a 10 % foglaló mellett a vállalt kötelezettségek maradéktalan teljesítése érdekében minden lehetséges jogi biztosíték kerüljön rögzítésre azzal, hogy a biztosítékok mérséklésének jogát felek kizárják.

Ha az adásvételi szerződés megkötéséig a Szabályozási terv vonatkozó része változik, úgy a MIK Rt. a földterület útlejegyzéssel érintett részére – az eredeti áron (nettó: 3.000.- Ft/m²) érvényes, valamint 5 éves időtartamra – szóló visszavásárlási jogot kössön ki.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszem fel most a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A Határozati Javaslat 1-2. pontjai törlésre kerülnek, helyükbe az alábbi rendelkezés kerüljön:

A 01437 helyrajzi számú telephely megnevezésű 3 ha 1418 m² alapterületű ingatlanból – útlejegyzés miatt - kialakítandó 3 ha 282 m² alapterületű „egyéb ipari, gazdasági” zóna rendeltetésű ingatlant - ún. kétfordulós, írásos ajánlattételt, majd azt követően meghívásos tárgyalást jelentő értékesítési eljárással lebonyolítandó - elidegenítésre jelöli **ki az alábbi feltételekkel:**

- **Az ingatlan értékesítésre az ún. BOSCH út forgalomba helyezését követően kerüljön sor, a forgalmi értéke az új útkapcsolat figyelembe vételével kerüljön megállapításra.**

- **A tényleges értékesítést megelőzően készüljön közgyűlési előterjesztés az ingatlan konkrét értékesítési feltételeinek meghatározása érdekében.**

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: folyamatos

A Közgyűlés 13 igen, 24 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító javaslatot elutasította.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszem fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 7 igen, 28 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) szavazatot adott.

Orosz Lajos alpolgármester: Dr. Hardonyi András, ügyrendi.

Dr. Hardonyi András: Ügyrendi javaslatom, szavazzunk újra a határozati javaslat elfogadásáról.

Orosz Lajos alpolgármester: Kérem az ügyrendiről szavazzunk, aki elfogadja, hogy még egyszer szavazzunk, az igent nyom.

A Közgyűlés 26 igen, 10 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Orosz Lajos alpolgármester: Az ügyrendit tehát elfogadta a Közgyűlés. Szeretném kérni a hangoskodó képviselőket, főleg akik mondják az igent, nemet, figyeljenek legalább oda. Még egyszer szavazunk. A Környezetvédelmi és a Jogi Bizottság módosítóját előterjesztőiként kezeli Polgármester úr. Akkor szavazzunk a Környezetvédelmi módosítójáról. Nem. Akkor végszavazás.

Juga György: Kérem, hogy a jegyzőkönyvbe rögzítsük az előbbi kis intermezzót és ha még Jegyző úr elmondaná jogi szakvéleményét, hogy egy szavazást hogyan lehet megismételni ügyrendi eljárás keretében, milyen indokra hivatkozva, SZMSZ-ünk melyik pontja szerint. Utána libbenhetünk tovább, csak ezt rögzítsük már le. Köszönöm szépen.

Dr. Mészáros Miklós: Itt a levezető elnök tévedett. Tehát a levezető elnök nem úgy szavaztatta a befogadást és ezért volt az, hogy csak ügyrendiben kéri. A levezető elnök nem egyértelműen fogalmazta meg, hogy az előterjesztő mit fogadott be előterjesztői módosítóként. Erre hivatkozott a frakció, hogy ismételt szavazást kér, mert nem volt egyértelmű a kérdésfeltevés, minthogy a második szavazás sem volt egyértelmű kérdésfeltevés. De mi tiltja, hogy ügyrendiben,

azért mert nem értik, ne szavazzanak újra? Tessenek nekem megmondani, hogy az SZMSZ szabály értelmében mi tiltja. Persze, hát lehet rögzíteni.

Juga György: Akkor csak annyit kérnék, hogy a magnó szerint, szó szerinti jegyzőkönyv legyen. Jó? Csak ennyi.

Orosz Lajos alpolgármester: Szeretném megnyugtatni a képviselőtársaimat, hogy az előttem lévő forgatókönyvet szó szerint felolvasva tényleg kétszer van a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosítójának az előterjesztői elfogadása és a szavazása. Ezt olvastam fel. Jegyző úr megállapítása igaz. Tévedtem és ezért kérem a Közgyűlést, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatról foglaljon állást.

A Közgyűlés 26 igen, 1 nem,
1 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 12 fő) meghozta a

VII-222/70.726-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Repülőtéri út 17. szám alatti ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolc, Repülőtéri út 17. szám alatti ingatlan értékesítésére " című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. A 01437 helyrajzi számú telephely megnevezésű 3 ha 1418 m² alapterületű ingatlanból – útlejegyzés miatt - kialakítandó 3 ha 282 m² alapterületű „egyéb ipari, gazdasági” zóna rendeltetésű ingatlant - ún. kétfordulós, írásos ajánlattételt, majd azt követően meghívásos tárgyalást jelentő értékesítési eljárással lebonyolítandó - elidegenítésre jelöli.
Az induló ár fajlagos összegét 3.000.- Ft/m² + áfa összegben határozza meg azzal, hogy a vevő vállaljon 1 éven belül elkezdett, s – használatba vételi engedéllyel dokumentált - további 2 éven belül teljesített beépítési kötelezettséget. A felek az adásvételi szerződésben a vevői kötelezettségek nem teljesítésének esetére, az eredeti eladási ár kikötésével 5 évre visszavásárlási jogot kössenek ki. Az elidegenítési eljárás során úgy az írásos ajánlattétel, mint a tárgyalásos eljárás szakaszában az ajánlatok értékelése során kapjon megkülönböztetett hangsúlyt a hosszú távon, s garantáltan munkahelyeket teremtő és megtartó vételi ajánlatok előnyének biztosítása.
2. Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyását követő - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására oly módon, hogy az adásvételi szerződésben a 10 % foglaló mellett a vállalt kötelezettségek maradéktalan teljesítése

érdekében minden lehetséges jogi biztosíték (elállási jog, visszavásárlási jog, késedelmi-, esetleg meghiúsulási kötbér, óvadék, jogvesztés kikötése, stb.) kerüljön rögzítésre azzal, hogy a biztosítékok mérséklésének jogát felek kizárják.

Ha az adásvételi szerződés megkötéséig a Szabályozási terv vonatkozó része változik, úgy a MIK Rt. a földterület útlejegyzéssel érintett részére – az eredeti áron (nettó: 3.000.- Ft/m²) érvényes, valamint 5 éves időtartamra – szóló visszavásárlási jogot kössön ki.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
<u>Határidő:</u>	folyamatos „

26. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Árpád u. 25. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítványt a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság és a Városfejlesztési és –Üzemeltetési Bizottság nyújtottak be. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosítóját az előterjesztő előterjesztőiként elfogadja, ezért erről szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

Értékesítésre kijelöli a Miskolc, Árpád u. 25. (ismertebb nevén Nagy Lajos király u. 34.) szám alatti (30510 hrsz-ú) ingatlant:

Az ingatlan értékesítése az alábbi feltételek szerint történjen:

- Az ingatlan értékesítésének módja nyílt versenytárgyalás legyen.
- Az ingatlan az üzleti bérlőkkel terhelten kerüljön értékesítésre.
- Az épületben lévő társadalmi szervezeteket (Vöröskereszt, ÖKO kör) az ingatlan birtokba adását megelőzően el kell helyezni.
- A versenytárgyalás nyertese vállaljon kötelezettséget
 - a Nagy Lajos király utcai utcafronti főépület egy éven belül történő teljes külső felújítására
 - a melléképületeknek 6 hónapon belül (a határozott idejű bérleti szerződéssel rendelkező lottózó épületét érintően 2007. június 30-ig) történő elbontására, s a telekterület egy éven belüli rendezésére
 - az ingatlan szabályozási terv szerinti, 3 éven belül teljesítendő – lehetőség szerint panzió vagy szálloda funkciót megvalósító - teljes beépítésére.

- A vállalt kötelezettség maradéktalan teljesítése érdekében minden lehetséges jogi biztosíték kerüljön rögzítésre a szerződésben.
- Ha az adásvételi szerződés megkötéséig a Szabályozási terv vonatkozó része változik, úgy a MIK Rt. a földterület útlejegyzéssel érintett részére – az eredeti áron (nettó: 20.000.- Ft/m²) érvényes, valamint 5 éves időtartamra – szóló visszavásárlási jogot kössön ki.
- Az ingatlan induló vételárát nettó 58.000.000,- Ft, azaz Ötvennyolcmillió forint összegben határozza meg.

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű, **a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyását követő** - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló - lebonyolítására.

Orosz Lajos alpolgármester: A Városfejlesztési és a Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslata a határozati javaslat 4.pont 3. bekezdésének a módosítására irányul, céljukat tekintve azonosak, így csak az egyik fogadható el. Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 4.pont 3. bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- az ingatlan szabályozási terv szerinti 3 éven belül teljesítendő – kizárólag panzió vagy szálloda funkciót megvalósító – teljes beépítése.

A Közgyűlés 0 igen, 26 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A Határozati javaslatban foglalt

„az ingatlan szabályozási terv szerinti, 3 éven belül teljesítendő – lehetőség szerint panzió vagy szálloda funkciót megvalósító - teljes beépítésére.”

Szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerüljön:

az ingatlan szabályozási terv szerinti, 3 éven belül teljesítendő – **a térség történelmi hagyományaihoz igazodó idegenforgalmi, turisztikai jellegű** funkciót megvalósító - teljes beépítésére.

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-223/71.454/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Árpád u. 25. szám alatti ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Árpád u. 25. szám alatti ingatlan értékesítésére” vonatkozó előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Értékesítésre kijelöli a Miskolc, Árpád u. 25. (ismertebb nevén Nagy Lajos király u. 34.) szám alatti (30510 hrsz-ú) ingatlant:

Az ingatlan értékesítése az alábbi feltételek szerint történjen:

- Az ingatlan értékesítésének módja nyílt versenytárgyalás legyen.
- Az ingatlan az üzleti bérlőkkel terheltlen kerüljön értékesítésre.
- Az épületben lévő társadalmi szervezeteket (Vöröskereszt, ÖKO kör) az ingatlan birtokba adását megelőzően el kell helyezni.
- A versenytárgyalás nyertese vállaljon kötelezettséget
 - a Nagy Lajos király utcai utcafronti főépület egy éven belül történő teljes külső felújítására
 - a melléképületeknek 6 hónapon belül (a határozott idejű bérleti szerződéssel rendelkező lottózó épületét érintően 2007. június 30-ig) történő elbontására, s a telekterület egy éven belüli rendezésére
 - az ingatlan szabályozási terv szerinti, 3 éven belül teljesítendő – lehetőség szerint panzió vagy szálloda funkciót megvalósító - teljes beépítésére.
- A vállalt kötelezettség maradéktalan teljesítése érdekében minden lehetséges jogi biztosíték kerüljön rögzítésre a szerződésben.
- Ha az adásvételi szerződés megkötéséig a Szabályozási terv vonatkozó része változik, úgy a MIK Rt. a földterület útlejegyzéssel érintett részére – az eredeti áron (nettó: 20.000.- Ft/m²) érvényes, valamint 5 éves időtartamra – szóló visszavásárlási jogot kössön ki.
- Az ingatlan induló vételárát nettó 58.000.000,- Ft, azaz Ötvennyolcmillió forint összegben határozza meg.

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyását követő, az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

27. napirend tárgya: **Javaslat a Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjáról szóló határozat módosítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-224/70.423-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjáról szóló határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közgyűlés II-42/70.423/2005.sz., a Társasházak homlokzat felújításának támogatási programjáról szóló határozat módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A II-42/70.423/2005.sz. határozat mellékletének II/3. pontja az alábbiak szerint változik:

II/3. A pályázat benyújtási határideje, helye

A beadási határidő: 2005. szeptember 30.
A pályázatok beadási helye: MIK Rt. II. sz. Házkezelősége

- 2.) A Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokság Széchenyi u.10.sz. alatti épületének homlokzat felújítási feladatainak elvégzéséhez a „Társasházak homlokzati felújításának támogatási alapja” terhére hozzájárul.
A támogatás mértéke a társasházak támogatási mértékével azonos.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

28.napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi „panel program” pályázati rendszerrel kapcsolatos határidők meghosszabbítására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-225/71.455/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: 2005 évi „panel program” pályázati rendszerrel kapcsolatos
határidők meghosszabbítása**

A Közgyűlés a „Javaslat a 2005 évi „panel program” pályázati rendszerrel kapcsolatos határidők meghosszabbítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés az LKFT-2005-LA-2 („panel-energiarac”) kétlépcsős pályázati rendszerben a társasházak és lakásszövetkezetek önkormányzati támogatására vonatkozó nyilvános pályázatok befogadási határidejét 2005. november 25. napján állapítja meg, és egyben utasítja a határidő meghosszabbításának meghirdetésére és közzétételére.
2. A Közgyűlés utólagos tájékoztatási kötelezettség fenntartása mellett, a 2005. december 30-ig teljes jogkörrel felhatalmazza a Polgármestert a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásáért felelős Tárca nélküli Miniszter által közzétett, LKFT-2005-LA-2 kódszámú állami támogatásos programmal kapcsolatos pályázati döntések meghozatalára.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, illetve akadályoztatása esetén a helyettesítését ellátó Alpolgármestert a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1. pont azonnal 2.3. pont: 2005. december 30.

29. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város egyes
oktatási intézményeinek fűtés-korszerűsítésére
tett intézkedések jóváhagyására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 12 nem,
1 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-226/71.456/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város egyes oktatási Intézményeiben a fűtésekszerűsítésre tett intézkedések jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**a Miskolc Megyei Jogú egyes oktatási intézményeiben a fűtésekszerűsítésre tett intézkedések jóváhagyása**” tárgyában készített előterjesztésben foglaltakat, melyre az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Miskolc Megyei Jogú Város Oktatási Intézményeiben a fűtésekszerűsítésre tett intézkedésekkel.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Közügy, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos

30. napirend tárgya: **Javaslat a B-A-Z Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi (II.) Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többlet kiadásainak részleges vagy teljes támogatására”**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

VII-227/71.457 2005. SZ. H A T Á R O Z A T-ot

Tárgy: Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására” pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi (II.) Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „**Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja pályázat benyújtását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt 2005. évi Vis maior támogatás jogcímére, a 2005. július 10-12-i esőzés és felhőszakadás során felmerült károk miatt, a következő összegben:

Feladat megnevezés e	Igényelt támogatás Ft	Saját erő Ft	Összesen Ft
Védekezés	967 633	-	967 633
			967 633

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport
Határidő: 2005. szeptember

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozza, hogy saját erejéből nem tudja vis maior helyzetét megoldani. Az önkormányzat előre nem látható természeti károkból adódó többletkiadásainak fedezetét 100 %-ban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior keretéből kívánja biztosítani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. szeptember

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a korábbi években a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács TEKI és CÉDE keretből támogatott, a pályázat benyújtásakor már befejezett beruházásokat illetően már elszámolt.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: azonnal

4. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

30. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséhez**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-228/71.458/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázat benyújtása létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyerése” címen benyújtandó pályázati előterjesztést, és az alábbiak szerint határoz:

1.) Utasítja a költségvetési szervek és intézmények vezetőit – mint munkáltatói jogkör gyakorlóit – az alábbi létszámcsökkentésének végrehajtására, s ezzel egy időben elrendeli **46** álláshely megszüntetését.

Költségvetési szerv intézmény	Költségvetés engedélyezett létszámkeret álláshely (fő)	Létszám-csökkenés (fő)	2005. december 31-re engedélyezett létszám (fő)
Semmelweis Kórház Miskolc, Csabai kapu	1304	4	1300
Szabó Lőrinc Általános Iskola	162	2	160
Könyves Kálmán Általános Iskola	113	3	110
Szilágyi Dezső Általános Iskola	121	1	120
Herman Ottó Általános Iskola	145	4	141
Zrínyi Ilona Gimnázium	75	1	74
Berzeviczy Gergely Szakközépiskola	71	1	70
Közterület Felügyelet	114	30	-
Város összesen	9986	46	9940

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és intézményeinél a dolgozói létszám 9986 főről 9940 főre csökken. Ennek megfelelően az 5/2005. (III. 10.) sz. költségvetési rendeletünk 2005. december 31-ével módosításra kerül.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatos Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2.) Egyetért azzal, hogy a létszámcsökkentések miatti kötelezettségek teljesítéséhez 45. 736.912.- Ft egyszeri hozzájárulás igénylése benyújtásra kerüljön

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatos Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3.) Felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatos Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

32. napirend tárgya: **Beszámoló a Városi Rendőrkapitányság 2004. március óta eltelt időszakban végzett munkájáról**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem,
9 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-229/71.459/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2004. évi és 2005. I. félévi munkájáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló a Miskolci Rendőrkapitányság 2004. évi és 2005. I. félévi munkájáról” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Miskolci Rendőrkapitányság 2004. évi és 2005. I. félévi munkájáról szóló - a határozat mellékletét képező - beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

33. napirend tárgya: **Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-230/71.460/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2004. január 1-től 2005. június 30. napjáig terjedő munkájáról szóló, - a határozat mellékletét képező - beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

34. napirend tárgya: **Tájékoztató a katasztrófavédelem területén végzett munkáról**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

35. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2004. márciusában elfogadott bűnmegelőzési és közbiztonsági stratégiában foglaltak végrehajtásáról, az elért eredmények bemutatása**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

36. napirend tárgya: **Beszámoló a Polgármesterre átruházott, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

VII-231/70-193-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2005. évi I. félév)

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2005. évi I. félév)” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló, a 2005. év I. félévére vonatkozó, a határozat 1. illetve 2. sz. melléklete szerinti beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: folyamatos

(mellékletek a jegyzőkönyvhöz csatolva)

1. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc, Mésztelep 13. szám alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Babtista Szeretetszolgálat Alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére történő bérbeadására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-232/71.522/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Mésztelep u. 13. sz. alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére történő bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Mésztelep u. 13. sz. alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére történő bérbeadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Miskolc, Mésztelep u. 13. sz. alatti 167 m² + 20 m² alapterületű helyiségcsoportot a Baptista Szeretetszolgálat alapítvány Utcafront Szociális Segítő Szolgálatára részére a Szenvedélybetegek lakóotthona létrehozása céljából 5 évre szólóan – az üzemeltetési, karbantartási, valamint a felújítási költségek viselésének kötelezettsége mellett – a területre érvényes 80 %-os mindenkori induló bérleti díj csökkentésével bérbe adja, mely 2005. évben 24.933 Ft+ Áfa/hó

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ipari Park létrehozására**

Orosz Lajos alpolgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

VII-233/71.521/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Ipari Park létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a " Javaslat a Miskolci Ipari Park létrehozására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Közgyűlés a „Javaslat a Miskolci Ipari Park létrehozására” vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, a Miskolci Ipari Park (MIP) létrehozását támogatja és az előterjesztést jóváhagyta.
- 2) A Közgyűlés megbízza a Mik Rt.-t a Miskolci Ipari Park létrehozásával és működtetésével.
- 3) A Közgyűlés utasítja a MIK Rt-t az „ipari park” cím elnyerésére kiírt pályázat benyújtására, melynek beadási határideje 2005. szeptember 30.
- 4) A Közgyűlés hozzájárul a tervezett ipari park területén található, 01437, 11154/2, 11154/4, 11160/5, 11160/7, 11160/9-16, 11161, 4432/9, 4433/6-9, 4501/5, 4502/8, helyrajzi számú - összesen hozzávetőleg 24 ha területű - önkormányzati ingatlanok ipari parkba történő bevonásához és biztosítja a MIK Rt., (illetve a Miskolci Ipari Park) tartós kezelői és hasznosítási jogát 25 évre. Felhatalmazza a Polgármestert az Ipari Parkba bevont területek hasznosítására vonatkozó szerződés megkötésére.
- 5) A Közgyűlés a Miskolci Ipari Park területén működő, illetve újonnan betelepülő gazdasági társaságok számára megfelelő gazdasági környezet megteremtésének érdekében utasítja a MIK Rt.-t az Ipari Park fejlesztési és működtetési koncepciójának kialakítására, szükség szerint a jelenleg hatályban lévő helyi adókra vonatkozó rendeletek módosításra vonatkozó javaslat kidolgozására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

Orosz Lajos alpolgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2005. október 20.**
Az ülést 22:51-kor berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester