

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

III-70.105/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. március 3-án**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dr. Dimanopulosz Kirill, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Balázsi Tibor, Fedor Vilmos, Feith Károly, Hubay György, Dr. Kovács László.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 35 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a SZOCIO-PRODUKT Kft. ügyvezető álláshelyének betöltésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 7633/12/A hrsz-on felvett Tudomány és Technika Háza értékesítése kapcsán elővásárlási jog gyakorlása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szász-magyar együttműködési megállapodás aláírására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A meghívó szerinti 12. napirendi pont címére vonatkozóan a Gazdasági Bizottság módosító javaslatot nyújtott be, ami pontosítást jelent. A módosító javaslat szerint a napirend címe: „A közmű és úthálózat fejlesztések **tervezésének** és ütemezésének meghatározása”. Kéri a Közgyűlést, szavazzon a napirend címének pontosításáról.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság az előterjesztés címére vonatkozóan javasolja, hogy a „feladatainak” szó helyett tervezésének és ütemezésének meghatározása legyen.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Tájékoztatja a Közgyűlést, a DAM stratégiai tervében 2005-re 704 millió Ft-ot terveztek beruházásra, fejlesztésre.

A távhőszolgáltatás konszolidációja sikeresen lezárult, az ad hoc bizottság tevékenysége így okafogyottá vált.

Jelentős sportesemény lesz Miskolcon, nagymesteri sakkverseny keretében.

A világ egyik leghíresebb gitárművésze, Al DiMeola is fellép az Opera- és Rockfesztiválon.

Idén a gyermekek részére húsvéti szigetek rendezvénysorozatot szerveznek több helyszínen.

A B-A-Z Megyei Rendőrkapitányság a közbiztonság területén nyújtott tevékenységéért Nyíró Pál tanácsnok úrnak arany gyűrűt adományozott.

Megadja a szót hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak.

Borkúti László: Néhány nap múlva kiderül, mely városok versenghetnek tovább az Európa Kulturális Fővárosa címért. Miskolc 10 másik város mellett pályázik e megtiszteltetésre. Az Interneten a német és a magyar honlapon egyaránt szavazhatnak Miskolcra. Jelenleg első helyen szerepel a város. A második fordulóba 5-6 versenyző jut tovább. Kéri, aki teheti klikkeljen Miskolcra. Nem volt kétséges, hogy megmérettessék-e magukat a szkeptikus felhangok ellenére. Pécs polgármestere az index.hu-n Miskolc indulását komolytalannak minősítette és mások szerint is inkább a szocreál címre lenne érdemes.

Polgármester: Köszönetet mond minden klikkelőnek, hogy Miskolcot választotta. Kiemeli a BOON jelentős részvételét a szavazás bonyolításában. A pályázat elkészítését már önmagában sikernek tartja.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Megdöbbenve értesültek arról, hogy a városvezetés Molnár Attilát, a Vadaspark vezetőjét el kívánja távolítani. 2005. február 9-én az Észak-Magyarországban és egy országos napilapban e témában apróhirdetés jelent meg. A megjelentető a Városgazda Kht. igazgatója, aki azzal indokolta döntését, hogy Molnár Attila nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel. Jelenleg a tevékenység végzésének szervezeti kereteiről sem döntöttek. Mellesleg Molnár Attila jövőre szerzi meg a diplomáját. Miskolc fejlődéséért sokat tett, országosan ismert és elismert szakemberről van szó, 10 éves vezetői múlttal. Olyan egyedi fejlesztéseket valósított meg, mint például a kihalt állatok szoborparkja.

Akkor jelent meg az álláshirdetés, amikor betegsége miatt táppénzen tartózkodott. Ezt az eljárást nem tartja etikusnak, hiszen még csak nem is egyeztettek Molnár Attilával. Az Összefogás Miskolcért Egyesület úgy döntött, aláírásgyűjtést szervez. Két hét alatt több mint 2000 aláírást gyűjtöttek össze. Kéri Polgármester urat, ne hozzon meggondolatlan, elhamarkodott döntést. Maradjon Molnár Attila a Vadaspark vezetője.

Polgármester: Amit képviselő asszony elmondott, nem igaz. Molnár Attila a Városgazda Kht. igazgatójának levelet írt, melyben leírta, hogy január 17-től előreláthatóan hosszabb távra táppénzre megy és kéri a vezetői jogosultságokkal megbízni valakit. Tehát szükséges megbízott igazgatót választani. A jogszabályok előírják a felsőfokú végzettség meglétét. Molnár Attilával egyébként beszélt.

Fodor Zoltán: Az Avasi Rendőrőrsöt egy volt fodrászüzletben alakították ki. Fontosnak tartja a rendőrökhöz és a lakossághoz méltó körülmények megteremtését. Nyíró Pál tanácsnok úr, a rendőrkapitányság és a MIK Rt. segítségével felújítják az épületet. Májusban a város ünnepére tervezik a kivitelezés befejezését, ha nem készül el addig, akkor a Mozdul az Avas rendezvénysorozat keretében adják át.

Lenártek András: Február 24-én Gyurcsány Ferenc miniszterelnök Miskolcon járt. Az nem derült ki, hogy miért is látogatott a városba. A Miskolci Egyetemen tartott előadásában nem tett semmilyen pozitív ígéretet. Ha elbocsátják az idősebb oktatókat, ki tanítja majd a hallgatókat. Jelenleg az egyetemisták száma növekvő tendenciát mutat. A felsőoktatást nem lehet teljesen piaci alapon felfogni.

A MINAP szerint a távhődíjak csökkentésére, kompenzációjára tett javaslatot is elutasította. Ez több mint 30 ezer miskolci családnak címzett rossz üzenet. Új beruházásokról, munkahelyekről nem szólt a miniszterelnök úr.

Polgármester: A meghívóból világosan kiderül, miért látogatott Miskolcra Gyurcsány Ferenc. Akik jelen voltak az Egyetemen tartott előadásán, sikerről számolhatnak be, hiszen ha valaki tapsol, nem fűtyül. A tudáscentrum 1,1 milliárdja véleménye szerint nem éppen rossz hír. Az Egyetem fejlesztési tevékenysége átalakításra szorul. Március 10-én érkezik Miskolcra előzetes tárgyalás céljából az orosz befektető cég. Idén először csökkent a városban a távhőszolgáltatás díja.

Dr. Simon Gábor: 2003-ban választotta meg a Közgyűlés a stadion rekonstrukciót felügyelő tulajdonosi bizottság tagjának. A látványterveken túl építési terveket és anyagi forrásokat nem talált. Ebben az örökölt nehéz helyzetben három ütemet terveztek. A világítás, a tető-rekonstrukció befejeződött. Második ütemben az elkészült kiviteli tervek alapján folytatják a felújítást. Január 25-én a Közbeszerzési Értesítőben pályázati felhívást jelentettek meg, a beadási határidő: március 21.

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta a napirendet.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Szűcs Erika alpolgármester asszony beszámolójában szerepel, hogy február 1-jén Papp Tamás úrral a Selyemréti Strand hátsó medencéjének üzemeltetéséről tárgyalt. A nyugdíjasok kérik, hogy a felújítás minél kevesebb időt vegyen igénybe és a dögönyöző ne sérüljön.

Kérdése, milyen tervek alapján folyik majd a kivitelezés, mikor lesz lezárva a medence. Írásban is kéri a választ.

Polgármester: Az első medence kivitelezésének minőségével elégedetlen. Az átfolyó rendszer jelenleg a vízforgató elvárásainak nem felel meg. Magyarországon 300 strand küzd hasonló problémával. Úgy néz ki, a megoldásra 1,5 év haladékot kapnak az érintett települések. Képviselő úr írásban is választ kap. A napirend feletti vitát lezárja.

2. napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi költségvetés megalapozását szolgáló vagyongazdálkodási irányelvekre**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását nem támogatta. Véleménye szerint az irányelvek nincsenek összefüggésben a 2005. évi költségvetés tervezetével. Kérdése, hogyan kell figyelembe venni a határozatot, hogyan segíti elő a költségvetés hatékonyságát, stb. Nem találta a kapcsolatrendszer a két előterjesztés között. Akkor nem érti, miért ezt a címet adták.

Szebeni Péter: Az előterjesztés Jegyző úr által meghatározott kritériumrendszer alapján készült. A címmel és tartalommal egyetért és támogatja az elfogadást.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A műfaji bizonytalanság felvetésével egyetért. Az előző ciklusban egyáltalán nem készítettek ilyen jellegű előterjesztést. A javaslatokra nyitott, de alapvetően más véleményen van. Az önkormányzatot nem szeretnék kiszakítani a város egészéből. Stratégiai vetülete van a leírtaknak, tehát a költségvetési konkrét, technikai leképezés fogalmilag kizárt. A vagyongazdálkodásnak a gazdaság fejlesztését, a város építését és a lakásállomány bővítését kell szolgálnia és ez a dolog lényege.

Polgármester: Indítványozza, hogy a meghívó szerinti 3. és 4. napirendet együtt tárgyalja a Közgyűlés.

3. napirend tárgya: **Javaslat a 2004. évi önkormányzati költségvetés előirányzatainak módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

4. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előirányzat módosítások rendjét az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) sz. Kormányrendelet szabályozza.

A Kormányrendelet 53. § (2) bekezdésében került megfogalmazásra, hogy a képviselő-testület negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő külön jogszabályban meghatározott határidejéig (ez jelenleg március 7.), dönt a költségvetési rendeletének december 31-i hatállyal történő módosításáról.

Ahhoz, hogy ezen törvényben foglalt kötelezettségnek időben eleget tegyenek, az előirányzatokat már a zárszámadást megelőző közgyűlésen módosítani kell. Az előterjesztés ennek tesz eleget.

A képviselőtestület legutóbb a december 9-i ülésén módosította az önkormányzat költségvetését.

Jelen előterjesztés azokat az előirányzat módosításokat tartalmazza, melyek ezt követően, döntően központi forrásjuttatásként, illetve saját hatáskörű bevétellel fedezett módosításként jelentek meg. A módosított előirányzatok tételes bemutatásáról, illetve azok tételes teljesítéséről a zárszámadás keretében, a következő közgyűlésen adnak számot.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be.

Ezt az indokolja, hogy egyrészt a Semmelweis Kórház az anyag elkészültét követően saját hatáskörű előirányzat módosítást hajtott végre, másrészt a

Magyar Államkincstár ugyancsak az előterjesztés benyújtását követően értesítette az önkormányzatot az általa diktált előirányzatokról, melyek átvezetése kötelező a költségvetési rendeletben.

Az önkormányzat költségvetési kondícióit továbbra is meghatározó mértékben befolyásolja a központi forrásjuttatás nagyságrendje, hiszen a források döntő hányada – közel 73%-a – továbbra is a központi költségvetésből származik. Az önkormányzat és az intézmények által realizált bevételek 21%-ot tesznek ki, míg a hitelek nagyságrendje 6,1%.

Az önkormányzatok forrásszabályozásának főbb elvei 2005-re sem változtak, csak kisebb korrekciókra került sor.

Az önkormányzatokat a személyi jövedelemadóból továbbra is 40% illeti meg, melyből 10% alanyi jogon, 30% pedig normatív módon kerül elosztásra. Itt jelentős pozitív irányú elmozdulás történt ez évben azáltal, hogy a megyei jogú városok a regionális szerepkört elismerve a normatívák elosztásánál többlettámogatásra váltak jogosulttá. Ez a tétel az előző évhez képest közel 1 milliárd Ft-os forrásbővülést eredményezett. Ezzel 2005. évben első ízben majdnem a teljes 40%-os SZJA részesedést – 38,8%-ot – megkapja az önkormányzat. E növekmény jelentős mértékben segítette a bérfejlesztések fedezetének előteremtésében.

Az állami támogatások és hozzájárulások az előző években alkalmazott elvek szerint illetik meg az önkormányzatokat. A jogcímek bővültek, összesen 31 jogcímen kaphatnak normatív támogatást.

A központosított előirányzatok között új elemként jelenik meg a kiegészítő támogatás a helyi önkormányzatok bérkiadásaihoz, melyből a részesedésük 177,5 millió Ft.

Változatlanul 100% az önkormányzatok részesedése a beszedett gépjárműadóból.

2005. január 1-jétől változik a közalkalmazotti bértábla, január 1-jétől 7,5%-os, szeptember 1-jétől pedig további 4,5%-os bérfejlesztés illeti meg őket. A köztisztviselői illetményalap 35.000 Ft-ra emelése 6%-os bérfejlesztést eredményez.

A két kör bérfejlesztésének fedezetigénye 1,5 milliárd Ft, melyet a központi támogatás növekmények fedeznek.

Új elem a szabályozásban, hogy a költségvetési intézményeknél kötelezően 2%-os teljesítményösztönző keretet kell képezni, mely eddig csak lehetőség volt az oktatási ágazat kivételével.

Ebben az évben is megmaradt az előző évben bevezetett tömegközlekedési normatíva, mely 2005. évben az önkormányzati támogatással egyező mértékben illeti meg a településeket. Bár ennek pontos nagyságrendje még nem ismert – hiszen a végrehajtási rendelet még nem jelent meg - az önkormányzati támogatással egyező nagyságrendet beállították a költségvetésbe, hogy az MVK Rt. már ennek megfelelően tudja üzleti tervét készíteni.

Új támogatási célként jelenik meg a központi költségvetésben az önkormányzati szilárd burkolatú belterületi utak felújítása 50%-os mértékben. Az önkormányzat egy 600 millió Ft-os program megvalósítását tűzte ki célul, 300 millió Ft-os támogatás igénybevételével.

Mindezen feltételrendszer figyelembevételével alakították ki a 2005. évi költségvetési javaslatot, melynél alapelvnek tekintették a törvények által előírt,

valamint a saját, korábban vállalt kötelezettségeik teljesítését, illetve a koncepcióban meghatározott irányelveket.

A költségvetési koncepcióban megfogalmazott központi forrásjuttatás mértéke az elfogadott módosító indítványok hatására jelentős mértékben, pozitív irányban változott, így a működtetéshez kapcsolódó források – természetesen a saját bevételek figyelembe vételével – döntő részben rendelkezésre állnak.

A bevételek tervezett nagyságrendje 51 milliárd Ft, mely 6 milliárd Ft-tal, több mint 13%-kal haladja meg az előző évit. Ennek döntő hányadát, közel 73%-át a központi költségvetési kapcsolatokból származó források teszik ki.

A központi költségvetési kapcsolatokból származó források közül a legjelentősebb az állami támogatások és hozzájárulások közel 16,3 milliárd Ft-os összegével, itt a növekmény 5,6%-os. Kiemeli továbbá a már említett átengedett személyi jövedelemadót, ahol a növekmény 14,3%-os.

A saját bevételek összességében 10,7 milliárd Ft-os nagyságrendet tesznek ki, melyből a legjelentősebb a helyi adók tervezett 5,8 milliárd Ft-os tétele. A felhalmozási és tőkejellegű bevételek összege 1 milliárd Ft-ot tesz ki. E bevételi nem nagyságrendje és bevételeken belüli részaránya az utóbbi években jelentősen (az 1999-es 9,5%-ról 2%-ra) lecsökkent, ami alapvetően azzal függ össze, hogy elfogytak a jól értékesíthető ingatlanok. Mindez azt eredményezte, hogy az önkormányzat a fejlesztési feladatok megfelelő szinten tartása, valamint a pályázati lehetőségek maximális kihasználása érdekében egyre növekvő mértékben kényszerül hitel igénybevételére.

A kiadások tervezett nagyságrendje 51 milliárd Ft, így feladataink finanszírozásához a már jelzett hitel igénybevételével számolnak, döntően a fejlesztési feladatokhoz. A 3,1 milliárd Ft-ból 2,8 milliárd Ft fejlesztési feladatokhoz, míg 330 millió Ft működési kiadásokhoz kapcsolódik.

A kiadási főösszegeből 81% a város, az intézményhálózat üzemeltetését szolgálja, a beruházási, felújítási feladatok fedezetéül 15,5% szolgál, míg a különböző tartalékok nagyságrendje 1,6%, adósságszolgálati kötelezettségeik teljesítésére pedig 1,9% áll rendelkezésre.

Az igények teljes körű kielégítésére – hasonlóan az előző évekhez – természetesen most sem nyújt fedezetet. Biztosítja ugyanakkor a törvényben előírt kötelezettségeik teljesítését, a város, az intézményhálózat működését, valamint a beruházások, felújítások vonatkozásában egy közel 8 milliárd Ft-os nagyságrendet, ami duplája az előző évinek. Ez döntő részben a már elnyert, illetve még elbírálás alatt álló – de nyeresre esélyes – nagy összegű pályázati pénzeszközöknek köszönhető.

A költségvetésben fedezetet biztosítottak a soros előlépésekre, a közalkalmazotti körben a törvény által előírt 7,5%-os bérfelvezetésre január 1-jétől, valamint további, 4,5%-os bérfelvezetésre szeptember 1-jétől, míg a köztisztviselőknél 6%-os bérfelvezetést számszerűsítettek. Kezelték a minimálbér változását, valamint a szociális és kulturális területeken számításba vették a kötelezően előírt 2%-os teljesítményösztönző keretet. Az intézményektől a 2002. évben engedélyezett munkáltatói döntésen alapuló keretet nem vontak el, annak felhasználása az intézményvezető hatáskörébe tartozik.

Egyedileg, intézményenként kezelték a 2004. évi feladatváltozások hatását.

A Polgármesteri Hivatalnál tervezett működési kiadásokból – nagyságrendje miatt – két területet emel ki, a klasszikus városüzemeltetést, valamint a társaságok támogatását összességében 3,4 milliárd Ft-os nagyságrenddel,

valamint a szociális ellátórendszerhez kapcsolódó kiadásokat, a 3,6 milliárd Ft-os nagyságrenddel.

Kicsit bővebben szól a közel 8 milliárd Ft-os beruházási nagyságrendről, mely döntően a mind számát, mind volumenét tekintve egyre bővülő pályázati lehetőségekkel függ össze.

A teljesség igénye nélkül – nagyságrendjük miatt – néhány, erre az évre tervezett beruházást emel ki.

Folytatják a címzett támogatással megvalósuló Sportcsarnok rekonstrukcióját, valamint a Béke moziban kialakítandó Multifunkcionális Kulturális Központ építését, valamint elkezdik a Ferenczi S. Egészségügyi Szakközépiskola, valamint a Diósgyőri Gimnázium rekonstrukcióját. Tovább folytatódnak a MIK Rt. által végzett, pályázatos bérlakás-építési, energiaracionalizálási programok, valamint az Eperjesi utcán a Nyugdíjas Ház és az Idősek Otthona építése. Folytatódik a Stadion rekonstrukciós program, és megvalósul a műjégpálya lefedése. Két, jelentős uniós támogatással megvalósuló feladatot emel ki, a már elnyert önkormányzati e-közigazgatás megvalósítását célzó beruházást, valamint az elbírálás utolsó fázisában lévő, támogatott történelmi belváros arculatfejlesztéséhez kapcsolódó feladatokat. Mindemellett folytatódnak a Diósgyőri Vár környezetében, valamint a történelmi Avas területén az előző években elkezdett fejlesztések, valamint szeretnének jelentős összeggel 600 millió Ft-tal kapcsolódni a már említett, Kormány által meghirdetett útburkolat felújítási programhoz. Önerőből terveznek megvalósítani további 371 millió Ft-os nagyságrendben útépitési feladatokat.

Az önkormányzati megvalósításon túl az önkormányzati gazdasági társaságok is jelentős, több mint 5,7 milliárd Ft-os fejlesztési nagyságrendet terveznek megvalósítani saját költségvetésünk terhére 2005-ben, melyet az előterjesztés tájékoztatóként ugyancsak tartalmaz. Ebből kiemelés érdemel az MVK Rt. 35 db autóbusz-beszerzésre irányuló 2,2 milliárd Ft-os fejlesztése, valamint a MIK Rt. homlokzat-felújításokhoz, iparterület előkészítéshez, átmeneti elhelyezést biztosító lakóépület kialakításához kapcsolódó 1 milliárd Ft-os fejlesztése. Mindezekon túlmenően az önkormányzati szférán kívül számos területen külső tőke bevonásával több milliárd Ft-os program indulhat 2005-ben (pl. piacok rekonstrukciója, garázsépítési programok, irodaház, üzemcsarnok, stb.) mely ugyancsak jelentős mértékben hozzájárul a város fejlődéséhez, arculatának javításához, élhetőbbé, komfortosabbá tételéhez.

Idén először, újszerűen a városüzemeltetési és a beruházási feladatkört illetően a pénzügyi fedezetigény bemutatása mellett - tájékoztató jelleggel – műszaki megvalósítási ütemterv is bekerült az előterjesztésbe. Ez év közben nagy segítséget nyújthat a folyamatok nyomon követéséhez, illetve a készülség megítéléséhez, és pénzügyi teljesítésének „számonkéréséhez”.

Véleménye szerint a beterjesztett költségvetési javaslat 2005-ben is biztosítja a város, az intézményhálózat működtetését, üzemeltetését, s a beruházások területén is lényeges előrelépés történt az előző évekhez képest.

A napirendhez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be több témát érintően. Kéri az előterjesztés megtárgyalását, majd ezt követően a rendelet megalkotását, illetve a határozati javaslatok jóváhagyását.

Mindkét előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** a 3. napirendi pontot 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta, a 4. napirendi pontot 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** a 3. napirendi pontot egyhangúlag támogatta, a 4. napirendi pont rendelet-tervezetét többségi szavazattal támogatta, a határozati javaslatokat támogatta.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** a 3. napirendi egyhangúlag támogatta, a 4. napirendi pontot 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztések elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** a 3. napirendi pontot 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta, a 4. napirendi pontot 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta.
Dr. Tompa Sándor: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság kifogásolta, hogy igen nehéz a költségvetésből kihámozni az idegenforgalom támogatására szánt forrásokat. Javasolja Idegenforgalmi Alap létrehozását.
- **Oktatási Bizottság** a 3. napirendi pontot 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta, a 4. napirendi pont rendelet-tervezetét és a határozati javaslatait - az élelmezési normára vonatkozó javaslat kivételével - 6 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta. Az élelmezési normatívára vonatkozó határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi Bizottság** a 3. napirendi pontot egyhangúlag támogatta, a 4. napirendi pontot módosító indítványával együtt 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A 3. napirendi pontot és a 4. napirendi pontot támogatta.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság megállapította, hogy az intézmények vonatkozásában a tervezet igen szűkre szabott. Javasolja célvizsgálat keretében a személyi kiadások felülvizsgálatát a szociális ellátó rendszer intézményeinél. A szociális intézmények sok esetben nem csak szakmai feladatot végeznek. Az ételhordást emeli ki. A bizottság módosító indítványt nyújtott be, melyet egyhangúlag támogatott.
- **Közbeszerzési Bizottság** a 3. napirendi pontot és a 4. napirendi pontot egyaránt támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 szövegszerű módosítójával együtt a 3. napirendi pontot és a 4. napirendi pontot egyaránt támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga László: A mai világban a legveszedelmesebb az alkalom elmulasztása. Hosszú előkészítő munka eredménye a mostani költségvetés. Az elmúlt két évet a tervezés időszakának tartja. Köszönetet mond a költségvetés összeállításában közreműködőknek.

A működési és a beruházási költségek aránya megváltozott. A beruházások száma növekedett. A kötelezően vállalt feladatokon túl számos plusz tevékenységet vállal az önkormányzat.

A közalkalmazottak élete a bérfelértésnek köszönhetően egyre problémamentesebb.

Miskolcon nem került sor iskolabezárásra, az integráció sikeresen lezajlott.

15 milliárd Ft-os nagyságrendet tesz ki az önkormányzat és intézményei beruházásra tervezett forrása. 20 milliárd Ft iránt van befektetői érdeklődés.

15 db 100 millió Ft feletti beruházási tétel található a költségvetésben. Kiemeli a belváros újragondolását. A történelmi Avas egy másik jelentős fejlesztési terület. A Barlangfürdő fejlesztése újabb 1 milliárdos ráfordítással folytatódik, ami a MIVÍZ Rt. céges beruházása. A Vizek Völgye Projekt látványos beruházás.

A városvezetés érzékeny a peremterületek problémáira is és ezt a lakosok érzékelik is.

A Diósgyőri vár és környéke kiemelt akcióterület, az épületek felújítása külön hangsúlyozott.

A címzett beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Sportcsarnok rekonstrukciója megkezdődött.

Kormánydöntés született a Diósgyőri Gimnázium és a Ferenczi S. Szakközépiskola felújításáról.

A Széchenyi 107. sz. alatti ingatlant Regionális Igazgatási Központtá alakítják át. Az MVK Rt. autóbusz-rekonstrukciós programját pozitívan értékeli.

A hitel infláció közeli kamatokkal bír, tehát a jövőbeli fejlődést hitelez meg.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Minden zárszámadás előtt elkészül az előirányzatok módosításáról szóló előterjesztés. Formális jogszabályi kötelezettségnek való megfelelésről van szó csupán. A kiadási csoportok közötti átrendezést nem tartja szerencsésnek. Véleménye szerint a tartalom lehetne változtatható, a formát a vonatkozó törvény határozza meg.

Akkor jó egy terv, ha közel van a megvalósításhoz. Az áthúzódó tételeknél jelezni kellene a mértéket is, ami viszont nem szerepel az anyagban.

A 2005. évi költségvetés tervezete lehet, hogy megfelel a törvényi előírásoknak, de félretájékoztatásra mindenképpen alkalmas. Ha jelenlegi formájában megvalósul, akkor a város eladósodik. Több mint 3 milliárd Ft-os hiányról van szó, amit a városvezetés hitelből szeretne rendezni. Ez évekre megbéníthatja a fejlesztéseket. A könyvvizsgáló már tavaly is felhívta a figyelmet arra, hogy a bevétel és a kiadás közötti olló egyre jobban szétnyílik. Belső szerkezetét tekintve a működési kiadások területén elkendőzések tapasztalhatók. A pedagógusok bérfelértésének gondjaira utal. A működés körülbelül nullszaldóságnak tekinthető.

A költségvetésben olyan beruházások szerepelnek, amikről már most látszik, hogy nem valósulhatnak meg. A Multikulturális Központot említi példaként.

Igen szigorú finanszírozási költségvetési év elé néz a város. Az eladósodási folyamat tovább gyűrűzik ezáltal. A könyvvizsgáló erre szintén felhívta már a figyelmet tavaly.

A költségvetés újszerű megoldásait jónak tartja, hiszen az áttekintést segítik. Ha azonban csak a hitelre számítanak, az adósság növekedése elkerülhetetlen. Az Összefogas-Fidesz-MDF frakció nem támogatja a költségvetés elfogadását.

Kobold Tamás: A Kereszténydemokrata frakció álláspontját ismerteti. A jelenlegi választási ciklus utolsó előtti költségvetését tárgyalja a Közgyűlés. 3 év tény és tervszámaira lehet támaszkodni és a trendek is látszanak. Nem tartja korrektnek, hogy 673 millió Ft szabadon felhasználható pénzmaradványt szabályoztak a le a költségvetésben. 1,9 milliárd Ft értékben olyan támogatási forrást szerepeltetnek, ami nincs még megítélve. A pályázat önrészét kellene csak forrásként beépíteni. Így a politikai vágyálmokat bemutató virtuális költségvetésről lehet beszélni.

Nem szól az előterjesztés a munkahelyteremtésről. Véleménye szerint nincsenek konkrét befektetők. Nem hiszi, hogy a területhiány a gond. A BOSCH beruházást említi példaként. A városnak szervező, koordinatív szerepet is be kellene töltenie.

A hitelfelvételi tendenciát negatívan értékeli. A felújítási és a beruházási kiadások forrásösszetételének alakulása sem mutat jobb képet. A fejlesztési források 12,6%-a az önkormányzat saját forrása. 2002-ben ez a szám még 42% volt. 35,4%-ra ugrott a hitelből biztosított források aránya. Meg kellene vizsgálni, milyen más lehetőségekből lehetne önrészt teremteni. A saját forrásokat a működés fogja szép lassan felemészteni. Nem biztos, hogy az intézmények kurtítása a legcélravezetőbb csökkentési módszer.

Reálértékben 2,4%-kal növekednek az állami költségvetési támogatások, a normatív állami hozzájárulások ettől még kisebb mértékben emelkednek.

Az intézmények működtetésére 1,8%-kal kevesebb jut. Dologi automatizmusról nem lehet beszélni. A személyi juttatásoknál az előterjesztés 6%-os növekedéssel számol.

4 milliárd Ft-ról indultak év elején a szociális juttatások vonatkozásában, 1,2 milliárd Ft tulajdonképpen az emberek zsebéből került kivételre.

Reálértékben kevesebb a költségvetés végösszege, mint a 2002-es évi volt. Az útrekonstrukció állami támogatásával egyetért és támogatja.

A Sportcsarnok és Stadion rekonstrukcióját jónak tartja. A térségi diagnosztikai, szűrőközpont létesítése a Semmelweis Kórházban a legfontosabb elem költségvetésben. Kérdése, hogy 2002-ben az Öröm-hegy - Magas-hegyre betervezett pénzzel mi lett. A vár rekonstrukciója igen lassan halad. Három éve húzódik a folyamat.

A szennyvízberuházások, vízrendezés igen hiányos. Az egész költségvetést a területi aránytalanság jellemzi.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A költségvetés szerkezetileg megfelel a jogszabályi előírásoknak. A főösszegek dinamikusan bővültek. A bevételek 12%-kal a kiadások 13%-kal nőttek. A bővülés azt jelenti, hogy új feladatokat is beépítenek. A működési kiadások és az ehhez kapcsolódó bevételek lényegében egyensúlyban vannak. Évről-évre csökken a normatíva megállapításának alapját képező mutatószám.

A hiány kinőhet, ha a költségvetés jelentős mértékben pozitív irányba nő. A beruházásokat, a vagyon gyarapodását kell szolgálnia a megoldásnak és nem a működést. Döntően a betervezett hiány a vagyongyarapodást szolgálja. Jelentős szerkezeti változások tapasztalhatóak, amelyek a város fejlődését szolgálják.

A működési kiadások nominálisan növekedtek, de arányuk a költségvetésen belül 88%-ról 81%-ra változott tavalyhoz képest.

A tervekkel, pályázatokkal az önrészek biztosítása a következő évek beruházásait alapozza meg.

Pozitívan értékeli az útépitések, rekonstrukciók támogatását.

Véleménye szerint felülvizsgálatra szorul az önként vállalt feladatok finanszírozhatósága.

Az ipari technológiával épült lakóterületek rehabilitációjának fellendítését hiányolja.

Összességében az SZDSZ frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Varga Zoltán: Nem érti, hogy egyszer jónak tartják a könyvvizsgáló véleményét, másszor meg nem. 1996. óta ugyanaz az önkormányzat könyvvizsgálója. Nem hiszi, hogy virtuális lenne a költségvetés. Nem beszélve arról, hogy ezzel a könyvvizsgálót is minősítik. A megfelelő támogatások adottak (pl. normatív állami hozzájárulás), ezeket a meghatározott helyen lehet és kell szerepeltetni.

A hitel dinamizálja a fejlődést. 2005-ben 3,1 milliárd hitel arányaiban mást jelent, mint például 2000-ben az akkori hitelállomány. A fejlesztések plusz bevételeket generálnak.

A távhőszolgáltatás díjaihoz történő hozzájárulással kapcsolatban megjegyzi, az ellenzék eldönthetné segíteni akar, vagy sem a távhős lakásokban élőknek.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: Miskolc város intézményeinek gazdálkodása szűk keretek között folyik. A felújításokra, rekonstrukciókra kevés pénz jut, azt is jórészt pályázati forrásokból teremtik elő. Az energiaköltségek jelentős részt tesznek ki az intézmények költségvetésében, ráadásul évről-évre emelkedő összeggel lehet számolni. Az iskolák, kórházak, szociális intézmények energia-racionalizálási programokban részt vehetnek, pályázhatnak. Ha az energiaköltségeket konszolidálnák, a fejlesztésekre is több pénz jutna.

---Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Lenártek András: Utal arra, hogy Dr. Varga László új időszámítás kezdetének nevezte a mostani költségvetést. Minden új bizonytalanságot is jelent. A város elindult az eladósodás lejtőjén. Van olyan hitel, amit még 2025-ben is törleszteni kell. A fejlesztéseket, beruházásokat megígérte az MSZP frakció, de az elmúlt két évben nem sok minden történt. 2002-ben 5,2 milliárd Ft-os beruházás volt, az infláció mértékével korrigálva ez majdnem ugyanannyi, mint amennyit a városvezetés most tervez. A tavalyról áthúzódó beruházásokkal az a baj, hogy az előző évben betervezettből megközelítőleg 500 millió Ft megmaradt. Hány új beruházást indított és fejezett be az MSZP az elmúlt két évben? A Stadion világítását és a főutca kivilágítását lehet említeni. Jégpiramist

viszont építettek. Új beruházási igények merülnek fel a kulturális centrum és a stadion vonatkozásában is. Ezeket miért nem tervezték be? Több mint 400 millió Ft-ot a városnak kell így kigazdálkodnia. Miért írnak be olyan fejlesztéseket amelyek kivitelezésére nem sok esély van? Az adósság a 2002-es állapotokhoz képest megháromszorozódott. Egy négytagú családra vetítve ez körülbelül 200 ezer Ft-ot jelent. Az előző évi előirányzathoz képest működésre 4,2%-kal többet terveztek. Az előző évi tény ettől magasabb. Ez a szám még természetesen változhat, de azért ez mégis csak sugall némi bizonytalanságot. A közmű- és úthálózat fejlesztését támogatja.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 12. napirendi pontnál nem határoztak meg összeget, ezért módosító indítványt nyújtott be. Véletlenül ehhez a napirendhez került a 12. napirend 12. pontját érintő változtatási javaslata is. Kéri képviselőtársait, ezt a szavazásnál vegyék figyelembe.

Nem tartja optimistának a költségvetés jövőjét, félő, ezentúl Operafesztivál helyett maximum koldus-operafesztivált rendezhet a város.

Dr. Hártó György: A költségvetési tervezetből kiderül, hogy a két városi kórház gazdálkodása nagy valószínűséggel likviditási gondoktól mentes lesz. A gépműszerek beszerzésére sajnálatos módon kevesebbet terveznek. A pályázati források felkutatását pozitívan értékeli. Nem szerepel a költségvetésben, mert nem igényel önrészt, de igen jelentős esemény, hogy a Diósgyőri Kórház HEFOP 4.4 pályázaton közel 54 millió Ft-ot nyert. Az intézmények közötti kapcsolatok kialakítására több 100 millió Ft-ot nyertek.

A kórházak épületeinek állagmegóvására nem talált betervezett forrást.

Az OEP nem létszámot, hanem feladatot finanszíroz. Tehát nem a létszámcsökkenés eredményezi a támogatás csökkenését, hiszen a feladat került át máshova. Az OEP volumenkorlát meghatározásával kívánja visszafogni a kórházak teljesítményét.

A kórházaknak fixen tervezhető bevétele nincs. Mindig az adott havi betegforgalom határozza meg az aktuális összeget. Az egészségügyi dolgozók a bérüket nem az önkormányzattól kapják, teljes egészében az OEP finanszíroz.

Dr. Szinay Attila: Véleménye szerint a költségvetés elfogadásával az adósság költségvetését fogadja el a testület. Miskolcot komolyan fenyegeti az adósságspirál.

A fejlesztésre szánt pénzeszközöket igen aránytalanul osztják el. Diósgyőrt például kimondottan elhanyagolják. A sporttámogatásokat problémásnak tartja. Jelenleg 80 millió Ft-ot terveznek. Az egészséges életmódhoz a jól működő sportegyesületek is hozzátartoznak. A sport elleni merényletnek tartja a Sportcsarnokot a távhő-rendszer igénybevételére rákényszeríteni.

Dr. Tompa Sándor: A költségvetés jól mutatja a 2002-ben megválasztott városvezetés főbb törekvéseit. Élhető, lakható várost szeretnének, ahol a fiatalok is szívesen maradnak. Ehhez otthon, munkahely, biztonság kell. 2003-ban és 2004-ben a tervezés, megalapozás és a konszolidáció zajlott. Az eredmények világosan látszanak. A sikeres pályázatokat, a megvalósíthatósági tanulmányokat emeli ki.

Megkezdődött a Vasgyári piac felújítása, a Stadion rekonstrukciója és a Sportliget megújítása. A Diósgyőri Gimnázium és az Ady Endre Művelődési Ház

nagytermének bővítése egyaránt folyamatban van. A panelprogram hatékony kezeléséhez a lakóközösségek közreműködése nélkülözhetetlen.

Az M30-as autópályához szeretne a Ny-i városrész csatlakozni. Ehhez EU-s forrásokat terveznek igénybe venni, ugyanúgy, mint a tömegközlekedés továbbfejlesztéséhez.

A fejlesztés költségvetésének tartja az idei tervet.

Halmi István: A városvezetés a költségvetésről optimistán vélekedik. A 2003-as költségvetés teljesítését siralmasnak minősíti. A Sportcsarnok felújítását, a Stadion rekonstrukciót, stb. érdemként említi.

A megvalósítás feltételei nem egyértelműek egyes tételek vonatkozásában. Példaként a Belváros arculatfejlesztését említi. A megvalósításhoz központi támogatás és hitel is szükséges. A dinamikus fejlődés pénzügyi alapjai nem biztosítottak.

Nem ért egyet Dr. Varga Zoltánnal sem, hiszen az álmok megvalósításához sok hitelfelvételre lehet számítani. A hitel beépül, épületek, utak lesznek belőle, de önmagát nem termeli újra.

2005-ben már szó sincs versenyszoda, konferenciaközpont létesítéséről.

A költségvetést a dinamikus visszafejlődés tervének tartja.

Szebeni Péter: A költségvetés tárgyalása szakmai és politikai kérdés egyaránt. A hiány lehet működési és strukturális. Ez utóbbi a fejlesztésekhez szükséges források hiányát jelenti. A pótlást lehet működésre és fejlesztésre fordítani, ami egyébként a hatékony megoldást jelenti.

Ha egy négytagú család a Fészekrakó program keretében 10 millió Ft támogatott hitelből lakást vásárol, az fejenként 2,5 millió Ft adósságot jelent.

A városvezetés a fejlesztések érdekében kezdeményezte a területvásárlásokat. A hitelek meghatározott hányada a pályázatok önrészenek biztosítására kerül felhasználásra.

Kobold Tamás: Tájékoztatja a Közgyűlést, a Kereszténydemokrata frakció módosító csomagot nyújtott be. Örül annak, hogy két év alatt készültek tervek. Az EU forrásaival a lehetőségek tovább bővültek, de véleménye szerint a városvezetés nem igazán élt velük.

Varga frakcióvezető urat hallgatva a Rákosi korszak jutott eszébe, amikor el kellett számolnia a paraszt bácsinak, mennyit ellet a koca. A nagy ívű beruházási tervekkel ugyanide juthat a város, a végére nem marad semmi plusz.

A hitelnek akkor van értelme, ha a saját forrás rendelkezésre áll. Tehát valóban virtualitásról van szó.

A normatív támogatás nő, csak nem veszik igénybe. Példaként a szociális támogatást említi. Abszolút értékben jelenleg a 2002-es szinten állnak.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Véleménye szerint helyes törekvés a szociális büdzsé kimerítése. Jelenleg Miskolcon a szabályok a támogatások bizonyos köréhez a hozzáférést nem tették lehetővé. A jövedelmi és lakhatási viszonyok jobbak, mint az elfogadott szociális politika. Az adóssághozjáról kevés sikere is okozza a szociális normatívák alacsony kihasználhatóságát.

Az egészségügyben kvázi teljesítményfinanszírozás van. Vannak azonban munkaszervezési komoly tartalékok, ezt a magánvállalkozások is igazolják. A Diósgyőri Kórház még 150 millió Ft-tal tartozik az önkormányzatnak.

A műszerbeszerzésre is lehet racionalizálási programot kidolgozni. A gazdálkodás újragondolását elkerülhetetlennek tartja.

A költségvetés beruházás oldalról nem tartalmaz 3 milliárd Ft pluszt.

A Területi Integrált Szakképző Központ vonatkozásában Miskolc, az egészségügyben a megye nyert. A 7,5 milliárd tehát 10,5 milliárd, hiszen a pályázaton nyert 3 milliárd Ft nem szerepel.

A tervadatokat a tervadatokkal, a tényadatokat a tényadatokkal lehet és kell összehasonlítani.

Nem tudja értelmezni azokat a kifogásokat, amelyek megjegyzik, hogy a működés nem lineárisan nő.

A finanszírozás területén néha úgy érzi, mintha tervgazdaságban gondolkodnának. Nem minden forrás ma már újraelosztott központi pénz. Piacgazdaság van, ezt mindenkinek el kellene ismernie. Sokszor a befektető szubjektív alapon dönt, hogy hova települ. Nem szabad megkérdőjelezni például az Operafesztivál városépítő funkcióját.

A hitelkamatok 1994. óta a harmadára csökkentek. Hosszú távon konszolidált gazdasági körülmények között a hitelkamat csökken, a vagyonérték pedig nő.

Nincs jelenleg eladósodási csapda, igenis gyarapodásról lehet beszélni.

Dr. Varga László: Véleménye szerint viszonyítani az előző évi tervhez lehet. Hiszen évközből sokat változhatnak az adatok. Az ingatlanértékesítés indokolja a 2002-es évi költségvetés felmagasztalását az ellenzék által. Akkor a jövőt adták el. Ma háromszorosát érnék ezek az ingatlanok. Megérte?

Nem tarja jónak, hogy a Kommunikációs Kht-től vonjanak el forrást.

A város kilépett az utóbbi pár évben a szorosan vett költségvetés keretei közül.

Kádas Mihály: Tájékoztatja a Közgyűlést, módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. Polgármester úr megígérte az útfejlesztést a tapolcaiaknak. Véleménye szerint megérdemelné Tapolca és a megrendült bizalom is helyreállna.

Polgármester: Az utak felújítására mellé nem hajlandó számokat írni. A kivitelezők m²-re fognak pályázni. Áprilisban tárgyalja a Közgyűlés a felújításra kerülő utak listáját.

Bartha György: 2002-ben az MSZP bizalmat kapott és ígéretet tett arra, hogy lendületbe hozza a várost. A lendületet a sportrendezvények is igazolják.

2002-ben az előző kormány terve alapján Miskolc is készült a Stadionrekonstrukcióra. Érvényes építési engedély azonban nem volt. Az új városvezetésnek ezért az egész folyamatot újra kellett indítania, a terveztetéstől elindulva. Tehát jó lenne a szelektív memóriát mellőzni.

Kobold Tamás: Nem hiszi el, hogy olyan jó dolog 2,8 milliárd Ft fejlesztési hitelből 925 millió Ft-ot adósságszolgáltatásra költeni és csak 1,9 milliárd Ft-ot felhasználni fejlesztésre.

Plusz bevételekre van szükség. Örül annak, hogy a diagnosztikai központ megkapta a 3 milliárd Ft-ot. Ha a támogatást nem csak 2005-re adták, akkor meg kellett volna osztani.

Fodor Zoltán: Az ellenzék azt sugallja, hogy a beterjesztett költségvetés tervezete egyetlen jó sorral sem rendelkezik. 12 éven keresztül készíthettek jó költségvetést, mégis Miskolc város lakossága nem nekik szavazott bizalmat 2002-ben. Annyival lehet gazdálkodni, amennyi rendelkezésre áll. Az avasi képviselők jól sáfádkodtak forrásaikkal. Elkezdődött a buszmegállók felújítása, a parkosítást idén is folytatják. A közmunkaprogram keretében komoly értékteremtés történt. Idén pihenőparkok kialakítását is tervezik.

A közbiztonság fokozása érdekében megalakult az Avasi Polgárőrség.

Az akadálymentesítést is tervbe vették.

A tömbönkénti fűtésmerést is támogatják a távhődíjak csökkentése érdekében. Felemelő érzés, amikor az emberek megállítják és megköszönik, hogy újra fűj a gyár.

Wagner Róbert: A beruházásokról és a fejlesztésekről szóló táblázatból kiderül, hogy 9 milliárd forint értékben terveztek fejlesztést és beruházást. A bankhitelekéről és azok hiteldíjáról szóló kimutatásokat már nem látta ilyen derűsen. Az idei év végéig annyi adóságot halmoznak fel ezen költségvetés-tervezet szerint, amit a város csak 2025 -re tud majd visszafizetni és aminek a végösszege közel 15 milliárd Forint.

Tehát, "lendületben a város!" Úgy érzi, nem jó az irány.

Megkönnyebbülve látta azt is, hogy a fejlesztés beruházás rovatok meggyőző fejlődést mutatnak a tavalyi évhez képest, és örömmel fedezte fel, hogy ismerős dolgok is vannak az anyagban, amelyeket már a 2003-as, a 2004-es költségvetés tervezetéhez is beadott módosító indítvány formájában Kádas Mihály képviselő társával közösen. A szóban forgó módosító indítványait akkor leszavazták.

A jelenlegi anyag az Avas városrész szempontjából és az ott lakó majd 35000 választópolgárra nézve megalázó.

Megalázó, hogy a polgártársak problémái a városvezetés szerint alig több mint 70 millió forinttal orvosolhatóak.

Az Avasi majd 35 ezer választópolgárnak és családjának fejenként napi fél kifli árát kínálják az életfeltételeik javítására, felújításra, beruházásra.

--- Polgármester úrnak átad egy fél kiflit. ---

Dr. Varga Zoltán: Megköszöni, hogy a tavaly általa már elsütött fél kiflis poént képviselő úr visszahozta. Hozzászólása okafogyottá vált, hiszen az általa elmondottak jó részének az ellenérveit már elmondták. A benyújtott módosító indítványai érintik a választókerületét. Véleménye szerint jobb lett volna, ha legalább elolvassa a költségvetést. A 3. sz. Általános Iskola kerítését megerősítették, a csapadékelvezetést megoldották. Az alsósok udvarát is 2004-ben leaszfaltozták.

2005-ben áprilisban tárgyalja a testület a játszóparkok kialakításáról és racionalizálásáról szóló intézkedési tervet.

A Jezsuita Gimnázium igazgatója a környék rehabilitációját megköszönte.

Wagner Róbert: Az Európa Ligetre vonatkozó javaslatot már 2003-ban beadták, a 3. sz. Általános Iskola tornatermének támfala megerősítésére szintén módosítót nyújtottak be. Az aluljáró építését, felújítását szintén 2003-ban javasolták.

Üszögh Lajos: Véleménye szerint a miskolciak nem ilyen költségvetést érdemelnek. 4,5 millió Ft jut Szirmára idén. A Mályva utca és az Egressy u. részleges felújítására jut 3,5 millió Ft. Miért vesz ennyi időt igénybe a kivitelezés? A közösségi ház előtt miért kell 1 millió Ft értékben járdát építeni? Járt arra a közelmúltban, semmi baja a járdának. A Vezér árokról, a belvízelvezetésről nem esik szó.

Hegedűs Andrea: Annak idején lett volna lehetőségük a problémák kezelésére, mégsem tették meg. A tornaterem tetőszigetelését, az óvoda fűtőkorszerűsítését és festését, az orvosi rendelő csempézését ezzel szemben a jelenlegi városvezetés megoldotta. 100 m-es szakaszon a Szacsvai utcában megemelték a szintet az előző vezetés által épített rossz csatornarendszer hibáinak korrigálására. Új ügyfélszolgálati irodát hoztak létre és jogsegélyszolgálatot is üzemeltetnek. A Bogáncs utcában artézi kút építése, a temető útjának zúzalékos borítása, bankautomata telepítése, a közösségi ház mögötti terület átminősítése az idei feladatok.

Szilágyi Gizella: Furcsállja, hogy tapasztalt képviselőtársai hogyan minősíthetik a mostani költségvetést virtuálisnak, vágyálomnak és megtévesztésre alkalmasnak. Szociális munkásként is megtanulta, hogy a tévyszámokat nem lehet összekeverni a tervszámokkal. Igenis vannak fejlesztések, beruházások. A sokat emlegetett Stadion rekonstrukciót, a Varga hegy szennyvízcsatornázását emeli ki. A multikulturális központ kialakításának csúszásáról nem a városvezetés tehet, hiszen régészeti feltárások zajlanak a helyszínen. Az Eperjes úti nyugdíjas otthon nem virtuális, hiszen előreláthatólag novemberben átadják. A Király utca 1-3-5 sz. panelprogram idén megvalósul. Ezek mind tények. Az elbírálás alatt lévő tételeket természetesen nem tartalmazza a költségvetés. A könyvvizsgáló véleménye is azt támasztja alá, hogy hitel vonatkozásában sem kell temetni a várost. Összességében elmondható, hogy igenis lendületben van a város.

Üszögh Lajos: Cinikusnak érzi 40 évet 4 év munkáján számon kérni. Utal arra, hogy igenis az előző ciklusban is történtek előrelépések. A 4,5 millió Ft az 4,5 millió Ft. Az emberek többet vártak.

Polgármester: Ez a 4,5 millió Ft sehogy sem stimmel. Hiszen a képviselői alap is rendelkezésre áll.

Kobold Tamás: A képviselői alapot nem csak beruházásra költik. Virtualitásnak tartja 1,6 milliárd Ft betervezését a folyamatban lévő pályázatokba, úgy, hogy a támogatás még nincs megítélve. Ez igenis virtuális. A megnyert pályázatokkal nincs problémája.

A könyvvizsgáló is problémásnak látja a hitelállomány nagyságát, hiszen a csökkentésére hívja fel a figyelmet.

---Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Ludnik Ferenc: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Kereszténydemokrata frakció 7 db módosító javaslatot nyújtott be, melyeket ismertet. Céljuk az arányos városfejlesztés, a korábbi beruházások folytatása.

Lenártek András: Minden új beruházásnak örül. Az uniós pénzekre folyamatosan számítanak. A könyvvizsgálói jelentésben is szerepel, hogy 2002-től folyamatosan csökken a beruházások megvalósítása. A támogatott fejlesztéseket preferálja. A hitelfelvétel nem túl jó megközelítés. A Fészekrakó Program hitelét is nehéz visszafizetni, de könnyű felvenni. A város eladósodási görbéje jelentősen 2005-ben megugrik.

Nyíró Pál: Gratulál a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztálynak a költségvetés összeállításához. A költségvetésben a jövő is szerepel. Elkülönített pénzeszközök találhatóak a főépítési, településrendészeti feladatokra. A DAM szabályozási tervet, az Ávasi Régészeti Centrumot említi példaként. Az értékteremtő közhasznú munka példaértékű volt 2004-ben is. Fontos, hogy ezek az emberek érezzék, szükség van rájuk és vissza tudjanak kerülni a munka világába.

A Szentpéteri kapui temetőben 2004-ig szinte semmi nem történt 1976. óta. Tavaly több mint 30 millió Ft-ot költöttek az önkormányzati tulajdonú temetőkre. Idén a fejlesztések folytatódnak.

Ébren vannak és az itt élő állampolgárok és a város érdekében dolgoznak.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Wagner Róbert: Tájékoztatja a Közgyűlést, Kádas Mihállyal közösen módosító indítványt nyújtottak be.

Nyakó István: Ma arról is döntenek, hogy a megtermelt javakat hogyan osztják szét. Az 51 milliárd Ft elosztására egyetlen rendezőelv vonatkozik: a választók akarata, az általuk támogatott program. Aki Miskolc fejlődésére, versenyképességére, a miskolciak biztonságára, a méltányosság elvének érvényesülésére, a város jövőjére, Miskolcra akar szavazni, szavazzon igennel.

Kobold Tamás: Ügyrendi javaslata, hogy döntsön a testület arról, hogy a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály munkatársait a költségvetés összeállításáért elismerésben részesíti.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 4 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Szabó Tamás: Ügyrendi javaslata, hogy szabályos határozati formában fogadják el az indítványt.

Polgármester: A szavazáskor szavaznak majd erről a határozati javaslatról is. A napirend feletti vitát lezárja. A vitában elhangzottakra reagálva elmondja, hogy azok a miskolciak jobban érzik magukat a városban, akiknek van munkahelye és jó egészsége. Nagyon hosszú ideig voltak abban a bizonyos békaperspektívában. Az idelátogatók is rácsodálkoznak Miskolc értékeire. Szánalmasnak tartja azokat a hozzászólókat, akik úgy nyilvánítottak véleményt, hogy valószínűsíthetően el sem olvasták az előterjesztést. A város nem gazdag, mert a meglévő értékeket, ingatlanokat már korábban értékesítették. Akkor kellett volna területet vásárolni, amikor olcsóbb volt. A Belváros átrendeződése a külterületek fejlődését is segíti. A szolgáltató szektor teljesítményét nem szabad leértékelni. A szállodai kapacitásokat át kellene gondolni ahhoz, hogy a kultúra valóban várost teremtsen. A fiatalok Miskolcon tartásához új munkahelyek szükségesek. Végül Antall Józsefet idézi: „Tetszettek volna forradalmat csinálni”. Nagyszerű lehetőség lett volna arra, hogy a város a helyére kerüljön. Hisz abban, hogy „Hajrá Miskolc”, mert most van lehetőség a kitörésre. Fél óra szünetet rendel el.

--- szünet után ---

5. napirend tárgya: **Javaslat a települési képviselők, a tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 2/1995. (II.1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Úgy ítéli meg, hogy a képviselők vállalásaihoz képest is a tiszteletdíjak vonatkozásában Miskolc az utolsók között van. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerezési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** szövegszerű módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga Zoltán: Elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság elnökeként az előterjesztés összeállításában intenzíven részt vett. A miskolci képviselők díjazása messze elmarad az országos átlagtól. A vonatkozó törvény Miskolcra vonatkoztatva az alapdíjat 122.500 Ft-ban állapítja meg. A mostani előterjesztés rendezi azt a helyzetet is, ha valaki két bizottságnak is tagja. Az Ötv. és az Áht. rendelkezik jogszabályi szinten a kérdésről. A javaslat e törvények rendelkezéseivel összhangban készült.

Halmi István: Formailag megszűnik a képviselők költségtérítése az előterjesztés szerint. A 3.§ (1) bekezdése mégis számfejtendő díjként említi ezt a tételt. Kérdése, hogyan működik ez. Nem tartja jó iránynak a munkáltatói igazolás alapján történő fizetést. Mi a helyzet, ha valaki nyugdíjas, vagy saját maga foglalkoztatója.

Dr. Varga Zoltán: A korábbi rendszer szerint 15.000 Ft költségtérítési átalány illette meg a képviselőket. Nincs lehetőség törvény alapján az önkormányzati képviselőnek költségtérítést biztosítani. A közlekedéshez dologi juttatás biztosítható (pl. parkolóbérlet). A képviselői munkával összefüggésben a munkából kiesett idő megtérítése lehetséges. A munkahelyen rendszerint jelenléti ívet vezetnek, ezen kell feltüntetni a képviselői minőséggel összefüggő tevékenységet. A munkáltató számfejt az egyébként erre az időre járó juttatásokat és számlát állít ki róla és továbbítja az önkormányzatnak. A 15.000 Ft sem tűnt el, beépült a 82.000 Ft-ba.

Felkéri a Közigazgatási és Jogi Főosztály vezetőjét, hogy az eljárási rendről készíttessen részletes tájékoztatót a képviselők részére.

Dr. Bistei Attila DR.: Korábban nem nagyon volt példa arra, hogy a kiesett munkabért számla ellenében elszámoltatták volna a képviselők. Az egyetlen járható és törvényes út az előterjesztésben leírt javaslat. Kérdése, a nyugdíjas mivel nem áll munkaviszonyban, milyen kiesést számolhat el.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

6. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Akkor is jogosult lakhatási támogatásra valaki, ha az éves lakhatási költsége a jövedelme 20%-át eléri. Az idősekre jellemző, hogy takarékoskodásuk miatt 20-25% körül mozog ez a szám. A lakhatási normatíva a miskolciak számára idén igen kedvező, hiszen megfelelő állami támogatásban részesül.

A közüzemi díjkompenzációs alapítvány megkezdte működését. Akik együttműködnek az önkormányzattal, a közüzemi szolgáltatókkal és fizetési nehézségeik vannak, de szeretnék rendezni, kiegészítő támogatást kapnak. Az előző évekhez hasonlóan a térítési díjak vonatkozásában mérsékelt és differenciált emelésre tettek javaslatot.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 1 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja az előterjesztés elfogadását. Az előző évi tapasztalatok alapján felmerül a kérdés, elégséges-e ez az elmozdulás. Egy nyomornegyedben élő rászorulóknak minősül, de nehezen tudja számlákkal bizonyítani rászorultságát. Javasolja, a távfűtéses lakásban élők problémáinak preferálását.

Halmai István: A 3. napirendi pont tárgyalásánál elhangzott, hogy például a rendszeres szociális segély címszó alatt 433 millió Ft felhasználása nem történt meg. Kérdése, milyen megoldásokat tervez a városvezetés ezen a területen.

Fodor Zoltán: Az előterjesztői módosítóban foglaltakat támogatja, hiszen bővül a támogatásban részesülők köre.

Wagner Róbert: Az Ifjúsági, időügyi és Családpolitikai Bizottság ülésén komoly érdeklődésre tett szert a 19/2003. számú rendelet módosítása, amely a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szól.

Három javaslatát már az ülésen is ismertette.

Az első javaslata az 1.§ azon részét érinti, amely a lakásfenntartás indokolt havi költségei tekintetében rendelkezik és ami meghatározza azok körét, akik igénybe vehetik a támogatást. Az eredeti előterjesztés 25%-ban határozta meg ezt az arányt. Módosító indítványban javasolni szeretne volna, hogy csökkentsék 20%-ra, de Szilágyi Gizella elnök asszony tájékoztatta a bizottságot arról, hogy Szűcs Erika előterjesztői módosító indítványt kíván beadni ugyanezen kérdés kapcsán és ugyanezen mértékben.

A támogatás mértékét javasolja 2000 Ft helyett egységesen 3000 Ft-tal megemelni.

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának megállapítása kapcsán pedig azt javasolja, hogy az anyagban megtalálható 8% helyett egységesen az infláció mértékével megegyező mértékben emeljék.

Szilágyi Gizella: Elmondja, Wagner Róbert a bizottsági ülésen is ismertette javaslatait és a harmadikat csak saját maga támogatta. A Szociális Műhely képviselője részletesen ismertette, hogy miért nem támogatható a módosító.

A lakhatási támogatás nem a nyomortelepeken élőkről szól. Tisztességes lakhatási körülmények biztosításával tudnak rajtuk segíteni, rendszeres és rendkívüli szociális segéllyel kiegészítve.

A javaslat véleménye szerint leginkább a panelban élőknek nyújt támaszt.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Paradigmaváltásra van szükség. Az 1990-es évek elején bekövetkezett gazdasági sokk következtében hirtelen megnőtt a szociálisan rászoruló állampolgárok száma. Akkoriban azt kellett szem előtt tartani, hogy a szociális keretek előírányzatait nehogy túllépjék. Most a differenciált igényekhez igazodás a szempont. Sokszor a korlátozottan forgalomképes vagyon is akadályozza a támogatás megítélését. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Parlamentben módosító indítványt nyújtott be. Azt azonban meg kell jegyezni, hogy az ország nem képezi le a miskolci helyzetet. Miskolcnak a saját erőforrásait is mozgósítania kell a helyi problémák hatékony kezelése érdekében.

7. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló 39/2004.(XI.20.) sz. rendelettel módosított 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Csordás Mihály: Az új parkolási rendszer bevezetésekor ígéretet tettek a folyamatos korszerűsítésre. A cég mobil parkolási-rendszer bevezetését javasolja jelen előterjesztés keretében. Három megoldás közül választhattak. Az M-Park megoldását találta a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság a leghatékonyabbnak és leggazdaságosabbnak. A felöltőkártyákhoz hasonlóan működik a rendszer. A regisztrációkor megjelölt mobillal lehet csak igénybe venni. A parkolóhely mobilszámát kell felhívni, ami plusz költséggel nem jár, mivel beszélni nem szükséges, csak magát a hívást kezdeményezni. A parkolás befejeztével ismét ugyanezt a számot kell megcsörgetni. A kártya lejárta megelőzően sms-ben értesítést küldenek.

Tavaszi Zsolt: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja a javaslatot azzal, hogy módosító indítványt nyújtott be. Közvetlen tapasztalata, hogy amíg valaki parkolójegyet vált, addig is megbüntethetik. Ha péntek este jegyet vált, nem válthatja meg úgy, hogy szombat reggel 8:20-kor járjon le. Sajnos a parkolók sárosak, igénytelenek. Indokolatlan magas díjat alkalmazni a minőségen aluli parkolásért cserébe. Ezt egyébként többen is szóvá teszik a BOON-on.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Ludnik Ferenc: A Kereszténydemokrata frakció támogatja a mobiltelefonos parkolást. A díjtételeket azonban ez tovább növeli. Nagyon sok parkolóban áll a víz, a szemét és még közvilágítás sincs.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Dr. Kovács László képviselő módosító indítványt nyújtott be a háziorvosok parkolási kedvezményeivel kapcsolatban.

Vannak olyan rendelők, amelyek fizető parkolási övezetben találhatók. Probléma az is, ha olyan beteghez megy az orvos, aki szintén ilyen övezetben lakik. Stefán Csaba igazgató úrral egyeztetett ez ügyben. Az érintett rendelők mellett a rendelés idejére ingyenes parkolókat létesítenek. Rendkívüli esetben a vörös kereszttel ellátott autó megállhat bárhol, ahol a forgalom rendjét nem zavarja.

Csordás Mihály: Legjobb tudomása szerint a parkolóórák alkalmasak arra, amit Tavaszi Zsolt javasolt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a Közterület-felügyelet, mint önálló költségvetési szerv megszüntetésére, és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Rendészeti Főosztály létrehozására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A parkolási rendszer átalakulása a Közterület-felügyelet tevékenységét is befolyásolta, hiszen bevételi forrástól esett el. Miskolc extrém példája annak, hogy a parkolás nullszaldósan is működhet. A kialakítandó főosztály keretei között tervezik a mezőri rendszer struktúrájának kialakítását is.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Nyíró Pál: A parkolási rendszer megváltoztatását és a piacok helyzetének átalakulását követően újabb módosítások váltak szükségessé. 2004. márciusában döntött a testület a bűnmegelőzési és közbiztonsági programról. A Közterület-felügyelet érintett e témában, hiszen a közterületek tisztasága is hozzátartozik a közbiztonsághoz. A peremvidékek, kiskertek ma már egyáltalán nem számítanak biztonságosnak. A közterület-felügyelők a rendőrökkel, polgárőrökkel együttműködve tudnának csak ez ellen a jelenség ellen hatékonyan fellépni.

A közterület-felügyelők szakvizsgázott, jó munkaezők, számítanak a munkájukra.

Jónak tartja a feladatok választókerületi lebontását úgy, hogy a képviselők és a felügyelők folyamatosan egyeztessenek.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Szemét-kommandó működik.

Ludnik Ferenc: A Közterület-felügyelet 2004-es éve nem egy sikertörténet. A 2003-ban kinevezett vezető az elvárásoknak sajnos nem tudott megfelelni. Leállt a Búza tér korszerűsítése, az árbevétel csökken. A parkoló-rendszer kiszervezésével létszámfelesleg keletkezett. A Régió Park által felajánlott próbaidőt a dolgozók jó része nem fogadta el, hiszen ezt megelőzően határozatlan munkaszerződéssel rendelkeztek.

Tavaszi Zsolt: Nem érti, miért kellett eddig eljutniuk. 2002-ig a cég működött, ellátta a piac- és közterület-felügyeletet és az állategészségügyi tevékenységeket is. A rosszul választott vezető sajnos igen sok kárt okozott. A piacok üzemeltetését a Városgazda Kht-hez javasolja csatolni az előterjesztés. A piacok felhárborítónak tartják a kialakult helyzetet, hiszen csak fél éves szerződést kötöttek velük. Az EU előírja a HCCP normáknak megfelelést. Kérdése, mi a városvezetés megoldási javaslata erre a felvetésre.

Az állategészségügyi telep a Városgondnokságnál volt valamikor. A Vadaspark és az állategészségügyi telep egy helyre szervezése nem biztos, hogy jó ötlet. Az állatgondozó és a sintér szerinte nem ugyanolyan jellegű feladatot lát el.

A Közterület-felügyelet integrálását nem tartja indokoltnak, hiszen nem a szervezet, nem az ott dolgozók okozták a kudarcot. Magát a feladatot is hivatalidegennek tartja.

Hasznosnak tartja a civilek bevonására tett javaslatot, de sajnos leragad az ötlet szintjén és nem viszi tovább az előterjesztés ezt a gondolatot.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Dr. Bistei Attila DR.: 1989-1995. között az volt a trend, hogy minél több funkciót szervezzenek ki a hivatalból. A lakosság sem volt elégedett a Közterület-felügyelet munkájával. A profitorientált tevékenységeket érdemes hivatalon kívüli szervezeti formában működtetni.

Szabó Tamás: Bízok abban, hogy az új szervezeti keret megoldja a problémákat. A Búza téri piac átalakulás előtt áll, de emiatt nem szükséges a döntést elhalasztani. A Közterület-felügyelet parkoltató hatóságként működött az utóbbi időben úgy, hogy a klasszikus közterület-felügyeleti feladatokkal nem foglalkozott. A 3. sz. melléklet a főosztály struktúráját mutatja be. Véleménye szerint a 10 területi közterület-felügyelő elosztása aránytalan. A külterületi mezőéri feladatokon túl belvárosi parkrendezési, parkfelügyeleti tevékenységek is vannak. A tisztaságot és a rendet egyaránt biztosítani kell.

Orosz Lajos alpolgármester: Véleménye szerint a Közterület-felügyelet 8 éves fennállása összességében nem volt túl sikeres, de a 2004. volt a legjobb év. A miskolci piac vonatkozásában 8 év alatt semmi sem történt. Tavaly január 1-jén kinevezett vezetőt február 2-án már interpelláció keretében

támadták, nem csoda, hogy ilyen körülmények között feszülten működött a cég. A parkoltatást új gazdasági alapokon működő cég végzi jelenleg.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A Közterület-felügyelet körüli problémák már két évvel ezelőtt is felmerültek. Akkor átgondolatlan előterjesztések sora következett. A közterület-felügyelők létbizonytalanságban élnek azóta. A közelmúltban a Közterület-felügyelet vezetői helyére írtak ki pályázatot, most mégis arról szól az előterjesztés, hogy megszüntetik a céget. Mi lesz akkor a pályázókkal?

Ludnik Ferenc: Azt követően, hogy a parkolási rendszer a Városgazdától átkerült a Közterület-felügyelethez, minden évben fizetett több 10 milliót.

Orosz Lajos alpolgármester: Az elmúlt 5 év nem volt sikertörténet. Az előterjesztés nem a parkolási rendszerről, a Közterület-felügyeltről szól.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend feletti vitát lezárja. A Közterület-felügyelet nem szűnik meg, a jelenlegi szervezeti keretei módosulnak.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Városgazda Kht. feladat-ellátásának bővítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga Zoltán: 2003-as költségvetési évben sikerült a kht. gazdálkodását a városvezetésnek konszolidálnia. A cég szervezete, a rendelkezésére álló eszközei eddig nem feleltek meg maradéktalanul az ellátandó városüzemeltetési feladatoknak.

Az EU hatályos rendelkezései alapján az önkormányzat közbeszerzés útján adhat feladatot külső társaságnak, ez alól a saját, 100%-os tulajdonú cég a kivétel.

A foglalkoztatás kibővült az értékteremtő közhasznú munka megvalósításával. A feladatbővítést a szükséges pénzeszközök hozzárendelésével egyidejűleg

közszolgáltatási szerződés keretében tervezik megvalósítani. A cég bevételi oldala tehát nő.

A csődhelyzettől annak idején a Városgondnokságot az akkori városvezetés úgy mentette meg, hogy átalakította a struktúráját, így lett a cég kht. A minőséget és hatékonyságot pedig most rendelik hozzá.

Ludnik Ferenc: Véleménye szerint a Városgazda 15 éves múltja olyan, mint a tipikus állatorvosi ló. 1990-től öt átszervezéssel, öt vezető járt. Az előterjesztés szerint több városüzemeltetési feladat is átkerül a kht-hez. Pénzügyi szempontból valóban olcsóbban dolgozik a cég a többi társasághoz képest. A közhasznú munka előnyeire utal.

Az elvégzett munka minőségét javasolja a jövőben hatékonyabban ellenőrizni.

Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a Városüzemeltetési Osztály azon dolgozóinak munkaviszonya, akik a kiszervezendő feladatokat jelenleg ellátják, megszűnik-e.

2005-ben a tervezett költségvetés alapján megállapítható, hogy 10-15%-kal csökken a megvalósítható munka műszaki tartalma.

Nem tartja jónak, hogy a városüzemeltetési feladatokat jelenleg két cég végzi. Javasolja, készítessen a városvezetés hatástanulmányt, hogyan lehetne egy társaság szervezeti keretein belül megvalósítani a városüzemeltetési feladatok ellátását.

Peczné Dr. Gáll Ildikó: Nagy kihívásnak tartja a feladat megvalósítását. Utal arra, hogy a Városgazda Kht. életében egy kisebb problémát sem sikerült megoldani. A tartós távollét helyettesítését említi, amit egy egyszerű SZMSZ módosítással lehetett volna kezelni. Napirend előtt Polgármester úr azt mondta, nem mond igazat, mert a pályázati kiírás azért született, hogy a tartósan távol lévő Vadaspark vezetőjét pályázat útján kívánják 2 hónapra megbízni. Ez a válasz egyáltalán nem életszerű.

Az előterjesztés szerint a feladat-ellátási kötelezettséget 696 millió Ft-tal lehet számszerűsíteni. A város az 1,2 milliárd Ft-os költségvetési sorról vesz el feladatokat. Ha a 400 millió Ft-os közvilágítást levonja 62 millió Ft marad az illetékes osztály hatáskörében. A Kht. jelenleg nem rendelkezik a megfelelő apparátussal. Nem világos számára, hogyan hangolják össze a két tevékenységet. Kérdése, a Kht. saját hatáskörében le tudja-e bonyolítani a közbeszerzéseket. Kifogásolja, hogy a támogatási szerződés kimaradt az anyagból, pedig több helyen hivatkoznak is rá. A közszolgáltatási szerződés (mint tény) és a tartalom nincs összhangban.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: Az előterjesztés elviekben jó irányba indul el. A hivatal szervezetéből operativitást igénylő feladatokat vesznek ki. A tiszta működési formák az intézménynek csak jól jöhetnek. A Városgazda Kht. menedzsmentjének rugalmas vezetést, irányítást kell megvalósítania, hiszen adott szituációra azonnali reakció szükséges. Utal a hirtelen, nagy esőzésekre. A piaccal kapcsolatos feladatokra külön részleg kialakítását tervezik. A keresztfinanszírozás elkerülése szempontjából is lényeges, hogy a bevételeket, kiadásokat külön kezeljék.

Tavaszi Zsolt: A feladatátadás nagyságrendjével kapcsolatban aggályát fejezi ki. Hogyan lehet zökkenőmentesen véghezvinni a leírtakat? Az anyagból az derül ki, hogy az illetékes osztály által eddig végzett bonyolítói feladatot adják át a kht-nek. A cég azonban nem megoldja, hanem külső vállalkozókat kér fel a kivitelezésre. Ezt eddig az osztály végezte. Mi a változás? Mi lesz a hivatal illetékes dolgozóival? A Városgazda Kht. apparátusa kiből tevődik össze? Miért lesz jobb a városnak ez a fajta átszervezés?

Kérdése, a kht. által bonyolítandó közbeszerzések megjelennek-e a Közbeszerzési Bizottság előtt.

A piac üzemeltetése is átkerül a Városgazdához. Nem találta az előterjesztésben, hogy ebből a tevékenységből milyen bevételt várnak és mire fordítják.

Dr. Bistei Attila DR.: Skizofrén állapotnak tartja a kialakult helyzetet. Eddig arról vitatkoztak, miért tartanak meg ennyi feladatot a hivatalban, most meg az a baj, miért történik feladatátadás. A szóban forgó feladatok nem hivatali kereteket követelnek, hiszen jórészt gazdasági, bevétel-orientált tevékenységekről van szó, nem hatósági munka.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Javasolja, hogy ha április 1-jétől közszolgáltatási szerződés keretében a tevékenységeket a Városgazda Kht. végzi, akkor a tervezett fajlagos költségeket, a megrendelések gyakoriságát feladatonként, a bevételeket és költségeket tartalmazó támogatási rendszert minél előbb dolgozzák ki. Az elszámolást technikai oldalról is biztosítani kell. Kérdése, kiépült-e a rendszer úgy, hogy április 1-jétől, illetve az állategészségügy vonatkozásában május 1-jétől, 2006-tól pedig az út- és hídfenntartással kapcsolatos feladatokat a cég el tudja végezni.

Szilágyi Gizella: A közhasznú foglalkoztatás lényege, hogy az alkalmazón túl máshonnan juttatást nem fogadhat el az alkalmazott.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Orosz Lajosnak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: T. Asztalos Ildikó érezte meg az előterjesztés lényegét. Hatékony és rugalmas lesz a szervezet. A jelenlegi szereplőkkel tervezik a feladatok ellátását megvalósítani. Megkérdezi Pelczné Dr. Gáll Ildikót, képesnek tarja-e a kivitelezésre. Egyetértés esetén, kéri, szavazza meg az előterjesztést. A felügyeletet személy szerint vállalja, a rendszer számon kérhető, ellenőrizhető lesz.

A Gazdasági Bizottság módosítóját támogatja.

10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt. 2005. évi ingatlan-gazdálkodási tervére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Az előterjesztésből megállapítható, hogy 2004-ben nem teljesítette a költségvetésben megállapított befizetési kötelezettségét, a beruházások egy részét nem valósította meg. A jövőben a MIK Rt. ellenőrzésére nagyobb figyelmet kell fordítani. A városban kevés az önkormányzati bérlakás. Javasolja, hogy az üres lakásokat vonják be ebbe a körbe. A főutcai bérleményekkel kapcsolatban a Közigazgatási Hivatal állásfoglalást tett. Ha szükséges, a rendeletet módosítani szükséges.

Lenártek András: Nem derül ki a stratégia az előterjesztésből. Utal arra, hogy a lakáskonceptióból is a markáns területeket, az irányvonalakat hiányolták. A panelrekonstrukciós program kibővítését javasolja. A megindult beruházásokat sem teljesítették 100%-osan. A határozati javaslat 3. pontjában foglaltakkal nem ért egyet.

Miért kell kiemelten kezelni a Fonoda utcai bérlakás-programot?

Nem tartja szerencsésnek, hogy nem írták le részletesen, milyen értékben van szó kötvénykibocsátásról.

Halmi István: Az előterjesztés nem ad választ arra, hogy milyen határozott elképzelések mentén tervezi a cég a tevékenységét bonyolítani. Milyen koncepcióváltás várható a befektetői ambíciók vonatkozásában? A Vizek Völgye Projektet rossz döntésnek tartja. A Bodótetői beruházás is egy elakadt folyamat. A Bazártömbi beruházással is problémák vannak. 2005-ben újabb értékesítési hullám kezdődik. Ez ellentétes az MSZP ígéreteivel.

Szilágyi Gizella: A 2004. évre vonatkozó kritika jogos. Utal arra, hogy nem véletlen, hogy az igazgató tavaly lemondott. Az előző hónapban fogadták el a lakásgazdálkodási koncepciót. A szociális bérlakások értékesítésére csak akkor kerülhet sor, ha társasház része és a piaci eladást követően visszaforgatják a rendszerbe. Üres lakások felújítását az életveszély elhárítása indokolja. A város problémája, hogy az értékes bérlakásokban élők problémáját, a magas rezsiköltséget nem tudják kezelni. Erre megoldás a Fonoda utcai program.

Dr. Szinay Attila: A főutca plaza projekt mára bérlőüldözővé vált. Nem tartja kimunkáltnak a kötvénykibocsátást, ami összefügg a plaza projekttel, hiszen ettől várnak több bevételt. A Közigazgatási Hivatal komoly törvényességi hibákat talált a programban. Nem lehet bérlők között a leírt módon különbségeket tenni. Egyenlő felek a bérleti szerződést kötők, az önkormányzat nem kerülhet hatóságilag a bérlő fölé. Nehéz lesz megakadályozni a „gagyi” boltok terjedését. Sajnos a miskolciaknak ilyen az igénye. Igaz-e az, hogy Polgármester úrnak március 10-ig jeleznie kell, mit döntött a Közigazgatási Hivatal észrevételéről.

Dr. Bistei Attila DR.: A főutca megújítására 12 év volt, de nem történt semmi. Most végre fejlesztésről lehet beszélni és ezért van mit kifogásolnia az ellenzéknek.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Kérte a határidő május 31-ig történő meghosszabbítását, amit a Közigazgatási Hivatal engedélyezett és május 5-ig megadta. Véleménye szerint a miskolciaknak nem a gagyira van igénye, de ezt kapják. Sajnos a boltok mögött kemény érdekeltségek vannak. A Belváros lemaradással küzd. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Halmai Gyula: Közel 2 milliárd Ft értékű beruházásról lehet beszélni. 10-20 lakás értékesítése több száz megújításához járulhat hozzá. A MIK Rt. stratégiáját három kiemelt pont adja: iparterület előkészítése, lakás-mobilitás növelése és a Belváros megújítása. A kötvénykibocsátásból a stratégiai területeket kívánják finanszírozni. A panelprogram nem kizárólagos MIK feladat. Minél több iparosított technológiájú társasház pályázik, annál kifizetődőbb. Üres lakásokat az avult telepek felszámolása érdekében kell biztosítani. Számos projektben a MIK Rt. csak szakértőként vesz részt. Az 1 milliárdos értékesítési csomag négy jelentős ingatlant érint. A főutca plaza projekttel kapcsolatban megjegyzi, hogy a szakmai anyagot legjobb tudásuk szerint állították össze. Amíg nem került nyilvánosságra az észrevétel, a bérlők partnerek voltak.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a társasházak homlokzati felújításának támogatási programjára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A pályázati programmal egy olyan pályáztatási eljárás kialakítására kerül sor, amely illeszkedik a lakáskonceptióban megfogalmazott alapelvekhez és illeszkedik a belvárosi városkép megszépítésének igényéhez is. Erre a programra 150 millió Ft-ot különítettek el. Kéri a bizottsági véleményeket.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Az előterjesztés 10 piros pontot érdemel. Végre az arculaton változtatnak. A tulajdonos 60%-ához a városvezetés 40%-ot ad.

Halmi István: Pozitívan értékeli a Széchenyi utcai épületek preferálását, de azt nem érti, hogy az Erzsébet tér, a bekötő utak miért nem szerepelnek. Megfontolásra javasolja, hogy a Belváros fogalmát értelmezzék tágabban. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet.

Lenártok András: Nem hallott még olyanról, hogy a pályázat kiírója, a tanácsadó, a bíráló, a szerződéskötő és a kivitelező is ugyanaz a szervezet. A szakbizottságok is el tudnák bírálni a pályázatokat.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Halmi Gyula: A Közgyűlés szabadon dönthet, kit bíz meg a pályázatok elbírálásával. A MIK Rt. nem akarja egyáltalán a kizárólagos kivitelezést.

12. napirend tárgya: **A közmű és úthálózat fejlesztések feladatainak és ütemezésének meghatározása**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés határozati javaslat 1. pontjában szereplő „vasútvonaltól K-re” helyesen „vasútvonaltól Ny-ra”.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 8 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. A meghatározott feladatok sajnos csak a tervezésről szólnak. A 2010. december 31-i határidőket nem tartja tervezés szempontjából jónak. A módosító javaslata véletlenül a 4. napirendhez került.

Üszögh Lajos: A határozati javaslat II. pontjában a „fennmarad” helyesen „fennmaradó”. Szirma vonatkozásában komoly telekosztási tervek készültek, de mint telekosztási lehetőségről az anyag nem szól.

Kérdése, hogy a 6/III. és IV. pont is csak 2010-re valósul-e meg. Javasolja, hogy e pontokat rövid időn belül tárgyalja újra a testület a 6/VIII. ponttal együtt. Az ivóvízbázis védelme kötelező hatósági feladat. Furcsa lenne, ha 2010-ig várnának a megoldással.

A 8/II. pontba rejtették el a Vezérárok problémáját? Tervezik-e a talajvíz csökkentését? A határidőt is távolinak tartja.

Halmi István: Tájékoztatja a Közgyűlést, módosító indítványt nyújtott be. A feladatok megvalósításának terheit jó lett volna, ha részletesebben leírja az előterjesztés. Ha a római számokkal jelölt sorrend a megvalósulás kronológiáját is jelenti, akkor még további átgondolás javasolt. A 3/X. pontban foglaltak mit keresnek a közműfejlesztések között?

Évente kellene a következő évi konkrét feladatokat meghatározni, azzal egyidejűleg, hogy a fontossági sorrendet is folyamatosan felülvizsgálják a megvalósulások tükrében.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Megköszöni Vargha Tibor úr bizottsági véleményekről szóló feljegyzését, jónak tartaná a jövőben is, ha készülne ilyen anyag.

13. napirend tárgya: **Javaslat a városfejlesztési célok elősegítése érdekében létrehozandó ösztönző támogatási rendszer kialakítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Településszerkezeti Terv jóváhagyásakor megállapításra került, hogy a városfejlesztési célok elősegítése érdekében ösztönző támogató rendszerek kidolgozása szükséges. Az előterjesztés célja, hogy az éves költségvetésben rendelkezésre álló pénzügyi fedezet felhasználási körét és módját szabályozza.

Ez a támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha az ingatlan tulajdonosa maga is anyagi közreműködést vállal a városkép javításában.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: Az előterjesztés céljával maximálisan egyetért, hiszen a város fejlődésének, szépülésének egyik lehetősége, hogy az építészei értékekkel rendelkező épületeket felújítsák. A költségvetésben előirányzott 5 millió Ft-ot kevésnek tartja.

A jövőben a város más területén található ingatlanokat is be kellene vonni a fejlesztési projektbe.

Dr. Tompa Sándor: Az MSZP frakció támogatja az előterjesztés elfogadását. A településkép javítására eddig büntető jellegű intézkedéseket fogantatosítottak, most támogatást nyújtanak. Az alap bevételei három forrásból tevődnek össze, ennek csak egy része a költségvetésben előirányzott forrást.

Javasolja a 2.§ (2) bek. a.) és b.) pontját kiegészíteni azzal, hogy az alpból pályázatok kiírását is támogassák. Fiatal építészek készíthetnék a műszaki, városépítészeti tervek megalapozását segítő tervpályázatokat, hiszen ez az egységes városképzés kialakításához is hozzájárulna.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ilyen módosító indítvány nem érkezett, ezért az előterjesztőnek lenne joga előadni a javaslatot. A vitát lezárja. Megadja a szót Vargha Tibor főosztályvezető úrnak.

Vargha Tibor: Egyetért azzal, hogy az 5 millió Ft kevés. Az alap más bevételi forrással is rendelkezik. Dr. Tompa Sándor javaslata beépíthető.

14. napirend tárgya: **Idegenforgalmi feladatterv – 2005.**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** 3 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, a nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Zámbó Tiborné: A városvezetés is felismerte, hogy napjainkban az egyik legjelentősebb, legdinamikusabban fejlődő ágazat a turizmus. Miskolc sem várhat a fejlesztéssel. Az előterjesztés a tervszerűséget, a prioritások meghatározásával segíti ezt a folyamatot.

A partnerség elvének hangsúlyozását igen fontosnak tartja. A vállalkozókkal, lakosokkal, civilekkel és a fiatalokkal az együttműködés jelentős építőköve.

A külső források bevonásának lehetőségét a pályázatfigyelés erősíti.

A testvérvárosokkal a kölcsönös előnyökön alapuló kapcsolatot kell támogatni, segíteni.

Lenártek András: Az előterjesztés programok szerint osztályoz. Véleménye szerint a területi bontást is be kellene mutatni, hiszen az idegenforgalom, a vállalkozások adott részekhez köthetők.

A városnéző kisvonatot jónak tartja, de nem derült ki, milyen mértékben járult hozzá az idegenforgalom fellendítéséhez, mennyibe került és a jövőben tervezik-e konkrét rendezvényekhez, programokhoz kötni az üzemeltetését.

Tapolcára lehetne nagyobb hangsúlyt fektetni.

Az aktív turizmusról például Hajdúszoboszló jut az ember eszébe. Akkor miért nem határozták meg Tapolcát kiemelt területként? Utal arra, hogy a négy frakció aláírta Tapolca támogatásáról szóló nyilatkozatot.

Tájékoztatja a Közgyűlést, módosító indítványt nyújtott be.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Wagner Róbert: Az előterjesztés alapján véve színvonalas és ötletgazdag, de teljes egészében kihagyja Miskolc-Tapolcát. Tapolca fejlődését szívügyének tekinti. A bizottsági ülésen az illetékes osztály munkatársa ezt a hibát elismerte és megígérte, hogy orvosolni fogják.

Egyébként Lenártek András módosítója is kezeli ezt a hiányosságot.

Borkúti László: 2,5 éve dolgozik Tapolcáért, sokkal messzebbre lát. A Barlangfürdő fejlesztésének IV. üteme megindult. A Vizek Völgye projekt valószínűsíthetően idén elkezdődik. Több mint 150 millió Ft-ot terveztek az infrastruktúra fejlesztésére.

Minél több rendezvényt kell Tapolcán megvalósítani.

Polgármester: Lezárja a napirend vitáját.

15. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési megállapodások kötésére közművelődési feladatellátás céljából**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy tévedésből az előterjesztés 2. oldalán a Marin-kertvárosi Egyesület helyett a Szirmai Baráti Kör szerepel. Az előterjesztés mellékletében a Görömbölyi Kulturális Egyesülettel kötendő közművelődési megállapodásában szereplő 4/e. pont a Bányász Klubkönyvtár szerződéséből tévesen kimaradt. Az aláírás előtt ez pótlásra kerül. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

16. napirend tárgya: **Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **Javaslat József Attila szobrának elhelyezésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Fontosnak tartották, hogy a József Attila évben készüljön el a szobor. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

19. napirend tárgya: **A 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: Megköszöni, hogy a Szentpáli Szakközépiskolában plusz egy kereskedelmi osztályt indítanak.

Polgármester: A vitát lezárja.

20. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Baross G. u. 13-15. sz. alatti földszinti 126 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Magyar Vöröskereszt BAZ. Megyei Szervezete részére történő bérbeadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

21. napirend tárgya: **Javaslat a Forgács u. 20. sz. alatti 3423 m² alapterületű helyiségnek a Magyar Iparszövetség Oktatási Központ Alapítvány részére történő bérbeadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

22. napirend tárgya: **A miskolci Rendezvényszervező Iroda összevonása az Ifjúsági és Szabadidő Házzal**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

23. napirend tárgya: **Pályázati kiírás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

24. napirend tárgya: **Hozzájárulás az Avasi Rendőrőrs parancsnokának kinevezéséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Szerencsi Árpád személyében az Avasi Rendőrőrs élére őrsparancsnokot kíván kinevezni a Városi Rendőrkapitányság vezetője. A kinevezéshez a Közgyűlés egyetértése szükséges. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Bistei Attila DR.: Az avasi képviselők nevében szól. A közbiztonsági helyzet folyamatosan javul, az őrs munkájával meg van elégedve. Sikeres munkát kíván Szerencsi Árpádnak.

Fodor Zoltán: Véleménye szerint Szerencsi Árpád szakmai és minden egyéb szempontnak megfelel. Támogatja a kinevezését.

Nyíró Pál: Közbiztonsági tanácsnokként szól hozzá. Minden megbízás, kinevezés egyúttal kihívást is jelent. Fontos, milyen a rendőrségi tevékenység az Avason, az ott élők mennyire érzik magukat biztonságban. Összetett feladatok várnak parancsnok úrra, hiszen az Avason kívül, Szirma, az Egyetemváros is az őrshöz tartozik. Sikeres és jó munkát kíván Szerencsi Árpádnak.

Wagner Róbert: Erőt, kitartást és jobb munkakörülményeket kíván. Sajnos az Avasi Rendőrőrs nem felel meg a minőségi elvárásoknak, hiszen egy szolgáltatóházból alakították ki. Kéri Polgármester urat, vizsgálta ki az említett problémát.

Polgármester: A költségvetés tárgyalásakor már volt erről szó. A szándékok közősek.

Szebeni Péter: Szerencsi Árpád úr már a Vasgyárban is bizonyított. Számos erőfeszítés kötődik nevéhez. Sok sikert és kitartást kíván parancsnok úrnak.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

25. napirend tárgya: **Tájékoztató a Kulturális és Vendégforgalmi Osztály marketing tevékenységéről, valamint a 2005-2006. évi marketing feladattervről**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a kulturális és idegenforgalom területén tevékenykedő intézmények sok ajánlatot kapnak hirdetéssel kapcsolatban. Kérdése, az osztály milyen lépéseket tervez ez ügyben.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Bartha György: A Kulturális és Vendégforgalmi Osztály munkájához gratulál.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szász-magyar együttműködési megállapodás aláírására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Elsősorban a vállalkozás, befektetés, támogatás területét érinti a tervezett együttműködés. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat**. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Juga György: Két kérdést tesz fel. A februári Közgyűlésen döntöttek a Szentpáli Szakiskola Csengey utca ingatlanjáról. Az ajánlatok között nem voltak nagy különbségek. Kéri Polgármester urat, a versenyeztetésről adjon részletes tájékoztatást. A helyi vállalkozókat megkérdezték-e, hogy tartják-e az ajánlatukat. A budapesti vállalkozó paramétereire már korábban is rákérdeztek. Halmai igazgató úr megnyugtatóan azt mondta, hogy kiváló referenciával rendelkező cégről van szó. Amikor azonban jobban megvizsgálták a kérdést, kiderült, konzorcium nyerte meg a pályázatot, ami 25%-ban debreceni illetőségű, 75%-ban egy budapesti telephelyű, korábban izraeli, jelenleg pedig 99%-ban holland tulajdonossal.

Másik kérdése a Centrum áruházzal kapcsolatos. Országos sajtóhír, hogy keleti kereskedőlánc kezébe kerül az üzlet. Kérdése, a városvezetés milyen megoldási lehetőségekben gondolkodik. Írásban is kéri a választ.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. A két ajánlat között 10 millió Ft különbség volt. A cég referenciája igen jó, Európa-szerte ismert és elismert.

Valószínűsíthetően 2010-re India és Kína a teljes ruhakereskedelem 65%-át uralni fogja. A városvezetés a minőségi árukészlet iránti igényét szeretné érvényesíteni.

Kádas Mihály: A Selyemréti Strandfürdőben a vízforgató beszerelése jár-e üzemszünettel. Kérdése, mikor tervezik a cserét.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban, választ kap. Egy évet lehet nyerni, többet nem. Jelenleg körülbelül 300 strandot érint ez az elvárás.

Fodor Zoltán: Utal arra, hogy tavaly a Közgyűlés a köztisztaság rendjéről rendeletet alkotott. Véleménye szerint azonban a betartatással komoly gondok vannak. Orosz Lajos alpolgármestertől kérdezi, kinek a feladata az ellenőrzés.

Orosz Lajos alpolgármester: Rendelettel nem lehet a szemetet eltakarítani. Kéri a közösségeket, hogy tegyenek a tiszta környezetért. Szeretné, ha a közszolgáltató mellett a társasházak közös képviselői is közreműködnének.

Fodor Zoltán: Az Avason a MIK Rt. megvásárolta a volt Egyetem Étterem feletti helyiséget, ahol gyermekjóléti intézményt alakítanak ki. Az idősek részére is jó volna épületet szerezni.

Polgármester: A nyugdíjas otthon kialakítása a nehezebb ügy. A veszélyeztetett gyermekek aránya magas az Avason. A Református Egyházzal tárgyalásokat folytatott közösségi ház kialakítása témakörében.

Fodor Zoltán: A szabad helyiség kevés az Avason, de vannak ötletei a megoldásra. Jegyző úrtól kérdezi, mikor lesz ügyfélszolgálati iroda az Avason.

Dr. Mészáros Miklós: Az Avason a szakmai és személyi előkészítést követően a közeljövőben a Klapka Gy u.15-17. sz. alatt nyílik az ügyfélszolgálati iroda. Várhatóan áprilisban az átadás is megtörténik.

Wagner Róbert: Az avasi városrész nem tartozik a városvezetés által preferált területek közé. A játszóterek, utak, közterületek állapotán ez világosan látszik. Meghívja Polgármester urat és Orosz Lajos alpolgármestert egy bejárásra az Avason.

Polgármester: Elmondja, nem híve a látványos bejárásoknak. Jelentős változásokat tapasztalt az Avason. A parkosítást emeli ki. Természetesen mindig van olyan terület, amely fejlesztésre szorul. A homok problémája sajnos megoldatlan. A kutyasokkal, macskásokkal állandó harcban állnak.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Rendszeresen bejárja az Avast, minden kérdés, kérdés eljut hozzá. A Középszer utca mögötti lépcső felújítására is terveznek összeget a költségvetésben. Tavasszal a hó elolvad, a szemét előkerül. A takarítást, virágosítást hamarosan megkezdik.

Orosz Lajos alpolgármester: Március 28-án 17 órakor az avasi képviselőkkel és az illetékes osztály munkatársaival bejárást tartanak.

Nyíró Pál: Ügyrendi hozzászólásában az MSZP frakció nevében tanácskozási szünet elrendelését indítványozza.

Polgármester: Elrendeli a tanácskozási szünetet.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

II-31/70.160-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2005. január 16. – 2005. február 15.** közötti időszakra vonatkozó tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi költségvetés megalapozását szolgáló vagyongazdálkodási irányelvekre**

Polgármester: Az előterjesztés határozati javaslatához Halmai István képviselő nyújtott be módosító indítványt, melyet az előterjesztő elfogadott, így erről szavazni nem kell.

Halmai István képviselő módosító indítványa:

A határozati javaslat 3. pontjának befejező mondata az alábbiak szerint módosul:

... A szabályozási terv aktualizálása, folyamatos korszerűsítése szolgálja a Közgyűlés által elfogadott vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülését is.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta

II-32/70.411/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évi költségvetés megalapozását szolgáló
Vagyongazdálkodási Irányelvek

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2005. évi költségvetés megalapozását szolgáló Vagyongazdálkodási Irányelvekre” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a 2005. évre szóló Vagyongazdálkodási Irányelveket az alábbiak szerint fogadja el.

1. A korszerűbb, új szemléletet tükröző vagyongazdálkodással – közfeladatok ellátásának zavartalan biztosításán túl – meg kell teremteni a városfejlesztési feladatok pénzügyi forrásait.

2. A vagyongazdálkodás során javítani kell a vagyon összetételét úgy, hogy a vagyoncsoportok működési hatékonysága javuljon. A szolgáltatási célú vagyon a közszolgáltatás céljának jobban feleljen meg, ami a feladatellátás színvonalának növelésében jelenik meg. Az üzleti célú vagyon hozamai közelítsenek, illetve ériék el az egyéb piaci szereplők által realizált hozamot.
3. A településszerkezeti terv értékviszonyokat rendez át, ezért a szabályozási szintű tevékenység során törekedni kell arra, hogy a város területén lévő ingatlanok átstrukturálása ésszerű legyen, a változtatással értéknövekedés következzen be a tulajdoni formától függetlenül. A szabályozási terv aktualizálása, folyamatos korszerűsítése szolgálja a Közgyűlés által elfogadott vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülését is.
4. Folytatni kell a gazdálkodásba vonható vagyon bővítésének vizsgálatát. Ennek kapcsán:
 - a. ütemtervet kell készíteni az építési tilalommal, építési korlátozással terhelt, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanok rendezésére (kártalanítás, vétel) a szükséges pénzügyi fedezet becslésével és időbeli (rövid-, közép- és hosszútávú) ütemezésével együtt,
 - b. közfeladatok ellátó-kapacitásának létesítése (beruházás), tulajdonba vétel (vásárlás),
5. A vagyongazdálkodás segítse elő az Önkormányzat fejlesztési programjának megvalósítását. Ennek keretében a területgazdálkodás alapelvei: gazdaságfejlesztés, városépítés, lakásépítés;
 - a területértékesítés lehetőség szerint fejlesztési koncepcióhoz kötődjön,
 - gazdaságfejlesztő szervezeti egység létrehozása,
 - lakás-mobilitás elősegítése, az első lakáshoz jutás feltételeinek további javítása, az eladósodott családok átmeneti, illetőleg végleges elhelyezése, időszotthoni elhelyezési lehetőségek bővítése, szociális bérlakásépítés folytatása,
 - közüzemi ellátás javítása, gazdaságosabbá tétele,
 - a város belső infrastruktúrájának fejlesztése, út- és közterület-fejlesztés, illetve külső kapcsolatainak (közúti és légi közlekedés) további javítása,
 - a befektetők számára vonzó letelepedési feltételek megteremtése,
 - a város gazdasági fejlődése érdekében a szükséges szerkezetváltás és munkahelyteremtés előfeltételeinek javítása,
 - a városfejlesztési és rekonstrukciós célokat is szolgáló egyéb (kereskedelmi, egészségügyi, oktatási, infrastrukturális, stb.) befektetések elősegítése,
 - speciális projektek megvalósításához szükséges területek, ingatlanok megszerzése (ingatlanvásárlás).

6. Korszerűsíteni szükséges az oktatási, egészségügyi-szociális intézmények vagyonkezelését.
7. Át kell tekinteni, és szükség esetén új alapokra kell helyezni a vagyonértékű jogokkal való gazdálkodás rendszerét. Önkormányzatunk számos törvény, jogszabály, illetve polgári jogi megállapodás alapján különböző típusú vagyoni értékkel bíró jogosítvánnyal rendelkezik (pl. szolgalmi jog, elővásárlási jog, vételi jog, visszavásárlási jog, koncessziós jog, stb.). Az ebből fakadó igényeink érvényesítése érdekében megfelelő szabályozást szükséges kidolgozni.
8. Nagyobb figyelmet kell fordítani a gazdasági társaságokba kiadott önkormányzati vagyon értékének megőrzésére és gyarapítására, működtetésének hatékonyságára. Ennek elősegítésére:
 - a gazdasági társaságaink eredményességének javítása, ellenőrizhetősége, a tulajdonosi szándék egységesebb érvényre juttatása érdekében új szervezeti struktúra kialakítása szükséges a társaságok holdingba való egyesítése útján,
 - meg kell teremteni az önkormányzati törzsvagyon (elsősorban intézmények, középületek) átfogó vagyoni biztosításának feltételeit.
9. A korszerű vagyongazdálkodás kialakításhoz, információs rendszerének működtetéséhez elengedhetetlenül szükséges a megfelelő technikai feltételek megléte, naprakész és gyorsan hozzáférhető, egységes információs bázis létrehozása (a már meglévő rendszerek összekapcsolásával, újak kialakításával).

Felelős:

Polgármester

Közreműködik:

- a 4/a. pont kivételével:

a Hivatal valamennyi Főosztálya,
önkormányzati intézmények,
gazdasági-, közhasznú társaságok,
a Közgyűlés bizottságai.

Határidő:

folyamatos

Közreműködik:

- a 4/a. pont esetében:

Polgármesteri Kabinet
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály,
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő

2005. szeptember 15.

3. napirend tárgya: **javaslat a 2004. évi önkormányzati költségvetés előirányzatainak módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Az előterjesztés beterjesztését követően a Semmelweis Kórház saját hatáskörű előirányzat módosítást hajtott végre összességében 86.354 ezer Ft-os nagyságrendben. Az összeggel szükséges a kórház bevételi-kiadási előirányzatait változtatni az alábbiaknak megfelelően:

Saját bevétel	+86.354 ezer Ft
Kiadási előirányzatok:	
Személyi juttatások	+791 ezer Ft
Munkaadót terhelő járulékok	+253 ezer Ft
Dologi kiadások	-2.771 ezer Ft
Pénzeszköz átadás	<u>+88.081 ezer Ft</u>
Kiadási előirányzat változás	
összesen:	+86.354 ezer Ft

Mindezek mellett a Magyar Államkincstár 2005. február 17-i értesítésében foglaltaknak megfelelően a 2004. évi egészségügyi gép-műszer céltámogatásánál, valamint a színházi támogatásnál átvezetés szükséges a bevételi előirányzatok között az átvett pénzeszközök, illetve a költségvetési támogatások vonatkozásában az alábbiak szerint:

Költségvetési támogatások:	
Színházi támogatás	+29.242 ezer Ft
Fejlesztési célú támogatás	+3.048 ezer Ft

Véglegesen átvett pénzeszközök:	
Működési célú	
pénzeszköz átvétel	-29.242 ezer Ft
Felhalmozási célú	
pénzeszköz átvétel	-3.048 ezer Ft

A beterjesztett költségvetési rendelet fentieknek megfelelően változik.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 29 igen, 9 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **4/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 5/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására**

Polgármester: A beterjesztett költségvetési javaslatához összesen 18 módosító indítvány érkezett.

Egy frakció és három bizottság nyújtott be módosító indítványt. Nyolc módosító indítványt önkormányzati képviselő nyújtott be. A frakció hét önálló javaslatot terjesztett elő és két képviselő egy indítványon belül öt javaslatot is beadott. Mint előterjesztő, előterjesztői módosító indítványt is beterjesztett.

Az indítványok közül kettő a rendelet-tervezetet, annak szövegét érinti. A határozati javaslatokhoz két módosító javaslat érkezett.

Javasolja, hogy a módosító indítványokról a korábbi években alkalmazott és bevált gyakorlat szerint szavazzanak.

Először a költségvetési előirányzatokat érintő javaslatokról döntsenek. Ezt követően a rendelet-tervezethez kapcsolódó indítványokról szavazzanak. Végezetül a határozati javaslatokat veszik sorra.

A szavazás sorrendjét illetően javasolja, hogy először a frakció, majd a bizottságok, ezt követően pedig a képviselők módosító indítványairól, javaslatairól döntsenek. Az egyes módosító javaslatoknál mint előterjesztő, véleményt nyilvánít. Azokat, amelyeket teljesíthetőnek tart, előterjesztői módosító indítványként kezeli. Ezekről külön szavazni nem kell.

A javaslatok ismertetésekor azon tételekre, melyeket más indítványok is érintenek, felhívja a figyelmet. A szavazásnál kéri ezt figyelembe venni.

A Költségvetési előirányzatokat érintő indítványok:

I. Frakciók

1.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció 7 db önálló módosító indítványt nyújtott be.

Az első javaslatában a frakció tapolcai fejlesztéseket szerepeltet:

Brassói út útépítés:	15 millió Ft
Rozsnyói út útépítés:	15 millió Ft
Tapolca dombvidéki vízrendezés	<u>20 millió Ft</u>
Összesen:	50 millió Ft

A fejlesztésekkel egyetért, a forrás megjelöléssel azonban nem, a megoldásra a későbbiekben visszatérnek.

A frakció a forrásokat 3 tételben jelölte meg, ezért javasolja, hogy a megjelölt forráselemekről külön-külön szavazzanak.

Első forrásként a költségvetési javaslat 163. oldalán szereplő „Váratlan meghibásodások elhárítása” sor 108 millió Ft-os előirányzatából 20 millió Ft-ot javasol biztosítani.

Felhívja a figyelmet, hogy ugyancsak ezen előirányzat terhére javasol 6 millió Ft-ot az Egészségügyi Bizottság.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

A második forrástétel az előző évi pénzmaradvány igénybevételeként szereplő összeg (előterjesztés 114. oldal) 20 millió Ft-tal történő megemelése.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

A harmadik forrásjavaslat a Városmarketing, városfejlesztés sor (előterjesztés 151. oldal) előirányzatából 10 millió Ft.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

A forrásokat nem szavazta meg a Közgyűlés, a kiadásokról így nem kell szavazni.

2.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció másik indítványa a Diósgyőri Vár további rekonstrukciós terveinek készítésére 30 millió Ft, a Diósgyőri Római Katolikus templom kertjének régészeti feltárására 5 millió Ft biztosítását kéri.

A két feladathoz két forrást jelöltek meg.

Az első forrásként az „Adventtől szilveszterig programsorozat” (előterjesztés 146. oldal) előirányzatából 5 millió Ft, második forrásként a „Kommunikációs Kht. működési támogatásából 30 millió Ft biztosítását (ugyancsak 146. oldal) jelölik meg. A forrásmegjelölést nem tarja reálisnak.

Először szavazzunk az „Adventtől szilveszterig programsorozat” előirányzatának 5 millió Ft-os csökkentéséről.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

A Kommunikációs Kht. támogatási előirányzata terhére 30 millió Ft biztosításáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

A forrást nem szavazta meg a Közgyűlés, a kiadásról így nem kell szavazni..

3.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció harmadik indítványa a „Diósgyőri Kórház Általános és Baleseti Sebészeti Pavilon felújítási engedélyeztetési terv készítése pályázat benyújtásához” feladatra 25 millió Ft, a „Honvéd út útépítés” céljára (Diósgyőr) 30 millió Ft biztosítását kéri.

Forrásként a Lakásfenntartási támogatás (142. oldal) 445 millió Ft-os előirányzatából 55 millió Ft-ot jelölnek meg.

A Diósgyőri Kórház Sebészeti Pavilon felújítási engedélyeztetési tervének pénzügyi fedezetére a 2004. évi pénzmaradvány elszámolás során tesznek javaslatot.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 28 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító javaslatot elutasította.

4.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció negyedik javaslata kátyúzás céljára 21 millió Ft, Berkenye út útépítés (Diósgyőr) céljára 15 millió Ft, Rózsavölgyi út útépítés (Görömböly) 15 millió Ft biztosítását kéri.

Forrásként a „KRESZ táblákra” tervezett 8 millió Ft-ból 1 millió Ft (előterjesztés 154. oldal) és a beruházások között a „Pályázatok és energiaracionalizálási pályázatok önrésze” címen tervezett 300 millió Ft-ból 50 millió Ft-ot jelöltek meg (előterjesztés 167. oldal).

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

5.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció ötödik módosító indítványa szűnyogirtás céljára 8 millió Ft, az út, híd fenntartás, Balesetveszélyes járófelületek javítása céljára 12 millió Ft biztosítását kéri.

A fedezetet a beruházások között szereplő Polgármesteri Hivatal fejlesztési feladatai (előterjesztés 171. oldal) terhére javasolják biztosítani.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 14 igen, 28 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

6.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció hatodik javaslatában a „Simmelweis Kórház, Belgyógyászati utókezelő Osztályának új helyre költöztetése érdekében a régi Belgyógyászati Osztály épületének felújításához engedélyezési terv készítése pályázat benyújtás céljából” feladatra 10 millió Ft biztosítását kéri.

A fedezetet a beruházások között szereplő „Tervezési feladatok” (előterjesztés 167. oldal) 80 millió Ft-os előirányzatából javasolják biztosítani.

Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési feladatok 80 MFt-os előirányzata terhére Lenártek András képviselő úr 50 millió Ft-ot javasol más feladatra átvinni.

A feladatmegoldás fedezetének kérdésére a 2004. évi gazdálkodás elszámolása során visszatérnek a kórházat megillető ingatlanértékesítési bevételek terhére.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító javaslatot elutasította.

7.) KERESZTÉNYDEMOKRATA FRAKCIÓ

A frakció hetedik javaslatában a Kokilla út (Varga-hegy) útépités valamint a Jószerencsét út (Pereces) útépités céljára 15-15 millió Ft biztosítását kéri.

Fedezetként a Választókerületi Alap (előterjesztés 149. oldal) 67,5 millió Ft-os előirányzatából 27,5 millió Ft, az Avasi Kilátó díszvilágítás (előterjesztés 166. oldal) 17 millió Ft-os előirányzatából 2,5 millió Ft összeget jelöltek meg.

Javasolja a forrásokról elemenként szavazzanak.

Elsőként a Választókerületi Alapból 27,5 millió Ft-ról.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

Tekintve, hogy a kért fedezet több mint 90%-át kitevő 27,5 millió Ft nem került megszavazásra, további szavazás nem szükséges.

II. Bizottságok

EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG

A Bizottság a „Kandó K. u. 1. sz. alatti orvosi rendelő fűtés rekonstrukciójára, a Szentgyörgy u. 42-44. sz. alatti orvosi rendelő üvegtető felújítására, a Csehov u. 6. sz. alatti orvosi rendelő fűtés rekonstrukciójára 6 millió Ft biztosítását kéri.

A Bizottság forrásként a felújítások „Váratlan meghibásodások elhárítása” sor 108 millió Ft-os előirányzatából 6 millió Ft-ot jelöl meg.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító javaslatot elutasította.

III. Képviselői indítványok

1. **Dr. HARDONYI ANDRÁS**

Képviselő úr a Papír utca I. ütem építéséhez 10 millió Ft biztosítását kéri.

Fedezetként képviselő úr a Királymalom tér közterület rendezése, térburkolat készítés I. ütem beruházási feladat előirányzatát jelöli meg.

A javaslatot **előterjesztőiként** elfogadja.

2.) **KÁDAS MIHÁLY**

Képviselő úr indítványában a miskolctapolcai utak felújítására 100 millió Ft elkülönítését kéri.

Fedezetként az útburkolat felújításokra tervezett 600 millió Ft-ot jelöli meg.

Felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy ezen keretösszeg fele központi támogatás, felhasználása csak meghatározott műszaki tartalmú feladatokra történhet. Az, hogy a 600 millió Ft terhére mely utakat újítják fel, jelenleg állítják össze. A tételes listáról majd a Közgyűlés dönt. A szavazásnál kéri ezt figyelembe venni.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

3.) **KÁDAS MIHÁLY – WAGNER RÓBERT**

Képviselő urak közösen benyújtott módosító indítványukban öt feladatra tesznek javaslatot.

3.1. Első javaslatukban új feladatként javasolják felvenni a költségvetésbe a „Közvetlen összekötő út tervezése és előkészítése az Avas II. ütem és az Egyetemváros között” feladatot 2,5 millió Ft előirányzattal.

A fedezetet a MIHŐ Kft. működési támogatása terhére javasolják biztosítani.

Felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy képviselő urak a további négy javaslatuknál is a MIHŐ Kft. támogatását jelölik meg forrásként, összesen 38 millió Ft összegben. Ezeket a továbbiakban nem ismétli.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

3.2. Második javaslatukban képviselő urak „Testvérvárosok úti szolgáltatóház mögötti terület (Iskola lépcső Középszer út páratlan oldala és a Testvérvárosok út által határolt terület) rekonstrukciója” megnevezéssel szintén új feladatot javasolnak 14 millió Ft költségigénnyel.

A fedezetet itt is a MIHŐ Kft. támogatása terhére kívánják biztosítani.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

3.3. Képviselő urak harmadik javaslatukban a felújítások között szereplő (előterjesztés 163. oldal) Kazinczy Ferenc Általános Iskola tornaterem copolyt üveg javítása feladatot javasolják kiegészíteni „az iskola udvar és a Középszer utcát határoló támfal megerősítésének tervezése és előkészítése” feladattal, melyhez 2 millió Ft biztosítását kérik.

Fedezetként itt is a MIHŐ Kft. támogatása van megjelölve.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 12 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító javaslatot elutasította.

3.4. Negyedik javaslatukban ugyancsak kiegészíteni javasolják az „Európa Liget fejlesztése” (előterjesztés 168. oldal) feladatot a „további rekonstrukciója és zárt, elkerített játszótérre alakítása” feladatokkal, melyhez 15 millió Ft biztosítását kérik.

A fedezet itt is a MIHŐ támogatás.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

3.5. Ötödik javaslatukban képviselő urak új feladatot javasolnak „Avas Középszer utca páros oldala mögötti terület lomtalanítása, szemét mentesítése és ezen szakasz közvilágításának felújítása” megnevezéssel, melyhez 12 millió Ft biztosítását javasolják.

Fedezetként itt is a MIHŐ támogatás szerepel.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

4-5.) LENÁRTEK ANDRÁS

Képviselő úr két módosító indítványt nyújtott be a költségvetési javaslatához.

A kettő összefügg egymással, ezért az együttes kezelésüket javasolja.

Képviselő úr első javaslatában a mai ülés 12. napirendi pontjaként beterjesztett „Közmű és úthálózat fejlesztések ütemezése” tárgyú feladatterv 2005. évi ütemére 50 millió Ft fedezet biztosítását javasolja.

Fedezetként képviselő úr a beruházási előirányzatok között tervezett „Tervezési feladatok” keret-előirányzatot (előterjesztés 167. oldal) jelölte meg.

Képviselő úr második módosító indítványa az 50 millió Ft elkülönítésére vonatkozóan, ténylegesen a 12. napirendi pont határozati javaslatának új, 12. ponttal történő kiegészítését kezdeményezi.

Lényegében most dönt a testület a 12. sz. napirend határozati javaslata kiegészítéséről is.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 12 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító javaslatot elutasította.

6.) SZEBENI PÉTER

Képviselő úr javaslatában az „Aba út parkoló bővítése” feladat (előterjesztés 165. oldal) 3,5 millió Ft-os előirányzata terhére két másik feladat megvalósítását javasolja, úgymint:

- „Győri kapu 63-85. sz. előtti parkoló építése II. ütem” 3 millió Ft előirányzattal, továbbá

- a Szentpáli Szakközépiskola tornaudvarának aszfaltozása” feladat elnevezésében az aszfaltozása szó helyett „rekonstrukciója” fogalom használatát javasolja, és az előirányzatot fél millió Ft-tal javasolja megemelni, így a feladat új előirányzata 3 millió Ft lenne.

A módosító indítványt előterjesztőiként elfogadja.

7.) WAGNER RÓBERT

Egyik módosító indítványában képviselő úr a Mecénási Alapban nevesítetten szereplő feladatok közé új feladatként javasolja felvenni a „Nemzetiségi Fesztivált” (előterjesztés 161. oldal) 1 millió Ft-tal.

A fedezetet a Mecénási Alapon belül, a következő feladatok javasolt előirányzatának csökkentésével kívánja biztosítani:

2. tétel:	Új Holnap c. folyóirat:	- 200 ezer Ft
10. tétel:	Borsodi Fonó Folklór Fesztivál:	- 300 ezer Ft
12. tétel:	Diósgyőri Történelmi Forгатag:	- 200 ezer Ft
17. tétel:	Zene és Fény Fesztivál Tapolcán:	- 300 ezer Ft
	összesen:	1.000 ezer Ft

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 9 igen, 29 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító javaslatot elutasította.

8.) WAGNER RÓBERT

Képviselő úr másik módosító indítványában a 11 helyi kisebbségi önkormányzat önkormányzati támogatásának megemelésére tesz javaslatot, egységesen 300-300 ezer Ft-tal.

A fedezetet képviselő úr a költségvetés általános tartaléka terhére javasolja biztosítani összesen 3,3 millió Ft összegben.

A javaslatot nem támogatja. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító javaslatot elutasította.

B. Költségvetési rendelettervezetet érintő módosító indítványok

A rendelettervezethez két módosító indítvány érkezett, melyeket előterjesztőiként elfogad.

1.) IFJÚSÁGI, IDŐSÜGYI ÉS CSALÁDPOLITIKAI BIZOTTSÁG

A Bizottság javasolja, hogy a Fogytékosügyi Alap felosztása is tartozzon hatáskörébe, kéri ezzel a rendelettervezet 16.§ (3) bekezdését kiegészíteni. (Az előterjesztés 100. oldala.)

2.) JOGI, IGAZGATÁSI, KÖZBIZTONSÁGI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁG

A Bizottság a rendelettervezet szövegének két helyen történő kiegészítésére tesz javaslatot:

Az egyik a 4.§ (7) bekezdésének (előterjesztés 90. oldal) első sorában az „önkormányzat” szövegrész helyett „részönkormányzat” szövegrész alkalmazását javasolja.

A másik a rendelettervezet 6.§-ának a következők szerinti módosítását indítványozza:

„A költségvetési rendeletben megállapított előirányzatok tartalmazzák Miskolc megyei jogú Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról szóló 43/2004. (XII. 15.) sz. rendelete alapján teljesített 2005. évi bevételeket és kiadásokat.”

C. A határozati javaslatot érintő módosító indítványok

A határozati javaslatot illetően az előterjesztői módosító indítvány mellett a **JOGI, IGAZGATÁSI, KÖZBIZTONSÁGI ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI BIZOTTSÁG** tett módosítási javaslatot a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban a 2. pontra vonatkozóan a következők szerint:

„A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az érdekeltségi rendszert 2005. április 30-ig munkabizottsággal dolgoztassa ki.”

A javaslatot **előterjesztői** módosításként elfogadja.

A továbbiakban a szavazás az elfogadott módosító indítványok, javaslatok figyelembevételével történik.

Szavazni kell:

1. A költségvetési rendelettervezetről
2. A határozati javaslatokról:
 - 2.1. Az egészségügyi gép-műszer beszerzéssel kapcsolatos határozati javaslatról.
 - 2.2. A 2005. évi költségvetés végrehajtásával ... kapcsolatos határozati javaslatról (érdekeltségi rendszer kidolgozása).
 - 2.3. Az előterjesztői módosító indítványban szereplő további két önálló határozati javaslatról.
 - 2.3.1. A költségvetés végrehajtásával kapcsolat másik határozati javaslatról (beruházási hitellel kapcsolatos rendelkezések)
 - 2.3.2. Az MVK Rt. 2005. évi működési támogatásáról szóló X-256/60.679/2004. sz. kgy. határozat 1.) pontjának módosításáról szóló határozati javaslat.
3. Az élelmezési nyersanyagköltségek meghatározásáról szóló határozati javaslatról.

A módosító javaslatok után a 2005. évi költségvetés megállapításáról szóló rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta az **5/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének megállapításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A költségvetési rendeleten kívül az előterjesztés – ill. az előterjesztői módosító (lásd: elfogadott határozat) – több határozati javaslatot tartalmaz.

Először az előterjesztői módosítóban (lásd: elfogadott határozat) szereplő, 2005. évi költségvetés végrehajtásával kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 29 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

II-33/70.413/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évi költségvetésben tervezett beruházások megvalósítása érdekében fejlesztési hitel igénybevétele

- 1.) A Közgyűlés a 2005. évi költségvetésben tervezett beruházások megvalósítása érdekében elhatározott 2,8 milliárd Ft beruházási hitelből – azokra a fejlesztési célokra, melyek az Önkormányzati Infrastruktúra Fejlesztési Hitelprogramban szerepelnek – 2 milliárd Ft infrastruktúra fejlesztési hitel igénybevételét határozza el. Az összeg a hitelcélok Önkormányzati Infrastruktúra Fejlesztési Hitelprogramba való befogadás függvényében változhat. A hitel kért futamideje 20 év, amelyből a türelmi idő 3 év.
- 2.) A Közgyűlés megbízza a polgármestert a 2 milliárd Ft infrastruktúrafejlesztési hitel igénybevétele érdekében a hirdetmény közzétételével induló tárgyalások közbeszerzési eljárás teljeskörű lefolytatására, a döntés meghozatalára, illetve a közbeszerzési eljárásba hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonására. Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás nyertesével a hitelszerződés megkötésére.
- 3.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt a hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály Építési, Környezetvédelmi és Területfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	a közbeszerzési eljárás megindítására azonnal egyéb feladatokra folyamatosan

Polgármester: Szintén az előterjesztői módosító (lásd: elfogadott határozat) tartalmazza az MVK Rt. működési és fejlesztési támogatásáról szóló határozati javaslatot. Ezt teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-34/70.413-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Helyi tömegközlekedés 2005. évi működtetési támogatására vonatkozó határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a X-256/60679/2004. sz. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közszolgáltatási Szerződésben meghatározott Pénzügyi Kompenzáció 2005. évre szóló alapjaként a tarifatervet az előterjesztés mellékletében rögzített tartalommal elfogadja, ezzel együtt a 2005. évi költségvetésében a helyi tömegközlekedés működtetéséhez 650.800 eFt működési és 16.600 eFt fejlesztési támogatást biztosít.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

Polgármester: A 2005. évi költségvetés végrehajtásával, a gazdálkodási feladatok ellátásával kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 28 igen, 11 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-35/70.413-3/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Önkormányzati intézményeknél érdekeltségi rendszer kialakítása

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásával, a gazdálkodási feladatok ellátásával kapcsolatban a következő határozatot hozza:

- 1.) A közgyűlés a költségvetési pénzeszközökkel való hatékonyabb gazdálkodás, a feladatellátás feltételeit javító többletbevételi és megtakarítási lehetőségek feltárása és hasznosítása érdekében szükségesnek tartja, hogy az önkormányzati intézményeknél érdekeltségi rendszer kerüljön kialakításra.
- 2.) A közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az érdekeltségi rendszert 2005. április 30-ig munkabizottsággal dolgoztassa ki.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: 2005. április 30.

Polgármester: A működő kórházak és szakrendelők gép- műszer beszerzéseire vonatkozó 2005. évi előirányzat biztosításáról szóló határozati javaslatról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

II-36/70.413-4/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Működő kórházak és szakrendelők gép – műszer beszerzéseire vonatkozó 2005. évi előirányzat biztosítása

A működő kórházak és szakrendelők gép – műszer beszerzéseire vonatkozó előirányzatra az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés a működő kórházak és szakrendelők gép műszer beszerzéseikhez a 100 MFt 60 % - át (60 MFt) saját forrásként a 2005. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály

- 2./ Miskolc megyei Jogú Város Önkormányzata, a B-A-Z megyei Önkormányzat 2005. évi gép – műszer beszerzését 12.000,- eFt saját forrással támogatja, a 2005. évi orvosi gép – műszer beszerzésére benyújtandó közös céltámogatási pályázat keretében.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködnek: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

- 3./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentés benyújtására

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. április 01.
Közreműködnek: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály
Simmelweis Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház Igazgatója

Polgármester: Végül a költségvetési intézményeknél 2005. áprilisától alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozati javaslatról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

II-37/70.413-5/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Költségvetési intézményeknél alkalmazandó 2005. évi élelmezési nyersanyagköltség megállapítása

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a nyersanyagköltség megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következők szerint határoz.

- 1.) A Közgyűlés a költségvetési intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltséget 2005. április 1-i hatállyal a melléklet szerint állapítja meg.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Közreműködik:</u>	Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

- 2.) A Közgyűlés a nyersanyagköltség megállapításáról szóló II-41/59.183-4/2004. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a szóban ismertetett határozati javaslatot, melyben a Közgyűlés elismerését fejezi ki a költségvetés összeállításában részt vevők szakmai munkájáért.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-38/70.413-6/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évi költségvetés összeállításában közreműködők elismerése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. évi költségvetés összeállítása során végzett lelkiismeretes szakmai munkáért elismerését fejezi ki a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály dolgozóinak, valamint a költségvetés összeállításában szereplő valamennyi főosztálynak, osztálynak.

5. napirend tárgya: **Javaslat a települési képviselők, a tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 2/1995. (II.1.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, a Közbeszerzési Bizottság és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtott be. A Gazdasági Bizottság módosítóját teszi fel szavazásra.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy

A települési képviselők havi tiszteletdíja 100.000 Ft (alapdíj) legyen.

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a rendelet 4. §-a az alábbi kiegészítéssel kerüljön elfogadásra:

E rendelet 2005. április 1. napján lép hatályba, **2005. január 1-ig visszamenően.**

A Közgyűlés 0 igen, 29 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A többi módosító így okafogyottá vált, szavazni sem kell róluk.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 4. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„E rendelet 2005. április 1. napján lép hatályba **azzal, hogy rendelkezéseit 2005. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni.**

A Közbeszerzési Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendeletmódosítás 4. §-a a következőképpen kerüljön előterjesztésre:

„4.§ Jelen rendelet 2005. április 1-jén lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2005. január 1-jére visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni.”

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

Január 1-jével visszamenőlegesen lépjen hatályba a március 3-án elfogadásra kerülő rendelet.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem és 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **6/2005. sz. rendeletét a települési képviselők, tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztői módosító javaslaton kívül módosító indítvány nem érkezett.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A rendelettervezet 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

1. §

A R. 9. §-a (1) bekezdésének ab) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ab) a lakásfenntartás indokolt havi költségei eléri, vagy meghaladják a háztartásban élők havi nettó jövedelmének **20 %-át.**”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelettervezetet, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) megalkotta a **7/2005. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

7. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló 39/2004.(XI.20.) sz. rendelettel módosított 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, Dr. Kovács László és Tavaszi Zsolt képviselők nyújtottak be. Szavazásra teszi fel a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet-tervezet 7. §-ának utolsó mondata kerüljön eltörlésre.

A Közgyűlés 10 igen, 29 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Dr. Kovács László képviselő úr módosítóját teszi fel szavazásra.

Dr. Kovács László képviselő módosító indítványa:

Az 5. § egészüljön ki az alábbiakkal:

„Fentieken túl térítésmentes, egy parkolóra szóló ún. lakossági bérlettel veheti igénybe a fizető várakozásra kijelölt parkolóhelyet az a Miskolcon dolgozó háziorvos és házi gyermekorvos, akinek közvetlenül a rendelője mellett fizető parkoló üzemel és a parkolása 100 m-en belül máshol nem oldható meg. A parkolóbérletet a rendelőjéhez legközelebb eső parkolóba kérheti.”

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Tavaszi Zsolt képviselő úr módosítóját teszi fel szavazásra.

Tavaszi Zsolt képviselő módosító indítványa:

1.) A rendelet 3.§ (4) bekezdése kiegészül az alábbi szöveggel:

A parkolót igénybevevő részére biztosítani kell jegyváltáshoz, illetve mobiltelefonos díjfizetés rendezéséhez 10 perc türelmi időt. Pótdíj fizetési kötelezettség csak a gépjármű elhagyását követően, a türelmi idő lejártá után érvényesíthető.

2.) A rendelet 3.§ (4) bekezdése után új (5) bekezdés kerül be az alábbi szöveggel (az utána következő bekezdések értelemszerűen átszámozásra kerülnek):

A parkolást igénybevevő részére biztosítani kell, hogy a 2. § (3) szerinti díjfizetési időszakon kívüli időben, valamint a következő – díjfizetés mentes – időszakot követő időtartamra is válthasson parkolójegyet.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 31 igen, 10 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **8/2005. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

8. napirend tárgya: **Javaslat a Közterület-felügyelet, mint önálló költségvetési szerv megszüntetésére, és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és rendészeti Főosztály létrehozására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot és két rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be.

Szilágyi Gizella: Ügyrendi javaslata, szavazzanak bekezdésenként a módosító indítványról.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 7 igen, 19 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Módosító indítvány második bekezdését előterjesztőiként elfogadja, azzal, hogy a területért felelős alpolgármestert nevesítsék. Szavazásra teszi fel a módosító indítvány előterjesztőiként el nem fogadott részét.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági bizottság az alábbiakat javasolja:

- A Közterület-felügyelet, ami betagozódik az Önkormányzat szervezeti struktúrájába, ne Főosztályként jöjjön létre, hanem a Hatósági Főosztálynak egy Osztályaként kezdje meg működését. Ehhez kapcsolódóan javasolja a címet megváltoztatni: Főosztály vagy Osztály létrehozása.
- A Határozati javaslat 1./ pontjába javasolja még Közreműködőként: a területért felelős Alpolgármestert, Gazdasági Bizottságot, Városgazda Kht. vezetését is.
- A Határozati javaslat 2./ bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosuljon:
„A tevékenységi körök megosztásának alapul vételével a Közterület-felügyelet vagyona kerüljön az Önkormányzat tulajdonába, melynek megosztásáról az Önkormányzat a későbbiekben dönt.”
- Az előterjesztés 1., 2., 3., 4., és 6. sz. mellékletét képező szervezeti felépítés kerüljön ki az előterjesztésből.
- A Határozati javaslat 3./ pontja az alábbi szövegrésszel egészülne ki:
„A Polgármesteri Hivatal létszámkeretét – tekintettel a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály v. Osztály létrehozására –

45 fővel megemeli. Felkéri a Jegyzőt, a Közterület-felügyelet megbízott vezetőjét és a Városgazda Kht. vezetőjét a szükséges munkajogi intézkedések egyeztetett megtételére, valamint **a szervezeti egységeknél a szükséges SZMSZ és cégjogi szerződések módosítására.**

A Közgyűlés 0 igen, 30 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 8 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

II-39/70.325/2005. sz. H A T Á R O Z A T -ot:

Tárgy: Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közterület-felügyelet mint önálló költségvetési szerv megszüntetésére, és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály létrehozására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés:

- 1.) Megszünteti a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közterület-felügyeletet** (székhelye: 3527 Miskolc, Búza tér , **felügyeleti szerve:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, Miskolc, Városház tér 8. , **a megszüntető szerv neve:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 3525 Miskolc, Városház tér 8.) mint önálló költségvetési szervet 2005. május 15. napjával. A költségvetési szerv megszüntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény **90.§ (1) c, pontja** alapján kerül sor.

Felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat benyújtására.

Felelős:

Határidő:

Közreműködik:

Polgármester
8 napon belül
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Orosz Lajos alpolgármester
Gazdasági Bizottság
Közterület-Felügyelet
Városgazda Kht. vezetése

2.) A jogutódlással kapcsolatban az alábbiak szerint rendelkezik:

a.) *Tevékenységi körök:*

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály) az egyetemleges jogutód a közterület-felügyeleti tevékenységek tekintetében. Megilletik mindazon jogok és terhelik mindazon kötelezettségek, melyek e tevékenységek ellátásával kapcsolatban keletkeztek.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az egyetemleges jogutód mindazon jogosultságok és kötelezettségek tekintetében, melyek nem köthetők tevékenységi körhöz.

Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht. az egyetemleges jogutód az állategészségügyi és piacüzemeltetési tevékenységek tekintetében. Megilletik mindazon jogok és terhelik mindazon kötelezettségek, melyek e tevékenységek ellátásával kapcsolatban keletkeztek.

b.) *Vagyonnal való rendelkezés:*

A tevékenységi körök megosztásának alapul vételével a Közterület-felügyelet vagyona a 6. sz. mellékletben foglaltak szerinti megosztásban kerül az Önkormányzat és a Városgazda Kht. használatába:

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Közreműködik:</u>	Közterület-felügyelet

3.) A Polgármesteri Hivatal létszámkeretét – tekintettel a Közterület – felügyeleti és Település – rendészeti Főosztály létrehozására – 45 fővel megemeli. Felkéri a Jegyzőt, a Közterület-felügyelet megbízott vezetőjét, és a Városgazda Kht. vezetőjét a szükséges munkajogi intézkedések egyeztetett megtételére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester Jegyző Városgazda Kht. igazgatója Közterület – felügyelet mb. vezetője
<u>Határidő:</u>	azonnal, végrehajtás befejezése tekintetében 2005. május 15.
<u>Közreműködik:</u>	Közigazgatási és Jogi Főosztály

Polgármester: A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítéséről és működési rendjéről szóló rendelet módosításáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 4 nem, 6 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **9/2005. sz. rendeletét a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítéséről és működési rendjéről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A Közterület-felügyelet tevékenységét érintő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet módosításáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 11 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **10/2005. sz. rendeletét a Közterület-felügyelet tevékenységét érintő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

9. napirend tárgya: **Javaslat a Városgazda Kht. feladat-ellátásának bővítésére**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül a Gazdasági Bizottság nyújtott be javaslatot.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht feladatellátásának bővítésével kapcsolatos előterjesztés 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződés 3.) pont első, második bekezdése, az 5.2) pont utolsó bekezdése és az 5.4.) pontjának első bekezdése, melléklete ezzel összefüggésben a határozati javaslat az alábbiak szerint módosul, illetve kiegészül:

Közzolgáltatási szerződés

3.)

Az Önkormányzat által kötelezően ellátandó, és a jelen szerződés alapján a Közzolgáltatónak átadott és a Működési Szabályzatban, valamint a jelen szerződés mellékletében részletezett feladatok végrehajtásához, és a működési kiadások fedezetére az Önkormányzat a Közzolgáltató részére **működési támogatást** biztosít a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező, és az éves költségvetési rendelet elfogadását követően megkötésre kerülő Támogatási Szerződésben foglaltak szerint.

Közzolgáltató köteles az Önkormányzat által folyósított **működési támogatást** a jelen szerződésben meghatározott feladatok végrehajtására fordítani, annak rendeltetésszerű felhasználásáról a pénzügyi előírásoknak megfelelően gondoskodni, és azzal az Önkormányzatnak elszámolni. Az elszámolás technikai feltételeit az éves költségvetési rendelet elfogadását követően megkötésre kerülő Támogatási Szerződés tartalmazza. **A közzolgáltatási ráfordításokat és költségeket a mindenkor üzleti terv mellékleteként hatályos fajlagos ráfordítások jegyzéke szabályozza.**

Az egyes ellátandó feladatokhoz **kapcsolódó mennyiségeket és minőségi elvárásokat** a jelen szerződés melléklete **illetve az adott feladatra vonatkozó ágazati rendeletek és szabványok** tartalmazzák.

5.2.)

Jelen szerződés aláírásával Közzolgáltató tudomásul veszi, hogy a Kkt. 9/B. § (1) bekezdése és 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján a helyi közutak és műtárgyaik tekintetében a közút **üzemeltetőjének** minősül, **az üzemeltetői** minőséggel együtt járó minden felelősség Közzolgáltatót terheli.

5.4.)

Az Önkormányzat köteles a Támogatási Szerződésben meghatározott mértékben és ütemezésben a **működési támogatás** folyósítására.

A közzolgáltatási szerződés keretében ellátandó közzolgáltatási feladatok körében meghatározott részfeladatok mellékletének III. bekezdés 10. pont

Buszmegállók címszó alatt meghatározott feladatokból az új utasváró pavilonok kihelyezése, a régi utasváró pavilonok karbantartási munkái, balesetvesztély elhárítási munkák és az autóbusz leszállóhely járófelületeinek karbantartási tevékenysége mint részfeladat a mellékletből kikerül, a további részek változatlanul maradnak.

A közzolgáltatási szerződés keretében ellátandó közzolgáltatási feladatok körében meghatározott részfeladatok mellékletének V. bekezdés 15. pont társulatok érdekeltségi hozzájárulása pont kikerül a mellékelt szövegéből.

A közszolgáltatási szerződés keretében ellátandó közszolgáltatási feladatok körében meghatározott részfeladatok mellékletének VI. bekezdés 1. pont Kézi takarítás címszó alatt meghatározott feladat az alábbiak szerint módosul:

VG. Kht végzi közcélú- és közhasznú foglalkoztatás keretében, átlag 120 -150 fő/hó foglalkoztatásával. **205.000 m²** közterület 9 körzetre osztva történik továbbá minden reggel a sétáló utca kiséggel történő seprése. Tapolca, Lillafüred és a Belváros takarítása munkaszüneti napokon. Ünnepségekhez, rendezvényekhez kapcsolódó takarítás külön megrendelésre. A közcélú és közhasznú foglalkoztatottak létszámáról nyilvántartás vezetése.

A határozati javaslat a buszmegálló fenntartáshoz kapcsolódó egyes feladatok az MVK Rt-hez történő átadása miatt módosul:

1.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti Közszolgáltatási Szerződés és – a 2005. évi költségvetés elfogadásáról szóló döntést követően – a Támogatási Szerződés aláírására.

2.) A buszmegállókkal kapcsolatos városüzemeltetési feladatok közül az új utasváró pavilonok kihelyezése, a régi utasváró pavilonok karbantartási munkái, balesetveszély elhárítási munkái, autóbushozállók leszállóhely járófelületek karbantartási munkái 2005. április hó 1. napjától az MVK Rt. feladatkörébe kerül a megkötött Közszolgáltatási Szerződés módosításának terhe mellett.

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht. ügyvezetője
MVK Rt.

Határidő: Közszolgáltatási Szerződés aláírása – azonnal
Támogatási Szerződés aláírása – a 2005. évi költségvetés elfogadásáról szóló döntést követő két héten belül
Közszolgáltatási Szerződés módosítására 2005. áprilisi Közgyűlés

A határozat 2., 3. pontja 3., 4. pontra módosul.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy

- A Közzolgáltatási szerződés 2.) pont A feladatátadás időpontja első bekezdésében szereplő „út és hídfenntartás, valamint” szövegrész kerüljön ki.
- A Közzolgáltatási szerződés 2.) pont A feladatátadás időpontjának 3. bekezdése maradjon el.
- A mellékleteket képező Közzolgáltatási Szerződés keretében ellátandó közzolgáltatások körében meghatározott részfeladatokról a feladatkörök összesítője kerüljön ki.

A Közgyűlés 1 igen, 30 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 29 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

II-40/70.420/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Városgazda Kht. feladatellátásának bővítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Városgazda Kht. feladatellátásának bővítésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti Közzolgáltatási Szerződés és – a 2005. évi költségvetés elfogadásáról szóló döntést követően – a Támogatási Szerződés aláírására.
- 2.) A buszmegállókkal kapcsolatos városüzemeltetési feladatok közül az új utasváró pavilonok kihelyezése, a régi utasváró pavilonok karbantartási munkái, balesetveszély elhárítási munkái, autóbushozállók leszállóhely járófelületek karbantartási munkái 2005. április 1. napjától az MVK Rt feladatkörébe kerül a megkötött Közzolgáltatási Szerződés módosításának terhe mellett.

Felelős:

Közreműködik:

Káli Sándor polgármester
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht.
ügyvezetője
MVK Rt.

Határidő:

Közzolgáltatási Szerződés aláírása – azonnal
Támogatási Szerződés aláírása – a 2005. évi
költségvetés elfogadásáról szóló döntést követő két
héten belül
Közzolgáltatási Szerződés módosítására 2005. április
Közgyűlés

- 3.) A Közgyűlés a Városgazda Kht. alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint módosítja, és felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint utasítja a Városgazda Kht. ügyvezetőjét az alapító okirat módosításával szükségessé vált intézkedések megtételére, továbbá a feladatok ellátásához szükséges hatósági engedélyek beszerzésére.

Felelős:

Közreműködik:

Káli Sándor polgármester
Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht.
ügyvezetője

Határidő:

azonnal

- 4.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a piacüzemeltetési szerződés Városgazda Kht.-val történő megkötésére.

Felelős:

Közreműködik:

Káli Sándor polgármester
Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Kht.
ügyvezetője

Határidő:

2005. május 15.

10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt. 2005. évi ingatlan-gazdálkodási tervére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot,

A Közgyűlés 29 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-41/70.422//2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MIK Rt. 2005. évi ingatlan gazdálkodási tervének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Rt. 2005. évi ingatlan gazdálkodási tervéről szóló javaslatot, és azt az alábbiak szerint fogadta el:

I.

1. A 2005. évi bérleménydíjak bevételi és kiadási előirányzatát 1.286.100 E Ft főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja. A bérleményszolgáltatási feladatok ellátásához az ingatlan gazdálkodási normatívát összesen 508.000 E Ft-ban állapítja meg, melyből:
 - az Első u. 6-10., DAM I. épület ing.kezelési normatívája 8.800 E Ft,
 - a Második u.-i DAM II-III. épület ing.kezelési normatívája 3 000 E Ft.

2. Előírja az ingatlan gazdálkodás 2004. évi negatív bérleti díj maradványának a 2005. évi terven felüli bevételekből történő visszapótlását.
3. Biztosítani kell az üres lakások folyamatos felújítását
 - az életveszély elhárításhoz és egy-egy épület bontásához kötődő kihelyezések, valamint
 - az avult telepek felszámolása érdekében.

Elsőbbséget élveznek a rehabilitálandó területeken a megújítást, ill. a területfejlesztést elősegítő kiköltöztetések, elsősorban a belváros területén.

4. Egyetért a felújítási címlistában szereplő lakóépületek részleges és teljes felújításával, a lakásalapban biztosított forrás erejéig. Felhatalmazza a MIK Rt. Igazgatóságát a felújítás sorrendjének kialakítására, figyelembe véve a belváros rekonstrukciójának elsődlegességét.
5. Kiemelten kezeli az önkormányzat ingatlan vagyon gazdálkodásának három területét:
 - iparterület fejlesztést, iparterület előkészítést,
 - lakás mobilitás növelését célzó Fonoda utcai bér lakás-kialakítást,
 - a Széchenyi utcai ingatlanfejlesztés FPP keretében történő megvalósítását.

Egyetért a kiemelt programok finanszírozását biztosító MIK Rt-s kötvény-kibocsátással. Hozzájárul a Főutcai Pláza Projektben keletkező többlet

bérleti díj bevétel visszafizetés forrásaként történő figyelembe- vételéhez. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések MIK Rt.-vel történő megkötésére.

II.

A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2005. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:

1. A megüresedő lakások közül a Közgyűlés a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság és az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság részére különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre húsz lakást biztosít. Javaslatot a Polgármesteri Hivatal szakosztályai, önkormányzati intézmények vezetői és a MIK Rt. tehet ezen bizottságok felé.
 - a Polgármesteri Hivatal Közoktatási- és közművelődési Osztályának igénylésére közoktatási és művelődési önkormányzati intézmények dolgozóinak elhelyezésére hét lakást,
 - a Polgármesteri Hivatal Építési- és környezetvédelmi Osztályának igénylésére kisajátítás során történő elhelyezéséhez három lakást biztosít.
2. A MIK Rt. a rendelkezésére álló további üres bérlakásokat a felmerülő feladatokhoz igazodva,
 - a Közgyűlés által egyedileg meghatározott egyéb bérbeadási igények teljesítésére,
 - az ingatlanfejlesztés miatt szükségessé váló kiürítésekhez kapcsolódó elhelyezés céljára,
 - egyéb bontási kötelezettséghez kapcsolódó elhelyezés céljára köteles felhasználni.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
	Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, ill. folyamatos.

11. napirend tárgya: **Javaslat a társasházak homlokzati felújításának támogatási programjára**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt a Gazdasági Bizottság és Halmai István képviselő nyújtott be. Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a társasházak homlokzati felújításának támogatási programja az alábbi résszel egészüljön ki:

Pályázat megjelenítésének határideje: közgyűlési elfogadást követően azonnal
Pályázatok elbírálása: 30 nap

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel Halmai István képviselő úr módosító indítványát.

Halmai István képviselő módosító indítványa:

A Határozati javaslat melléklete V. pontjának első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A pályázó tudomásul veszi, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Építési és Környezetvédelmi Osztálya, az illetékes műemlékvédelmi hatóság által jóváhagyott és engedélyezett felújítási terv alapján készült részletes költségvetést a MIK Rt. szakemberei megvizsgálják és szükség esetén észrevételezik. *(A bekezdés további része – a MIK Rt. kivitelezői ajánlattételének lehetőségét megteremtő szakasz – elmarad).*

A Közgyűlés 14 igen, 28 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

II-42/70.423/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Társasházak homlokzati felújításának támogatási programja

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város „Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjára” vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és azt jóváhagyta. A „Társasházak homlokzati felújításának támogatási programjára” vonatkozó előterjesztést jelen határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: 2005. július 31.

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. napirend tárgya: A közmű és úthálózat fejlesztések feladatainak és ütemezésének meghatározása

Polgármester: Az előterjesztői módosítón – valamint a Gazdasági Bizottság módosítóján kívül, mely a napirend címének pontosítására vonatkozott és a napirend elfogadásánál már szavaztak róla – módosító javaslatot Halmai István képviselő úr nyújtott be.

A határozati javaslat 8. pontjára vonatkozó módosítóról nem kell szavazni, mivel az előterjesztői módosító is erre vonatkozik. A többit előterjesztőiként elfogadja Orosz Lajos alpolgármester úr.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A márciusi Közgyűlés tárgyi napirendi pont határozati javaslatának 8. pontja kiegészül az alábbiak szerint:

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

Halmi István képviselő módosító indítványa:

A „Határozati javaslat” 8. pontja kiegészül az alábbiakkal:

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: 2006. december 31.

A „Határozati javaslat” kiegészül az alábbi 12. számú ponttal:

12. Az 1-11. pontokban meghatározott feladatok időarányos teljesítéséről évente – a következő évi költségvetés beterjesztése előtti határidővel – készüljön helyzetjelentés és javaslat a következő év feladataira vonatkozóan.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben és az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

II-43/70.424/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közmű és úthálózat-fejlesztések tervezésének és ütemezésének meghatározása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a közmű és úthálózat-fejlesztések feladatainak és ütemezésének meghatározására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza a soron kívül illetve az I. ütemben megvalósítandó fejlesztések előkészítése céljából:

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetésben biztosított előirányzat terhére rendelje meg a Településszerkezeti Tervben kijelölt, újonnan beépítésre szánt gazdasági területek közmű és útfeltárásának, valamint vízrendezésének megvalósíthatósági tanulmánytervét az alábbi ütemezéssel.
 - I. A Bogáncs utcától É-ra és a vasútvonaltól K-re eső terület, valamint a Bogáncs utcától D-re, vasútvonaltól K-re eső terület.
 - II. A Bogáncs utcától D-re és a vasúttól K-re eső terület, valamint a Martinkertváros-M30-as autópálya – Szirma közötti fennmarad területre.
 - III. A Keleti kapu térsége.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Főépítész
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2006. december 31.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Településszerkezeti Tervben kijelölt újonnan beépítésre szánt lakóterületekre vonatkozó közmű és útfeltárások, valamint vízrendezési megvalósíthatósági tanulmánytervek elkészítéséről az éves költségvetésekben biztosított előirányzatok terhére az alábbi ütemezéssel:

- I. Pereces völgyi bejárat lakóterülete
- II. Őzugró – Bodóoldal – Bodótető lakóterület
- III. Galagonyás – Tetemvár lakóterület
- IV. Görömböly lakóterület
- V. Hejőcsaba lakóterület
- VI. Egyetemváros lakóterület
- VII. Tapolca hétvégi házas üdülőterület

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Főépítész
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2008. december 31.

3. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az éves költségvetési előirányzatok terhére a Településszerkezeti Tervben körülhatárolt rehabilitációs, rekonstrukciós, rekreációs, rekultivációs térségek komplex terveinek elkészítéséről, amely tartalmazza a térségek közmű, közlekedési és vízrendezési létesítményeinek korszerűsítési és engedélyezési terveit az alábbi ütemezéssel:

- I. Belváros, K-i kiterjesztéssel és a Történelmi Avas területe
- II. Diósgyőri vár és környezete
- III. DAM – DIGÉP – Salaklerakó és környezete
- IV. Búza tér és környezete
- V. Tiszai pu. és környezete
- VI. Szirma – Martin-kertváros közötti parkterület
- VII. Vasgyári kolónia rehabilitációja
- VIII. Béke szálló rekonstrukciója
- IX. Szondi telep rekonstrukciója
- X. Lakótelepi paneles rehabilitáció megkezdése

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Főépítész
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

4. Felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósíthatósági tanulmánytervek, rekonstrukciós – rehabilitációs tervek elfogadása és a hasznosítás feltételeinek Közgyűlés által történő meghatározása után kerüljön sor valamennyi közterületnek kiszabályozott terület és elhatározott önkormányzati területszerzés önkormányzati tulajdonba vételére az éves költségvetésben meghatározott előirányzat terhére, ide értve a területek szükség szerinti mezőgazdasági művelésből történő kivonását, a belterületi határmódosításokat, elővásárlási jog bejegyzéseket.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

5. Felkéri a Polgármestert, hogy a térségi fejlesztésekhez nem kötődő közlekedési létesítmények rendezését, tervezését az alábbi ütemezéssel rendelje meg, a kapcsolódó közmű és vízrendezési létesítmények tervezésével együtt az éves költségvetések előirányzata terhére.

- I. Corvin u. 2x2 sávra bővítése, belvárosi forgalmi rend megváltoztatása
- II. Dayka Gábor út 2x2 sáv + Szinva híd építése
- III. Nádasréti busz-pályaudvar
- IV. Béke mozi térségében mélygarázs
- V. Belvárosi gyalogszóna bővítése a belvárosi rehabilitációval összhangban
- VI. Kelet-Nyugati kerékpárút
- VII. Avasi lakótelep Ny-i közúti kapcsolata, ideértve a D-i tehermentesítő DAM- Gyula utca közötti közvetlen közúti kapcsolat kialakítását
- VIII. Északi tehermentesítő út bővítése

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Főépítész
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

6. Felkéri a Polgármestert, hogy önálló közműfejlesztésként az alábbi ütemezéssel az éves költségvetések előirányzata terhére gondoskodjon a felszíni és a felszín alatti vízkészletek megóvása érdekében engedélyezési tervek készítéséről, az ezzel kapcsolatos támogatások elnyerése céljából az alábbi sorrend szerint:

- I. Vasgyári egyesített csatorna-rendszer szétválasztása – Szinva patak szennyező forrásainak megszüntetése céljából
- II. Északi szennyvíz-gyűjtő tehermentesítése – az É-i domboldal előkészítése céljából
- III. Diósgyőr Tavi forrás környezetének szennyvíz-csatornázása
- IV. Miskolc – Tapolca ivóvízbázis térségének csatornázása
- V. Csanyik-völgy és térségének csatornázása
- VI. Külterületi kommunális folyékony-hulladékgyűjtőkből származó szennyvizek részére ürítő-helyek kialakítása
- VII. Csatornahálózat-fejlesztés évi átlag 6 km. hosszban

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

7. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az önálló vízhálózat-fejlesztés keretében engedélyezési tervek készítése az éves költségvetések előirányzatai terhére, a támogatások pályázatok útján történő elnyerése céljából.

- I. Avas-aljai pincesorok vízellátása és szennyvízcsatornázása együtt (rehabilitáció keretében)
- II. Új nyomáshozon kialakítása Bodótető – Őzugró – Görömböly új beépítésű lakóterületeken
- III. Boldva utca és környéke (Keleti kapu fejlesztés keretében)

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2010. december 31.

8. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az önálló vízkár-elhárítási munkák engedélyezési terveinek elkészítésére az éves költségvetések előirányzatainak terhére az alábbiak szerint:

- I. Miskolc – Tapolca Lidó-árok mederrendezése és záportározó építés.
- II. Szirma – Martin-kertváros közötti terület felszín alatti és felszíni vízrendezése.
- III. Görömböly, Nagylapos felszíni vízrendezése
- IV. Görömböly patak víztározó építése.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. december 31.

9. A közmű,- közlekedési és vízrendezési létesítmények üzemeltetői közterületen a tervezett vezetékek és csatorna-felújítási, fejlesztési és rekonstrukciós feladataikat térségi összehangolással kötelesek elvégezni. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a fejlesztési munkák térben és időben történő összehangolásáról.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. december 31.

10. Felkéri a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III. 30.) számú rendeletének felülvizsgálatával tegyen javaslatot a közmű-rekonstrukció után esedékes teljes értékű közterület-helyreállítások megvalósítására és a 9. ponttól eltérő egyedi beavatkozások szankcionálására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. december 31.

11. Felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat gazdálkodás feltételrendszerének valamint a városfejlesztési célkitűzéseinek figyelembevételével dolgozza ki a célforgalmú lakó- és kiszolgáló utak, valamint utcai ellátó közműhálózatok fejlesztésének új feltételeit az alábbi szempontok alapján:

- a fejlesztések költségeit fokozatosan az érdekelt ingatlan-tulajdonosok viseljék,
- a fejlesztésekhez nyújtott önkormányzati hozzájárulások, támogatások gazdaságfejlesztési, idegenforgalmi, környezetvédelmi és egyéb elhatározott városfejlesztési célokkal összhangban adhatók,
- a közterületi közcélú létesítmények, közművek felett a rendelkezési jog a közérdek mértékéig az önkormányzatot illesse,
- a fejlesztések irányítója és koordinátora a Polgármesteri Hivatal, mint a közterületek kezelője és a közszolgáltatásért felelős.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. december 31.

12. Az 1-11. pontokban meghatározott feladatok időarányos teljesítéséről évente- a következő évi költségvetés beterjesztése előtti határidővel – készüljön helyzetjelentés és javaslat a következő év feladataira vonatkozóan.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

13. napirend tárgya: **Javaslat a városfejlesztési célok elősegítése érdekében létrehozandó ösztönző támogatási rendszer kialakítására**

Polgármester: A napirend tárgyalásakor elhangzott módosít javaslat: A rendelet 2. §. 2. bekezdése az alábbi c.) ponttal egészül ki:

c.) Településkép javítását és védelmét szolgáló építészeti tervek, tervpályázatok lebonyolításához.

Az előterjesztés egy határozati javaslatot és két rendelet-tervezetet tartalmaz: Módosító javaslatot az 1.sz. melléklet szerinti rendelet tervezethez Halmai István képviselő nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad.

Halmai István képviselő módosító indítványa:

Az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti rendelet-tervezet 5. § (5.) d.) pontjában szereplő hivatkozás az alábbiak szerint módosul:

... nyilatkozatást arról, hogy a c.) pont szerinti vállalási összeget...

Polgármester: Az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra. A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **11/2005. sz. rendeletét a településkép javítását és védelmét szolgáló Pénzügyi Alapból juttatható támogatás feltételeiről és a pályázati eljárás rendjéről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Az előterjesztés 2.sz. melléklete szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról kéri, hogy szavazzanak, melyhez ugyancsak 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **12/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

II-44/70.425/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Városfejlesztési célok elősegítése érdekében létrehozandó ösztönző-támogatási rendszer kialakítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a városfejlesztési célok elősegítése érdekében létrehozandó ösztönző-támogatási rendszer kialakítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A városfejlesztési célok megvalósulásának elősegítése érdekében valamint a védett építészeti értékek megóvása céljából az éves költségvetésben önálló soron „támogatási rendszerek működésére” elnevezéssel évente pénzügyi fedezetet kell biztosítani.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
éves költségvetés elfogadása

2. A támogatás felhasználásáról évenként a Közgyűlés részére beszámolót kell készíteni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: Polgármesteri Kabinet (Főépítész)
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
minden év zárszámadási beszámolójában

14. napirend tárgya: **Idegenforgalmi feladatterv – 2005.**

Polgármester: Módosító indítványt Lenártek András nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Lenártek András képviselő módosító indítványa:

Tapolca és térsége kiemelt fejlesztése:

Mivel a Miskolcra látogató turisták zöme Tapolcán tölti el idejét, az itteni idegenforgalom fejlesztése a város kiemelt feladata. Ehhez el kell végezni a településrész szükséges (égető) infrastrukturális fejlesztéseit, a vendégek jó benyomása, megtartása érdekében (közmű, játszótér-felújítás, stb.). El kell indítani a termál-fejlesztés 5. ütemének munkálatait. Meg kell szólítani a vállalkozókat, kapcsolódjanak be a fejlesztésekbe, amelyek otthonosabbá, kedveltebbé tehetik Tapolcát a turisták számára, és hasznot hoznak a városnak (nagyobb élelmiszerbolt, élmény-fejlesztések, rendezvények, stb.). A turisták tájékoztatása, idecsalogatása érdekében kerüljön útmutató, irányító tábla az M30-as, Miskolc-déli bekötési-szakaszához.

A Közgyűlés 12 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:2 fő) meghozta a

II-45/70.430/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évre szóló idegenforgalmi feladatterv elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Idegenforgalmi feladatterv 2005.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2005. évre szóló idegenforgalmi feladattervet.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: azonnal

15. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési megállapodások kötésére
közművelődés feladatellátás céljából**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0
tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 0 fő) meghozta a

II-46/70.431/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Közművelődési megállapodások kötése közművelődési
feladatellátás céljából**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Közművelődési megállapodások kötése közművelődési feladatellátás céljából” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közművelődési megállapodást köt újabb 5 évre 2005. április 1-től 2010. március 31-ig a Görömbölyi Kulturális Egyesülettel Görömböly városrész közművelődési feladatellátására, a határozat mellékletét képező megállapodás szerint.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közművelődési megállapodást köt 5 évre, 2005. április 1-től 2010. március 31-ig a Perecesi Bányász Klubkönyvtárral Pereces városrész közművelődési feladatellátására, a határozat mellékletét képező megállapodás szerint.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Görömbölyi Kulturális Egyesület
Perecesi Bányász Klubkönyvtár
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. április 1.

16. napirend tárgya: **Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat
benyújtása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 0 fő) meghozta a

II-47/70.432/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat támogatása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtásához 3 Mft-os önrészt biztosít a város 2005. évi költségvetéséből, a kulturális funkción.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: 2005. március 25.

17. napirend tárgya: Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat benyújtása

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

II-48/70.433/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Könyvtári érdekeltségnövelő pályázat támogatása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Az Önkormányzat 2005. évre jóváhagyott költségvetésében a Miskolci Városi Könyvtár részére az intézményi költségvetési támogatáson felül 1,5 millió Ft-ot biztosít Könyvtári érdekeltségnövelő pályázathoz önrészként.
- 2.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat eredményessége esetén az elnyert összeget és az Önkormányzat által biztosított összeget a Miskolci Városi Könyvtár rendelkezésére bocsátja és a számlájára felhasználás céljából átutalja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Miskolci Városi Könyvtár
Határidő: 2005. március 25.

18. napirend tárgya: **Javaslat József Attila szobrának elhelyezésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

II-49/70.434/2005. sz. H A T Á R O Z A T - o t:

Tárgy: József Attila köztéri szobrának elhelyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat József Attila köztéri szobrának elhelyezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Varga Éva szobrászművész által alkotott József Attila szobor a kivitelezést követően Lillafüreden, a Hotel Palota melletti sétány kőpárkánnyal szegélyezett íves kiszögellésében kerüljön elhelyezésre.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: 2005. április 11.

19. napirend tárgya: **A 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem,
2 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) meghozta a

II-50/70.435/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés

1.) az óvodák esetében a 2005/2006. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2004/2005-ben engedélyezett		Csökkenés/ emelkedés	2005/2006-ban beindítható	
	csoportok száma	különleges gondozás		csoportok száma	Különleges gondozás
Andrássy u. 53/a.	7	-	-	7	-
- Kacsóh P. u. 8.	4	-	-	4	-
- Vadász u. 2.	2	-	-	2	-
Árpád u. 4/a.	8	1	-	8	1
- Batsányi J. u. 2.	8	-	-	8	-
Fazola H. u. 4.	4	-	-	4	-
- Lórántffy Zs. u. 28.	4	-	-	4	-
- Stadion u. 47/a.	4	-	-	4	-
Kabar u. 1.	6	-	-	6	-
- Könyves K. u. 34.	5	-	-	5	-
- Szeder u. 2/a.	5	-	-	5	-
- Fő u. 103.	1	-	-	1	-
József u. 2.	6	2	-	6	2
- Aba u.	6	-	-	6	-
- Brigád u. 2/a.	4	-	-	4	-
Mátyás király u. 17.	5	-	-	5	-
- Dózsa Gy. u. 36.	4	-	-	4	-
- Szent L. u. 7.	4	-	-	4	-
Serház u. 1.	8	-	-	8	-
- Bársony J. u. 27.	8	-	-	8	-
- Reményi E. u. 2.	4	-	-	4	-
Hajós A. u. 3.	7	-	-	7	-
- Leszih A. u. 6.	7	-	-	7	-
Vörösmarty u. 64.	8	-	-	8	-
- Katowice u. 33.	6	-	-	6	-
- Kassai u. 17.	5	-	-	5	-
Áfonyás u. 16.	6	1	-	6	1
- Gesztenyés u. 18.	7	-	-	7	-

Intézmény	2004/2005-ben engedélyezett		Csökkenés/ emelkedés	2005/2006-ban beindítható	
	csoportok száma	különleges gondozás		csoportok száma	Különleges gondozás
Fövényszer u. 35.	7	-	-	7	-
- Selyemrét u. 38.	4	-	-	4	-
- Óvoda u. 7.	3	-	-	3	-
Hadirokkantak u. 14.	7	-	-	7	-
- Vörösmarty u. 26.	4	-	-	4	-
- Léway J. u. 8.	1	-	-1	-	-
- Zsolcai kapu 17.	4	-	-	4	-
Középszer u. 5.	8	-	-	8	-
- Petneházy u. 4.	3	-	-	3	-
- Szilvás u. 37.	5	-	-	5	-
Szolártsik tér 1.	4	-	-	4	-
- Sütő J. u. 2.	3	-	-	3	-
- Mész u. 3.	3	-	-	3	-
- Tapolca u. 17.	1	-	-	1	-
- Várhegy u. 2.	2	-	-	2	-
Összesen:	212	4	-1	211	4

2.a) az általános iskolák esetében a 2005/2006. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2004/2005- ben engedélyezett t oszt. száma	Csökkenés/ emelkedés	2005/2006- ban indítható oszt. száma
Bársony János Általános Iskola	20	-1	19
- 13. Sz. Hunyadi Mátyás Ált. Iskola	18	-1	17
Kazinczy Ferenc Általános és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	25	-	25
- Miskolctapolcai Általános Iskola	8	-	8
Fazekas utcai Ált. Iskola és Zeneiskola	22	-1	21
- 4. Sz. Istvánffy Gyula Általános Iskola	22	+1	23
Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola	25	-1	24
- Vörösmarty Mihály Általános Iskola	25	-1	24
Selyemréti Ált. és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és VPI	23	-	23
- József Attila Általános Iskola	11	-	11
10. Sz., Petőfi Sándor Ált. és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	16+3	-	16+3
- Rónai Ferenc Általános és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	12	-	12
Bem József Általános Iskola	18	-1	17
- Arany János Általános Iskola	14	-1	13
21. Sz. Általános Iskola	24	-	24
- Móra Ferenc Általános Iskola	18	-	18
- 36. Sz. Általános Iskola	8	-	8
II. Rákóczi Ferenc Ált. és Magyar - Német Két Tanítási Nyelvű Iskola	16	-	16
- Győri Kapui Általános Iskola	15	-	15
Könyves Kálmán Általános Iskola	22	-2	20
- Kaffka Margit Ált. és Művészeti Iskola	16	-	16

Intézmény	2004/2005- ben engedélyezett oszt. száma	Csökkenés/ emelkedés	2005/2006- ban indítható oszt. száma
Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	16	-	16
- Görömbölyi Általános Iskola	12	-	12
- Gárdonyi Géza Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	15	-2	13
Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	16	-	16
- Erenyői Általános Iskola	7	-	7
- Kuti István Általános Iskola	8	-	8
Herman Ottó Általános Iskola	23+4	-	23+4
- Munkácsy Mihály Általános és Művészeti Iskola	24	-	24
Pattantyús-Á. Géza Ált. és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola	23	-1	22
- Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola	19	+1	20
Komlóstetői Általános Iskola	16	-1	15
- Fazola Henrik Általános Iskola	17	-1	16
Éltes Mátyás Általános Iskola	21	+1	22
Tüskevár Óvoda és Általános Iskola	19	-	19
Összesen:	614+7	-11	603+7

2.b) az általános iskolák esetében a 2005/2006. tanévben indítható iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2004/2005.			Változás			2005/2006.		
	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth	Tan. szoba
Bársony Ált. Isk.	-	8	1	+1	-1	-	1	7	1
- 13.Sz.Hunyadi M. Á.I.	8	1	-	-	-	-	8	1	-
Kazinczy Ált. Isk.	8	4	1	-	-	-	8	4	1
- Miskolctapolcai Á.I.	-	3	-	-	-	-	-	3	-
Fazekas U. Á.I.és Z.	-	13	-	-	-1	-	-	12	-
- 4.Sz.IstvánffyGy.Á. I.	12	2	1	-	-	-	12	2	1
Szabó L. Ált. Iskola	12	2	1	-	-	-	12	2	1
- Vörösmarty M. Á. I.	-	11	-	-	-	-	-	11	-
Selyemréti Ált. Isk.	2	9	1	-	-	-	2	9	1
- József A. Ált. Iskola	4	3	-	-	-	+1	4	3	1
10. Sz. Petőfi S. Á. I.	-	8	-	-	-	-	-	8	-
- Rónai F. Ált. Isk.	4	2	-	-	-	-	4	2	-
Bem J. Ált. Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
- Arany János Á. Isk.	-	4	-	-	-	-	-	4	-
21. Sz. Általános Iskola	4	5	1	-	-	-	4	5	1
- Móra F. Ált. Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
- 36. Sz. Ált. Iskola	-	2	-	-	-	-	-	2	-
II. Rákóczi F. Ált. Isk.	5	3	-	+2	-1	-	7	2	-
- Győri Kapui Ált. Isk.	1	6	-	-	-	-	1	6	-

Intézmény	2004/2005.			Változás			2005/2006.		
	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba
Könyves K. Ált. Isk.	-	9	-	-	-	-	-	9	-
- Kaffka M. Ált. Iskola	-	6	-	-	-	-	-	6	-
Szilágyi D. Ált. Isk.	-	5	-	-	-	-	-	5	-
- Görömbölyi Á. Iskola	-	5	-	+2	-2	-	2	3	-
- Gárdonyi G. Ált. Isk.	3	2	-	-	-	-	3	2	-
Bulgárföldi Ált. Isk.	-	6	-	-	+1	-	-	7	-
- Erenyői Ált. Iskola	-	2	-	-	-	-	-	2	-
- Kuti I. Ált. Iskola	4	1	-	-	-	-	4	1	-
Herman O. Ált. Isk.	-	7	-	-	-	-	-	7	-
- Munkácsy M. Á. I.	-	10	-	-	-	-	-	10	-
Pattantyús Á. G. Ált. Isk.	-	14	2	-	-2	-	-	12	2
Széchenyi Á. és A.M.I.	-	8	2	-	-	-	-	8	2
Komlóstetői Ált. Isk.	7	1	-	-	-	-	7	1	-
- Fazola H. Ált. Iskola	7	2	2	+1	+1	-	8	3	2
Éltes M. Ált. Iskola	-	12	-	-	+2	-	-	14	-
Tüskevár Óv. és Á. I.	-	9	-	-	-1	+1	-	8	1
Összesen	81	195	12	+6	-4	+2	87	191	14

3.) A középiskolák esetében a 2005/2006. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2004/2005-ben engedélyezett oszt. száma	Csökkenés/emelkedés	2005/2006-ban indítható oszt. száma
Avasi Gimnázium	22	-	22
Diósgyőri Gimnázium	18		18
Földes Ferenc Gimnázium	24	-	24
Herman Ottó Gimnázium	25		25
Zrinyi Ilona Gimnázium	17		17
Andrássy Gyula Műszaki Középiskola	25	+1	26
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	30	+1	31
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola	9	-	9
Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola	21	-1	20
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	20	-	20
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola	25	-	25
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	29	-1	28
Gábor Áron Szakközépiskola és Művészeti Középiskola	24	-	24

Kandó Kálmán Szakközépiskola	19	-	19
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	28	-1	27
Debreczeni Márton Szakképzőiskola	36	-	36
Diósgyőri-Vasgyári Szakképzőiskola	40	-1	39
Eötvös József Szakképző és Művészeti Középiskola	47	-	47
Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középiskola	48	+1	49
Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	33	+1	34
Martin János Szakiskola	23	-	23
Összesen	563		563

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közoktatás, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Határidő: 2005. szeptember 1.

20. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Baross G. u. 13-15. sz. alatti földszinti 126 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Magyar Vöröskereszt BAZ. Megyei Szervezete részére történő bérbeadására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

II-51/70.436/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Baross G. u. 13-15. szám alatti földszinti 126 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Magyar Vöröskereszt BAZ Megyei Szervezete részére történő bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Baross G. u. 13-15. szám alatti földszinti 126 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Magyar Vöröskereszt BAZ Megyei Szervezete részére történő bérbeadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc, Baross G. u. 13-15. szám alatti földszinti 126 m² alapterületű helyiségeket a Magyar Vöröskereszt BAZ Megyei Szervezete részére a Hajléktalanokat Gondozó Központ „Hajlék” Szociális és Rehabilitációs Otthon bővítése céljából határozatlan időre szólóan – illetve azon időpontig, amíg az épületben hajléktalanok ellátását biztosító szolgáltatást nyújtanak – az üzemeltetési és karbantartási költségek viselésének kötelezettsége mellett bérleti díj mentesen bérbe adja.

Felelős : Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

21. napirend tárgya: **Javaslat a Forgács u. 20. sz. alatti 3423 m² alapterületű helyiségnek a Magyar Iparszövetség Oktatási Központ Alapítvány részére történő bérbeadására**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és Halmai István képviselő nyújtottak be. A Gazdasági Bizottság és Halmai István képviselő módosítóját előterjesztőiként elfogadja.

Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a Határozati Javaslatba az alábbi szövegezés kerüljön bele:

„azon időpontig, amíg az épületben ezt a feladatot ellátja”

Halmi István módosító indítványa:

A határozati javaslat kiegészül az alábbi francia bekezdéssel:

-
-
-

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az alapítvány vállalja:

- az épülethez tartozó...
- az épület felújításáról...
- az ingatlan területét kizárólagosan a „ Miskolc Termelő Iskola program” megvalósításának céljára használja.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozat tervezete az alábbiak szerint módosuljon:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Forgács u. 20. szám alatti 3423 m² alapterületű helyiségnek a Magyar Iparszövetség Oktatási Központ (MIOK) Alapítvány részére történő bérbeadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Magyar Iparszövetség Oktatási Központ (MIOK) Alapítvánnyal – a Miskolc, Forgács u. 20. szám alatti 3423 m² alapterületű helyiséggel kapcsolatban – a MIK Rt. kössön határozatlan időre bérleti szerződést. A bérleti díjat a Gazdasági Bizottság és a MIK Rt. közösen határozza meg az alapítvány tevékenységének figyelembevételével. A bérleti szerződést – különös tekintettel a bérleti díjra – évente felül kell vizsgálni annak tekintetében, hogy az ott lévő tevékenység mennyire tekinthető a város szempontjából közcélúnak, fontosnak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Alapítvány vállalja, hogy

- az épülethez tartozó szolgálati lakás lakáskénti használatának megszüntetését 2005. június 30-ig rendezi,
- az épület felújításáról, illetve állagának megőrzéséről folyamatosan gondoskodik.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Rt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

A Közgyűlés 11 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítókból foglaltakra is.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem,
9 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

II-52/70.437/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc, Forgács u. 20. szám alatti 3423 m² alapterületű helyiségnek a Magyar Iparszövetség Oktatási Központ (MIOK) Alapítvány részére történő bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Forgács u. 20. szám alatti 3423 m² alapterületű helyiségnek a Magyar Iparszövetség Oktatási Központ (MIOK) Alapítvány részére történő bérbeadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Magyar Iparszövetség Oktatási Központ (MIOK) Alapítvány részére a Miskolc, Forgács u. 20. szám alatti 3423 m² alapterületű helyiséget bérleti díjmentesen határozott időre, 15 évre szólóan - az üzemeltetési és karbantartási költségek viselésének kötelezettsége mellett - bérbe adja.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Alapítvány vállalja, hogy

- az épülethez tartozó szolgálati lakás lakáskénti használatának megszüntetését 2005. június 30-ig rendezi,
- az épület felújításáról, illetve állagának megőrzéséről folyamatosan gondoskodik,
- az ingatlan területét kizárólagosan a „Miskolci Termelő Iskola program” megvalósításának céljára használja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

22. napirend tárgya: **A miskolci Rendezvényszervező Iroda összevonása az Ifjúsági és Szabadidő Házzal**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 1 nem,
10 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

II-53/70.438/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Miskolci Rendezvényszervező Iroda integrálása az Ifjúsági és Szabadidő Házhoz

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A Miskolci Rendezvényszervező Iroda integrálása az Ifjúsági és Szabadidő Házhoz” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés:

- a. a részben önálló intézményként működtetett Miskolci Rendezvényszervező Irodát 2005. április 1. napjával integrálja az Ifjúsági és Szabadidő Házhoz, mely az intézmény jogutódja,
- b. elfogadja az Ifjúsági és Szabadidő Háznak - a Miskolci Rendezvényszervező Iroda feladataival kiegészített - a határozat mellékletét képező Alapító Okiratát,
- c. az integrálásra tekintettel 2005. április 1. napjával visszavonja Balázs Jánosné magasabb vezetői megbízását,
- d. utasítja a Ifjúsági és Szabadidő Ház vezetőjét, hogy 2005. március 4. napjával, az átszervezés miatt érintett munkavállalókat érintő munkajogi intézkedések foganatosításáról, valamint a Miskolci Rendezvényszervező Iroda feladatellátást szolgáló vagyontárgyaknak az Ifjúsági és Szabadidő Ház részére történő, leltár szerint átadásának előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Káli Sándor polgármester
Miskolci Rendezvényszervező Iroda
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Ifjúsági és Szabadidő Ház
2005. március 31.

2. A Közgyűlés a Miskolci Rendezvényszervező Iroda 5 fős létszámkeretéből 4 álláshelyet az új feladatokat ellátó Ifjúsági és Szabadidő Ház, még egy álláshelyet a Miskolci Csodamalom Bábszínház részére biztosít.

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Káli Sándor polgármester
Ifjúsági és Szabadidő Ház
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Miskolci Csodamalom Bábszínház
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
2005. március 31.

3. A Közgyűlés elrendeli a Miskolci Rendezvényszervező Iroda iratanyagának az Ifjúsági és Szabadidő Házban történő elhelyezését és kezelését.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Miskolci Rendezvényszervező Iroda
Ifjúsági és Szabadidő Ház
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: 2005. március 31.

4. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az integrálás következtében szükségessé váló költségvetési előirányzatok átcsoportosításáról, és a szükséges munkajogi intézkedések megtételéről.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március 31.

23. napirend tárgya: **Pályázati kiírás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott.

Az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

1. melléklet

Pályázati kiírás
a Miskolci Családsegítő Központ
magasabb vezetői álláshely betöltésére

Pályázati feltételek: magyar állampolgárság

büntetlen előélet

szakirányú szakképzettség

- felsőfokú szociális alapvégzettség, pszichológus, pszichopedagógus

- szociális igazgatásszervező oklevéllel rendelkező:

= óvodapedagógus, tanár, nevelőtanár, gyógypedagógus, védőnő, teológus, jogász, hittanár, hittantanár

- mentálhigiénés vagy szupervízor szakirányú végzettséggel rendelkező:

= pedagógus, gyógypedagógus, szociológus, védőnő

- igazgatásszervező vagy szociális menedzser oklevéllel rendelkező:
= pedagógus, védőnő

- gyermek és ifjúságvédelmi tanácsadó, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó

Előnyt jelent: szociális szakvizsga

2. melléklet

Pályázati kiírás
a Területi Gondozó Szolgálat
magasabb vezetői álláshely betöltésére

Pályázati feltételek: magyar állampolgárság

büntetlen előélet

Szakirányú szakképzettség

- felsőfokú szociális alapvégzettség, orvos, teológus, pszichológus
- felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus végzettség mellett
 - = szociális menedzseri
 - = szociális igazgatási szakirányú végzettség,
- továbbá: gyógypedagógus, pszichopedagógus

Előnyt jelent: szociális szakvizsga

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott:3 fő) meghozta a

II-54/70.439/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázati kiírás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázati kiírás a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. 2005.06.30. napi hatállyal visszavonja
 - **Hrotkó László** (Miskolci Családsegítő Szolgálat),
 - **Fodor Ottó** (Őszi Napsugár Otthon),
 - **Tóth Anna** (Területi Gondozó Szolgálat) magasabb vezetői megbízását.
2. Pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal az alábbi személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére:

- **Miskolci Családsegítő Szolgálat** 3529 Miskolc, Budai J.u.4.
- **Őszi Napsugár Otthon** 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 101.
- **Területi Gondozó Szolgálat** 3533 Miskolc, Kabar u. 2-4.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

24. napirend tárgya: **Hozzájárulás az Avasi Rendőrőrs parancsnokának kinevezéséhez**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:0 fő) meghozta a

II-55/70.440/2005. sz. H A T Á R O Z A T -ot:

Tárgy: Hozzájárulás az Avasi Rendőrőrs parancsnokának kinevezéséhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolci Rendőrkapitányság vezetőjének javaslatát megtárgyalta.

Az 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdése alapján egyetért Szerencsi Árpád rendőr őrnagynak az Avasi Rendőrőrs őrsparancsnokává történő kinevezésével.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző

Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály

Határidő: azonnal.

25. napirend tárgya: **Tájékoztató a Kulturális és Vendégforgalmi Osztály marketing tevékenységéről valamint a 2005-2006. évi marketing feladattervről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szász-magyar együttműködési megállapodás aláírására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

II-56/70.452/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Javaslát a szász-magyar együttműködési megállapodás aláírására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a szász-magyar együttműködési megállapodás aláírására c. előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a városnak a mellékelt szerződés szerinti partnerekkel együtt a regionális fejlesztési terv kidolgozásában való részvételével, és támogatja szász vállalatok itteni letelepedésének elősegítését, ezért felhatalmazza a polgármestert a mellékelt együttműködési szerződés (1. sz. melléklet) aláírására és a miskolci költségházyad (25.000 EUR + ÁFA = 31.250 EUR = 7.812,5 eFt) ÉMRFÜ Kht. részére történő szerződésszerző (2. sz. melléklet) átadására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március 31.

2. A városnak az együttműködésben való részvételét (25.000 EUR + ÁFA = 31.250 EUR = 7.812,5 eFt), valamint az ahhoz kapcsolódó kiadásait (utazással kapcsolatos költségek, fordítás, tolmácsolás, stb.) (10.000 EUR = 2.500 eFt) biztosító anyagi fedezetet, összesen (41.250 EUR = 10.312,5 eFt erejéig a 2005. évi költségvetés pályázati önrész során belül biztosítani kell.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március 31.

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére érték. Minden hölgynek boldog nőnapot kíván. Március 15-én szeretettel hív és vár minden miskolcit a központi ünnepségekre.

Végül kellemes húsvéti ünnepeket kíván mindenkinek.

A következő Közgyűlés időpontja: **2004. április 7.**

Az ülést 22:25-kor berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester