

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

II-70.105/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. február 3-án,** 13 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bartha György, Bazin Géza, Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dr. Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbó Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Balázsi Tibor, Dr. Bistei Attila DR., Feith Károly, Hubay György, Kobold Tamás, Orosz Lajos.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.
Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit. Megadja a szót Dr. Dimanopulosz Kirillnek, aki ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Dr. Dimanopulosz Kirill: Tájékoztatja a Közgyűlést, mint a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság alelnöke, hogy a képviselők vagyonyilatkozataikat január 31-ig adhatták le a vonatkozó jogszabályi előírás szerint. Pelczné Dr. Gáll Ildikó kötelezettségének nem tett eleget, ezért javasolja, hogy a törvény értelmében a határozatképesség megállapításakor képviselő asszony jelenlétét Polgármester úr ne vegye figyelembe.

Polgármester: Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 27 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.
Ezek után kéri, hogy kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.
Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolc-Tapolca leválása ügyében tartott helyi népszavazás eredményének határozatba foglalása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4 szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlan-együttesének értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a DSM Diósgyőri Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatói álláshely betöltésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatói tisztségének betöltése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Városi Közlekedési Részvénytársaság új igazgatósági tagjának megválasztására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

A zárt ülés 24. és 25. napirendje – mindkettő témája vezetői álláshelyre pályázat kiírása – nem igényel zárt ülésen történő tárgyalást, ezért nyilvános ülésen indítványozza megtárgyalni. Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elhangzott ügyrendi javaslatot is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. A legutóbbi híradások szerint öt héttel a szökőár után is találnak még túlélőket. Az áldozatok száma meghaladja a 290.000 főt. Megköszöni minden miskolci segítő hozzájárulását az áldozatok hozzátartozói nevében. Dr. Béres Tamás önkéntesen csatlakozott a magyar életmentő csapathoz. A Spider mentőcsoportból Dr. Gyenis Gábor és Dr. Szabó Levente is Indonéziában segédkezett. Megköszöni az orvosok önzetlen közreműködését, bátorságát. Kéri, hogy a Közgyűlés köszöntse őket tapssal.

A közelgő téli Kocsonyafesztivál egyik programja a Mancs szobortól induló szánhúzó verseny lesz.

Január kiemelkedő eseménye volt a tapolcai népszavazás. Megköszöni a helyiek aktivitását és azt, hogy Miskolcnak bizalmat szavaztak. Borkúti László képviselő úr közreműködését kiemeli.

Csordás Mihály: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a tavalyi évben elindított EU Strukturális és Kohéziós Alap e-önkormányzat pályázaton Miskolc 540 millió Ft-ot nyert. Ehhez kapcsolódóan a Belügyminisztériumhoz további pályázatot nyújtottak be. Az önerő finanszírozására 48 millió Ft-ot nyertek. Ekkora összeget még soha nem költöttek informatikai fejlesztésre. Az informatikai infrastruktúrát tervezik bővíteni. A sziget szoftver-rendszerek helyett olyan integrált ügyviteli rendszert alakítanak ki, amely interaktív felületen keresztül webes eléréssel a lakosság szolgálatában áll majd. Először a formanyomtatványok letöltését, az online tájékoztatást és a különböző fórumokat tervezik megvalósítani. A következő lépés az elektronikus közszolgáltatási funkciók kiépítése.

Megköszöni a pályázat előkészítésében résztvevők közreműködő segítségét.

Polgármester: Jegyző úr jelezte, hogy a közeljövőben felméri a hivatal számítógépes kihasználtságát, a használók aktivitását és ez alapján döntenek a fejlesztés irányairól.

Dr. Kovács László: Mondanivalója lényegét Polgármester úr a hozzászólások elején már ismertette. Miskolc jó hírét fokozza a Spider mentőcsapat segítő,

gyógyító tevékenysége a szökőár sújtotta térségben. Dr. Béres Tamás személyét külön kiemeli, hiszen ő nem először vesz részt ilyen munkában. A belügyminiszter a Spider csoportot kitüntetésben részesítette. Az Egészségügyi Bizottság támogatásával javasolta, hogy Miskolc város is részesítse elismerésben Dr. Béres Tamást.

Ludnik Ferenc: Tudomása szerint 2002-ben a Bódótetőn a lakópark építésének el kellett volna kezdődnie a MIK Rt. és egy budapesti befektető csoport részvételével. A több hektáros területen gaz terem és illegális szemétkerakóként használják és egyetlen kapavágás sem történt az elmúlt két évben. Véleménye szerint a budapesti befektető kihasználja a várost. Ugyanez volt a helyzet az Avas Szállóval.

A Kereszténydemokrata frakció nevében kéri Polgármester urat, készítessen előterjesztést a márciusi Közgyűlésre a Bódótető Lakópark jelenlegi helyzetéről, az alábbiak szerint:

1. Milyen szerződést kötött a MIK Rt. a budapesti befektetőcsoporttal?
2. A létrehozott közös kft-nek kik a vezetői, milyen a tulajdonosi szerkezet?
3. Milyen értékben apportálták a több hektáros területet a kft-be?
4. Ki a felelős azért, hogy a lakópark építését mind a mai napig nem kezdték meg?
5. Vizsgálják meg, hogyan lehet családi övezetes területet kialakítani a Bódótetőn.
6. Amennyiben 2005-ben sem kezdik el az építkezést, vásárolja vissza a város az eladott földterületet.

Polgármester: 2002. decemberében találkozott először ezzel a problémával, ma már látja, hogy az előzmények egyértelműen hátrányosak az önkormányzat számára. Felkéri a MIK Rt. vezetését, hogy az ezzel kapcsolatos vizsgálatot folytassa le. A Gazdasági Bizottság elnökét felkéri, hogy a MIK Rt-vel közösen tekintsék át a Közgyűlés vonatkozó határozatait.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció év eleji ülésén áttekintette azokat a lehetőségeket, feladatokat, amelyek a város számára adódhatnak ebben az évben. 2005-ben a hatékonyságra kell a hangsúlyt helyezni. A Kulturális Főváros címre benyújtott pályázatot támogatja, de a napi problémákról sem szabad elfelejtezni. Az intézmények energiafogyasztásával kapcsolatban megjegyzi, hogy a rendszerek elavultak, túlméretezettek és drágán működnek. A Nemzeti Fejlesztési program részeként a Környezetvédelmi és Infrastrukturális Operatív Programon belül környezetvédelmi fejjel 1,7 milliárd Ft-os pályázatot írtak ki. Véleménye szerint ebből Miskolcnak is jelentős mértékben részesednie kellene.

Az ún. panelprogram jelentős lehetőség lehet ebben az évben, hiszen az energiaracionalizálási programok az életminőséget is javítják.

A sport- és kulturális intézmények működésével kapcsolatban a versenyhelyzetüket kifogásolja, gazdaságosabb, hatékonyabb keretet is lehetne találni.

Polgármester: A panelprogramot kiemelten kezelik, hiszen Miskolc a felújítások területén súlyos lemaradással küzd. A Sportcsarnok és

intézményeinek más társasági formában történő működési lehetőségeiről kérte kollegáit, készítsenek tájékoztatót.

Kádas Mihály: Január 17-én 4000 miskolci közalkalmazottból csak bizonyos százalékuk kapta meg a törvény szerint járó teljes összegű egyhavi külön juttatást. A többiek a decemberi alapfizetésüknek megfelelő, a teljes összeget 38%-kal megcsonkító, adólevonással terhelt maradék összeget kapták kézhez, ami nem érte el a bruttó összeg 50%-át sem. Kérdése, hogy az év első fizetéséből miért vonják le a 38%-ot.

A 2004-ben elfogadott 2005. évre vonatkozó költségvetési törvény 68. §-a kimondja: a közalkalmazott minden naptári évben, különjuttatásként egy havi illetményre jogosult, amennyiben január 1-jén közalkalmazotti jogviszonyban áll ... A juttatás mértékének alapja a január hónapra irányadó illetmény.

Tehát a kifizetés napja és a juttatás összege tekintetében a munkáltató mérlegelési jogkörrel nem rendelkezik.

A MÁK által szignált, az önkormányzatoknak és az intézményeknek kiküldött körlevélben ez olvasható: A február 1-jétől hatályba lépett szabály alapján a köztisztviselők és a közalkalmazottak és a Mt. által meghatározott közigazgatási munkavállalók minden naptári évben külön juttatásként egy havi illetményre jogosultak, melynek alapja a január hónapban irányadó illetmény. A külön juttatás kifizetéséhez a módosított 217/1998. (XII.31) sz. Korm.r. 10/A. melléklete alapján előleget biztosít a MÁK az önkormányzatot nettó körben megillető támogatási irányzat 2,3%-ának megfelelő összegben, erre január 13-án kerül sor.

Kerecsi igazgató úr aláírásával is kaptak az intézmények egy levelet, melyben nyomatékosan felhívja a vezetők figyelmét arra, hogy a feladat eredményes és minél pontosabb elvégzése érdekében a 2005. január 1-je előtti jogviszony megszűnéssel, illetve 2005. január 1-jével fennálló újonnan létesített jogviszonyokkal, a jogviszony hosszabbításokkal kapcsolatos alkalmazási okiratokat, átsorolásokat legkésőbb 2005. január 5-ig soron kívül küldjék meg.

Január 6-án újabb levelet kapnak az intézmények, ezúttal Polgármester úr aláírásával, amelyben az olvasható, hogy a besorolás szerinti illetményeknek olyan elemei is vannak, amelyek közgyűlési döntéstől függenek. (ilyenek pl. a munkáltatói döntésen alapuló juttatások és az új elem a törvényben, a 2%-os teljesítményösztönző bérkeret az érintett területek vonatkozásában) A probléma az, hogy ezekről nem minden esetben a Közgyűlés dönt.

Telefonon is közöltek olyan információkat, hogy ha az intézmény már elkészítette az átsorolást, vonja vissza. Ez nagyjából a törvény megszegésére biztatás.

A dolgozók bérjegyzékének bekérése adatvédelmi problémákat is felvet.

Nem érti, ha adott a jogszabályi keret, a pénz is rendelkezésre állt, miért nem fizették ki.

Az Európa Kulturális Fővárosa címre a pályázat benyújtását támogatja, de véleménye szerint a törvények betartása is nélkülözhetetlen.

Polgármester: Az utolsó mondattal maximálisan egyetért. Az előadottak azonban az igazságot csak részben fedik. Az önkormányzat álláspontja szerint a kérdés összetettebb. Átlagosan nettó 5000 Ft-ról van szó. Az illetékes szakszervezetekkel egyeztetéseket folytattak az ügyben. Az összeg természetesen kifizetésre kerül. Véleménye szerint az önkormányzat eddig is

érzékenyen kezelte az intézmények problémáit. Abban az esetben, ha csak a meghatározott kötelező napon fizetnének, 50-60 millió Ft megtakarítást érhetnének el. Ehhez képest a munkaszüneti napokat például mindig igyekeztek figyelembe venni a kifizetés napjának meghatározásakor.

Dr. Hardonyi András: Év elején a megoldott és a megoldandó feladatokat egyaránt áttekintették Polgármester úrral, illetve szűkebb körben a diósgyőri képviselőkkel és lakossági fórumot is tartottak. Diósgyőrben egyre többen szeretnek lakni, egyre többen érzik magukénak a városrészt. Az Ady Endre Művelődési Házban kialakult egy olyan szellemi műhely, amely a vár rendezvényeit segíti. A közelmúltban beindult a helyi rádió is.

Kéri, hogy a város továbbra is kiemelten kezelje a diósgyőri városrészt. A Szilvamag térségében vannak még megoldandó feladatok, pl. a régi tanácsháza, a beépítetlen, elhanyagolt területek.

Szeretné, ha a Nagy Lajos király útja szép sétálóutcává válna.

Javasolja, hogy a hivatalon belül is legyen felelőse a városrésznek, akivel a diósgyőri képviselők tarthatnák a kapcsolatot.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Közgyűlés decemberben döntött arról, hogy pályázik az Európa Kulturális Fővárosa címre, a pályázatot határidőre be is nyújtották. Miskolcon kívül még 10 város jelentkezett. Február 28-ig döntenek arról, mely városok vehetnek részt március 15-ét követően a meghívásos pályázaton és dolgozhatják ki tanulmánytervüket a költségvetéssel együtt. Ezt követően nemzetközi zsűri dönt, mely városok viselhetik a megtisztelő címet. Szeptemberben a Kormány nevezi meg a győztest.

Miskolcnak van mit megmutatnia Európának, a világnak. Tisztában van azzal is, hogy nem csak szépséget, megoldandó feladatokat is örökölt a múltból.

Az elmúlt héten Mesterházi Balázs miniszteri biztosnak két nap alatt bemutatták Miskolcot.

A pályázat koncepcióját átadja valamennyi frakcióvezetőnek.

Polgármester: Megköszöni mindazoknak a klikkelését, akik Miskolcra szavaztak, hiszen a német honlapon több mint 15.000 voksot kapott a város.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta a napirendet.

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság két kérdést fogalmazott meg a vita során. Szűcs Erika alpolgármester asszony beszámolójában szerepel, hogy konzultált a Twin Cities Interreg programról. Milyen eredménnyel zárult a megbeszélés?
Milyen feladat hárul az illetékes osztályra a brüsszeli „Régió hete” rendezvény előkészítésében és hol tart a folyamat?
- **Oktatási Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Polgármester úr beszámolójában szerepel, hogy december 23-án aláírták a Vizek Völgye Projekt szerződését. Utal arra, hogy a szerződéseket a Jogi és a Gazdasági Bizottságnak aláírás előtt meg kellett tárgyalnia. A közel 30 oldalas dokumentumot azonban csak az ülés előtt osztották ki. Érdemi vita tehát nem zajlott. Kérdése, hol lehet az aláírt szerződéseket megtekintenie.

Polgármester: Jegyző úrral egyeztet, természetesen frakcióvezető úr betekinthez az aláírt szerződésekbe.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Bosch szerződés aláírásának körülményeit említi. A kezdetben gyanúsak tűnő ügyből is lehet nagyon jó dolog. Annak idején a szerződést úgy írta alá az akkori polgármester, hogy bizonyos részeit a testület meg sem szavazta. Ma mégis azt lehet mondani, jó döntést volt.

Miskolc nemzetközileg is igyekszik kitörni az évtizedes fásultságából. Az Interreg C programról már többször szó esett. 5 város részvételével 5 ország gazdaságfejlesztési gyakorlataival ismerkednek meg és közös projektek megvalósításban is gondolkodnak. Az Interreg B program város-párok közös fejlesztési programjainak támogatását tűzte ki célul. Egy fejlesztő társaságtól már megkeresés is érkezett. Miskolc-Kassa jövőképeinek felvázolásával pályáznának. Az Interreg A programra is érkezett már megkeresés.

A „Régiók hete” március második felében lesz Brüsszelben. Valamennyi magyar régió bemutatkozik, illetve a megyei jogú városok közül Miskolc külön is

élni kíván ezzel a lehetőséggel. Miskolc szlogenje: „A kultúra és a tudás városa”. A közeljövőben a technopolisz projektet is bemutatják a közvéleménynek.

Halmi István: A Bosch beruházást és a Tapolca Vizek Völgye projektet véleménye szerint nem lehet összehasonlítani. Az egyik egy munkahelyteremtő beruházás, a másik Miskolc város arculatát alapvetően befolyásoló elképzelés. A terv jelentősen megosztja a lakosságot, a városvezetés nem készítette elő alaposan a projektet.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Elmondja, hogy az utóbbi időben több megkeresés érkezett a polgármester és az alpolgármesterek bruttó jutalma tárgyában. Az adatok nyilvánosak. Polgármesterként 2003. júniusban 414.000 Ft-ot kapott kézhez. Az alpolgármesterek kétszer egyhavi, egyszer egy félhavi jutalmat kaptak, ami mindösszesen 572.000 Ft. Ha az érintettek felhatalmazzák, természetesen visszamenőleg is, a korábbi tisztségviselők jutalmát is ismerteti.

Juga György: Egyetért azzal, hogy ezek az adatok közérdekűek. Minden köztevékenységével összefüggő javadalmazásának nyilvánosságra hozásához hozzájárul.

Polgármester: Halmi István hozzászólására reagálva elmondja, hogy Tapolca hangulatán változtatni kell.

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet megalkotására (II. forduló)**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az I. forduló megtárgyalását követően több bizottsági észrevétel is elhangzott a megalkotandó rendelettel kapcsolatban. Részegységeket, témaköröket módosítottak, - pl. a tulajdonosi jogok gyakorlása társaságokban c. fejezet - a teljes szerkezet átalakítására nem volt szükség. Az írásbeli módosító indítványokat tovább korrigálja. A 15.§ (6) bekezdésének b) pontját az egyértelmű szabályozás érdekében az alábbiak szerint javasolja módosítani:

b) 10 millió forinttól 25 millió forintig terjedő értékű vagyon esetében a Gazdasági Bizottság.

A bizottsági, illetve az önkormányzati képviselői módosító indítványok közül az alábbiakat fogadja el:

Szebeni Péter önkormányzati képviselő 4. módosítóját, melyben a rendelettervezet 25.§ (2) bekezdését az alábbiak szerint javasolta pontosítani:

...valamint azon többszemélyes, de nem többségi önkormányzati tulajdonú társaságokban...

A Pénzügyi Bizottság módosítóját, amely alapján a 6.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az ingatlanvagyon kataszter elkészítéséről, folyamatos vezetéséről a Jegyző – rendelkezése útján – gondoskodik.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványai közül az alábbi kettőt:

A 25. § (2) bekezdés f) pontja kerüljön elhagyásra

A 22. § (4) bekezdése maradjon ki.

A 25. § (2) bekezdés f) pontjának módosítását a Gazdasági Bizottság javaslata alapján az alábbiak szerint korrigálja:

f) dönt adott cég saját vagyonának 10%-át meghaladó mértékű, vagy 25 millió forintot meghaladó mértékű cégalapítása vagy már működő társaságba történő belépése esetén

A módosítás következtében, a társaságokkal kapcsolatos előírások egységes és teljes szabályozottsága érdekében a 25. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő társaságokban, legfőbb szervének hatáskörébe tartozó (2)-(3) bekezdésben nem szabályozott jogait a Polgármester gyakorolja.

Továbbá különösen:

a) változatlan marad

b) változatlan marad

Az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108.§ (1) bekezdését a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 7.§-a módosította a következők szerint:

A helyi, helyi kisebbségi önkormányzatok tekintetében az Áht. 108.§-ának (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás alkalmazása kötelező, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 20 millió forintot meghaladja. A helyi önkormányzat rendeletében, valamint a helyi kisebbségi önkormányzat határozatában ennél kisebb összeget is meghatározhat.

A jogszabályi változtatás miatt a rendelet-tervezet 18.§ (4) bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezéstől abban az esetben lehet eltérni, amennyiben az önkormányzati vagyon forgalmi értéke a 20 millió forintot nem haladja meg.

Az a) és b) pontot törölni indítványozza.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 31. oldalon található értelmező rendelkezésekben az értékhatárok definiálása a 6.§-ban megfogalmazottaknak ellentmondanak.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** az I. fordulóban támogatta a bizottság az előterjesztést, a II. fordulót viszont nem tárgyalta.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga Zoltán: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A rendelet alapját az 1997-ben megalkotott alapjogszabály jelentette. 2003-tól az EU tagjaként a vagyongazdálkodás területén is új kihívásokkal, feladatokkal szembesülnek. Kiemeli a vagyonnyilvántartás követhetővé, átláthatóvá válásának jelentőségét. Rugalmas, határozott, de a törvényeknek maximálisan megfelelő döntéseket lehet ezentúl a megalkotott rendelet alapján hozni. Ez egyfajta válasz a kor igényeire is.

A módosító indítványok szakmai alapon állnak, semmi politikai felhang nem olvasható bennük, amit pozitív előrelépésként értékel.

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. Az elmúlt hónapokban zajló eseményekkel kapcsolatban az az érzése, hogy a városvezetés bort iszik, de vizet prédikál. Már az I. fordulóban beszélt a vagyon nyilvántartásának nyilvánosságával kapcsolatos problémákról. Fő szabályként nyilvános versenyeztetési eljárás eredményeképpen a legjobb ajánlatot tevő részére történhet hasznosítás, elidegenítés, vagy bármi más. Ez tényleg így működik jelenleg a városban? A Csengey utcai ingatlan ügyét említi példaként.

A nyilvánosság biztosítása alapvető kritérium, hiszen közvagyonról van szó.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet.

Egyetért azzal, hogy a gazdasági társaságok más gazdasági társaságba történő belépése, illetve új gazdasági társaság alapítása csak a legfőbb tulajdonosi szerv, azaz a Közgyűlés jóváhagyásával történjen. A napirend előtt szóba került Bódótető lakópark ügyét, illetve a Régiópark Kft-t említi.

A rendelet-tervezet a forgalomképes vagyon tekintetében 10 millió forint értékhatárig a polgármesternek adna jogosítványt egyszemélyes döntésre, amit nem támogat.

Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság hatáskörében maradjon az önkormányzat gazdasági társaságaival kapcsolatos, tulajdonosi jogokat érintő operatív ügyek intézése.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Az értékhatárok megállapításával kapcsolatban elmondja, hogy a frakció a polgármester

esetében 15 millió Ft-ot, a Gazdasági Bizottság esetében 15-50 millió Ft-ot, a Közgyűlés esetében pedig az 50 millió Ft feletti összeget javasolja elfogadni. A 13.§ (5) bekezdését jó lett volna egy új ponttal kiegészíteni. A rendelet nem tér ki arra, hogy a tulajdonosi jogokból származó jövedelmek felhasználása hogyan történik.

A 18.§ (4) bekezdését szintén új ponttal javasolja kiegészíteni. Az új c) pont kimondaná, hogy különös városérdekből a pályáztatástól el lehet térni.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Az önkormányzati vagyon kérdése mindig kritikus. A kontrollt igen fontosnak tartja. Az önkormányzat vagyongazdálkodása az elmúlt időszakban sikertelenül működött. A kizárólagos értékesítés nem jó stratégia. Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjét, reagáljon az elhangzottakra.

Varga György: Lenártek András képviselő által felvetettekre reagálva elmondja, hogy a 31. oldalon az olvasható, hogy a rendeletben meghatározott értékhatárok az Áfát nem tartalmazzák, ami azt jelenti, hogy az egyes forgalomképes, vagy forgalomképtelen vagyon esetében, továbbá intézményi vagyonátadásnál a döntési hatáskörök szabályozódnak. A 6 §. (1) bekezdésben szereplő bruttó érték azt jelenti, hogy a vagyonelemnek a beszerzésével kapcsolatban felmerült minden egyes aktiválható értéket, költséget számba kell venni.

Szabó Tamás javaslatára, miszerint a 18. § (4) bekezdése egészüljön ki új ponttal, elmondja, hogy 500 millió Ft értékhatárig és jelentős munkahelyteremtő beruházások vonatkozásában nem kívántak versenytárgyalást lefolytatni. A törvény módosítása azonban ezt az értékhatárt 20 millió Ft-ra csökkentette.

3. napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc Város Ösztöndíjasa cím alapításáról” szülő 44/2000. (X.9.) sz. rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Horváth Ottóné: Elmondja, hogy 2003-ban 6 millió Ft-tal hozták létre a rendeletben szabályozott címet. Akkor 75 főre volt elegendő ez az összeg. 2004-ben 7,5 millió Ft-ból maximumlétszámot nem volt értelme meghatározni, hiszen a keret adott volt. Kéri a Közgyűlést, a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát támogassa.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

4. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az SZMSZ módosítását az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmények házirendje jóváhagyásának Közgyűlési hatáskörből az Oktatási Bizottság hatáskörébe utalása indokolja. Az Önkormányzati törvény szerint ez a hatáskör nem tartozik a kizárólagos közgyűlési hatáskörök közé. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Kádas Mihály: Az Oktatási Bizottság nem egyhangúlag, hanem 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. Nem tartja jónak, hogy a pedagógus program jóváhagyását, a házirend elfogadását polgármester úrnak adja le a Közgyűlés.

Horváth Ottóné: Valóban rossz adatot ismertetett. A jegyzőkönyv szerint 6 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta a bizottság az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

5. napirend tárgya: **Javaslat a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 62/2000. (XII.13.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A hivatkozott rendelet felülvizsgálatát és módosítását a Közigazgatási Hivatal vezetőjének törvényességi észrevétele indokolja.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ügyrendi javaslata, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztés tárgyalását. Az Országgyűlés februárban sürgősséggel tárgyalja a vonatkozó törvényjavaslatot, melyhez módosítót nyújtott be. Javasolja, várják meg a törvény elfogadását.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 1 igen, 2 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 1 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta és az előterjesztés megtárgyalását elnapolta.

6. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiója**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az elemzésekből látszik, hogy Miskolc nincs könnyű helyzetben. A fiatalok, a 35 éven aluliak helyzete a legrosszabb. A csökkenő lakosságszám mellett a lakáshelyzet változatlan. Az önkormányzati lakások értékesítése ma már nem tűnik jó ötletnek, a vegyes tulajdonokról nem is beszélve.

1994-95-ben részt vett a lakáskonceptió kidolgozásában, ami igen összetett folyamatot vázolt. Az új lakások építésétől a nyomortelepek felszámolásáig terjedt a program. A források elégtelensége miatt azonban a végrehajtás elakadt.

Az önkormányzat új lakások építését is tervezi, továbbá a Fészekrakó Programba is be kívánnak kapcsolódni.
Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy örömmel vette a koncepció szemléletmód-váltását. Pozitívan értékeli, hogy elsősorban az alacsonyabb rezsiköltségű és komfortfokozatú lakások körét tervezik bővíteni. A központi kormányzati lehetőségeket lehet bővíteni a gyámügyi gondoskodásból kikerülő támogatásával. A bérlakásépítés rendszerét éltakarékossági fázissal javasolja ezen a területen kiegészíteni. A hajléktalanok átmeneti elhelyezésével egyetért.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Csordás Mihály: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A koncepció: alapeszme, egy mű főbb vonalainak és lényeges mozzanatainak gondolatban való elrendezése. Az új koncepció kidolgozását a megváltozott gazdasági, társadalmi környezet indokolja. A koncepció 9 fő momentumra épül. A város legfontosabb feladata az elavult, ma már korszerűtlen lakónegyedek felszámolása.(pl. Szondi telep) Az új lakások építésére több terület is alkalmas, a Pozsonyi utcát és környékét emeli ki. Átmeneti szállások létesítésére a Fonoda utcai volt munkásszálló ad lehetőséget. A Szondi telepen a 24 bérlakásos program beindult. A szociális bérlakások közül, azokat, amelyek megfelelnek a mai kor követelményeinek, nem szabad értékesíteni.

A Fészekrakó programot jelentős lépésnek tartja.

A hátralékkezelés és a lakhatási támogatás kérdéskörével kapcsolatban megjegyzi, eddig az önkormányzat nem a lakhatást támogatta, hanem a lakásokat. Ez a rendszer átalakításra vár. Sok lakást nem szociális alapon birtokolnak. A hátralékkezelést össze kell kapcsolni azokkal a lehetőségekkel, amelyek pl. életjáradék alapon lehetővé teszik azt, hogy az önkormányzat gondoskodjon a lakókról és ezért cserébe birtokába kerüljön a lakásállomány jelentős része.

A panelprogramot 700 millió Ft értékben kezdték meg tavaly. Ez azonban a teljes lakásállomány töredékét érintette csak.

Az EU lakáspolitikája lehetővé teszi, hogy város-rehabilitációs pályázati lehetőségeken keresztül plusz forrásokat vonjanak be.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Tavaszi Zsolt: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció véleményét ismerteti. Csordás Mihály képviselőtársa jórészt lehetőségekről, tervekről, feladatokról tájékoztatta a Közgyűlést és nem a konkrét történésekről. Az előző ciklus azonos időszakában 96 szociális bérlakás építése fejeződött be. A előterjesztés statisztikai bemutató részét viszonylag korrektnek tartja. A koncepció összességében kifogásolható, hiszen maga a tényleges koncepció 3 oldalt tesz ki.

Felvetések helyett definiált feladatokat, határidőket, költségvetésbecsléseket kellene tartalmaznia az előterjesztésnek.

Kifogásolja, hogy a lakásmobilitást a MIK Rt. csak és kizárólag az önkormányzati tulajdonú lakásokra vonatkoztatja. Léteznek indirekt eszközök is. A 7. pont a társasház-felújítással kapcsolatban megjegyzi, hogy nem jó ötlet a nem önkormányzati tulajdonúakat kizárni.

Az előterjesztést befejezetlennek, kidolgozatlannak tartja.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Pozitívan értékeli, hogy végre elkészült a lakáskonceptió. Az elemzések a stratégia megalapozását szolgálják. Következetesebb elemzést várt. Az összehasonlításokat a lengyel, cseh és szlovák adatokból jobb lett volna összeállítani. Magyarországon a túlprivatizálás jellemzi a lakáshelyzetet, hiszen alacsony az önkormányzati tulajdonú lakások száma. A miskolci speciális problémák kezelésére nem kaptak választ.

A panellakások magas rezsiköltségét sokan igen nehezen tudják fizetni. Erre külön megoldást kellene kidolgozni.

Kérdése, a MIK Rt. végzett-e közvélemény-kutatást az egyedülálló idősök körében, hogy ők milyen megoldást szeretnének.

Hogyan tud ma egy fiatal házaspár lakáshoz jutni? A Fészekrakó program csak egy megoldás. Miskolcnak is gondolkoznia kellene további lehetőségekben.

A lakásmobilitást nem csak az önkormányzati ingatlanok vonatkozásában lehet átgondolni. Az életjáradékot, a fiatalok és idősök egymásra találását említi példaként.

Dr. Dimanopulosz Kirill: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy időközben Pelczné Dr. Gáll Ildikó is leadta vagyonynyilatkozatát.

Zámbó Tiborné: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. Választókerületében elég frekvenciát találgat egy igen lerobbant állapotban lévő telep, melynek felszámolását indítványozza.

Szilágyi Gizella: Az egyedülálló idősök helyzetének orvoslásával kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő egyetlen mondat elégséges alap konstruktív megoldás kidolgozásához. Közös felelősségük, hogy pártállástól függetlenül sikeresen váltsák aprópénzre az elképzeléseket, mert ez az egyedüli dolog, ami hozzájárulhat a lakásteremtéshez.

Nyíró Pál: A lakáskonceptió elkészítésével 5-6 évet késtek. Az elmúlt időszakot vakrepülésnek nevezi. Az anyagot stratégiai tervnek minősíti, hiszen irányelveket fogalmaz meg, szociológiai betekintéssel kiegészítve. Nem pártpolitikai kérdésről van szó. Egyetért azzal, hogy lakás és munkahely egyidejű biztosítása a város megtartó erejét jelentheti.

Társasház nem csak a Széchenyi utcában található. Véleménye szerint először a MIK Rt. hatáskörébe tartozó megoldandó problémákkal kell foglalkozni, ezt követhetik a taktikai lépések.

Dr. Hardonyi András: Diósgyőrben a Bartók köz, a János utca és a Tölgy utca sarkán található egy olyan MIK ingatlan, ami iszonyatos állapotban van. Kéri, hozzanak idén döntést az épület sorsáról.

Lenártek András: Véleménye szerint az előterjesztés a koncepciókészítés jeleit egyáltalán nem tartalmazza. Egy jó koncepció akkor fejt ki hatását, ha minimális helyzetelemzést részletes jövőkép ábrázolás követ. Három mondatot kellett volna írni arról, mi az a három momentum, amit a város a lakáshelyzet javítása érdekében tenni akar. Fő irányvonal meghatározása nélkül a végrehajtás sem lehet sikeres. A prioritásokat is hiányolja.

Nem derül ki, hogy nagy ívű lesz-e az elfogadásra kerülő előterjesztés hatása, vagy sem. Szerinte nem lesz áttörő sikere.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatóhelyettesének, reagáljon az elhangzottakra.

Kottman Dezső: A bizottsági üléseken hasonló problémák vetődtek fel. A koncepcióban a fő irányokat jelölték ki. A mostani előterjesztést számos rendeletmódosítás követ. Az életjáradék témája kifejezetten a magántulajdonnal foglalkozik. Üresen álló magántulajdonú lakások bevonásával tervezik az állomány növelését. A részletes anyagok kidolgozásakor az összes társasházat tervezik bevonni.

Kérdőíveket a társasházak részére küldenek ki.

A pályázaton elnyert lakások további sorsát folyamatosan nyomon követik.

A János utca vonatkozásában a szükséges lépéseket már megtették, a jogi folyamat húzódott el.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitában elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a város polgárainak biztonságához fedél, a lakhatás támogatása és az adósságok konszolidálása szükséges. Lakásépítés jelenleg 113 lakás vonatkozásában történik. Az elmúlt évtizedek közös problémáját az egysíkú gondolkodás jelentette. Korábban a saját tulajdon iránti igény volt a jellemző, ma már inkább a bérlakások a keresettebbek. Az állami támogatási rendszer átalakulásának előnyeit ki kell használni. Idén megduplázódik a miskolci lakásépítés, melyek többsége tömblakás. A vagyongazdálkodás prioritásként kezeli a lakáskérdést. A szociálpolitikai kedvezmény összege is jelentősen növekedett az utóbbi időben. A Fészekrakó program a közalkalmazottakat is bevonja az esélyesek körébe. Használt lakások vásárlását is támogatja az állam az ún. félszocpol rendszeren keresztül.

Céljuk, hogy a lakásállomány növekedjen. A lakhatást fokozottan támogatják és a lakásmobilitást igyekeznek elősegíteni.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

7. napirend tárgya: **Javaslat a pártok helyiséghasználatának és bérleti díjának rendezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az Állami Számvevőszék 2004. áprilisában az Önkormányzatnál tartott átfogó ellenőrzése során felhívta a figyelmet arra, hogy a pártok részére megállapított díjtételeket az Alkotmánybíróság döntésével összhangban állapítsa meg a testület.

A Közgyűlés vonatkozó határozatában 5 párt részére 94 %-os kedvezményes díjú helyiséghasználatot biztosított.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény értelmében a pártok működéséhez költségvetési szerv vagyონ-hozzájárulást nem adhat.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. Elmondja, hogy a leírtakat és az ÁSZ kifogását érti, de véleménye szerint olyan országos problémáról van szó, amit az Országgyűlés sem tudott rendezni. Javasolja, az ellentmondást jogkövető magatartással 2 fordulós tárgyalással oldják meg.

Ludnik Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletében tárgyi tévedés található. A MKDSZ nem párt, hanem társadalmi szervezet, ezért a civil szervezetekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Kereszténydemokrata frakció nevében javasolja, vegyék le napirendről az előterjesztés megtárgyalását.

Dr. Tompa Sándor: 15 éves történetről van szó. A rendszerváltozáskor a volt MSZMP elszámoltatásával összefüggésben született az a törvény, amely alapján a pártok részére ingatlant biztosítottak. 1994-1998 között a hat párti

egyeztetést, a konszenzusos politikát a Fidesz akadályozta. 1998-2002 között az Orbán kormány a választások eredménye szerint osztotta szét a m²-eket. Előző ciklusban jött létre az a megoldás, ami az akkori polgármester kompromisszumkötésének eredménye volt.

Jól hangzik az MKDSZ, de a választásokról szóló törvény értelmében, ha társadalmi szervezet indul a választásokon, pártnak minősül. A parlamentben a MKDSZ a Fidesz-szel közös frakcióban politizál jelenleg is. Az MDF-nek például a Közgyűlésben nincs frakciója, helyiséigénye viszont van.

Ludnik Ferenc: Az MKDSZ nem indított országgyűlési képviselőjelöltet. Ügyrendi javaslata, vegyék le napirendről az előterjesztés megtárgyalását.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 32 igen, 2 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3fő) az előterjesztést az ülés napirendjéről levette.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a Széchenyi u. 36. sz. alatti padlástér és pincék értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A társasház – melyben az önkormányzat tulajdoni hányada 45,7 % – rossz műszaki állapotú, felújítása önerőből nehezen valósítható meg, ezért a tulajdonosok a padlástér illetve pince értékesítése mellett döntöttek. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Az előterjesztői módosító indítvány első mondata számára értelmezhetetlen. Hogyan értékesítenek úgy, hogy a tulajdonjogot fenntartják?

Polgármester: Felkéri a MIK Rt. igazgatóhelyettesét, reagáljon az elhangzottakra.

Kottman Dezső: A Korona-Ház Kft. a bejegyzést akkor teheti meg, ha véglegesen elvégezte a felújítást és a bejegyzés a tulajdonjog fenntartása mellett történhet csak. A módosítást viszont nem igazán érti.

Nyíró Pál: Utal arra, hogy az előzőekben esett szó a lakáskonceptióról. A belváros üzleteinek helyzetét is rendezni kell minél előbb. Bízik abban, hogy a leírtak megvalósulnak. Utal arra, hogy az előző ciklusban tervek ugyan voltak, de a megvalósulás elmaradt. Támogatja az előterjesztés elfogadását, reméli példaértékű lesz a kivitelezés is.

T. Asztalos Ildikó: A magyarázó szöveg és a határozati javaslat nincs összhangban. Ha a tulajdonjog fenntartása mellett értékesítik a Korona-Ház Kft-nek, akkor rendben van, de az előterjesztés nem ezt tartalmazza, szemben a határozati javaslattal.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a volt honvédségi ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő átadására vonatkozó igény bejelentésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Valószínűleg mindenkiben van valami „de-javu” érzés a Zalka laktanya tulajdonjogának megszerzésével kapcsolatos előterjesztés okán, hiszen emlékeznek rá, hogy ebben a témában már korábban döntött a testület, a Zalkával együtt több ingatlan megszerzése tárgyában, pl. a Sziklaközpont, a volt, Bocskai laktanya, a Zombori u. 2.

Sajnálatos módon a bejelentett igényeik az üzleti jellegű hasznosítás elsődlegessége miatt eleddig nem nyertek támogatást.

Egyetlen kivételt a Sziklaközpont képez, amelynek a vagyonkezelői jogát nyerték el.

Természetesen nem mondtak le a Miskolc területén lévő állami ingatlanok közcélú megszerzésével kapcsolatos elképzeléseikről, ezért a mai napirendi pontként szereplő Zalka laktanya területén túl, több állami tulajdonban lévő ingatlan megszerzésére tették meg az előkészületeket.

Ezzel kapcsolatban folyamatos tárgyalásokat folytatnak a Kincstári Vagyoni Igazgatósággal, az Északerdő és a Bükk Nemzeti Park képviselőivel.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Elmondja, hogy az említett helyszínen, 1962-ben katonai szolgálatot teljesített. 2004-ben már javasolta, hogy a városvezetés szerezzé meg ezt az ingatlant. A Kereszténydemokrata frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Tompa Sándor: Időszerűnek tartja az előterjesztést. Több kincstári vagyonnal kapcsolatban is tárgyalásokat folytat a városvezetés. Utal a repülőtér tulajdonlásának problémáira, az ingatlan végül 2002. után került a város és Szirmabesenyő tulajdonába. A Zalka laktanyával kapcsolatban hasonló igény már 2002-ben megfogalmazódott. Az MSZP frakció támogatja az előterjesztés elfogadását, Lillafüred megszépülését.

Halmai István: Pozitívan értékeli, hogy végre rendeződni látszik az ingatlan sorsa. Az előzmények között szerepel, hogy a Bükki Nemzeti Parkkal a csereingatlan vonatkozásában tárgyalások folynak. Kérdése, milyen cserék jöhetnek szóba. A honvédségi ingatlanok környezete szennyezett talajjal szokott járni. Vizsgálták már a talaj minőségét?

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének, reagáljon az elhangzottakra.

Varga György: Mivel az ingatlan laktanyaként működött, üzemanyag- és olajszennyeződések jöhetnek szóba. Évek óta keres a város területeteket, hiszen a Bükki Nemzeti Parknak csak olyan területet ajánlhatnak fel, ami megfelel az elvárásainak, ahol erdő található. A tárgyalások eredményeképpen úgy néz ki, megtalálták a megfelelő helyszínt, ami három részterületből áll.

10. napirend tárgya: **Jelentés a Szinva patak szennyező forrásainak felszámolására vonatkozó intézkedési terv végrehajtásáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. sz. napirend tárgya: **Az Önkormányzat elismeréseinek adományozása kapcsán a javaslatok előzetes elbírálása és a döntés előkészítése céljából létrehozott kuratórium tagjainak megválasztása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság**
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: A módosító indívány nem szavaztatható, ezért a bizottság visszavonja és ezzel egyidejűleg felkéri Polgármester urat a rendeletmódosítás jövőbeni kezdeményezésére.
- **Oktatási Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. napirend tárgya: **Iskolapszichológusi hálózat bővítése**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az előterjesztés arról szól, lehet-e szerethetővé tenni az iskolát. A gyermekek eltérő családi környezetből érkeznek. 2003. szeptember 1-jétől az Avason, 2004. szeptember 1-jétől a Belvárosban három iskolában alakították ki az iskolapszichológusi hálózatot. Most Diósgyőrben szeretnék ugyanezt megvalósítani, hiszen a hat iskola pozitív tapasztalatai a továbblépésre ösztönöznek.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Tavaszi Zsolt: Az Összefogás-Fidesz-MDF támogatja az előterjesztés elfogadását. Az iskolaintegráció tárgyalásakor a pszichológusi hálózat kérdése háttérbe szorult. Fontosnak tartották már akkor is, hogy az iskolapszichológusok szervezetileg és gazdaságilag is függetlenek legyenek az adott iskolától. A nevelési tanácsadó pszichológusi kollektívája szakmai műhelyként is funkcionált, ezt teljesen szétrombolta az új konstrukció. A pszichológusok alkalmazott eszközei drágák. Kérdése, mire elég 300.000 Ft? Véleménye szerint jó lett volna mélyebben kielemezni a helyzetet.

Horváth Ottóné: Az iskolapszichológusi hálózattal kapcsolatban értelmetlen aggályokat megfogalmazni, hiszen a nevelési tanácsadót nem számolták fel. A szakmai megbeszélések továbbra is változatlanul folynak.

Polgármester: A vitát lezárja.

13. napirend tárgya: **CINE-MIS KHT Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Az alapító okirat módosításának indoka az, hogy a Városi Ügyészség 2003. júliusában vizsgálatot tartott a Kht-nál és javaslatot tett a Kht alapító okiratának módosítására, különös figyelemmel az ún. "üvegzséb törvény" előírásaira. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. napirend tárgya: **Területi Gondozószolgálat Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. napirend tárgya: **Gyermekváros Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szilágyi Gizella: Az előterjesztés a Gyermekváros életében jelentős változás. Az intézmény 1973-ban jött létre. A munkatársak mindig nyitottak voltak a változásra. 1997-ben a gyermekvédelem, gyámügyi igazgatás törvényi átszervezése eredményeképpen hét önálló szervezeti egységre szakadt az intézmény. Az alapító okirat a város gyermekvédelmi koncepciójával tökéletes összhangban áll. A Miskolci Gyermekváros elnevezés is megváltozik.

Polgármester: A vitát lezárja.

16. napirend tárgya: **MIVIZ Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az alapító okirat módosítását két új telephely bejegyzése indokolja. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **Többcélú kistérségi társulási megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A kiosztott módosító indítvány 3. sz. mellékletbe bekerülő új pont több települést érint. Kérdése milyen egyeztetések voltak?

Polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót Jegyző úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Mészáros Miklós: Az előterjesztői módosító indítvány benyújtására azért került sor, mert január 19-én jelent meg a kistérségi társulások által ellátott feladatok többlettámogatására vonatkozó kormányrendelet. A pályázat határideje február 1. volt. Az elnökség a módosító indítványt megtárgyalta. A támogatásra akkor jogosult a társulás, ha még két plusz feladat ellátását is vállalja.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2005. I. félévi munkatervének a megállapítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2. javaslatból kimaradt az a két szó, hogy „önkormányzat által”. További korrekció, hogy az Észak-Magyarországi Regionális után a „Fejlesztési Tanács” elnevezés is hiányzik.

Javasolja, hogy az 1. és az 5. pont kivételével az összes előterjesztést tárgyalja valamennyi bizottság, az 1. és az 5. javaslatot csak az Oktatási, az Idegenforgalmi és a Kulturális és Sport Bizottság tárgyalja.

- **Oktatási Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szilágyi Gizella: A júniusra tervezett javaslatukkal kapcsolatban kéri, hogy beszámoló helyett tájékoztató formában kerüljön beépítésre a munkatervbe.

Polgármester: Az Ifjúsági Időügyi és Családpolitikai Bizottság szóbeli kiegészítőjében elhangzott javaslatot előterjesztőiként kezeli. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be, melyet részletesen ismertet. Fontosnak tartja felmérni, milyen mértékben tud a város a Nemzeti Fejlesztési Terv elképzeléseihez csatlakozni. A külterületi ingatlanok helyzetét előterjesztésben kellene bemutatni, hiszen átfogó szociális megoldás szükséges a témában.

Polgármester: A vitát lezárja. Az elhangzottakra reagálva elmondja, a bizottsági javaslatok jó része támogatható. A munkaügyi helyzettel, a parkolási helyzet tapasztalataival foglalkoznak. A külterületi ingatlanok helyzetének kezelésére átfogó cselekvési program kidolgozását tervezik.

20. napirend tárgya: **Beszámoló a Polgármesterre átruházott hatáskörök valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2004. II. félév vonatkozásában**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

21. napirend tárgya: **Tájékoztató az alapellátási ügyelet működéséről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hártó György: Az orvosi ügyeket a kórházak területére telepíteni jó és biztonságos megoldás, ráadásul gazdasági szempontból sem ráfizetéses. Jobban jártak volna, ha a gyermekügyeket sikerül a GYEK-ben elhelyezni. Jelenleg a két telephelyen az ügyelet színvonalasan működik.

Dr. Kovács László: A háziorvosi alapellátás problémájára hívja fel a figyelmet. Este 7-től reggel 7-ig az ügyeleti ellátás megoldott. A háziorvosok látják el ezt a szolgálatot. 2005. január 31-én lejárt a háziorvosok sürgős betegellátás esetén igénybe vehető parkolási engedélye. Nincs információja arról, hogy esetleg meghosszabbításra kerülnek-e.

Akinek a rendelője olyan helyen található, ami fizető parkoló zónába tartozik, éves bérletet kell váltania. A háziorvos közfeladatot lát el, melyhez a gépkocsija eszköz. Nem ingyenes lehetőségeket kér, hanem csak azt, hogy az érintett orvosok a rendelőjük előtt parkolhassanak.

Polgármester: A kivételek ügyében a városra súlyos nyomás nehezedik. A márciusi Közgyűlésre behozza a rendszer finomítása érdekében szükséges módosításokat. A vitát lezárja.

22. napirend tárgya: **Tájékoztató az idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az elmúlt év a változás időszakát jelentette az idegenforgalomban. Pozitívan értékeli az új osztály létrehozását. A megyeházával is pozitív irányba változott a város kapcsolata. A kulturális diplomácia területén komoly előrelépések történtek. A Miskolci Egyetemmel közösen nyelvi kurzusokat szerveztek a kulturális területen dolgozók részére. A belvárosban közlekedő Dóttó kisvonatnak igen nagy sikere volt. Lengyelország, Magyarország és Szlovákia is több ízben vetítette hazánkról szóló filmet a National Geographic jóvoltából.

Nem sikerült a turistaszezonban a frekvenciált helyeket tisztán tartani. A Szinvában például közel egy hétig állt egy fotel. A belvárosban több örré, felügyelőre lenne szükség, hogy gyorsan reagálhassanak a felmerülő problémákra.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: A bizottság véleménye szerint több táblát kellene kihelyezni a városban, mert a turisták nehezen tájékozódnak. A kistérségekkel, a régióval javasolja a kapcsolatot szorosabbra fűzni. A konferenciaturizmus szervezőitől kéri, hogy ezentúl az árba kalkulálják be a belépődíjakat is.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szilágyi Gizella: Kérése, ha lehetséges a saját intézmények, a képviselők kapjanak a kulturális szórólapokból, tájékoztató kiadványokból. A konferenciákon is jól jöhet, ha van mit szétosztani.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármesternek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A hibákból valóban tanulni kell. Kéri a képviselőket, minden rendezvény előtt időben jelezzék kiadvány iránti igényüket.

24. napirend tárgya: **A IV. sz. Óvoda Gazdasági Szervezet magasabb vezetői álláshely betöltése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

25. napirend tárgya: **Pályázati kiírás közép fokú oktatási intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolc-Tapolca leválása ügyében tartott helyi népszavazás eredményének határozatba foglalása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Valószínűleg mindenki előtt ismeretes, hogy 2005. január 16-án Miskolc-Tapolcán megtartott helyi népszavazás érvényes és eredményes volt, Miskolc-Tapolca választópolgárai nem értettek egyet azzal, hogy Miskolc-Tapolca új, önálló községgé alakuljon. A területszervezési eljárásról szóló törvény értelmében a Közgyűlésnek – a népszavazást követő 30 napon belül – határozatba kell foglalni a helyi népszavazás eredményét. Erre vonatkozik a sürgősségi előterjesztés. A sürgősségi előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A sürgősségi előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4 szám alatt lévő – volt Szentpáli szakiskola – ingatlan-együttesének értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A sürgősségi előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Véleménye szerint hasonló a helyzet ahhoz, amiről napirend előtt beszélt. A budapesti befektető tisztességtelenül a második fordulót követően emelte ajánlatát 10 millió Ft-tal, ráadásul az elképzeléseit is folyamatosan változtatja. Az Avas Szálló, a Bódótető lakópark sorsára juthat könnyen ez az ingatlan is. Javasolja, miskolci vállalkozónak adják a kivitelezés lehetőségét.

Juga György: Az előterjesztésből kiderül, mégis jó volt pályázatot kiírni. Kérdése, mit tudnak a befektető csoport háttéréről. Véleménye szerint jobb lenne helyi vállalkozót választani.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Felkéri a MIK Rt. igazgatóját, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Halmai Gyula: Az elmúlt rövid időszakban is komoly érdeklődést generált az új pályázat. Tízből három komoly érdeklődő volt. Az említett befektető cégről kértek referencia anyagot, Budapesten több ingatlanfejlesztést valósított már meg. A határidők is elegendő garanciát jelentenek. Az épület az eredeti ajánlatban lebontásra szánták, de jelenleg ezt már elvetették.

Polgármester: Az épület védett, nem lebontható. A helyi izraelita hitközség igényének nincs alapja. 1949-ben vételi szerződés alapján a Magyar Államkincstár javára átjegyezték. A Kormány és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége 1998-ban létrejött megállapodás szerint az egyház a volt egyházi ingatlanok tulajdonjogi helyzetének rendezéséről szóló idevonatkozó törvény szerint összeállította volt ingatlanjainak jegyzékét, melyeket természetben nem igényel. Az értéket járadékforrássá alakították. A megállapodásban három ingatlan szerepel: a Csengey u. 4. sz. alatti, a Kandia utcai, a Palóczy u. 7. sz alatti ingatlan.

T. Asztalos Ildikó: Ha jól értelmezi a két ajánlat között 10 millió Ft a különbség. Kérdése, felmerült-e az, hogy a miskolci cég adott esetben megadná-e a plusz 10 millió Ft-ot.

Juga György: Az eredeti előterjesztés mellékletét képező ajánlatban az is szerepel, hogy igaz, 10 millió Ft-tal többet, de később fizet a pesti cég. Eredetileg szállodáról és lakóházakról volt szó, most már nem egészen ez

szerepel az anyagban. Illeszkedik ez egyáltalán a belváros szépítését célzó koncepcióhoz?

Polgármester: Az Avas Szálló felújításával kapcsolatban előrelépésekről lehet beszámolni. Az Erzsébet Fürdő egy részét értékesítették, ahol szintén szállodát terveznek kialakítani. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának.

Dr. Halmai Gyula: A látványtervek körülbelül hasonló képet mutatnak, a mérlegelés tárgya, a belső funkció meghatározása. Az első forduló ajánlatot valamennyi paraméter vonatkozásában minden pályázó módosíthatta. A budapesti cég tette végül a legmagasabb ajánlatot.

A fizetés mikéntjében valóban van eltérés. A szerződéskötést követően 90 napon belül be kell adnia a cégnek a tervdokumentációt. 2006. december 31-i befejezést kötöttek ki.

Ludnik Ferenc: Adtak-e lehetőséget a másik cégnek, hogy a második forduló után adjon új árajánlatot?

Polgármester: Ezt a kérdést T. Asztalos Ildikó képviselő asszony már feltette. A napirend feletti vitát lezárja.

Kéri, tárgyalják meg **a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.**
Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Üveges Lajos: Az utóbbi két hónapban Miskolc új designt kapott. Ezüstszürke és fekete graffitik díszítik a főutcat. A Városgazda Kht. nem alkalmas feladata ellátására. Javasolja, hogy a Közterület-felügyelet állományát erősítsék meg. A graffitik eltüntetése igen költséges feladat.

Polgármester: Nem hiszi, hogy az új idegenforgalmi koncepció része lenne a graffitik támogatása. Nem a városvezetés készíteti a falfirkákat. Amerikában, ha valaki ilyen jellegű sprayt vesz, ugyanúgy felírják a személyes adatait, mintha fegyvert venne. Ez elégséges visszaszorító erővel bír.

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

I-7/70.160/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2004. november 16. – 2005. január 15. közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet megalkotására (II. forduló)**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Az előterjesztői módosító indítványon kívül a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, az Összefogás-Fidesz-MDF frakció és Szebeni Péter képviselő nyújtott be módosító javaslatot.

Előterjesztőiként elfogadja Szebeni Péter 4. sz. módosítóját, valamint a Pénzügyi Bizottság módosítójából az alábbi részt:

6.§

(4) Az ingatlanvagyon kataszter elkészítéséről, folyamatos vezetéséről a Jegyző – rendelkezése útján – gondoskodik.”

A Gazdasági Bizottság módosítójából az alábbiakat:

- a 25. § f) pontja kerüljön elhagyásra,
- a 22. § (4) bekezdése maradjon ki.

A 25. § (2). bek. f) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„f) Dönt adott cég saját vagyonának 10%-át meghaladó mértékű, vagy 25 millió Ft-ot meghaladó mértékű cégalapítása, vagy már működő társaságba történő belépése esetén.”

A módosítás következtében a társaságokkal kapcsolatos előírások egységes és teljes szabályozottsága érdekében a 25.§ (4) bek. az alábbiak szerint módosul:

„ Az önkormányzat többségi tulajdonában lévő társaságokban, legfőbb szervének hatáskörébe tartozó (2)-(3) bekezdésben nem szabályozott jogait a Polgármester gyakorolja.

Továbbá különösen:

- a) változatlan marad
- b) változatlan marad

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Tisztelt Közgyűlés!

A „Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet megalkotására” című előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban a bizottsági vélemények alapján az alábbi módosító indítványt teszem.

A rendelet-tervezet

2. oldalán az 1. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Ezen rendelet szabályait minden olyan esetben alkalmazni kell, ha egyéb önkormányzati rendelet speciális szabályai eltérően nem rendelkeznek.

4. oldalán a 4. § i) pontja az alábbiak szerint egészül ki:
hulladéklerakó és létesítményei

16. oldalán a 15. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Amennyiben az intézmény javára történt a lemondás, a tulajdonszerzési nyilatkozatra **a (6) bekezdésben megfogalmazott értékhatárok szerint a Polgármester, a Gazdasági Bizottság, vagy a Közgyűlés** jogosult, az ingatlant az intézmény vagyonkezelésébe kell adni. Ha az Önkormányzat el kívánja idegeníteni az elfogadott és az intézmény vagyonkezelésébe adott ingatlant, a befolyó bevétel az intézmény költségvetésén kívüli bevételét képezi.

26. oldalán a 24. § (7) bekezdése elírás miatt, az egységes szabályozás elvét követve az alábbiak szerint módosul:

Az Önkormányzat tulajdonát képező értékpapír, ingatlan vagy vegyes portfóliókezeléssel kapcsolatos – a mindenkor hatályos vagyonkezelési szerződések szerint – tulajdonosi döntéseket:

- a) tízmillió forint értékhatárig a Polgármester,
- b) tízmillió és **huszonötmillió** forint értékhatár esetében a Gazdasági Bizottság
- c) **huszonötmillió** forint értékhatár felett a Közgyűlés jogosult meghozni.

28. oldalán a 25. § (7) bekezdése az alábbiak szerint kerül kijavításra:

A (2)-(3) és **(6)** bekezdésekben felsorolt hatáskörökben gyakorolt döntések meghozatalát megelőzően – a (2) bekezdés e) pontjában foglaltak kivételével – a vezető tisztségviselők, valamint a Felügyelő Bizottság véleményét írásban kell megkérni, a társaságok alapító okiratában (társasági szerződés, alapszabály) foglaltaknak megfelelően.

31. oldalán a 28. § i) pontja az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:
önkormányzati költségvetési intézmény alapítása, **megszüntetése, összevonása.**

32. oldalán a 29. §-ban az értelmező rendelkezések a számviteli törvény alapján az alábbiak szerint kerülnek kiegészítésre.

Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír:

Minden olyan nyomdai úton előállított vagy dematerializált értékpapír, illetve a számviteli törvény által értékpapírnak minősített, jogot megtestesítő okirat, amelyben a kibocsátó meghatározott pénzösszeg rendelkezésére bocsátását elismerve arra kötelezi magát, hogy a pénz összegét, valamint annak meghatározott módon számított kamatát vagy egyéb hozamát, és az általa esetleg vállalt egyéb szolgáltatásokat az értékpapír birtokosának a megjelölt időben és módon megfizeti, illetve teljesíti. Ide tartozik különösen: a kötvény, a kincstárjegy, a letéti jegy, a pénztárjegy, a célrészjegy, a takaréklevél, a jelzáloglevél, a közraktárjegy, az árujegy, a zálogjegy, a kárpótlási jegy, a határozott idejű befektetési alap által kibocsátott befektetési jegy.

Immateriális javak:

Azok a nem anyagi eszközök, (vagyon értékű jog – az ingatlanhoz kapcsolódó vagyon értékű jog kivételével -, üzleti vagy cégérték, szellemi termék) amelyek tartósan szolgálják a vállalkozás tevékenységét, továbbá az immateriális javakra adott előlegek, valamint az immateriális javak értékhelyesbítése.

45. oldalán a III. rész 4. pontja a Kötelezettségek az alábbiakkal kerül pontosításra:

A kötelezettségeket vagyonkezelőnként kell kimutatni

- hosszú lejáratú (**éven túli**) kötelezettségek
- rövid lejáratú (**éven belüli**) kötelezettségek
- egyéb passzív pénzügyi elszámolások bontásban.

46. oldalán III. rész 5. pontja a vagyonkimutatás összesítése alcímben a logikai rendszer alapján a felsorolásban a **követelések és kötelezettségek felcserélésre kerülnek.**

Kérem az előterjesztés módosító indítványomban foglaltakkal történő elfogadását.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványából előterjesztőiként el nem fogadott részt.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezetben szereplő:

- **a 25. § f) pontja kerüljön elhagyásra,**
- helyette új **f) pont kerüljön be,** az alábbi szövegezéssel:
új gazdasági társaság alapítása, vagy már működő gazdasági társaságba való belépés
- **25. § (4) bekezdés a) pontja kerüljön elhagyásra,**
- **22. § (4) bekezdése maradjon ki.**

A Közgyűlés 13 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványából előterjesztőiként el nem fogadott részt.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 6. § (4) bekezdése és 15. § (1) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

6. §

(...)

(4) Az ingatlanvagyon kataszter elkészítéséről, folyamatos vezetéséről a Jegyző – rendelkezése útján – gondoskodik.

(...)

15. §

(...)

c) az egyházak, valamint más közhasznú szervezetek feladataik ellátása

(...)

A Közgyűlés 13 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Szebeni Péter: Ügyrendi hozzászólásában bejelenti, hogy az előterjesztőiként elfogadott rész kivételével indítványát visszavonja, így szavazni erről nem kell.

Szebeni Péter képviselő módosító indítványa:

A rendelet-tervezetet az alábbiak szerint javaslom módosítani:

1. A rendelet-tervezet 12. §-a (1) bekezdésében szereplő „megszerzésére” szót javaslom törölni.
2. A rendelet-tervezet 12. §-a (2) bekezdése utolsó mondatának helyébe a következő szöveg lépjen: *Üzleti értékelést akkor kell végezni, ha annak költsége nem haladja meg az **önkormányzati (rész)tulajdonban lévő***

3. A rendelet-tervezet 15. §-a (6) bekezdése helyébe a következő szöveg lépjen:
Bármely vagyontárgy ingyenes vagy kedvezményes megszerzéséről **vagy átengedéséről:**
a) amennyiben a vagyon értéke a 10 millió forintot nem éri el, a Polgármester,
b) 10 millió forinttól 25 millió forintig terjedő vagyon esetén a Gazdasági Bizottság,
c) 25 millió forint, vagy annál magasabb érték esetén a Közgyűlés dönt.
4. A rendelet-tervezet 25. §-a (2) bekezdésében az alábbi pontosítást javaslom:
... valamint azon többszemélyes, de nem többségi **önkormányzati** tulajdonú társaságokban...

Indoklás:

A javasolt módosítások a rendelet-tervezetet pontosabbá, egyértelműbbé tételét szolgálják.

Polgármester: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványának a 25.§ (2) bekezdés f) pontjára vonatkozó javaslatát teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 11 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítvány hivatkozott szakaszát elutasította.

Polgármester: A 25.§ (4) bekezdés a.) pontjára vonatkozó módosító javaslat megegyezik a Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, így erről nem kell szavazni.

A 24.§ (2) bek. a.) és b.) pontjára vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 11 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítvány hivatkozott szakaszát elutasította.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A 24. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- az "a" pontja elmarad,
- b, Huszonöt millió Ft egyedi értékhatárig a Gazdasági Bizottság,

A 25. § (2) bekezdés f. pontja helyébe új szövegrész kerül :

új gazdasági társaság alapítása vagy már működő gazdasági társaságba való belépés,

A 25. § (4) bekezdésének "a" pontja elmarad.

Indoklás:

A forgalomképes vagyon hasznosítása tekintetében nem tartjuk szerencsésnek - az eddigi gyakorlattal szemben - a polgármester döntési jogokkal való felruházását.

Elhibázottnak tartjuk az önkormányzati közgyűlés hatáskörébe utalni a gazdasági társaságok éves beszámolóinak elfogadását. Helyette viszont fontosnak tartjuk, hogy az önkormányzati közgyűlés döntsön a gazdasági társaságai által létrehozandó új társaságokról vagy más társaságba való belépéséről.

A vezető tisztségviselők és FB tagok díjazásáról javasoljuk, hogy továbbra is a Gazdasági Bizottság döntsön, ahol az éves beszámoló is elfogadásra kerül.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta az **1/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyon gazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc Város Ösztöndíjasa cím alapításáról” szülő 44/2000. (X.9.) sz. rendelet módosításáról**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 1. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

1. §

Az önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése törlésre kerül.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **2/2005. sz. rendeletét a "Miskolc város Ösztöndíjasa" cím alapításáról szóló 44/2000. (X.9) sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez Szebeni Péter képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

Szebeni Péter képviselő módosító indítványa:

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról elkészített rendelet-tervezetet az alábbiak szerint javaslom módosítani:

1. A rendelet-tervezet 1. §-a változatlan marad
2. A rendelet-tervezet 2. §-a helyébe a következő szöveg lépjen
A rendelet III. fejezet 21. § 4. pontja a.) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

A napirend megállapítása 21.§

- (4) *A Közgyűlés a Szabályzatban meghatározott módon ülésének napirendjére felveszi
a.) a tisztségviselői beszámolót, ezen belül:*

1. a lejárt határidejű határozatok végrehajtását
2. a munkatervtől való eltérést és okait
3. két Közgyűlés közötti időszak fontosabb eseményeit

3. A rendelet-tervezet kiegészül egy 3. §-sal, melynek szövege:

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Indoklás:

A két Közgyűlés közötti időszakban történekről nemcsak a polgármester, hanem az alpolgármesterek is beszámolnak, így az előterjesztés nevét pontosítani volna szükséges.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **3/2005. sz. rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiója**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához a Gazdasági Bizottság és Zámbo Tiborné képviselő asszony nyújtott be módosító indítványt, melyeket előterjesztőiként elfogad.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint kerüljön elfogadásra:

1. A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiójára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a **melléklet 81-83. oldalon lévő Miskolc lakásgazdálkodásának irányelvét, lakáskonceptióját jóváhagyja.**

Zámbo Tiborné képviselő asszony módosító indítványa:

A lakáskonceptió 55. oldalán található az avult telepek felszámolásának felsorolásába javaslom szerepeltetni a Kabar utca 42. szám (23.511/2 hrsz) alatti (50 lakás) megszüntetését is.

Indoklás:

A helyileg védett vasgyári kolónia és a komlóstetői lakótelep között elhelyezkedő rossz műszaki állapotú lakótelep felszámolása városképileg és idegenforgalmi szempontból igen fontos, tekintettel arra, hogy a Gózon Lajos utca Lillafüred ill. Bükkszentlászló felé nagy forgalmat bonyolít le.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-8/70.165/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiója

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „a Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiója” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város lakáskonceptiójára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a mellékletét 81-83. oldalán lévő Miskolc lakásgazdálkodásának irányelvét, lakáskonceptiót jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: folyamatos

8. napirend tárgya: **Javaslat a Széchenyi u. 36. sz. alatti padlástér és pincék értékesítésére**

Polgármester: Módosító indítványt az előterjesztőin kívül a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad. Az előterjesztői módosító indítvány új határozati javaslatot tartalmaz. (lásd: elfogadott határozat szövege)

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbi mondattal egészüljön ki:

„ A tulajdonjog a Korona-Ház Kft. részére történő végleges átadása akkor történik meg, ha a Vevő a szerződésben vállalt kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz, mind a határidőt, mind a műszaki tartalmat illetően.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:1 fő) meghozta a

I-9/70.181/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc, Széchenyi u. 36. sz. alatti padlástér és pincék értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Széchenyi u. 36. sz. (hrsz. 2476/) alatti társasház padlástérének és pincéinek értékesítésére” című előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárulását adja a Miskolc, Széchenyi u. 36. sz. Társasház közös tulajdonban lévő 367 m² alapterületű tetőtér 35.612.375.- Ft-os, valamint a 72,84 m² összalapterületű pincerészek 3.000.000.- Ft-os vételáron történő értékesítéséhez, a Korona-Ház Kft. részére, a tulajdonjog fenntartása mellett.
2. A szerződés megkötése esetén azonos feltételek mellett hozzájárul Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése más ajánlattevő részére történő értékesítéshez.
3. A tulajdonjog a Korona-Ház Kft részére történő végleges átadása akkor történik meg, ha a Vevő a szerződésben vállalt kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz, mind a határidőt, mind a műszaki tartalmat illetően.
4. Utasítja a MIK Rt-t, hogy a Társasház Alapító Okirata módosításának aláírásakor az Önkormányzatot, mint tulajdonostársat teljes joggal képviselje.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Miskolci Ingatlanüzemeltető Rt.
<u>Határidő:</u>	folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat a volt honvédségi ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő átadására vonatkozó igény bejelentésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

I-10/70.182/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Volt honvédségi ingatlan önkormányzati tulajdonba történő átadására vonatkozó igény bejelentése

Volt honvédségi ingatlan önkormányzati tulajdonba történő átadására vonatkozó igény bejelentése (Miskolc –Lillafüred volt Zalka Máté laktanya 38457, 38474, 38483 hrsz.)

1. A közgyűlés úgy határoz, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló – módosított – 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (5) bekezdése alapján bejelenti igényét a Miskolc közigazgatási területén lévő, Miskolc – Lillafüred (volt Zalka Máté laktanya) 38457, 38474, 38483 hrsz. (sport és egészségügyi turizmus, munkahely teremtés céljára), korábban a honvédség használatában volt, ingatlanok térítés nélkül történő önkormányzati tulajdonba adására.

2. Az ingatlanokat, az 1990. évi LXV. tv. 8. § -ban megfogalmazott önkormányzati feladatok ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni.

3. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat igényét a jelen közgyűlési határozatról készített kivonat megküldésével, a KVI -nek jelentse be, szükségszerűen a környezeti kármentesítési kötelezettség felvállalása mellett.

4. Az Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követelésről.

5. Az Önkormányzat vállalja, hogy az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról, illetve az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékról.

6. Amennyiben az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerüléstől számított 5 éven belül értékesítésre kerül, az eladási árból befolyó összeg 50% -t az Önkormányzat a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak átutalja.

7. A közgyűlés megbízza a Miskolci Ingatlangazdálkodó Részvénytársaságot az ingatlan átvételével, a hasznosítás előkészítésével, a megjelölt cél megvalósításával, illetve a cél megvalósításáig történő őrzésével.

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: – Vagyongazdálkodási Osztály
(szerződés előkészítésében, eljárás lefolytatásában)
– MIK Rt.
(ingatlan átvételében, és hasznosításának előkészítésében)

Határidő: a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

10. napirend tárgya: **Jelentés a Szinva patak szennyező forrásainak felszámolására vonatkozó intézkedési terv végrehajtásáról**

Polgármester: Módosító indítványt az előterjesztés szerinti határozati javaslatához a Gazdasági Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjánál a határidő: 2005. március hó és 2005. október 15.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-11/70.183/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Jelentés a Szinva patak szennyező forrásainak felszámolására elfogadott Intézkedési Terv 2004. évi végrehajtásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Szinva patak szennyező forrásainak fokozatos felszámolására vonatkozó IV-100/59.459/2004. számú határozatával elfogadott Intézkedési Terv 2004. évi végrehajtásáról készített jelentéseket és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a beterjesztett 2004. évi jelentést elfogadja. A program folytatása céljából 2005. évre az elfogadott Intézkedési Terv alapján 37.590 eFt-ot irányoz elő, amely összeget a 2005. évi költségvetési javaslatban szerepeltetni kell külön jóváhagyás céljából.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: 2005. március hó

2. A Közgyűlés az Intézkedési Tervet kibővíti a Szinva patakba torkolló mellékvízfolyásokon hordalékfogó műtárgyak tervezésével.

A feladatra a 2005. évi költségvetésben 3 MFt-ot irányoz elő, amelyet a költségvetési javaslatban jóváhagyás céljából szerepeltetni kell.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: 2005. március ill. 2005. október 15.

11. napirend tárgya: **Az Önkormányzat elismeréseinek adományozása kapcsán a javaslatok előzetes elbírálása és a döntés előkészítése céljából létrehozott kuratórium tagjainak megválasztása**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt az Idegenforgalmi Bizottság nyújtott be, amely nem szavaztatható.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat szerinti kuratóriumi tagok névsora egészüljön ki:

17. Zámbó Tiborné, az Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Indoklás

Az elmúlt évtől egy új kitüntető címet alapítottunk, Miskolc város Turizmusáért elnevezéssel. Szükséges, hogy a kuratórium bővüljön ki a szakbizottság elnökével.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-12/70.184/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Az Önkormányzat elismeréseinek adományozása kapcsán a javaslatok előzetes elbírálása és a döntés előkészítése céljából létrehozott kuratórium tagjainak megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) sz. rendelet végrehajtása érdekében az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a kitüntető címek és díjak adományozásának előkészítésére létrehozott kuratórium tagjainak 2005. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1.) Fedor Vilmos, alpolgármester (titkár)
- 2.) Szebeni Péter, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke
- 3.) Szilágyi Gizella, az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság elnöke
- 4.) Dr. Hardonyi András, az Egészségügyi Bizottság elnöke
- 5.) Horváth Ottóné, az Oktatási Bizottság elnöke
- 6.) Dr. Besenyei Lajos, a Miskolci Egyetem rektora
- 7.) Dr. Páczelt István, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának elnöke
- 8.) Bekes Dezső, a Városszépítő Egyesület elnöke
- 9.) Papp Mónika, a Civil-Ház vezetője
- 10.) Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója
- 11.) Dr. Dobrossy István, a BAZ. Megyei Levéltár igazgatója
- 12.) Dr. Újszászy László, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának tudományos titkára
- 13.) Barna István, középiskolai tanár
- 14.) Oláh Ferenc, a DVTK volt válogatott labdarúgója
- 15.) Csordás Mihály, a Városfejlesztési és-üzemeltetési Bizottság elnöke
- 16.) Dr. Dobrik István, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum igazgatója

A Közgyűlés a Kuratórium póttagjainak 2005. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1.) Gyarmati Béla, újságíró
- 2.) Hajnal József, a Magyar Rádió Regionális és Nemzetiségi Szerkesztőségének vezetője

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: folyamatos

12. napirend tárgya: **Iskolapszichológusi hálózat bővítése**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-13/70.185/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Iskolapszichológusi hálózat bővítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Iskolapszichológusi hálózat bővítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.A Közgyűlés engedélyezi a

- a II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű iskola Győri Kapui tagiskolája,
- a Komlóstetői Általános Iskola Fazola Henrik Tagiskolája és
- a Könyves Kálmán Általános Iskola

részére 1-1 fő iskolapszichológus alkalmazását területi feladatok ellátására. Egyben az intézmények alapító okiratait alaptevékenység tekintetében az 1-3. sz. mellékletek szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. július 31.

2. Az alkalmazás és a feladatellátáshoz szükséges eszközök beszerzéséhez (300-300 eFt helyszínenként) az oktatási funkció terhére a fedezetet biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. július 31.

13. napirend tárgya: **CINE-MIS KHT Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

I-14/70.186/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Közhasznú Társaság
Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a CINE-MIS Kht. „Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a CINE-MIS Kht. Alapító Okiratát a jelen határozat mellékletének megfelelő tartalommal módosítja.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
CINE-MIS Kht.
Határidő: azonnal

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

14. napirend tárgya: **Területi Gondozószolgálat Alapító Okiratának
módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0
tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 0 fő) meghozta a

I-15/70.187/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Területi Gondozószolgálat Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Területi Gondozószolgálat alapító okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Többcélú Kistérségi Társulástól átvállalt jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszer kiépítését és működtetését a Területi Gondozószolgálat intézménye útján kívánja ellátni.

Felelős: Polgármester

Határidő: Közgyűlést követően azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Területi Gondozószolgálat Igazgatója

2./ A Közgyűlés kiegészíti és módosítja Területi Gondozószolgálat II-54/59.204/2004. sz. határozattal egységes szerkezete foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint:

a./ Az alapító okirat „Intézmény működési területe” fejezetében felsoroltak kiegészülnek a következő mondattal:

„A Miskolci Többcélú Kistérségi Társulástól átvállalt jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában a kistérséghez tartozó települések:

Arnót, Böcs, Berzék, Emőd, Felsőzsolca, Gesztely, Hernádkak, Hernádnémeti, Kistokaj, Köröm, Mályi, Miskolc, Muhi, Nyékádháza, Onga, Ónod, Sajóhídvég, Sajókápolna, Sajólád, Sajólászlófalva, Sajópálfala, Sajópetri, Sajósenye, Sajószentpéter, Sajóvamos, Szirmabesenyő közigazgatási területe.”

b./ Az alapító okirat „Az intézmény alaptevékenysége” és „Az intézmény kiegészítő tevékenysége” fejezetében felsoroltak kiegészülnek egy következő francia bekezdéssel az alábbiak szerint:

„ - Miskolci Többcélú Kistérségi Társulástól átvállalt jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiépítése és működtetése”.

Felelős: Polgármester

Határidő: Közgyűlést követően azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Területi Gondozószolgálat Vezetője

15. napirend tárgya: **Gyermekváros Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott, így erről szavazni nem kell.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság a Határozati javaslat 3./ pontját az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:

3./ A Közgyűlés döntése alapján a Gyermekváros igazgatója köteles a Szervezeti és Működési Szabályzat kötelező mellékleteként lefektetett megállapodásban részletesen szabályozni a Miskolci Gyermekvédelmi Központ részjogkörű egységeinek az előirányzatok meghatározott köre feletti rendelkezési jogait, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét, illetve az ellátási területet. **Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata kötelező mellékleteivel együtt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság elé kerül véleményezésre.**

Felelős:

Gyermekváros igazgatója

Határidő:

Az alapító okirat aláírásától számított 30 nap

Közreműködik:

Egészségügyi, Családvédelmi és

Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:1 fő) meghozta a

I-16/70.188/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Gyermekváros Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta „**A Gyermekváros Alapító Okiratának jóváhagyása**” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolci Gyermekvédelmi Központ elnevezésű intézmény alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerint, ezzel egyidőben az 1.sz. mellékletként csatolt Alapító okirat hatályát veszti.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Gyermekváros igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

3./ A Közgyűlés döntése alapján a Gyermekváros igazgatója köteles a Szervezeti és Működési Szabályzat kötelező mellékleteként lefektetett megállapodásban részletesen szabályozni a Miskolci Gyermekvédelmi Központ részjogkörű egységeinek az előirányzatok meghatározott köre feletti rendelkezési jogait, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét, illetve az ellátási területet. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata kötelező mellékleteivel együtt az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság elé kerül véleményezésre.

Felelős: Gyermekváros igazgatója
Határidő: az alapító okirat aláírásától számított 30 nap
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság

(Alapító Okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

16. napirend tárgya: **MIVIZ Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-17/70.189/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **MIVIZ Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a MIVÍZ Rt. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A MIVÍZ Rt. Alapító Okiratát módosítja a jelen előterjesztés I. sz. mellékletének megfelelő tartalommal
2. Felhatalmazza Polgármestert a III. sz. mellékletbe foglalt egységes szerkezetű létesítő okirat aláírására, és utasítja a MIVÍZ Rt. igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIVÍZ Rt. Igazgatósága a szükséges eljárásjogi lépések megtételében
<u>Határidő:</u>	azonnal

(Alapító Okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

17. napirend tárgya: **Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-18/70.190/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „**Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat módosítására**”-ra irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés 2005. március 1-től az alábbiak szerint módosítja a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat 2. pontjában az 1. számú KÜSZ. telephely Miskolc, Bottyán J. u. 6. szám alatti rendelőjében működtetett központi házi gyermekorvosi ügyelet munkarendjét.

1.)

a) „Gyermekorvosi ügyelet” (1. számú KÜSZ telephelyen, a Miskolc, Bottyán J.u.6. szám alatt)

Munkanapokon, péntek kivételével:

1 kijáró orvos

19 órától másnap 07 óráig

pénteken: 16 órától szombat reggel 07 óráig,

1 ambuláns orvos naponta 19 órától 22 óráig.

b.) Hétfőn (szombat, vasárnap) és ünnepnapokon:

1 kijáró orvos

szombaton: 07 órától vasárnap reggel 07 óráig,

váltása: vasárnap 07 órától hétfő reggel 07 óráig.

ünnepnapokon: 07 órától másnap reggel 07 óráig.

1 ambuláns orvos (7 óránként 1 ambuláns orvos)

naponta: 07 órától 14 óráig,

14 órától 21 óráig.

c.) A Közgyűlés 2005. március 1-től, a munkanapokon megszünteti a déli házi gyermekorvosi ügyelet, ezért hatályon kívül helyezi a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat 2. pontjában a központi házi gyermekorvosi déli ügyeletre vonatkozó szabályait.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. március 1.

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

2.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, hogy gondoskodjon 2005. március 1-től az előző pontban módosított szabályok szerint a központi gyermekügyelet megszervezéséről, működési feltételeinek megteremtéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. március 1.

Közreműködik: Semmelweis Kórház - Rendelőintézet Egyetemi
Oktató Kórház Főigazgatója,
Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

18. napirend tárgya: **Többcélú kistérségi társulási megállapodás módosítása**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül más javaslat nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Az előterjesztés mellékletét képező Megállapodás-tervezet az alábbiak szerint egészül ki:

3./ A Társulási Megállapodás II. fejezetének 1. pontjában meghatározott feladatok felsorolása kibővül a belső ellenőrzési feladattal.

Indoklás: A Társulásban részt vevő Önkormányzatok részéről felmerült az igény, hogy ezen feladatokat is közösen lássuk el. Az 5/2005. (I.19) sz. Korm. rendelet 9.§ (3)-(4) bekezdése szerint a legmagasabb normatív támogatás akkor igényelhető, ha a belső ellenőrzési feladatokat is a Társulás maga látja el.

23./ A Társulási Megállapodás 3. számú mellékletében meghatározott szociális feladatok cím új, 19. és 20. ponttal egészül ki, az alábbiak szerint.

19. A Társulás közösen biztosítja a családsegítő szolgáltatást.

20. A Társulás közösen biztosítja a támogató szolgálat fenntartását.

Indoklás: Az 5/2005. (I.19) sz. Korm. rendelet 6. §-a szerint a szociális alapszolgáltatási feladat után járó támogatásra a Társulás akkor jogosult, ha a szociális alapszolgáltatási feladat ellátására vonatkozóan a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján az ott található felsorolásból legalább 3 ellátási formát választ.

24./ A Társulási Megállapodás 3. számú melléklete az alábbi új címmel egészül ki:

„Belső ellenőrzési feladatok”

1. A társult önkormányzatok intézményeinél a társulás végzi a pénzügyi gazdasági ellenőrzést, a cél-, téma- és utóvizsgálatot, valamint a Polgármesteri Hivataloknál a függetlenített belső ellenőrzési feladatokat.
2. Írásba foglalja az ellenőrzés megállapításait, azt az érintett tagönkormányzat képviselő-testülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapításait.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

I-19/70.191/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Miskolci Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a miskolci kistérség többcélú társulási megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és a társulási megállapodás módosítását a mellékelt szövegezés szerint elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a módosításoknak a Társulási Megállapodáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Káli Sándor polgármester

Határidő: a módosítással összefüggő önkormányzati határozatok függvényében folyamatos

(kistérségi társulási megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

19. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2005. I. félévi munkatervének a megállapítására**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság, az Idegenforgalmi Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, az Oktatási Bizottság, a Kulturális és Sport Bizottság, a Gazdasági Bizottság és az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nyújtott be. A bizottsági módosítókat előterjesztőiként elfogadja, korrigálva az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosítójában szereplő beszámolót tájékoztatóra.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A májusra tervezett napirend kiegészül az alábbi 9. ponttal:

9. Beszámoló Miskolc város közintézményeinek akadálymentesítési helyzetéről.

Előterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Véleményezi:

Orosz Lajos alpolgármester
Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai,
Gazdasági,
Pénzügyi,
Városfejlesztési és –üzemeltetési,
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és
Összeférhetetlenségi Bizottság

A júniusra tervezett napirend kiegészül az alábbi 10. ponttal:

10. Beszámoló az Ifjúsági, Információs és Tanácsadó Iroda tevékenységéről.

Előterjesztő:

Fedor Vilmos alpolgármester

Előkészítésért felelős:

Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Véleményezi:

Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai, Oktatási, Pénzügyi, Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a következő témák felvételét javasolja:

Április:

- Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem együttműködési megállapodásának alapján végzett 2004. évi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
- A 2004. évben benyújtott pályázatainak értékelése, eredmények, tapasztalatok
Előterjesztő: jegyző

Május:

- Tájékoztató a II. NFT-hez benyújtandó miskolci projektről
Előterjesztő: polgármester
- Beszámoló a B-A-Z megyei Területfejlesztési Tanács és az Észak-magyarországi Regionális 2004. évi munkájáról
Előterjesztő: polgármester

Június:

- Értékelés a Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjasainak munkájáról, eredményeiről (2002-2004 között)
Előterjesztő: alpolgármester
- Javaslat Miskolc város marketing stratégiájára
Előterjesztő: alpolgármester

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

Az Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2005. I. félévi munkatervében, a júniusi Közgyűlés tervezett napirendi pontjai az alábbi napirenddel egészüljön ki:

„Tájékoztató a háziorvosi / házi gyermekorvosi és a védőnői körzetek helyzetéről

Előterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Közreműködnek:

Véleményezi:

Szűcs Erika alpolgármester

Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály,
Egyesített Bölcsődék és Egészségügyi
Szolgálat

Egyesített Bölcsődék és Egészségügyi
Szolgálat

Egészségügyi,
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és
Összeférhetetlenségi Bizottság”

Az Oktatási Bizottság módosító indítványa:

A Közgyűlés munkatervének májusi napirendi pontjai között szereplő (5. pont): Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról c. előterjesztés az Oktatási Bizottság által is kerüljön megtárgyalásra és véleményezésre.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az alábbi két Közgyűlés feltüntetett napirendi pontjainál a véleményezők között szerepeljen a Kulturális és Sport Bizottság.

1. Április 7-i Közgyűlés 6. napirendi pontja,
Intézkedési terv a játszóparkok kialakításáról és racionalizálásáról
2. június 2-i Közgyűlés 3. napirendi pontja,
Javaslat a Selyemréti Strandfürdő üzemeltetési szerződésének megkötésére

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a munkaterv Általános rész III. pontjában szereplő „külön közgyűlést kell összehívni” szövegrész kerüljön elhagyásra.

A Gazdasági Bizottság javasolja továbbá, hogy az

- **Április 7-én tartandó Közgyűlés 7./ napirendi pontja** (Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város járóbeteg szakellátásáról), **és a 8./ napirendi pontja** (Középfokú oktatási intézmények képzési jellegének és alapító okiratának módosítása),

valamint a

- **Június 2-án tartandó Közgyűlés 5./ napirendi pontja** (Javaslat a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. (VI.10.) sz. rendelet módosítására, **és a 6./ napirendi pontja** (Beszámoló a városi környezet állapotáról illetve a környezetvédelmi kerettervben valamint az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról)

kerüljön véleményezésre a Gazdasági Bizottság elé.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A munkatervben az alábbi változtatások elfogadását javasoljuk:
Új napirendi pontok:

MÁRCIUS

1./ Beszámoló a Pályázat Előkészítő Alapra benyújtott önkormányzati projektek helyzetéről

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály

2./ Beszámoló az önkormányzat Nemzeti Fejlesztési Tervvel kapcsolatos feladatainak az ellátásáról és a további feladatok meghatározásáról

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály

3./ Beszámoló a Belvárosi ingatlanok új bérleti rendszerének bevezetéséről

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
MIK Rt.

4./ Javaslat a Városi strandfürdők további üzemeltetésére és fejlesztési programjára

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

ÁPRILIS

1./ Javaslat a városi játszóterek és grundok balesetmentesítésére és felújítási programjára.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Városgazda Kht.

2./ Beszámoló a közterületek tisztasági feladatainak ellátásáról.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Közterület Felügyelet
Városgazda Kht.

3./ Javaslat a történelmi Ávas 2005. évi felújítási ütemtervére

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

4./ Beszámoló az Oktatási Intézmények integrációjával kapcsolatos tapasztalatokról, különös tekintettel a költségmegtakarításokra vonatkozóan

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatos Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály

MÁJUS

1./ Beszámoló a Városi közvilágítás rekonstrukciójáról.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

2./ Beszámoló a városi iparfejlesztési területek előkészítéséről

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
MIK RT.

3./ Beszámoló a közoktatási intézmények csoportlétszámainak alakulásáról

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Közoktatási Osztály

JÚNIUS

1./ Beszámoló a város munkaügyi helyzetéről és a foglalkoztatási helyzet javítása érdekében tett városi intézkedésekről.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Város- és Térségfejlesztési Osztály
Megyei Munkaügyi Központ

2./ Beszámoló a panelépületek rekonstrukciójáról

Felelős: Szücs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
MIK RT.

3./ Beszámoló a Miskolc város külterületén található ingatlanok (un. zártkertek) helyzetéről, fejlesztési lehetőségeiről, korlátairól

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Indoklás

A fenti napirendi javaslatok a város működési és fejlesztési területein olyan alapvető témákat érint, amelyek megtárgyalása az I. félévben feltétlenül szükséges.

A Közgyűlés 14 igen, 23 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítókban foglaltakra is.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-20/70.192/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Közgyűlés 2005. I. félévi munkatervének a megállapítása**

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2005. I. félévi munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

Határidő és felelős: munkaterv szerint

20. napirend tárgya: **Beszámoló a Polgármesterre átruházott hatáskörök valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2004. II. félév vonatkozásában**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-21/70.193/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló 2004. évi II. féléves beszámoló**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló 2004. évi II. féléves beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: folyamatos

21. napirend tárgya: **Tájékoztató az alapellátási ügyelet működéséről**

Polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

22. napirend tárgya: **Tájékoztató az idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről**

Polgármester: Kéri a közgyűlést, szavazzon a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

24. napirend tárgya: **A IV. sz. Óvoda Gazdasági Szervezet magasabb vezetői álláshely betöltése**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül a Pénzügyi Bizottság nyújtott be javaslatot. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

I.

Az előterjesztés 1. pontjának utolsó mondata a következő:

Jogviszonya a 8 hónap felmentési idő alapján **2005. november 1-jén** szűnne meg.

II.

A határozati javaslat 1. pontja a következő:

Zavarkó Józsefné – a IV. sz. Óvodai Gazdasági Szervezet vezetője – közalkalmazotti jogviszonyát saját kérésére „nyugdíjazásra jogosultság” címén 2005. november 1. napjával megszünteti akként, hogy a **2005. március 1-jei** kezdő időponttól számított 8 hónap felmondási idő teljes tartamára a munkavégzés alól mentesíti.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a melléklet pályázatok benyújtására vonatkozó szakasza az alábbiak szerint módosuljon:

A pályázatokat a MiNap hetilapban, Miskolc Város honlapján és a Miskolci Kommunikációs Kht. által üzemeltetett Képújságon kell megjelentetni. A pályázatokat 2005. február 20-ig kell benyújtani Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteréhez (3525 Miskolc, Városház tér 8.).

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-22/70.199/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: IV. sz. Óvodai Gazdasági Szervezet magasabb vezetői álláshelyre pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a IV. Sz. Óvodai Gazdasági Szervezet magasabb vezetői álláshelyének az előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1. Zavarkó Józsefné - IV. Sz. Óvodai Gazdasági Szervezet vezetője közalkalmazotti jogviszonyát saját kérésére „nyugdíjazásra jogosultság” címén 2005.11.01. napjával megszünteti akként, hogy a 2005. március 1-jei kezdő időponttól számított 8 hónap felmondási idő teljes tartamára a munkavégzés alól mentesíti.

2. A Közgyűlés nyilvános pályázatot hirdet a IV. Sz. Óvodai Gazdasági Szervezet magasabb vezetői álláshelyének elnyerésére, a határozat mellékletében foglaltak szerint.

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Káli Sándor polgármester

Közigazgatási és Jogi Főosztály

azonnal

25. napirend tárgya: **Pályázati kiírás középfokú oktatási intézmények magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:0 fő) meghozta a

I-23/70.200/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Pályázati kiírás középfokú oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői feladatainak ellátására**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal az alábbi oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői feladatainak ellátására :

1. Herman Ottó Gimnázium

3525 Miskolc, Tizeshonvéd u.21.

2. Diósgyőri Gimnázium

3534 Miskolc, Kiss tábornok u.42.

3. Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola

3525 Miskolc, Hősök tere 1.

4. Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u.7.

5. Gábor Áron Szakközépiskola

3520 Miskolc, Bólyai F.u.10.

6. Debreczeni Márton Szakképző Iskola

3518 Miskolc, Debreczeni M.tér 1.

2. Dr. Majoros Györgyné, a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását pályázati eljárás lefolytatása nélkül meghosszabbítja további 2 tanévre, 2005. augusztus 1-jétől 2007. július 31-ig tartó határozott időre.

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Káli Sándor polgármester

Közigazgatási és Jogi Főosztály

azonnal

1. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolc-Tapolca leválása ügyében tartott helyi népszavazás eredményének határozatba foglalása**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

I-24/70.238/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc-Tapolca leválása ügyében tartott helyi népszavazás eredményének határozatba foglalása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc-Tapolca leválása ügyében tartott helyi népszavazás eredményének határozatba foglalása” c. előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – a Helyi Választási Bizottság összesítése alapján - rögzíti, hogy a 2005. január 16-án Miskolc-Tapolcán megtartott helyi népszavazás eredménye a következő volt:

A választásra jogosult 2329 fő közül 1327 választópolgár járult az urnákhoz és adta le szavazatát. Az összesen leadott 1322 érvényes szavazatból az igenek száma 548, a nemek száma 774 volt.

2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Választási Bizottság döntése alapján megállapítja, hogy a **helyi népszavazás** a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 45. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében **érvényes** tekintettel arra, hogy a választópolgárok több mint a fele szavazott, és **eredményes**, mivel a szavazóknak több mint a fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott, vagyis **Miskolc-Tapolca választópolgárai nem értettek egyet azzal, hogy Miskolc-Tapolca új (önálló) községgé alakuljon.**

3.) A Közgyűlés kimondja, hogy a helyi népszavazás eredményére tekintettel a területszervezési eljárás további intézkedést nem igényel, ezért jelen határozatában az előkészítő bizottság javaslatairól nem foglal állást.

Felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Káli Sándor polgármester

Közigazgatási és Jogi Főosztály

azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 11 nem,
1 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

I-25/70.251/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okirata módosítására vonatkozó Va:92.199/2005. sz. előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A Miskolc Városi Közlekedési Rt. Alapító Okiratát módosítja a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelő tartalommal.

Felhatalmazza a Polgármestert, az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására és utasítja a Miskolc Városi Közlekedési Rt. Igazgatóságát a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MVK Rt. Igazgatósága
Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csengey u. 4 szám alatt lévő – volt Szentpáli Szakiskola – ingatlan-együttesének értékesítésére**

Polgármester: Előterjesztői módosítóként elfogadja a vita alapján, hogy feltételként szabják a 10%-40%-50%-ot, vagyis 10% a foglaló, 40%-ot a szerződéskötéskor, 50%-ot az engedélyes tervnél fizet a cég. Az előterjesztői módosító új határozati javaslatot tartalmaz. (lásd: határozat szövege)

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem,
14 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 0 fő) meghozta a

I-26/70.345/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő - volt Szentpáli szakiskola – ingatlan-együttesének értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc, Csengey u. 4. szám alatt lévő - volt Szentpáli szakiskola – ingatlan-együttesének értékesítésére szóló előterjesztést, s azzal kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

- I. A Miskolc, Csengey u. 4. szám alatti, 8501/1 helyrajzi számú, "Középiskola" megnevezésű ingatlant - azt forgalomképesse minősítve - értékesítésre jelöli, vevőként az OR 2000 Kft. (1051. Budapest, Zrínyi u. 3.) és a HOBI-X Kft. (1074. Budapest, Rákóczi u. 52.) Konzorciumot, mint a CEE Csoport kooperációs cégeit jelöli meg, a vételár összegét 190 millió (+ 25 % áfa) Ft összegben meghatározva azzal, hogy a vételár 10 %-a foglaló, 40 %-a a szerződéskötéskor, 50 %-a az engedélyes tervnél fizetendő.
- II. Az elidegenítés adásvételi szerződésben is rögzítendő egyéb - a fizetési ütemezésre, a megvalósítás ütemére, valamint a vevő fejlesztési kötelezettségeire vonatkozó feltételei egyezzenek meg a leendő vevőnek a mellékletben rögzített legkedvezőbb (2. fordulóban tett) ajánlatával. Az adásvétel további feltétele, hogy a vevő elfogadja, s alkalmazkodjon az ingatlan beépíthetőségének 40-ről, legfeljebb 60 %-ra történő módosításához, az egykori iskolaépület bontási szándékát mellőzve, annak felújítására vállaljon kötelezettséget, s az értékesítési eljárás kiajánlási dokumentációjában lévő ezen feltétel elfogadását is megerősítve, a jóváhagyásra alkalmas engedélyezési dokumentáció és építési engedély iránti kérelem benyújtására szóló kötelezettségvállalását az adásvételi szerződés megkötését követő 90 napon belül teljesítse. Tartalmazza továbbá a szerződés az ingatlan beépítési kötelezettségét, s annak biztosítékeként (hitelfinanszírozás esetén a folyósításig, azaz az önrész bizonyított, s maradéktalan felhasználásának idejéig szóló) elidegenítési és terhelési tilalmat, valamint a város javára az eredeti áron, s 5 évre szóló visszavásárlási jogot.
- III. Az esetben, ha a CEE Csoport kooperációs cégei, mint nyertes ajánlattevő – a foglaló összegének hiánytalan teljesítésével egyidejűleg, s a fenti feltételeket is elfogadva – 2005. március 7. napjáig az adásvételi szerződést neki felróható okból nem köti meg, úgy helyébe az általa ajánlott (s az előterjesztés mellékletében részletezett) feltételekkel vevőként – a vételár összegét 180 millió (+ 25 % ÁFA) Ft összegben meghatározva az FK Raszter Építő Rt és az FK Raszter-Ingatlan Kft. (mindkettő: 3533. Miskolc, Felsőszinva u. 73.) Konzorcium léphet.

IV. A jelen fejlesztéssel érintett terület beépíthetőségének a jelenlegi 40-ről 60 %-ra történő változtatásának alkalmazhatósága a megvalósítás ütemének határidőit értelemszerűen módosítja.

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló - lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Polgármesteri Kabinet Főépítész
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2004. március 3.**
Az ülést 20:01-kor berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester