

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága**

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági
Bizottságának 2012. március 20-án 13:10 órakor, a Polgármesteri Hivatal konferencia
termében megtartott üléséről**

Jelen vannak:

Dr. Kiss János Bizottság elnöke
Eperjesi Erika
Katona Ferenc
Dr. Gondos Csaba
Farkas László
Dr. Csontos Krisztián
Jakab Péter
Dr. Simon Gábor, bizottsági tagok

Az ülésről távol maradt:

Földesi Norbert

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Dr. Csiszár Miklós
Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó
Dr. Miskolci Róbert

Miklós Béláné
Lovászné Jónap Eszter

Kákóczki András

Rogosz Sándorné

Heinemanné Borbély Mária
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida
Kiss Árpádné
Riedlinger Zsolt
Erdeiné Gadó Helga
Balogh Henriett
Cseh László

Jegyző
Jegyzői Kabinet
Egészségügyi és Szociális
Osztály
Hatósági Főosztály
Miskolci Városfejlesztési
Kft.
Kulturális, Idegenforgalmi
és Városmarketing Osztály
Beruházási és Városüzem.
Osztály
Gazdálkodási Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Humán Főosztály
Főépítési Főosztály
MIK Zrt.

Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsai Dalma

jogi referens

Elnök: Köszönti a megjelenteket a Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 főből 8 fő jelen van.

Ahogy arról értesültek a tagok, az eredeti napirendi pontok kiegészültek két napirendi ponttal. Ügyrendi javaslat lenne, hogy a meghívóban szereplő 2. napirendi pontot, a B.-A.-Z. Megyei Polgárőr Szövetség alelnökének beszámolóját elsőként tárgyalja a Bizottság. Kéri, hogy aki elfogadja a napirendet, az kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság a napirendet 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint.

Napirend:

1. **Cseh László, a B.-A.-Z. Megyei Polgárőr Szövetség alelnökének beszámolója a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvényről**
2. **Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**
3. **Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.3.) szám önkormányzati rendelet módosítására**
4. **Javaslat a város címeréről és zászlójáról szóló 1/1990. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló 19/2007. (V.17.) önkormányzati rendeletének módosítására**
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbe adására**
7. **Javaslat közterületek elnevezésére**
8. **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására**
9. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013. évekre szóló Köznevelési, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatára**
10. **Javaslat az Önkormányzat 2012. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására**
11. **Javaslat az önkormányzat 2012. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására**
12. **Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról**

13. Beszámoló Miskolc város közúti és gyalogos hídjainak rekonstrukciójára vonatkozó Intézkedési tervének 2011. évi végrehajtásáról
14. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális gazdasági társaságai részére ingatlanok használatba adására, valamint ingó vagyon vagyonkezelésbe adására és apport útján történő átadására

1. napirendi pont: Cseh László, a B.-A.-Z. Megyei Polgárőr Szövetség alelnökének beszámolója a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvényről

Elnök: Megkéri Cseh Lászlót, a B.-A.-Z. Megyei Polgárőr Szövetség alelnökét, hogy tájékoztassa a Bizottságot a Polgárőrség tevékenységéről.

Cseh László: Megköszöni, hogy meghívta ülésére a Bizottság. Az elnök úr is szeretett volna megjelenni az ülésen, azonban más elfoglaltsága miatt sajnos nem tudott eljönni. Tájékoztatja a Tisztelt Tagokat, hogy a Polgárőrség 1990-től működik, pártoktól függetlenül. A mindenkori Kormányhoz lojálisak. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében működik a legtöbb polgárőr egyesület, összesen 8db 310 fővel. A rendelkezésükre álló gépkocsiállomány is nagy. Az egyik gépjárműbe pályázat útján nyertek egy rendszámfelderítő készüléket, mely felismeri a körözött autókat. Nagyon örül annak, hogy elfogadta a Kormány az új polgárőr törvényt.

A törvény kimondja, hogy az önkormányzatok egyik feladata a települések közbiztonságának megteremtése és a megőrzése. Véleménye szerint ebben legnagyobb partner a polgárőrség. Helyszín-, és személyismeretük van, így könnyebben tudják segíteni a munkát. A városi rendezvények idején segítik a rendőrség munkáját, mely összefogás évek óta nagyon jól működik.

Az elmúlt időkben a bűnözők is jogokat kaptak, így erőteljesebben kell fellépni velük szemben. A polgárőröknek jelenleg nyilatkozniuk kell, hogy amióta polgárőrként tevékenykednek, nem került lefolytatásra velük szemben sem büntető, sem szabálysértési eljárás.

Az új törvény olyan új lehetőséget ad a polgárőröknek, hogy a térfigyelő kamerák bejövő jeleit is figyelhetik. Eddig csak a rendőrség és a közterület-felügyelet kezében volt ez a jogosultság.

Szeretné elmondani, hogy eddig az önkormányzat volt a legfőbb támogatójuk, és reméli, hogy ez a jövőben is megmarad. Nagy segítséget kapnak a Belügyminisztériumtól is. Szeretnék a város érdekében továbbra is működtetni a polgárőr mozgalmat, ugyanis a jelenlétükkel megakadályozzák a bűnelkövetést.

Elnök: Megköszöni Alenök úrnak a részletes tájékoztatást.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

2. napirendi pont: Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Elnök: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Balogh Henriett: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az anyagot a Miskolc Holding Zrt. is tárgyalta és jóváhagyta, valamint készül az anyaghoz egy előterjesztői módosító indítvány. A 10/A. § (1) bekezdését szövegileg szeretnék pontosítani.

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatja.

3. napirendi pont: Javaslat a város nevének használatáról szóló 19/1994. (V.3.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Elnök: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Kákóczki András: Köszöni szépen nem, de ha kérdés van, szívesen válaszol.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy azok esetében, akik rendelkeznek már ilyen jogosultsággal, miért kell ismételtten kérniük.

Kákóczki András: Nem kell ismételtten kérniük, hanem meg kell újítaniuk az engedélyüket. Egy igénylést kell benyújtaniuk, ami díjmentes. Ha nem törlik olyan kirívóan közösségellenes használat, akkor az engedély kiadásra kerül. Megjegyzi, hogy eddig ilyenre nem került sor.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi az előterjesztőt, hogy ha létezik egy olyan gazdasági társaság, amelynek a nevében szerepel a „Miskolc” szó, és korábban már kapott engedélyt, most pedig benyújtja ezt az igénylést, majd a Hivatal úgy dönt, hogy nem tetszik neki, hogy a cég használja az elnevezésében Miskolc város nevét, akkor ez a jogosultsága hogyan enyészik el. A visszamenőlegesség nem tetszik neki.

Kákóczki András: Erre precedens még nem volt. A lényeg, hogy meg kell újítani az engedélyt.

Dr. Simon Gábor: Ezt nem érti, hogy miért kell.

Kákóczki András: Ennek a rendeletnek az a célja, hogy Miskolc város nevének használatát, annak kiadását a város magánál, a kezében tarthassa.

Jakab Péter: Kérdezi, hogy ki dönti el azt, hogy mi számít kirívóan közösségellenesnek.

Kákóczki András: A Jogi és Önkormányzati Osztállyal együtt a Kulturális Osztály.

Jakab Péter: Kérdezi, hogy tételesen lehet-e majd tudni, hogy mi számít bele ebbe a kategóriába.

Kákóczki András: Igen

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatja.

4. napirendi pont: Javaslat a város címeréről és zászlójáról szóló 1/1990. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy mire terjed ki a rendelet hatálya.

Kákóczki András: Miskolc város lakóira.

Dr. Csontos Krisztián: Kérdezi, hogy jól értie-e, hogy ha egy győri természetes személy lefoglalja a www.miskolcihobbipokeresek.hu nevet, akkor az engedélyeztetési eljáráshoz ő nincs kötve.

Kákóczki András: Nincs kötve.

Dr. Csontos Krisztián: A rendelet hatálya alá nem tartozó természetes vagy jogi személyek kedvezőbb helyzetben vannak.

Kákóczki András: A domain nevek szempontjából igen. Egy bizonyos kereső program szerint kb 800 olyan domain név létezik, amiben szerepel a Miskolc név. Ebből 385 Miskolcon regisztrált.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi Jegyző urat, hogy szerinte ez az előterjesztés így jogszerűnek tűnik-e.

Dr. Csiszár Miklós: Álláspontja szerint jogi aggály nem merül fel az anyaggal kapcsolatban. Ami felmerül kérdésként képviselő úrban, azt a Közgyűlésnek kell mérlegelnie.

Farkas László: Magával a szándékkal egyetért, azonban véleménye szerint nem biztos, hogy célszerű cízellázní ezt a területet, ugyanis a Miskolcz, mint személynévben is szerepel a város neve, azonban ehhez a városnak semmi köze.

Kákóczki András: Ha valakinek a vezeték nevében szerepel a Miskolc szó, neki ehhez alanyi jogon van jogosultsága.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatja.

5. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló 19/2007. (V.17.) önkormányzati rendeletének módosítására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy hogyan kerül a képbe a Mátix Audit Kft.

Dr. Adámy dr. Soltész Ildikó: A közbeszerzéssel kapcsolatos eljárások a Holdingon belül folynak, és a Mátix Audit Kft. végzi ezen eljárások lefolytatását.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy miért.

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó: Véleménye szerint a Holdingon belül nem voltak közbeszerzéssel foglalkozó szakemberek, ez a cég pedig kifejezetten erre van szakosodva.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy a tavalyi évben mennyit fizetett ki a Holding a cégnek.

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó: Erre nem tud most válaszolni.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy milyen eljárás keretében került sor a Mátix Audt kiválasztására.

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó: Erre sem tud válaszolni, mert az előterjesztésnek ez nem volt tárgya.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy mit csinál a Holding.

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó: Közvetítő cég a közbeszerzés tekintetében.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy a céget nem közbeszerzési eljárás keretében kellett volna-e kiválasztani.

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó: Nem tudja megmondani, hogy volt-e közbeszerzési eljárás lefolytatva a cég kiválasztása során, de írásban szívesen válaszol a feltett kérdésekre.

Dr. Simon Gábor: Köszöni szépen, ezt elfogadja.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatja.

6. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbe adására

Elnök: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni valamivel az anyagot.

Dr. Miskolci Róbert: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy készül az anyaghoz egy előterjesztői módosító indítvány.

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazat mellett támogatja.

7. napirendi pont: Javaslat közterületek elnevezésére

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazat mellett támogatja.

8. napirendi pont: Javaslát a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett támogatja.

9. napirendi pont: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013. évekre szóló Közoktatási, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatára

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Simon Gábor: Számára nem tűnik ki az előterjesztésből, hogy a korábbiakhoz képest milyen módosítások történtek.

Riedlinger Zsolt: Bizonyára kiolvasható az előterjesztésből, ugyanis van egy helyzetértékelése a korábbi években elvégzett munkának. Lehet, hogy ez táblázatban szereplő számszerűsített formában nem tűnik ki.

Dr. Simon Gábor: A szövegből sem derül ki.

Riedlinger Zsolt: A szövegben benne van. Lehet, hogy jobban ki kellett volna hangsúlyozni.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett támogatja.

10. napirendi pont: Javaslát az Önkormányzat 2012. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazat mellett támogatja.

11. napirendi pont: Javaslát az önkormányzat 2012. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést *8 igen szavazat* mellett támogatja.

12. Napirend: Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Simon Gábor: Az szerepel az anyagban, hogy az IVS, ami már néhány évvel ezelőtt elindult, a város mostani gazdasági programjával van összhangban. Kérdezi, hogy ez hogyan lehetséges.

Lovászné Jónap Eszter: Az IVS és ez a pályázat is 2009. évben indult. A Városfejlesztési Kft. fél évente számol be a Közgyűlésnek a pályázat előrehaladásáról. Az e félévi beszámoló idejében már hatályban volt a gazdasági program, ezért került nevesítésre az anyagban

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy van-e valami hír az IVS II-ről.

Lovászné Jónap Eszter: Még nincs. A holnapi nap folyamán Pesten fog sor kerülni egy megbeszélésre, amelynek fő témája a közel jövőben kiírandó pályázatok lesznek.

Dr. Simon Gábor: Akkor várhatólag új pályázati kiírás lesz. Az nem várható, hogy a Közgyűlés által jóváhagyott, 2010-ben benyújtott pályázatot jóváhagyják.

Lovászné Jónap Eszter:Nem. Az anyag nem került a Kormány elé, ugyanis a NORDA nem terjesztette fel.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést *7 igen, 1 nem szavazat* mellett támogatja.

13. napirendi pont: Beszámoló Miskolc város közúti és gyalogos hídjainak rekonstrukciójára vonatkozó Intézkedési tervének 2011. évi végrehajtásáról

Elnök: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Heinemanné Borbély Mária: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést *6 igen, 2 nem szavazat* mellett támogatja.

14. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális gazdasági társaságai részére ingatlanok használatba adására, valamint ingó vagyon vagyongezelésbe adására és apport útján történő átadására

Elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett támogatja.

15. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szabálysértéssel kapcsolatos szabályozásának felülvizsgálatára és az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Csiszár Miklós: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés megalkotásának az az indoka, hogy 2012. április 15. napjától a szabálysértési tényállások tekintetében az Állam jogosult majd eljárni. Eddig a szabálysértési ügyekben a jegyző járt el. Áprilistól önkormányzati rendelet nem nyilváníthat bizonyos tényállást szabálysértéssé, azonban arra lehetősége van az önkormányzatoknak, hogy azokon a területeken, amit a törvény nem szabályoz, kirívóan közösségellenessé nyilvánítson bizonyos tevékenységeket. Ebben az előterjesztésben erre tesznek kísérletet. A törvényi szabályozás, felhatalmazás április 15-én lép hatályba. Tekintettel arra, hogy április 22-e körül tartja következő ülését a testület, az volt a szándék, hogy ne legyen semmilyen lyuk 15-e és 22-e között. Azonban az a jogi álláspont, hogy 15-éig nincs mód arra, hogy az önkormányzat szabályozza ezt a területet.

Kéri, hogy azt támogassa a Bizottság, hogy az áprilisi Közgyűlésre menjen be az előterjesztés.

Az anyag megtalálható a város honlapján, a lakosság véleményezheti, a Bizottság megtárgyalhatja, de a testület elé csak áprilisba kerül.

Elnök: Akkor ez az anyag most nem megy a Közgyűlés elé, így véleménye szerint felesleges, hogy tárgyalja a Bizottság.

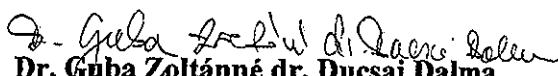
Ügyrendi javaslat lenne, hogy az előterjesztést a Bizottság vegye le a napirendi pontok közül.

Kéri, hogy a Bizottság szavazzon a ügyrendi javaslatról.

A Bizottság az ügyrendi javaslatot 8 igen szavazat mellett, egyhangúlag támogatja.

Elnök: Megköszöni a Bizottság ülésén való részvételt, az ülést bezárja 14 óra 40 perckor.

K. m. f.


Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsai Dalma
jogi referens


Dr. Kiss János
elnök