

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága**

KUO.:185.423-2/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. november 14. napján 13 óra 14 perckor Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága **nyilvános üléséről** a Polgármesteri Hivatal 2. emeleti tárgyalójában (3525 Miskolc, Hunyadi u. 2. sz.).

Jelen vannak: Molnár Péter elnök, Halona Istvánné bizottsági tag, Katona Ferenc bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Váraljai Zoltán bizottsági tag.

Késve érkezett: Szabó Sándor alelnök

Bizottsági ülésről távol van: Veres Gábor bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kulturális és Idegenforgalmi Osztály részéről:

Papp Ferenc osztályvezető
Nébliné Babik Katalin kulturális referens
Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető
Soós Nóra jegyzőkönyvvezető
Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető
Szilágyi Kornél osztályvezető
Dr. Képes Lóránt osztályvezető

Gazdálkodási Főosztály részéről:

Végsőné Irha Melinda csoportvezető
Szajkó Tímea sport referens
Dr. Bakos István gazdálkodási osztályvezető
dr. Bory Endre elnök

Adó Osztály részéről:

Köznevelési- Sport és Társadalmi Kapcsolatok
Csoport részéről

Miskolci Közintézmény-működtető Központ
Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részéről:

Molnár Péter: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképes, mivel a **9 főből 7 fő jelen van**. Javaslatot tesz a bizottsági ülés napirendjének a kiküldött meghívó szerinti jóváhagyására. Kéri szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A nyílt ülés napirendjét a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONT:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**
(A Közgyűlés 1. napirendi pontja)
2. **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 23/1991. (XI.28.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**
(A Közgyűlés 2. napirendi pontja)
3. **Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára**
(A Közgyűlés 5. napirendi pontja)
4. **Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására**
(A Közgyűlés 7. napirendi pontja)
5. **Javaslat közművelődési megállapodások módosítására**
6. **Javaslat emléktábla kihelyezésére**
7. **Javaslat a 2012. évi eredményességi támogatások elosztására**
8. **Javaslat köznevelési intézmény helyiségének bérbeadására**

1. NAPIREND: **Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás). Tájékoztató az Önkormányzat 2013. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Szilágyi Kornél: Tájékoztatásában elmondja, hogy a III. negyedéves előirányzat módosítás tulajdonképpen egy technikai jellegű módosítás, amelyre a szeptember 30-ai központi támogatásként, az Önkormányzathoz érkezett pénzek miatt van szükség, hogy a Magyar Államkincstárhoz benyújtandó III. negyedéves beszámoló előirányzataival egyező költségvetési rendeletünk legyen. Ezen kívül még néhány kisebb tételt tartalmaz az előirányzat módosítása: intézményi működési bevételek, intézményi saját hatáskörű módosítások, Áfa rendezés, a központi támogatások közül talán a legnagyobb tétel a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jövedelem kompenzációjára kapott központi támogatásoknak az összege. A módosítások eredményeképpen közel 61 milliárd forint lesz a költségvetési főösszeg.

Az anyagnak a második része egy tájékoztató, ami gyakorlatilag az így elfogadott szeptember 30-ai állapotnak megfelelő előirányzatokhoz viszonyítva mutatja be a költségvetés bevételi és kiadási oldalának a teljesítését. A kiadásoknál külön-külön bemutatja a működési, felhalmozási jellegű kiadásokat. Röviden ennyit szeretett volna elmondani, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Molnár Péter: Köszöni Osztályvezető Úr összefoglalóját. Azt szeretné kérdezni, hogy látja-e már a város, hogy a kormányzat újabb, és teljes adósságvállalásának következtében mikor tudunk lépni, mikor látunk teljesen tisztán, és mit fog ez eredményezni.

Farkasné Hadházi Ildikó: Amit most látunk, hogy február 28-ig vélhetően a fennmaradó adósságállományt konszolidálja az állam. Gyakorlatilag a 2014. évet az elképzelések szerint nulla összegű hitel tőketartozással kezdhetik az Önkormányzatok, amelynek még a technikai lebonyolítását nem látják. 2013. december 31-ei állományt fognak konszolidálni, de azt, hogy ez milyen feltételekhez kötött még nem tudják. Gyakorlatilag jövő évben, ha a fennmaradó adósságállomány törlesztése megmaradt volna az 1,1 milliárd Ft-ot meghaladó kötelezettség kiadást jelentett volna a városnak.

Szilágyi Kornél: Kiegészítésként elmondja, hogy összességében 10 milliárd Ft-ról beszélünk.

Farkasné Hadházi Ildikó: Összesen volt 36 milliárd Ft, ebből több mint 25 milliárd Ft átvállalásra került, fennmaradt 10 milliárdnyi adósságállomány és most ennek a konszolidálásáról beszélhetünk. Illetve annyit szeretne még kiemelni, hogy a meglévő hitelállománynál, tehát a pénzügyintézetek jelentése alapján, amennyi hitelt igénybe vett az Önkormányzat, meg kell különböztetni, hogy milyen hitelkeret van, de abból a lehívások nyilván még nem teljesültek 100%-ig.

Pakusza Zoltán: Kérdése arra vonatkozik, hogy szó van-e újabb bevételek elviteléről, mivel az előzőnél, amikor átvállalta a kormány az adósságállományt, akkor bizonyos bevételeket is elvitt (gépjárműadó 60%-a, illetékek).

Farkasné Hadházi Ildikó: Válaszában elhangzik, hogy nincs ilyenről szó. Korábban sem ennek fejében vitte el az állam a bevételek egy részét, hanem a feladatot vitte el mellette. A feladatfinanszírozás rendszere hasonlóan a tavalyi évhez valósul meg. Finomítások történtek, de az elvekben változás nincs. Az elvitt feladatokat ugyanúgy az állam finanszírozza tovább, és ugyanolyan feladatfinanszírozási rendszerben kap a központi költségvetésből az Önkormányzat bevételeket.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy egy rendeletmódosításról és egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri szavazzanak.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett támogatta a rendelet módosítását.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett támogatta a határozati javaslatot.

2. NAPIREND: Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 23/1991. (XI.28.) önkormányzati rendelet és az azt módosító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Képes Lóránt: Az idegenforgalmi adóról szóló rendelet 1990-ben született meg, ezt követően történt egy adózás rendjéről szóló törvényváltozás, illetve egy új adózás rendjéről szóló törvény született meg 2003-ban, amelyet módosításokkal próbált a mi rendeletünk követni. Eljött az ideje, hogy ezt teljesen felülvizsgálják és egy új rendeletet alkossanak. Nyáron történt egy idegenforgalmi adó ellenőrzés a miskolci szállásadók körében, amely eddig nem volt. Felmerültek igények a szállásadók részéről (nyilvántartási kötelezettség vezetés, adómentesség igazolása, ... stb.), amelyeket összegyűjtöttek, és mind a helyi adóról szóló törvénynek, mind az adózás rendjéről szóló törvénynek megfelelően megtöltötték tartalommal, és ezért született az új rendelet.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Katona Ferenc: Tájékoztatásként elmondja, hogy a délelőtt folyamán kapott egy levelet a Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület képviselőjétől, amelyet továbbított Dr. Képes Lóránt Osztályvezető úrnak és úgy tudja Elnök úr is megkapta. Az Egyesület felajánlja a segítségét, de egyben egy olyan kritika is ért minket a részükről, hogy a szakmai egyeztetés nem történt meg. A TDM szervezet tagja a Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület, akik egybetömörítik a szolgáltatók egy részét. Mindannyian tudjuk, hogy az adó alanya a vendég, de a beszédre kötelezett az maga a szolgáltató. Egy harmonikus jó kapcsolat kialakítása a lényeg, de nyilvánvaló, hogy az Adó Osztály, és az Önkormányzat szempontjából viszont egy minél hatékonyabb adó beszéd. Úgy gondolja, hogy aki adózásra kötelezett az vallja be és fizesse is be az adót. Az idegenforgalmi adó mértéke egyébként nem változik, viszont országos szinten az egyik legmagasabb. Az Egyesület elnöke levélben megfogalmazott pár kérdést, amelyekre szeretnének választ kapni. Tulajdonképpen az apróbb részleteket kellene tisztázni, mert voltak olyanok, akik a gyakorlati oldalról közelítették meg a dolgokat és több probléma is felmerült ebből kifolyólag. A levélből idézve az alábbiakat említi meg: mentesek körének egyértelművé tétele; mi történik abban az esetben, ha valaki a személyiségi jogaira hivatkozva, nem ad meg adatot; ezáltal konfrontálódik a szállásadó a vendéggel, munkavégzés értelmezése,...stb. Megkéri Dr. Képes Lóránt Osztályvezető urat válaszoljon a levélben felmerült kérdésekre, problémákra.

Képes Lóránt: A rendelet megalkotása során a jogalkotásról szóló törvény előírásait kell szem előtt tartaniuk, és az ezzel való összhangra figyelemmel alkották meg a helyi rendeletet elkerülve a magasabb szintű szabályok megismétlését. Az alábbi példát említené meg: munkavégzés értelmezése, a végezni kívánt tevékenység megnevezése minden munkavégzés céljából érkező vendégre vagy csak a miskolci székhellyel, telephellyel rendelkező cégekre. Nem írhatták le a törvényből szó szerint ezekre a válaszokat, viszont benne van a saját rendeletükben és utalnak is rá a helyi adóról szóló tv. 31 § (1) bekezdés c) pontjára, illetve a 37 § (2) bekezdésére. Az Önkormányzat honlapján a bevallások közzétételével egyidejűleg, egy tájékoztató is közzé lesz téve a kitöltéséhez. Írásban fel fogják venni Rejtőné Kovács Adriennel a kapcsolatot, és minden kérdésre megadják a választ. Az adatszolgáltatással kapcsolatban felmerült kérdésre az alábbi választ adja: a vendég a törvény alapján adózónak tekinthető, ha nem adja meg a szállásadónak az

adatait, akkor a szállásadó nem fog tudni mit csinálni. Az adózás rendjéről szóló törvény és a helyi adóról szóló rendelet kimondja, hogy mivel két adózó van a jogviszonyban az adóhatóságon kívül, ezért neki kell dokumentálnia azt, hogy őt valamilyen mentesség megilleti, és ez az ország összes Megyei Jogú Városának a rendeletében így van. Amennyiben ezt elmulasztja, azért mert a vendég megtagadja, akkor ezért szankcionálható, hogy ezeket a nyilvántartásokat nem vezeti. Természetesen, ha az ellenőrzések során azt látják, hogy 20 esetben dokumentálva van, egynél pedig nincs, mert a vendég nem adja oda, de ezt leírja vagy feljegyzi akár a vendégekönyvbe, akkor egyértelmű, hogy itt úgy fog az Önkormányzat, és az adóhatóság eljárni. Mindenképpen egyeztetni fog erről a Rejtőné Kovács Adriennel.

Szabó Sándor bizottsági tag 13 óra 29 perckor megérkezett az ülésre, így a bizottsági tagok létszáma 8 főre változik.

Fedor Vilmos: Úgy véli, hogy az alapvető probléma az, hogy elmaradt az egyeztetés. Nagyon sok szolgáltató tiltakozik, mert egyszerűen senki nem kérdezte meg tőlük, nem folyt le az a fajta egyeztetés velük, ami alapján azt mondhatták volna, hogy ez vállalható vagy nem vállalható, mert nem is tudtak róla. A másik része, hogy az ország egyik legmagasabb idegenforgalmi adójáról beszélünk, abban a városban, amelyik kulcskérdésnek tekinti azt, hogy az idegenforgalom a város húzóágazata a kultúra mellett. Főosztályvezető asszony már korábban utalt rá, hogy mit vállalt át a kormány és mit nem. Nyilván ezt nem vállalhatta át, hiszen ez önként vállalt feladata az önkormányzatnak, következésképpen itt arról van szó, hogyan lesz forrás egyáltalán az idegenforgalom menedzselésére. A város egyetlen választ tudott adni, hogy megemelte az idegenforgalmi adót, ez nem a mostani, hanem már egy hosszabb folyamat eredménye. Nehéz ma Miskolcon fenntartani egy magán szállodát, egy fogadót. Véleménye szerint, egyféle módon lehetne kezelni ezt a dolgot, le kellene ülni a szolgáltatókkal, megnézni a város teherbíró képességét, megnézni azt, hogy mit tud hozzáadni a város és ehhez képest kialakítani egy új szabályozást.

Képes Lóránt: A turisztikai részére nem tud választ adni. Ha a két rendeletet egymás mellé teszi, sokban nem különbözik, csak részletszabályokat vezet be. A tapolcai, lillafüredi, belvárosi szállodák ellenőrzésére került sor, akik minden vendégéjszakát bevallanak és befizetik az adót. Sehol nem hangzott el, hogy magas az idegenforgalmi adó, ugyanis itt az ő adózói viszonyukat vizsgálták. A szakmai egyeztetés azért nem történt meg, mert a novemberi közgyűlésre most lett kész az anyag és arra mindenképpen be kell vinni, mert ennek januárban hatályba kell lépnie. A szállásadókkal kapcsolatban állnak, ismerik az igényeket. Azok a kérdések, amik felmerültek, mind ki lehet olvasni a rendeletből és a törvényből egyértelműen. Az adóbevallás kitöltőben még egyértelműbb lesz mindenre a válasz. A nagyobb szállodák mind eleget tettek adóbevallási és adófizetési kötelezettségüknek. Az új rendelet megalkotásával elérhető, hogy az idegenforgalmi adó ellenőrzések által adóalanyi – ezáltal adófizetési – körbe vonhatók azok a szállásadók, akik eddig nem tettek eleget bejelentkezési és adófizetési kötelezettségüknek. A cél ezzel a rendelettel, hogy önkéntes jogkövetés és ellenőrzés által, őket is bevonják az adóalanyi körbe, ugyanis azzal, hogy ők nem tesznek eleget semmilyen adózási kötelezettségnek, a többi szállásadóval szemben jogosulatlanul előnyhöz jutnak.

Pakusza Zoltán: Immár harmadik éve tapasztalják azt, hogy az egyeztetések mindig elmaradnak, hivatkozva arra, hogy sürgősen be kell vinni az anyagot. Kérdése arra vonatkozik, hogy számolnak-e adóbevétel növekedéssel és a 2014. évi költségvetés tervezése kapcsán az

idegenforgalmi adó növekedés igaz, hogy minimális, de azért szerepel benne. Kérdése arra vonatkozik, hogy ennek következtében várható-e növekedés vagy esetleg amiatt, mert az idegenforgalom jelentősen növekszik.

Képes Lóránt: Két dolog miatt tartják lehetségesnek az adóbevétel növekedést, az egyik a turizmus növekedése, a másik pedig, hogy azt az adóalanyi kört szeretnék bevonni az adófizetési kötelezettségbe, akik az elmúlt években ennek nem tettek eleget.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatta a rendelet megalkotását.

3. NAPIREND: Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára

Molnár Péter: Az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az anyagot.

Farkasné Hadházi Ildikó: Elkezdődött a 2014. évi költségvetés összeállításának a munkafolyamata. Első lépésként az a koncepció került meghatározásra, amely a jelenlegi ismeretek alapján tartalmazza a bevételi oldalnak a kibontását a központi költségvetési törvényjavaslat alapján. E szerint egy 29 milliárd Ft-os költségvetési bevétel nagyságrenddel számolunk, amelyből 22,4 milliárd Ft a működéshez kapcsolódik, a többi pedig a beruházásokhoz, fejlesztésekhez. A költségvetési koncepcióban megfogalmazásra kerültek azok a prioritások, amelyeket a város már elkezdett 2012-ben is. Az Önkormányzatnak a kötelező feladatait magas színvonalon kell ellátnia. Ezen túlmenően az önként vállalt feladatokat is be kell építeni a költségvetési javaslatba, olyan prioritások mellett, hogy a feladatok ellátásán túl érvényesüljön a munkahelyteremtés, a közbiztonság, és az elindult fejlesztések, pályázattal megvalósuló beruházások tovább folytatódjanak, illetve új beruházásokhoz tudjon kezdeni a város. A 29 milliárd Ft-os bevételi főösszeggel szemben felmérték a feladatellátás különböző területeit (szakosztályok, gazdasági társaságok) érintően az egyes szakterületek által megfogalmazott 2014. évre vonatkozó igényeket. Minden terület jelezte a saját igényét, amely e területek optimális helyzetét feltételezi. Ezt követően elindulnak a pontosítások, a költségvetés kiadás oldalainak számokban történő megjelenítése, a feladatok vállalása, hogy egyensúlyba kerüljön a költségvetés kiadási és bevételi oldala. A koncepció meghatározta az irányvonalat, a prioritásokat, és a feltételeket.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett támogatta a határozati javaslatot.

4. NAPIREND: Javaslat „Az MVSC Sportpálya önkormányzati tulajdonba vételéről szóló igény bejelentése a Magyar Állam felé” című, Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant érintő XII-359/3754/2012. sz. határozat módosítására

Molnár Péter: Kéri az előterjesztőt röviden tájékoztassa a Bizottságot az előterjesztés lényegéről.

Szajkó Tímea: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2013. szeptember 17. napján kelt elektronikus megkeresésében jelezte Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat felé, hogy közgyűlési határozat szükséges arra vonatkozóan, hogy a Miskolc, Csorba-tó Vízi telep 0816/3 helyrajzi számú ingatlant az Önkormányzat a tulajdonszerzéstől számított 15 évig elsődlegesen sportcélokra használja, és ezt az ingatlant esetleges másodlagos jellegű hasznosítása sem veszélyezteti. A határozat módosítására ezért van szükség.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fedor Vilmos: A legutóbbi ülésen Polgármester Úr elmondta, hogy az Atlétikai Szakhatóság úgy döntött, hogy nem támogatja az MVSC pályán az atlétikai fejlesztést, hanem azt az Egyetemen kell megvalósítani. Egy teljes körű tájékoztatást szeretne kérni erre vonatkozóan, hogy pillanatnyilag, hogy állunk a Szakhatósággal, hol milyen fejlesztés lesz és valójában mennyi forrás áll erre rendelkezésre.

Képes Lóránt: Válaszában elhangzik, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság közleményében is megjelent, hogy az MVSC projekt, az öt szövetség (cselgáncs, asztalitenisz, röplabda, torna, vívás) által összeadott 250 millió Ft-ból elindul. Kiegészítésként hozzáteszi, hogy ez a 16 milliárd Ft-os kiemelt TAO-n kívüli sportágnak a támogatásából valósul meg és a maradék részt is majd ebből fogják megcsinálni. Az atlétikai pálya pedig, a Magyar Atlétikai Szövetség határozott elképzelése alapján, az egyetemen fog megvalósulni.

Fedor Vilmos: Amennyiben jól tudja, az MVSC projektnek a tervezése 28 millió Ft-ba került. Kérdése arra vonatkozik, hogy ki fizeti a tervezési költségeket.

Képes Lóránt: Válaszában elhangzik, hogy a tervezési részre vonatkozóan nem tud nyilatkozni.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

5. NAPIREND: Javaslát közművelődési megállapodások módosítására

Molnár Péter: Tájékoztatásul elmondja a Bizottság tagjainak, hogy a Közgyűlés 2013. októberi ülésén elfogadott SZMSZ módosítása értelmében az önkormányzattal megkötendő megállapodásokat a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményezi, a Polgármester dönt a közművelődési megállapodások megkötéséről. A Bizottság által hozott határozat alapján írja alá Polgármester úr az új vagy megújítandó megállapodásokat. Megkéri az előterjesztőt, röviden foglalja össze az anyagot.

Nébliné Babik Katalin: Tájékoztatójában elmondja, hogy az 1997. évi CXL. törvény az önkormányzatok számára biztosítja azt a lehetőséget, hogy közművelődési megállapodást kössön civil és egyéb szervezetekkel meghatározott közművelődési feladatellátásra. Az elmúlt öt évben 3 szervezettel hatályban lévő közművelődési megállapodás időtartama 2013. december 31-én lejár. A megállapodás meghosszabbítását a szervezetek levélben kérték az Önkormányzattól. Az előterjesztésben 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig történő meghosszabbításról dönthet a Bizottság három jól működő szervezet esetében: Miskolc Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata, a Bükk-szentlászlói Közösségi Ház működtetését 1996. óta végzi Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízásából, szervezi, irányítja a településrész közösségi, kulturális és sport tevékenységét;

a Martin-Kertvárosi Egyesület a Martin-kertvárosi városrészben közművelődési feladatokat lát el, célja a városrész kulturális, sport és szabadidős tevékenységének szervezése, a hagyományörzés, valamint kisközösségek szervezése és működtetése; a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társulat közhasznú szervezetként folytatja tevékenységét, mely kiterjed az oktatás, nevelés, képességfejlesztés, általános, és tudományos ismeretterjesztés, tehetséggondozás, esélyegyenlőség elősegítésének területeire.

A szervezetekkel kötött közművelődési megállapodásokkal az önkormányzat aktívabb, sokoldalúbb közösségi, kulturális életet biztosít a városban. A civil egyesületek és egyéb szervezetek kisebb közösségi tereken végeznek közművelődési tevékenységet, rétegyenlőség elégitenek ki, és szervesen egészítik ki az önkormányzat által működtetett kulturális intézményhálózatot.

A közművelődési megállapodásokhoz az önkormányzat jelenleg nem biztosít költségvetési támogatást, a fenti szervezetek a megkötött megállapodások birtokában részt vehetnek különböző országos és Európai Unió pályázatokon, hogy ezáltal is plusz forrásokat vonjanak be a város kulturális életének finanszírozásába.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Fedor Vilmos: Észrevételt tesz a közművelődési megállapodásokkal kapcsolatban. Kifejti, hogy nem értett egyet azzal a döntéssel, hogy a civil szervezetektől elvették az anyagi támogatást. Amikor a város a Kultúra Magyar Városa címet elnyerte, az értékelésben a döntéshozók külön hangsúlyozták a civil szervezetek pozitív jelenlétét a város közösségi, kulturális életében. A város közművelődési feladatellátása fontos. A városban veszélyben érzi ezt a feladatellátást intézményi

és civil területen egyaránt, ugyanis az Ifjúsági Ház takarékon működik, az Úttörőház része már nincs, az Ady-ban a vezető takarít, stb. Ezt nem lehet azzal megoldani, hogy nincs pénz, ugyanis addig, amíg a kultúra támogatása nem kötelező önkormányzati feladat, a közművelődés kötelező önkormányzati feladatnak számít. Kérdezi, hogy van-e a Bizottságnak lehetősége minisztériumi ellenőrzést kérni a jelzett problémára, szervezeti, működési hibák feltárására. Jelzi, hogy másutt is hangot fog adni véleményének.

Molnár Péter: Megköszöni az észrevételt, és kéri Osztályvezető urat, hogy a jelzett problémával kapcsolatban a Bizottság számára összefoglalót, beszámolót készítsen, továbbá kérdezi véleményét, hogyan látja a város közművelődési helyzetét.

Papp Ferenc: Fontosnak tartja a közösségek létét, munkáját a város életében, az észrevétel, a város közművelődésének kérdése is a közművelődési megállapodások kapcsán merült fel. Nemcsak ebben a városban, az egész országban számtalan megvonással kell szembenézni, az összevonásokat, a szervezeti átalakításokat a szükség szülte. A városban újfajta metodikát kellett kialakítani akkor is, ha egy-egy területen a minőség rovására ment a szűkítés. A városvezetés részéről komoly igyekezet van arra, hogy Miskolc kulturális élete megfelelő színvonalon, a miskolciak, az idelátogatók és a kultúrában dolgozó szakemberek meglegedésére működjön. Mindenkitől ezen a területen türelmet kér!

Fedor Vilmos: Véleményét fejt ki, miszerint a kulturális közmunkát nem tartja foglalkoztatásnak, a kultúra szerepét azért is tartja kiemeltnek, mert megfelelő közösségben, kulturális közegben az emberek egyéb kínokat is jobban elviselnek. Jelzi továbbá, hogy a Miskolci Szimfonikus Zenekar fél ház előtt zajló 50 éves jubileumi koncertje is valami rosszat jelez, el kell gondolkodni a továbbiakon, hogy ilyen szituációk a jövőben ne fordulhassanak elő.

Papp Ferenc: Elmondja, hogy ott volt a koncerten, nagy gondnak érzi, ha egy ilyen színvonalú nemzeti zenekar ilyen hangulatban ünnepli a félévszázados működését. Dolgoznak azon, hogy az átszervezések okozta sérülések meggyógyuljanak, és hogy visszaálljon a működés egy megnyugtató helyzetre. A jogos kritikát el kell fogadni.

Molnár Péter: Megköszöni Osztályvezető úr kiegészítéseit. A jövőre nézve bízik abban, hogy a felvetett problémák megoldódnak. Kéri térjenek vissza a közművelődési megállapodások véleményezéséhez. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy egy határozati javaslatról kell döntenie. Kéri, szavazzanak a közművelődési megállapodások meghosszabbításáról a három szervezet – Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társulat és a Martin-Kertvárosi Egyesület esetében.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

26/2013. (XI. 14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

Tárgy: Közművelődési Megállapodások módosítása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága támogatja az **Önkormányzat** és a **Miskolc Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat** között 2009. február 4. napján létrejött Közművelődési Megállapodás 2014. január 1. napjától-2018. december 31. napjáig történő módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Miskolc Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
Határidő: 2013. december 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága támogatja az **Önkormányzat** és a **Martin-Kertvárosi Egyesület** között 2009. február 4. napján létrejött Közművelődési Megállapodás 2014. január 1. napjától-2018. december 31. napjáig történő módosítását a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Martin-kertvárosi Egyesület
Határidő: 2013. december 31.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága támogatja az **Önkormányzat** és a **Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társulat** között 2008. november 1. napján létrejött Közművelődési Megállapodás 2014. január 1. napjától-2018. december 31. napjáig történő módosítását a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társulat
Határidő: 2013. december 31

6. NAPIREND: Javaslat emléktábla kihelyezésére

Molnár Péter: Bejelenti a következő napirendet, az előterjesztőt megkéri, röviden foglalja össze az emléktábla kihelyezésével kapcsolatos információkat.

Benedek Piroska: Elmondja, hogy a város 18/2010. (VI. 2.) sz. rendeletében határozott arról, hogy a művészeti alkotásnak nem minősülő emléktábla kihelyezéséről Miskolc Város Főépítészetének állásfoglalását követően a Közgyűlés illetékes szakbizottsága dönt.
A két világháború között a vásárcsarnok falán emléktábla örökítette meg a neves cseh író *Božena Němcová* miskolci látogatását, mely tábla a II. világháború idején megsemmisült vagy eltűnt.

Ennek pótlását kezdeményezte Havasi Béla építető Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatánál. Božena Němcová cseh író, Miskolci úti jegyzeteiben írt a városról, elsősorban a Búza téri piac ragadta meg írói fantáziáját. Az emléktábla elhelyezését, felavatását a Búza téren a Vásárcsarnok épület homlokzatán 2013. november második felében tervezik. A rendeletben előírt valamennyi engedély, nyilatkozat rendelkezésre áll a Bizottság pozitív döntéséhez.

Fedor Vilmos: Kiemeli az író miskolci írásainak jelentőségét, javasolja, hogy a szakmai osztály munkatársa szerezzen be a Bizottság tagja számára példányokat a Miskolci úti jegyzetek c. 1963-ban, a Herman Ottó Múzeum gondozásában kiadott Múzeumi Füzetekből.

Katona Ferenc: Jelzi a Bizottság számára, hogy – mint a terület képviselőjét – őt is megkereste Havasi úr, és erkölcsi támogatását kérte az emléktábla elhelyezéséhez, a támogatásáról természetesen biztosította az építetőt.

Molnár Péter: Megköszöni a tájékoztatást, megjegyzi, hogy rendkívül alaposan körbejárta, előkészítette Havasi úr a projektet. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

27/2013. (XI. 14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság Határozat

A határozat tárgya: javaslattétel emléktábla kihelyezésére Božena Němcová emlékére

A. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul emléktábla kihelyezésére Božena Němcová emlékére, a Búza téri Vásárcsarnok épületének homlokzatára.

Felelős: Bizottság elnöke
Közreműködő: Havasi Béla építető
Kulturális és Idegenforgalmi Osztály
Határidő: 2013. november 30.

7. NAPIREND: Javaslat a 2012. évi eredményességi támogatások elosztására

Molnár Péter: Bejelenti a következő napirendet, kéri az előterjesztőt, röviden foglalja össze az eredményességi támogatások elosztásával kapcsolatos tudnivalókat.

Szajkó Tímea: Tájékoztatója szerint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat 2013. évi költségvetésben 1.788.000 Ft-ot hagyott jóvá – amely tartalmazza a 2012. évből áthúzódó összeget – mely összegből idén került kifizetésre 350.000 Ft a Bizottság által jóváhagyott 2011. évi eredményességi támogatásra. A rendelkezésre álló, felhasználható összeg a 2013. évre 1.438.000 Ft. A város testnevelési és sport feladatairól szóló rendelet értelmében a támogatások felosztásáról a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság dönt. Az egyesületek részéről a 2012. évi eredményekről a szakszövetség által hitelesített igazolások beérkeztek a szakosztályra, ez alapján az alábbi egyesületek és növendékeik támogathatóak a keretből:

Diósgyőri Kajak-Kenu Sport Klub: Bodonyi András 290.000 Ft, Viola Viktor 40.000 Ft,
Miskolci Birkózó és Sumo SE: Gerják Edit 275.000 Ft,
Diósgyőri Birkózó Club: Deák Bárdos Mihály 80.000 Ft,
Diósgyőri Tájékozódási Futó Club: Zsigmond Száva 80.000 Ft, Tugyi Levente 40.000 Ft,
Mészáros Mátyás 25.000 Ft,
Hell Miskolci Judo Club: Gercsák Szabina 30.0000 Ft.

Mellik Béla: Kérdezi, hogy ki döntött ebben a támogatási ajánlásban, ugyanis Gerják Edit hozzá jár edzésre, és ismeri a teljesítményét, tehetségét, nem tartja helyesnek, hogy a legmagasabb összeget kapja a támogatásból.

Molnár Péter: Felveti, hogy nincs-e szükség a rendelet frissítésére. A Bizottság csak a rendelet alapján dönthet, viszont a testületnek kell vállalni a döntés következményeit.

Szajkó Tímea: Válasza szerint a rendelet 2012 márciusától hatályos, és ebben az esetben a versenyeken elért helyezések alapján állapítják meg a támogatás összegét.

Pakusza Zoltán: Kérdezi, hogy van-e lehetőség a külön-külön szavazásra.

Fedor Vilmos: Véleménye szerint ez erkölcsi kérdés. A politikusnak kell kiállni elmagyarázni, hogy miért adtak szerény képességű sportolónak viszonylag magas juttatást. Javasolja, hogy Mellik Béla vizsgálja meg a támogatás jogosságát.

Képes Lóránt: Felhívja a figyelmet, hogy a bizottság dönt, a döntésnél a rendelet a mérvadó, és a rendelet mellékleteként szereplő táblázathoz kell igazodni.

Katona Ferenc: Javaslatot tesz arra, hogy következő hónapban döntsenek a kérdésben, addig alaposan körbejárva a témát. A határidő december 31. Kérdezi, hogy méltányossági alapot nem lehet-e figyelembe venni? Kevésnek tartja Deák Bárdos Mihály támogatását.

Molnár Péter: Ügyrendi javaslatot tesz. Javasolja a „Javaslat a 2012. évi eredményességi támogatások elosztására” c. előterjesztés napirendről történő levételét, a javaslat átgondolását és a következő bizottsági ülésen való tárgyalását. Kéri a Bizottság tagjait, amennyiben elfogadják az ügyrendre tett javaslatot, szavazzanak arról.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az ügyrendi javaslatot.

8. NAPIREND: Javaslat köznevelési intézmény helyiségének bérbeadására

Molnár Péter: Bejelenti a következő napirendet, kéri az előterjesztőt, röviden foglalja össze a bizottság számára a tudnivalókat.

Dr. Bakos István: Elmondja a Bizottságnak, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési intézmények, mint költségvetési intézmények helyiségeinek bérbeadásakor az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet értelmében kötelesek a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága előzetes jóváhagyását kérni. Az előzetes jóváhagyás megadása előtt szükséges figyelembe venni a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét is, mely befolyásolhatja a hozzájárulás megadását.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Gazdasági Bizottsága által hozott 48/2008. sz. határozata pontosította a helyiségek bérleti szerződéseire vonatkozó előírásokat. 2013. január 1. napjától az intézmények helyiség bérbeadását a Miskolci Közintézmény-működtető Központ végzi.

Jelen előterjesztés Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Bársony-Hunyadi Általános Iskola) és a Balázs Győző Református Líceum között 2013. november 15-től 2014. június 30-ig terjedő időszakra kötendő bérleti szerződést tartalmazza, mely szerződés az intézmény tornatermének bérbeadását 3.500,- Ft/óra, öltöző-fürdőjének bérbeadását 500,- Ft/alkalom ellenében rögzíti.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Lezárja a napirendet. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az előzetesen kiküldött anyagot, amely 1 db bérleti szerződést tartalmaz, ki tudja támogatni.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal szakmailag támogatta a köznevelési intézmények bérbeadását.

28/2013. (XI. 14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság Határozat

A határozat tárgya: Javaslat köznevelési intézmény helyiségének bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.10. pontjában biztosított jogkörében megadott szakmai véleményét figyelembe véve, előzetesen jóváhagyásra javasolja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet 23. § (7a) bekezdése alapján hogy

1. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ (Bársony-Hunyadi Általános Iskola) bérbé adja **2013. november 15-től 2014. június 30-ig**, heti 1 alkalommal pénteki napokon 15:00 – 16:00 óráig az intézmény tornatermét testnevelés óra megtartása céljára 3.500,- Ft/óra, öltöző-fürdőjét 500 Ft/alkalom ellenében a **Balázs Győző Református Líceum** (3531 Miskolc, Győri kapu 23.) részére.

Felelős: Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

Határidő: Azonnal

EGYEBEK:

Molnár Péter: Kéri a Bizottságot, vizsgálják meg azoknak a beérkezett kérelmeknek a támogatási lehetőségét, melyeket a múlt havi bizottsági ülésen elnapoltak, és döntsenek a maradvány támogatás felhasználásáról. Az előző bizottsági ülésre összegyűjtötték a rendelkezésre álló maradványösszeget. A jelenleg rendelkezésre álló maradványösszeg: 285.000 Ft.

A Bizottsághoz három hivatalos kérelem érkezett be, amelyről röviden tájékoztatja a tagokat. Mátyus Andrea új DVD album kiadáshoz kér támogatást, a megvalósítás összege: 1.200 ezer Ft. Bereti Kiss Gábor verseskötet kiadáshoz 150 ezer Ft támogatást kér, indoka, hogy lemaradt a mecénás pályázatról. Emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy a korábbi beszélgetés alkalmával kinyilvánították, hogy ezzel nem szerencsés precedenst teremteni. A harmadik kérelmező Fésüs Ádám a Párizsi filmfesztiválra való kiutazáshoz 120 ezer Ft támogatást kért, mely projekt a Cinefest Miskolci Nemzetközi Filmfesztiválhoz is kapcsolódik, és ehhez felolvassa Bíró Tibor fesztiváligazgató támogató levelét. Korábban jelezte Szabó Sándor képviselő úr, hogy egy kiadvány megjelentetését tervezik Oláh Miklós emlékére a Lévay József Közművelődési Egyesület keretében, mely kötet kapcsolódik az Oláh Miklós emléktábla kihelyezésével kezdődő programhoz. A kiadvány megjelentetését szeretné, ha 100.000 Ft összeggel támogatná a Bizottság. Előterjeszti javaslatát az alábbiak szerint:

Bereti Kiss Gábor kérelmét nem támogatja,

Fésüs Ádám részére 95.000 Ft támogatást javasol,

Lévay József Közművelődési Egyesület kiadványát 90.000 Ft összeggel támogatná,

Mátyus Andrea DVD lemezét 100.000 Ft támogatásban részesítené.

Kéri a Bizottságot, tegyék meg javaslataikat a keret elosztásával kapcsolatban.

Papp Ferenc: A szakmai osztály osztályvezetőjeként kér szót, és kéri, fontolja meg a Bizottság javaslatát. Elsőként a filmeseket egy nemzetközi fesztiválon képviselő Fésüs Ádámra hívja fel a figyelmet. A miskolci filmfesztiválok szempontjából nézve fontosnak tartja a nemzetközi kapcsolatok építését, ápolását a szakmai megjelenés mellett. Elmondja továbbá, hogy mozgássérült fiatalemberről van szó, és így különösen támogatná, hogy a kérelemben jelzett összeget, 120.000 Ft-ot kapjon meg a kérelmező. A Lévay Egyesület esetében felidézi azt az október 23. napján tartott megemlékezést, amit az egyesület rendezett, külön dicséretes az emléktábla tervezése, megvalósítása, a színvonalas munka. A kötethez is a kért maximum összeget tartaná méltónak.

Mátyus Andrea lemezét a maradványösszeggel javasolja támogatni, ami 65.000 Ft. Egyetért azzal, hogy a negyedik kérelmet ne támogassa a Bizottság.

Mellik Béla: Egyetért Osztályvezető úr javaslatával, kiemeli a mozgássérült fiatal támogatását.

Molnár Péter: Megköszöni a véleményt, kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nincs kérdés a Bizottság részéről.

Molnár Péter: Kéri, egyenként szavazzanak a támogatásokról,
elsőként Fésüs Ádám filmfesztivál projektjének támogatásáról;
másodikként a Lévay József Közművelődési Egyesület kiadványának támogatásáról;
harmadikként Mátyus Andrea DVD lemezének támogatásáról.

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag 120.000 Ft összeggel támogatta Fésüs Ádám filmfesztivál projektjét.

29/2013. (XI.14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

A határozat tárgya: A 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keretének elosztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keret terhére Fésüs Ádám részére 120.000 Ft összegű támogatást állapít meg a Párizsban rendezett filmfesztiválon és a „Borders” Filmkészítő Műhely (Párizs) munkájában való részvételre.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Közreműködő:</u>	Humán Főosztály Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	15 napon belül

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett 100.000 Ft összeggel támogatta a Lévay József Közművelődési Egyesület kiadványának megjelentetését.

30/2013. (XI.14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

A határozat tárgya: A 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keretének elosztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keret terhére a Lévay József Közművelődési Egyesület részére 100.000 Ft összegű támogatást állapít meg a „Felvirrad még Magyarországra – Oláh Miklós élt 21 évet” c. kiadvány megjelentetésére.

Felelős: Bizottság elnöke
Közreműködő: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 15 napon belül

A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 igen szavazattal 65.000 Ft összeggel egyhangúlag támogatta Mátyus Andrea DVD lemezének megjelentetését.

31/2013. (XI.14.) Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

A határozat tárgya: A 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keretének elosztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2013. évi Kulturális Mecénás Alap fel nem használt keret terhére Mátyus Andrea részére 65.000 Ft összegű támogatást állapít meg swing lemezének megjelentetéséhez.

Felelős: Bizottság elnöke
Közreműködő: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 15 napon belül

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további bejelentésük, kérdésük az egyebek között.

Fedor Vilmos: Bejelenti, hogy levélben fordult három kérdéssel Dr. Csiszár Miklós jegyző úrhoz november 5-én, a Hámori temetőben lévő védett sírok ügyében, Herman Ottó és Vásárhelyi István síremlékének átalakításával kapcsolatban. Még nem kapott választ levelére.

Molnár Péter: Jelzi a Bizottság felé, hogy Ő is levélben fordult Jegyző úrhoz azzal a kéréssel, hogy amennyiben védett sírokat érintő átalakításokat tervez valaki, a Bizottság ez ügyben véleményt mondhasson. Említi továbbá, hogy a Herman Ottó életéről, munkásságáról készülő film kapcsán a Bizottságnak megkerülhetetlen koordinációs szerepet szán.

Katona Ferenc: A Miskolci Barátság Maraton sikeres lebonyolításáról tájékoztatja a Bizottságot, és megköszöni a támogatást.

Szabó Sándor: Gratulál a Miskolci Barátság Maraton szervezőinek, és megköszöni a város érdekében tett erőfeszítéseket, munkát, ötletek.

Molnár Péter: Bemutatja a Bizottság tagjainak dr. Bory Endre elnök urat, aki Miskolc Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatának képviselőjeként vesz részt az ülésen, és megadja neki a szót.

Dr. Bori Endre: Köszönti a Bizottságot, és elmondja, hogy miért fontos a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat munkája, szerepe, ősi nyelvük fennmaradása a városban élő közösség számára. Kulturális hagyományaik ápolásának érdekében kéri a Bizottságot, hogy az Önkormányzat részéről a számukra korábban költségvetésben biztosított 1 millió Ft támogatást kaphassák meg a továbbiakban is, ugyanis a jelenleg rendelkezésükre álló évi 600 ezer Ft támogatás nem teszi lehetővé hasznos működésüket. Megköszöni a lehetőséget, hogy a Szabó Lőrinc Könyvtárban alkalmuk van bemutatkozni a nemzetiségi közösségeknek. Kevés kis eszközükkel ők is próbálnak adni a városnak. Kéri továbbá a Bizottság támogatását abban, hogy a nemzetiségi önkormányzatok zászlói kikerülhessenek a hivatalban. Ez ügyben már Polgármester úr és Jegyző úr támogatását is kérte.

Megköszöni a lehetőséget, és tisztelettel kéri a Bizottságot, tegyék meg érdekükben a szükséges lépéseket.

Molnár Péter: Emlékszik arra, hogy még ellenzéki képviselő korában volt szó arról, hogy a nemzetiségi önkormányzatok részére biztosítson az Önkormányzat közös helyiséget. A kéréseket támogatja, és tolmácsolni fogja.

Fedor Vilmos: Javasolja, hogy foglalkozzon a Bizottság a kérdéssel, a korábbi kezdeményezést ő is támogatta, hogy legyen Miskolcon Nemzetiségek Háza, de sajnos azt a kezdeményezést maguk a „kisebbségek” vetették el.

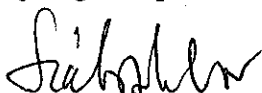
Molnár Péter: Amennyiben az egyebek között nincs további észrevétel, hozzászólás, megköszöni a Bizottság munkáját, és a nyilvános ülést 14 óra 57 perckor bezárja.

k.m.f.



Molnár Péter

Köznevelési, Kulturális, Turisztikai,
Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke



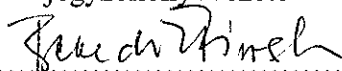
Köznevelési, Kulturális, Turisztikai,
Ifjúsági és Sport Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:



Soós Nóra

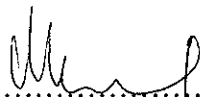
jegyzőkönyvvezető



Benedek Piroska

jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Csiszár Miklós

jegyző

Dr. G. J.