



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

105.185-10/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. június 23.** napján 09 óra 12 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Kozma István Jánosné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Kovács László és Szilágyi Szabolcs képviselő

Nem vett részt: Bajusz Gábor, Dr. Nagy Ákos, Soós Attila, Szécsényi Marianna képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 27 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 21 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Az ülés kezdetén szeretne néhány gondolatot megosztani a jelenlévőkkel. Az elmúlt hetek gondolatai között szerepel, és az elkövetkező 1,5 hónap legfőbb gondolata az, hogy van egy olyan kötelezettsége a városnak, amely már 16 éve terheli Miskolcot, egy svájci frank alapú kötvény visszafizetés. Éppen 10 éve annak, hogy az akkori Fidesz-KDNP-s városvezetés meghosszabbította 10 évre ezt a 2005-2006. évben felvett két svájci frank alapú kötvény visszafizetési határidejét. Így nem konszolidálták, nem fizették akkor vissza, aminek biztos megvolt az oka. Jelen vezetésnek azonban nincs most mozgástere, és ezt a terhet, ezt a problémát valamilyen módon meg kell oldaniuk július 31-én, illetve augusztus 1-jén vissza kell fizetniük ezt a két kötvényt. Ennek a visszafizetéséhez venne fel hitelt a város, 4 milliárd forintot, hogy megoldja ezt a nagyon régi és nagyon súlyosan terhelő problémát. A városvezetés eredeti javaslata az volt, hogy 4+4 milliárdot vegyenek fel hitelként. A második 4 milliárd forint egy hitelkeret lett volna, mely azt szolgálta volna, hogy a város iparterületeket

fejlesszen. Ezt a jelenlévők közül többen nem szavazták meg, pedig a második 4 milliárd forintot – ahogy mondta is – csak egy keretként, szigorú banki feltételek mellett, csak akkor hívhatta volna le a város, hogyha ez sikeres iparterület fejlesztéshez párosul. Jelzi, pontosan ezt teszi sok más nagyváros is, mint Debrecen, Győr vagy Nyíregyháza. Iparterületeket fejlesztenek. Beszült néhány nappal ezelőtt Papp László polgármester úrral, Debrecen polgármesterével. Kérdezte, hogy ők milyen üzleti modell mentén fejlesztik az ipari parkjaikat. Azt mondta, hogy szívesen lát mindenkit a jelenlévők közül is, hogy elmondja és megmutassa, milyen gazdasági modell, milyen üzleti terv mentén fejleszti az ipari parkjait, az iparterületeit. Előre lelövi a poént, ha nem tudnák, miszerint Debrecen hitelből fejleszti az iparterületeit, de nem 4 vagy 8 milliárdból, hanem 44 milliárd forint hitelt vesz fel a cívisváros, és nem hangos tőle az országos sajtó, hogy csődbe viszik a várost. Hangsúlyozza, 14 milliárd hitelből fejlesztenek iparterületet, és jól tudják azt, hogy az az üzleti modell, amit a Miskolc is szeretett volna követni, pár év alatt megtérül, nem jelent komoly terheket, viszont még a város számára bevételt is eredményez. Tehát koránt sem ördögtől való a hitelfelvétel. Úgy gondolja azonban, hogy vannak a Közgyűlésben mindkét oldalon pénzügyi szakemberek, akik ezt pontosan tudják. Számba veszi, hogy miből fejleszt a többi város. A 2022. február 4-i Közlöny tanulsága szerint Győr 10 milliárd forintot kapott iparterület fejlesztésre, ugyanezen Közlöny tanulsága szerint Nyíregyháza 15 milliárdot kapott a Kormánytól iparterület fejlesztésre. Miskolcon meg azon vitatkoznak, hogy kell-e egyáltalán, és miből és hogyan kell befektetés ösztönzést végezniük, és egy befektetés ösztönzési út vajon szükséges-e vagy sem. Miskolcon demagógiákat puffogatnak és vitatkoznak, miközben Nyíregyháza és Debrecen elhúz mellettünk. Nyilván majd ma is lesz biztosan néhány kritikus megjegyzés külföldi utakról, autóvásárlásokról, és hogy mi mindent lehetett volna tenni abból a pénzből. Mondjuk a tömegközlekedés rendbetételére, vagy akár a hitel vagy kötvény visszafizetésre is alkalmas lett volna ez a pénz. Azt gondolja, ezt mindenki tudja, hogy ez nem igaz, ez nagyon nincs így. Azt gondolja, hogy amikor demagógiáról beszélt az előbb, akkor pont ez egy demagógia, és nagyon súlyos demagógia. Nem fog demagógiára demagógiával válaszolni, bár tudják azt is, hogy az előző városvezetés is utazott elég sokat, a tengeren túlra is, Európában is számos helyre, és biztosan megvolt rá az okuk, mert ez így megy. A vezetés és a szakemberek utaznak, és ha lesz belőle eredmény, annak közösen örülnek. Ha nem lesz, akkor levonják a következtetéseket, és legközelebb jobban csinálják, mert nem tudhatják előre, hogy egy-egy üzleti tárgyalás sikert eredményez-e, csak megteszik mindazt, ami szükséges, ami kell, ami lehetséges, hogy Miskolcnak új befektetői legyenek, hogy a város fejlődjön. Ha kell, hitelt vesznek fel, ha kell, utaznak, ahogy azt az előző városvezetés vagy más városok vezetése is teszi. Példaként hozza fel, hogy a BMW beruházás Miskolcra csábításáért a város akkor befektetett több mint 300 millió forintot, de nem jött be. Mit próbál tenni a vezetés? Próbálják ezt a befektetés eredményét, amennyire lehet hasznosítani, és ezzel a területtel is számolnak. Tehát vannak befektetések, vannak nagy összegek, amelyek nem feltétlenül térülnek meg hamar. Amikor a Közgyűlésen döntenek, akkor arról kell döntenek, hogy a város fejlődjön-e, és mi a fejlesztési irány a városnak. Számukra ez azt jelenti, hogy jöjjenek újabb és újabb befektetők, legyen több bevétele a városnak, több munkahely legyen, több legyen a város lakossága, nagyobb legyen az iparűzési adó, és még jobban tudják ebből a bevételből fejleszteni szeretett városukat. Van olyan probléma, aminek nem lenne szabad, hogy ugyanúgy történjen mindenhol, mint például az, hogy Miskolcon a tömegközlekedésből 2 milliárd forint hiányzik, mégis lehetőséget kap egy másik város, mint Debrecen, hogy a tömegközlekedésre 18 milliárd forintot kapjon. Ez így nincs teljesen rendben. Természetesen nem az, hogy Debrecen kapott, hiszen fontos minden nagyváros számára a tömegközlekedés, hanem az a gond, hogy Miskolc nem kapott. Jó lenne az, és arra kéri a kormánypárti képviselőket, hogy vessék be az összes lobbijukat azért, hogy sikeres legyen a városvezetés törekvése arra, hogy megfelelő források idejőjenek. Láttak érdekes Facebook bejegyzéseket a halászatról és a forrásokról, remélik, majd sikeres lesz.

Tárgyalnak ma sok mindenről a napirendi előterjesztésekben, például ott van a polgármesteri és alpolgármesteri tiszteletdíjak emelése is, ami törvényi kötelessége a városnak. Az év elején nem szavazták meg, mert tudják, hogy milyen nehéz helyzet van Miskolcon, tudják, hogy nem annak

volt ott az ideje, hogy a fizetéseket emeljék. Azonban tulajdonképpen nincs más választásuk, mivel megpróbálták ezzel a döntéssel elodáztatni ezt a kötelező emelést, de a Kormányhivatal törvényességi hibára hívta fel a figyelmet, és a Közgyűlésnek újra napirendre kell tűznie, hiszen jogsértő állapotban vannak, amikor erről nem szavaztak. A díjemelési kérdésekről is valószínűleg beszélnek ma, ha a napirendet elfogadják. Mindenki láthatja, hogyha bemegy a boltba, hogy hétről hétre drágább minden. Nagyon sajnálatos, hogy ilyen gazdasági környezetben, egy ilyen szörnyű háború gazdasági következményei között kell, hogy éljenek. Sajnos a város cégeinek is komolyan jelentkezik a többletköltségek, energiaárak, rezsiköltségek, az infláció mindenhová begyűrűzik. Példaként említi, hogy a közvilágításban egy évvel ezelőtt 21 forintért kapták az egy egységnyi áramot, most a közvilágításban valószínűleg 120 forint lesz ez az egységár. Hogy a szolgáltatásokat fenn tudják tartani, nekik is kényszerűségből díjakat kell emelni, ahogy mindenkinek, nincs nagy választásuk. Nem vehetnek ki adókat, mint azt esetleg egy Kormány veszélyhelyzetben megteheti, nem vehetnek fel működési hiteleket, nem juthatnak másképpen plusz pénzekhez, ezért sajnós muszáj néhány esetben díjat emelni. Úgy gondolja azonban, hogy Miskolc ezt az időszakát is túl fogja élni, mint ahogy annyi mindent túlélte már ez a város. Csak azt kéri, hogy a napi politika oltárán ne áldozzák fel a holnapot. A napi politikai győzelmek ne sodorják veszélybe a befektetéseket, a fejlesztéseket, a város hosszútávú biztonságát. Nekik így együtt, városvezetőknek nem a mai napot kell megnyerniük, nem a következő választást, mert egy ember élete nem a választásról választásig tart. A miskolciak élete, sorsa, sikere, boldogsága nem választástól választásig tart. A miskolciaknak tartoznak felelősséggel, az ő jövőjükért vállalták ezt a munkát, ezt a tisztséget. Hozzáteszi, lejáratja a lábát minisztereknél, államtitkároknál, irányító hatóságoknál, befektetőknél, ha végül is a nap végén az fogadja, hogy a jelenlévők közül sokan valójában rossz hírért keltik a városnak. Vagy konkrétan úgy érzi, hogy ellenérdekeltek a város sikerében, hogy a jelenlévők közül sokan a napi politikai érdekből nem a város fejlődését támogatják, nem Miskolc pártján állnak. Tévednek, ha azt hiszik, hogy ezek a viták, híresztelések róla, vagy a városvezetésről, vagy a politikai pártokról, vagy politikusokról szólnak. Nem! Ezek mind Miskolcra szólnak, arról a városról, amit mindannyian az otthonuknak tekintenek, amire felesküdték, aminek a fejlődéséért dolgozni kívánnak. Kéri, hogy a pártlogók helyett a közös városvezetési felelősség lebegjen a szemük előtt, mindig, különösen a mostani válságos időkben. Erre kéri tisztelettel a képviselőket a munkájuk megkezdése előtt.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy életének 84. évében, elhunyt dr. Csótai József pedagógus, szakedző, a Miskolci Egyetem egykori tanszékvezetője, Miskolc város sportéletének meghatározó alakja. Munkáját számos díjjal ismerték el, egyebek mellett megkapta a Magyar Sportért Kitüntető Címet, Miskolc Város Sportjáért Díját és a Magyar Egyetemi – Főiskolai Sportszövetség életműdíját is.

Kéri, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg Róla.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt közgyűlés óta nem volt szabadságon.

A sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják munkájukat.

Sürgősségi indítványként elektronikus úton kiküldésre került a **„Javaslat Miskolc, Középszer utcában elhelyezkedő 14043 helyrajzi számú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 3896/27516 tulajdoni hányad elidegenítésére”** című előterjesztés, amelyet az SZMSZ 24. § (7) bekezdése alapján **visszavonja**. A mai ülés napirendjére történő felvételét nem javasolja, tekintettel arra, hogy az anyag kapcsán még további egyeztetések lefolytatására van szükség.

Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi.

1. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelésekkel, kötelezettségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

6. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

7. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

8. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő alapítói döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

9. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 6 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 6 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

1. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat a Hejő patak medrét képező ingatlanok megszerzésének kezdeményezése tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat ingatlanrész értékesítésére a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
7. **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
9. **Javaslat a 2022. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
11. **Javaslat a 2021. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

12. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
2. sürgősségi napirend: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**
4. sürgősségi napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosítására**
5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelésekkel, kötelezettségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
6. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költség térítésének megállapítására**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Zárt ülés:

13. Javaslat a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

14. Javaslat fellebbezés elbírálására egyedi szociális hatósági ügyben

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

8. sürgősségi napirend: **Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő alapítói döntések meghozatalára**
9. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Meghívó szerinti 1. napirend:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szekanecz Noémi** osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért, gyermekjóléti ellátásokért és a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni. Az ellátási formákról, azok igénybevételéről, és a térítési díjról a fenntartó önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia, és a térítési díjak összegét tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A térítési díjak év közben, amennyiben azt a tárgyévi folyamatok indokolják, egy alkalommal korrigálhatók. A térítés díj alapja az a szociális ellátások tekintetében a szolgáltatási önköltség, a gyermekétkeztetés tekintetében pedig a nyersanyagnorma összege. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2018 decemberében tartott ülésén alkotta meg a 26/2018. számú rendeletét, mely szabályozza a térítési díjakat. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti módosító rendelkezésekről szóló 2021. évi XCIX. törvény értelmében június 30-ig úgynevezett díjmoratórium van. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat vagy intézménye által nyújtott szolgáltatásért fizetendő térítési díjak összege nem emelkedhet. A 2018-as rendelet alkotása óta eltelt időszakban sem a nyersanyagnorma összege, sem a térítési díjak nem emelkedtek, csak a szolgáltatási önköltségek kerültek mindig átvezetésre a rendeleten. Ez így történt ebben az évben is a térítési díjak módosításakor, tehát változatlan formában maradtak az összegek. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a közétkeztetési feladatok biztosítására vállalkozási szerződést kötött a KEM Kft.-vel, ami jelenleg zrt., 2017-ben 120 hónap időtartamra. A szerződés részleges megszüntetésre került 2022. április 13. napjával, tekintettel arra, hogy a szociális étkeztetések vonatkozásában, amennyiben külső szervezet látja el ezt a szolgáltatást, csak maximum 5 év időtartamra köthető ilyen szerződés. A MESZEGYI által lefolytatandó eredményes közbeszerzés lezárásáig a KEM Zrt.-vel szerződéskötés történt a szociális étkeztetések biztosítására. Ebben a szerződésben a szolgáltató már 25%-kal magasabb szolgáltatási áron biztosítja az étkeztetést, mint a korábbi időszakban. A pandémiára, a háborús veszélyhelyzet kedvezőtlen gazdasági körülményeire hivatkozva a szolgáltató többször jelezte, hogy az egységárak emelésére lenne szükség, hiszen ez már nem fedezi a megfelelő színvonalon történő ellátást. Le is csökkentette az ételadagok mennyiségét a jogszabály szerinti minimum mennyiségre. Ennek negatív hatását az igénybevevők érezhették. Erre tekintettel a szerződés módosításra került, és a bölcsődei, valamint a közintézményekben fizetendő térítési díjak esetében történt egy 9,99%-os egységár emelés, ami 132 millió forint többletkiadást jelent az Önkormányzatnak. Az Önkormányzatnak az állami finanszírozás és a térítési díjakból történő bevétel nem fedezi ezen kiadásokat, ezért szükségessé válhat a térítési díjak emelése. Mivel a szolgáltatási árak emelkedtek, ez a szolgáltatási önköltségre is hatással van, ami a térítési díjak módosítását is generálja. A MESZEGYI elkészítette a térítési díjakra vonatkozó javaslatát. Az étkeztetést érintően túl, de azok vonatkozásában javaslatot tett arra, hogy az eddigi 4 jövedelemkategória bővüljön további 2-vel, tehát most már 6 jövedelemkategória szerepelne. A házi segítségnyújtás esetében is a jövedelemkategóriák bővülnek. A legalacsonyabb jövedelmet fizetők esetében továbbra is ingyenes maradna az első óra igénybevétele, azonban a magasabb jövedelemkategóriában az első órától térítési díjat kellene fizetni. A támogató szolgáltatásnál a 80 Ft/óráról 120.-Ft/óra emelkedne a térítési díj, amiben egyébként 2011. óta nem történt változás.

Az ismertetett körülményekre tekintettel az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a nyersanyagnorma a vásárolt élelmezés nyersanyagnormájával azonos mértékben kerüljön meghatározásra, és a térítési díjak pedig a rendelet tervezetnek megfelelően kerüljenek korrigálásra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta mind a rendelet módosítását, mind a határozati javaslat elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a rendelet módosítását és a határozati javaslat elfogadását is támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** mind a rendelet módosítását, mind a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Hollósy András: Azt láthatják ebben a napirendi pontban a miskolciak a Közgyűlés vonatkozásában, még a nyári szünet előtt, hogy díjemelések, megszorítások vannak, vagy mondhatnák úgy is, hogy a miskolciak megsarcolása történik. Polgármester Úr a bevezetőjében, bár nem tudja, hogy ki írta ezt a szöveget, de eléggé pátoszosa sikeredett, mintha volt igazgató módjára, vagy pedagógusként előre próbálná magyarázni a bizonyítványát, ami a miskolci Közgyűlésen várható. Sajnos megszorítások és díjemelések várhatók a mostani Közgyűlésen, és olyan mintha vártak volna a díjmoratórium végéig, június 30-ig, hogy egyből lehessen emelni. Megjegyzni, a haveroknak és a különböző pozíciók kifizetéséhez szükség van pénzre, és sajnos megint a miskolciak fogják meginni ennek a levét. Láthatják ebben a napirendi pontban is, hogy ez a kft. 25%-kal emelte meg átlagosan az árakat. Az elmúlt évben, ha volt is valamilyenfajta díjkorrekció, az általában az infláció mértékével történt, nem ilyen radikálisan. A bölcsődei szolgáltatás étkeztetésében is látják azt, hogy nőttek az árak. A napi egyszeri étkeztetési térítési díj vonatkozásában több jövedelmi kategóriában valahol 31%-os emelés történt, köznevelési intézményekben átlagosan 24%-kal nőttek a díjak, tehát mindenhol változás történt. Azt látják a miskolciak az elmúlt 3 évben, hogy jelen vezetés elsősorban inkább a miskolci cégek érdekeit nézi, pedig a miskolci Közgyűlésben nem ezért vették fel a mandátumot. Hangsúlyozza, a miskolciak érdekeit kellene elsősorban nézni, ezt várják el a vezetéstől a miskolciak.

Veres Pál polgármester: Ezek szerint nem sikerült megérteni a pátoszos bevezetőjét. Nyilván jár boltba, és látja, hogy ott is ugyanolyan árak vannak, mint egy évvel ezelőtt.

Bartha György: Mit örökölt a jelenlegi városvezetés az előző, Fideszes városvezetéstől? 2017-ben ingyen, minden térítés nélkül odaadta a Fideszes haveroknak a miskolci közétkeztetést. Olyan szerződést kötöttek, hogy ahol főz a cég, ott a villany, a gáz és az egyéb szolgáltatásokat az Önkormányzat fizeti. Ezt örökölte ez a vezetés. Amikor a jelenlegi ellenzék vádol, azt mondják, hogy ez a városvezetés hibás, akkor kicsit vissza kellene gondolni a 2017-es tevékenységükre.

Molnár Péter: Az előtte szóló Képviselő Úrra muszáj annyiban reagálnia, hogy ugye önkormányzati feladat az étkeztetés ellátása, és való igaz, hogy egy cégnek kiszervezte az előző önkormányzat. Azonban azt is húzzák alá azonnal, ahogy Hollósy képviselőtársa el is mondta, hogy ilyen mértékű díjemelésekre, mint amit jelen vezetés most készül végrehajtani, korábban nem került

sor. Osztályvezető Asszonynak nyilván politikai megrendelésre el kellett készítenie az anyagot, mely kapcsán a felvezetőjét megköszöni. Osztályvezető Asszony úgy fogalmazott, hogy korrigálásra kerül sor, és mintha az anyag is ezt a szót használná. Ezt a miskolciaknak szeretnék elmondani a KDNP-s és Fideszes képviselők, hogy ez a korrigálás szerintük egy indokolatlan áremelést jelent. Számára furcsa volt hallani, hogy még az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság is támogatta ezt az előterjesztést. Megjegyzi, nyilván ott is a baloldali képviselők vannak többségben, mint Miskolc városában. Úgy tűnik, itt arról van szó, hogy minden tekintetben a mai Közgyűlés az emelések közgyűlése lesz. Most ironikusan mondja, jó baloldali szokás szerint – Gyurcsányi időszakok köszönnek vissza – mihelyst lehetősége van a baloldali önkormányzatnak, azonnal emel, azonnal megsarcolja a lakosságot. Tudják, illetve a miskolciaknak tudniuk kell, hogy eddig azért nem kerülhetett sor ilyen áremelkedésekre, mert a veszélyhelyzet idején nem történhettek ezek az emelések meg. A moratórium feloldásával viszont azonnal, a június végi Közgyűlés azt tervezi – legalábbis a városvezető többség –, hogy emelni fogja a díjakat. Ehhez a KDNP és a Fidesz képviselői természetesen nem tudnak hozzájárulni, nem tudják ezt támogatni. Megjegyzi, ők is járnak boltba, látják az árakat. Azonban azt is el kell mondani, és Hollósy képviselőtársához hasonlóan kiemeli, itt az infláció mértékét jóval meghaladó díjemelésre tesznek javaslatot. Frakciójuk ezért mondja, hogy indokolatlan ez az előterjesztés. Az inflációt jóval meghaladó díjemelkedésről van szó. Szerintük ez nem korrekció, hanem egy brutális emelkedés, amely nyilván érinti a bölcsődéseket, rajtuk keresztül a szülőket, és látják a köznevelésben is. Látják, hogy egy újabb sávozást hoznak létre. Nem biztosak abban, hogy ez mindenki érdekét szolgálja, egészen pontosan szerintük anomáliákhoz fog vezetni. Kérdése, hogy a közbeszerzési eljárással hogy áll most az Önkormányzat, milyen stádiumban áll az, mi a jövőbeni meglátásuk és tervük, mert az anyagból csak a szerintük indokolatlan és brutális áremelkedés derül ki.

Dr. Simon Gábor: Ahogy Bartha György elmondta, először is azt kell leszögezni, hogy a jelenlegi városvezetés keze elég jelentősen meg van kötve. Kifejti, azért van megkötve, mert 2017-ben az előző vezetés a KEM Kft.-nek a teljes miskolci közétkeztetést átjásztotta, átadta a miskolci dolgozókat, a miskolci konyhákat, eszközöket. Tették még hozzá ezt úgy, hogy ezért semmilyen ellentételezést nem kértek. Úgy használja ez a cég a város konyháit, úgy vette át a város dolgozóit, a szakácsokat, konyhai kisegítőket, hogy ezért a városnak egyetlen fillért nem fizetett, és 10 évig ez a cég jogosult a miskolci közétkeztetést biztosítani. Innen kezdődik a probléma. Ha megnézik ennek a cégnek 2017-től a mérlegeit, melyek nyilvános adatok, akkor nagyon jól látni, hogy az a haveri cége az előző vezetésnek milyen nyereségre tett szert 2017-től a miskolciak pénzén. Ha Képviselő Úr ennyire aggódik a miskolciakért, akkor először azt szeretné kérni Molnár Pétertől, hogy nézzen önmagába, és arra adjon választ, hogy 2017-től mi történt a miskolciak pénzével. A másik megjegyzése volt, hogy jár boltba, amit elhisz, meg is ért, de akkor az a kérdése, hogyha látja, hogy a liszt, a tejtermékek, olaj és egyéb élelmiszer ára mennyivel emelkedik, akkor ebből milyen következtetést tud levonni. Először arra is érdemes lenne néhány szót pazarolni, hogy ez a fajta brutális áremelés, ami Magyarországon zajlik – lassan hiperinfláció és defláció lesz –, annak mi az oka. Mi az oka, hogy a forint lent van a béka hátsórésze alatt, mi az oka, hogy a forint sokkal, de sokkal rosszabb, mint a cseh korona vagy a román lej, vagy bármelyik régiós valuta. Hangsúlyozza, nem az euróval, hanem hogyha a régiós valutával összehasonlítják, de Lengyelországról ne is beszéljenek. Magyarországon az áremelkedés üteme sokszorosa a volt kelet-európai országoknak. Ennek az áremelkedésnek nyilvánvalóan több összetevője van, de most mindent a háborúra próbálnak fogni. El kell mondja, a háború mindenről nem tehet. Amennyiben csak a háborúra lehetne fogni, akkor a lengyel zlotynak is kellene zuhanni. Hozzáteszi, hogy a cseh korona erősödött az euróhoz képest is, azért, mert ott egy megfelelő, kiszámítható gazdasági környezet van, megfelelő gazdaságpolitika. Ilyen áremelkedések mellett – ahogy Osztályvezető Asszony is elmondta – ennek az ellátási formának a biztosítása az Önkormányzatnak 2022. évben plusz 130 millió forintot jelent. Ez azt jelenti, hogy a városvezetés úgy döntött, hogy a miskolciak helyett ebben az évben plusz 130 millió forint terhet vállal annak érdekében, hogy ez a teher ne a

miskolciakra legyen áthárítva. Ezekkel az emelésekkel Miskolc városa további terheket fog a jövőben is vállalni, ugyanis nyílik az a rés, ami a kiadás és a bevétel között van, ezt a rést pedig az Önkormányzatnak kell fedeznie. Nem is érti, miért gondolja azt bárki, hogy ez örömet jelent, hogy ez így jó. Sokkal jobb lenne, ha nem így lenne, a boltban nem emelkednének az árak, a szolgáltató nem lenne rákényszerülve arra, hogy emelje a díjait, és gyakorlatilag nem kellene semmin változtatni. Sokkal jobb és kényelmesebb lenne mindenkinek ez a helyzet, azonban nem így van. A szolgáltató élelmiszereket vásárol, melyből ételt állít elő, aminek a költségei növekednek, és növekednek a szállítás költségei is. Azt is tudni, hogy ez a szolgáltató nem 320 forintért tankol, mint ahogy 2018-ban, hanem már 830 forintért, ugyanis ennyibe kerül egy liter dízel. Erre lehet persze demagóg módon azt mondani, hogy ezt nem veszik tudomásul, és az infláció ennyi meg annyi. De kéri, mondja meg Képviselő Úr, hogyha 320-ról 820-ra felmegy az üzemanyag ára, akkor hány százalékos az infláció, hány százalékkal növekednek a költségek? Ezt nem lehet vagy nem kell figyelembe venni? Felmerül a kérdés, hogy mi lesz a megoldás. Képviselőtársa a közoktatás önkormányzati szegmensét is említette. Nyilvánvaló, hogy oktatásban jártas, abban dolgozó szakemberként pontosan tudja, hogy Miskolcon milyen szociális helyzet van. Pontosán tudja azt is, hogy Miskolcon hány gyermek kapja ingyenesen az étkeztetést, és miért kapja ennyi gyermek ingyenesen az étkeztetést. Ha ezt valaki Miskolcon nem tudja, elmondja, a gyerekek meghatározó többsége ingyen kapja, azért, mert az a tényszerű helyzet, hogy a miskolci gyerekek többsége olyan szociális helyzetben van, hogy az étkezését biztosítja számára az Önkormányzat.

Fodor Zoltán: Elhangzott a két Képviselő Úr részéről, hogy díjemelés. Ezzel kapcsolatban el szeretné mondani, hogy 2010. év előtt volt egy 20 éves önkormányzat, ahol volt KDNP-s vezetésű város, volt Fideszes vezetésű és persze baloldali, MSZP-s városvezetés is. Akkor az volt a gyakorlat, hogy évente az inflációval, 2-5%-kal emelt különböző szolgáltatási árakon a mindenkori városvezetés képviselő-testülete. Elmondja, hogy a 9 éves Fideszes kormányzás alatt nem emeltek, verték fél téglával a mellüket, hogy milyen fain gyerekek, és most abba a helyzetbe került a jelen vezetés, hogy a nem emelt pár százalékból most 30-40%-ot kellene 9 év után emelni. Persze ezt nem emeli meg így a jelen városvezetés, de valamit muszáj, amire Simon képviselő úr is célzott, hogy nem lehet mit tenni. Polgármester Úr említette, hogy a közvilágításra az áram ötszörösére emelkedett. Nem tiszte a távhőről beszélni, de elmondana egy nagyon fontos dolgot. 138 forintért kapta eddig a Miskolci Hőszolgáltató Vállalat a gáz 1 köbméterét, ami most 568 forintért. Ez persze nem fogja azt jelenteni, hogy a jelenlegi városvezetés ráterheli a lakosságra, mert azt egyszerűen nem bírnák az emberek. Hangsúlyozza, ez azonban akkor is 1 milliárd forint veszteséget okoz a városvezetésnek, illetve a hőszolgáltatónak. El kellene azon gondolkodni, hogy milyen helyzet van, és ez az „ingyenesdi” és egyéb dolgok nem vezetnek sehova, a vezetés nem tud mit csinálni. Képviselő Úr azt mondja, hogy a Szociális Bizottság ezt az egész dolgot megszavazta. Igen, így volt, mert ha nem szavazzák meg, akkor holnap azt mondja a KEM Kft., hogy nem fizettek, akkor nem kapnak enni a közellátásban. Egyet tudomásul kell venni, nincs ingyen ebéd, mindenért fizetni kell. Amennyiben a cégnek ez az árre, ilyen áron tudnak szolgáltatni, akkor ezt vagy kifizeti az önkormányzat vagy nem. A boltban vagy a benzinkúton is fizetni kell, mert amennyiben nem, akkor nem vihetik el az árut, és ez ugyanígy működik itt is. Azt szeretne volna hangsúlyozni, hogy nagyon oda kell figyelni, nagyon nagy problémák vannak. Azok a lózungok, hogy a vezetés megsarcolja a várost, tönkre teszi Ahogy Bartha és Simon képviselőtársai is mondták, mindenki panaszkodik azon, hogy kevés az ételadag vagy nem jó a minőség a gyerekeknek és az idősellátásban, de miért? Azért, mert az előző vezetés olyan céget hozott, amely ezeket egyszerűen nem biztosítja. Hiába azt mondta a statisztikai hivatal, mert szerződés van, hogy 7,3%-ban emelkedhet az ár, 25%-ot érvényesít. Annyi lehetőségük van, hogy vagy fizetnek, vagy nem esznek a gyerekek.

Szopkó Tibor alpolgármester: Nagyon le van sújtva, mert úgy látja, hogy a Fideszes képviselőtársai nem értik ennek az előterjesztésnek a lényegét. Ezt az előterjesztést az ellátás biztonsága érdekében nyújtották be. Elhiszi, hogy járnak boltba, akkor azonban nem nyitják elég

tágra a szemüket, mert az a cég, akit az akkori vezetés 2017-ben idehozott, normál rendben, a szakági inflációval emelhetett volna. Biztos tisztában vannak azzal, hogy ez mekkora mérték. Az elmúlt időszakban azonban több alkalommal jelezték feléjük az ellátás biztonsága érdekében problémáikat, a munkaerő megnövekedett költségeit, a szektorukban rendkívül kiemelkedő alapanyag áremeléseket. Egy jogszabályváltozás okán szintén, ami rövid ellátási láncokra vonatkozó országos jogszabály, ami kapcsán szintén extra költségek merültek fel. Az energiáról és üzemanyagról pedig még nem beszélve. Reálisan egy 20-30% közötti emelési mérték lett volna az ellátást biztosító cég számára az, amivel tudják ezt a szolgáltatást a miskolciak érdekében biztosítani. Elhiszi, hogy az ellenzék megpróbálja azt eladni, hogy ez egy baloldali attitűd, ez egy Gyurcsányista attitűd. Nem tudja, olvasták-e, hogy ma délelőtt ugyanígy 9 órakor kezdődött a Debreceni Önkormányzat Közgyűlésének az ülése, ugyanilyen témában fog döntést hozni a debreceni közgyűlés. Kérdése, hogy akkor ez Orbáni attitűd? Tehát ne pufogtassák ezeket a lözungokat, mert a vezetés számára elsődleges az ellátás biztonsága, nem pedig az előző vezetés haverjait akarják védeni, hanem a miskolciakat, azért terjesztették elő ezt a javaslatot. A hivatali munkatársak védelmében határozottan visszautasítja, hogy bármelyik hivatali kollégájára azt mondja az ellenzék, hogy politikai megrendelést végez. Osztályvezető Asszony a legjobb szakmai tudása szerint, szakmai előterjesztést terjesztett a Közgyűlés elé. Kéri, hogy az ilyen megjegyzéseket a jövőben mellőzzék ebből a teremből. Hangsúlyozza még egyszer, elsődleges az ellátás biztonsága, ennek érdekében kell támogatniuk, nem pedig jókedvükből ezt az előterjesztést.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Amikor demagógiáról beszélnek, akkor azt gondolja, hogy az első néhány felszólalás alkalmával pontosan megértették, hogy mit is jelent ez a kifejezés. Amikor az előző közgyűlések egyikén a közétkeztetésről volt szó, és arról, hogy éheznek az emberek az idősellátásban, akkor, ha jól emlékszik, az ellenzéki képviselők voltak azok, akik nagyon látványosan, emlékeztetesen és képletesen beszéltek arról, hogy milyen sanyarú helyzet az, amikor nem megfelelő élelmiszert kapnak például az idősellátásban élők. Ezen jelen vezetés folyamatosan dolgozott és folyamatosan változtatott. Ugyan ezt a munkát nem minden képviselő értékeli, de azt igen, amikor a díjemelésekre rákényszerül a vezetés. Ha demagógiáról beszélnek, akkor csak néhány számot szeretne mondani. 2018 májusában egy kg csirkecomb 628,- forint volt, majd 2022 májusában 1100,- forint, KSH adatokat ismeretel. A liszt 144,- forint volt, ami jelenleg 212,- forint, a zsemle 22-ről 45-re nőtt. Ha azt akarják, hogy a közétkeztetést igénybevevők megfelelő módon, megfelelő minőségű élelmiszerhez jussanak, akkor kénytelenek tudomásul venni ezeket a számokat. Elmondja, itt nem az infláció mértékéről kell beszélni, hanem az élelmiszerárak emelkedésének a mértékéről. Ezzel kell nekik valamit kezdeni. Tisztelettel arra kéri az ellenzéki képviselőket, és a miskolciakat is, hogy gondolják át, azok az emberek, azok a gyerekek, akik a közétkeztetésben vannak, azok megfelelő minőségű élelmiszert kell, hogy kapjanak, ezért az Önkormányzat erőn felül vállal többletkiadásokat. Ezeket a többletkiadásokat biztosítják mindazoknak, akik rászorultsági alapon szükséges, hogy a támogatást megkapják.

Molnár Péter: Szerinte Szopkó alpolgármester úr is, és mindenki értette a megjegyzését, hogy mire vonatkozott, és semmiképpen szakembert, Osztályvezető Asszonyt szeretne volna megbántani ezzel, bízik abban, hogy ő sem így gondolta. Arra célzott, hogy nyilvánvalóan ezt a szakmai anyagot, mert kétségtelen, hogy ez az, amikor illetékes elkészít egy illetékes osztály, nyilván ahhoz kap instrukciókat a városvezetéstől. Itt nyilvánvalóan a politikai instrukció – mert ez az volt, ezt továbbra is fenntartja –, az az volt, hogy egy ilyen mértékű áremelkedésről kell az anyagnak szólnia. Ez továbbra is, ilyen szempontból a megállapítását igazolja, hogy a baloldali városvezetés úgy döntött, hogy ilyen mértékben fogják a díjakat emelni, és az anyagban ez tükröződik vissza. Örül, hogy a baloldal részéről Fodor képviselő úr elmondta, ki is mondta, hogy a 9 éves Fidesz-KDNP-s városvezetés időszakában egyáltalán nem volt jellemző az, hogy ilyen mértékű áremelkedések lettek volna. Ez így tény, így jó, hogy ezt a miskolciak tudják és látják, hogy ilyen mértékű áremelkedésekre abban az időszakban soha nem került sor. Ha az inflációval megfelelő mértékű

lenne az áremelkedés, vagy annak a mértékével egyezne meg, lehet más lenne az álláspontjuk. Azonban jelen esetben az az álláspontjuk, hogy indokolatlanul nagy ez az áremelkedés, ezért nem tudják támogatni.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, Frakcióvezető Úr nem tudja, hogy mióta folynak szakmai tárgyalások a KEM Kft. vezetésével, és milyen harcot vívott meg a szakhatóság, a szakosztályaik, a vezetésük annak érdekében, hogy ez a díjemelítés előterjesztése ne 30% fölötti legyen. Csak egy megjegyzés ez a szakmáról és a politikáról.

Dr. Mokrai Mihály: Néhány dolgot helyre és rendbe kell tenni. Ez az élelmiszer áremelkedés egyértelműen a Fidesz 12 éves elhibázott gazdaságpolitikájának a következménye. Az, hogy rezsicsökkentés van, azzal mesterségesen eltérítették az árakat a valós piaci viszonyoktól, és pillanatnyilag a fogyasztóknak kedveztek. Ennek következtében az történik, hogy az összes közműszolgáltató cég vagyona, vagyonelemei, amivel a szolgáltatást végzik, szépen lassan lepusztultak. Valóban, ideiglenesen pénzt vettek ki a rendszerből, stabilizálták az árszínvonalat, és gyakorlatilag így működtették az országot. Azonban minden habzsi-dőzsinek eljön vége, amit most látnak. El szeretné mondani, hogy a gazdaságpolitikában azt mondták Gyurcsányra, hogy milyen böszmeséget csinált, hogy mennyire növelte az államadósságot. Kérése, nézzék meg most az államadósság mutatóját, majdnem a duplájára növelték azt, amit a Bajnai kormánytól átvettek. Tehát a Fidesz gazdasági teljesítménye nulla ebben a konszenzusban. Semmi olyan innovációt nem vittek a gazdálkodásba, ami előrevinné ezt az egészet. Ezt elmondta ebben a Közgyűlésben körülbelül 10 évvel ezelőtt is, és most is elmondja, hogy ez zsákutca a gazdaságfejlesztés szempontjából. Az összes többi dolog, ami ennek a következménye, ez a díjemelítés is, az árak, amiket Alpolgármester Asszony elmondott, ennek az elhibázott gazdaságpolitikának az eredménye. Nem lehet megmagyarázni. A politika meg tudja a gazdaságot bizonyos ideig sarcolni, meg tudta csinálni Rákosi Máttyás is, de utána visszaütdött az egész. Azt gondolja, hogy igazából ez a kérdés arról szól most, lebutítva, nem a pénzről beszélnek, hanem arról, hogy a gyerekeik, akik számukra a legfontosabbak, megfelelő és jó minőségű élelmiszert kapjanak az ellátási díjért. Ha ezt több pénzből tudják megtenni, akkor több pénzből kell megtenniük.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező. A vitát lezárja a napirend felett.

Egyetlen megjegyzése van csak. Egy héttel ezelőtt Kaposvár Közgyűlése döntött ugyanilyen témákban. Kéri, képviselőtársait, olvassák el az ottani döntéseket, és azoknak a százalékos mértékét.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére**

Veres Pál polgármester: Szunyogh László főépítész urat kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szunyogh László: A DAM, a kohászat területére hosszú évtizedek óta nincsen szabályozás a településrendezési tervben, csupán szerkezeti terv szinten van rögzítve a DAM terület felhasználása. Ez sok mindent akadályoz, többek között a telekalakításokat is a területen. Most elég nagy osztatlan közös ingatlan gazdálkodik, több mint 150 tulajdonos, és ez ellehetetleníti a hitelfelvételüket, a pályázási lehetőségüket. Kezdeményezték az Önkormányzatnál a DAM leginkább dél-nyugati részén működő vállalkozások, hogy nem várnák meg, amire a szabályozási

terv felülvizsgálata végigfut. Az jövő év elején lép majd hatályba, de már most szeretnék ezt a szabályozást elvégezni, amit egy településrendezési szerződés keretében tennék meg azért, hogy ez gyorsabban lefusson. Így minél előbb helyzetbe tudnák hozni a területüket. Ehhez az Önkormányzat lehetőség szerint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítaná a területet.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés címét olvasva az emberben nosztalgikus gondolatok keringhetnek, főleg akik érdeklődnek a Közgyűlés iránt. Amikor a kohászat a fénykorát érte, több tízezer miskolci családnak adott munkalehetőséget. Mindenekelőtt szeretné elmondani, hogy ezt a sokat szidott előző városvezetés már próbálta rendezni, mivel a területet bérlők közös konszenzus hiányában nem tudták annak idején rendezni. Az előterjesztést elolvasva több kérdés is felmerült. Ennek a közös osztatlan tulajdonnak kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására milyen konkrét magyarázat van, milyen beruházás fog zajlani az adott területen? Másik kérdése, hogy egyeztetettek-e a területen lévő cégekkel, és megszületett-e az adott konszenzus esetleg, ami eddig hiányzott a telekrendezés kapcsán? Harmadik kérdése, hogy a szintén sok embert foglalkoztatott egykori DIGÉP területén is tervez-e hasonlót az Önkormányzat? Elmondja, annak idején, amikor Polgármester Úrral és Főépítész Úrral erről beszéltek, felvetette annak lehetőségét, hogy esetleg a DIGÉP területét is tudnák rendezni, mert az ott lévő cégek is szeretnék ugyanúgy fejleszteni a vállalkozásukat. Ha már Vasgyár, akkor annyit szeretne mondani, hogy az elmúlt Közgyűlésen feltett kérdésre a 2-es villamossal kapcsolatban továbbra sem kapott választ az MVK Zrt-től. Szomorúan tapasztalta azt, hogy a tanszüneti menetrendben ismét megszüntették a 2-es villamost a Vasgyárban.

Bartha György: Valamikor a kohászatban dolgozott több, mint 15 évet. Ezeknek a cégeknek a dolgozói, tulajdonosai megkeresték őt is. Elment és elbeszélgetett velük, és egy nagy konkrét céljuk van, hogy pályázni tudjanak. Ha helyrajzi számmal rendelkeznek, akkor pályázni tudnak, melyet eddig nem tudtak. Fejleszteni akarják a vállalkozásaikat, amikre áldoznának is, mert ezek a cégek állják a rendezés költségét. Ha a többi cégnél is lenne ilyen akarat és közös összefogás, akár a volt a kohászat, akár a volt DIGÉP helyén, akkor biztos, hogy nem zárkózna el sem a város vezetése, sem Főépítész Úr ettől.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja a napirend felett.

Egyetlen megjegyzést szeretne ehhez a témához tenni, mielőtt a válaszára megadja a lehetőséget Főépítész Úrnak. Ahogy erről már hallhattak, a Kormány jóvoltából – mely lehetőséget nagyon köszönnek – a Miskolci Egyetem alapítványa kapott egy jelentősebb, több mint 260 millió forintos támogatást arra, hogy koordináljon és menedzseljen egy olyan tanulmány létrehozását, amely a DAM területének gazdasági újrahasznosítását célozza. Ez alapvetően három területre terjed ki. Az egyik az állapotfelmérés, amelyben a város komoly segítséget nyújtott. Egy olyan helyszínrajzot készített, ami gyakorlatilag naprakész, centiméterre pontos állapotot rögzített a DAM területén lévő

épületekről, azok állapotáról és a jelenlegi hasznosításról, és a jövőbeli hasznosítási lehetőségeiről. Ezen kívül a rendelkezésre álló térképeket is próbálták aktualizálni, ebben azonban még van feladat. A földalatti dolgokat nem tudják pontosan, ehhez az egyetemi kapacitás is szükséges lesz. Szükség lesz továbbá a talaj vizsgálatára is, hiszen nem tudják, hogy milyen talaj szennyezettségi szint van. A következő dolog, ez a bizonyos több, mint 150 tulajdonos osztatlan közös tulajdonából eredő jogi kószka helyzet, amelynek rendezésére kell javaslatot tennie ennek a tanulmánynak. A harmadik terület pedig, hogy ezek ismeretében milyen gazdasági jellegű fejlesztésekre van lehetőség és mód DAM területén. Egyértelmű volt, hogy Palkovics ipari miniszter úr kérése szerint itt elsősorban ipari tevékenységre kell majd fordítani ezt a területet. Reményeik szerint néhány hónapon belül elkészül ez a tanulmány, és ennek mentén egy fejlesztési folyamat kezdődhet meg a DAM területén. A vita során elhangzott kérdések megválaszolására megadja a szót Főépítész Úrnak.

Szunyogh László: Képviselő Úr négy kérdést tett fel, amiből három szakmai, ami hozzá tartozik. Az egyik az, hogy miért kiemelt a státusz. Alapvetően ezen a területen, és azok a cégek - mert most csak egy cég van nevesítve, mely képvisel még 5 vagy 6 céget, - mind működő gazdasági vállalkozások. Az, hogyha az Önkormányzat segíti őket azzal, hogy kiemeltté nyilvánítják ezt a területet, egyértelműen a gazdasági tevékenységüket segítik. A kiemeltségnek azért van fontos szerepe, mert ha nem nyilvánítják azzá, akkor az eljárás sokkal hosszadalmasabb. A kiemeltség oka, hogy ott egyértelműen egy rövidebb eljárást tesz lehetővé a jogszabály. Másik kérdés volt a cégekkel való egyeztetés. Polgármester Úr említette, kb. egy éve jártak ezeknél a cégeknél, és akkor felvetették ezt a megoldást. Akkor még nem tudták, hogy az egyetem alapítványának a kuratóriuma is megkapja ezt feladatként. Akkor javasolták, hogy ezt a szabályozást rá kell húzni erre a területre. Ez a történet most ért oda, hogy ezek a cégek kezdeményezték, ott módosítsák külön. Elmondja, egyébként ezt már az Önkormányzat megtette. A legutóbbi Közgyűlésen bemutattak szabályozási terv felülvizsgálatot, abban tartalmazza már a szabályozást erre a területre. Arról van szó, hogy ezek a cégek nem szeretnék kivárni, amíg ez hatályba lép, hamarabb szeretnék ezt meglépni. Illetve, ők ettől pontosabb, a saját igényeiket jobban kifejező szabályozást próbálnak létrehozni. Nyilván ezt majd egyeztetni fogják. Lényeges még, hogy abszolút szakmai kapcsolatban vannak azzal a csapattal, amelyik az egyetem részére készíti ezt a tanulmányt, tehát ezzel összehangoltan készül ez a módosítás. A harmadik kérdés a DIGÉP-re vonatkozott. Elmondja, a DIGÉP kapcsán más a helyzet, mert arra van szabályozás, ami alapján a telekalakítás is megtörtént, ki lett egy út alakítva. A DIGÉP esetében, nyilván ott is probléma a nagyszámú tulajdonos, de hangsúlyozza, aki akar, volt már rá példa, tudott önálló telket alakítani a saját épülete körül. Nyilvánvalóan, amennyiben a DIGÉP esetében is ilyen kísérlet van, segíteni fogják őket.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. Képviselő Úrnak jelzi, a negyedik kérdésre írásban kap majd választ.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény alapján a helyi önkormányzat a fizetési számláját egy általa választott belföldi hitelintézetnél vagy az Államkincstárnál vezetheti. Az Önkormányzat, illetve ehhez kapcsolódóan a költségvetési szervek is a bankszámlavezetéssel kapcsolatos feladatait a jelenlegi számlavezető CIB Bank Zrt.-vel látják el. A jelenlegi szerződések 2022. december 31-ig hatályosak. Mint ismert, a jelenlegi számlavezető bank esetében a májusi

közgyűlésen a Közgyűlés arról döntött 48/2022. sz. határozatában, hogy a rendelkezésre tartott folyószámla hitelkeret összege 3 milliárd forintról 4 milliárd forintra emelkedjen. Szintén ismert, hogy folyamatban van az Önkormányzat, illetve a költségvetési szervek bankszámlavezetésére, illetve folyószámla hitelkeret biztosításával összefüggő beszerzési eljárásuk. Ennek kapcsán szükséges felülvizsgálni, hogy itt is az emelt összegű folyószámla hitelkeret szükséges-e. Jelen előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy ezen összeg itt is 3 milliárd forintról 4 milliárd forintra kerüljön megemelésre, ezzel biztosítható az Önkormányzat pénzforgalmának zavartalan lebonyolítása. Indokolt ez különösen az Önkormányzat szakmai feladatainak folyamatos ellátása, a működés, illetve a folyamatban lévő fejlesztéseknek biztonságos finanszírozása érdekében. A hitelkeret emeléssel biztosítható az Önkormányzat gazdálkodásának stabilitása. A megkötendő szerződés kapcsán az Önkormányzat külön hitelbiztosítékot nem kíván nyújtani, az ellenszolgáltatás kiegyenlítésének fedezete az Önkormányzat saját bevétele lehet.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a Hejő patak medrét képező ingatlanok megszerzésének kezdeményezése tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy négy ingatlan, ingatlanrész tekintetében kerüljön tulajdonjogi igény benyújtásra az ingatlanokon tulajdonjogot gyakorló magyar állam képviseletében eljáró Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság felé. A négy ingatlan természetben a Hejő patak részét képezi. Az ingatlanok közül az első ingatlan megszerzésének indoka, hogy a területet érinti a kerékpárút fejlesztési projekt. A másik három ingatlan esetében a Hejő patakra vonatkozó gazdálkodás és vízügyi gazdálkodási előírások alapján javasolt a térítésmentes tulajdonjogi igény bejelentése.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Kozma Istvánné: Üdvözlök ezt az előterjesztést, melyre egy éve várnak. Mint tudják, ez a Bogács és Tapolca utak közötti kerékpárút projektje, és ez azt jelenti, hogy ki tudják írni a közbeszerzési eljárást. Sajnálattal értesültek arról, hogy ez az egy éves késedelem következménye, hogy egy évvel kitolódik ennek a projektnek a megvalósítása. Szomorú.

Veres Pál polgármester: Válasza, vízjogi engedélyekre vártak, van, ami nyolc hónap alatt nem érkezett meg. Ez a késedelem oka.

Bazin Levente Dávid: Hasonló eset a Pereces patak ügyében, és a városban sok utcát érintő vízelvezetés kiépítésének ügyében. A Városháza hét hónapja elkészült minden szükséges dokumentációval, tervvel és engedéllyel. Hangsúlyozza, hét hónapja várnak a Kormányhivatal engedélyére az ügyben. Kéri a kormánypárti képviselőket, hogy igyekezzenek egy kicsit a munkával, próbálják ezeket a folyamatokat segíteni, hogy haladjanak és ne várjanak egy aláírásra 7-8 hónapot.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat ingatlanrész értékesítésére a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A „Napfényt az életnek” Alapítvány a hajléktalanokkal összefüggő tevékenységét a Baross Gábor utca 13. szám alatti ingatlanban látja el. Korábban az Alapítvány már megkereste az Önkormányzatot, hogy a társasházként működő ingatlanban egy úgynevezett ”C” albetét épületet megszerezhessen tulajdonba. Erre vonatkozóan 2021-ben a Közgyűlés meghozta döntését. Most újabb megkeresés érkezett az Alapítványtól. Az ingatlanban található másik albetét együttes, amely összességében négy albetétet foglal magába, összterülete 454 négyzetméter, e tekintetben nyújtotta be kérelmét az Alapítvány. Kérelmezi kedvezményesen az ingatlanrész tulajdonjogának megszerzését. Jelen pillanatban az ingatlanrész forgalmi értéke 50,7 millió forint. Az Alapítvány 40,7 millió forintért kéri az ingatlanrész tulajdonjogának étvételét és ennek támogatását, tekintettel az általuk elvégzett közfeladatra, és az ingatlanban korábban végzett beruházásokra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Szeretné, hogy akinek van rá lehetősége, nézze meg az előterjesztést, melynek 2. oldalán, középtájon van egy mondat. Ezt azért mondja, mert tavaly ugyanígy elmondta ezt a mondatot a Közgyűlésen és a Bizottsági ülésen is. Idén is szerepel a szövegben a mentálhigiénés fertőtlenítő állomás, ami nyilván nincs. Van mentálhigiénés részleg és van fertőtlenítő állomás. Ebből arra következtet, hogy valaki ezt úgy emelte át, ahogy van, de akkor majd jövőre is elmondja, ha így marad, amíg nem változtatnak rajta. Ez a vicc helye volt, amúgy a Fidesz-KDNP Frakciók támogatni fogják az előterjesztést. A város hajléktalan ellátásával a Máltai Szeretetszolgálat és a Vöröskereszt mellett a „Napfényt az életnek” Alapítvány 2007. óta folyamatosan működő és kritika nélkül ellátó alapítványnak számít. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság néhány évvel ezelőtt körbejárta a hajléktalanok ellátását biztosító szervezeteket, így eljutottak a Baross Gábor utcára a „Napfényt az életnek” Alapítványhoz, ahol gyakorlatilag mindent rendben és helyénvalónak találtak. Örülnek annak, hogy vannak olyan civil szerveződések is, akik egyébként ezt a feladatot, mint kötelező önkormányzati feladatot, átvállalják. Összegezve megismétli, remélik, hogy az észrevétel kijavításra kerül, egyébként támogatják az előterjesztést.

Fodor Zoltán: Valóban úgy van, ahogy Kovács képviselőtársa mondta, hogy a Vöröskereszt és a Máltai Szeretetszolgálat után ez az intézmény a harmadik legnagyobb, amely a városban ezzel foglalkozik. Tóth Józsefet, az intézmény vezetőjét 40 éve ismeri. Egy megszállott ember, aki nagyon korrektül és tisztességesen végzi a munkáját. Már csak azért is támogatja a maga részéről az előterjesztést – amelyet frakciója is fog – mert amennyiben van tulajdonuk, akkor tudnak pályázni a Kormányhoz. Amennyiben kapnak támogatást, azzal az Önkormányzatról is leveszik a terhet valamilyen szinten. Azt gondolja, ez egy jó dolog, ez egy jó előterjesztés, ezért támogatják. Sok sikert kíván Tóth Józsi bácsinak ehhez a munkához!

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Megjegyzi, a jottányi hibát korrigálni fogják.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Molnár Mariannt** a CINE-MIS Nonprofit Kft. képviselőjében.

Molnár Mariann: A helyi közművelődési feladatellátás keretein belül a moziüzemi feladatokat közszolgáltatási szerződés alapján a CINE-MIS Nonprofit Kft. látja el a városban. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. között 2017. évben megkötött közszolgáltatási szerződés 2022. június 30-án lejár, és ahhoz, hogy a Közgyűlés a közszolgáltatási ellátási kötelezettségének eleget tegyen a közszolgáltatási szerződés megújítása, illetve ismételt megkötése szükséges. Továbbá a közszolgáltatási szerződés biztosítja, hogy a CINE-MIS Nonprofit Kft. el tudja látni art mozi üzemeltetési és film kultúra terjesztési feladatait. A közszolgáltatási szerződés tervezet az előzővel szinte teljes mértékben megegyező, apró pontosítások, dátumok aktualizálása történt a Kulturális Osztállyal és az Önkormányzat jogászaival való egyeztetések alapján. A szerződés 2022. július 1-jén lépne életbe és 2027. június 30-ig lenne hatályos.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Boskó Réka** osztályvezető asszonyt.

Dr. Boskó Réka: Jelen előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslat elfogadásával az Önkormányzat az idősekkel foglalkozó, és a meghatározott feltételeknek megfelelő civil szervezetek, nyugdíjas klubok részére, a korábbi évekhez hasonlóan, kérelem alapján, szervezetenként évente egyszeri 50 ezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít. A szépkorúak érdekképviselőt ellátó és társas kapcsolataikat elősegítő civil szervezetek pénzügyi támogatásával amellyel, hogy az Önkormányzat kifejezheti az időskorúak iránti megbecsülését, közvetetten a szépkorúakról való gondoskodáshoz is hozzájárul. Különös tekintettel arra, hogy a város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egyik célcsoportját is a Miskolcon élő időskorú emberek alkotják. Az előterjesztés célja a közösségformálás elősegítése, a szépkorúak önszerveződéseinek, szociális, kulturális, egészségmegőrző és egyéb társadalmi, közösségi tevékenységei fejlesztésének támogatása.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Megköszöni az előterjesztést, melyet a KDNP és Fidesz Frakciósövetsége támogatni fogja. Azért is fogják támogatni, mert más, a mai napon eléjük kerülő anyagból is kiderül, hogy Miskolc korfája milyen, ezt mindannyian tudják. Ebből következik, hogy a szépkorúak száma Miskolcon elég jelentős. Az Önkormányzat kapcsán nagyon helyes és támogatandó, ha a szépkorúak támogatásával foglalkozik. Azért is támogatják ezt az előterjesztést, mert a Fidesz és a KDNP önkormányzata volt az, amelyik Miskolcon Salkaházi Sára Programot meghonosította, amivel szintén a szépkorúakat kívánták támogatni. Először az a vád érte őket, hogy ez csak egy kampányfogás. Szerencsére ezt éveken keresztül meg tudták tartani, és nagyon örülnek annak, hogy

a jelenlegi vezetés is megtartotta ezt, tovább folytatja. Az előterjesztés is egy nem előzmény nélküli anyag, szintén az előző önkormányzat időszakában kerül kimunkálásra, hogy idős, nyugdíjas szervezeteket támogat az Önkormányzat, amelyek bizonyos feltételnek megfelelnek és pályáznak, azokat támogatják. Ha nem lenne, kérték is volna ezt a támogatási formát. Hangsúlyozza, mindenképpen támogatja frakciócsoportjuk.

Dr. Simon Gábor: Arra szeretne utalni, hogy a jelenlegi városvezetés, a Velünk a Város Frakció mindent elkövet annak érdekében, hogy Miskolc városában működő civil szervezeteket partnerként tekintsenek. Nemcsak azokat a civil szervezeteket természetesen, amely most a napirendnek a tárgya, azaz az időskorúakkal foglalkozó civil szervezeteket, hanem kezdve a diákönkormányzattal, tudatosan felépítve valamennyi szegmenst átfogó civil szervezet munkáját segíteni és támogatni fogják. Megjegyzi, az előző napirend is pont egy hajléktalan ügyben ezt mutatja, bizonyítja, hogy az az attitűd, amit egyébként 2019-ben a városvezetés meghirdetett, hogy a miskolciakkal együtt kívánják vezetni ezt a várost, ami ebben a napirendben is tetten érhető. Nyilván, ebben kitüntetett szerepe van azoknak a civil szervezeteknek, amelyek idősekkel foglalkoznak, vagy azoknak a nyugdíjas kluboknak, amelyek szintén tartalmas elfoglaltságot jelentenek a város szépkorú lakosságának. Arra is utalni kell, hogy jelenleg ez rendkívüli erőfeszítéseket igényel a városvezetéstől, az Önkormányzattól, és a várost irányító frakciónak. Ahogy ma már többször elhangzott, a gazdasági helyzete a városnak nagymértékben szűkül, egyre nehezebb a gazdálkodási helyzet. Az a brutális energiaár emelkedés, amely az elmúlt hónapokban kezdődött, most begyűrűzik, és jövő évben is egészen biztosan folytatódni fog, az megnehezíti az ez irányú törekvéseik biztosítását. De most megteszik folytatják azt a gyakorlatot, amely tény és való, hogy a korábbi városvezetés időszakában elindult. Ezzel beváltják azon ígéretüket is, amelyet szintén mondott, hogy minden olyan korábbi döntést, törekvést, amelyet pozitívnak ítélnék, azokat folytatni fogják. Ez is ebbe a sorba illeszkedik. A miskolci szépkorúak, nyugdíjas klubok számíthatnak a városvezetés segítségére és támogatására.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **dr. Szekanecz Noémi** osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény előírja, hogy a legalább 2 ezer fő lakosságszámú településeknek szolgáltatástervezési koncepciót kell készíteni, amit két évente felül kell vizsgálni. 2018. évben készült el a koncepció, ennek a felülvizsgálata 2020-ban megtörtént, amely 2022-ben ismét aktuálissá vált. Az 1/2000. SzCsM rendelet tartalmazza a koncepció tartalmi elemeit. Megyei jogú város esetén a megye területén működő ellátórendszer struktúráját is be kell mutatnia a koncepciónak. Az előkészített anyag az elmúlt két év változásaira és a jövőbeli tervekre fókuszál. Két újdonságot említ meg. Az egyik, hogy hosszú évek óta megkezdte ismételten a működését a Szociálpolitikai Kerekasztal, amelynek feladata éppen a szolgáltatástervezési koncepció feladatainak folyamatos figyelemmel kísérése. A másik, hogy szükségesnek látszott ez ellátási szerződések jövőbeni megkötésének és a támogatások biztosításának bizonyos elveit rögzíteni. Az előkészített anyag véleményeztetésre került az

intézményvezetőkkel, a nemzetiségi önkormányzatokkal és a Szociálpolitikai Kerekasztal is tárgyalta az ülésén.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: A szociális szolgáltatástervezési koncepció egy akkora területet ölel föl, amelyikkel napokig vagy hónapokig is lehet foglalkozni. Néhány dolgot mindenképpen szeretne kiemelni. Ahogy Osztályvezető Asszony nagyon korrekten elmondta, a 2 ezer főt meghaladó településeknél el kell készíteni ezt a szolgáltatástervezési koncepciót, amely alapvetően a szociálisan rászorultaknak az ellátásával foglalkozik, melyet két évente felül kell vizsgálni. Azt szeretné hangsúlyozni, hogy a két évente azt jelenti, hogy 2020-ban, amikor ez aktuális volt, akkor gondolja, hogy polgármester vette át a közgyűlés funkcióját a veszélyhelyzetre való tekintettel, tehát azt megelőzően 2018-ban volt utoljára ilyen típusú felülvizsgálata a koncepciónak. Ha így nézik és áttekintik az egész vertikumát, néhány megjegyzést azért lehetne mondani. Elsősorban azt, hogy ahogyan, amilyen formában ellátja a város ezt a kötelező feladatát, illetve koncepciójába lefekteti, látszik az, hogy van egy része, amikor van intézményi ellátás, ez maga a MESZEGYI. Körülbelül 8-10 éve van ebben a szervezeti formában, amikor is összevonásra került több ellátó szervezet. Ezen kívül is saját intézménye van az Önkormányzatnak, vannak olyan ellátások, melyeket ellátási szerződés alapján látnak el, említi a hajléktalanok ellátását biztosító három szervezetet, melyet nem ismétel meg. Vannak egyházi és alapítványi szervezet is, mint a Martin-ház, ami a református egyházhoz tartozik, vagy a Mozgássérültek Egyesülete, a Szimbiozis Alapítvány, az Autista Alapítvány. Vannak olyanok is, amelyek megállapodás keretében működnek, ilyen a Drogambulancia Alapítvány, vagy a Miskolci Lelkiségy Alapítvány. Szeretné kiemelni az önkormányzati intézmény szerepét, a MESZEGYI munkáját látja már jó ideje. Akik ott dolgoznak a gondozónőktől kezdve a vezetésig, olyan lelkiismeretes és áldozatos munkát végeznek, amely természetesen politikai vagy választási ciklusokon átívelő. Teljesen független attól, hogy milyen vezetés van a városnak ilyen szempontból. Nekik mindenesetre csak köszönetet tudnak mondani, és munkájukat elismerni. Azt is kell mondania, hogy ez a szervezet, ez a struktúra, amiben ezt ellátják, az gyakorlatilag a Fidesz-KDNP vezette városnál is megvolt. Négy év után az első ilyen felülvizsgálatnál látja, hogy mi az újdonság, melyet részben már Osztályvezető Asszony is mondott, a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozása. Ezen kívül még ki szeretné emelni azt, hogy a rendkívüli települési támogatás valóban növekedett, 10 ezer forintról 30 ezer forintra. A Salkaházi Sára Program bonyolításában van egy új elem. A korábbi, az előző vezetés idejében igényelni kellett a 60 év feletti miskolci állandó lakosoknak ezt a típusú ellátási formát. Legújabbban az látszik, hogy a Nyugdíjfolyósítási Igazgatóságtól megkéri az aktuális bonyolító osztály a névsort, és így kerül egyébként folyósításra a jogosultaknak a jelenleg 12 ezer forintos keret. Ezen kívül a lakbértámogatás odaítélésében van még változás, hogy most polgármesteri hatáskörbe kerül, az előzőekhez képest. Szeretné arra felhívni a figyelmet egy aggasztó adatra. A szolgáltatásszervezési koncepció felülvizsgálatánál előírás, hogy mindig meg kell jeleníteni a demográfiai adatokat is. Amennyiben az előterjesztés 7. oldalán nézik a 2020. december 31-i, és a 2022. február 2-i adatokat, ami 13 hónap, akkor azt látják, hogy Miskolc állandó lakosság száma 2020. december 31-én 155.475

fő volt, 13 hónappal később ez az adat 149.019 fő. Amennyiben megnézik a természetes szaporodást, az látszik, hogy negatív, de ez a tendencia van sajnos országosan, de abból kiderül, hogy ebben a két évben mínuszban 1500-at látnak a természetes szaporodásban. Tehát az a 6500 fő fogyás, amelyikből csak 1500 főt tesz ki a természetes fogyás, az azt mutatja, hogy 5 ezer fővel akkor is fogyott 13 hónap alatt Miskolc lakosságszáma. Nem nagyon tudnak másra következtetni, minthogy elköltözések lehetnek a háttérben. Ez a tendencia régebb óta tart, meg kellene nézni a 2017. és 2018. évi adatokat, akkor a természetes fogyás még tartott, de úgy véli, az elköltözés nem volt ilyen mértékű. Nyilván ez nem 1-2 évnek a feladata, de a számok ettől függetlenül aggodalomra adnak okot.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Csatlakozik Képviselő Úrhoz, és szeretné az összefüggésekre kicsit ráirányítani a Közgyűlés figyelmét. A szociális ellátások biztosításában vannak önkormányzati alapfeladatok, vannak önkéntesen vállalt feladatok. Ezek egésze egy rendkívül bonyolult és összetett rendszer. Rendkívül fontos kiemelni, hogy a szociális ellátási forma, amelyet az önkormányzat biztosítani tud, az a város lakossága szempontjából óriási jelentőséggel bír. Az itt, helyben keletkező problémákra próbálnak gyors, adekvát megoldásokat keresni. Ezt egy nagyon bonyolult struktúrában lehet megvalósítani, hiszen számos típusú probléma jelentkezik. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy van két olyan nagyon fontos szempont, amit a város Közgyűlésének látnia kell, és fel kell rá tudatosan készülnie. Az egyik szempont a demográfiai változások, ahogy Képviselő Úr is jelezte. Ebben egy óriási feladat is van a város előtt, hiszen az időskorúak létszámának növekedése olyan feladat többletet jelent majd rövid időn belül a város ellátórendszerére, az intézményekre, amelynek a megoldása előttük álló, következetes stratégiai gondolkodást igénylő feladat. A másik ilyen nagyon fontos kérdés, ezzel összefüggésben is, sajnos az elmúlt évtizedekben nagyon kevés lehetősége volt a mindenkor városvezetésnek arra, hogy a szociális intézményeik infrastrukturális fejlesztését megvalósítsa. Gondol elsősorban az idősek ellátását biztosító intézményrendszerre, az időotthonokra. Sajnos olyan nehéz helyzetben vannak, amikor a több évtizedes elmaradást követően már nagyon szükség van olyan beavatkozásra, amely ezeket a feltételeket biztosítani tudja majd. Előttük álló feladat ennek az infrastrukturális fejlesztésnek valamilyen szintű létrehozása. Ami nehezíti ezt a helyzetet, hogy a szociális ellátásban a működtetési költségek, a finanszírozás, még ha viszonylag biztosítja is az ellátást, de jelentős erőforrásokat igényel az Önkormányzattól. Infrastrukturális beavatkozásokra sajnos az utóbbi időben nem volt lehetőség semmilyen módon pályázni az idősellátás tekintetében. Ezért ezt a helyzetet valamilyen módon önerőből kell majd megoldaniuk. Szeretné még két szempontra kitérni. A Szociálpolitikai Kerekasztal újra élesztése és a rendszeres találkozások abban is rendkívüli módon segítik a városvezetést, hogy azok a szervezetek és intézmények, amelyek a kerekasztal résztvevői, folyamatosan és időben jelzik azokat a nehézségeket, amelyeket meg kell majd oldaniuk. Egy eddig elhanyagolt terület volt a fogyatékos ügy, és a fogyatékosokkal élők ellátásának a biztosításában a civil szervezetek támogatása. Ebben az évben lehetőséget biztosítanak arra, hogy azok a civil szervezetek is valamiféle segítséget, támogatást kaphassanak, akik a feladatellátási kötelezettség keretében vállalják az Önkormányzattal való együttműködést, és a fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítását. Ez egy rendkívül fontos előrelépés. Szeretné megköszönni azoknak a szervezeteknek a munkáját, akik részt vettek a Szociálpolitikai Kerekasztal megbeszélésein, és segítették a szolgáltatásfejlesztési koncepció kialakítását.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja a napirend felett.

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a 2022. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Veres Pál polgármester: Kéri Zoltán ingatlangazdálkodási igazgató urat kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: A Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási igazgatósága megbízási szerződés alapján végzi Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának forgalomképes vagyron kezelését. A megbízási szerződés alapján ingatlangazdálkodási tervet kell készíteni. Jelenleg 6280 ingatlant kezelnek, melynek több mint 77%-a hasznosított, tehát bérlővel rendelkezik. Ebből is látszik, hogy az ingatlangazdálkodási terv legnagyobb részét maga a bérleményszolgáltatás teszi ki. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséhez igazodva ezen bérleményszolgáltatási tevékenység nettó bevételi előirányzataként 2.589.286 ezer forint, a kiadási előirányzatként nettó 1 milliárd 750 millió forint került meghatározásra. A terv elkészítésekor a lakás bérletidő előírásokat a rendeletnek megfelelően, valamint a szerződéseknek megfelelően kalkulálták. Fontos kiemelni, hogy a kiadási oldal a legfontosabb karbantartási gyors-hibaelhárítási feladatokat tartalmazza. Nem tartalmaz komolyabb felújítási, nagyobb jelentőségű karbantartási feladatokat, vagy bontási kiadásokat sem. Jelenleg 896 darab önkormányzati lakás, valamint 556 darab üzleti ingatlan nem rendelkezik bérlővel. Ezeknek a legfőbb oka pont a rossz műszaki állapota, pontosabban a rossz műszaki állapot miatt felmerülő jelentős felújítási költség, melyeket már a bérlők nem nagyon tudják vállalni. A városi költségvetésben minimális forrás rendelkezésükre áll a bérlakások felújítására, ezzel az ingatlangazdálkodási tervben szintén számolnak. Idén is, mint az elmúlt években terveznek lakásokat pályázati úton meghirdetni. Az előző ízben három fordulóban 106 lakást hirdettek meg, erre 2967 db pályázat érkezett. Ebből látható, hogy óriási az igény a lakosság részéről a bérlakások biztosítására. Ebben az évben az első forduló már sikerült lebonyolítaniuk, május 13-a volt a beadási határidő, az értékelésekkel elkészültek, hamarosan meglesznek a döntések is és ki lesznek értesítve a pályázók. Az ingatlangazdálkodási terv másik része az értékesítések, ami szintén a városi költségvetésben előirányzott keretösszegekkel került az ingatlangazdálkodási tervben is figyelembevételre. Maga az ingatlangazdálkodási terv határozza meg a különös méltányosságból biztosítható, valamint a polgármesteri bérlőkijelölési jog alapján a bérlakások keretszámait.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor alpolgármester: Mint mindannyian tudják, mert nagyon sokat vitakoztak a témáról, 2020. óta ez a városvezetés, ez a Közgyűlés kifejezetten előremutató, szakmai alapokon nyugvó döntéseket hozott az ingatlangazdálkodás területén. Ennek köszönhetően kijelenthető, hogy kifejezetten eredményes, felelős és fenntartható ingatlangazdálkodás jellemzi ezt a várost. Megköszöni az ebben dolgozó kollégáknak a munkáját. Ki meri jelenteni, hogy hatékony, európai és modern ingatlangazdálkodást folytat a város. Itt is vannak persze nehézségek, hiszen az ingatlangazdálkodás szempontjából a számukra kifejezetten káros jogszabályváltozásoknak

köszönhetően az eredeti terveiktől sajnos el kellett, hogy térjenek. Jelzi, hogy az eredeti koncepcionális és stratégiai irányokat tartani fogják. Két komoly feladat áll előttük a jövőben ezen a területen. Az egyik az az, hogy értelmesen, hatékonyan vagy a köz céljára jól nem hasznosítható ingatlanvagyon sorsáról majd rendelkezzenek. Azt el kell érniük középtávon, hogy az úgynevezett halott vagyoni része az ingatlan portfóliónak, ami egyelőre csak költséggel, sem társadalmi, sem pénzügyi haszonnal nem jár, ebből olyan vagyont csináljanak, ami eredményt és hasznót tud termelni a városnak. Másik ilyen fontos feladatuk, ami már el is indult. Kifejezetten ingatlanfejlesztési területen kezdtek egy olyan nagy ívű és komoly munkába a szakmai szereplőkkel, aminek az eredménye egy nagyfokú fejlesztési stratégiai lesz, konkrét intézkedésekkel. Az a céljuk, hogy Miskolc tovább épüljön, szépüljön az ingatlanfejlesztésekkel is. Még egyszer megköszöni az ebben a tekintetben munkát végző bármelyik kollégának a munkáját, és kéri a Közgyűlést, hogy támogassák ez előterjesztett javaslatot.

Molnár Péter: Megköszöni a megküldött szakmai anyagot. A miskolci ingatlangazdálkodás nem kis feladat, tudják, ez mindig volt, van és alighanem így is lesz, hisz a városnak nagy az ingatlan állománya. Frakciósövetségük nevében szeretné az ingatlangazdálkodásban dolgozó kollégáknak megköszönni. Az anyag két részre bontható. Egyik a 2021. évi ingatlangazdálkodási tevékenység bemutatása, melyben jól átláthatóan, vázlatosan megkapták a számokat. Kíváncsi volt, és az anyagban is szerepel, hogy 896 darab üres önkormányzati ingatlan van a városban. Természetesen olyan állapot, hogy 100%-os kihasználtságú az ingatlanállomány, olyan nincs vagy nem is lehet, mert egy mozgás, egy fluktuáció mindig van. Úgy gondolja azonban, hogy ez a 896-os szám picit magas. Amikor olvassák az anyag második részét, a 2022. évi ingatlangazdálkodási tervet, akkor a B-pontban a felújítás, illetve bontás szót használja az anyag. Ha tovább olvassák, akkor láthatják a 2. számú mellékletben, hogy 16 lakás felújítását tervezi 2022. évben az Önkormányzat. Kérdése Igazgató Úrtól, a városvezetéstől, hogy mit próbálnak meg annak érdekében tenni, hogy ez a 896 üres lakások száma csökkenjen. Hangsúlyozza, tudja, hogy 100%-os kihasználtság soha nincs, nem is lesz. Úgy gondolja azonban, hogy ezt az üres lakásállományt jó lenne lejjebb szorítani. Az anyag a 2022-es terveknél a bontást is hozza. Kérdése, hogyan kalkulálnak, mivel számolnak, hogy mely területeken mennyi ingatlan bontásában gondolkodik az ingatlangazdálkodás, erre mindenképp kíváncsiak lennének. Az ingatlangazdálkodás kapcsán arra is kíváncsiak lennének, hogy az úgynevezett 20 emeletes, illetve Központi Leánykollégium helyzetéről lehet-e valamit tudni, tudhat-e erről Miskolc közvéleménye. Az utolsó információk azok, hogy mindkettőt a Miskolc ingatlangazdálkodása szeretné értékesíteni. Látták a honlapon transzparensen, hogy ez közzé is volt téve, ezzel mi a helyzet?

Veres Pál polgármester: A vitát lezárja a napirend felett.

Az utolsó kérdésre tud válaszolni, valóban, meghirdetésre került, és terveik szerint szeretnék volna, hogy a Központi Leánykollégium értékesítési ügye már erre a Közgyűlésre bejőjön, de ott, mint ezt Igazgató Úr is tudja, vannak vagyonhasználati és jogi problémák, ezeket tisztázni fogják, ott célegyenesben vannak. Elmondja, hogy a másik épületre is komoly érdeklődés van, bíznak abban, hogy tudják értékesíteni és megfejlesztésre kerül majd sor magántőkéből, illetve vállalkozási tőkéből.

A vita során feltett kérdések megválaszolására Igazgató Úrnak adja meg a szót.

Kéri Zoltán: A 896 darab üres ingatlan picit megtévesztő, mert benne van többek között a Szentpéteri kapu 70. önmagában 117 lakással, de több mint 200 légópince, amivel szintén nem nagyon tudnak mit kezdeni. A Király utca 1-3. lakóépületek, amivel kapcsolatban egy komolyabb projekt elképzelésük van. Ezek azért nem lettek eddig újra pályáztatva, mert egybe szeretnék az egész tömböt kezelni. Megismétli, egy picit megtévesztő ez az üres állomány, mert van olyan, ami szándékosan üres. A Szentpéteri kapu 70. szám is meg van hirdetve, folyamatosan keresik a befektetőt erre az ingatlanra. Az elmúlt időszakban is több komolyabb érdeklődés volt, egyelőre

sajnos az üzletig nem jutottak el, de bíznak abban, hogy idővel ez is meg fog valósulni. A bontások kapcsán az ingatlanok tekintetében nem szeretne konkrétumokba belemenni. Nyilvánvalóan ezek azok az ingatlanok, amik már olyan műszaki állapotban vannak, amik felújítása még úgysem képzelhető el, hogy külső befektetőt vonjanak be, tehát, hogy értékesítik. Nagyobb potenciált látnak abban, hogy elbontják az ingatlanokat, és a teljes, akár tömb rekonstrukcióval egy teljesen új fejlesztési elképzelés tudna megvalósulni. A Leánykollégiummal kapcsolatban Polgármester Úr már ismertette az információkat.

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a Közgyűlés féléves munkaterv alapján tartja üléseit, amit Polgármester Úr terjeszt a Közgyűlés elé. 2022 őszére az Önkormányzati Igazgatási Osztály előkészítette a munkatervi javaslatokat, amelynek során felkérték a települési képviselőket, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, valamint a Polgármesteri Hivatal főosztályait, osztályait arra vonatkozóan, hogy adják meg munkatervi javaslataikat. A határozati javaslat mellékletében felsorolásra kerül szeptembertől december hónapig a munkatervi javaslat, illetve novemberben még egy közmeghallgatást a törvényi előírásoknak megfelelően kívánnak tartani. Tájékoztatásként elmondja, hogy a munkaterv elfogadását követően Polgármester Úr a szokásoknak megfelelően fogja az ülések konkrét időpontjáról tájékoztatni a képviselőket.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Deák-Bárdos Mihály: Egy kérdést szeretne feltenni ezzel kapcsolatban. Annak rendje és módja szerint a Fidesz-KDNP Frakció mindig leadja a munkaterv javaslatát, ami idén is megtörtént. Elmondja, hogy a következő félévben sem látják azt, amit Nagy Ákos frakcióvezető úr elküldött, a gazdasági társaságok vezetőinek beszámolójáról szóló dolgokat. Gondol elsősorban a Városgazda, a Sportcentrum, és olyan önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra, amelyek kapcsán szeretnék, ha az éves működésükről beszámolnának.

Veres Pál polgármester: A vitát lezárja a napirend felett.

A kérdés megválaszolására megadja a szót Osztályvezető Úrnak.

Dr. Bodnár Tibor: Válaszában elmondja, hogy dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr a Fidesz-KDNP Frakciószövetség nevében a Közgyűlés munkatervéhez három javaslatot nyújtott be. Szeptemberre

szerette volna Badány Lajos alpolgármester úrnak a beszámolóját a Mobilissimus Kft.-vel, az MVK Zrt. átvilágításával kapcsolatosan egy beszámoló jellegű előterjesztést szerepeltetni. Októberben a Miskolci Sportcentrum Kft.-nek a munkájáról történő beszámolót, novemberben pedig a Miskolci Városgazda ügyvezetőjének a beszámolóját a település fenntartásával kapcsolatos feladatairól. Az előterjesztésben azért nem szerepelnek ezek a javaslatok, mert a Sportcentrum Kft. egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, aki egyrészt az üzleti tervét, illetve az üzleti tervéről szóló beszámolóját, így a munkájáról szóló beszámolóját is a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság előtt teszi meg. Itt tehát hatásköri kérdésről van szó, nem a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében. A Városgazda Kft. közvetett önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, aki a feladatairól alapvetően a Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága felé számol be. Amennyiben megváltozik ez a felállás, abban az esetben természetesen jogszabályi lehetőség van arra, hogy beszámoljon a későbbiekben a Közgyűlés felé. Az MVK Zrt.-vel kapcsolatos beszámoló vonatkozásában elmondja, jelen esetben ez egy döntés előkészítő anyag, melynek értelmében, ha a beszámolóban szereplő előírásokat, javaslatokat az MVK Zrt. átvezeti a közszolgáltatási szerződésen, akkor mindenképpen, az MVK Zrt. be fogja nyújtani a közszolgáltatási szerződését a Közgyűlés grémiuma elé. Ezen okok mentén nem szerepeltették az anyagban a javaslatokat.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat a 2021. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Ez is egy beszámoló jellegű előterjesztés, mely 2021. II. félévének a közgyűlési döntéseiről ad számot, július 1-je és december 31-e közötti időpontok tekintetében. Osztálya fogta össze a beszámolókat, felkérték szintén a gazdasági társaságokat, intézményeket, Hivatali főosztályokat, osztályokat, hogy adjanak arról egyfajta tájékoztatást, hogy hol tartanak a közgyűlési döntések. Ez található az előterjesztés határozati javaslata mellékletében egy táblázatban felsorolva. A beszámolókat megnézve elmondható, hogy a közgyűlési döntések jelentős része realizálódott, a végrehajtásért felelős szervezeti egységek azokat végrehajtották. Egy-két olyan döntés van, ami külső tényező miatt még akadályoztatva van, de természetesen a végrehajtásért felelős szervezetek ezt is napirenden tartják.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az önkormányzati törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is lehetőséget biztosít Polgármester Úrnak arra, hogy a két ülés közötti időszakban halaszthatatlan önkormányzati ügyekben hozzon döntést, ide nem értve az át nem ruházható hatáskörben hozható döntéseket. Az elmúlt időszakban hat ilyen döntésről ad számot az előterjesztés. A határozati javaslat mellékletéhez kerültek csatolásra ezek a döntések. Látható, hogy alapvetően vagyongazdálkodási, társaságfelügyeleti jellegű döntések, illetve az Önkormányzat és a Miskolci Kulturális Központ közötti közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában hozott döntést Polgármester Úr.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések következnek.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri **Kéri Zoltán** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Kéri Zoltán: A lakásrendelet megalkotásakor csak a koronavírus világjárvány miatt kihirdetett veszélyhelyzetet ismerték, azóta ma már ismernek sajnos másik veszélyhelyzetet is, amit az Ukrajnában dúló háború miatt rendelt el a Kormány. Ezért az egyértelmű jogalkalmazás értelmében a rendelet értelmező rendelkezését kiegészítik egy ponttal, magát a veszélyhelyzetet definiálják. Az a lényege, hogy ez a veszélyhelyzet, ami a rendeletben megfogalmazásra kerül, az a koronavírus világjárvány miatt elrendelt veszélyhelyzetet jelenti.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: A rendelet módosítással kapcsolatos anyagot áttekintve az a kérdés merül fel bennük, hogy a városvezetés, illetve a Holding vezetése mit kíván ezzel előkészíteni. Ebben szeretnék a jövőre nézve tisztán látni. Szeretnék konkrétan megkérdezni, hogy itt is egy áremelkedés várható-e, ha igen, akkor mikor és mekkora díjtétel növekedésben gondolkodnak. Igazgató Úr akkor elmondta, amin ők is gondolkodtak a frakcióülésen, hogy a veszélyhelyzetet hogyan értelmezik. Azt hiszi választ kaptak erre a kérdésükre a felvezetőből. Azt szeretnék azonban elmondani, azt látják, hogy ez a döntés, amit ha meghoznak ebben a formában, akkor az ezzel a több, mint ezer miskolcival, akik bérleményben laknak, önkormányzati lakásokban, hogyha a családtagokat nézik, akkor ez a szám több ezerre is tehető – nem tudja van-e pontos szám –, és velük szemben abszolút nem korrekt előterjesztést. Tulajdonképpen visszamenőleges hatállyal fogják értelmezni rájuk a döntést, amely számukra szerinte hátrányos. Ezt frakciója nem támogatja.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A napirenddel kapcsolatban szeretné megkérdezni Igazgató Urat, hogy a 2020. november 4-én meghirdetett veszélyhelyzet óta lejárt újabb szerződéskötésnél fognak-e emelkedni a bérleti díjak, illetve ha tervezik ennek az emelését, akkor mennyivel emelkedik majd.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Az elhangzottakra kíván reagálni Igazgató Úr, megadja neki a szót.

Kéri Zoltán: Alapvetően ez az előterjesztés tényleg csak arról szól, hogy a veszélyhelyzetet definiálják, egyértelműsítsék, hogy ez a koronavírus vilájárvány miatti veszélyhelyzet. Sajnos a jogszabályok nem 100%-osan egyértelműek, nagyon sokszor csak veszélyhelyzetről beszélnek, ami később vitára adhat okot, hogy adott esetben nem biztos, hogy a háború miatti veszélyhelyzet miatt is alkalmazni kell bizonyos szabályokat. Ebben nincs rejtett díjemelés vagy átverés, semmi hátsószándék nem volt ennek az előterjesztésnek az elkészítésében. Az, hogy hogyan fognak változni a lakbérek, a költségek, ezt teljesen biztosan nem tudja most elmondani. Abból szempontból egyszerű, hogy a rendelet jelenleg hatályos, így ennek értelmében 2023. január 1-jével biztosan változni fog minden bérleti díj, feltételezve, ha nem változik ez a rendelet. Elmondja, hogy folyamatban van ennek az egyeztetése házson belül, mert látják azt, hogy óriási terhet fog róni a lakbérének az emelése. Abból kifolyólag, hogy a rendelet alapvetően lépcsős díjemelést irányozott elő, eredetileg változott 2022-ben is és 2023-ban is a bérköltségek. 2021-ben azonban a veszélyhelyzet miatt nem lehetett változtatni. Azok a szerződések, amelyek a veszélyhelyzet ideje alatt teljesen újonnan jöttek létre, például a lakáspályázatokot követően kötöttek teljesen új szerződéseket, azok tartalmazzák, hogy a veszélyhelyzetet követően hogyan fog alakulni a lakbér. Ennek kapcsán még zajlik az egyeztetés, hogy ez ténylegesen bevezetésre kerül, vagy adott esetben fognak ezen változtatni, ezt még vizsgálják.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

2. sürgősségi napirend:

Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Durda Péter osztályvezető urat nem látja az ülésteremben, ezért Jegyző Urat kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Ignáczi Dávid jegyző: Mint mindenki számára tudott, 2022. március 17-én Miskolc-Lillafüredi függőkertek északi részén a Kosztolányi-sétány melletti terméskő támfal kb. 20 m hosszan

váratlanul kibillent. Úgynevezett vis maior pályázati támogatási konstrukció keretében az Önkormányzat március 18-án bejelentette ezt az eseményt, a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakemberei megvizsgálták az eseményt. Ezt követően megkérték a kivitelezésnek a várható bekerülési költségét. Vis maior keretből adható támogatás ebben az esetben maximum 70%, tehát a pályázónak minimum 30% önerőt kell biztosítani ehhez. Az előzetes költségbecslés alapján a teljes bekerülési költsége ennek a beruházásnak 30 148 974,- forint, melyből a támogatás mértéke – jó esetben – 21 104 281,- forint, ezért az Önkormányzatnak a pályázat kedvező elbírálása esetében 9 044 693,- forint saját forrást kell biztosítania. Ahhoz, hogy maga a pályázat sikeres legyen, és teljesítsék a pályázati feltételeket, ehhez szükséges egy közgyűlési jóváhagyó döntés.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Tekintve, hogy az anyag érdemi részét Jegyző Úr elmondta, így azt nem kívánja megismételni. A körzet önkormányzati képviselőjeként szeretne annyit hozzáfűzni, nagyon örül annak, hogy ilyen gyorsan előttük van az anyag, és remélhetőleg a kivitelezés is gyorsan megtörténik. Köszönetét fejezi ki az anyag előkészítő Osztálynak. Szeretné hangsúlyozni, talán az lenne a jó, ha minden ilyen hasonló esetben ilyen gyorsan tudnának eljárni, és ilyen hatékonyak lennének. Tisztában van azzal, hogy ennek finanszírozási oldala is van, és most pont jól jött ki ez az ütemezésbe is. Bízna abban, hogy a kivitelezés is gyorsan megtörténik majd. A Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt Frakciója is támogatják az előterjesztést, és megnyugvással veszik tudomásul, hogy ilyen gyorsan ez rendezésre kerül.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Egyetlen megjegyzése, látják, hogy sajnos ez a támfal „kihordási ideje” lassan lejár, tehát lesznek még ilyen ügyek. Most előkészítés alatt áll a Fenntartó Városfejlesztési Stratégia, melynek mellékletét képezik azok a pályázati lehetőségek, TOP Plusz pályázati lehetőségek, amelyek ilyenre is fordíthatók. Itt a turisztikai jellegű fejlesztések között a terveikben – amit rövidesen elő is fognak terjeszteni, – első helyen szerepel Lillafüreden ennek a támfal együttesnek a felülvizsgálata, és ha szükséges, annak a rekonstrukciója is. Azt látják, hogy sajnos probléma, és csak az első lépés volt ez a szerencsétlen támfal leomlása.

3. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Osváth Zoltán** ügyvezető urat.

Osváth Zoltán: Ennek a rendeletnek a módosítása a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozik. A Városgazda szakemberei a szabályozási szempontok érvényesülése érdekében áttekintették a várakozási területeket és azok díjait. Forgalmuszabályozási eszközökkel és megfelelő várakozási díjak alkalmazásával is fokozottan védeni kívánják a közúti közlekedés károsító hatásaitól a belvárost. Erre megoldást a parkolási zónák átsorolása, és a várakozási díjak emelése jelenthet. Lehet, hogy furcsán hangzik, de bizonyára sokan emlékeznek arra, amikor ingyenes volt a parkolás, és az emberek többsége azt várta, hogy mikor lehet már fizetni, hogy legyen parkolóhely. A forgalmuszabályozási feladat erősítése célként kitűzve a rendelet szabályozásának és a várakozási

területek felülvizsgálata megtörtént. Szakmai szempontból indokolt a kék parkolási zóna kivezetése, a parkolási zónák átsorolása, valamint a várakozási díjak és a parkolási díjak árának emelése. Mindez annak érdekében van, hogy a vevők megfelelő színvonalon történő kiszolgálása megtörténhessen. A rendelet módosításával kapcsolatban pontosításokat is végrehajtottak, melyek közül négyet kiemel. Az egyik pontosítás az, hogy a parkolójegyet a műszerfalra kell kihelyezni. Az eredeti rendeletben az volt, hogy a szélvédő mögé, amit néhány bohókás polgár úgy vélte, akár az ülésre, hátsó ülésre vagy hátsó szélvédő mögé is, mert természetesen az is a szélvédő mögött van. Hangsúlyozza, az eredeti cél az volt, hogy a műszerfalon legyen. A további három pontosítást nagyon jónak és előremutatónak tartja. Az egyik, hogy a parkoló bérletek kihelyezése és utólagos igazolásának kötelezettsége megszűnik. Nagyon sokan felszólalhattak amiatt, hogy van bérletük, csak elfelejtették kitenni, vagy rátették a hővédő pajzsot, és amiatt megbüntették őket. Természetesen nem azért büntették meg az autóst, mert ez örömet okoz a kollégáinak, hanem azért büntették meg, mert az önkormányzati rendeletben az szerepel, hogy jól látható helyre ki kell tenni. Amennyiben ezt valaki eltakarja, az nem jól látható, így ez kikerül a rendeletről. A még meglévő műszaki, technikai eszközökkel a parkoló bérletek meglete ellenőrizhető. Javasolják a december 21. napján 8 órától január 1. napjának 18 órájáig díjmentes időszak bevezetését a felszíni várakozási területen. Azt gondolja, ez mindenki számára egy nagyon fontos és jó dolog, amikor a karácsony és újév közötti időszakban nem azután kell szaladgálni, hogy hol lesz parkolóóra, hova kell bedobni az aprót, hanem azzal lehet törődni, hogy a két ünnep közötti pihenőt kellemesen és jól tudja eltölteni az ember. Kiemel még egy pontosítást, miszerint nagyon sokszor előfordul és viszonylag nagy számban van mobilparkolás a rendszerükben, ahol néhány karaktert elütnek. Most az a javaslatuk, hogy amennyiben csak egy karakter elütése történik, akkor csak 2 ezer forint díjat kelljen fizetni. Elmondja, azért kell 2 ezer forint díjat fizetni, mert nekik a térítvényes levél kiküldése és az ezzel kapcsolatos költségek ennyibe kerülnek. Erről a Városgazda – amely bizományosként végzi ezt a tevékenységet vagy megbízás alapján – nem mondhat le, tehát nem mondhatják azt, hogy ezt majd ingyen csinálják.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Az 1. napirendi pontnál mondta, hogy ez az emelések Közgyűlése lesz, és itt egy újabb előterjesztés, amiben emelésekről van szó. Felszólalásában külön választaná a témákat. A területbevonás kapcsán Igazgató Úr többször is úgy fogalmazott, hogy a parkolás az forgalomszabályozó, illetve szabályozó eszköz. Ezt mindannyian tudják, látják és el is ismerik, hogy a fizető parkolás, az bizonyos szempontból szabályozó eszköz. Azt is tudja, hogy több területen a lakosság, maga a helyben lakók kérték, hogy az a terület, ahol laknak, kerüljön bevonásra a parkoló zónába. Így helyben lakóként meg tudják vásárolni kedvezményesen a parkoló bérletet, és ettől azt remélik, hogy ott egy kicsit lazább lesz előttük a parkolás, pontosabban nem fog oda terhelődni az ingyenesség miatt oly nagyban a parkolás. Tehát a területbevonás esete adott esetben szakmailag és politikailag is, főleg, ha a helyben lakók kérik, támogatható is lenne. Azonban ebben az előterjesztésben másról is van szó. A képzóna, a 3. fokozat kivezetését nem érti, hogy miért hozza elő a cég. Annak idején, amikor kitalálták ezt a három zónát, akkor zöld, sárga és kéknek nevezték el Miskolcon, akkor ennek nyilván megvolt a maga logikája. A centrumból, ahogy haladnak kifelé,

a központ szempontjából a perifériára, egyre olcsóbb a parkolás. Itt most a 3. fokozatot kivezetik és csak 2 fokozat lesz, amely már önmagában azzal, hogy a 3-asból a 2-es, illetve a 2-esből az 1-es fokozatba kerülnek át zónák, az már eleve önmagában egy áremelkedést jelent. Ehhez jön még az, hogy alapból egy áremelkedést hoz az előterjesztés. Ha azt nézik, hogy a kék zóna megszűnik, és átkerül sárga zónába, illetve a sárga zónában bekövetkezik egy áremelkedés, akkor, ha jól kalkulálnak, akkor egy 73%-os növekedésről van szó ebben a tekintetben, ami meglátása szerint abszolút nem indokolt. Ha nézik a sárgából a zöldbe történő átsorolást, ahol szintén van egy díjnövekedés, akkor még jelentősebb ez a növekmény. Emiatt nem tudják az előterjesztést támogatni. A mélygarázsok tekintetében egy egységesítésről van szó, amely akár még támogatható is lenne, hogy Miskolc négy parkolóháza esetében egységesen kerüljön a díjszabás megállapításra. Azonban itt is, így valamelyik parkolóház tekintetében egy elég jelentős növekedésről van szó, ami megint a miskolciakat fogja érinteni. A parkoló bérletek ára is brutálisan emelkedni fog, mintegy 25%-kal. Az elektromos autókkal kapcsolatos döntés szakmailag ismét csak támogatható. Elég sok városban így van, hogy a hibrideket kivezetik, csak a tisztán elektromos meghajtású autókra van az ingyenesség. A pontosításokkal teljesen egyetért, hogy műszerfalon kell és jól láthatóan elhelyezni a parkoló bérleteket, de kérdése, hogy a hó esetében hogyan fognak eljárni. Lehet, hogy valaki hosszabb ideig otthagyja az autóját és akkor sem lesz látható a parkolóbiléta, amit megváltott a lakos. Nem gondolja, hogy szerencsés lenne, hogyha amiatt kerülnének büntetési tételek kiszabásra, hogy a hó takarja el. Ugy gondolja, hogy majd erre is fel kell készülniük, mert indokolatlan büntetések nem hiszi, hogy jók lennének. Összességében azt szeretné elmondani, hogy azért nem tudja a KDNP és Fidesz Frakciósövetsége támogatni a jelen előterjesztést, mert a mostani Közgyűlésen ez az egyik olyan napirendi pont, amellyel egy nagyon jelentős, és szerintük indokolatlan áremelkedést rónak a miskolciakra a parkolási díjak tekintetében. Az biztos, hogy ennek a miskolciak és az ide látogatók a kárvallottai. Valószínű, hogy az ingyenesség területe irányába még többen mennek ki az autóval parkolni, és akár onnan sétálnak be, és ott keletkeznek majd ilyen gócok keletkezni.

Badány Lajos alpolgármester: Ez a rendelet módosítás egy 10 éve szőnyeg alá söpört problémát hivatott kezelni, ami látszólag csupán egy parkolási rendelet módosítás, de természetesen több irányú várospolitikai, szociális, társadalmi és gazdasági aspektusai is vannak. Ugyanis a parkolási díjtételek 10 éve változatlanok a városban, miközben a megnövekedett motorizáció lassan megbénítja, megfojtja a belváros mindennapjait, gyakran képtelenség szabad parkolót találni. A világ közben elszaladt mellettük. Ha a magyarországi nagyvárosok díjstruktúráját tekintik, akkor is látható, hogy a kormányzat által mintavárosnak tekintett Debrecenben egy éves kombinált parkoló bérlet 147 ezer forintba kerül, addig jelenleg Miskolcon ez 80 ezer forint. Tovább nézve a városokat ismerteti, hogy Pécsen ugyanez 190 ezer, Győrben 154 ezer forint. Kiemeli, hogy a képviselők előtt lévő előterjesztési javaslat szerint ez Miskolcon 100 ezer forintra fog növekedni, a kedvezményes lakossági bérlet pedig továbbra is itt lesz a legolcsóbb. Mint Molnár frakcióvezető úr is említette, emellett természetesen figyelembe veszik a lakosság részéről érkező igényeket, amelyek a parkoló övezetek kiterjesztésére irányulnak, mert megnövekedett gépjárműállomány miatt sokan a lakóhelyük környezetében sem képesek megállni. Ilyen lakossági kérés alapján indították el a Selyemrét észak, illetve a belváros fizetős övezetek határára lévő területek bevonását. Egy várospolitikai döntésnek pedig több tényezőt is mérlegelnie kell a tekintetben, hogy hosszútávon milyen szempontokat kíván érvényesíteni az általa célként kitűzött utazási preferenciák megvalósulása tekintetében. Ma már a világ minden fejlettebb országában logikus és érthető cél az egyéni gépkocsi használat visszaszorítása, a közösségi közlekedés és mikro mobilitási formák előnyben részesítése. Ez biztosíthatja az egészséges élhető városi környezet, közösségi terek kialakítását. Senki sem szeretné, hogy évek múltán a belvárosban, környező erdőkben, üdülő körzetekben, mint Miskolctapolca vagy Lillafüred, a kipufogógáz fojtogasson. Meggyőződése, hogy Miskolcnak is a környezetbarát technológiák és utazási módok felé kell elindulnia, ezért szorgalmazza a kerékpárutak létesítését, építését, az elektromos meghajtású közlekedési eszközök

térnyerését, mind a közösségi, mind az egyéni közlekedésben. A közösségi közlekedés tekintetében rövidesen a városba érkező 10 elektromos buszt – terveik szerint – további beszerzések követik. Az egyéni közlekedésben pedig a hagyományos kerékpárok túl szorgalmazzák az elektromos rásegítésű kerékpárok és elektromos rollerek használatát. Azt mindenki láthatja, hogy a város földrajzi adottságai miatt sokak számára érthetően nehézkes önerőből feltekerni például az Avasra, illetve a külváros dombos lakónegyedekre. A környezetkímélő utazási formák előnyben részesítését szolgálja az is, hogy a 100%-ban elektromos meghajtású gépjárművek továbbra is mentesülnek a parkolási díjfizetés kötelezettsége alól. Összességében elmondható, hogy jelen előterjesztés fontos része a fenntartható nagyvárosi közlekedésre vonatkozó koncepció megvalósításának, miközben maximálisan figyelembe veszi a lakosság teherbíró képességét is.

Dr. Kovács László: Az ingyenes parkolással kapcsolatban szeretne egy kérdést feltenni. Az természetesen mindenki előtt világos, egyértelműen támogatandó és jövőbe mutató cél, hogy az elektromos közlekedést preferálják. Eddig országosan is sok vita volt erről, és eddig úgy volt, hogy a zöld rendszámú autók azok ingyenesen parkoltak. Az előterjesztés úgy nevesíti, hogy a 100%-ban elektromos meghajtásúak maradnak ingyenes parkolási keretben. Kérdése, hogy a plug-in hibrid autók, amelyek akár 40-70 km között is megtesznek kizárólag elektromos meghajtással, akkor azok ezen rendelet szerint hogyan értelmezendők? Azoknak zöld rendszámuk van, és idáig a zöld rendszámról szólt a rendelet, most ez megváltozik, és a zöld rendszámon belül is lesz két kategória, a kizárólag elektromosok és plug-in hibridek, melyek limitáltan elektromosak, de a napi átlagot elektromosan tudják teljesíteni, csak nagyobb távolság esetén kell nekik a belsőégetésű motort használni. Erre vonatkozóan szeretne tájékoztatást kapni, mert a rendelet szövege szerint, a 100%-os elektromos meghajtású szövegből az következik, hogy a plug-in hibridekre nem vonatkozik.

Szopkó Tibor alpolgármester: Az autós közlekedést és a parkolást jellemző helyzet Miskolcon is egyre aggasztóbb, ahogy gyakorlatilag az összes magyar nagyvárosban. Van egy jó híre, ezért nem a Velünk a Város Frakció, de nem is a Fidesz-KDNP Frakció felelős. Mindannyian tudják, hogy az a társadalmi folyamat a felelős, aminek az eredményeképpen a háztartásokban meglévő autóállomány száma rendkívüli mértékben megnőtt az elmúlt 10-20 évben. A legtöbb lakossági jelzés, amit parkolási problémával kapcsolatban kap, az nagyjából két problémát nyit ki. Az egyik az az, hogy amikor a belvárosba ügyet intézni, bevásárolni, dolgozni érkeznek a miskolciak, egyre nehezebb parkolóhelyet találni. A másik az, hogy amikor a lakótelepes környezetbe mennek haza a munka végeztével a miskolci állampolgárok, egyre nehezebben találnak helyet. Nyilván mindenki nem állhat meg a saját lépcsőházánál, de valóban egyre nehezebben találnak parkolóhelyet a miskolciak, számos ilyen jelzést kapnak. Ennek az előterjesztésnek nem is gazdálkodásra vonatkozó része az, ami érdekes, hanem ez a másik része. Azt látni kell, hogy ezen a területen még nagyon sok dolguk van. Hosszútávon, ha fenntarthatóságban gondolkoznak, akkor egészen biztos, hogy a belváros zöldítése jelenthet megoldást ezekre a problémákra, valamint a közösségi közlekedés fejlesztése. Ahogy Alpolgármester Úr is utalt rá, különösen az elektromos járművek üzembe állításával. Igaza van Ügyvezető Úrnak, belvárosi képviselőként őt is nagyon sokan megkérdezték arról, hogy mikor lesz már újra fizetős a parkolás. Mindannyian emlékeznek arra, amikor ez ingyenes volt, akkor mennyire nehéz volt parkolóhelyet találni, nemcsak a belvárosban, hanem másfelé is. Számára ez az előterjesztés határozottan nemcsak a díjemelésekről szól, ennél sokkal inkább tovább mutat. Javasolja, hogy bátran támogassák az előterjesztett javaslatot, jót tesznek vele Miskolcnak, nem rosszat.

Hollósy András: Egy kérdése van Alpolgármester Úrhoz, miszerint tudják-e azt, hogy Miskolcon mennyi felszíni parkoló található, mert Debrecenben – Alpolgármester Úr példájánál maradva – például 5300 van. Tudnak-e ezzel kapcsolatban valamilyen számot mondani, az összehasonlítás kedvéért.

Pakusza Zoltán: Valóban, az egy komoly probléma, hogy hogyan lehet a belvárosban parkolni. Azonban egy kicsit más szemszögből kívánja megvilágítani ezt a kérdést, mégpedig a külváros lakóinak a szemszögéből. Perecesi lakos előtt két lehetőség van, vagy bemegy a városba autóval, és akkor most sokkal drágábban fog parkolni, vagy órákat fog várni a buszra. Miközben arról beszélgetnek, hogy ahhoz, hogy az autókat leállítsák, ahhoz az kell, hogy a másik oldalon a közösségi közlekedést fejlesszék. Az elmúlt években azonban nem ez történt. Lehet arról beszélni, hogy kinek igen és kinek nem a hibája, de ettől függetlenül például a perecesi lakosokat, és más külterületen élőket ennek a rendeletnek a bevezetésétől ez fogja érinteni. Ezt is át kellene gondolni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Valóban, úgy látja, hogy az emelések közgyűlése a mai. Visszatérne a parkolási díjak emelésére. Konkrétan arról van szó, hogy a kék zónából kivezetik a díjtételeket, átkerül a sárgába. Így a 150 forintról megemelkedik 220 forintra a parkolási díj, majd a zöld zónába már 400 forint, és erre tesznek rá még 10%-os emelést, ez azt jelenti, hogy a 150 forintból lesz 440 forint. Az előző Közgyűlésen is szóvá tette már, hogy itt van a nyár, a strandszezon, és valóban, ahogy Pakusza képviselőtársa is mondja, többen letennék az autót, ha tudnának közlekedni tömegközlekedési eszközzel. Tapolcán a 2-es buszjárat megszűnt, és azt gondolja, hogy a strand időszakban, ráadásul a felújítás miatt az ingyenes parkoló felét el is vették a vállalkozó részére depózni az építési anyagokat. Tehát szerintem sokan kimennének busszal, ha tudnák, hogy jönni és menni tudnak a busszal, de így sajnos rákényszerülnek arra, hogy kimenjenek, és sokszor arra is, hogy tilosban parkoljanak. Vincze Csaba igazgató úr tudja a legjobban, hogy hányszor kéri őket, menjenek ki Tapolcára, mert a Görömbölyi úton az ott lakók nem tudnak megállni a ház előtt, nem tudnak beállni az udvarra, mert elállják a kapukat is. Még egyszer szorgalmazná, hogy vegyék fontolóra, hogy a 2-es buszt állítsák vissza, legalább a strandszezonban, szeptemberig.

Molnár Péter: Meglepődve és érdeklődve hallgatta mind Badány alpolgármester, mind Szopkó alpolgármester urak hozzászólását, akik elég távolról indultak, és úgy próbáltak beszélni az előterjesztésről, csak éppen az áremelkedésről nem beszéltek. Szeretné leszögezni az Alpolgármester Urak részére is, hogy frakciója is úgy gondolja, hogy a zöldítés, az elektromos autóbuszok, a kerékpárutak témáját maximálisan támogatják. Amikor csak tud, kerékpározik, és ha olyan munkanapja van, szívesen megy kerékpárral dolgozni, ha tudja előre, hogy nem kell hivatalosan megjelennie. Annak örül, hogy egyre több miskolci ül kerékpárra és megy úgy dolgozni. Az elmúlt években folyamatosan fejlődött Miskolc kerékpárhálózata is, és reményeik szerint fejlődik a továbbiakban is, ezzel maximálisan egyetértenek, támogatják is, és örömtelinek tartják. A zöldítéssel, az elektromos buszokkal is maximálisan egyetértenek és támogatják. Azonban az anyag, amiről most szó van, az a parkolási díjtételek emelkedése. Kiemeli, hogy van olyan eshetőség, amikor 100%-kal fog emelkedni a parkoló díj. Ha a sárga zónában jelenleg, ha valaki jegyet vált, akkor fizet érte 220 forintot, ha ezt a zónát most átsorolják zöld zónába, a díjemelkedés után 440 forint lesz a parkolójegy ára, és akárhogy nézi, ez a duplája. Ha megnézik az előterjesztésnek azt a részét, hogy mennyi zónát sorolnak át sárgából zöldbe, akkor elég sokat hoz a felsorolás. Vannak olyan területek, ahol a jegyek ára 100%-kal fog nőni, ezt ki kell mondani. Ezt frakciója nyugodt és jó szívvel nem tudja támogatni. Kéri, kérdezzék meg, hogy a Fazekas, a Jókai, a Pallos utca és Fábrián kapu lakói, akik a sárga zónából a zöldbe kerülnek, vajon hogy gondolkodnak erről? Mert gyanítja, nem fognak neki örülni.

Dr. Simon Gábor: Az ottani lakók – amit Molnár Péter mondott – azok lakossági bérletet vesznek. Lehet, hogy naiv, de valamilyen szinten azt gondolja, hogy egy képviselőnek, aki egy város parkolási rendszeréről hozzászól, vagy erről akar valamilyen véleményt formálni, valamilyen rálátása kellene, legyen erre a dologra. Pláne, ha ez a képviselő, a városvezetés részét képezte mondjuk 9 évig. Mégiscsak globálisan kellene valamit mondania, hogy hogyan lehet a problémát megoldani, és nem az áremelkedést szajkózni. Molnár képviselő úr azt kérdezte, hogy mennyi parkolóhely van. Elmondja, hogy van 6 ezer parkoló. Kérdése, tudja-e, hogy mennyi bérletet adtak el erre a 6 ezer

parkolóhelyre? Elmondja, volt olyan év, hogy 22 vagy 25 ezer bérletet. Tehát a parkoló rendszer mégiscsak arról szól egy picit, hogy lehessen hol parkolni. Az előző vezetés metódusa, hogy 6 ezer helyre eladnak 24 ezer, azaz négyszer annyi bérletet, az hogyan működik, hogyan fenntartható? Hogyan tud parkolni a lakosság, aki például az adott helyen lakik, erről beszélt Szopkó alpolgármester úr. Az emberek hazamennek a munkahelyükről, meg akarnak állni valahol a házuk közelében. Egy városvezetésnek sok szempontot kell mérlegelni, és igen, a parkoló díjaknak van forgalomszervező hatása. Ha minden egyes parkolóhelyre úgy, mint az előző vezetés, négy darab bérletet eladnak, akkor a parkoló órából ki és hogyan tud jegyet vásárolni, és hogyan tud az megállni a város bizonyos pontjain, ahol mondjuk ügyintézés miatt oda kell mennie. Ezt globálisan kell átnézni. Aki odafigyelt Osváth igazgató úr szavaira, az láthatja, hogy ennek az egésznek az a lényege, hogy itt egy globális áttekintés történt úgy, amivel egyébként az előző vezetés 9-10 évig nem foglalkozott. Ugyanúgy nem foglalkoztak a parkolóórák kérdésével, sem a parkolóházakkal. Hogyan létezik az, hogy egy parkolóházban elromlik 5 éve egy beléptető rendszer, és az előző vezetés mit csinál? Nem a beléptető rendszert javítják meg, hanem az utcán leszednek egy parkolóórát és beviszik ezt a parkolóházba, hogy ott kell jegyet venni, a sorompót pedig leszerelik. Ez volt az akkori vezetés parkolási rendszere. Ez az, amit nem lehet követni. Ahogy azt sem lehet követni, hogy amíg minden város egyébként modern órákat felszerelt, ami biztosítja az elektronikus fizetés lehetőségét, a bankkártyás fizetés lehetőségét, addig az előző vezetés képtelen volt ilyen rendszerek felszerelésére. Minden városban úgy működik, hogy be kell ütni a rendszámot, ezt követően lehet vásárolni, amiből nyilván számos anomália van, hogy a korábbi években hagyták a parkolóórák elavultságát is. Jelen vezetés ezen is változtatni szeretne. Említésre került az elektromos közlekedés. Nem olyan régen azt kérdezte a mostani ellenzéktől, mondják meg, hogyan képzelhető el, hogy a XXI. században nem lehet a buszon vagy a villamoson mobiltelefonnal jegyet vásárolni. Az előző vezetést ez nem érdekelte, a jelen vezetés pedig megoldotta, most már lehet mobillal jegyet vásárolni. Rengeteg olyan fejlődés és változás van, amely változásokra oda kell figyelnie a városvezetésnek. Hangsúlyozza, a mindenkorai városvezetésnek. Korábban 9 ezer bérlet volt eladva a 6 ezer parkolóhelyre, most 20-25 ezer. Hogyan lehet ezt megoldani és rendezni, és az ott lakók, a belvárosban lakók érdekét is összeegyeztetni. Ez a feladatuk, erre van itt egy javaslat, amely szakmai javaslat. Tényleg hosszú előkészítés előzte meg, mondjuk egy év munkája is benne van, számos egyeztetéssel. Megjegyzi, ilyenkor kötelező hatósági ellenőrzések vannak. Hangsúlyozza, a képviselők nem kényük kedvük szerint döntenek ebben a kérdésben, hanem azt az előterjesztést, azt a javaslatot, amit egyébként most meg fognak szavazni, azt a hatóságok előzetesen véleményezik és elfogadják.

Szopkó Tibor alpolgármester: Simon képviselőtársa megválaszolta a kérdést, de mivel Molnár képviselőtársa megszólította, és a körzetét érintő megjegyzést tett, erre reagálni szeretne. A Jókai, a Pallós és a Fazekas utcában élő választópolgárok, miskolciak nem jegyért parkolnak, hanem kedvezményes lakossági bérletet vásárolnak, ami most 2950,- forintjukba fog kerülni. Ha megkérdeznének 100 embert erről, biztos, hogy mind a 100-an fizetnének ezért a bérletért, akár még 6950,- forintot is abban az esetben, hogyha több parkolóhely állna a rendelkezésükre, vagy kevesebb bérletet adnának ki, könnyebben tudnának parkolni. Csak azért szeretne volna kiigazítani ezt a felvetést, hogy ilyen hibás irányba ne vigyék el ezt a vitát.

Molnár Péter: Itt természetesen az oda érkező rokonokra, barátokra, családtagokra gondolt, akik a parkoló automatából fogják a jegyüket megváltani. Nyilvánvalóan a parkolás egy olyan rendszer, hogy folyamatos mozgásban vannak a városban. Van egy városlakó, mondjuk a Jókai városrésznél, aki elindul otthon reggelről, adott esetben még lehet, hogy a lakossági parkolójával parkol, de elmegy dolgozni egy olyan helyre, ahol szintén parkoló zóna van, és emiatt ott neki valószínűleg meg kell váltani az éves bérletet, amelynél egyébként egy nagyon jelentős emelkedés van. Tehát közel sem biztos az, hogy valaki úgy tud elmenni dolgozni, hogy a lakossági parkoló bérletével meg tud állni a munkahelyénél is, így számukra mégis egy nagyon jelentős növekedésről beszélnek.

Összességében ezt az előterjesztést azért nem támogatják, mert a szabályozási részével akár egyet is tudnak érteni, de ezzel a díjemelkedési tételekkel abszolút nem tudnak egyetérteni. Nem támogatják, és biztosak abban, hogy a miskolciak sem támogatják a díjemelkedést.

Dr. Simon Gábor: Egy gondolatot szeretett volna még mondani, de már így is túl lépte a felszólalási időkeretét az előbb, amiért elnézést kér. Elmondja, ahogy az előbb utalt arra, tulajdonképpen egy parkolási rendszerből és egy város parkoló gondjainak a megoldásából egy elemet, a díjat nem lehet kiragadni. Ezt Molnár Péter hiába fogja szajkózni, azt gondolja, hogy ezt teljes naivitás. Amikor számos egyéb esetben azt hallják Képviselő Úrunktól, hogy bezzeg mi van Debrecenbe, akkor kérdezi Molnár Pétert, hogy Debrecen nem tudja? A debreceni Fideszes városvezetés nem tudja, hogy brutálisan magas a bérlet, vagy a nyíregyházi Fideszes városvezetés nem tudja? Képviselő Úr szerint a debreceni városvezetés miért úgy döntött, hogy 150 ezer forintba kerül a debrecenieknek a parkoló bérlet. Sanyargatni akarják Debrecen népét, az az egy céljuk van, hogy hogyan lehet Debrecen városát tönkretenni, Nyíregyháza polgármesterének ugyanez a szándéka? Nem! Arról van szó, hogy ezek a polgármesterek is megpróbálnak felelősen gondolkodni, felelősséget vállalni a saját városukért, és nem demagógiát puffogatni. Abba gondolkodnak, hogy a 150 ezer forint Debrecenbe olyan mérték, amellyel a parkolási rendszerük, Debrecen belvárosának parkolási rendszere fenntartható. Ez a gondolatuk. Elhangzott tulajdonképpen egy összehasonlítás, de az előterjesztőnek is köszöni, hogy itt egy olyan alapos előterjesztést láthatnak, ahol az összehasonlító adatok is benne vannak. Azaz, mindegyik képviselő, amikor ezt az előterjesztést látja, akkor láthatja, hogy Magyarország hasonló vagy nagyvárosaiban milyen parkoló díjak, milyen bérletek vannak. Ebből alapvetően egy következtetést lehet leszűrni, hogy Miskolc parkolási rendszere és parkoló díjai a mai áremelést vagy korrekciót követően is az ország legolcsóbb parkolási szolgáltatásai közé fog tartozni. Amikor azt mondja a vezetés, hogy nagyon nehéz gazdasági helyzetben vannak, hogy az egyik legolcsóbb parkoló díjtételeket fogják üzemeltetni ebben a városban az azt mutatja, hogy ez a városvezetés természetesen jelentős mértékben figyelemmel van a miskolciak teherbíró képességére.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Egy megjegyzése van, nyilván foglalkoznak azzal, hogy Miskolc város közlekedési koncepcióját teljes egészében rövidesen át kell alakítaniuk, illetve módosítaniuk kell. Egyrészt a belváros parkolási rendjében is jelentős változások következnek be hamarosan, ami az örömteli fejlődés eredménye. Az Erzsébet Fürdő mögötti, úgynevezett kavicsos parkolóban valószínűleg rövidesen fejlesztés kezdődik, tehát az a parkoló megszűnik. A Bazár tömbben fejlesztések indulnak meg, valószínűleg ott is csökkenni fog a parkolási lehetőség. Hozzáteszi, hogy a Szent Erzsébet sétány területén, a Megyeháza mögötti területen szintén fejlesztési elképzelések vannak, tehát csökkenni fognak ezek az úgynevezett kavicsos parkolók. Ezen kívül jól látják azt, hogy amikor a lakótelepek kiépülésre kerültek, akkor nagyságrendileg 0,4 autó/lakással számoltak parkolóhelyeket illetően. Jelenleg ez a szám 1,5-1,6 környékén van, ami azt jelenti, hogy négyszeresére emelkedett a fajlagos gépjármű mennyiség a városban. Ebben teljesen igazgat ad képviselőtársainak, akik azt mondták, hogy a tömegközlekedést fejleszteniük kell. Valóban, a leginkább fájdalmas pont számukra az, hogy a kényszerhelyzet, ami az anyagi lehetőségeik miatt oda vitte őket, hogy a futásteljesítményeket csökkenteniük kellett, ez számukra sem örömteli. A fő céljuk az, hogy a tömegközlekedés megerősítésével a belváros gépjárműforgalmának csökkentését szeretnék elérni. Ez a stratégiai céljuk. Jelen pillanatban azonban a működési költségeik, üzemeltetési költségeik korlátossága miatt ezt nem tudják megvalósítani. Szólt Alpolgármester Úr az alternatív közlekedési eszközökről. Ennek kapcsán is fejlesztések készülnek és reményeik szerint jó eredményekről tudnak majd beszámolni hamarosan. Abban bízik, hogy összességében a közlekedési koncepciót valóban szakemberekkel közösen, forgalomszámlálással megalapozva, egy úthálózat fejlesztéssel végig gondolva meg tudják mutatni. Az ehhez szükséges további intézkedéseket megteszik, akkor valóban a belváros terheltségét csökkenteni tudják, és a peremkerületekből vagy a külső

városrészekből a bejutást is elő tudják segíteni. Ezért lesznek és ezért dolgoznak. Egyértelmű az, ami el is hangzott, nem szeretnék azt, hogyha kipufogógázban fuldokolna a város jelentős része. Igazgató Úr jelezte, hogy a vita során elhangzott kérdésekre írásban teszi meg válaszát, illetve van amire most szóban is, így megadja neki a szót.

Osváth Zoltán: A kérdésre a válasz az, hogy a 100%-ban elektromos, ami a forgalmi engedélyben 100% elektromos járműnek van bejelentve, az a magyarországi trendeket figyelembe véve, tehát akár Pécs, akár Szentendre – ha jól emlékszik – tehát azok a városok, amelyek ezt bevezették, ezekre a típusokra vezették be. Amennyiben bárkinek ettől eltérő javaslata van, természetesen az Önkormányzat, mint rendelet alkotó, bármikor módosíthat bármilyen javaslatot. Most ez a javaslat érkezett, a Városgazda ezt a javaslatot fogja végrehajtani. Aki tehát bejön az ügyfélszolgálatra, behozza a dokumentumát, amiben az van, hogy 100%-ban elektromos hajtású, akkor annak kiadnak egy bérletet, amit kiragaszt a szélvédőre, és ez alapján tudják őt büntetés alól mentesíteni. Amennyiben ettől eltérő javaslat érkezik, természetesen az Önkormányzat bárhol dönthet, ez nem az ő kompetenciájuk, csupán alkalmazzák azokat a szabályokat, amiket számukra a Közgyűlés meghatároz.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Osváth Zoltán** ügyvezető urat.

Osváth Zoltán: A temetőkről, temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló rendelet módosítása szintén az Önkormányzat Közgyűlésének át nem ruházható hatáskörébe tartozó feladat. A kegyelet teljes közszolgáltatás változatlan biztosítása értelmében a temetkezési díjakat évente felül kell vizsgálni. Ez a felülvizsgálat megtörtént. Jelen előterjesztésben a rendelet 6. számú melléklete, „temetések díjtétele”, valamint a 7. számú melléklete „szolgáltatási díjak” melléklete díjtételeinek emelésére tesz javaslatot. Ennek a javaslatnak az a magyarázata, hogy 2020 szeptemberében egy 10%-os áremelésre került sor. Az azóta eltelt időszakban a bérek és a tevékenységhez szükséges szolgáltatások díja olyan jelentős mértékben megemelkedett, ami a feladatellátást veszélyezteti. Bármennyire is hihetetlen, nem könnyű sírásót, halottasház kezelőt találni. Ahhoz, hogy ezt a tevékenységet tudják a megszokott magas színvonalon végezni, ahhoz nekik szükséges az, hogy a díjaikat olyan szintre tudják emelni, ahol a kollégáknak kellő motivációt tudnak biztosítani ahhoz, hogy ezt a fontos feladatot végrehajtsák. A javasolt áremelés hatása 26,47%, ami egy súlyozott számtani átlag, ami nem egy számnak a kiemelése egy halmazból, ahol két számot elosztanak és ott valami ki fog jönni és az igaz. Ez a várható szolgáltatások súlyozott számtani átlagát jelenti. Amit Frakcióvezető Úr is mondott, ezt a javaslatot a Kormányhivatalnál a Fogyasztóvédelmi Főosztály megvizsgálta és kifogással nem élt.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: A temetkezés, a temetés egy olyan neuralgikus szolgáltatás, amibe nem lehet tökéleteset teljesíteni, hiszen a dolognak a természetéből adódóan, már eleve egy drámából, tragédiából indul. Nyilván ennek folytán még nagyobb empátiára, vagy az átlaghoz képest nagyobb empátiára is van szükség ahhoz, hogy ezt a kérdést kezeljék. Elsősorban azt szeretné mondani az az, hogyha megnéznék két előterjesztést, részben a lakásrendeletet, részben pedig ezt a temetkezésekkel kapcsolatos rendelkezéseket, akkor az az érzésük, hogy kettős mércével mér az előterjesztések előkészítése, tehát a jelenlegi városvezetés. A veszélyhelyzet kezelése vagy megítélése kapcsán kettős mércét alkalmaz. Arra gondol, hogy a lakásrendeletnél úgy tekinti, hogy véget ért a veszélyhelyzet, tehát az a bizonyos díjemelési stop, ami korábban meg volt adva, az nem érvényes. Itt a temetésekkel kapcsolatosan viszont úgy értelmezi, hogy kiveszi az egészségügyi veszélyhelyzetből az egészségügyit, megmarad egyébként a háborúra vonatkozó veszélyhelyzet, de erre való hivatkozással tekinti úgy, hogy egyébként meghozhatja azt a döntést, ami úgy szól, hogy a veszélyhelyzet alatt továbbra is fennáll az, hogy az extra, plusz fertőtlenítést és az egyéb ilyen típusú szolgáltatásokat, azokat a szolgáltató fogja érvényesíteni. Amit nem teljesen ért, nem tudja, hogy ez pontosan kinek jó vagy nem jó. Csak az elvet szeretné hangsúlyozni, hogy amíg a lakásrendeletnél megszünteti, tehát ha úgy értelmezi, akkor megszünteti a veszélyhelyzetet, míg a temetkezések esetében fenntartja egy huszárvágással. A díjtételek kapcsán érti, amit Ügyvezető úr mondott, hogy súlyozott ez a 26,5%, csak nem mindegy az, hogy a súlyozás alkalmával mely súlyozásokat nézik meg. Mindannyian ismerik a Churchill-i statisztikának a definícióját, de azt mondja, hogyha megnézik a sírhelyeket, ott nem 26,5, hanem 66%. Jelenlegi 45 ezerről 75 ezerre emelkedik. Az urnafülke esetében 100%-os az emelés, 15-ről 30 ezer forintra emelkedik. Amennyiben egy 3 vagy 4 férőhelyes urnafülkét nézzenek meg, ott 211%-os az emelés, 35 ezer forintról 109 ezer forintra történik az emelés. A többletfertőtlenítés és a védőeszközök használatának biztosításáról beszélt, hogy a veszélyhelyzetnek hogyan van ez az értelmezése. Azt gondolja, hogy az eddigi díjtétel emelkedések, áremelkedések kapcsán beszéltek, akkor nagyobb empátiát kérne vagy mátol is várna ilyen helyzetben. Természetesen az érthető, hogy bizonyos helyzetekben az Önkormányzatnak nyilván nem csak a lakossági érdekeket kell figyelembe vennie, hanem nyilván az ő gazdaságos működését, fennmaradását. Ennek azonban két oldala van. Most úgy tűnik, a mai napnak az előterjesztéseiből számukra, hogy igazából a veszélyhelyzet elmúltával most ezt az alkalmat megpróbálja kihasználni a baloldali városvezetés úgy, hogy egy lélegzettel, egy nagy levegőt véve, átviszi ezeket az áremeléseket, amiket természetesen frakciója nem fog támogatni. Kérdésként vetődik fel számára a temetkezéssel kapcsolatosan, és az előterjesztésből nem derül ki pontosan. Az látszik, hogy 8 önkormányzati fenntartású, kezelésű temető és 6 lezárt temető az Önkormányzat kezelésében, az egyházi fenntartású temetőkből van 23. Arra lennének kíváncsiak, hogy a temetések száma hogyan oszlik meg az önkormányzati fenntartású temetők és az egyházi temetők között. El kell mondja ennél a napirendnél, hogy attól függetlenül, hogy az áremelkedésekkel nem értenek egyet, az elmúlt években közeli hozzátartozóit temették, és a volt temetőgondnokság, most a Városgazdának a temetésekkel foglalkozó részlegének a hozzáállását példamutatónak tartja. Maximális segítőkészségről és a kegyelettel összefüggő méltó viselkedésről tettek tanúbizonyságot. Megjegyzi, az áremelésekkel nem értenek egyet.

Hollósy András: Szeretne csatlakozni Kovács képviselőtársa előző gondolataihoz. Úgy látják, hogy ez a mai Közgyűlés valóban a díjtételek emeléséről szól. Talán el is hangzott az, hogy 2020 szeptemberében volt legutóbb módosítás. Százalékos arányát áttekintve ez átlagosan 26,5%-os áremelés az, amire javaslatot tesz a városvezetés. Ha megnézik a sírhelyeket, a felnőtt esetében 66%-os az emelés, az urnafülke 100%-os, valamint a 3-4 férőhelyes urnafülke esetében pedig 211%-

os emelésről beszélnek, a díszsír hely pedig 50%-kal kerül többbe. Ezen túlmenően talán volt egy nem szerencsés mondata Igazgató Úrnak, mert a temetkezési rendelet módosítása kapcsán a díjtétel emelést összehozni a sírásók motivációjával, szerinte méltatlan. Ettől függetlenül a Fidesz és KDNP Frakció semmilyen megszorítást, semmilyen díjtétel emelést nem fog támogatni.

Szopkó Tibor alpolgármester: Megint másképpen látják ezt az előterjesztést, mert ez számára a fenntarthatóságról szól. Az anyag a várható hatások között számba vette, hogy a rendelet módosítás a közszolgáltatás folyamatos, kegyelet teljes működőképességének a biztosítását célozza meg. A szolgáltatás színvonalának a megtartását, illetve ennek az emelkedését célozza meg. A várható gazdasági hatások okán számára a legfontosabb a fenntarthatóság. Annyira elszálltak a közüzemi szolgáltatások díjai, a minimálbér emelés és az üzemanyag ár a közszolgáltatás ellátására akkora terhet ró, hogy amikor itt korrekcióról beszélnek, akkor számára a közszolgáltatás fenntarthatóságáról beszélnek.

Megjegyzni, a motiváció kifejezés lehet, hogy nyelvbtlés volt Ügyvezető Úr részéről, az azonban egy súlyos probléma, hogy fizikai állományba egyre nehezebben tudnak munkavállalókat találni ezeken a bérszínvonalakon. Erre gondolhatott Ügyvezető Úr. Dr. Kovács László képviselőtársa úgy fogalmazott, hogy a lakossági érdeket vegyék figyelembe ... szerinte most éppen a lakossági igényeket veszik figyelembe. Most gondoskodnak arról, hogy ez a közszolgáltatás, fenntartható és ugyanilyen magas színvonalon biztosítható legyen a jövőben is. Az számára már csak részlet kérdés, de fontos részlet, hogy a Fogyasztóvédelmi Hatóság is hozzájárult ehhez a korrekcióhoz. Itt ugyanazt tudja mondani, mint a többi kérdés esetén, más város, illetve más szolgáltatóval való összevetésben úgy gondolja, hogy Miskolcon nincs szégyenkezni való, és az előterjesztés elfogadását követően sem lesz. A magas színvonalon elvégzett közszolgáltatás fenntarthatósága érdekében arra kéri a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést.

Fodor Zoltán: A százalékokkal kapcsolatban szeretne egy-két gondolatot elmondani. Azt kifogásolták képviselőtársai a másik oldalról, hogy van ahol 100%-kal, van ahol 50%-kal, meg ennyi meg annyi százalékkal történnek emelkedések. Ügyvezető Igazgató Úr elmondta, hogy az átlag az 26,5%, ennyire jön ki. Nem kapott prioritást az, hogy az ember, mint lény szerves anyagból van. Ha meghal, a szerves anyag úgy működik, hogy van egy biológiai élete, ha megszűnik, akkor elkezd romlani. Hűteni kell addig az embert, amíg el nem temetik, ami rengeteg költséggel jár. Említette az áram és gázdíj emelést a világításnál és a távhőnél. Elmondja, hogy óriási pénzeket kell kifizetni, a cég sem kapja ingyen. Sajnos az, hogy emelniük kell, azzal nem tudnak mit csinálni. Nem azért emelnek, mert ehhez kedvük van, vagy, hogy a miskolciakat megsarcolják, hanem azért emelnek, mert a rendszert fenn kell tartani. Elhangzott többektől is, hogy a színvonalas szolgáltatás, amit valóban, fenn kell tartani. A százalékok kapcsán elmondja, hogy azokkal csínján kell bánni. Legutóbb egy megyei lapban megjelent, hogy 100%-kal emeltek egy árut, és érdekes módon senki nem ment el balhézni, hogy miért emelték 100%-kal, 10-ről 20 forintra a küllőhúzót.

Pakusza Zoltán: Az előbb az áremelésekkel kapcsolatban elhangzott az is, hogy a szolgáltatások színvonalának növekedése. Többször szólt már az ügyben, hogy Percesen a ravatalozó állapota rendkívül rossz. A márciusi közgyűlésen azt a választ kapta, hogy elindult egyfajta gondolkodás, egyfajta tervezés a ravatalozóval kapcsolatban. Kérdése, hol tart az ügy, elkészültek-e a tervek, vannak-e esetleg már kiviteli tervek, vagy ott tart-e már az ügy, hogy valamikor már tervezik a kivitelezést, a helyreállítást.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Elmondja, hogy Képviselő Úr felvetésére Főosztályvezető Úr írásban nyújt tájékoztatást.

5. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelésekkel, kötelezettségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Szilágyi Kornél főosztályvezető urat kéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 107/2021. számú határozata rendelkezik arról, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai és a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelések, kötelezettségek állománya kerüljön egyeztetésre. Ennek a döntésnek megfelelően a tételes egyeztetések a felek között megtörténtek. A Közgyűlés 464/2021. határozatával elfogadta ezen kötelezettségek, követelések állományát, melyek között megtalálható a Várost Építünk Kötvény 2022-ben esedékes visszafizetési kötelezettségei, vevő, szállítói tételek, adott, kapott támogatások, illetve késedelmi kamatok. Néhány mondatban ismertetni kívánja az eddig elvégzett munkát. Főbb jogcímenként elmondható, hogy a tételek közül az egyik legjelentősebb a Várost Építünk I. és II. kötvény kötelezettsége, amely svájci frankban került kibocsátásra, és 2015. évben került az Önkormányzat könyveimben egy közgyűlési döntés alapján szerepeltetésre. Márciusi ülésén a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozattal döntött arról, hogy a végtörlesztéskor esedékes fennmaradó kötelezettség törlesztése érdekében 4 milliárd forint összegű hitel felvételére kerüljön sor. 46/2022. számú határozatában a Közgyűlés döntött arról, hogy az Önkormányzat a kötvény kötelezettségéből a ráeső részt vállalja át, és a következő időszakban együtt a Holdinggal fizesse vissza. Késedelmi kamat tekintetében elmondható, hogy a késedelmi kamatok döntően a Miskolc Holding Zrt., illetve a közmű vállalatok között a Miskolci Vízmű, illetve a Miskolci Hőszolgáltató Kft. könyveiben található, az önkormányzati költségvetési szervek és néhány minősített többségű tulajdonú gazdasági vonatkozásában. Elmondható, hogy a felek álláspontja kölcsönösen az, hogy a meglévő kötelezettségek és késedelmi kamatok lehetőleg ne nőjenek. Az elmúlt időszakban pedig többször történt arra vonatkozóan egyeztetés, hogy a késedelmi kamat érvényesítésére ne kerüljön sor, ezen intézkedések folyamatban vannak. Szállítói, illetve egyéb kötelezettség állomány, támogatások kapcsán elmondható, hogy az Önkormányzat gazdálkodásának kiemelten fontos eleme a likviditás menedzsment tevékenység, illetve a kötelezettség állomány alakulásának vizsgálata. Elmondható, hogy minden időszakban, havonta, mind az Önkormányzatnál, mind a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainál kötelezettség állomány kimutatás, illetve likviditás készül annak érdekében, hogy nyomon követhető legyen, hogy hogyan alakulnak egymás között a pénzügyi folyamatok. Az önkormányzati gazdálkodásnál, ahogy említette a finanszírozásnál, folyamatos feladatot jelent, hogy ezen kötelezettség állományt a város, illetve az Önkormányzat és költségvetési szervei, gazdasági társaságai csökkentsék. Szintén jelentős tétel a közösségi közlekedéssel kapcsolatos veszteség ellentételezés a tartozások között. Itt elmondható, hogy az ellentételezés összegéből egy jelentős tételt jelent a halasztott bevétellel nem fedezett értékcsökkenés, amely közvetlenül a gazdasági társaság működésének likviditására csak kisebb mértékű hatással van. Az MVK Zrt. tárgyi eszközeinek megfelelő színvonalú fenntartásához, pótlásához, eszközparkjának folyamatos megújításához szükséges, hogy az amortizáció összege, ennek pénzügyi fedezete időben biztosításra kerüljön. Jó példa erre az e-busz beszerzés, ahol 10 elektromos autóbusz beszerzésével kívánja a város a közösségi közlekedés színvonalát fenntartani. Fontos azt is elmondani, hogy minden évben törekednek arra, hogy a költségvetési lehetőségek függvényében az elmúlt évek vesztesége ellentételezésére a megfelelő forrásokat be tudják építeni, illetve ki tudják fizetni a likviditás függvényében a gazdasági társaság részére. Az elmúlt évek pandémiával, világjárvánnyal teli időszakában, illetve a most kialakult háborús helyzet olyan hatással van a mikro- és makrogazdaságra, ami lassítja a növekedést, erőteljes áremelkedéssel találkozhatnak

szinte valamennyi területen, amely jelentősen nehezíti az önkormányzati gazdálkodást. Mindezek mellett az is elmondható, hogy a rendezési elvek kidolgozása egy olyan komplex feladat, ahol figyelembe kell venni ezen körülmények között is az Önkormányzat teherbíró képességét, ahhoz, hogy tartható és végrehajtható valós megoldási javaslatokat tudjanak a Közgyűlés elé tárni. Ennek végrehajtása érdekében a jelen pandémiás, illetve háborús helyzet okozta gazdasági környezetben indokolt, hogy a korábbi határozati javaslat határidejét módosítsa a Közgyűlés. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, így a vitát lezárja.

6. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Ignác Dávid** jegyző urat.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Másodjára kerül a Közgyűlés elé ez a bizonyos téma. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosult, mely alapján a főállású polgármester, alpolgármesterek illetményét változtatni kell. 2022. január 27-én tárgyalta ezt a Közgyűlés, ahol elutasító döntést hozott, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai állásfoglalásában kifejtette, hogy a közgyűlés köteles a polgármester illetményének és ahhoz kapcsolódóan a költségterítésének egyedi mutatóitól intézkedésre, jelen esetben önkormányzati határozattal történő megállapítására. A jogszabály nem nyújt lehetőséget az ettől történő eltérésre, és a megfelelő döntés meghozatala nélkül mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértő állapotot tart fenn a Közgyűlés.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, így a vitát lezárja.

7. sürgősségi napirend:

Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: A Rendészeti Bizottságnak a nem képviselő tagja, Vass Tamás József 2022. június 3. napjával lemondott bizottsági tagsági tisztségéről az összeférhetetlensége megszüntetése kapcsán. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a Közgyűlés a polgármester javaslatára a bizottság személyi összetételét bármikor megváltoztassa. Polgármester Úr élt ezzel a lehetőséggel, és előterjesztést nyújtott be ebben a tárgykörben. Javasolja, hogy a Rendészeti Bizottság nem képviselő bizottsági helyre Tocsev János Miklóst válassza meg a Közgyűlés.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére értek, **zárt ülést rendel el**.
Kéri, hogy akik nem a következő napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
A nyílt ülés 12 óra 52 perckor folytatódik. -*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről** kell dönteniük. Elsőként a határozati javaslatot teszi föl szavazásra.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

71/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltséget 2022. szeptember 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének feladat- és hatáskörében eljárva hozott, a költségvetési intézményeknél alkalmazandó nyersanyagköltség összegének megállapításáról szóló 25/2020. (III. 31.) számú határozatát 2022. szeptember 1. napjával visszavonja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Szociális és Köznevelési Osztály

Pénzügyi Osztály

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetről** döntenek, melyhez minősített többség szükséges. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **11/2022. önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

72/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: **Telepítési tanulmányterv és kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyása, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére.**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére készített telepítési tanulmánytervet.
- 2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a T-Préstechnika Kft. (Székhely: 1016 Budapest Gellérthegy út 25.; Cégjegyzékszám: 01-09-891995; Adószám: 14168679-2-41), mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és a HADAS ÉPÍTÉSZ Mérnöki Művészeti Kft.-vel (Székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 13. fsz.2; Cégjegyzékszám: 05-09-015043; Adószám: 14168992-2-05), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:
A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján, Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részére a hatályos, Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, Miskolc

Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) sz. 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett. A Szerződés tárgya a tervezési területet érintő településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen 4 400 000 Ft + ÁFA, azaz négymilliónégyszázezer forint + ÁFA tervezési díj illeti meg. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezési díjat megfizeti. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

- 3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28/A. § (1) és (2) bekezdése alapján átvett adatok és adatbázisok kizárólag a településrendezési eszközök módosításához használhatóak fel.
- 4) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítész Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal
2. pont tekintetében: a döntéstől számított 30 napon belül
3. pont tekintetében: a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül
4. pont tekintetében: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

73/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) úgy dönt, hogy a 35/2022. (IV.28.) számú határozatát visszavonja, valamint a 379/2021. (VI.14.) számú határozatának 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata – beleértve a költségvetési szervek (intézmények) – bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásához, valamint 4 milliárd forint keretösszegű, naptári éven belüli lejáratú folyószámla-hitelkeret biztosításához szükséges beszerzési eljárás lefolytatását, a vonatkozó szabályzat rendelkezései, valamint az alábbiak szerint:

- 2.1. A beszerzési eljárásban biztosítékként az Önkormányzat saját bevétele ajánlható fel.
- 2.2. A beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötendő szerződés legkorábban 2022. október 1-től lép hatályba, mely 2023. december 31-ig terjedő határozott időtartamra szól.
- 2.3. A Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata bankszámlavezetéshez kapcsolódó 4 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáratú folyószámla-hitelkeret szerződés(ek)nek a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével történő, 2.2. pontban foglalt határozott időtartamon belüli évenkénti megkötését.”

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: Azonnal

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a Hejő patak medrét képező ingatlanok megszerzésének kezdeményezése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

74/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: a Hejő patak medrét képező ingatlanok megszerzésének kezdeményezése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Hejő patak medrét képező ingatlanok megszerzésének kezdeményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-a, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján dönt a Magyar Állam tulajdonában, de az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében álló Miskolc 40787/1 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú, a Miskolc 46643 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú, a Miskolc 46641 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú és a Miskolc 42167/2 helyrajzi számú ingatlan 18293/18953 arányú tulajdoni hányadának nyilvántartás szerinti értéken történő ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnál, az alábbiak

szerint:

- 1.1. Valamennyi ingatlan felhasználási célja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 11. pontjában meghatározott (helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás) közfeladat ellátása.
 - 1.2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban megjelölt ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során szükséges valamennyi intézkedés és nyilatkozat megtételére, valamint a tulajdonjog ingyenes átruházásáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont tekintetében azonnal,

a 2. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 15 napon belül.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat ingatlanrész értékesítésére a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

75/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanrész értékesítése a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat ingatlanrész értékesítése a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (4) bekezdése alapján – a Miskolc, 4826/1/B/1-2-3-4 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Baross Gábor út 13-15. földszint alatt található 454 m² alapterülettel nyilvántartott ingatlan tulajdonjogát a társasházi közös tulajdonból hozzátartozó eszmei hányaddal együtt – az ingatlan forgalmi értékéből 19,72 %-os, bruttó 10.000.000,- Ft kedvezmény biztosításával – átruházza a „Napfényt az életnek” Alapítvány (székhely: 3527 Miskolc, Baross Gábor u 13-15., a továbbiakban: Alapítvány) részére bruttó 40.700.000,-Ft értéken Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 10. pontja alapján, a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a

hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása közfeladat elősegítésének céljával, az alábbi feltételek megtartása mellett:

- az adásvételi szerződésben az Önkormányzat javára a szerződés létrejöttétől számított 5 év határozott időtartamra szólóan visszavásárlási jog, ennek biztosítékeként pedig elidegenítési tilalom kerüljön kikötésre, továbbá
- rendelkezni kell arról, hogy az Alapítvány a nagyságrendileg 20M Ft összegű beruházásának ellenértékére nem tart, és nem is tarthat igényt, valamint
- amennyiben az értékesítést követő 5 évig a Napfényt Az Életnek Alapítvány nem a fentiekben meghatározott közérdekű célra használja az ingatlant, akkor nemteljesítési kötbérként köteles megfizetni az Önkormányzatnak az ingatlan átadáskori forgalmi értéke és az átadáskori kedvezményes vételár közötti értékkülönbözetet.

Az Önkormányzat a vételárkedvezményt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy haladéktalanul gondoskodjon az Alapítvánnyal 2018. február 7. napján megkötött ingatlanhasználati megállapodás módosításáról.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont tekintetében azonnal, a 2-3. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

76/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a CINE-MIS Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Kulturális és Sport Osztály
Végrehajtást felügyelő osztály:	Stratégiai Osztály
Közreműködik:	CINE-MIS Nonprofit Kft.
Határidő:	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

77/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a városban működő nyugdíjas szervezetek részére, működési célú kiadásaihoz az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésében, a 10113473 számú, „Nyugdíjas klubok támogatása” költségvetési soron szereplő keretösszeg erejéig – kérelem alapján - egyszeri, 50.000.- forint összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
 - a kérelmet benyújtó, bejegyzett, köztartozásmentes civil szervezet Miskolc közigazgatási területén minimum 15 fő részvételével, legalább 3 éve igazoltan működik,

- célja idősök érdekképviselésének ellátása, valamint az időskorúak társas kapcsolatainak elősegítése,
- a jelen határozatban rögzített feltételeknek való megfelelést a kérelmet benyújtó civil szervezet okiratokkal alátámasztja,
- támogatásra vonatkozó szerződés megkötését vállalja, a támogatást kizárólagosan saját tagsága, kulturális és társas kapcsolatai elősegítésére használja fel.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási feltételeket tartalmazó felhívás közzétételéről, felhívásra benyújtott kérelmek elbírálásáról, valamint a támogatási szerződések megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Koordinációs Osztály
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében az 1. pont szerinti keretösszeg kimerüléséig

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távolság: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

78/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálata

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának 2022. évi felülvizsgálatát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Szociális és Köznevelési Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a 2022. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

79/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. 2022. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a 2022. évi Ingatlan-gazdálkodási terv elfogadására”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Miskolc Holding Zrt. 2022. évi ingatlangazdálkodási tervét a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. 2022. évi bérleményszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó

nettó bevételi előirányzatát	2.589.286 eFt
nettó kiadási előirányzatát	1.750.000 eFt

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.

3. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatás tervezett pozitív egyenlegét 839.286 eFt összegben jóváhagyja. A pozitív egyenlegből 120.000 eFt a „Várost Építünk” kötvényekhez kapcsolódó éves fizetési kötelezettség teljesítésének finanszírozási forrásául szolgál, míg 719.286 eFt az önkormányzat költségvetésének bevételeként befizetésre kerül.
4. A Közgyűlés a lakáscélú és kereskedelmi ingatlanok 2022. évi önkormányzati költségvetésben tervezett értékesítésén felül realizált bevételének 50 %-át, (összesen maximum 200.000 eFt-ot) a határozat 2. számú mellékletben foglalt felújítási és bontási célú felhasználásra jóváhagyja.
5. A Közgyűlés a többlet bevételek elérése érdekében a határozat 3. számú mellékletben foglalt, nem hasznosított ingatlan állomány értékesítését jóváhagyja.
6. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbi összegben állapítja meg:

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	633.240 eFt
Első utcai DAM I. épület	10.500 eFt
Második utcai DAM II. épület	2.500 eFt
Eperjes utcai nyugdíjas otthon	1.300 eFt
Szondi utcai épület	460 eFt
Mindösszesen:	648.000 eFt

7. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül a lakásalap részeként a 2022. évi lakásértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 370.000 eFt –tal jóváhagyja.
8. A Közgyűlés a lakásalap 2022. évi bevételi és kiadási előirányzatát azonos összegben, 30.000 eFt-tal jóváhagyja, a tervjavaslatban szereplő címsorok alapján.
9. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül 2022. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 150.000 eFt -tal jóváhagyja.
10. A Közgyűlés a pénzforgalommal érintett 2022. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés bevételi előirányzatát azonos összegben, 770.000 eFt -tal jóváhagyja.
11. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2022. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:
 - a.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága részére az üres lakáskeret terhére, különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre 25 lakás biztosítása. Javaslatot a Miskolc Holding Zrt. tehet a Bizottság felé.
 - b.) A polgármesteri bérlőkijelölésre az üres lakáskeret terhére 10 lakás, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) számú rendeletének 19. § szerinti lakáshoz juttatásra 10 lakás biztosítása.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal, illetve a végrehajtásra 2022. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

80/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2022. év II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2022. év II. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat a 2021. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

81/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: **A 2021. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2021. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló, 2021. évi II. féléves beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

82/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-6. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazás következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **12/2022. önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről szóló 30/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

83/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: a „Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatása és jóváhagyása, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” beruházás teljes összege: 30 148 974 Ft. A saját erő összege előreláthatólag 9 044 693 Ft. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás”	21 104 281 Ft	9 044 693 Ft	30 148 974 Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításához szükséges 30%-os önrészt - a „**Miskolc-Lillafüredi függőkertek támfal helyreállítás**” tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Főosztály
Közreműködő: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **13/2022. önkormányzati rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett megalkotta a **14/2022. önkormányzati rendeletét a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelésekkel, kötelezettségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

84/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelések, kötelezettségek hosszútávú rendezésére vonatkozó döntések**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között fennálló követelésekkel, kötelezettségekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 464/2021. (XI. 25.) számú határozatának 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, költségvetési szervei és minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságai, valamint a Miskolc Holding Zrt., illetve tagvállalatai között a jelen határozat mellékleteiben meghatározott követelések, kötelezettségek összegének figyelembevételével, azok rendezési módjára is kiterjedően legkésőbb 2024. december 31. napjáig jogcímenként megállapodás(ok) kerüljenek megkötésre, melyre vonatkozó előterjesztés a Közgyűlés legkésőbb 2024. novemberi ülésére kerüljön benyújtásra.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

Előterjesztés benyújtására: 2024. november

Megállapodás(ok) megkötésére: 2024. december 31.”

6. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **négy határozati javaslatról** kell dönteniük. Elsőként az **I. határozati javaslatról** döntenek, melynek tárgya a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen, 7 nem szavazattal, 5 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elutasította az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

85/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

„1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése alapján 2022. január 1. napjától Veres Pál főállású polgármester havonta 1 300 000 Ft, azaz egymillió-háromszázezer forint illetményre jogosult.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásáért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján, hogy Veres Pál főállású polgármester 2022. január 1. napjától havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségterítésre jogosult, amelynek összege 195.000 Ft, azaz egyszázkilencvenötezer forint.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásáért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Veres Pál főállású polgármester a továbbiakban is a 79/2019. (XI.8.) számú határozatban foglalt illetményre és költségterítésre jogosult.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásáért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

Veres Pál polgármester: Jegyző Úr ügyrendi felszólalási szándékot jelzett, megadja neki a szót.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Mint ahogy ezt megtette 2022. január 27-i ülésen, most is törvényességi észrevétellel fordul a Közgyűléshez, ismételten jelezni kívánja, hogy ezt szóban az előterjesztés ismertetésekor elmondta, miután a Közgyűlés nem hozta meg a megfelelő döntést, ezért folyamatos mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértő állapotot tartanak jelenleg fenn.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az észrevételt. Ügyrendi felszólalási szándékot jelzett Simon képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: Kérdése lenne Jegyző Úrhoz. Ebben a napirendi pontban Polgármester Úr tartózkodott, hiszen a saját jövedelméről volt szó. Kérdése, értelmezhető-e ez a kérdés, hogy a saját ügyében nem szavazhat az adott képviselő. Szerinte tartózkodásként nem kell ebben az esetben figyelembe venni.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Az a probléma ezzel, hogy maga a tartózkodás egy szavazási magatartás volt ebben az esetben. Amennyiben kétség merül fel, akkor ismételt szavazást lehet esetleg kérni, mert erre természetesen van lehetőség.

Veres Pál polgármester: Kijelenti, ezt nem rendeli el.

A **II. határozati javaslat** tárgya Varga Andrea Klára alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen, 7 nem szavazattal, 5 tartózkodás (nem szavazott: 4 fő, távol: 4 fő) mellett **elutasította az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

86/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Varga Andrea Klára alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

„Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján, a megválasztott főállású alpolgármester, Varga Andrea Klára havi illetményét 2022. január 1. napjától a polgármesteri illetmény 90 %-ában állapítja meg, amely 1 170 000 Ft (azaz egymillió-egyszázhetvenezer forint). Varga Andrea Klára főállású alpolgármester havi költségterítését 2022. január 1. napjától pedig az illetménye 15 %-ában állapítja meg, amely 175.500 Ft (azaz egyszázhetvenötezer-ötszáz forint).

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Jegyző

Önkormányzati Igazgatási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

azonnal”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Varga Andrea Klára főállású alpolgármester a továbbiakban is a 75/2019. (XI.8.) számú határozatban foglalt illetményre és költségtérítésre jogosult.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásáért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Most a **III. határozati javaslatot** teszi föl szavazásra, melynek tárgya Szopkó Tibor alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen, 7 nem szavazattal, 6 tartózkodás (nem szavazott: 3 fő, távol: 4 fő) mellett **elutasította az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

87/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Szopkó Tibor alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

„Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján, a megválasztott főállású alpolgármester, Szopkó Tibor havi illetményét 2022. január 1. napjától a polgármesteri illetmény 90 %-ában állapítja meg, amely 1 170 000 Ft (azaz egymillió-egyszázhetvenezer forint). Szopkó Tibor főállású alpolgármester havi költségtérítését 2022. január 1. napjától pedig az illetménye 15 %-ában állapítja meg, amely 175.500 Ft (azaz egyszázhetvenötezer-ötszáz forint).

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/K. § és 225/L. § (1) bekezdése alapján Szopkó Tibor idegennyelv-tudási pótlékát a központi köztisztviselői illetményalap 60%-ában állapítja meg, amelynek összege 23 190 Ft (azaz huszonháromezer-százkilencven forint).

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Szopkó Tibor főállású alpolgármester a továbbiakban is a 300/2021. (IV.30.) számú határozatban foglalt illetményre és költségtérítésre jogosult.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásáért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **IV. határozati javaslatról**, Badány Lajos alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás (nem szavazott: 5 fő, távol: 4 fő) mellett **elutasította az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

88/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: Badány Lajos alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

„Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján, a megválasztott főállású alpolgármester, Badány Lajos havi illetményét 2022. január 1. napjától a polgármesteri illetmény 90 %-ában állapítja meg, amely 1 170 000 Ft (azaz egymillióegyszázhetvenezer forint). Badány Lajos főállású alpolgármester havi költségterítését 2022. január 1. napjától pedig az illetménye 15 %-ában állapítja meg, amely 175.500 Ft (azaz egymillióegyszázhetvenöt ezeröt száz forint).

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásáért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal”

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Badány Lajos főállású alpolgármester a továbbiakban is a 352/2021. (V.31.) számú határozatban foglalt illetményre és költségterítésre jogosult.

<u>Felelős:</u>	Jegyző
<u>Végrehajtásáért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Jegyző Úr ügyrendi felszólalási szándékot jelzett, megadj a szót.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Az előbbi mondatait megismétli, miszerint a polgármesterhez hasonlóan az alpolgármesterek illetményének nem megállapítása, illetve nem törvényszerű megállapítása kapcsán szintén fennáll a jogszabálysértő állapot, ami miatt törvényességi észrevétellel kell, hogy éljen.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az észrevételt.

7. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

89/2022. (VI.23.) számú határozatot

Tárgy: **a Közgyűlés Rendészeti Bizottságával kapcsolatos döntés meghozatala**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. június 23. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Rendészeti Bizottságának Vass Tamás József lemondásával megüresedett nem képviselő bizottsági helyére **Tocsev János Miklós** nem képviselő tagot megválasztja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Önkormányzati Igazgatási Osztály

azonnal

Veres Pál polgármester: A szavazás végére értek.

A mai ülésen megválasztásra került bizottsági tag, **Tocsev János Miklós eskütétele** következik. Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről esküokmányt ír alá.

Kéri Jegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Felkéri Tocsev János Miklós nem képviselő bizottsági tagot, hogy szíveskedjen kifáradni. Kéri a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelen lévőket, hogy az eskütétel

idejére álljanak fel. Felkéri Tocsev János Miklóst, hogy az általa előmondott esküszöveget, nevével kiegészítve a Közgyűlés előtt mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Ignác Dávid jegyző: Kéri, hogy az esküokmányt kézjegyével ellátni szíveskedjen.

- Gratulációt követően folytatódik az ülés. -

Veres Pál polgármester: Gratulál még egyszer a megválasztott bizottsági tagnak. Jó munkát kíván!

A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így az ülés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a II. féléves ülések tervezett időpontjáról írásban ad tájékoztatást. Kellemes nyarat, jó pihenést és feltöltődést kíván mindenkinek a nyárra és az előttük álló feladatokra. Reménykedjenek abban, hogy ősszel a béke is bekövetkezik, és végre építkezni tudnak és előre tudnak haladni. Megköszöni mindenki munkáját.

Az ülést bezárja 13 óra 14 perckor.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester