



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 808.130-7/2020.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. október 29.** napján 09 óra 10 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Kozma István Jánosné, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Szilágyi Szabolcs képviselő

Távol maradt: Bajusz Gábor és Dr. Kovács László képviselő

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzeti és önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy a város több ismert és neves személyisége elhunyt. 77 éves korában elhunyt dr. Szádeczki Zoltán, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendszerváltozás utáni jegyzője, címzetes főjegyző. 2003-ban vonult nyugdíjba, és munkásságát 2014-ben a városi önkormányzat Gállfy Ignác-életműdíjjal ismerte el. 67 éves korában elhunyt Korinthus Katalin, pedagógus, az MSZP miskolci szervezetének egyik alapítója, a párt egykori országgyűlési képviselője, aki 2008-ban megkapta a Szemere Bertalan közéleti díjat. Elhunyt dr. Dobosné Vörös Eleonóra, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Fruska Gyermekotthonának vezetője, a Benkő Sámuel díj 2010. évi kitüntetettje. Életének 86. esztendőjében elhunyt dr. Vékony Sándor gépészmérnök, az ideai, Miskolc Város Napjához kapcsolódó „Szentpáli István Kamarai díj” kitüntetettje. Húsz évig oktatott a Miskolci Egyetemen, volt a Magyar Innovációs Szövetség elnökségi tagja, és a BOKIK Innovációs Kollégiumának elnöke is. Türellemmel viselt súlyos betegséget követően életének 69. évében elhunyt Baán István okleveles kohómérnök, az LKM/DAM egykori műszaki igazgatója. 43 éves korában motorbalesetben elhunyt Veréb Krisztián, a DVTK volt versenyzője, a Sydney olimpia bronzérmese, többszörös világ- és Európa-

bajnoki ezüstérmes kajakozó. Tragikus hirtelenséggel elhunyt Kovács Attila a DVTK judo utánpótlás korcsoportjának edzője, aki szintén csak 43 évet élt. 88 éves korában elhunyt Ondrasek Iván nyugállományú alezredes, a Miskolci Honvéd Sportegyesület volt elnöke. Életének 83. évében elhunyt Verebély Iván Jászai Mari-díjas színművész, aki 1961-1963. között volt a Miskolci Nemzeti Színház művésze.

Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Nehéz időket élnek, hiszen a járvány második hulláma tombol. A járvány első hullámát – úgy gondolja – győztesen vésztették át, hiszen a városban néhány beteg volt csak. A második hullám viszont egy másféle védekezési módszert követ, amit a vezetés próbál követni. Az első hullám sikerének – tudják jól –, hogy nagyon nagy ára volt, hiszen ugyanúgy, ahogy a nemzetgazdaságot, úgy az önkormányzatokat, egyéneket, vállalkozókat, gazdasági vállalkozásokat megviselte az, hogy le kellett állítani egy időre a gazdaságot. Éppen ezért a második hullám kezelésében a kormány arra törekszik, hogy a biztonsági intézkedések maximális betartása miatt a nemzetgazdaság ne álljon le, és próbálják a védekezést leghatékonyabban ezekkel a feltételekkel biztosítani. Most láthatják azt, hogy az az óvintézkedés, amit a tavasz folyamán, illetve a nyár elején meghozott a kormányzat, a járványkórházak létrehozására, szükséges volt, hiszen – tudják – lassan a kapacitások végére érkezik a járványkórház is, és újabb osztály átalakítására van szükség. Ugyancsak fontos az, hogy a tesztek, mintavételek körét bővíteni tudják az arra illetékesek, ezért mintavételi pontok kialakítására kerül majd sor. Megjegyzi, egy ilyen mintavételi pont van az ITC-ben is. A mentők munkáját segítő újabb erőforrásokat – a belügyminiszter támogatásával – von be a kormányzat. Így 200 olyan mobil mintavételi egység kialakítására és felállítására lesz szükség – ez kezdődött el az előző napokban –, amelyhez a feltételeket részben a Belügyminisztérium, részben pedig az orvostudományi egyetemek végzős hallgatói adják majd. Ebben a környezetben nagyon nagy a felelősségük, úgyhogy az előző hetek, napok intenzív kommunikációs kampányát tovább erősítik és folytatják, felhívva a figyelmet arra, hogy mi az egyén felelőssége a járvány terjedésének tekintetében. Nyilvánvaló az, hogy azt a felelős és védekező magatartást mindenkinek be kell tartania, amely talán fékezni tudja ezt a vírust. Bebizonyosodott, hogy a maszkhasználat igenis hatékony, ahogy a rendszeres kézmosás és fertőtlenítés is. Lehetőség szerint a szociális érintkezések létszámának csökkenése vagy minimalizálása, a fertőzöttek részéről, vagy azok közvetlen kontaktjai részéről pedig a karantén, illetve az elszeparálódás nagyon fontos abban, hogy védekezni tudjanak. Ennek ellenére míg azt mondta, hogy az első hullámban nagyjából öt beteg volt a városban, most sajnálattal látják a statisztikai adatokat, hogy akár naponta a megyében százszal, vagy több százszal is emelkedik az új fertőzöttek száma. Ahogy mondta is, ennek a védekezésnek nagy ára van, ahogy az első hullámnak is. Nemcsak a nemzetgazdaságot, hanem a város költségvetését és gazdaságát is jelentősen érintette. A gazdaság bizonyos szektorai, mint az idegenforgalom, vendéglátás, kulturális intézmények, szintén kárvallottjai voltak ennek a védekezésnek olyan értelemben, hogy nekik kellett a legnagyobb gazdasági árat fizetni. Természetesen az önkormányzatok is részt vettek ebben, ennek eredményeképpen összességében több mint 5 milliárd forint az, ami a város költségvetésében hiányzik. Mielőtt bárki azzal vádolná őket egy sajtótájékoztatón, hogy ez a város gazdálkodási tehetetlensége vagy hibája, ezek mind objektív, a védekezésre költött, illetve a védekezés következtében kieső bevételek, illetve a védekezés következtében elvont források voltak. Ez a város költségvetésének közel 15%-a, ami komoly gondokat okoz. Ennek megfelelően próbálják majd a város gazdálkodását ebben az évben folytatni. Felelősséggel, de rendkívül takarékosan. Meg kellett hozniuk néhány olyan intézkedést, ami elkerülhetetlen volt. Nagy örömeikre szolgál az, és köszönetüket fejezi ki, hogy a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a város és a város környékén lévő vállalkozók az elmúlt hetekben jelentős kormányzati támogatást kaptak. Öröm az is számukra, hogy annak ellenére, hogy ilyen nehéz gazdasági helyzet van, a befektetői érdeklődés nem csökkent a város iránt. A Chervon Auto kínai autóalkatrész beszállító vállalat itt kíván letelepedni és 138

munkahelyet, egy 26 ezer négyzetméteres üzemcsarnokot szeretne létrehozni. Az egész beruházás 17,5 milliárd forintos lesz. Természetesen a város és a Holding minden segítséget meg fog adni annak érdekében, hogy ez az idetelepülés, illetve a termelés megkezdése a lehető leggyorsabban és gördülékenyebben történjen majd. Maga is tárgyalt a Chervon képviselőivel, befektetőivel, és nagy öröm, hogy ezt valóban sikerként tudják elkönyvelni. Folytatódik és már a végéhez közeledik az az eredetileg négy megyei jogú város összefogásával létrejött Creative Region Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna stratégiai tervezése, amelyhez már az elmúlt hetekben a kormány döntése értelmében további két megye – Heves és Nógrád – és megyeszékhelye is csatlakozott. Reményeik és terveik szerint az ITM koordinátorai által kinyilvánított határidő valószínűleg a jövőhét vagy az azt követő hét lesz, amikor ez a stratégiai anyag összeáll, és ezt a stratégiai anyagot a kormány elé tudják terjeszteni. Itt megkapják majd azokat az alapelveket és stratégiai irányokat, amihez kapcsolódóan még finomhangolást tudnak végezni a Miskolc 2030-ig terjedő fejlesztési programjában, amelynek a nulladik verziója már az ITM előtt van, és aminek a fogadtatása a kormányzati oldalról rendkívül pozitív. Ehhez kapcsolódva úgy döntött néhány szereplő, közvetlen környezetükben velük együtt, hogy egy külön egyeztető fórumot hoznak létre, amelyet a Miskolci Egyetem koordinál. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, a BOKIK, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a BORA gazdaságfejlesztési cég közösen a Miskolci Egyetemmel egy olyan egyeztető fórumot hívott életre néhány héttel ezelőtt, amelynek a célja a megye, a város regionális terveinek az összehangolása. Dr. Horváth Zita rektornő, előző helyettes-államtitkár ennek a bizonyos Creative Regionnak egyik munkacsoport vezetője. A munkacsoport a Creative Region belüli szerepvállalásukat és a Creative Region stratégiai tervezése következtében előálló operatív tervezést és megvalósítást segíti majd. Ez is nagy öröm és lehetőség számukra, hogy az elkövetkező években elsősorban az Európai Unió források következő ciklusának támogatásával ennek a megyének, régiónak olyan mértékű támogatása legyen, amely valóban jól látható és rendkívül intenzív gazdasági, kulturális és infrastrukturális fejlesztését teszi lehetővé. Nagyon bízik abban, hogy azt a pozitív hozzáállás, amit tapasztalnak a kormány részéről, továbbra is meglesz. Az elmúlt hetek eseményeihez tartozik, hogy megemlékeztek – a járványügyi szabályok szigorú betartása mellett – október 23.-áról. Annak örült volna, és arra invitált mindenkit, hogy közösen ünnepeljenek. Némi csalódással és értetlenül állt azelőtt, hogy nem mindenki tett eleget ennek a meghívásnak. Azt szeretné, ha a nemzeti ünnepek egyértelműen politikamentesen, a város összefogásával kerülnének megrendezésre, és a megemlékezéseket közösen végeznék. Reményeit fejezi ki aziránt, hogy a továbbiakban így lesz.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt testületi ülés óta, 2020. október 7-16. között 8 nap szabadságot vett igénybe. Említette az előbb, hogy a járvány második hulláma az egészen más, mint az első volt. Eszrevehetik azt, hogy a környezetükben ott van a vírus, betegek vannak a környezetükben. Azt reméli, hogy ez valóban óvatosságra inti majd valamennyiüket. Ha már a közvetlen környezetükben, családjukban vannak betegek, akkor ez rájuk egészen más felelősséget hárít, és egészen másképp gondolkodnak majd. Bízik abban, hogy az állampolgárok felelőssége továbbra is olyan lesz, hogy ezt a hullámot a megfelelő keretek között tudják majd tartani.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a dr. Alakszai Zoltán lemondásával megüresedett kompenzációs listás képviselői mandátumot Bajusz Gábor, a Fidesz-KDNP közös jelöltje részére kiadta. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglaltak szerint az önkormányzati képviselő eskü- vagy fogadalomtétellel kötelező lenne, de sajnálatos módon Bajusz Gábor beteg, jobbulást kíván. Reményei szerint hamarosan itt is köszönheti.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával folytatják. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat pályázat benyújtására a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” – című pályázati kiírásra vonatkozóan**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc, Nagy Imre utcában elhelyezkedő ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Csillagpont Rádió Alapítvány javára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: A továbbiakban a Fidesz-KDNP Képviselőcsoport által benyújtott sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről szükséges döntenünk.

6. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a koronavírus által sújtott egyes ágazatok megsegítésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 11 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

7. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az önkormányzati lakbéremelésről szóló 2020. augusztus 28-i önkormányzati döntések visszavonására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 11 igen, 11 nem szavazattal, 4 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

Előzetesen szeretné elmondani, hogy a FIDESZ-KDNP Frakciócsoport kérése az, hogy az 5. napirendi pont vitáját követően azonnali szavazást kértek személyes elfoglaltságra hivatkozva. Ezt teljes mértékben tudja akceptálni.

Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre, valamint a szóbeli kiegészítésére figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg**.

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

2. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Turizmusfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

5. **Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá tanácsnok megválasztására**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

6. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Zárt ülés:

7. **Javaslat Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

2. **Javaslat pályázat benyújtására a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” – című pályázati kiírásra vonatkozóan**

3. **Javaslat a Miskolc, Nagy Imre utcában elhelyezkedő ingatlanok elidegenítésére**

4. **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

5. **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Csillagpont Rádió Alapítvány javára**

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:

1. **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálására**

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Szabó András osztályvezető urat.

Dr. Szabó András: Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, illetve a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló rendelet szabályokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a hivatali munkaidőn kívüli, illetve hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményekért, házasságkötésekért, illetve élettársi kapcsolat létesítéséért úgynevezett többlétszolgáltatási díjat kell fizetni. Ez a díj abban az esetben, hogyha a tervezett anyakönyvi esemény, ceremónia elmarad, akkor a felek kérésére visszafizetésre kerülhet. Ezeknek a visszafizetéssel kapcsolatos eljárásoknak a felülvizsgálata vált indokolttá, ugyanis az elmúlt hónapok járványügyi helyzettel összefüggő gyakorlati tapasztalatai mindenképpen ezt indokolják. Jelentős számban maradtak el házasságkötések, illetve került sor arra, hogy a házasulandók – élve a jogszabály adta lehetőséggel – halasztották a tervezett házasságkötés időpontját, vagy egyáltalán, lemondtak erről a lehetőségről. Ezt természetesen magában foglalta azt, hogy a befizetett díj visszatérítésével kapcsolatban kérelmet nyújtsanak be hozzájuk. Ezzel a rendeletmódosítási javaslattal, amit az előterjesztés tartalmaz, egy, az ügyfelek számára előnyösebb, méltányosabb eljárási rend kialakításának a lehetőségét tudják megteremteni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Hegedüs Andrea: Úgy gondolja, hogy ez a javaslat, ami most a képviselők asztalán van, és a város lakosai is hallhatják most, az egy pozitív döntés, amihez mindenképpen kéri a támogatást. Igyekeznek reagálni a világ azonnali változásaira, amely most, mint láthatják, nem túl pozitív az emberekre nézve. A Nagy-Miskolc Program keretében újabb pozitívum, hogy az anyakönyvi eseményekre vonatkozó szabályokat módosítani szeretnék ezzel a javaslattal. Már korábban, egy előző közgyűlés alkalmával 50%-kal csökkentették a fiatal házasulandóknak a külső helyszínekre szervezett ceremóniák díját. A vírus miatt, pontosabb a vírus fokozódása, intenzívebbé válása miatt a felelős jegyespárok felelősek családtagjaik, rokonaik, barátaik védelmére, és figyelnek rájuk. Ennek érdekében március 16-ától nagyon sokan lemondták a házasságkötésre vonatkozó szándékukat, így újabb javaslat készült a befizetett díjakra vonatkozóan, mármint, hogy a befizetett díjakat visszafizeti számukra az önkormányzat. Kéri, támogassák a javaslatot.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két ingatlan törzsvagyomból történő kivonására tesznek javaslatot az Avas városrészben, a Móga János utcában. A két ingatlan törzsvagyomból történő kivonásával cél, hogy egy nagy ingatlanegyüttes – amely eddig kihasználatlan és hasznosíthatatlan volt – kerülhessen újra hasznosításra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: Tájékoztatni szeretné a Közgyűlést a FIDESZ-KDNP Frakciónövetség nevében, hogy a FIDESZ-KDNP minden olyan javaslatot, amely a miskolciak érdekét egyértelműen szolgálja, amely Miskolc gyarapodását szolgálja, amely Miskolc fejlődését szolgálja, támogatni fog. Úgy gondolják ugyanakkor, hogy már a nyáron hangot adtak annak az elképzelésüknek, hogy az a típusú városvezetési politika, amely megszorításokra, hitelfelvételre és privatizációra irányul, nem jó irány. Azt gondolják, hogy mindazon előterjesztések, amelyek érdemi cél megjelölése nélkül arra irányulnak, hogy a város vagyonát eladják, nem jó irány. Azt a vagyont, amelyet a miskolci polgárok az elmúlt évtizedekben egyébként felhalmoztak Miskolc számára, eladják, ráadásul ebben a krízishelyzetben kijelenthetik bátran, elkótyavetyélik, nem jó irány. Úgy gondolják, ez az előterjesztés sem tartalmazza azt, hogy milyen szándéka van ennek a városnak azzal az ingatlannal, milyen reményt fűz hozzá. Nyilvánvalóan kiolvasható lenne sok szándék ebből, lehetne mutyit is kiáltani. Ha a városnak az a szándéka adott esetben, hogy érdeklődés érkezett erre az ingatlanra, hogy itt valaki társasházat szeretne építeni, egyéb olyan a város számára hasznos beruházásban töri a fejét, amely Miskolc vagyonát gyarapítja, a miskolciak jólétét szolgálja, természetesen minden ilyen irányú előterjesztést támogatni fognak, ahogy eddig és ezután is. De önmagában, az olyan típusú előterjesztések, hogy adják el ezt vagy azt, és igazából érdemi indoklás nincs, nem látható belőle a városvezetés azon szándéka, hogy milyen irányban haladnak. Addig azt gondolják, hogy jelen helyzetben a város vagyonát elkótyavetyélni, jelen piaci körülmények között eladni nem szabad. Ezért is kértek annak idején privatizációs stopot. Ennek megfelelően most is azt gondolják, hogy az előterjesztés ebben a formájában részükről nem támogatható.

Dr. Simon Gábor: A szándék teljesen egyértelmű. A bizottsági üléseken szintén meg lehet kérdezni az előterjesztőt, hogy mi ezzel a szándék. Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzott. Ebben az előterjesztésben konkrétan nem egy eladásról van szó, hanem törzsvagyomból való kivonásról. Kérdés, hogy mi ezzel a cél. Soós Attila azt feszegette, hogy milyen ingatlangazdálkodási koncepció áll e mögött. Először is azt kell tisztázni, hogy e mögött az ingatlan mögött van egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, amely megközelíthetetlen, értékesíthetetlen, gondoztatlan és ápolatlan. Neki az lenne a kérdése, hogy az elmúlt tíz évben ezzel a gondoztatlan területtel a FIDESZ-KDNP Frakciónövetségnek mi volt a célja. Ugyanis nem történt semmi, még

a kaszálás vagy a bozót kiirtása sem nagyon. Erről a területről azt kell tudni, úgy, ahogy egyébként Képviselő Úr sejtette a felszólalásában, hogy a közelében számos társasház, illetve miskolci lakosok érdekében garázs került kialakításra. Többek között mellette építkezett az OTP Ingatlan, ha jól tudja egy társasházat. Hogyha egy végső cél és végső eljárás az az, hogy az OTP, vagy bármelyik befektető ebben a területben fantáziát lát, és a miskolciak érdekében akár garázst, akár lakóingatlant épít, az egy támogatandó cél. Ennek az alternatívája az, hogy marad az az állapot, amit egyébként az előző vezetés fenntartott tíz évig, annak az állapotnak – véleményük szerint – semmi értelme nincs. A felszólalásának volt még egy sarokpontja, hogy itt bármilyen ingatlan elkötyavetyélése történik. Ezt a leghatározottabban visszautasítja. Megjegyzi, erre törvényi lehetőség sincs. Tehát amikor Képviselő Úr mutyi és elkötyavetyélést említ, akkor ő azt gondolja, hogy csak önmagukból tudnak kiindulni, abból, hogy az elmúlt kilenc évben mit csináltak. Mindenki látta ennek nyomait a Szeles utcán, a Búza tér mellett, előtt és mögött, hogy így kell az előző vezetés szerint az ingatlangazdálkodást lefolytatni. Hangsúlyozza, most nem így történik. Hogyha az önkormányzat ingatlant értékesít, néhány kisebb ingatlan vonatkozásában erre volt példa, akkor először van egy nyilvános pályázat, megfelelő pályázati határidővel, meghirdetéssel. Itt is szeretné tájékoztatni az összes miskolci befektetőt, hogyha az önkormányzattól kíván ingatlant vásárolni, akkor ezek a pályázati felhívások a Miskolc Holding honlapján mindig szerepelnek, illetve meghirdetésre kerülnek a MiNap című hetilapban is. Hangsúlyozza, megfelelő pályázati határidővel, általában 30 napig lehet ezekre az ingatlanokra pályázni. Az induló ár úgy alakul ki, hogy azt mindig az erre a döntésre jogosult személy vagy szervezet hozza. A legkisebb értékek esetén Polgármester Úr, a közepes érték esetén a Városüzemeltetési Bizottság, és tudomása szerint 25 millió forint felett pedig Miskolc Város Közgyűlése állapítja meg azt az induló árat, amivel a pályáztatás megtörténik. Amikor a pályázatok beérkeznek a Miskolc Holdingba – és ez is újdonság az elmúlt évek gyakorlatához képest –, aki érvényes pályázatot nyújt be, azaz legalább az induló árat pályázatként megadja, minden esetben versenytárgyalás lefolytatására kerül sor. Nem arról van szó, hogy az egyik pályázó valamennyi forinttal nagyobb árat ajánlott, és akkor ő nyerte meg, hanem egy versenytárgyalás zajlik le, amire mindenkit meghívnak, egymás előtt történik a licitálás, és így alakul ki a végső adás-vételi ár. Azonban hangsúlyozza ismét, az induló ár is a tényleges forgalmi értéket jelenti, hiszen ez egy értébecslés alapján történik. Ha nem érkezik olyan ajánlat, ami eléri az értébecslésben ténylegesen megállapított értékben lévő árat, akkor az az ingatlan nem lesz eladva. Ezért gyakorlatilag a rendszer úgy van kialakítva, hogy fogalmilag kizárt az ingatlan elkötyavetyélése, ahogy az is, hogy bármilyen ingatlan értékesítése a tényleges piaci ár alatt történjen meg. Erre tekintettel az ingatlan értékesítések így zajlanak. Hangsúlyozza még egyszer, hogy jelen esetben nem erről van szó, hanem egy törzsvagyonból való kivonásról, ami egy másik ingatlan megközelítését szolgálja. A legnagyobb lelki nyugalommal tudja azt tanácsolni képviselőtársainak, hogy ezt az előterjesztést támogassák.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Viszontválaszra megadja a szót.

Soós Attila: Néhány gondolatban szeretne reflektálni Simon képviselő úr gondolataira. Majdnem mindenben egyetértenek, ezért nem is értette az indulatot a szavaiban. Egyrészt, ahogy elkezdte és befejezte, az előterjesztés nem arról szól, amit ő elmondott, és hasznos lett volna, ha ezeket a gondolatokat az előterjesztés tartalmazza. Másrészt ismertette azt a rendszert, ami évek óta fennáll, ami szintén üdvözlendő, hiszen ez fennállt 2019. előtt is. Ami csak azért érdekes, mert szavaiban pont azt mondta, hogy nem gondolják, hogy itt bármilyen mutyinak a szándéka fennáll, viszont felvetődik, hogyha Képviselő Úr azt a gondolatot próbálja gerjeszteni, hogy ezt annak idején a FIDESZ-KDNP szempontjából fennállt, akkor hogy lehet, hogy ugyanazt a rendszert alkalmazzák jelenleg is. Ennyit akart mondani.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a napirend felett a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

Szunyogh László: Mint ismeretes a MiReHu Kft. által használt telephelyen kiemelt beruházás fejlesztése kezdődik meg. Ahhoz, hogy ezt a beruházást meg tudják valósítani, a Szabályozási Terv módosítására lesz szükség. Korábbi döntést követően a módosítás elindult, felhatalmazást kapott a polgármester, hogy az eljárást elindítsa. Elmondja, hogy ez az eljárás történt meg, a Szabályozási Terv módosítása véleményeztetésre került, és az Állami Főépítész zárónyilatkozatában elfogadta ezt a módosítást. A Közgyűlés tulajdonképpen ezt a módosítást szentesíti, és ezáltal hatályba lépne a Szabályozási Tervnek ez a fajta változása.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet megalkotását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Turizmusfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

Veres Pál polgármester: A napirendet Orosz Eszter ügyvezető asszony ismerteti, akivel a kapcsolatot online biztosítják, amire lehetőséget ad számukra az eljárásrend. Tekintettel arra, hogy a kollégán karanténban van. Kéri kollégáit, hogy a kapcsolatot szíveskedjenek létrehozni.

Orosz Eszter: A turizmus Miskolcon az elmúlt két évtized során olyan fejlődést ért el, mely kiemelkedő az országban. A város végleg elhagyta nehézipari múltját és annak árnyékából kilépett, visszatért történelmi örökségéhez, ami rövid idő alatt a keresett turisztikai desztinációk közé emelte. Erről tanúskodnak a turisztikai mutatószámok, az ágazat szolgáltatóinak eredményei és az elégedett turisták. Miskolc történelmi, természeti, kulturális adottságai, a vendégéjszakák számának dinamikus növekedése és a turizmus jövedelemtermelő képessége mind azt mutatják, hogy kiemelt jelentőségű ágazat, amely Miskolc kitörési pontját jelentheti. Miskolcnak nagyon sok feltárt és feltáratlan turisztikai értéke van, ebben az értelemben a várost nem újra kitalálni, hanem menedzselni kell. Városunkban az elmúlt évszázadokban négy területileg és értékeiben is különböző turisztikai és kulturális centrum alakult ki. A belvárosi történelmi Avassal, Miskolc-Tapolca, Lillafüred és Diósgyőr. A desztinációs logikán alapuló termék- és attrakciófejlesztés, az ehhez kapcsolódó alpinfrasztruktúra fejlesztés és marketing kommunikáció, a nemzeti turizmus fejlesztési stratégiában rögzített megváltozott szemlélet és megváltozott állami beavatkozási logika adott elsőként aktualitást Miskolc 2030-ig szóló Turizmusfejlesztési Stratégiája összeállításának. Az összeállítás során érte városunkat és az egész világot a koronavírus járvány, a tervezési folyamat közepén szembesültünk azzal, hogy az elmúlt években dinamikus növekvő, rekordot beállító ágazat teljesen leállt. Ez a folyamat, munka közben további aktualitást adott egy részletes, váratlan körülménnyel is számoló stratégia összeállításának. Miskolc Turizmusfejlesztési Stratégiája három fő részből áll. Első része egy megalapozó vizsgálat, melynek része a helyzetfeltárás és a

helyzetelemzés. Ezt követi a turizmusfejlesztés célrendszerének összeállítása és kibontása, majd a megvalósításhoz szükséges eszközök számbavétele, a nyomkövetés módjának összevetése és a kockázatok elemzése. Miskolc Turizmusfejlesztési Stratégiájának célja, hogy iránymutatóként szolgáljon Miskolc turizmusának következő tíz évében az ágazat szereplői, a turisztikai fejlesztések és a menedzsment részére is. A stratégia összhangban készült a város és a térség elkövetkező időszakban meghatározó szakmai anyagaival, kapcsolódási, igazodási pontjaival, a Mátra-Bükk Turisztikai Térség készülő stratégiájával, Kreatív Régió gazdaság együttműködés dokumentumaival. A stratégia továbbá az ágazat helyi piaci szereplőinek, egyesületeinek, klasztereinek bevonásával készült. Célja, hogy valós igényekre reagáljon és megvalósítása is közös szemléletben, ágazati együttműködésben történjen. A Turizmusfejlesztési Stratégia célkitűzései és eszközrendszere olyan tudatos, következetes és hatékony irányba tereli Miskolc turizmusát, mely hozzájárul a város imázsának emelkedéséhez, vonzerejének növekedéséhez. Mindez a minőségi vendégek és vendégéjszakák számának növekedését eredményezi. A stratégia célja, hogy a turizmus Miskolc gazdasági növekedésének és munkahelyteremtésének húzóágazata legyen. Folyamatosan, ugyanakkor fenntarthatóan növekvő, versenyképes ágazattá váljon, amely a város gazdasági növekedéséhez arányában és mértékben is jelentősen hozzájárul. A turisztikai fejlesztések ok-okozat pozitív hatásai pedig ne csak az idelátogatók, hanem a miskolci lakosok jólétét is szolgálja. Jelen előterjesztésben, ennek az előremutató fejlődésnek a szakmai dokumentumát javasolja elfogadásra.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Veres Pál polgármester: A Turizmusfejlesztési Stratégia a Magyar Turisztikai Ügynökséghez került, hetekkel ezelőtt. Nagyon pozitív véleménnyel voltak, valamint ennek egy része bekerült a Kreatív Régió Fejlesztési Stratégiai elképzelések közé. Reményét fejezi ki, hogy megvalósulhatnak. A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Borkuti László Imre: A stratégia készítése során nagy hangsúlyt fektettek a szakmai és társadalmi egyeztetésekre, melynek eredménye beépítésre került a dokumentumba. Az egyeztetések között szerepelt a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiát megalkotó, Magyar Turisztikai Ügynökséggel történő szakmai egyeztetés is. Ahonnan a szakmai átvizsgálást követően, rendkívül pozitív visszajelzés érkezett. Üdvözlötték azt is, hogy Miskolc összhangban gondolkodik az országos dokumentummal. Ilyen például a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia, 2030-as program, mellyel összhangban készült el Miskolc Turizmusfejlesztési Stratégiája. Céljaiban és iránymutatásaiban is követi azt. A Miskolcra vonatkozó stratégia nem csak illeszkedési kötelezettség miatt követi a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia logikáját és rendszerét, hanem azért is, mert a város kiemelt célja, hogy a helyi turisztika rendszere, fejlesztési irányai, beavatkozási mechanizmusa, valamint az ezt irányító helyi turisztikai menedzsment tevékenysége a lehető legnagyobb mértékben igazodjon az országos folyamatokhoz. Miskolc célja, hogy a város és térsége turisztikai potenciálja, a város turizmusgazdasági teljesítménye, 2030-ra a mainál meghatározóbb részben járuljon hozzá az országos célok eléréséhez. Fontos igazodási pont volt a Központi Statisztikai Hivatal adatbázisa, ahhoz, hogy a jövő tervezhető legyen, szükséges a múlt számszerű ismerete, a trendek elemzése. A hazai és nemzetközi szakmai oldalak adatait, ajánlásait felhasználták a stratégiakészítés során. Miskolc értékeinek, attrakcióinak, adottságainak bemutatásakor a város saját felületein és korábbi

dokumentumaiban lévő információkat is felhasználtak. Hiszen ezeket nem újra kitalálni kell, hanem rögzíteni. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának adatai is beépítésre kerültek, alapul vették az elemzésekben. Miskolc Turizmusfejlesztési Stratégiájának készítésekor a szakmai hitelességet és a következetes stratégiaalkotási szemléletet alapul véve támaszkodtak a szakmai anyagra, tényekre, kutatásokra, elemzésekre, jogszabályokra. Ezek az anyagban, illetve a hozzá tartozó irodalomjegyzékben rögzítésre kerültek. Készülve a Közgyűlés szakmai vitájára, megvizsgálták az elkészült anyagot, olyan szoftverekkel, melyek szövegegyezőséget mutatnak. Csak olyan gondolatok esetén mutatott ki azonosságot, ahol az idézeteket szakmai alátámasztásként használták. Igazolta a vizsgálat, hogy az elkészült dokumentum közel 90%-a saját termék. A plágiumvizsgáló szoftver jó megoldás a szóazonosságok keresésére, de ha valós következtetéseket szeretnénk levonni az általa adott eredményekből, akkor jobban meg kell vizsgálni ezeket a szoftvereket. Ezek a szoftverek hasonlóságnak, plágiumnak kezeli azokat az idézeteket, melyek hivatkozva vannak, akkor is így jár el, ha a szövegben szerepel, hogy a következő szakmai megállapítás mely publikált anyagból származik. Ha valaki a plágiumvizsgáló szoftver eredményeit, felülvizsgáló és értő olvasás nélkül ténynek veszi, az olyan hibába eshet, mint hogy plágiumnak nevezi egy cég nevét, mert az már más honlapon is szerepel. Plágiumnak nevez egy szakkifejezést, mert az más szakmai dokumentum is tartalmaz. Itt nem szerzői műről van szó, semmi esetre sem lehet, ilyen koncepciógyártásnál plágiumról beszélni. Példaként említi, hogy szoftverkereső program találati listán mutatta mely szövegeket találta azonosnak. Ilyen volt Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája, mert szerepel egy Szegedi Tudományos Egyetem anyagában. A MIDMAR saját anyaga, a www.varosmarketingdij.hu oldalon, a Csodamalom Bábszínház, a Művészetek Háza a miskolci honlapon szerepel, a Hermann Ottó Múzeum bővítése során megírt szövegekben is van egyezés. Kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött belföldi éjszakák száma is hivatalos megnevezés, statisztikai adat. Az irodalmi jegyzékben szerepeltetésre került, a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia korábban már hivatkozott 2030-ig szóló programja, a www.mtu.hu-t, a Megyei Jogú Városok Integrált Településfejlesztési Stratégiában leírtakat, a www.kormany.hu-t, a Statisztikai Hivatal adatait, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának adatait, a MIDMAR Kft. beszámolóit, az Utazási és Turisztikai Világutazásnak az állásfoglalásait, a Turisztikai Világszervezet adatait. Az elmondottak figyelembevételét kéri az anyag tárgyalása során. Úgy véli, amennyiben van valamilyen hiányosság, az abból fakad, milyen időket élünk most. Lehet, el kellett volna halasztani ennek a koncepciónak a kidolgozását, de az előző vezetés több évig halogatta ennek a koncepciónak a megletét. Kéri az anyag elfogadását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást, egyben felhívja Képviselő Úr figyelmét az időkorlát betartására.

Soós Attila: Úgy véli abban vita nem volt és nem is lesz, hogy Miskolcnak a turisztika olyan erős potenciálja, kitörési pontja, ami igenis a jövő években, évtizedekben meghatározhatja Miskolcnak a jövőjét. A Gazdasági Program után, a Turisztikai Koncepció vonatkozásában is szóba került a plágium gondolata, mellesleg üdvözlí azt, hogy gondolt rá a tisztelt városvezető baloldal. Az ellenzék véleményét továbbbítva, elmondja, hogy van egy kilenc címből álló jegyzék, mely semmilyen stratégiaszerkesztési szabálynak nem felel meg, hogy az idézetek és azok forrása sincs feltüntetve az anyagban. Véleményük szerint azért, mert daftéből is, sportot űz az a néhány ember, aki ezeket az anyagokat írja. Ezt megmosolyogtatónak tartja, egy közel kétmilliárdos költségvetésű polgármesteri hivatalban. Szomorúan konstatálja, hogy Polgármester Úr nem tudott szerkeszthető formában anyagot adni, mely lehetővé tette volna a plágiumfigyelő szoftver használatát. Az anyag vizsgálata során megállapították, hogy elég sok mindent megtett az anyag készítője azért, hogy ne lehessen plágiumszűrő szoftveren átfuttatni. Elmondja, ezzel együtt sikerült. Felsorolja, mindenfajta forrás és idézőjel nélkül milyen komplett bekezdések, gondolatok, szellemi termékek származnak másik anyagból. Hangsúlyozza a bőség zavarával küzdenek. Véleménye szerint, nem lep meg senkit, hogy Miskolc kutatója, Dobrossy István könyvéből nem egy gondolat van átemelve,

anélkül, hogy Dobrossy úr meg lenne szólítva. Jónak tartja, hogy a város a saját anyagait használja. Természetesen a MIDMAR-t, a MIZU Miskolcot, a Hello Miskolcot, stb. nem sorolja fel. De úgy gondolják, az Avalon Park honlapjáról származnak bekezdések, a Bükki Nemzeti Park szakmai anyagából vannak átvéve dolgok, a marketingturizmus.hu-ról, a programturizmus.hu-ról, a természetvedelem.hu-ról, a Szakképzési Centrum pályaválasztási kézikönyvéből, Miskolc és Térségi Turisztikai Egyesület alapszabályából. Megmosolyogtatni valónak tartja, hogy a komplett Avas a wikipédiából származik, mely egy szabad szerkesztésű dolog. Üdvözölhetőnek tartja, hogy ilyen szempontból a nyitott társadalom irányába halad a város vezetése. Fontosnak tartja leszögezni, hogy ezt az anyagot inkább plágiumnak tartják. Meglátása szerint nem volt szükség rá, 250 oldal esetében normálisan szakmai vitát tudjanak folytatni, arról a területről, mely mindkét oldal, illetve minden értékrend képviselője egyetért. Kiemeli, hogy az Országos Erdészeti Egyesülettől is vettek át gondolatokat. Idézőjelben megjegyzi, hogy a gazdasági stratégiából is emeltek át néhány oldalt. Ez sincs feltüntetve az irodalomjegyzékben. Arról nem kíván vitázni, mi minősül plágiumnak, szerinte ez az. Több tucat oldal tekintetében az anyag ollózott. A magyar nyelvben ismert közmondás kapcsán elmondja „kígyót melenget a keblén”, mely Esopus a Földműves és a kígyó meséjéből származik, nem megbántva sem a baloldal képviselőit, sem Polgármester Urat, sem azokat, akik ebbe az anyagba tengernyi méretű munkát beleraktak. Szemmel látható a stilisztikából, hogy ugyanazok a szellemi szerzők, akik a Gazdasági Stratégiánál, ezért nem értik, hogy ezek az emberek mivel tartják a kezükben a városvezetőit, mivel tartják a kezükben a polgármestert, hogy ez, ebben a városban, ilyen értékekkel, forrásokkal és szellemi potenciával rendelkező városban ez működhet. Jelen esetben másodszor kell arról beszélni, hogy sikerült megint plágiumot elkövetni egy ilyen súlyú anyag kapcsán. Ezt szégyennek tartja, szakmai vitát ezzel az anyaggal sem tudnak folytatni érdemben, amíg tetten érhető benne nem csekély mértékben a plágium.

Veres Pál polgármester: Örömmel jegyzi meg, hogy a jelenleginél kicsit népesebb testületek és a turizmus szempontjából, talán adekváltabb válaszokat adó testületek viszont alkalmasnak tartották arra, hogy szakmai szempontból és egyéb szempontokból is tárgyalják. Rendkívül pozitív visszajelzések érkeztek.

Dr. Nagy Ákos: Soós Attila képviselő úrhoz csatlakozva, bízok abban, hogy egyszer majd a város saját gondolatait is megismerhetik a Turizmusfejlesztési Stratégia kapcsán. Fontosnak tartja elmondani, hogy nagyon szép, terjedelmes anyag. Egyetlen mondattal jellemezve elmondható róla, hogy jövőt bemutató és jövőt vizionáló anyag. Elismeri a korábbi városvezetés eredményeit, hiszen kiemeli, hogy az idegenforgalomból és turizmusból érkező adók milyen összegben növekedtek. Ugyanakkor az ágazat szereplőiről is gondoskodik vagy gondoskodni kíván, szavak szintjén. Látható, ezért mit tesz a városvezetés. Pregnáns példa volt erre, a mai nap a turizmusban nagy számban közreműködő vendéglátósok és taxisok támogatásáról a baloldali közgyűlés a mai napon még csak tárgyalni sem volt hajlandó. Olvasmányosságon érti, hogy a legnagyobb probléma az anyaggal, hogy az önkormányzat cselekvése, fejlesztési lehetőségei nem jelennek meg benne. Megnézve, milyen forrásokból kíván az önkormányzat 2030-ig turisztikai célú fejlesztéseket végrehajtani, TOP-os pályázatok, önerő, állami támogatás, vagyis az önkormányzat aktív pénzügyi részvétele egyáltalán nem érhető tetten. Ennyit tart érdemi résznek a hatalmas terjedelmű anyagból. Véleménye szerint kevesebb, több lett volna. A megkapott anyag egyértelműen munkaanyag, felhívja a figyelmet rá, hiszen rá is van írva. Az elmondottakon túl, nagy elánnal nyomja a semmit. Legnagyobb problémának tartja – Polgármester Úr is elmondta, hogy szakmai szervezetek megdicsérték az anyagot –, hogy alapvetően és jól érezhetően a Nemzeti Turisztikai Stratégiára épül az anyag. Ezt maga az anyag is kiemeli. Célszerűnek tartotta volna az anyag előterjesztése előtt, hogy megnézzék, maga a Nemzeti Turisztikai Stratégia 2017. évben készült. Készítői 2020. év őszén jelezték, hogy újra kell gondolni, újra kell írni azt. Jelen anyag, helyben és időben – ebben egyetért Borkuti tanácsnok úrral – nem való ide, mert egy olyan anyagon alapszik, melyet át fognak írni. Akkor vajon Miskolc is át fogja írni?

Veres Pál polgármester: A Magyar Turisztikai Ügynökség pályázati forrásból biztosít Miskolc számára turisztika fejlesztéssel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmányokra finanszírozást, ezek szerint mégis sikeres ez az anyag.

Szopkó Tibor: Mátyás királyhoz köthető közmondással válaszolna Soós Attila felszólalásában elhangzottakra. „Egyszer volt Budán kutyavásár.” Nem gondolja, hogy ez egy előremutató politikai attitűd, amit az ellenzéktől hallani. Egy ilyen komoly, szakmailag előkészített, széles körben társadalmasított, fél év alatt készülő anyag kapcsán, az ellenzék egyetlen válasza, hogy kötekednek a források okán. Nem tisztje tanácsot adni ellenzéki képviselő társainak, de ha ez lesz a politikai teljesítményük a következő években, akkor jelzi, nem fognak ilyen létszámban a közgyűlésben ülni. Örömmel várta volna, hogy az előkészítő munkák során, vagy a bizottsági ülésen érdemi, módosító javaslatokat fogalmaznak meg az anyag kapcsán. A fideszes kormányzati és szakmai szervezetekkel kellett volna ezt a kételyüket megvitatni. Hiszen, ha a Turisztikai Ügynökség jó anyagnak ítéli és alkalmasnak tartja a Nagy Miskolc Program és teljes város szempontjából, e rendkívül fontos ágazatnak a jövőjét tudja rendezni, akkor véleménye szerint nincs miről vitatkozni. Hangsúlyozza várta a módosító javaslatokat. Ehelyett kutyakomédiát játszanak. Maga részéről vitathatónak tartja, hogy a 250 oldalt sokallja az ellenzék. Minden szakmai szereplő azt mondja, hogy ez komoly, megalapozott, Miskolc turisztikájának a jövőjét egy jó mederbe terelő anyag. Az ellenzék vita helyett előveszi a szokásos muníciót. Kéri, fontolják meg az anyag támogatását. Hisz abban, hogy ez a stratégia megfelelő alapot képez arra, hogy az ágazat helyzetét rendbe tegyék Miskolcon.

Kopcsó Gábor: Hosszú ideig dolgozott ebben a gazdasági ágazatban. Egyik meghatározó szereplője volt több, mint tíz évig ennek a műfajnak. Maga részéről elismeréssel adózik a készítőik felé. Rendkívül összeszedett, komoly, rengeteg táblázatban és grafikonban látszódik az, hogy átfogó kutatómunka előzte meg. Biztosra veszi, hogy tartalmaz olyan anyagokat, melyek eddig máshol nem jelentek meg. Kritikai észrevételt tesz, miszerint az anyagot meglehetősen „kiheréli” az a formátum, amiben megkapták. Fekete-fehérben, egy kinyomtatott verzió visszascennelt formában került kiküldésre, méltatlannak érzi, mert így több olyan dolgot, melyet az anyag tartalmaz, nehezen értelmezhetővé tette. Amennyiben ennek az volt a célja, hogy a plágium dolgot elő lehessen hozni, úgy kéri, ezt a jövőben mellőzzék, mert az érdemi munkát háttérbe szorítja ez a fajta hozzáállás. Örülne, ha az anyagot megkaphatná eredeti formában, mert szívesen megnézné színes formátumban is. Hiányérzetet okoz az a tény, hogy merőben új dolgokat az anyag nem tartalmaz. Nagyon jól foglalja össze azt az elmúlt 20 évben folytatott beszélgetéseken felhozott témaköröket, melyek Miskolc vonatkozásában turizmus témában megjelenhettek. Ugyanazon fejlesztési irányokról beszélnek, de igazi nagy áttörések nem következtek be. A turizmus és vendéglátás, mint meghatározó gazdasági ágazat, az önkormányzat és vállalkozói szféra összedolgozásával tud igazán jól fejlődni. Az önkormányzatnak kormányzati és uniós forrásokból kell létrehoznia azt az attrakció megvalósítást, melyre utána a vállalkozói szféra később rá tud csatlakozni, és azt kiegészítve színvonalat tartalommal megtöltve tud egy teljes egészet alkotni. Az anyagból látható, hogy Miskolc szerepe a belföldi turizmusban jelentős. A vendégéjszakák száma a belföldi turizmusból tevődik össze, 2010. – 2019. között messze az országos vendégéjszaka szám növekedése volt tapasztalható a városban. Ezt az irányt folytatni és támogatni kell. Országos példaként említi, Miskolc valós ismertségét és szerepét jól mutatja, hogy egy turisztikai ügynökség által készített kiadványban a tapolcai tavas barlang meglátogatását Miskolcon ajánlják.

Veres Pál polgármester: Ismeretei szerint az anyag terjedelme miatt került fekete-fehérben kiküldésre, négy e-mailben volt lehetőség a kiküldésre. Tájékoztatásul elmondja, hogy az anyag teljes terjedelmében elérhető lesz.

Molnár Péter: Úgy véli, egyetértene abban, hogy a turizmus Miskolc számára egy fontos ágazat, kitörési pont, stratégiai ágazat. Az anyag is tartalmazza, hogy az elmúlt években Miskolcon dinamikus fejlődött a turizmus. Ezt az idegenforgalmi adó mértékének dinamikus növekedése is mutatja. Örömet fejez ki amiatt, hogy ezt az anyag elismeri. Az elmúlt években, az elmúlt politikai ciklusokban konzekvens és komoly munka folyt a városban, azért, hogy megismertessék a hazai és nemzetközi turizmus tekintetében Miskolcot, mint desztinációt, az idelátogatókat minél tovább itt tudják tartani. Az anyagból hiányolja, hogy nem tűnik ki egyértelműen, hogy helyi, a turizmusban dolgozók, turisztikai irodák, akik Miskolcra is utaztatnak, Miskolcon a turizmusban dolgozók, a helyi vállalkozók véleményei, meglátásai, javaslatai mennyire vannak benne ebben az anyagban. Nem érzik azt, hogy a helyi vállalkozások véleménye, akik ténylegesen életvitelszerűen, hosszú évtizedek óta ebben dolgoznak, mennyire jelenik meg az anyagban. Mindenki egyetért abban, hogy Miskolc csodálatos természeti környezetben helyezkedik el, a természeti értékei csodálatosak, az épített környezet értékes. A leíró anyagban ez benne van, de a hosszú, veretes anyagot végig olvasva nem jött át, mi az új, mi a novum, mi az attrakció, mi a desztináció a tervezetben, hogyan szeretnék azt elérni, hogy a Miskolcra látogatók tovább maradjanak itt. Az itt élők ismerik, hogy Miskolcnak az elhelyezkedése sajátos a hosszan elnyúló Szinva-völgyben. Az attrakciók számtalan ponton nyúlnak el egymáshoz képest. Nem látni az anyagból, az idelátogatókat hogyan próbálja végig vezetni ezeken a pontokon. Nem látni, hogyan próbálja ezt eladni. Ne csak egy látnivalót nézzenek meg, hanem menjenek végig a látnivalókon. Nem látni, milyen szórakozási lehetőségek vannak a városban, nem látni, mit tud nyújtani annak érdekében, hogy ez a stratégiai ágazat még inkább megnyerő legyen az idelátogatók számára. Megdöbbenéssel tapasztalták, hogy a baloldali városvezetés a napirendeknél nem méltóztatta napirendre venni sem a Fidesz és a KDNP javaslatát, mely a turizmusról szól. Elmondja, hogy a 2020. évi covid járvány mennyire rosszul érintette a turizmusban tevékenykedőket. A jobboldal arra tett javaslatot, hogy azok, akik önkormányzati bérleményben folytatnak valamilyen tevékenységet, vagy azok a vendéglátóipari egységek, melyeknek teraszai vannak kihelyezve közterületre, az ő terheiket, 2021. december 31. napjáig a közterületi használati díj tekintetében 100%-ban, a helyiség bérleti díj tekintetében 50%-ra csökkentsük. Ezzel is elősegíthető lett volna a turizmus fejlődése Miskolcon.

Veres Pál polgármester: Részt vett azon a megbeszélésen amikor Ügyvezető Asszony a nulladik verzióját széles társadalmi körben ismertette, itt volt valamennyi számottevő szereplője a miskolci turizmusnak, vendéglátásnak, valamint a TDM szervezet, mely közel 70 idegenforgalommal, turizmussal, vendéglátással foglalkozó vállalkozást és intézményt magába foglaló szervezet, mely szintén véleményezte az anyagot. Felhívja a figyelmet, hogy ez egy stratégiai program, ennek az aprópénzre váltása majd konkrét intézkedések keretében történik meg. Természetesen széles társadalmasítás és a szereplők bevonásával történik majd a döntés.

Soós Attila: Az elhangzottak okán kíván szólni Szopkó képviselő úrhoz. Marcus Aureliust idézi, „Az hogyha valaki lenéz engem az az ő dolga, nekem az a dolgom, hogy semmi olyat ne tegyek és ne mondjak, amivel ezt a lenézést megérdemelném.” Polgármester Úr hosszasan méltatta mennyire jó terméket sikerült előállítani, mennyi mindenkinek „ízlett”. Úgy véli a stílusról nem tudnak vitatkozni. Jelen vezetés előállított, egy szemmel láthatóan jóízű és népszerű csokoládét. Az ellenzék azt mondja, hogy az ehhez felhasznált kakaópor lopott. Véleménye szerint lehet, hogy a csoki finom, de a felhasználásához olyan anyagokat használtak, mely nem a sajátjuk és fel sem tűntették a származását. Ez a szomorú, nem azt állítják, hogy a vezetés lopott, nem azt állítják, hogy nincsenek önálló gondolatok, bár állíthatnák, mert egy politikai vitába belefér. Szemmel láthatóan az elkészült anyaghoz vélhetőleg a teremben lévők közül nagyon sok mindenkinek nincs köze. Nem tartja jónak, amikor egy teljesen másik anyag készítésekor, ugyanazt a gondolatot látja, mint a most beterjesztetben. Vélelmezi, a jelen vezetésnek belefér, az ellenzéknek nem. Hangsúlyozza, a máshonnan származó pár tucat oldal nélkül, lehet, sokkal több, sokkal jobb lett volna ez az anyag. Megjegyzi, a jelen vezetés mindent megtett azért, hogy a legkezelhetetlenebb formátumban kapja

meg a testület. Élvezhetetlen az anyag. Az anyag jelenlévő készítői tisztában lehettek azzal, hogy valami nem tiszta az anyaggal.

Szopkó Tibor: Soós Attila képviselő úrhoz szólva mondja, a közmondás csatát részéről lezárja. Reméli nem érezte Képviselő Úr a szavait bármilyen szempontból is lenézőnek. Személyére ez abszolút nem jellemző. Senkit nem néz le, bízik a kölcsönösségben. Az anyag kapcsán várt volna kérdéseket, például, hogyan lehet növelni a vendégéjszakákat. Ez egy komoly kihívás a szektor előtt. Úgy gondolja előrébb vinné a dolgokat, ha szakmai kérdésekben tudnának vitázni. Örül annak, hogy a szakmai szervezetek lefolytatták a vitát. Molnár Péter frakcióvezető úrhoz szólva mondja, a helyi turisztikai szereplők elég közvetlenül csatlakoztak az anyag előkészítéséhez. Konkrétan a MIDMAR Kft.-ben körülbelül 25%-os tulajdonrészrel rendelkezik a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület. Információi alapján, arról van tudomása, hogy ennek a tulajdonrésznek a növeléséről elindultak a tárgyalások. Úgy véli, ennél közvetlenebb módon lehetetlen bevonni a helyi turisztikai szereplőket egy ilyen munkába.

Bazin Levente: Hozzászólásán gondolkodott, vajon le tud-e ilyen szintre ugrani. Hiszen nagyon sok szakmai dolgon meglepődtek, mint például a Nemzeti Turisztikai Ügynökség benne van az anyagban, előterjesztésben. Ilyenekhez nem kívánnak hozzászólni, felesleges megismételni az előterjesztés és az anyag tartalmát. Az ellenzék nem vett részt a munkában, az anyagban le van írva, milyen körben készült az anyag, nem tudják milyen folyamatban történt, nem tudják milyen szinten lett társadalmazva. Miután nem vettek részt a munkában, nem tudják mennyi idő alatt lett kész az anyag. Még a koronavírus előtt kezdődtek a megbeszélések, a helyi turisztikai, vendéglátó egységekkel, szervezetekkel. Ez volt a nulladik pontja a tárgyalásoknak. Tapasztalata szerint az ellenzék nem készült fel sem szakmailag, szakmai hozzászólás nem érkezett. Ezt várták volna a munka során, a bizottsági ülésen. Akár külön fórumot is lehetett volna kezdeményezni. Mindenki célja a normális turisztikai szakma rendezése. Nyitottak voltak egy munkafórumra, munkacsoport létrehozására. Miután nem vett részt az ellenzék az anyag létrehozásában, a Nemzeti Turisztikai Ügynökség ezt elfogadta. Kérdezi melyik Fidesz az, aki ellenkezik az anyag létrehozásában? Nyilvánvalónak tartja, hogy a helyi, mert a központinak szimpatikus volt az anyag. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés 2. pontjában szerepel, hogy előzmény nincs, ezt gondolkodásra érdemesnek tartja.

Dr. Simon Gábor: Jó egészséget kíván Ügyvezető Asszonynak és családjának a Frakció nevében. Az ülésről készülő jegyzőkönyvben olvasható lesz, hogy felszólalt Soós Attila, gyér taps a Fidesz soraiban, felszólalt dr. Nagy Ákos, gyér taps a Fidesz soraiban, felszólalt Molnár Péter, elmaradt a taps a Fidesz soraiban, felszólalt megint Soós Attila, elmaradt a taps a Fidesz soraiban. Vélelmezi, már a saját felszólalásuk sem tetszik az ellenzéknek, annyira semmit nem mondtak az anyagról, hogy önmagukat sem tudják megtapsolni. Kiemeli Molnár Péter frakcióvezetői felszólalásából, hogy nem jött le az anyagból mi az újdonság. Képviselő Úrhoz fordulva kérdezi, mihez képest? Az előző városvezetés turizmusfejlesztési stratégiájához képest minden újdonság. Ha keressük az előző vezetés turizmusfejlesztési stratégiáját, akkor ezt nem lehet fellelni. Személyének az nem jött le, hogy mi az ellenzék véleménye, mi a javaslata, van-e egyetlen épkézláb gondolata, hogyan kellene a miskolci turizmust fejleszteni, van-e egyetlen olyan javaslat bármelyik desztinációban, hogy az anyagban mi a helytelen és mi lenne véleményük szerint a helyes. Előfordulhat, hogy a vita folytatásában még előadják, hogy milyen turizmusfejlesztésben hisznek, de eddig a négy felszólalás alapján egyetlen szóbeli javaslat sem volt. Tájékoztatja a miskolciakat, hogy egyetlen írásbeli javaslat sem volt. Attól függetlenül, hogy a pdf fájlt tudták-e kezelni, fontos kérdés. Ettől függetlenül, amennyiben a turizmusfejlesztéshez van bármilyen javaslat, azt le tudták volna írni, módosító indítvány keretében. A közgyűlési munkának ez a lényege, aki másként gondolkodik, bead egy indítványt. Elhangzott, hogy nem került napirendre a Fidesz hangulatkeltő napirendje. Ez így van. Azért, mert a városvezetés tudta mi a dolga és ezt tudta idén is. A Fidesz javaslata arról szólt, amit

már korábban meglépett a jelen városvezetés, miszerint a belvárosi vendéglősöknek, a belvárosi kereskedőknek bérleti díj kedvezményt adott, átütemezést adott, illetve egyes esetekben ingyenességet adott. Több egyeztetés volt a munka során, tavasz óta folyamatosan. A MIDMAR Kft. vonatkozásában elmondja, hogy maga a MIDMAR turisztikai menedzsmentje a városnak. Felépítése szerint Miskolc városának van 50% tulajdonrésze, a Miskolc Holdingnak 25%, a Turisztikai Egyesületek Szövetségének 25%. A Fidesz együttműködéséről, partneri gondolkodásáról azt gondolja, mindent elmond, ahogy az elmúlt időszakban ezt a céget így működtették. Így próbálták a turisztikai cégeket, vendéglátósokat, szálláshely adókat kezelni. 75%-kal megmondják nekik, mit kell tenniük és mit kell gondolniuk. A Verünk a Város Frakció döntött arról, hogy ezen is változtatni fognak a következő ülésen.

Bartha György: Személye az elmúlt kilenc évet képviselőként végigszenvedte a fideszes érában, nem emlékszik ilyen komoly anyagra, mely beterjesztésre került volna a Közgyűlés elé. A legutolsó a gazdasági program volt 2011. évben, melyben nagy ívű bodorság volt a Szinva hajózhatóvá tétele, melyen még mindig röhög mindenki. Viszont ebből az anyagból, az előző városvezetésnek is voltak turisztikai gondolatai. Ügyvezető Asszonyt kéri, erősítse meg abban, hogy az előző városvezetés által egy-egy olyan turisztikai attrakciót, melyet ők kigondoltak, ez az anyag tartalmazza. Ez azt jelenti, a jelen vezetés nem úgy gondolkodik, mint az elődje, mindenkit lesöpörni, aki előtte volt, azt kidobni. Nem. Igenis be lett véve, mert ha jó volt és az anyagban benne van, a miskolci szakemberek, az országos szakemberek jónak találták. Kéri Ügyvezető Asszonyt (akár tételesen is) okulásképpen, melyek azok a részek, melyek át lettek véve az előző városvezetés gondolataiból.

Kopcsó Gábor: Korábbi hozzászólását kívánja kiegészíteni. Az elmúlt 10 évben, a dinamikus fejlődő gazdasági ágazatban, Miskolc város költségvetésében, az idegenforgalmi kiadásokat összegző táblázatban tisztán látható, hogy ebben az évben drasztikusan le lett csökkentve az ilyen irányú kiadásokra fordítható összeg mértéke. Szerencsésnek tartja azt, hogy a pandémia miatt nem kellett nagy összegeket fordítani erre, de megfontolásra javasolja, hogy az elkövetkezendő időszakban ezt az ágazatot kiemeltebben kell kezelni. Az erre fordítandó költségvetési tételek növelését javasolja a megelőző szintre. Időszerű dolognak tartja, mivel az idei síszezonzár elmarad Európában, síturizmus nem lesz, Bánkút helyzetének javítását. Hosszú ideje méltatlanul elhanyagolt és fejlesztési stratégiákból kimaradó sítérp. Példaként említi Jahodnát, ami remek síelési lehetőséget nyújt egész szezonzárban. Kéri, ha bárkinek lehetősége van, most ragadják meg az alkalmat, hogy Bánkút esetleg országosan is elfoglalhassa az őt megillető helyet. Adottságai kifejezetten jók.

Molnár Péter: Meglepődve tapasztalja, hogy az előző időszak kapcsán fogalmaznak meg a baloldali képviselők kritikát. A munkaanyag – hiszen minden lap alján szerepel a munkaanyag kifejezés, talán meg várják a kritikákat és azután még dolgozni akarnak rajta, azután lekerül róla a minősítés – 9. oldaláról idéz, a vendégéjszakák tekintetében, miszerint 2012. és 2019. között a vendégéjszakák száma Miskolcon 72%-kal nőtt. Kérdezi, mi ez, ha nem egy dinamikus fejlődő turisztikai ágazatnak a leírása Miskolc tekintetében? Lehet kritizálni, de azt, hogy milyen dinamikusan nőtt Miskolcon az elmúlt időszakban a turizmus, az nem vitatható. Elismeri ez egy hosszú folyamat, lehet benne vannak a 2010. év előtti dolgok is. Nem helyén valónak tartja, hogy a baloldal odasüllyed, hogy az elmúlt kilenc év tekintetében ennyire negatív dolgokat írnak le. A 9. oldalon leírtak bizonyítják, hogy egy sikerágazat volt a turizmus Miskolcon. Bízik abban – mivel egy közös érdek –, hogy a jövőben is így lesz. Annak szurkol, szívesen gratulálna, ha ez a szám majd növekedne. Tudható, ez nem ebben az évben fog történni a covid helyzet miatt. Bízik abban, egy-két év múlva helyreáll a hazai és nemzetközi turizmus, Miskolc tekintetében legalább ilyen számokat, vagy még ettől is jobb számokat tud majd produkálni Miskolc turizmusa. Nagyon jónak tartja a téli turizmusra való figyelem felhívást. Látható, hogy Sátoraljaújhelyen milyen beruházások vannak e tekintetben. Az egészségturizmus Miskolcon jelen van, olyan ágazat a turizmuson belül,

mely tekintetében lehetne még előre lépni, mely több turistát hozna Miskolcra és tovább maradnának itt. Bazin képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban fontosnak tartja elmondani, hogy azért nem vettek részt, mert nem kaptak meghívót. A Fidesz és a KDNP képviselőit nem vonták be, nem lettek megkérdezve, a kiküldött pdf-es anyagot látták először. A Fidesz-KDNP Frakció által a mai közgyűlésre a turizmussal kapcsolatban beterjesztett előterjesztést napirendre sem vették.

Veres Pál polgármester: Elmondja a Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgatójánál személyesen volt. A megbeszélés során kiemelten hangsúlyozta, méltatta, hogy folytatni szeretnék azt a növekedési tendenciát, ami az elmúlt időszakban volt, ugyanezt a dinamizmust tovább szeretnék vinni. Elismerve az előző vezetésnél dolgozók munkáját. A munkaanyag megjegyzés kapcsán úgy véli, amíg a közgyűlés el nem fogadta, addig a javaslat munkaanyag.

Bazin Levente: Szintén ezt szeretne volna elmondani. Felolvassa a kiküldött előterjesztés címét, mely utal arra, hogy még nincs elfogadva az előterjesztés. Továbbiakban elmondja, amennyiben a város életében nem vesznek részt aktívan, mint állampolgárok, akkor javasolja a MINAP-ot olvasni, vagy facebookon tájékozódni a lehetőségekről, milyen folyamatok zajlottak a városban.

Borkuti László Imre: Összegezni szeretné a lefolytatott vitát, véleménye szerint már eljutottak az „Egyebek” színvonalához, mikor mindenki hozzászól vagy kevésbé tartalmas reakciója van. Elmondja minden ellenzéki képviselőtársának, hogy a bizottsági ülések nyitottak. Lehet ott is javaslatot tenni. Nem emlékszik, hogy bizottsági vitán megszólaltak volna, lett volna véleményük, állásfoglalásuk. Maga részéről szeretné, ha egy szakmai anyagot nem a politikusok vitassanak meg, és ne a politikusok készüljenek fel arra, hogy milyen előzetes munka során, kinek a véleményét veszik figyelembe. Ahogy Kopcsó képviselő úr is elmondta, a szakmának kell letenni az anyagot az asztalra. Ezen az anyagon a szakma dolgozott, a képviselők dolgozta a véleményezés. Úgy gondolja, hogy a készítőik tudják az értékeit. Jó szívvel ajánlja az anyag elfogadását.

Dr. Nagy Ákos: Igyekszik nem átcúsítani az „Egyebek”-be, Szopkó képviselő úrtól idéz, azt mondta, nem feladata tanácsokat osztogatni a Fidesz Frakciónak. Kéri Képviselő Urat, hallgasson a megérzéseire, tényleg nem az. Szó volt a széleskörű előzetes egyeztetésekről. Ezzel kapcsolatban szeretné tudni, ki és milyen formában hívta meg a frakciójukat az előzetes egyeztetésekre, előkészítésekre. Addig ne tegyenek szemrehányást, hogy részt sem vettek benne, hiszen nem járnak olyan lagziba, ahová nem hívják meg. Leegyszerűsíti az anyaggal kapcsolatos problémájukat. Lopott cuccal az orgazdák szoktak dolgozni, ebbe a frakció nem kíván belecsúszni. Konkrétumként emlékezteti Bartha képviselő urat, amikor a világmegváltó almazselé ötletével állt elő a szocialista városvezetés, miszerint tízezrek fognak a Déli Ipari Parkban dolgozni az almazselé gyárban. Azután a Fidesz vezetése alatt a TAKATA jött a városba. Átgondolásra érdemesnek tartja, ki min nevetett. Hiányolja az anyagból, – bár megértve Polgármester Úr által elmondottat, hogy ez egy általános koncepció –, hogy elvi szinten sincs ötlet arra, hogyan lesz Tapolcán szálloda, hogyan fog ebben együttműködni, közreműködni az önkormányzat. Megalapozatlannak tartja a számonkérést, hogy nem vettek részt egy egyeztetésben, amire nem kaptak meghívót. Igazságtalannak tartja azt mondani az anyagról, hogy eredeti ötleteket, gondolatokat tartalmaz. Továbbra is úgy gondolja, hogy 50 oldal saját gondolat több lett volna, mint ez a 200 oldal széles vásznú vetítés.

Veres Pál polgármester: Ironikusan megjegyzi, nem érte el a 10%-ot, 250-nek a 10%-a, amit kifogásolnak az 25 oldal, tehát a 250 oldal mínusz 25 oldal az 225 oldal egyéni és önálló teljesítmény.

Bartha György: A meghívással kapcsolatban azt mondja, hogy eddig is tapasztalta már azt, hogy a fideszes képviselőknek valami emlékezési problémájuk lehet, bár azt hiszi, hogy van egy házi orvos a körükben és a Cavinton nevű gyógyszer általában szokott segíteni. Úgy emlékszik, hogy volt már meghívása a Fidesz Frakciónak, amire nem mentek el, tehát ezt nem kellene elfelejteni, mert a

hídeszes képviselők mutattak abból példát, hogy kaptak meghívást Polgármester Úrtól és nem mentek el. Csak emlékezet frissítés céljából szólt.

Molnár Péter: Bartha képviselő úr újra megszólalásra ösztönözte. Igen, el is mondták, hogy egy olyan meghívást kaptak, amihez anyagot nem kaptak, azon akkor azért nem kívántak részt venni. Utána, amikor Polgármester Úrtól időben kaptak anyagot és Alpolgármester Asszony volt szíves levezetni az ülést, akkor részt vettek azon az ülésen. Ő személyesen nem tudott, mert éppen a családjával nyaralt, de Hollósy András képviselőtársa a KDNP Frakció nevében részt vett azon az ülésen, minthogy a FIDESZFrakció is képviseltette magát, mert egyrészt időben kaptak meghívást, másrészt kaptak anyagot. Most pedig döntse már el a tisztelt baloldali frakció, hogy most akkor nekik politikusoknak ebben a vitában részt kell venniük vagy nem kell részt venniük? Mert Bazin Levente a két három perces felszólalásában többször elmondta azt, hogy hiányolja az ő részvételüket ebben az anyag előkészítésében. Még egyszer elmondja a tisztelt miskolciaknak, hogy nem kaptak meghívást, nem tudtak részt venni az anyag véleményezésében, csak most a Közgyűlésen először itt, a Miskolc grémiuma előtt. Majd utána Borkuti képviselő úr pedig azt mondja, hogy a politikusoknak ehhez semmi köze, a politikusok ebbe ne artikuláljanak véleményét. Döntsék már el. Most a miskolci közgyűlésnek kell erről az anyagról tárgyalnia, nagyon helyesen idehozták, akkor igenis élnek a lehetőséggel, meg a joggal, hogy hozzászólnak és elmondják a véleményüket, kritikájukat, és még egyszer elmondják a tisztelt miskolciaknak is azt, hogy ennek az anyagnak az előkészítésében nem kérdezték meg őket, nem kapták meg a munkaanyagot, csak akkor, amikor minden képviselő megkapta ezt az előterjesztést. Akkor megkapták, áttanulmányozták és most itt vannak és elmondják a véleményüket és tartják a véleményüket. Még egyszer elmondják a miskolciaknak, főleg a vendéglátásban dolgozóknak, hogy ők a mai testületi ülésre be szerettek volna egy olyan anyagot hozni, amely az ő terheiket csökkentette volna jövő év végéig, és ezt a vezető frakció nem vette napirendre. Na, majd ezt ne felejtsek el a miskolciak, remélik, ezt nem fogják elfelejteni, mondja Bartha György képviselő úrnak.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Nyilván több megjegyzése van. Az egyik az, hogy nagyon örülne, van egy álma, mint a régi Martin Luther King-i, ha már idézeteknél vannak, nagy beszédnek az első mondata, hogy egyszer érdemi vita zajlik majd egy szakmai anyagról. Egyébként úgy tudja, hogy az egyeztetések nyitottak voltak. A harmadik dolog pedig az, hogy elmondták már sokszor, hogy amikor valamiféle kedvezményt vagy juttatást adnak, annak nyilván a forrását és a forrás oldalát is meg kell vizsgálniuk. Nyilván itt a frakciót az vezette, hogy ennek a forrásoldalát és indokoltságát nem látták egyelőre, főként nem 2021. végéig. Megadja a szót Hegedüs Andrea képviselő asszonynak.

Hegedüs Andrea: Az anyaggal kapcsolatban úgy gondolja, hogy nagyon sok képviselőtársa hozzáfűzött már negatív, illetve pozitív véleményeket. Úgy gondolja, hogy ez az anyag több pozitívumot tartalmaz, mint negatívumot. Javaslatok nem hangzottak el az ellenzéki képviselők részéről, csak a jelenlegi városvezetés tett ehhez az anyaghoz hozzá pozitívan. Viszont azt is látták, hogy például képviselőtársa említette az egészségturizmust, a sport is belekeveredett ebbe a témába, hiszen természetesen a turizmusnak része a sport is. Kéri, engedjék meg a miskolci város lakók számára egy tételes felolvasni: igénybe vett szolgáltatás, számla bruttó értéke. Ugyanis úgy gondolja, hogy az ellenzéki képviselők valóban a javaslatokban kevésbé, de a kritikában élen járnak, valamint a pénzköltésben. Hagy olvassa fel a Miskolci Olimpiai Reménységek Program keretén belül azt, a FIDESZ-KDNP-s képviselőknek egy napi rendezvénye, ami 5000 fő meghívására szólt és ez 2019. augusztusában történt, a következő tételek kerültek – bruttó értékeket fog felsorakoztatni – kifizetésre: rendezvénytőlókra 7.700.000 Ft, rendezvény biztosítás 1.075.000 Ft, vendéglátás 6.800.000 Ft, rendezvény szervezés 18.000.000 Ft, rendezvény technika 1.800.000 Ft, egészségügyi szolgáltatás 196.000 Ft, nyomtatvány 246.000 Ft, és még sorolhatná tovább. A végösszeg: egy napi sportnapért 38 millió forintot fizettek ki. A támogatói körökbe beletartozott a

Szerencsejáték Zrt. és az Agrárminisztérium. Úgyhogy úgy gondolja, még hozzáfűzve a mai napi hozzászólásokhoz, hogy kritizálták még azt is, hogy a vendéglátásnak a minőségét emelni szükséges, az éjszakák számát szintén, valamint, hogy milyen szállodai szolgáltatások körét hogyan bővítik. Úgy gondolja, hogy Tapolcán nemrég épült fölt egy olyan szálloda, amely a FIDESZ-KDNP-s képviselők köréhez tartozik, és jó szívvel ajánlja a figyelmükbe és javaslatokat várnának a közeljövőben tőlük.

Veres Pál polgármester: Köszöni a hozzászólást. Megnyugtatóként szeretné közölni, hogy a Tapolca hasznosítására a szállodaipar szereplőivel előrehaladott tárgyalásokat folytatnak, nyilván a gazdasági érdekek figyelembevételével, melynek részleteiről majd akkor nyilatkoznak, amikor ez aktuális és lehetséges lesz. Tehát megnyugtató mindenkit, hogy több szalon, több szereplővel, nemzetközi szereplőkkel is folytatnak ilyen tárgyalásokat. Természetesen képviselő urakat, képviselő hölgyet is be fogják vonni ebbe, amikor erre felhatalmazást kapnak.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Kéri Orosz Eszter ügyvezető asszonyt, hogy amennyiben szóbeli kiegészítést kíván tenni a vitában elhangzottakhoz, tegye meg.

Orosz Eszter: Néhány szakmai észrevételre reagálna, ha megengedik. Egyrészt kicsit örül is annak, hogy ilyen hangsúlyt kapott az, hogy egy szakmai anyag attól hiteles, hogy nem légből kapott ötletek és szubjektív vélemények halmaza, hanem megalapozott tényekre, tanulmányokra, jogszabályokra, hazai, nemzetközi szervezetek adataira és ajánlásaira épül. Így jártak el ők is, amikor ezt az anyagot összeállították. Több helyen is látszik, sőt minden forrás jelölve van benne. Nem szeretne részletesen kitérni az olyasfajta forrásokra, mint a Wikipedia vagy a Programturizmus, mert tudják, hogy ezek a felületek legfőképp az adott attrakció vagy a város hivatalos felületeiről szedik az információkat, tehát lényegében nem hívná ezt lopásnak, hiszen a saját adataik és információik. Azt gondolja egyébként, ha ez összeállított anyag lenne, akkor nem lennének benne összefüggések, ok-okozati viszonyok. Ha olvasták az anyagot, bízik abban, hogy ezeket vélték felfedezni, hogy vannak benne és azt is sajnálja, hogy a bizottsági ülésen ezek a kérdések nem merültek föl, hiszen szívesen válaszolt volna ott is rájuk. Felmerült kérdésként, hogy miért szerepel a munkaanyag megnevezés ezen a dokumentumon. Azért szerepel rajta, mert ez az anyag akkor válik végleges stratégiává, ha a tisztelt Közgyűlés elfogadja az anyagot. A mai napon, ha megszavazzák, akkor lekerül róla a munkaanyag felirat, és ezt tekintik majd, tekinti majd a város – reményeik szerint – Miskolc 2030-ig szóló Turizmusfejlesztési Stratégiájának. Felmerült az is, hogy egy 2017-es anyag alapján dolgoztak és ezt tartották fő iránymutatónak, ez a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia anyaga, amely átdolgozásra kerül. Tudják, és akkor is tisztában voltak ezzel, amikor ez alapján állították össze a saját anyagukat és felhasználták ezt az országos stratégiát kiindulópontként. Hozzá kell tennie azt is, hogy mivel a Magyar Turisztikai Ügynökséggel folyamatos szakmai egyeztetésben vannak, ezért ők is tisztában vannak ezzel, illetve ők is azzal, hogy átdolgozzák ezt az anyagot. Jelenti, nem újraírják, hanem egy frissítést végeznek el benne, amiről azt gondolja, hogy előremutató dolog, és ha szükséges, a következő 10 év folyamán nekik is meg kell lépniük ezt a dolgot. Ma ez az anyag, ebben a formájában aktuális és helytálló, hiszen például ahogy jelezték is benne, 2017-ben Miskolc még nem került nevesítésre kiemelt fejlesztési térségként, sőt alapvetően a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában nincs nevesítve a városunk, de azóta idén szeptemberben már megszületett a Kormányhatározat arról, hogy a Mátra-Bükk turisztikai térség része Miskolc és ez a mostani vita tárgyát képező anyagban már szerepel. Tehát ilyesfajta aktualitások már szerepelnek az anyagban, ellenben az országosban még nem, hiszen ilyeneket fognak átdolgozni benne. Szintén felmerült, hogy nem történt meg vagy megtörtént-e egyáltalán a valós piaci szereplőkkel történő egyeztetés. Ahogy Polgármester Úr is, illetve több hozzászólásban képviselő urak is utaltak rá, határozottan igen és többször, többféle formában. Amikor a veszélyhelyzet idején nem engedték a lehetőségek, akkor online, e-mailek, telefonok formájában egyeztettek. Első körben több, mint 200 szereplőt szólítottak meg, de amint lehetőség adódott rá, egy több mint 40 résztvevős kerekasztal

beszélgetést is folytattak, ahol egyébként a Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület is aktívan részt vett, akik ma 79 tagot számlálnak, akik mind valós miskolci piaci szereplők. Az ő észrevételeik bekerültek és az anyagban meg is hivatkozzák, hogy milyen visszajelzések érkeztek tőlük. Kérdésként merült fel, hogy mi az új, mi a novum, mi a desztináció. A desztináció maga Miskolc, és olyan szerencsés helyzetben van a városuk, hogy négy különböző élményigérettel rendelkező desztináció értelmezhető magán a városon belül. Többször felmerült már, hogy milyen fejlesztési programokra lenne szükség a városban, és igen, ezt a folyamatos szakmai következetességet igyekeztek tartani az anyag készítése során, hiszen azt gondolják, hogy így lehet előremutató a fejlődés, így lehet tovább vinni azt a töretlen dinamizmust, amit ez az év, és remélik, hogy a jövő éven már szebb számok, illetve turistaforgalom jelentkezik. Ez megszakítja, de tovább növelhető az a dinamizmus, ami az előző években is jelen is volt a városban. Szándékosan nem szerettek volna új költséges vagy fenntarthatatlan attrakciókat szervezni. Olyan megoldásokban gondolkodtak, amik már régóta, akár 20, vagy ha éppen a Belváros és az Avas közötti kapcsolatot említene, ami 100 éve fennálló probléma. Úgy gondolják, hogy ezekre kell valós megoldást nyújtani és ezek köré kell olyan szolgáltatásrendszert kiépíteni, ami által fenntartható lesz a turizmus Miskolcon. Mind a négy városrész azonos látogatottsági és azonos minőségi szintre kerül, ezáltal növelik az ide érkezőknek az itt töltött idejét és az itt megszerezhető élményeinek a mennyiségét. Arról, hogy közvetlen önkormányzati költségek miért nem kerültek ezekhez hozzárendelésre, azt gondolja, hogy nagyon nagy felelőtlenség lenne jelen helyzetben számokat tenni bármelyik fejlesztés mellé. Mint azt tudják, hogy az elmúlt időszakban is a nagyszabású turisztikai fejlesztések jellemzően nem saját forrásból valósultak meg. Mivel a következő EU-s költségvetési ciklus előtt állnak, azt gondolja, hogy a költségek, a források tekintetében ebben a pillanatban felelőtlenség lenne konkrétumokat mondani. Az egyeztetések kapcsán még hozzátenné azt, hogy a szakmai szereplőkön túl többször elhangzott, hogy az ország turizmusirányításáért felelős szervezettel, a Magyar Turisztikai Ügynökséggel tényleg számos egyeztetést folytattak, illetve dr. Kiss János miniszterelnöki biztos úr közvetlen kollégáival és csapatával, aki, mint tudják, két igazán jelentős miskolci turisztikai desztináció fejlesztéséért felelős és velük is tárgyalták ezt az anyagot a nyár folyamán, a munkaanyag akkori állapotában. Tehát valóban igyekeztek olyan széles körű, mindenkit érintő egyeztetési folyamatot kidolgozni, ami által egy közösen elfogadott és a következő tíz évben közösen megvalósítandó stratégiáról beszélhetnek. Szintén kritikaként merült fel, hogy nincsenek benne a „hogyan”-ok az anyagban. Azt gondolja, hogy egy tízéves stratégia nem szabad, hogy olyan konkrétumokat tartalmazzon, amihez nem tudnak következetesen tíz évig ragaszkodni. Került bele fejlesztési, tervezési, támogatási eszköztár, továbbá Miskolc városrészeinek és attrakcióinak összekötéséről szóló fejezet. A szolgáltatók bekapcsolása a turisztikai termékkínálatba című fejezet, került bele marketingkommunikációs értékesítéshez eszköztár, és még sorolhatná, hogy mik. Ezeknek egy része maguk a konkrétumok, azok az éves, rövid vagy középtávú cselekvési terv részei kellene, hogy legyenek, hiszen felelőtlenség lenne ma megmondani azt, hogy 6-8 év múlva milyen tájékoztatási eszközök lesznek például a társadalmilag használtak és elfogadottak. Tehát a stratégia iránymutatást és keretrendszert ad, így igyekeztek az anyagot létrehozni. Egy olyan irányítási körülményt, amiben gondolkodhatnak, és hogy operatíván ezek hogyan realizálódnak, ezek a rövidtávú cselekvési tervek részét fogják képezni.

Ha valamelyik kérdésre nem válaszolt volna, akkor szívesen kiegészíti a választ, illetve a jövőben is szívesen vár akár személyesen akár telefonon, e-mailben mindenféle turisztikai fejlesztési javaslatot a stratégián kívül is.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Ő is jó egészséget kíván az egész családnak.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá tanácsnok megválasztására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés három határozati javaslat elfogadását kéri a Közgyűléstől. Az első az állandó bizottságban bekövetkezett változásokra reagálna. Köztudott, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára a bizottság személyi összetételét bármikor megváltoztathatja. Az elmúlt időszakban lemondások következtek be a képviselő-testület vonatkozásában. Közismert, hogy dr. Alakszai Zoltán szeptember 10.-ével lemondott képviselői mandátumáról, ezáltal megüresedett a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságban betöltött tisztsége, illetve Bodor Márk a Rendészeti Bizottság nem képviselő tagja 2020. október 8. napjával szintén lemondott bizottsági tagságáról, így az ő bizottsági helye is megüresedett. Polgármester Úr javaslata az, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságban Bajusz Gábort, aki időközben mandátumot szerzett, őt javasolja, hogy ezt a tisztséget töltsse be. Javaslata, hogy Bodor Márk helyett pedig Kubonyi Róbertet nem képviselői bizottsági tagként a Rendészeti Bizottságba válassza meg a képviselő-testület. Az előterjesztés második határozati javaslata koordinációs tanácsnok megválasztására irányul. Szintén visszautal dr. Alakszai Zoltán lemondására, akit az alakuló ülésen koordinációs tanácsnokként választotta meg a Közgyűlés. A javaslata Polgármester Úrnak, hogy helyébe dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr kerüljön. A harmadik határozati javaslat egy technikai jellegű átvezetés. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata függelékében az újonnan megválasztott képviselők kerülnek átvezetésre, erre kéri a Közgyűlés döntését.

Veres Pál polgármester: Köszönöm a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mindhárom határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

A napirend szóbeli kiegészítése figyelembe vételével most szavazásra kerül sor.

Bejelenti, hogy az 5. napirendi ponthoz kapcsolódó szavazás következik.

Az előterjesztés szerint három határozati javaslatról kell döntenük, kéri, hogy szavazzanak **az I. határozati javaslatról**, amelynek tárgya a *Közgyűlés állandó bizottsági tagjaival kapcsolatos döntés meghozatala*.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

122/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá tanácsnok megválasztására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. október 30. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

1. a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság dr. Alakszai Zoltán lemondásával megüresedett képviselő bizottsági helyére Bajusz Gábor önkormányzati képviselőt a bizottság tagjaként,
2. a Rendészeti Bizottság Bodor Márk lemondásával megüresedett nem képviselő bizottsági helyére Kubonyi Róbert nem képviselő tagot

megválasztja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, amelynek tárgya a *tanácsnok megválasztása*.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

123/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Tanácsnok megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá tanácsnok megválasztására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. október 30. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének koordinációs tanácsnokává dr. Nagy Ákost megválasztja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **III. határozati javaslatról**, amelynek tárgya az *Önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet 1. függelékének módosítása*. Megjegyzi, ez voltaképpen az előző két határozatnak a szentesítése, illetve a beemelése az SZMSZ-be. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

124/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. függelékének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá tanácsnok megválasztására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének 1. függelékét.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Ahogy azt jelezte is a napirend elfogadása előtt, kérték a FIDESZ-KDNP Frakciószövetség tagjai, hogy kerüljön sor ezen napirend tárgyalása után szavazásra, ami most meg is történt.

Most a mai ülésükön megválasztásra került bizottsági tag, **Kubonyi Róbert eskütétele** következik. Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről esküokmányt ír alá.

Kéri Jegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez, és kéri Kubonyi Róbert megválasztott bizottsági tagot, hogy fáradjon ki az eskütételhez.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Felkéri Kubonyi Róbert urat, hogy az általa esküszöveget, a nevével kiegészítve a Közgyűlés előtt mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, Kubonyi Róbert becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:) „Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Ignác Dávid jegyző: Kéri, hogy az esküokmányt kézjegyével ellátni szíveskedjen Kubonyi úr.

(Az esküokmány aláírása és gratulációt követően folytatódik az ülés.)

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is lehetőséget biztosít polgármesternek arra, hogy a két ülés közötti időszakban halaszthatatlan önkormányzati ügyekben döntést hozzon, és erről utólagosan természetesen a Közgyűlést tájékoztassa. Jelen előterjesztés hat ilyen polgármesteri döntésről ad számot. Két döntésben háziiorvosi, illetve házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződések módosításáról döntött Polgármester Úr. Az egyik a 44. számú háziiorvosi körzet, a másik az 1. számú házi gyermekorvosi körzet. Két polgármesteri döntés született nemzetközi projektbe történő bekapcsolódásról. Az egyik az „Access City Award 2021.” projekt, a másik pedig a „European City Facility” projekt. Egy döntést hozott Polgármester Úr az eddig kialakított hagyományokhoz híven az „Idősbarát Önkormányzati Díj” pályázat felhívására. Egy döntés került meghozatalra az Önkormányzat és a Joyson Safety Systems Hungary Kft., korábbi nevén a Takata Safety Systems Kft. között 2013. december 13-án létrejött regionális beruházási támogatási szerződés módosítása tárgyában. Ez a módosítás alapvetően a pénzügyi záró beszámoló elfogadásának a módjáról és időpontjáról szólt.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: Ezúton szeretnék javasolni a további ilyen típusú előterjesztésekkel kapcsolatban, hogyha egy mód van rá, hasznos lenne, hogyha az előterjesztés tartalmazná azt is, hogy mitől volt halaszthatatlan ez a döntés. Ezt azért mondják, mert az utóbbi hónapokban rendszeressé vált ez a típusú napirend, ami nem volt gyakorlat az eddigi önkormányzati működésben. Hozzáteszi azt is, hogy megkérdezték a vonatkozó szakbizottsági ülésen, és az a választ kapták, hogy azért volt halaszthatatlan, mert halaszthatatlan volt. Úgy gondolják, hogy ilyen mennyiségben, kiolvassa egyébként az anyagokban szereplő döntéseket, nem biztos, hogy ezek nem várhatják meg a Közgyűlés döntését, hiszen már harmadszor is normál menetrend szerint üléseznek. Tiszteletben tartva az erre vonatkozó eltérési szabályt, de azt gondolják, hogy kezdenek szaporodni ezek a típusú anyagok, és nincs érdemi indokolása annak, hogy vajon milyen határidő kényszeríti ezt ki. Meg is fordítanak a dolgot, hogy vajon mikor indulnak el ezek az ügyek, hogy aztán beszorul Polgármester Úr és – adott esetben – a Hivatal abba a döntésbe, hogy már tovább nem tudja húzni a dolgot. Nem gondolják, hogy ilyen mennyiségben állnak elő váratlan, és négy hét alatt olyan szintig jutó ügyek, hogy azokban azonnali döntést kell hozni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Reagálásra megadja a szót Osztályvezető Úrnak.

Dr. Bodnár Tibor: A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság ülésén is kérdésként fogalmazódott meg, ahogy Soós Attila képviselő úr is jelezte, hogy mi indokolta a halaszthatatlanságát ezeknek a polgármesteri döntéseknek. Köztudott az, hogy ilyen jellegű polgármesteri döntéseket, az ahhoz kapcsolódó döntéskérő indítványokat a Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok, illetve az intézmények is benyújthatnak Polgármester Úr felé. Ezeknek a döntéseknek a nyilvántartása és a későbbiekben, amennyiben szükséges, a Közgyűlés elé történő – tájékoztatás céljából – benyújtása az az Osztályának a feladatát képezi. Ezért a bizottsági ülést követően bekérték azt az információt – hat döntésről volt szó –, hogy mi indokolta a halaszthatatlanságát. Ezekből öt döntés 2020. augusztus 20.-a után datálható, ekkor jöttünk ki a veszélyhelyzetből, a COVID járványt követően az első közgyűlést augusztus végén tartották. Kettő előterjesztés a feladat-ellátási szerződések módosítására irányul, ebből egy döntés volt októberben, ahogy az előterjesztésben is látható. Itt alapvetően az indokolta a halaszthatatlanságot, hogy miután egy ilyen feladat-ellátási szerződést módosít Polgármester Úr, és erről döntést hoz, még a háziorvos, házi gyermekorvosnak különböző feladata van a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél, illetve az ÁNTSZ-nél is, hogy különböző engedélyeket szerezzen be. Ha becsatornázzák ezeket az ügyeket a közgyűlés döntési mechanizmusába, az azt jelenti, hogy négy héttel hamarabb be kell nyújtani törvényességi véleményezés céljából Jegyző Úr felé, és így hosszú időt vesz igénybe ezeknek a döntéseknek a végleges realizálása. Esetenként ez felvetheti annak a kérdését is, hogy a háziorvosi körzetek működtetése kapcsán akár sértheti a folyamatos ellátást is, hiszen nem lesz ellátó orvos, vagy nem lesz megfelelő engedélye. Két nemzetközi pályázatról is szóltak, ahol alapvetően a Pályázati Osztály feladata, hogy figyelemmel kísérje a nemzetközi jellegű pályázatokat, és az azokba történő bekapcsolódást. Amikor a Hivatal tudomására jutott, hogy lesz ilyen nemzetközi pályázat, és a pályázati határidő benyújtása nem tette lehetővé sajnos azt, hogy az augusztusi közgyűlést megvárják ezzel a döntéssel, így polgármesteri döntéskérő formájában került kialakításra a döntés. Még egy döntés volt, ami a Joyson Kft.-vel történő végső beszámolóinak a lezárása. Itt már a különböző egyeztetések március elején elindultak a Hivatal és a Joyson Kft. között a végső pénzügyi beszámoló elfogadásával kapcsolatosan. Sajnos itt is előtérbe került a COVID helyzet, ahol nagyon nehéz volt elsősorban a személyes kommunikációt a feleknek megtenni. Ez a veszélyhelyzet végét követően rögtön megtörtént, és július végén – figyelemmel a cég kérésére is – került sor ennek a polgármesteri döntés meghozatalára. Annyiban szeretne még reagálni, hogy ennek a jogintézménynek a lehetőségét az önkormányzati törvény 2014-től teszi lehetővé. Azóta számos alkalommal és jól bevált gyakorlatban hozott Polgármester Úr ilyen döntéseket. 2018. évben összesen 70 ilyen jellegű döntésre került sor, 2019. évben 58-ra. Ebből is látható, hogy ez nemcsak ennek az évnek a tendenciája, hanem korábban is voltak ilyen jellegű döntések.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

Bejelenti, hogy a sürgősségi napirendek tárgyalása következik.

2. sürgősségi napirend: **JavaSlat pályázat benyújtására a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” – című pályázati kiírásra vonatkozóan**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Miklós Viktor osztályvezető urat.

Miklós Viktor: Magyarország Kormánya meghirdette 2020. évben a „Tisztítsuk meg az országot” programot, amely négy ütemben valósul meg, 2020-tól 2022. évig bezárólag. Az első ütemben a

Belügyminisztérium közzé tette az „Illegális hulladéklerakók felszámolása települési önkormányzatok számára” című pályázati kiírást, amelyben az Önkormányzat, mint megyei jogú város jelen esetben akár 27 millió forint vissza nem térítendő támogatásban is részesülhet. A támogatásnak az intenzitása 100%, előfinanszírozással történik. Lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzati tulajdonokon, illetve a közterületeken lévő illegálisan lerakott hulladékokat elszállítsák, összegyűjtsék és kezeljék. A pályázati kiírás előírja, hogy közgyűlési határozat megléte szükséges a pályázat benyújtásához, ezért kéri a Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Bazin Levente Dávid: Elmondja, hogy a Velünk a Város Frakció képviselői eddig is számos alkalommal rendeztek és támogattak közösségi szemétszedési akciókat, ami jól megmutatja környezettudatos hozzáállásukat mind a körzeteikhez, mind a városvezetéshez. Jelenleg is terveznek egy szemétszedési akciót 2020. november 7.-re Lyukóban Deák-Bárdos képviselő úrral. Különösen, ebben a válságos egészségügyi és pénzügyi helyzetben, amikor a kormány az önkormányzatok megsegítése helyett, a város működését biztosító források elvonásának újabb és újabb ötleteivel áll elő, minden lehetőséget meg kell ragadniuk ahhoz, hogy külső források bevonásra kerüljenek annak érdekében, hogy egy élhető, tiszta Nagy-Miskolcot teremtsenek. Munkatársaik – mint elhangzott – hónapok óta dolgoznak egy pályázaton a klíma és természetvédelmi akcióterv, a „Tisztítsuk meg az országot” projekthez kapcsolódóan. A projekt 2020-2022. között négy ütemben finanszírozza az illegális hulladéklerakók felszámolásával kapcsolatos munkák költségeit. Sikeres pályázat esetén ez Miskolc számára 27 millió forintot jelent, ami jelentős segítség a város számára. Kiegészítésképpen megjegyzi, hogy a Városgazda éves szinten átlagosan 70-80 millió forintot költ illegális szemét összeszedésére, ez viszont nem nyújt fedezetet mindenre. Ebből kell például finanszírozni a gyakran lakótelepeken a szemétketrecek, szemétkerakók mellé helyezett bútorok elszállítását, amelyet szintén a Városgazda munkatársai visznek el. Annyiban is előnyös a pályázat, hogy a megítélt támogatás előfinanszírozó jellegű, vissza nem térítendő forrást biztosít, így több illegális hulladéklerakó terület megszüntetéséhez járul hozzá. Hangsúlyozza, hogy közterületeken, önkormányzati tulajdonú ingatlanokon. Legsürgetőbb teendők – úgy gondolja – a Tetemváron, Bábonyibércen, Lyukóban és annak környékén vannak. A pályázat benyújtási határideje 2020. november 5., tehát a döntést a Közgyűlés mai ülésén meg kell, hogy hozzák. A támogatás odaítéléséről pedig december elején határoz a Belügyminisztérium. Úgy gondolja, hogy felelős várospolitikusként a Közgyűlés minden tagja támogathatja, hogy még többet tehessen az itt élők egészséges környezetéért. Bízik abban, hogy társadalmilag is elősegíthetik a változást a környezetük megóvása érdekében.

Deák-Bárdos Mihály: Az előbb elhangzott, hogy az illegális hulladék nagyon nagy probléma a városban, amit szintén tapasztal. Tavalyi évben saját képviselői alapja terhére 160 tonna szemetet vitetett el Lyukóból. Ezt szerették volna Alpolgármester Asszonnyal és Bazin Levente képviselőtársával folytatni. Sajnos a járványügyi veszélyhelyzet közbeszólt. November 7-én valóban megvalósul az imént említett akció, melynek keretében Bazin képviselőtársával 100-100 darab kesztyű, illetve hulladékzsák felajánlását tették meg. Az önkormányzati és közterületeken való hulladék elhelyezés nagyon nagy problémát okoz, példaként említi Lyukó és a Vasgyár helyzetét, amely két terület hozzá tartozik. Voltak olyan visszajelzések, hogy addig nem viszik el a szemetet, amíg jó sok nem lesz belőle. Szerinte ez egy rossz irány, mert ha látják az emberek, hogy szemetes a terület, akkor le is fogják tenni a hulladékot arra a helyre. Az önkormányzati tulajdonú telkeken, ami a Vasgyárban és Lyukóban szintén jellemző, a Holdingnak a lakásokkal foglalkozó részének kellene jobban körbenézni és ráhatni ezekre a dolgokra, mert képviselőként hiába kéri a

Városgazdát, küldi az e-maileket, nem mindig folyik hatékonyan ezeknek a területeknek a megtisztítása. A közterületekről is szeretne szót ejteni. A Vasgyárban a Rendészet segítségével kihelyezett vadkamerákkal sikerült megszüntetni az illegális szemétkerakást a Lónyay és a Topiczer utca sarkán, ahol rengeteg mennyiségű szemét halmozódott fel. Elmondja, hogy a Vasgyárban továbbra is fokozottan kellene figyelni, mert igaz, hogy az előbb említett illegális lerakat megszűnt, de elég élelmesek ezek az emberek, és különböző helyekre továbbra is lerakják, akár a DIGÉP környékén, akár a régi SZTK területén. Mindenképpen – az említett terület képviselőjeként is – támogatja ezt az előterjesztést, és bízik abban, hogy ezzel is elő tudják segíteni azt, hogy minél kevesebb illegális szemétkerakás történjen Miskolcon.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Elmondja, nagyon támogatja és üdvözlí a különböző választókerületek képviselői összefogását az ilyen, egész társadalmat érintő programokban. Tanárként nem tud amellett elmenni, hogy itt egy nagyon komoly edukációs feladatuk van a társadalom és a polgárok irányában. Ezt a helyzetet a polgárok egy részének felelőtlen magatartása eredményezi. Nyilván meg fognak mindent tenni, mint a mentor programokban és egyéb felzárkóztató programokban arra, hogy erre felhívják a figyelmet. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Bartha György: Akár tetszik nekik, akár nem, de ki kell mondani, hogy ezeket az illegális hulladékokat Miskolc város lakossága rakja ki. Ahogy azt is ki kell mondani, hogy nemcsak a szegregált területen élők. Választókerületében ő is kénytelen volt ahhoz folyamodni, mint Deák-Bárdos képviselő úr is, vadkamera kitételével megdöbbenő volt látni azokat az embereket. Fényképekkel is tudja bizonyítani, román rendszámú autó áll meg és az autógumit csak egyszerűen leszórja a közterületre. Ezen kívül, magukat nagyon komoly embernek gondolók, akik Miskolc egyik részéről átviszik a másikra a hulladékot titokban, akkor ez szerintük rendben van. Az előbb említett vadkamera segítségével sikerült is megtalálni az egyik elkövetőt, aki egy büntetést be is fizetett. Sajnos ez a harc mindig döntetlen, egy-egy, elviszik-lerakják. Nagyon örül annak, amit Polgármester Úr is mondott, hogy itt gondolkodásbeli változás kellene, hangsúlyozza, mindenkinek. Azok az emberek, akik úgy gondolják, hogyha több kilométerrel arrébb viszik a szemetet és lerakják, az már őt nem érinti. Hangsúlyozza, ez egész Miskolcot érinti. Különösen felhívja a lakótelepeken élőknek a figyelmét, hogy a MiReHu-nál évente két alkalommal ingyenes lehetőség van a lomtalanítás megszervezésére, megvan ennek a bejáratot módja. A lakásszövetkezet vagy társasház vezető leegyezteti a MiReHu megfelelő kollégájával, kiviszi a konténert, amit ingyen elszállítanak. Tehát erre is van lehetőség. Ezen felül ott vannak a hulladékudvarok, amik annak idején azért lettek létrehozva, és azért lett olyan nyitvatartása, amilyen, hogy lakosságbarát legyen. Megjegyzi, ha autóval el tud jönni a polgár a másik városrészbe letenni a szemetét, akkor el tud jönni a hulladékudvarba is.

Pakusza Zoltán: Ez az az előterjesztés, amit – úgy véli – mindannyian támogatni fognak, ahogy ő is. Rengetegszer jelzik azt képviselőként, hogy illegális hulladék van a városban. Ahogy eddig, úgy a későbbiekben is jelezni fogja. Szerinte még fontos ebben a kérdésben az, hogy szorgalmazni kellene, hogy a szemétszállítási cégnek a felelőssége az egyébként, hogy mindenkivel megkösse a szemétszállítási szerződést. Tehát annak a cégnek, aki ezt a szolgáltatást nyújtja, ami egy kötelezően igénybe veendő szolgáltatás, utána kell mennie – akár a rendészek segítségével –, hogy hol nincsenek szemétszállítási szerződések, és ezzel is tudnák csökkenteni az illegális hulladék mennyiségét.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Bartha képviselőtársának a felszólalását annyival szeretné kiegészíteni, hogy a családiházak övezetben is van arra lehetőség, hogy a MiReHu-val leegyeztetett időpontban kimennek és elszállítják a hulladékot. Sajnos az a tapasztalat, hogy a kertesházaktól is elviszik a hulladékot az erdő szélére vagy be az erdőbe, vagy valamelyik sarokra, ahol éppen nincs

kamera és úgy gondolják, hogy nem látják őket. Egyébként neki is volt kihelyezve a Vasgyárba vadkamera a Kabar úton. Ők is találtak olyan embereket a felvételen, akik más településrészeiről vitték oda a szemetet. Sajnos ez szerint minden körzetben elmondható, hogy illegális szeméttlerakó hegyek vannak, amit nem lehet győzni eltakarítani. Nagyon örül annak, hogy a kormány támogatja az illegális hulladéklerakó helyek felszámolását. Reméli, hogy a későbbiekben a hulladék érezhetően csökkenni fog a városban, mert nem elég, hogy csúnya látvány, vonzza a patkányokat is, mert ahol szemet van, ott a patkány is megjelenik. Támogatni fogja ezt az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Elmondja, a vezetés igyekszik megtenni mindent, és a város hulladékgazdálkodással foglalkozó cége is. Próbáltak új szolgáltatásokat bevezetni, ami természetesen már az előzőekben is volt, és bővíteni azokat a szolgáltatásokat, akár a hulladékudvar, akár az elszállítási lehetőségei, akár Lyukóban megpróbálták megoldani a szemétszállítás ügyét. Azt gondolja, ez valamennyiük számára közös ügy, ez nem vita, hanem még inkább adalékokat adnak hozzá a képviselők. Nagyon szépen köszöni ezt az összefogást ebben a dologban.

Bazin Levente Dávid: Ekkora egyetértés talán még nem volt közöttük. Ezt örömmel hallja és tapasztalja, hogy mindannyian elkötelezettek, ha más nem, mint területi képviselők. Csak csatlakozni tud az előtte szólókhoz. Neki is több vadkamerát kellett kihelyezni, több szeméttelepelt kellett felszámolni az előző évekből, az Erdősor végén, Hadház, Lauday utcákon. Rátérne még a társasházakra, a lakótelepi részekre. Amikor egy-egy ilyen konténer kihelyezés történik, amit említett Bartha képviselő úr, nagyon sokszor velejárója az is, hogy a konténer megtelik sajnos. Ekkor már csak köré pakolják a legalább akkora mennyiségű illegális hulladékot, bútorokat és minden egyéb dolgot, és utána szintén napokba telik megszervezni az elszállítását, mert hatalmas mennyiségről van szó. Itt is valamennyire talán a Rendészetet lehetne bevonni a munkába vagy valahogy a szemétszállító vállalattal egyeztetni, hogy nagyobb odafigyeléssel legyenek, amikor megtelik egy konténer, próbálják meg azt leghamarabb elszállítani. Valamiféle kooperációra szerintem itt is szükség van, hogy megoldják az ilyen jellegű problémákat is, nyilván az előbbiekkal együtt.

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy jelezzék a képviselők, ha ilyet látnak, illetve hívják fel a lakosság figyelmét, hogy jelezzék a problémát. Nyilván ebben az esetben a cég, a vállalat azonnal intézkedni fog, ha nem, akkor nagyon nagy gond lesz.

Dr. Nagy Ákos: Tényleg nagy a konszenzus ebben a kérdésben. Csak kíváncsiságból utánanézett, hogy a hulladék munkacsoport felmérése szerint Magyarországon 35 ezer illegális hulladéklerakó hely található, ezeknek a felszámolása nagyságrendileg 80 milliárd forintba kerülne. Borzasztó szám, mert bármi másra is el lehetne költeni ezt az összeget. De tegyék hozzá, hogy ez a kormányzati pályázat valamennyiük számára fontos. Különös tekintettel arra, hogy a tavalyi évben is volt egy ilyen pályázat, akkor is pályázhattak a települések, 500 ezer forinttól 3 millió forintig terjedt a támogatás összege, ami ebben az évben már 27 millió forint például Miskolc esetében. Elhangzottak – minden szentnek maga felé hajlik a keze – különböző városrészek, mint Pereces, Lyukó, Bábonyibérc, Tetenvár. De szeretné saját választókerületéből idesorolni az Üveggyári részt, a Domb utcát vagy a Lövey sort, ami gyakorlatilag ez év tavaszán majdnem belefűlladt a szeméttbe, 170 köbméter – iszonyatos mennyiség – amit el kellett takarítani. Közreműködött ebben a Városgazda Kft., amelyért köszönetét fejezi ki. A legnagyobb probléma az, hogy ahol gondozatlan a közterület, az azonnal bevonja az illegális szeméttlerakást. Ezért a koordináció és az együttműködés keretében szeretné javasolni, kérni, hogyha megérkezik ez a pályázati pénz, legyen egy felmérés arról, hogy hova kell, és milyen formában fogják ezt megvalósítani. Ne csak az illegális szemet elszállítására gondoljanak. Azt minden képviselőtársa elmondta, hogyha bejön a szemet, elviszik, utána megint ott lesz nemsokára. Próbáljanak meg arra is gondolni, hogy azokat a területeket – pl. Orsó utca – ami elhanyagolt, egy kicsi jusson arra is. Az már bebizonyosodott,

hogya letakarítanak egy területet, raknak oda egy felvillanó lámpát, akkor onnan egy idő el fognak tűnni. Megjegyzi, van erre is jó példa. Arra kéri a város vezetését, hogya ezt a pályázatot elnyerik – és nagyon bíznak abban, hogy el fogják nyerni – akkor ezekre is gondoljon. Elmondja, hogy ezeknek a körülményeknek a kialakításában partnerek lesznek.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak a felszólalást. Megerősíteni tudja, és kéri is a képviselőket arra, hogy már most előre dolgozva mérjék fel, hogy hol vannak azok a neuralkikus pontok, ahol ilyen probléma van. Amint ez a forrás megérkezik, akkor ebben tudnak segíteni. Azt tervezi, és azt kéri a pályázat lebonyolítóktól, hogy egyrészt történjen meg ez a társadalmasítás, másrészt a képviselők teljes bevonásával kerüljön sor a forrás felhasználásra.

Örömteli dolog, hogy a héten volt egy éves a hulladék újrahasznosító központ, ami szintén egy új nóvum a városban. Nagyon sikeres és eredményes. Azt látják, hogy sok tekintetben segít az állampolgárokon. Nemcsak abban, hogy a nem szükséges, de még használható anyagok ne a szemétként kerüljenek, hanem abban is, hogy az arra rászorulóknak nagyon kedvező anyagi feltételek mellett juthassanak ezek, a mások számára nem hasznosítható dolgokhoz. Ez is egy nagyon kiváló kezdeményezés volt, amit már egy év óta sikeresen működtetnek.

Hegedüs Andrea: Az előtte szólókhoz szeretne csatlakozni, hiszen ez egy érzékeny területe a városnak, mármint az illegális hulladéknak a megszüntetése. Szeretné kiemelni a 3. számú választókerületnek a Petneházy bérházak Park utcai területét, ahol sajnos szintén a néhány ott lakónak a gondatlan magaviselete miatt felhalmozódik az illegális szemét. Említi továbbá a Kont utcát. Elnézést kér azoktól, akik ebben érintettek. Elmondja, vannak olyan lakosok, akik nagyon odafigyelnek a rendre és a tisztaságra, viszont talán ők vannak azon a környéken kevesebben. A másik terület a Forgács utca Hejőcsabán. Itt viszont egy olyan területen halmozódik fel rendszeresen az illegális szemét, amely magánkézben van. Ha egy mód van rá, és kérhetné az osztály illetékes szakemberei nézzenek már rá erre a területre, vagy a Hatósági Osztály, esetleg a Rendészet, hogy ne halmozódjon már újra és újra. Úgy, ahogy az előtte szólók elmondták, nagyon harmonikus az együttműködés a céggel, a MiReHu-val, akik segítenek elszállítani. Ők mindig felszámolnak egy-egy területen illegális szeméthalmokat, viszont gondatlan, felelőtlen embertársaik miatt ezek mindig újra képződnek.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Nagy Imre utcában elhelyezkedő ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Halmai Gyula gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Halmai Gyula: A Széchenyi utcától északra található az úgynevezett Bazár tömb, amelynek a fejlesztése évek óta megrekedt. Ennek a területnek a feltáró útja a Nagy Imre út, aminek a környezetében négy darab önkormányzati ingatlannal rendelkeznek, amiknek az együttes területe 1346 négyzetméter. Ezeknek az ingatlanoknak a fejlesztése kulcsfontosságú a tömb megújulása szempontjából. Ezeket az ingatlanokat évek óta az Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság eredménytelenül hirdeti, ezért most arra kérnek felhatalmazást, hogy aktualizált értéken, amely egyébként nem alacsonyabb, mint a korábbi, de ésszerűbb, életszerűbb, viszont hasonlóan szigorú feltételek mellett ezeket meghirdethessék, és nyílt, kétfordulós versenytárgyalás keretében értékesíthessék. Ennek eredményeként reményeik szerint nemcsak az egyszeri, legalább 61 millió 400 ezer forintos bevétellel számolhatnak, hanem azzal, hogy ezek a jelenleg közparkolóként használt területek megújulnak, és a belvárosnak a megújulása újra folytatódhat.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Előrebocsátja, hogy a FIDESZ-KDNP abbéli szándéka, hogy továbbra sem gondolja azt, hogy ebben a piaci helyzetben ingatlanokat adjanak el, ez változott volna, de szakmai kérdéseket szeretne feltenni Igazgató Úr felé, illetve bárki felé, aki tud rá választ. Előrébb vannak-e a tekintetben, nagyjából látszik-e, hogy jelen pillanatban milyen céllal tudják értékesíteni ezt az ingatlant. Két olyan megfogalmazás van az előterjesztésben, amiről úgy gondolja, hogy legalább szóban kerüljön kiegészítésre. Az egyik ez a bizonyos elvárt kötöttségek mérséklése. Ez pontosan mit is jelent, az eddigiekhez képest mi változna? Van egy olyan kitétel, egy kellően generális engedély igazából a lebonyolító számára, megfelelő szankciórendszer alkalmazása a beruházás elmaradására, késedelemre, egyéb kötelmekre. Ezzel kapcsolatban mi az, amit tudhatnak, mi az, ami tervezett, mit jelent ez a megfelelő szankciórendszer? Kiindulva abból is, ahogyan az elmúlt években egy-egy nagyobb ingatlanberuházás kapcsán a városvezetés, ők jártak egy-egy ingatlan megvalósulása vagy lassulása okán, de akár mondhatná az Avas Szálló történetét. De azt gondolja, hacsak a Petőfi téri ingatlant veszi elő hasonló kérdés vetődik fel. Erre szeretne válaszokat kapni, ha lehetséges.

Dr. Nagy Ákos: Az ingatlan értékesítése, illetve annak tilalma kapcsán a Soós Attila által elmondottakhoz csatlakozva szeretne felvetni egy olyan körülményt is, miszerint valamennyien tudják, hogy a belváros parkolási helyzete elég nehézkes, tragikus. Vannak olyan időszakok, amikor alig lehet megállni. Tudják, hogy ezek a területek, amelyek értékesítésre kerülnek, részben erre is szolgálnak. Számolt-e valamilyen formában az előterjesztés azzal, hogy a kieső parkoló területek hol lesznek pótolva, illetve azzal, hogy az ebből származó bevételt milyen formában fogja hosszútávon kompenzálni ennek az ingatlannak az értékesítése.

Dr. Simon Gábor: Többször elhangzik a Közgyűlésen, hogy nem tervezte valaki, hogy valamihez hozzászól. Elmondja, ő sem tervezte, hogy ehhez a napirendhez hozzászól, de mivel volt több hozzászólás, így egy-két dolgot meg szeretne osztani. Ez a terület – saját felfogása szerint – Miskolc város szívében egy seb, egy olyan seb, amit egyszerűen meg kell szüntetni. Erre voltak kísérletek. A Bazár tömről van szó, és annak arról a kavicsos részéről, ami legtöbbször sártengerként szokott megjelenni a városlakók szeme előtt. Mindenféleképpen arról van itt szó, hogy ez egy nagyvároshoz, a belváros szívében így nézzen ki egy terület, az nem méltó. Elindult korábban egy fejlesztés, ami azt a célt szolgálta, hogy a megépült parkolóház volt az első lépcső, ami azért volt az első lépcső, hogy a mellette építendő társasházaknál mélyparkolót ne kelljen biztosítani, hanem ez az úgynevezett központi parkoló ennek a tömbnek a parkolási szükségleteit megoldja. Meg is épült néhány ház, majd nagy csend. Tulajdonképpen azt látták a városlakók, hogy 2010. óta itt sem történt semmi. Amikor ingatlangazdálkodásról beszélnek, akkor nagyon jó, hogyha az előző városvezetés ingatlangazdálkodásánál ez a kép ugrik be a miskolciaknak. Nézzenek rá a Bazár tömbre, ez a helyzet, és ez a mostani miskolci valóság. Mindenféleképpen arra szeretné kérni Halmi igazgató urat és a csapatát is, hogy mindent kövessenek el annak érdekében, hogy ez a terület megújuljon, és így Miskolc város szívéből ez a seb kivágható legyen.

Szopkó Tibor: Nagyon röviden a terület önkormányzati képviselőjeként reagál az elhangzottakra. Ahogy Frakcióvezető Úr is megfogalmazta, számára is ennek az előterjesztésnek a fejlesztés a legfontosabb lába. Az sokkal kevésbé fontos a terület fejlesztésénél, hogy egyébként az értékesítéssel még források is folynak be az önkormányzat költségvetésébe. Ez a Bazár tömb valóban a belváros egyik szegénye. Megjegyzni, van még egy ilyen terület, amit szintén a közeljövőben szeretnének kezelni. Viszont teljesen okszerű volt Nagy frakcióvezető úr felvetése,

hogy ott parkolók is vesznek majd el, és így hol fognak parkolni a belvárosban azok, akik most ezt használják. Elmondja, hogy a parkolóházakat napi szinten használva a Hősök terén lévő mélygarázs kihasználtsága sem mindig a legmagasabb. Viszont ez hatványozottan igaz éppen a Bazár tömb mögött lévő, de egyébként a Régiposta utcáról megközelíthető magasépítésű parkolóházra. Tehát fizikailag van helye ezeknek az autóknak hol parkolni a belvárosban. Az egy másik kérdés, hogy a miskolci emberek szívesebben parkolnak a felszínen, mint a mélygarázsban vagy egy magas építésű parkolóházban, mert gyakorlatilag ezek a helyek rendelkezésre állnak. Egyébként hosszútávon nagy megoldandó feladat áll előttük akkor, amikor a belvárosi parkolást szeretnék rendezni, de kifejezetten ez az előterjesztés nem fog problémát okozni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. A felmerült kérdések megválaszolására megadja a szót Igazgató Úrnak.

Dr. Halmai Gyula: Nagy Ákos képviselő úr a parkolásból befolyó bevételt vetette fel, illetve, hogy ezt mire használják. Válaszában elmondja, hogy látható, ez a mostani funkció egy kényszer megoldás, az önkormányzat jobb híján parkolóként használja ezeket a területeket, amelyeknek azért az elsődleges célja, hogy beépüljön és a belváros szerves fejlődése keretében – Soós Attila kérdésére válasz – olyan lakások, üzletek épüljenek meg, aminek a szándéka eredetileg is ez volt. Elmondja, hogy a korábbi értékesítés is ezt célozta. E tekintetben az egyszerű értékesítéshez képest sokkal szigorúbb feltételeket fogalmaztak meg. Amiben változás és enyhítés van az az, hogy nem 3, hanem 4 évet javasolnak a beépítési kötelezettségre. Arra lehetőséget szeretnének hagyni, hogy komoly befektetővel legyen lehetőség tárgyalni a szankciórendszer véglegesítésére is, ami egyébként praktikusán visszavásárlási jogot, meghíúsulási kötbért, tehát a klasszikus jogi intézményeket tartalmazná. A pályázati feltételek során azt is előírják – ahogy ez korábban is szerepelt –, hogy csak olyan vevővel köthetnek szerződést, aki bizonyítja, hogy megfelelő referenciája van arra, hogy ezzel a beruházással elbír. Tehát nem az a szándék, hogy valaki megveszi és akkor ezt az állapotot konzerválva, parkolóként fogja tovább használni, tehát azt is előírnák, hogy olyan építészeti minőségben, olyan beltartalommal valósuljon meg. A bevételre visszatérve elmondja, ő is azt gondolja, hogy egy város szerves fejlődése kapcsán egyébként is azzal kell szembesülni a parkolási stratégia keretében, hogy szép lassan kannibalizálja a város fejlődése a felszíni parkolókat, ami nem is baj. Azt gondolja, hogy az a legdrágább parkoló, amikor közlekedési felületeket garázsban vagy parkolónak használják, azokat el kell tüntetni, a helyén közlekedési felületet vagy sétáló utakat, zöld felületet kell létesíteni. Szerinte a belvárosban is ebbe az irányba mennek. Ennek megalapozását szolgálták azok a mélygarázs és parkolóház fejlesztések, amelyek ma már Miskolc belvárosában adnak arra lehetőséget, hogy adott esetben a Bazár tömb fejlesztésének befejezésével ez megvalósuljon. Megjegyzi, a környéken van több további ilyen gondolkodás és helyszín is, amivel vannak feladataik. Összegezve elmondja, azt gondolják, hogy szigorú, de életszerű feltételekkel, azzal az elvárással szeretnék a nyílt piacra vinni ezt a területet, hogy itt lakások, üzletek épüljenek meg, és a Bazár tömbnek ez a megrekedt fejlesztése tovább folytatódjon. Ehhez keresnek olyan komoly befektetőt, aki ehhez megfelelő referenciákat, garanciát is tud biztosítani.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

4. sürgősségi napirend: **javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Halmai Gyula gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Halmai Gyula: A közelmúltban elfogadott ingatlangazdálkodási stratégiájuk keretében a bérleti díjak rendezésére is javaslatot tettek, amelynek során azt indítványozták, hogy a következő három évben a költségelvű lakásaik díját a valós piaci díjak 50%-ához közelítsék, míg a piaci díjaikat pedig mindezeknek a háromnegyedére. Ezzel együtt már akkor az előterjesztés tartalmazta azt az alapelvet, hogy azoknál a bérlőiknél, akik ezt a kedvezményes díjat sem tudják megfizetni, forrást teremtenek a megnövekedett bevételből, hogy az ő szociális alapokon nyugvó lakbértámogatási rendszerüket megvalósítsák. A stratégia elfogadását követően és a rendelet életbelépését követően elindult az a szakmai előkészítő munka, hogy ezt milyen feltételrendszerrel, milyen szabályok között lehet megvalósítani. Erre készült ez a rendeletmódosítás, amely differenciált, jövedelemhatárokat figyelembe vevő, szociális szempontú támogatási rendszert vezetne be, amely a lakbérek 10, illetve 20%-ig terjedne. Szeretné megjegyezni, hogy a 20%-os lakbértámogatás az elfogadott emelésnek több mint a felét visszajuttatja az arra rászorult háztartásnak indokolt esetben. Támogatás a javaslat szerint november 1-jétől biztosítható, ehhez a kérelmet a bérlőknek kell benyújtani. Az előterjesztés másik része az ingatlangazdálkodási terv megvalósítását szolgálná, hiszen a Közgyűlés által elfogadott éves költségvetés jelentős ingatértékesítési bevételt is tartalmaz. Erre vonatkozóan elsősorban a határozatlan idejű bérbeadott költségelvű lakások értékesítésére tettek javaslatot. Az elmúlt időszakban az ebbe a körbe tartozó 742 bérlőjüket tájékoztatták erről a lehetőségről. Az ő esetükben 291 vételi szándék érkezett. Ezt alapulvéve kérnek arra felhatalmazást, hogy az ő esetükben minden érintett ingatlanra a konkrét értébecslések elkészülhessenek, és az értékesítés jóváhagyására az érintett értékhatártól függően, jellemzően a Bizottság elé tudják terjeszteni az értékesítés jóváhagyását és ennek a lebonyolítását.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mindkét határozati javaslatot és a rendelet módosítását is támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: A napirend kapcsán visszaemlékezik, amikor a győzelem után átvették a várost, akkor az ingatlangazdálkodásban komoly problémákat tapasztaltak. Az első ilyen a kassza üressége volt, amire egy tervet dolgoztak ki, ami az ingatlanok hasznosítását, felújítását és megújítását szorgalmazta. Ennek a tervnek egy olyan része jött be a Közgyűlés elé, amelyik eredményezi azt, hogy akik igazán szociálisan rászorultak és anyagilag ellehetetlenült állapotban vannak, azokat támogatja. Baloldali emberként, baloldali szocialista politikusként ezt az előterjesztést támogatja. Azt gondolja, hogy azokat kell támogatniuk, segíteniük, akik önhibájukon kívül kerültek abba a helyzetbe, élethelyzetbe, amit nem tudnak megoldani. Ez az előterjesztés szerinte egy minta előterjesztés, olyan, amely példát mutathat mindenki számára. Lehet bírálni, lehet azt mondani, hogy ez az egész sehova nem vezet, de mégis azt gondolja, hogy önmagában, komplexen vizsgálva az előző betérjesztéssel együtt is, tudja, hogy néhányaknak ez kellemetlen, és fizetési kötelezettséggel jár, ugyanakkor megvan a másik része, amivel az elesetteket, a nehéz helyzetben lévőket segíti. Abban segíti, ami a legfontosabb, a lakhatásban.

Soós Attila: A napirend kapcsán tisztázniuk kell, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2020. augusztus 28-i ülésén Miskolc rendszerváltás utáni történetének legnagyobb, drasztikus arányú lakbéremeléséről döntött, és nyilván ez a várost jelenleg vezető baloldali képviselők

szavazataival történt. Ez a példanélküli lakbérémelés jelentősen sújtotta a miskolci lakosokat, de különösen a kisnyugdíjasokat, a gyermeket nevelő családok miskolciakat, ők kerültek igazán nehéz élethelyzetbe. Ragozhatják, de az esetenkénti 50-100%-os lakbérémelés mellett a bérlőknek azzal kellett szembesülniük, hogy a lakásbérlethez kötődően korábban megfizetett óvadékösszegek is jelentősen növekedtek, illetve azok egyszeri, jelentős összegű kötelemként jelentkeztek. Nyilván elmondhatják azt is, hogy a baloldali képviselők fenti tárgyú döntése, azon kívül, hogy teljes szociális érzéketlenséget mutat, a magyar jogrendbe való illeszkedés kérdését is felveti, hiszen az önkormányzat és bérlő között létrejött szerződéses jogviszony egyik leglényegesebb tartalmi elemébe, vagyis a bérleti díjba a rendelet módosítás olyan erővel avatkozik bele, ami indokoltá teheti a joggal való visszaélés kérdésének vizsgálatát is. A joggal való visszaélés abban az esetben valósul meg, amikor egy jogalany a jogrend által számára biztosított alanyi jogát arra használja vagy úgy gyakorolja, hogy a jogrend egésze által szem előtt tartott értékekkel, célokkal ellentétes, célszerűtlen, esetleg igazságtalan eredményre vezet. Ez a koronavírus járvány – mindannyian tudják –, hogy jelentősen megterhelte a miskolci háztartásokat, amelyek számára így rendkívül méltatlan módon, a bérlőtársadalommal való előzetes konzultáció nélkül, továbbá a városban működő szakmai szervezet bevonása nélkül készült el ez az előterjesztés, amelynek következményei továbbra is kétségkívül igazságtalanok a miskolci önkormányzati bérlőkkel szemben. Nem csoda, hogy ez a példátlan lakbérémelés óriási felháborodást, majd visszhangot keltett a miskolci bérlők körében. Többek a csalódottságukat és felháborodásukat is kifejezték a közösségi médiában, illetve az ezzel a témával foglalkozó helyi és országos sajtóban. Azt gondolja, hogy egybehangzó a közvélekedés abban a témában, hogy a lakbérémelés előkészítetlen volt. Egyetértés mutatkozott abban is, hogy amennyiben igaz is lenne, hogy a baloldali városvezetés milliárdokat kíván költeni a rossz állapotú lakások felújítására, ezt a költségek nyilvánvalóan nem a jelenlegi bérlők pénztárcájából kellene megvalósítani, akik ráadásul ennek a felújítási folyamatnak nem lennének semmilyen formában a haszonélvezői. Egyetértés mutatkozott abban is, hogy ilyen tervet, a pénzpiacokról elnyerhető források segítségével is tudna finanszírozni a baloldali városvezetés, bár ennek kétségkívül beárnyalja a realitását az a körülmény, hogy a városvezetésük első évében ilyen típusú felújításokra egyáltalán nem került sor. Sőt! A fészekrakós lakások felújítási folyamata is megszakadt. Ehhez képest a mostani előterjesztés azt mutatja, hogy ez a helyzet tarthatatlansága érzékelhető a baloldal számára, és kétségbeesett próbálkozása arra, hogy próbálják menteni legalább a renomét. Azt gondolják, hogy a sajtóhírek szerint legalábbis a bérlők egy részének szociális alapon évi mintegy 100 millió forint visszatérítést próbálnak biztosítani. Figyelembe véve, hogy a lakbérémelések végleges pénzügyi következménye az körülbelül 1 milliárd forint bevétel, úgy gondolják, hogy ez nem egy nagyvonalú, sem jogilag, sem szociálisan, sem szakmailag nem egy gazdag ajánlat, és egy érdemi választ bizonyára nem is tartalmaz. Ezzel együtt azt gondolják, hogy ez az előterjesztés továbbra is előkészítetlen, átgondolatlan és mindenek előtt rendkívül méltánytalan a miskolci családok ezreire nézve, ezért inkább az előzőnek is a hatálytalanítása és nem újnak a bevezetése indokolt. Egyetértnek abban, hogy ezek az emberek önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe, de ezt az önhibát a vezetés idézte elő azzal, hogy mindenki számára váratlanul, előkészítetlenül, az ő bevonásuk nélkül brutálisan megemelték ezeket a bérleti díjakat. Azt gondolják, hogy ahelyett, hogy segélypolitika indul el Miskolcon, ahelyett továbbra is azt kellene csinálni, ami eddig is működött, nem indokolt semmilyen formában a lakbérének az ilyen drasztikus megemelése. Az indokolt, hogy a miskolciak abban legyenek elégedettek, biztosak, hogy bármilyen városvezetés őket értékes embernek tartja, és nem alakítja ki az első és másodosztályú ember fogalmát azzal, hogy szépen majd megmagyarázzák, hogy neked jár, neked pedig nem jár – egyébként nem biztos, hogy pontos szempontrendszer alapján – ez a támogatás. Nem kell megemelni a lakbéréket. Minta előterjesztés a tekintetben, hogy hogyan degradáljuk le a miskolciakat másodosztályúvá. Szégyen ez az előterjesztés, szégyen volt a lakbérék megemelése is. Semmilyen formában nem támogatják. Továbbra is fenntartják azt, hogy vissza kell vonni az augusztusi döntést.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megjegyzi, az esélyegyenlőség szót szeretné hangsúlyozni.

Szopkó Tibor: Számára ez az előterjesztés sokkal egyszerűbben megfejtendő talány, mint ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke nagyon sok – számára érthetetlen – szóval és kifejezéssel illette ezt az előterjesztést, miközben itt egyetlen egy dologról beszélnek. Ez a Közgyűlés ez év augusztusában arra tett ígéretet a miskolciaknak, hogy rendbe rakják a város ingatlangazdálkodását. Ezt az ígéretüket fenntartják. Arra is ígéretet tettek a miskolciaknak, hogy azok a bérlők, akik egyébként rászorultak, hangsúlyozza, csak azok, akik szociálisan rászorultak, azok egyébként kapjanak egy közvetlen szociális támogatást. Ezzel kivegyék a rendszerből a bújtatott szociális transfereket, magyarul megfogalmazva ügyvezetői fizetéssel, igenis ne kapjon több, mint 50%-os lakbérkedvezményt a piaci árakhoz képest az, aki önkormányzati bérlő. De akinek most egyébként megemelkedik a bérleti díja, és egyébként szociálisan rászorult helyzetben is van, az igenis kapjon. Ezt a politikai szándékot teljes egészében kiszolgálja ez az előterjesztés. Úgy gondolja, hogy az igazságos, transzparens és előremutató ingatlangazdálkodás nagyon fontos alapelvét gyakorlatilag ezen az ülésen, ezzel az előterjesztéssel megalapozzák, meghatározzák, hogyha erre igennel szavaznak, azzal a rászorult családokat támogatják, de nem mindenkit. Egyébként maga az ingatlangazdálkodás kapcsán elmondja, hogy olyan önkormányzati lakásokat látnak ma Miskolcon, ami egyszerűen méltatlan egy megyei jogú városhoz. Ezzel kezdeni kellett valamit. Erre augusztusban tettek egy javaslatot, és ennek a javaslatnak a szociális ága van most előttük. Ezért kéri, támogassák az előterjesztett rendelettervezetet.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Azt érzékelik az elmúlt hónapokban, hogy az ellenzéki oldalról erős hangulatkeltés zajlik, szeretne néhány tényyszerű adatot ismertetni a tisztánlátás érdekében. Ma Miskolcon valamivel több mint 70 ezer háztartás van, önkormányzati bérlakás 4800, amiből közel 600 beköltözhetetlen állapotban van. Az önkormányzati bérlakások lakbér költsége a piacon bérelhető lakásoknak a töredéke. Aki ma önkormányzati bérlakásban lakik, az egy támogatott lakhatásban részesül. Hangsúlyozza, a 70 ezer miskolci háztartásból 4200. A lakbéremelés jelenleg 1400 lakást érint különböző mértékben. A lakbéremelést szociális, azaz rászorultsági alapon vizsgálva lakbértámogatással is kiegészítik, de csak azok számára, akiknek egyébként is támogatott a lakhatása, így még jelentősebb támogatást kaphat. November 1-jétől tehát 1400 lakás érintett. Szeretne néhány számot mondani, merthogy itt ilyen 100%-os emelésekről és egyebekről is szó van, hogy pontosan lássák, miről beszélnek. Egy belvárosi, elsőövezetes, panelos 55 négyzetméteres lakás lakbére jelenleg 26.950 forint. A piaci ár, ha valaki lakást keres 120 ezer forint, ugyanazon a területen. Az emelés után 37.950 forint lesz a lakbér. Azoknak, akik lakbértámogatást kapnak, a 11 ezer forintos különbözetből a 10%-os támogatás esetén 3.795 forint, 20%-os támogatás esetén – tehát, ha sokkal alacsonyabb a jövedelme – 7.590 forint jár támogatásként. Sorolhatná az ingatlanokat. El kell mondja, a különbség félelmetes, hihetetlen. Ezt a jelenlegi előterjesztést, amit olvashatnak, azt mindannyiuk érdeke szülte. A felelős ingatlangazdálkodás a város lakosságának az érdeke. Az, hogy jelenleg használhatatlan ingatlanok felújításra kerüljenek a város lakossága, elsősorban a még itt maradó fiatal családok számára, az a város és valamennyi lakos érdeke, és az, hogy csak a rászorultakat támogassák, és ne azokat, akik egyébként is támogatott lakhatásukon felül meg tudnák egyébként a piaci ingatlanokat is fizetni, az szintén Miskolc város lakosságának az érdeke.

Dr. Nagy Ákos: Alpolgármester Asszony hangulatkeltésről beszélt. Mondaná – ha nem veszi tiszteletlenségnek –, hogy menjen el a Kuruc utcára egy lépcsőházi közgyűlésre, az igazi hangulatot ott fogja tapasztalni Alpolgármester Asszony. Megjegyzi, ő volt egy ilyen. Alapvetően a legnagyobb bajuk ezzel a rendelettervezettel, hogy előkészítetlen lakbéremelést próbál meg támogatni, megmagyarázni, hihetővé tenni a miskolciak számára. Előkészítetlen annyiban, hogy a miskolciaknak kérdéseik voltak. A vezetés, amely szívesen tesz mindent átláthatóvá, érezhetővé,

nyitottá, ennek az előkészítésével adós maradt. A miskolciak, mint egy vödör hidegvizet, úgy kapták a nyakukba ezt a lakbéremelést. Elmondja, hogy kapott egy e-mail üzenetet, amelyben az írója azzal kezdi a levelét, hogy részéről elsődlegesen nem a díjemeléssel, mint céllal kapcsolatban vannak aggályai, de vannak kérdései. Akkor azt kell mondani, hogy előkészítetlen. Azt kérdezik levélben, és nagyon sokan, mert beszélget a választókkal, hogy mi az indoka az egyoldalú szerződésmódosításnak. Kérdezik, hogyan lehetséges az, hogy valaki egyoldalúan szerződést módosít, lehetővé teszi-e ezt az önkormányzat számára a szerződésmódosítás bármi, gyakorlatilag miért vonnak el költségelven történő bérleti ingatlanokat, és azt kérdezik, hogy miért a piaci alapú bérleti szerződések felé tolják el a szegmenst. Mielőbb bárki azt mondaná neki, hogy ne tegyen fel buta kérdéseket, szívesen megválaszolja a választópolgároknak a maga jogi tudásával a kérdéseket. Az a baj, hogy ezeket nem jogi alapon, hanem nagyon egyszerűen el kellett volna előre mondaniuk a miskolciaknak. Minden kérdésre válaszolni kellett volna az érhetőség és a transzparencia jegyében. Ez az előterjesztés, amiről most tárgyal a Közgyűlés, ez eső után köpönyeg. Ami a legfontosabb kérdés, megjegyzi, ezt szintén egy lépcsőházi gyűlésen tették fel neki, körülbelül nagyságrendileg meghatározták, hogy mi az az összeg, ami a szociálisan hátrányos helyzetben lévők támogatására fordítható, azoknak a támogatására, akiket a vezetés hoz ilyen helyzetbe. Megkérdezték tőle, mi van, ha ez az összeg elfogy, és még mindig van jogosult, van-e arra ötlete a vezetésnek. Azt gondolja, ezt át kellene gondolni, és újra kellene tárgyalni. Ami a legfontosabb, őszintén és tisztán adjanak tájékoztatást a miskolciaknak.

Fodor Zoltán: Amikor az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság elnöke lett, akkor azzal kezdte a munkáját, hogy megkereste a Holdingot és elmondta, információi szerint sok az üres lakás a városban, és szeretne ennek utánajárni, hogy igaz-e ez ebben a formában. Elmondták, hogy igen. Körülbelül 250 lakást nézett meg a Király utca 1-7. szám alatt, az Avason, ahol zömmel fészekrakók voltak, a Belvárosban, Diósgyőrben. Ezek a lakások olyan állapotban vannak, hogy nem igazán kiadhatóak, tehát fel kell újítani azokat. Minden felújításhoz pénzre van szükség. Hogy tudják ezeket a pénzeket előteremtetni azért, mert ezek a lakások nem kiadhatóak. A Holdingnál gyakorlatilag nem maradt pénz az elmúlt 9-10 év alatt. Akik most 20-22 évesek, azok nem nagyon tudnak erről nyilatkozni, mert az elmúlt 10 évet, 2010-et megelőzően az volt, hogy minden évben 3-4-5%-os infláció volt az országban, mindent emeltek a mindenkorai önkormányzatok, így a miskolci is 3-4-5%-kal, amely egy bizonyos fedezetet hozott létre. Az ellenzéki képviselőknek mondja, hogy később azt az elvet követték, ami nagyon szimpatikus volt az embereknek, hogy nem emelnek semmit. Ezáltal az összes megtakarított pénz felélte a város és nincs fedezet arra, hogy ezeket fel lehessen újítani. Ugyanakkor elhangzott Alpolgármester Asszony szájából az is, hogy nem mindegy, hogy egy bérházban vagy egy belvárosban, aki a második emeleten lakik, az csak 21 vagy 37 ezret fog fizetni, a felette levő ugyanazért a lakásért pedig 120 ezret piaci értékben. Tehát mindenféleképpen kell valamit tenni. Elhangzott, hogy 500 olyan lakás van, amit fel kellene újítani, ahhoz pénzre van szükség. Kiürült a kassza, hogy fel tudják újítani és ki tudják adni azoknak a miskolci fiataloknak, hiszen nagyon sok jelentkező van. Emlékezzenek vissza arra, hogy a legutóbbi pályázatnál 1872 pályázó volt és mindössze 30 lakást tudott kiadni a pályázóknak a város. Azt gondolja, hogy az emelt bérleti díj még ha nehéz is, de elviselhető. Egyre gondoljon minden miskolci lakos: az elmúlt 10 évben ha szétnéz a piacon, hogy emelkedett-e neki az áramszámlája, az üzemanyag ára emelkedett-e, az élelmiszer vagy bármi más emelkedett-e. Minden emelkedett, csak a lakbér nem emelkedett, mert ez volt az elmúlt városvezetés politikája. Ezáltal kimerült az elmúlt 9 év alatt ez a kassza és sajnos muszáj ezt a dolgot egyszer és mindenkorra rendbe tenni úgy, ahogy az meg lett határozva, mintegy 400 millió lesz majd beforgatva a bejövő plusz pénzekből a felújításokra és arra szociális támogatásra, akik önhibájukon kívül nem tudják megfizetni az emelést. Írnak egy kérvényt és támogatva lesznek.

Szopkó Tibor: Köszöni Alpolgármester Asszonynak azt, hogy konkrét példákon keresztül világította meg, hogy itt miről is beszélnek. Ő is nagy tisztelettel a Közgyűlés elé tárná, hogy

lemodelleztek jónéhány ilyen háztartást, hogy mennyi volt a korábbi bérleti díjuk, mennyit fognak például két év múlva fizetni és egyébként, ha szociálisan rászorultak, akkor milyen mértékű támogatást fognak kapni. A modellezés során azt látta és határozottan arra emlékszik, hogy 2-3-4 ezer forintos mértékben nő egyes háztartásoknak a bérleti díj terhe. Azt is tudniuk kell a képviselőtársainak, hogy ezek a támogatások gyakorlatilag beépülnek a számlába, tehát ennyivel kevesebbet kell, hogy fizessen a bérlő. Ez technikailag kivitelezhető és képes rá a Holding informatikai rendszere, valamint a jogszabályok is lehetőséget biztosítanak erre. Azonban két dolgot szeretne mondani dr. Nagy Ákos képviselőtársának. Azt kívánja, hogy a Fidesz-KDNP frakciószövetség minden vágya úgy teljesüljön, mint ennek az előterjesztésnek a kapcsán, hiszen ezen a nyáron, ebben a teremben egy költségvetési tárgyalás során a Pénzügyi Bizottság elnöke volt az, aki azt javasolta, hogy nyúljanak hozzá az ingatlangazdálkodáshoz. Ez a vágyuk teljesült már augusztusban. Az augusztusi közgyűlési vitán azt kérték tőlük, hogy az előterjesztés szociális lábát is rakják össze, ez politikai ígéretből váljon konkrét előterjesztéssé, konkrét rendelettervezetté. Most ezt a vágyukat is kielégítik, úgyhogy őszintén azt kívánja a Fidesz-KDNP-s képviselőknek, hogy minden elképzelésük így váljon valóra. Reméli, hogy támogatni fogják a rendelettervezetet.

Révész Péter: Dr. Nagy Ákos szavaira szeretne reagálni. Először is arra az egy mondatra, hogy egyoldalú szerződésmódosítás. Ugye nem volt itt az előző 5 éves ciklusban Nagy Ákos képviselőtársa, de azért emlékezzenek arra, hogy volt nekik egy olyan döntésük, hogy a József Attila utca 45. szám alatti ingatlanból úgy lakoltattak ki embereket, hogy ők nem is tudtak róla, hogy eladták az ingatlant a fejük fölül. Úgy lakoltattak ki embereket onnan egyoldalú szerződésmódosítással, hogy elzárták decemberben a fűtést tőlük. Emlékezzenek erre vissza. Csak úgy ennyit az egyoldalú szerződésmódosításról, amire ennyire hivatkoznak. A másik dolog pedig, hogy Alpolgármester Asszony mondta az előbb, hogy 600 ingatlan van, amely lakhatatlan vagy közel van ahhoz, hogy lakhatatlan. Ez nem az elmúlt egy évben lett lakhatatlan. Ez egy folyamat, amelyben az elmúlt 9 évben az ellenzéki képviselők is tevékenyen részt vettek, hogy ezek az ingatlanok ilyen állapotban vannak.

Dr. Simon Gábor: Annyiban csatlakozna ő is Soós Attilához és Nagy Ákoshoz, hogy nem mindig könnyű képviselőnek lenni. Sokkal nehezebb olyan döntéseket meghozni, amelyben hisznek, hogy szükséges, azonban természetesen tudják, hogy vannak olyan miskolciak, akiket érzékenyen vagy nehezen érint. Azonban ott már nem tud hozzájuk csatlakozni, amikor azt mondják, hogy ez a mai előterjesztés, ami egy új szociális támogatási formát vezet be, ez valami kényszerből született. Nem. Ha visszalapoznak a közgyűlési előterjesztéshez, amikor a lakásgazdálkodási koncepciót elfogadta a testület, akkor annak ez már részét képezte, tudatosan ez így volt megszabva. Amikor azt mondta, hogy nehéz képviselőnek lenni, akkor elmondja, hogy több mint 4800 lakása van jelen pillanatban az önkormányzatnak, ez a 160 ezer miskolci 4800 lakása. Ebben a teremben képviselőként a 160 ezer miskolci helyett a tulajdonosi jogokat gyakorolják, és ebben a tekintetben tulajdonosként kell a miskolciak helyett döntést hozni. Meg szeretné kérdezni, hogy melyik az a tulajdonos, van-e olyan lakástulajdonos, aki a lakását lakhatatlan állapotban tartja, mondjuk évtizedek óta. Múlt héten Szopkó képviselőtársával sajtótájékoztatót tartottak a Villanyrendőrnél található önkormányzati lakásban. Egy polgári, körfolyosós lakásról van szó, amely évtizedek óta lakhatatlan állapotban van. Az előző vezetés az elmúlt kilenc évben semmit nem tett annak érdekében, hogy ezek a lakások lakhatóvá váljanak. Tulajdonosi felelősségük az ott van, hogy ezeket az ingatlanokat fejleszteni szükséges és tulajdonosi felelősségük az is, hogy ezeknél a bérleti díjak valami olyan szegmenst képviseljenek, amely az önkormányzat ingatlangazdálkodásának fenntartását és fejlesztését szolgálják. Nyilván nem gondolhatják, hogy bárkinek öröm volt lakbért emelni, mert nem is örömmel tették. Azt mondták, igen, a tulajdonosi felelősség megköveteli ezeknek a döntéseknek a meghozatalát. Ezt a tulajdonosi felelősséget bármely magántulajdonos megtenné, és e vonatkozásban az önkormányzat, mint piaci szereplő kénytelen lépéseket tenni, pontosan a 160 ezer miskolci érdekében, tulajdonának fenntartása érdekében. Egy dologra szeretné még utalni,

amit Nagy Ákos úr kérdezett. Valószínűleg nem pontosan olvasta el az előterjesztést, ezért volt feltehetően az a kérdés, amikor azt mondta, hogy a 10%-os alappal mi lesz, hogyha kifogy. Az I. számú határozati javaslat 1. pontja azt mondja, amikor ezt a forrást megteremti, hogy a bérleti díjnál legalább 10%-ot képező a mindenkor adható lakbértámogatási rendszer pénzügyi forrásait. Ez a legalább szó azt jelenti, hogy ettől nagyobb lehet az összeg, hogyha erre szükség lesz, akkor nyilván megteszik az ezirányú lépéseket.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Még egy fontos adatot úgy véli, fontos lenne látniuk. Háziasszonyként tudja, hogy a konyhapénz az nagyjából úgy néz ki, hogy valamennyi jövedelmük és valamennyi kiadásuk van. Az arányok határozzák meg a közérzetét, hogy mikor mi az amire fordítani tud még pluszban, mi az, amikor nagyon meg kell szorítani a cipőt. Szeretne egy olyan arányszámot mondani, amit fontos figyelembe venniük. 2012-ben, amikor annak a lakásnak, amiről az előbb beszélt 27.950 forint volt a lakbére, az a minimálbérnek a 29,6%-a volt. Jelenleg, hogyha megnézik a megemelt árat, a 37.950 forintot, az a minimálbérnek a 23,5%-a. Elmondja, hogy nagyon nehéz olyan döntést hozni, amikor azt látják, hogy nehéz sorsú embereknek még nehezebb helyzet teremődik. De az az elkötelezettségük, hogy a valóban nehéz sorsú emberek, azok segítséget és támogatást kapjanak. A jelenlegi előterjesztés pontosan ezt biztosítja.

Molnár Péter: Úgy érzi az utóbbi hozzászólásokban a baloldali képviselők próbálják magyarázni a bizonyítványt. Megjegyzi, ezt nagyon nehéz megmagyarázni a miskolciaknak. Ne feledkezzenek meg arról, hogy itt augusztusban ennek a testületnek a baloldali többsége egy drasztikusan brutális áremelést szavazott meg. Hangsúlyozza, ez a baloldálnak volt a döntése, és ez nagyon sok miskolcit érint. Közel 10 ezer miskolcit érint, hiszen több mint 4 ezer önkormányzati bérlakásban élő embert, nyugdíjasokat, családokat érint ez a döntés, az ő havi szinten fizetett lakbérüket emelték meg brutálisan, illetve kötelezik őket arra, hogy egy meglehetősen nagy összegű kauciót is befizessenek. Ezt a miskolci FIDESZ-KDNP képviselői elhibázott döntésnek tartották. A szeptemberi közgyűlés végén már szólt erről a döntésről, ugyanis akkor kezdett robbanni a bomba, hiszen szeptember végén kapták meg a miskolci önkormányzati lakásokban élők azokat a leveleket, amelyekben őket ezekről a brutális áremelésekről, illetve több esetben több 100 ezer forintos kaució befizetéséről tájékoztatták. Szeretné visszautasítani baloldali vádakat. Ők nem keltenek és keltettek hangulatot. Azok a levelek, amelyeket a baloldali képviselők kiküldtek, amit a döntésük nyomán kiküldtek a miskolciaknak, pontosan azoknak az embereknek, akik ezekben a bérlakásokban élnek, azok a levelek voltak a hangulatkeltők. Azok a levelek nyomán született meg sok ezer miskolciban a felháborodás. Ők ezt a felháborodást érzékelik, és ezeknek a miskolciaknak a felháborodásának adnak hangot választott képviselőként ebben a grémiumban. A mai közgyűlésre a FIDESZ-KDNP Frakciószövetség azért terjesztett be egy előterjesztést, amelyben azt kérték volna Polgármester Úrtól, hogy ezt az augusztusi döntést vonják vissza. Azért kell erről feltételes módon beszélni, mert sajnálatos, hogy a magát érzékenynek feltüntető baloldali többség még csak napirendre sem vette ezt az előterjesztést. Ebből ők azt látják, hogy a baloldal Miskolcon szociálisan érzéketlen, mert lakbért emelnek, és nem hajlandóak ezt visszavonni. Ehelyett egy ilyen pótcselekvéssel állnak elő, hogy majd valakik, valamilyen szempont szerint kapnak esetleg támogatást, de közel se mindenki. Másrészt ebben az anyagban, amit most beterjesztettek, nem látják leírva azt, hogy mik lesznek a feltételek, a szempontok, hogyan-miként kerülnek támogatásra emberek. Fodor Zoltán képviselő úrnak volt egy mondata, egy elszólása, de bízik abban, hogy nem az lesz, hogy majd valakik kapnak. Milyen szempontok alapján? Úgy lenne korrekt ez a mai előterjesztés, hogy bele lenne foglalva az, hogy milyen szempontok alapján. Úgy lenne megfelelően kidolgozott, hogyha benne lenne meglehetősen kimunkálva, alaposan megismertetve a grémiummal azok a szempontok, amely alapján ezeket a támogatásokat meg fogják adni, egyeseknek. De a lényeg, hogy ebben a több mint 4 ezer lakásban élő, közel 10 ezer miskolci embert a baloldal brutálisan megsarcolta, és ezt a döntésüket nem hajlandóak visszavonni. Ezt frakciója nem tudja elfogadni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást, és egyben megjegyzi, Frakcióvezető Úr szépen demonstrálta a hangulatkeltés fogalmát, amikor nem megfelelően, nem tényadatokkal, hanem hangulattal próbálja festeni azoknak az állampolgároknak a helyzetét, akik egyébként nem érintettek ebben az ügyben. Azt még súlyosabbnak gondolja, hogy ezt az országos médiában teszi.

Dr. Simon Gábor: Az a helyzet, hogy volt ma itt egy olyan napirend, amikor közmondásokkal próbálkozott néhány képviselőtársa. A Molnár Péter felszólalásánál azt a közmondást kell visszaidézni, hogy bölcsőbb lett volna, ha csendben marad volna, mert így elárulta, hogy nem olvasta el az előterjesztést. Ugyanis az a képviselő, aki elolvasta az előterjesztést, az pontosan látja, hogy a Molnár képviselő úr által hiányolt feltételek az előterjesztés részét képezik. Ugyanis két határozati javaslatról és egy rendelettervezetről kell a közgyűlésnek döntenie, mindhármát tartalmazza az előterjesztés. A rendelettervezet, ami a lakásrendelet 10. §-át módosítja, kiegészíti 8-tól 22-ig újabb bekezdésekkel, ezeket a feltételeket határozza meg. Pontosán leírja, hogy ki az a bérlő, aki jogosult a támogatásra, ki az, aki 10%-os, ki az, aki 20%-os lakbértámogatásra. Azért kért ismét szót, hogy ezeket a félreértéseket – aki figyelemmel kíséri a közgyűlés munkáját – eloszlassa, azt, hogy a képviselők nem tudják, hogy miről döntenek, az úgymond baloldali képviselők, de hogyha pontosan szeretne egyszer fogalmazni, akkor azt mondaná, hogy a Velünk a Város Frakció tagjai. Elolvasták ezt az előterjesztést, és pontosan tudják, hogy kinek és mennyi támogatást tudnak nyújtani. Szeretnék ezt egyébként növelni, és remélik lesz erre lehetőség. Arra is szeretne utalni és elmondani, hogy nem kényszerből jön ide ez az előterjesztés, hanem azért, mert augusztusban, amikor erről tárgyaltak, akkor már annak az anyagnak a részét képezte, hogy mire a lakbéremelkedés bejön, kidolgozzák annak a koncepcióját, hogy hogyan és kinek tudnak támogatást nyújtani. Azóta szociális szakemberekkel kerekasztal beszélgetéseken, és ahogy Szopkó képviselő úrtól is elhangzott, lemodellezve egyes családmodelleket megnézték, hogy mi az a maximum segítség, amit egyrészt a szakma is kívánatosnak tart, másrészt, amit a pénzügyi lehetőségeik is azzá tesznek. Fodor képviselőtársa utalt arra, hogy a bizottsági munkában látják azt, hogy mennyi miskolci szeretne önkormányzati lakáshoz jutni, sok ezer család. Amikor 30 önkormányzati lakás meghirdetésre kerül és 1850 család pályázik a 30 lakásra, azaz majdnem 1800 család be szeretne költözni 30 önkormányzati lakásba, akkor az több dolgot is jelent. Jelenti azt, hogy az önkormányzati lakásba beköltözni az még mindig jelentősen kedvezőbb, és a jövőben is jelentősen kedvezőbb lesz, mint a szabadpiacon bérelni. Az önkormányzat, mint tulajdonos a bérlőit már a bérleti díjon keresztül is támogatja. Ezen kívül az önkormányzat a bérlőit szociális alapon a most elfogadandó rendelettel támogatja. Ezen kívül az önkormányzat a bérlőit a szociális rendeletben meghatározott lakásfenntartási költségek kifizetésével is támogatja, természetesen azokat, akik ezeknek a feltételeknek megfelelnek. Lehet, hogy a miskolciak széles rétegben nem tudják, de azok a képviselőtársai, akik a szakbizottságban dolgoznak, azok látják azt is, hogy a pályázók milyen jövedelemmel rendelkeznek. Megjegyzem, ez is egy kicsit beszédes történet. Minden egyes pályázatnál ott van, hogy hányan pályáztak. Mondjuk egy lakásra pályázott 60 család, és ott van, hogy a 60 család milyen havi jövedelemmel rendelkezik, milyen az egy főre jutó jövedelme. Amikor piaci elvű lakások kiadása történik, ott a jelenlegi szabályok szerint vizsgálni kell a jövedelem mértékét, ezért tudják ezt a képviselők. Az a család, ahol az egy főre eső jövedelem több mint nettó 500 ezer forint, ezeket a családokat szociális alapon lakbértámogatással nem kell támogatni. Nem azért, mert egyébként ők nem érdemelnék meg, hanem azért, mert vannak tőlük rászorultabbak, és mivel az önkormányzat pénze véges, azokat szeretnék támogatni, aki ebben rászorult. Megjegyzem, nem extrém példát említett a jövedelemszint meghatározásánál, mert sorba jönnek azok a pályázatok, ahol sok százezer forintos havi jövedelemmel szeretnének önkormányzati bérlakásba beköltözni.

Bartha György: Folytatva Frakcióvezető Úr gondolatát had segítsen neki. Az előterjesztés 19-21. oldalai azok, ahol részletesen olvasható a feltételrendszer. Ez a feltételrendszer magasabban van megállapítva, hogy többen beleférjenek, pontosan úgy lett megállapítva, hogy többen tudjanak

segítséget kapni. Azt javasolja, hogy el kell olvasni, értően el kell olvasni egy anyagot, és utána lehet róla véleményt alkotni.

Molnár Péter: Elmondja, sikerült az anyagot elolvasnia természetesen. Az anyagból világosan az látszik, hogy itt most miről is van szó. Arról, hogy az augusztusi döntéssel a miskolci baloldal minden miskolci önkormányzati bérlakásban élőt nagyon durván megsarcolt, mindenkit, majd ezek közül valakiknek majd bizonyos támogatást visszaad. Tehát tulajdonképpen mindenkit leütnek a porba, majd utána egyeseket felemelnek. Na ez a miskolci baloldali politika. Köszönik, ebből nem kérnek.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úr megjegyzését. Megjegyi, fenntartja az előbbi megjegyzését.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Megállapítja, hogy Igazgató Úr nem kíván reagálni.

5. sürgősségi napirend: Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Csillagpont Rádió Alapítvány javára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Halmai Gyula gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Halmai Gyula: Az előterjesztés tárgya a Csillagpont Rádió Alapítvány kérelme, hogy a jövőben is biztosítsanak a számukra kedvezményesen antennahelyet az Avasi Kilátó toronytörzsén. Ez azért került a Közgyűlés elé, mert e tekintetben nekik van jogkörük kedvezményt adni. A Csillagpont Rádió Alapítvány egy közszolgálati rádiós csatornát üzemeltet, elsősorban egészségtematikus témakörben. A kedvezmény ellenében felajánlja, hogy egy kölcsönös együttműködési megállapodás keretében az önkormányzat üzenetei az ő csatornáikon is megjelenjen. Összességében ezért kéri a felhatalmazást a kedvezmény biztosítására.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkát, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távolság: 3 fő) mellett **megalkotta a 29/2020. önkormányzati rendeletét az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékéről szóló 20/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távolság: 3 fő) mellett **megalkotta a 30/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távolság: 3 fő) mellett **megalkotta a 31/2020. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Turizmusfejlesztési Stratégiájának elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távolság: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a**

127/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Turizmusfejlesztési Stratégiájának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Turizmusfejlesztési Stratégiájának elfogadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020- 2030 közötti időtartamra vonatkozó Turizmusfejlesztési Stratégiáját a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIDMAR Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

128/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-6. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

2. sürgősségi napirend: **Javaslat pályázat benyújtására a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” – című pályázati kiírásra vonatkozóan**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

129/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: **Pályázat benyújtása a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020” – című pályázati felhívásra vonatkozóan**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat pályázat benyújtására a „Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020” – című pályázati felhívásra vonatkozóan”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése pályázat benyújtásáról dönt a **„Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020” – című pályázati felhívásra vonatkozóan.**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Pályázati Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy pályázatot nyújtson be a **„Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020” – című pályázati felhívásra vonatkozóan.**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Pályázati Osztály
<u>Határidő:</u>	2020. november 5.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc, Nagy Imre utcában elhelyezkedő ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

130/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc, Nagy Imre utcában (Bazártömb) ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Nagy Imre utcában elhelyezkedő ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012.(XII. 15.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva értékesítésre kijelöli a Miskolc, Nagy Imre utcában (Bazártömb) elhelyezkedő alább megjelölt ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadát, az értékesítés módját nyílt, kétfordulós versenyeztetési eljárásban meghatározva:

hrszt	nagyság (m2)	megnevezés	MÉSZ szerinti övezeti besorolás	bruttó minimálár (Ft)
3635/4	335	beépítetlen terület	Vt	15 100 000.-
3644/4	93	út	Vt	3 900 000.-
3639/1	251	beépítetlen terület	Vt	11 200 000.-
3649	667	beépítetlen terület	Vt	31 200 000.-
összesen:				61 400 000.-

2. Az ingatlanok megvásárlására csak együttesen tehető ajánlat, melynek összege nem lehet alacsonyabb, mint az 1. pontban megjelölt bruttó minimálár.
3. A Miskolc Holding Zrt. az értékesítési eljárás lefolytatása során alkalmazza az alábbi kikötéseket is:
 - a) A pályázati eljárásban kerüljön kikötésre az ingatlanok beépítési kötelezettsége azzal, hogy kerüljön rögzítésre a vevő kötelezettségvállalása az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az építési beruházás használatbavételi engedéllyel dokumentált befejezésére.
 - b) A pályázati feltételek meghatározása támogassa, hogy az adásvételi szerződés megkötésére olyan vevővel kerüljön sor, amely a beruházás elvárt volumenét és minőségét referenciákkal alátámasztott módon képes biztosítani.
 - c) A megépítendő épületek biztosítsák a szükséges műszaki feltételeket nagy alapterületű, prémium kategóriás üzletek létrehozásához és működtetéséhez.
 - d) Az adásvételi szerződésben kerüljön kialakításra megfelelő szankciórendszer a beruházás elmaradásának, késedelmének vagy szerződéses kötelemtől eltérő módon történő megvalósítása esetére.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az értékesítés teljes körű (az ajánlattételi felhívás határozat szerinti elkészítését, a versenyeztetési eljárás lefolytatását és az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet előírásai szerint.

5. Jelen határozattal egyidejűleg a Közgyűlés a 212/2017. (XI.30.) számú határozatát visszavonja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály, Főépítész
<u>Határidő:</u>	a határozat kézhezvételét követően 30 nap

4. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról és egy rendeletervezetről kell dönteniük. Elsőként az **I. határozati javaslatról** döntenek.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

131/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlangazdálkodási döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló, 2020. október 31-én hatályos 25/2006. (VII. 12.) számú rendeletben megállapított díjakhoz képest számított bérleti díj emelkedés legalább 10 %-a képezi a mindenkor adható lakbértámogatási rendszer pénzügyi forrását.
2. A lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet alapján nyújtható lakbértámogatás a tárgyévi költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzat erejéig biztosítható.
3. A lakbértámogatáshoz szükséges fedezetet az aktuális évi költségvetésbe be kell építeni.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő Főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2020. november 1.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 18 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

132/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlangazdálkodási döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, valamint a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) sz. rendelet 1/A. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében támogatja a 2020. október 1. napján, költségelven nyilvántartott, határozatlan idejű bérleti szerződéssel bérbeadott lakások vételi szándékot benyújtó bérlők részére történő kedvezményes értékesítését és hozzájárul az értékesítési folyamat előkészítéséhez.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) számú önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak megfelelően, az Önkormányzat nevében és képviselőjében gondoskodjon a jelen határozat szerinti lakások értékesítésének előkészítéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő Főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal,

2. pont tekintetében 2020. december 31.

Veres Pál polgármester: Most pedig a **rendelettervezetről** döntenek, minősített többséggel.

A Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta a 32/2020. önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

5. sürgősségi napirend:

Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Csillagpont Rádió Alapítvány javára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

133/2020. (X. 29.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Csillagpont Rádió Alapítvány javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Csillagpont Rádió Alapítvány javára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen – Áfa fizetési kötelezettség mellett – használatba adja a Csillagpont Rádió Alapítvány (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) részére a Miskolc 12064/23 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Ávas Kilátó toronytörzs részén lévő 3 m² nagyságú antennahelyet, melyen elhelyezésre került 3 db DIP11/16 típusú antennából álló műsorszóró antennarendszer.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített építményrész használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, valamint 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatások céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített építményrész használatát 2020. november 1. napjától határozott időre, 2021. december 31. napjáig – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználatból felmerülő költségek (közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Azon időponttól, amikor az Alapítvány tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományozás feltételei fennállnak, az ingatlan térítésmentes használatát a Közgyűlés közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet előzetesen köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználatból kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §

(11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. október 30. napja

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazás végére érték. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Révész Péter: Választókerületében sajnálatos módon olyan események történtek, amelyek végeredménye egy tragédia lett, egy személy elleni támadás sérüléseibe belehalt egy idős úriember. Ennek a problémának voltak előjelei, egyéb molesztálások és inzultusok, ezért meg is kereste a rendészetnek a jelenlegi vezetőjét és megpróbáltak megoldásokat találni. Sajnálatos módon nem időben lettek ezek az intézkedések megtéve. Arra kéri Polgármester Urat, hogy a rendészet azon kéréseit támogassa, amik esetleg felmerülnek pluszban, annak érdekében, hogy az ilyenfajta inzultusok a továbbiakban ne történjenek meg. A továbbiakban példaként említi, hogy a Vörösmarty utcán a gépjármű rongálások, kerék kiszúrások, szélvédő betörések és a fényezések megcsikarására kértek és kérnek, kér a rendészettől kamerákat, megfigyelőket és rendészeket. A rendészet jelenlegi vezetőjével már elkezdtek egyeztetni. Szeretné, ha Lengyel Roland úr ezeket az intézkedési formákat és kéréseket elmondaná itt, tájékoztatásul a Közgyűlés és a választókerületében élők felé.

Veres Pál polgármester: Megbízott Igazgató Urat kéri, hogy tegyen eleget a kérésnek.

Lengyel Roland: Valóban tartottak egy egyeztető megbeszélést, ahol részleteiben vizsgálták azokat a tényezőket és komponenseket, amelyek befolyásolhatták a Népkert közbiztonsági állapotát és szintjét. Természetesen ezekre a feladatokra, ami a hatáskörükbe tartozik, további egyeztetésre van szükség, amelybe bevonta a Miskolci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály vezetőjét, illetve a Polgárőrséggel is egyeztetett. Járőrszolgálatuk összehangolva folytatják a Népkertet érintő rendészeti tevékenységüket, ahol visszatérő jelleggel fognak ellenőrzéseket végezni, és minden szakterület hatáskörének megfelelően fog eljárni, ha jogsértéseket tapasztal, illetve a szükséges jelzéssel élnek. A kamerarendszer bővítésével kapcsolatosan is egyeztettek, amely esetben bővebb tájékoztatást a jelenlegi státuszáról a rendszernek, illetve a bővítésnek a Holding Informatikája tud pontos és naprakész választ adni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Hegedüs Andrea: Hol vannak a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselői a választókerületekben? Ha már a lakosság és az önkormányzati képviselők hangját nem hallják meg, vagy nem akarják meghallani, akkor a közgyűlésben ülő FIDESZ-KDNP-s képviselők miért nem segítenek a miskolciaknak? Miért nem tolmácsolják nekik a jogos lakossági kéréseket? De van egy

közvetlen grémium is, hol van a volt polgármester, hol van a szuperszonikus körzeteket kialakító volt jegyző? Tudja természetesen a válaszokat, hiszen az egyikőjük az Egyetemi Kuratóriumban van, a másik pedig feljebb buktatva a Kormányhivatalban foglal helyet. Miért nem tolmácsolják tehát nekik a jogos lakossági kéréseket? A Velünk a Város képviselői már több kommunikációs csatornán jelezték, hogy az Y-híd építésével kapcsolatosan lakossági fórum tartását várják el a városrész nevében a teljeskörű és részletes tájékoztatás érdekében. Lebontották a hidat, de már több mint egy éve nem tehetik fel egyesek a kérdéseiket, javaslataikat az országgyűlési képviselőknek, a beruházó és kivitelező cégnek. Arra kéri az ellenzéki frakciót, hogy ne hivatkozzanak arra, hogy a COVID miatt, mert ez a probléma már korábban keletkezett, még a vírus előtt. A vírus leple alatt ez el lett sumákolva. Előkészületlen a beruházás az Y-híd környékén és az átutazók számára egyaránt. Kérdése, hogy mikor fogják továbbítani végre a kormánytagok felé – hiszen közvetlen kapcsolatuk van velük –, hogy az eszetlen és direkt módon sújtó önkormányzati megvonásokkal mi a helyzet, mit tettek annak érdekében, hogy a város jelképes nadrágszóját ne húzzák már még jobban be. Erről is a FIDESZ-KDNP Frakció tehet. Örülne annak, hogyha ennek érdekében már tennének is valamit. A mutatók, kerek mondatokkal megfogalmazott egyéves beszámolójukban erről nem olvashatnak. A beszámoló kiadvány kapcsán kérdése, hogy mennyibe került ez az adófizetőknek. Ezúton üzeni az ellenzéki frakció kedvenc, érdeklődő újságíró nőjének is, megnyugtatja, a Velünk a Város képviselőinek az egyéves beszámolója is elkészült, talán hamarabb is, mint az ellenzékié. Nekik nem dőlt a lé odafentről mutató újságra, de tájékoztatni szeretnék a lakosságot, hogy az egyéves munkájukról a város honlapján, Facebook felületeken lehet tájékozódni. Papír formátumban még azért nem jelent meg, mert úgy gondolja, hogy még minden képviselőnek van dolga decemberig, és azokat a tételeket még bele szeretnék írni. Az ellenzéki képviselők a képviselői tiszteletdíjukból mennyit és mikor ajánlottak már fel közcélra, vagy a lakosságnak. Hangsúlyozza, ők ezt már megtették a vírus idején, és hogyha most szükséges, meg fogják tenni a választókerület érdekében a saját tiszteletdíjukból. Meddig fogják még szemlesütve tűrni, mintha nem is tudnának róla, hogy milyen elvonásokkal próbálják ellehetetleníteni Miskolc városát. A gépjármű adóval kezdődött, és a vírus ideje alatti parkolási díjak megvonásával folytatódott, és most itt van a következő kínzó eszköz. Elvette a kormány a helyi tömegközlekedés állami támogatását is az önkormányzatoktól. Ezt hogy fogják megmagyarázni a város lakosainak? Elárulja, segít, 70 település az országban 2 milliárdos támogatása a Járványvédelmi Alapba megy. Akkor ezek szerint megnyugodhatnak, lesz ingyen maszk és lesz ingyen tesztelés.

Deák-Bárdos Mihály: Két kérést szeretne tolmácsolni. Az egyik, hogy szeptember elején találkozott Kurcsicsné dr. Zobolyák Idával, hivatali osztályvezetővel. Az Első és Második utcai bérházsor, illetve a mellette lévő gyógyszerészeti központ területét szeretné lakossági kérésre bezáratni, hogy ott ne legyen átjárás az Újgyőri főtér felé a számozott utcákról és a Vasgyárból. Azt szeretné megkérdezni, hogyan áll az ügy. Egyeztetett ezzel kapcsolatban Főépítész Úrral is, aki azt mondta, hogy semmilyen kivetnivalót nem lát ebben, hogy ezt a részt bezárják. Kérdése, ez mikor tud megvalósulni.

Másik témája egy szomorú apropó. Tegnap gyertyagyújtáson vettek részt Veréb Krisztián emlékére. A Miskolci Sportcsarnok falánál tapasztalta, hogy a 10 éve átadott Miskolci Sportcsarnok fala meglehetősen hiányos, és olyan sportolók nem szerepelnek rajta, akik miskolci születésűként, esetleg miskolci színekben, olimpiai sportágakban felnőtt világversenyt nyertek, mint Tóth Krisztina Európa-bajnok, Jónyer István világbajnok asztaliteniszező, Kőkény Roland olimpiai bajnok kajakozó, Szalontai Imre birkózó Európa-bajnok ezüstérmes és jómaga. Kérése Polgármester Úr felé, hogy ezt a Miskolci Sporthírességek Falát reaktiválják, csinálják meg a hiánypótlást. Úgy gondolja, hogy a hagyományőrzés, ahogy régen mondták, nem a hamunak az őrzése, hanem a láng továbbvitele. Mindenképpen szeretné, hogy ez a Miskolci Sporthírességek Fala ki lenne egészítve, és azok a sportolók is rákerülnének, akik igaz, az olimpián nem értek el helyezést, de a különböző világversenyeken öregbítették Miskolc város hírnevét.

Veres Pál polgármester: Köszöni a felszólalást. Megerősíti, hogy ezzel foglalkozni fognak. Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

Szunyogh László: Valóban tárgyaltak erről a kérdésről, ami az Újgyőri főtérenél a gyógyszerári központ melletti területet jelenti. Erre a területre a szabályozási terv jelenleg utat jelöl, így elvileg nem alakítható ott ki másik dolog. Azonban valóban azt mondta, hogy a szabályozási tervben ez egy indokolatlanul útként feltüntetett terület, és éppen ezért a szabályozási terv most folyó felülvizsgálatánál ezt már bele is vették, hogy erről a területről lekerül az út. Szabályozási szempontból, ami a főépítészetéhez tartozik, ez a része rendben lesz.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Pakusza Zoltán: Szeretné jelezni, hogy a perecesi főút megint rossz állapotban van, rendkívül sok rajta a kátyú. Nyilván ilyenkor a kátyúzást technikailag már csak hideg aszfalttal lehetne megoldani, de úgy gondolja, fontos lenne. Hangsúlyozza, egy fő közlekedési útvonalról van szó. Ezen felül néhány mellékutcán is hasonló a probléma, ahogy a múltkor is említette, a Honszerző utcán. A Lauday utcán már odáig jutottak a lakók, hogy – ismeretei szerint – az egyik lakó már maga vásárolt hideg aszfaltot és oldotta meg a kátyúzást.

Másik fontos probléma a gondoatlan portáknak az ügye. A Lauday, a Kodály utcán is azt látja, hogy jelenti Jegyző Úr felé a gondoatlan portát, meg is kapja a korrekt választ, hogy elindul a folyamat, de a porta mégsem jön rendbe. Megjegyzi, valami hiba van a rendszerben. A Lauday utcát már kétszer jelentette, és jelzi, most sincs rendbe rakva, de a Kodály Zoltán utca kapcsán is hasonló a helyzet. Úgy gondolja, hogy itt, ebben az esetben meg kellene vizsgálni, hogy a hatékonyság hol csúszik el. Úgy véli, amikor rendről beszélnek, ez egy nagyon kis szelete a rendnek, és ha itt sem sikerül betartani, akkor baj van.

Veres Pál polgármester: Köszöni a jelzést. Megadja válaszadásra a szót Főosztályvezető Úrnak.

Nagy László: A kátyúzással kapcsolatban annyit tud mondani, hogy még valamennyi tartalék a költségvetési keretben van, és úgy fogják felhasználni, hogy a legfontosabb útszakaszokat, – tehát mellékutakat már nem nagyon – ha nem is hideg aszfalttal, de még tudnak dolgozni olyan aszfalttal, amivel ezen az útszakaszon a legnagyobb kátyúkat el tudják tüntetni. Sajnos az összesre biztos nem lesz lehetőség.

Veres Pál polgármester: Köszöni a választ. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Borkuti László: Választókerületében elég sok probléma van, amit – úgy gondolja –, hogy összehangolt munkával, a Városgazda segítségével folyamatosan oldanak meg. Mindezt köszönet illeti a Városgazdát. Van azonban egy olyan akkut probléma Görömbölyön, aminek szeretne a nyilvánosságon keresztül is hangot adni. Ez a Lakatos utca környezete, ahol a nagy esőzések során olyan mennyiségű csapadékvíz kerül a szennyvízelvezető rendszerbe, ami az ott élők aknafedelén feljutva szennyvízzel elárasztja a portákat, az utcákat, és komoly járványügyi helyzetet okoz. Megkereste a MIVÍZ igazgatóját ez ügyben, és a jövő héten ülnek le egyeztetni, hogy mi lehetne a teendő. Nyilván nagyon súlyos anyagi vonzatok vannak a háttérben, de arra szeretné kérni a jelenlévő Városgazdát, hogy segítsen a megoldásban, és vegyen részt ezen az egyeztetésen, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ez a probléma megoldódjon.

Az előbb jelezte Polgármester Úrnak, hogy jó volna, ha ilyen nagy nyilvánosság előtt állást tudnának foglalni abban, hogy az adventi vásárral az idén mit kezdjenek a szokásos adventi ünnepek során, mert ez is egy döntést igényel, erre kéri, még térjenek ki.

Veres Pál polgármester: Köszöni az észrevételeket. Elmondja, hogy Főosztályvezető Úr részt vesz majd ezen az értekezleten, megbeszélésen.

Bazin Levente: „Fogadjon örökbe egy óvoda udvart” címmel indított Hegedüs Andrea humánpolitikai tanácsnok programot még szeptemberben. Ennek keretében elmondja, hogy a Középszer úti Tagóvoda udvarán a játszóeszközök már megújulhattak, illetve 2,1 millió forintnyi felajánlás már érkezett, ez a Petneházy, Görömbölyi és a Középszer úti óvoda között oszlik meg. Ehhez maga is hozzá szeretne tenni. 6 millió forint összegű önkormányzati – önerős – forrásból újul meg a Perecesi Óvodának a teteje. Ez már halaszthatatlan feladatnak számított. Sajnos az utóbbi években jelentős beázások alakultak ki, és el se lehet mondani, milyen állapotok uralkodtak, mindenképpen szükség volt arra, hogy a tetőszerkezetet kicseréljék. Mindemellett az óvoda udvar, mind a perecesi, mind a bulgárföldi esetében elmondható, hogy az ott hagyott veszélyes játszóeszközöket már eltávolították, illetve részben eltávolítás alatt állnak.

További nagy volumenű beruházásról szeretne beszámolni, ami a Finkey utcai ivóvíz vezetékének a cseréje, mely egy több 10 millió forintos beruházás. Örömmel jelenti, hogy maga a vízvezeték cseréje már megtörtént, most az útburkolat helyreállítása következik, amelyre tudtak plusz forrást becsatornázni, így az eredeti állapothoz képest jóval jobb minőségű utat, járdát tudnak majd készíteni, ami várhatóan a következő hetekben meg is valósul. Képviselőként mindannyian tudják, hogy szükség lenne további utak, járdák aszfaltozására, új aszfaltszőnyeg készítésére, vagy új alapok készítésére, hiszen az utak sajnos rossz állapotban vannak, nem rendelkeznek sok esetben megfelelő alappal sem. Nagyon nagy szükség lenne ezeket pótolni, felújítani. Hangsúlyozza, nagy volumenben az egész városban, nemcsak egy-egy utcában. Azonban sajnos azt látják, hogyha a Kormány, illetve a kormánypártok továbbra is ilyen pénzelvonásokkal sújtják a városokat, az önkormányzatokat, akkor sajnos nem lesz lehetőségük ilyen jellegű fejlesztésekre, beruházásokra. Bízna abban, hogy a FIDESZ-KDNP képviselői mindent megtesznek majd, hogy Miskolc plusz támogatást kapjon, bár eddig sajnos ezt nem tapasztalhatták.

Dr. Nagy Ákos: A FIDESZ Frakció személyes megszólítottága okán is szeretné elmondani Hegedüs Andrea képviselő asszonynak, hogy szerinté kicsit korán jelentkezett be az 1-es választókerület országgyűlési képviselő pozíciójára. Elmondja, hogy amikor a városvezető frakció kormányzati elvonásról és elnyomórításról beszél, akkor a hangjuk disszonáns. Azért, mert a város a vezető frakció által támogatott polgármestere többször mondott köszönetet Magyarország Kormányának azért a több milliárd forintért, amely munkahely teremtésre és védelemre Miskolcra érkezett. Javasolja, hogy valamilyen formában próbálják összehangolni a saját kommunikációjukat. Szintén a FIDESZ Frakciót érintette a hozzászólása, amikor megkérdezte Képviselő Asszony, hogy hány forintba került az újság. Visszakérdezne szívesen, hogy milyen újságról beszél? Nagyobb tájékozottságot kér ebben a körben. Elmondja, hogy a beszámolójuk az interneten érhető el, nyomtatott változata nincs, tehát ez az újság nem kerül semmibe. Kéri, legközelebb alaposabban tájékozódjon.

Ma megválasztották a Rendészetnek a vezetőjét. Elmondja, hogy a Rendészeti Bizottság ülésén tegnap meghallgatásra kerültek a pályázók. Sajnos a bizottsági ülés struktúrája miatt – vagy bármilyen technikai akadály miatt – csak a helyszínen értesültek arról, hogy a rendészeti vezetőjelöltek meghallgatásra kerültek. Ez nem számukra volt kínos, hanem a pályázók számára. Ennél volt egy még kellemetlenebb pillanat, amikor azt kérdezték tőlük, hogy a bizottsági tagok bizonyára olvasták a pályázatukat. Hangsúlyozza, nem, nem olvasták a pályázatukat, mert a transzparencia, az átláthatóság jegyében sajnos nem méltatták őket, sem most a képviselőket, hogy ezeket a pályázatokat megismerhessék. De ha már van új vezetője a rendészetnek, akkor két dolgot

szeretne jelezni, amit már megbízott Igazgató Úrnak jelzett is. Az egyik az az, hogy a 21-es buszmegállójának a Nagyváthy utcában építettek annak idején egy fedett buszmegállót. Nem mondja, hogy kár volt, de mostanában gyakorlatilag alkoholisták alszanak ott. Ami a Nagyváthy utca, a Gyár utca környékén, de Simon képviselőtársa is említette a múltkor, hogy a Nagy Sándor József utcát a Tescóval összekötő út környékén zajlik, tűrhetetlen és tarthatatlan. Gyakorlatilag ez a leágazás, ez a környék nyilvános wc és alkoholisták gyülekezőhelye lett. Határozottabb kiállást, illetve intézkedést kérnének.

A másik, ami szintén újabb probléma és amire szintén írásban kapott jelzést, hogy a Szentpáli Iskola környékén – a Gálffy, Bokréta, Virág utca környéke – szintén hihetetlen módon elszaporodtak az antiszociális elemek. Hangsúlyozza, semmi problémája a hajléktalanokkal, az ő helyzetüket is kezelni kell, de ami ezen a téren, területen történik, az egyszerűen kezelhetetlen és tarthatatlan. Amikor a társasházak kapujába ürítenek – és ez a legfinomabb szó – akkor az joggal kelti fel a helyben élők felháborodását. A másik, hogy ezeknek az elemeknek a kedvenc hobbija, hogy a kukák ürítése után az úton hagyják a szemetet. Határozottabb és alaposabb lépéseket kérnek a rendszertől.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Osztályvezető Úrnak adja meg a szót, hogy reflektálhasson az elhangzottakra.

Dr. Bodnár Tibor: A tegnapi Rendészeti Bizottság ülése vonatkozásában a sürgősségi előterjesztés kapcsán szeretne reagálni a felvetésre. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a Rendészeti Bizottság nem, mint szakbizottság tárgyalja vagy tárgyalta a rendészeti vezető megválasztásával kapcsolatos előterjesztést, hanem alapvetően csak, mint rendészeti tárgyú előterjesztés tárgyalása tartozik a feladat- és hatáskörébe. Ezért nem történt megküldésre a Rendészeti Bizottság tagjai részére a pályázati anyag. Hozzáteszi, hogy tudomása szerint a Rendészeti Bizottság ülésén jelen voltak a pályázók és maga az előterjesztést előkészítő Osztályvezető Asszony is. Amennyiben olyan jellegű kérdés, felvetés felmerült volna, akkor ott tudtak volna rá válaszolni. Ismét hangsúlyozza, nem, mint szakbizottság jártak el, mert ezt az SzMSz nem teszi lehetővé, ellentétben más jellegű ilyen vezetői megbízatással, például a Kulturális Bizottság már szakbizottság.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. Elmondja, hogy az egyéb észrevételeket a rendészeti feladatok sorába tette. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Molnár Péter: Már az előtte szóló képviselőtársai szóltak útfelújításról, illetve Y-hídról, így eszébe jutott, hogy elég sok miskolci panaszkodik erre a dologra. Szerinte mindenki tudomásul vette már, hogy milyen korlátozásokkal járt eddig, és jár most is a beruházás. Nyilván mindenki várja, hogy majd ez elkészüljön. Most van egy olyan aktuális helyzet, hogy a Kistokaj – Szirma, vagy a Martinkertváros irányából érkezők, vagy abba az irányba haladók a Tiszai pályaudvartól a Pfaff Ferenc utcán keresztül mennek fel a Kisfaludy utcai hídra. Ott nagyon sokan panaszkodnak arra, és érkeztek irányukba is olyan jelzések, hogy az az útszakasz már nagyon nagy kátyúkkal van tele, amelyek akkora méretűek és mélységűek, hogy ott a busz is nagyot bakkan, és a kormányokat is félre rántják az emberek. Bízbanak abban, hogy ebből baleset nem lesz. Úgy gondolja, hogy haladéktalanul, tűzoltó jelleggel a kátyúzást el kell végezni. Nyilván jobb lett volna azt az útszakaszt, erre az alternatív megoldásra már előkészíteni, még valamikor a nyáron. Hangsúlyozza, nyilván már nem egy új aszfaltszőnyeg leborítását kéri, mert ez a tél közeledtével butaság is lenne. Azonban legalább hidegtechnikával a nagy kátyúk eltüntetése mindenképpen nagyon fontos lenne. Kéri Polgármester Urat, hogy ez ügyben feltétlen intézkedjen.

Veres Pál polgármester: Köszöni a jelzést. Az Y-híddal kapcsolatban annyi megjegyzése van, hogy nyilván van felelőssége a kivitelezőnek és a beruházónak az elkerülő utak biztosítása tekintetében. Bizakodva mondja, hogy folynak tárgyalások a beruházóval és a kivitelezővel elsősorban az alternatív utak ügyében közösen a város vezetésével. Ennek eredményeként, reményeik szerint lesznek megoldások is, akár hosszabb távon is erre az ügyre. Persze, felkészülhettek volna még talán alaposabban akkor, ha látták volna az ütemtervet pontosan. Ezt viszont már említették az elmúlt hetekben, gyakorlatilag a lezárást megelőző tízedik napon kapták meg az információt arra a lezárási szakaszra, egyébként akkor tudták meg azt az ütemezést, amiről eredetileg nem úgy tájékoztatták őket. Ennek értelmében 2021 áprilisának végén lezárásra kerül teljesen a híd, így nekik addigra már ki kell találniuk, hogy milyen elkerülő utak lesznek. Megismétli, nagyon bizakodó abban, hogy a kivitelező és a beruházó is látja a feladatot és a problémát, és együttműködik a várossal. Igyekszik mindent megtenni, Főosztályvezető Úrral közösen. Megkérdezi Főosztályvezető Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a választ.

Nagy László: A témához csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a kivitelezővel és a beruházóval felvették a kapcsolatot, megegyeztek abban, hogy az út állapotát majd a kivitelezés után megfelelő állapotba hozzák. Annyival kiegészíti az elhangzottakat, hogy a Kisfaludy utca az országos közút, akikkel szintén kapcsolatban van, az ők figyelmét is felhívják arra, hogy amíg ez a forgalmi lehetőség fennáll – tehát ahogy lehet átközlekedni ezen a maradék hídszakaszon – addig próbálják meg az utat olyan állapotba hozni, ami közlekedhető. A Pfaff Ferenc utcán jelenleg folyik magának a kivitelezőnek is a forgalma, tehát ott bármilyen útlezárást nekik csinálni elég nehézkes lenne, mert megakadályoznák a kivitelezésnek a folyamatosságát.

Veres Pál polgármester: Köszöni a választ. Megjegyzi, részben az ő érdeke is, mert a teherautó kereke is kitörik, ha akkora kátyú van. Beszélnek velük értelemszerűen erről is. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Hollósy Endre András: Egy gondolatot szeretne megosztani a Közgyűlés végén. A Miskolci Kommunikációs Kht. mindig ügyel arra, hogy megkérdezze frakciójukat is bizonyos kérdésekben és bizonyos témákban. Azonban, amikor ők küldenek el közleményt vagy témákat, akkor – érdekes módon – sok esetben kimaradnak ezek. Egy olyan közleményt szeretne most beolvasni, amit egyébként a Miskolci Kommunikációs Kht.-nak is elküldtek a Meseország című könyvvel kapcsolatban. Erről bizonyára Polgármester Úr is hallott róla, hogy több városban – Mezőkövesden is – többek között a polgármester kérte, utasította az intézményeket, hogy hasonló típusú könyvek vagy mesekönyvek, amik a felnövekvő generációnak a testi, lelki épségét befolyásolhatja, megjelenhessen. Ezt a közleményt szeretné most felolvasni:

„A KDNP mindig is kiállt a családok és az egészséges nemzettudat mellett. Magyarország Alaptörvénye kimondja, hogy a család alapján képező jogi intézmény a házasság csak szabad elhatározásból, férfi és nő között jöhet létre. Elutasítunk minden olyan jelenséget és devianciát, ami az egészséges életközösség ellen foglal állást. Elutasítunk továbbá minden olyan természetellenes, deviáns magatartást és ráutalást, ami a felnövekvő generáció, egyben gyermekeink egészséges testi, lelki és mentális fejlődést befolyásolhatja. Éppen ezért tisztelettel kérjük Miskolc Megyei Jogú Város vezetését és Veres Pál polgármester urat, hogy a város minden önkormányzati fenntartású óvodai intézményében tiltsa be a fentebb leírtakkal ellentétes üzenettartalmú mesekönyvek és irodalmi kötetek felhasználását, vigyázva ezzel a legfiatalabb korosztály lelki és testi egészségét.”

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő.

Bejelenti, hogy a mai Közgyűlés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ha csak valami szörnyű dolog nem történik és további korlátozások, akkor 2020. november 5. napján

közmeghallgatást tartanak. Továbbá a következő ülésükre előre láthatólag 2020. november 26. napján kerül majd sor.

Közeledik a Mindenszentek, illetve a Halottak napja, nyilván erre a közös emlékezésre is rányomja a bélyegét a COVID vírus által keltett járvány. Kéri azt, hogy méltósággal emlékezzenek meg a halottaikról, de figyeljenek akkor is egymásra. November 4. nemzeti gyásznapi, itt szintén, amennyiben lehetséges közös megemlékezéseket szeretnének tartani. Kéri ezúton is, hogy a közös megemlékezésen vegyenek majd részt. Ami a legfontosabb, hogy jó egészséget kívánjon mindenkinek és ezúton is kér mindenkit, hogy vigyázzon magára, vigyázzanak egymásra, az óvó-védő rendszabályok, a járványügyi előírások betartása tekintetében.

Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 13 óra 48 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester