



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 808.130-3/2020.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. augusztus 28.** napján 09 óra 07 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Dr. Alakszai Zoltán, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzője, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az önkormányzati gazdasági társaságok, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Külön köszönti dr. Bogyay Ferenc rendőrezredes, kapitányságvezető urat, valamint dr. Mecser Tamás rendőrezredes urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság megbízott főkapitányát.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 28 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy város több ismert és neves személyisége elhunyt az elmúlt időszakban.

51 éves korában elhunyt dr. Schweickhardt Gyula, a Miskolci Városgazda volt ügyvezetője, az Innovációs és Technológiai Minisztérium volt helyettes államtitkára. Életének 55. évében váratlanul elhunyt Bartók László, a Magyar Katasztrófavédelem Egyesület alapítója, a hazai mentőkutyás közösség meghatározó személyisége. 71 éves korában elhunyt Korzsényi Tibor színész, bábos, a Miskolci Csodamalom Bábszínház alapító igazgatója, aki 1986-tól 1998-ig vezette az intézményt. Életének 76. évében elhunyt Szilágyi István Levente, Miskolc város díszpolgára, a Miskolci Közlekedési Vállalat Rt. nyugalmazott igazgatója, aki 1991-től 2005-ig volt a cég első számú vezetője. Hosszú betegség után 2020.03.25-én elhunyt Kolozsvár István a miskolci közlekedési vállalat volt igazgatója. Életének 61. évében hosszan tartó betegség után távozott Braun János a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége alelnöke, a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületének elnöke, nemzetközi hírű parasportoló. Életének 90. évében elhunyt Csorba István nyugalmazott kohómérnök, a Történelmi Igazságtételi Bizottság egykori területi

elnöke, a Pro Urbe díj Miskolc kitüntető cím tulajdonosa. Életének 89. évében elhunyt Csomós Nándor gyémántdiplomás tanár, a Kandó Kálmán Szakközépiskola alapító igazgatója. Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Az előző közgyűlési ülés óta több kitüntetésre is sor került, melyekről örömmel tud beszámolni. Nemzeti ünnepünk alkalmából dr. Nagy Sándor, a Miskolci Egyetem Műszaki Földtudományi Kara Nyersanyagelőkészítési és Környezeti Eljárástechnikai Intézetének vezetője, egyetemi docens a Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést kapta. Nemzeti ünnep alkalmából Ybl Miklós-díjat vehetett át Pirity Attila építész. A polgári védelem napja alkalmából a dunai hajóbalesetben nyújtott kiemelkedő szakmai munkájáért és emberi magatartásáért Pintér Sándor belügyminiszter a Katasztrófavédelem Önkéntes Támogatásáért Emlékérmel adományozta Lehoczki Lászlónak, a Spider Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoport vezetőjének.

Nagy örömmel és tisztelettel gratulál és további sikereket kíván.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2020. augusztus 05.-augusztus 12. között 6 nap, és 2020. augusztus 17.- augusztus 19. között 3 nap szabadságot vett igénybe.0

A 2020. június 17. napján kelt határozatával a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény felhatalmazása alapján döntést hozott a Közgyűlés bizottságaiban időközben megüresedett helyek betöltéséről. Így került megválasztásra a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjaként dr. Hojnyák Dávid, a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nem képviselő tagjaként Ardó Bence, valamint a Rendészeti Bizottság nem képviselő tagjaként Bodor Márk és Váraljai Zoltán.

Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről esküokmányt ír alá. Kéri Jegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Felkéri a jelenlévő nem képviselő bizottsági tagokat, hogy szíveskedjenek kifáradni. Kéri a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelen lévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Felkéri a jelenlévő nem képviselő bizottsági tagokat, hogy az általa előmondott esküszöveget, nevükkel kiegészítve a Közgyűlés előtt mondják utána, majd az eskü végén meggyőződésük szerint tegyék hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen.”

Dr. Ignác Dávid jegyző: Kéri, hogy az esküokmányt majd kézjegyükkel lássák el.

(Az esküokmány aláírása)

Veres Pál polgármester: Még egyszer gratulációját fejezi ki az újonnan esküt tett bizottsági tagoknak. Jó munkát kíván Miskolc érdekében!

A napirendek elfogadása és megtárgyalása előtt felkéri dr. Alakszai Zoltán frakcióvezető urat – aki korábban szót kért –, hogy tájékoztassa a Közgyűlést.

Dr. Alakszai Zoltán: Megköszöni a soron kívüli lehetőséget a felszólalásra, amelyre azért kért lehetőséget, mert 2020. szeptember 10. napjától Orbán Viktor miniszterelnök úr felkérésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője lesz, mely feladatot és felelősséget elvállalt. Hacsak szeptember 9-ig nem lesz újabb közgyűlés, akkor ez az utolsó közgyűlése. Szeretné Polgármester Úr felé, illetve a város Közgyűlése és nyilvánossága felé is jelezni, hogy ezután az időpont után számára csupán a feladat vagy a szerep változik, az a szemlélet, hogy neki továbbra is Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, illetve lakossága, az itt élő emberek számítanak, ez lesz a munkája középpontjában, ez nem változik. Ebből a szerepből fakadóan is, az egyébként meglévő véleménykülönbségek ellenére szeretné felajánlani Polgármester Úrnak, illetve a város vezetésének a további együttműködését.

Veres Pál polgármester: Gratulációját fejezi ki. Szintén reméli, hogy folytatni tudják a közös munkát, úgy, ahogy elhangzott. Ebben természetesen felajánlja a városvezetés teljes együttműködését. Bízik abban, hogy jól fognak előrehaladni közösen. Még egyszer jó munkát kíván majd, amint a hivatalát elfoglalta.

Őszintén örül, hogy újra láthat a közgyűlési teremben mindenkit. Örül, mert ez azt jelenti, hogy a régi életükből egy újabb darabkát kaptak vissza, és remélik, hogy nemcsak átmenetileg, hanem hosszabb időre. Azt, hogy ez a visszatért régi élet meddig tart, nem tudni, de most próbálják kihasználni ezt az időt jól, mert sok dolguk lesz ma. Mielőtt elkezdenék érdemi munkájukat, pár gondolatot szeretne mondani, mintegy bevezetésként és keretozésként egyaránt.

Mindannyian tudják, hogy az elmúlt hónapokban a veszélyhelyzet sok tekintetben nagyon megviselte Miskolcot és Magyarországot, de az egész világot is. A gazdaság leállása, a kieső adóbevételek, a kormány elvonásai komoly lyukat ütöttek a város költségvetésébe, ami megoldásán keményen dolgozott és dolgozik a város. Ez egy kemény helyzet, ezt mindannyian tudják, azok is, akik néha úgy tesznek, mintha nem az lenne. Nehéz munka lesz, de hisz az erőikben, az ügyességükben, a kitartásukban és tudja, hogy menni fog. Ahogy hitt Miskolcban, amikor kitört a járvány, a vész, hitt abban, hogy jól fognak vizsgázni. Elmondhatja, kijelentheti teljes felelősséggel, hogy Miskolc jelesre vizsgázott együttműködésből, a karantén szabályok betartásából, amikor kellett, tudtak fegyelmezetten cselekedni, és lehetőségeikhez képest gyorsak voltak és hatékonyak. Ezúton is köszöni minden miskolcinak, mert közös sikernek gondolja, hogy a város jól vette ezt a próbatételt. A vírus miatt a gazdaság leállása, a kieső adóbevételek, a kormány elvonásai igazán nehéz helyzetbe hozták a várost, de kétségbe esve azért nincsenek, azon dolgoznak, hogy megmutassák, Miskolc igazi túlélő, és meg tudják találni a megfelelő megoldásokat, közösen. Ahogy arról már a sajtóban korábban beszélt, a vírus okozta leállás szinte első pillanataiban úgy döntöttek, hogy kihasználva a kényszerű szünetet, nekifognak egy nagyszabású munkának, végrehajtják a sok éven át elmaradt tervezési, és szükséges újra-tervezési feladatokat. Olyan hosszú távú stratégiák készítésébe fogtak bele, amik segítségével új pályára tudják állítani a várost. A városvezetés tavaly októberben jelentős felhatalmazást kapott a Nagy Miskolc Program végrehajtására, így azt gondolták, hogy célszerű, sőt, elengedhetetlen felvázolniuk, hogy milyennek szeretnék látni Miskolcot 2030-ban. A város életének szinte minden területét érintő Nagy Miskolc elképzeléseket öt stratégiai területre bontották, és ezek mentén öt ágazati stratégia elkészítésébe kezdtek még március második felében. Azokat a területeket kezelik külön, amikre a városnak közvetlen is van ráhatása, illetve amelyben a város kitörési pontjait látják. A turizmussal kezdték, mert ezt a területet érintette legsúlyosabban a válság. A koronavírus okozta kényszerű leállások egy pillanat alatt megállították a turizmust, nullára csökkent a vendégforgalom, bezártak a látnivalók és a fogadóhelyek. Látták, hogy nagy lehet a baj. Azonnal párbeszédet kezdeményeztek az érintettekkel, összegyűjtötték és a kormány felé megküldték a Miskolc és környéki vendéglátósok, szállásadók,

idegenforgalomban érdekelték javaslatait. Örömkre a kormányzat turisztikai mentőcsomagjában több javaslatuk is helyet kapott. Aztán úgy voltak vele, hogyha már idáig eljutottak, miért ne mennének tovább, és a gazdasági, forgalmi adatok elemzéséből a szektor szereplőinek igényeit figyelembe véve elkészítették a város tíz éves Turizmusfejlesztési Stratégiáját. Az anyagot munkaanyagként már egyeztették is a Magyar Turisztikai Ügynökséggel, akik kifejezetten támogatólag fogadták az elképzeléseiket. Abban maradtak, hogy folytatják a munkát közösen. A stratégiai terveiknek megfelelően közösen elkészítik a Herman Ottó Turizmusfejlesztési Programot Miskolc és környéke idegenforgalmi fejlesztésére. Terveik szerint a Turizmusfejlesztési Programot a következő Közgyűlésen meg is tárgyalják. Persze tudják, hogy terveikre automatikusan nem lesz pénz, de azt is tudják, hogy a forrásokat csak akkor tudják megszerezni és hatékonyan felhasználni, ha pontosan tudják, hogy mit és miért akarnak csinálni. Nagyon előre kell tudniuk gondolkodni ahhoz, hogy a következő lépésük helyes legyen. A vezetést a város azzal bízta meg, hogy tegyék rendbe és állítsák fejlődő pályára Miskolcot, ami jól megy, azt folytassák, ami nem ment jól, azt szedjék rendbe és csinálják jól. Nyilván rengeteg az akadály és az örökség, amiből dolgozniuk sem feltétlen mindig rózsás, de ez van, erre építenek és haladnak tovább. Az éveken keresztül folyó problémák ellenére sikerült megtalálni a megoldásokat a vár felújításának folytatására, annak ellenére is, hogy az előző városvezetés 2,5 évig nem tudott pontot tenni a közbeszerzés és a támogatások becsatornázásának végére, viszont jelen vezetésen számon kérték, hogy ugyanazt miért nem csinálták meg 2,5 hónap alatt. Jelenti, hogy mindent előkészítettek időben a támogatás megnyerésére, várják a támogatás megjelenését a közlönyben, illetve a támogatási okiratot. Ez ügyben tegnap volt egyeztetni. Ahogy azt már korábban bejelentette, megcsinálták. A többéves tesze-toszaság miatt ugyan elvesztettek egy 1,5 milliárdos támogatást, de a fejlesztés megvalósul. Az előző városvezetés hibája nem mentesíti őket ez alól a kötelezettség alól, hogy Miskolcra el kell hozniuk minden forrást, amit csak lehet. A következő lépést az élet hozta eléjük és szerencsésen. A kormány a következő Európai Unió tervezési ciklusra megyei szövetségek létrehozását kezdeményezte. Borsod-Abaúj-Zemplén megye Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar és Jász-Nagykun-Szolnok szövetségébe tartozik, ez a fejlesztési régiója, ez az úgynevezett Kreatív Régió, Észak-kelet Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna, a mostani hivatalos anyagok szerint. A feladatuk az, hogy erre a négy megyére dolgozzanak ki olyan közös, illetve a megyékre és nagyvárosokra külön fejlesztési irányokat és projekteket, amely a következő EU-s tervezés alapja lesz, és amelyre az EU és Magyarország forrásokat biztosít. Elmondja, hogy Miskolc már az első találkozóra felkészülten érkezett, hiszen akkora már több hónapos munkán volt túl, bőven – az előbb említett – tíz éves Fejlesztési Stratégián dolgoztak. Már az első találkozón végig gondolt irányokról tudtak beszámolni. Akkor azt kérte a kormányzat, hogy a Kreatív Régió készítsen javaslatokat, dolgozzon ki, úgynevezett Ernyő Projekteket a vírushelyzet utáni újraindítás érdekében. Tíz javaslattal érkeztek, amik a helyi gazdaság beindítását célozta, „Miskolc újra indul”, így nevezték el. Ezek az Ernyő Projektek rövidtávon a gazdaság újraindítását segítik, valamint munkahelyek megővését és újratерemtését célozzák. A közös, négy megyét érintő javaslatcsomagról a kormány dönt, ezt a javaslatcsomagot Debrecen koordinálja. A négy megyés szövetség hosszútávon, a konkrét fejlesztések kidolgozásán túl lehetővé teszi azt, hogy egymás jó gyakorlatait sikeresen hasznosítsák, a kormány döntése értelmében olyan övezeti szintű fejlesztésekre lesz lehetőségük, mint a hálózatos gazdaságfejlesztés, az autópálya kataszterek, a közösségi közlekedési fejlesztések és az oktatási rendszerek összehangolása. A megyékkel szomszédos külhoni területekkel pedig a fennálló, hagyományosan szoros és jó kapcsolat erősítése is közös cél. A feladatuk az, hogy a négy megyés együttműködésben jól találják meg a városok szerepét, és jól hangolják össze a célokat. Miskolc célja, hogy ennek a térségnek a húzóereje, motorja legyen. A négy megyés tervezés ma nem egy verseny, ahol győzteseket és veszteseket kell hirdetni. Ez most egy csapatjáték, összefogás, ahol jól kell tudniuk kiosztani a szerepeket, feladatokat, meg kell határozniuk, hogy ki miben tudja legjobban kamatoztatni tudását, lehetőségeit, adottságait. Az egyébként is igen megfeszített tempójú munka az elmúlt hetekben még tovább gyorsult, a korábbi négy megyés tervezési folyamatok tovább folytatódtak, immár nemcsak a megyei jogú városokkal,

hanem a megyei önkormányzatokkal és az egyetemekkel is kiegészülve. Aztán jött egy lehetőség, hogy konkrétan Miskolc tíz éves terveit, projektjeit eljuttathassák a kormányzathoz, úgyhogy gyorsan léptek, és Debrecenhez hasonlóan összeállították a város tíz éves fejlesztési elképzeléseit. Kollégáival összegyűjtötték az érvényben lévő területfejlesztési stratégia céljainak megfelelő fejlesztési kezdeményezéseket, begyűjtötték a városi intézményektől, a városi tulajdonú cégektől a projekt ötleteket, felhasználták a képviselőktől az elmaradt vagy tervezett fejlesztéseket. Összeállt a „Miskolc 2030. a Fejlődés Programja” című terv váza, amit eljuttattak a kormányzathoz véleményezésre. Örömeikre beszámolhat arról, hogy ismét elismerő szavakat és további szakmai segítséget kaptak, ez ügyben hétfőn egyeztetett Palkovics miniszter úrral. Időközben Miskolc javaslatára és miskolci mintára egyesítették a Kreatív Régió közös fejlesztési célrendszerét, ami még szorosabbra fonta a szövetségét a négy város között, aminek eredményeképpen a négy polgármestert 2020. július 28.-án vendégül láthatta Miskolcon, Lillafüreden a Palotaszállóban. A munka végeztével a városvezetők úgy távoztak Miskolcra, hogy nemcsak a szövetségük erősödött meg, hanem jelezték, amilyen hamar csak tudnak, visszatérnek Miskolcra, akár csak magánemberként, és természetesen munkafeladatokra is. Terveik jelenleg kormányzati egyeztetésen vannak. Hisznek abban, hogy az eddigi korrekt szakmai munka ugyanolyan alaposan és lendülettel folytatódik tovább, és megfelelő kereteket tudnak biztosítani Miskolc tíz éves fejlesztéséhez. Elképzeléseik akár az ősz folyamán a kormány elé kerülhetnek. Ezúton is szeretné megköszönni a Hivatal, az intézményi rendszer, a városi társaságok dolgozóinak az anyagok összeállításában végzett munkáját. Köszöni továbbá valamennyi képviselőnek, akik elkészítették az IVS választókerületükre vonatkozó revízióját. Az ott felmerült elképzeléseket szinte kivétel nélkül beépítették a fejlesztési tervek közé. Itt tartanak ma, így állnak neki a költségvetés módosításának, ennek mentén tárgyalják majd a gazdasági programot is. Kéri, hogy mivel sok feladatuk lesz ma, törekedjenek az operatív munkára, tartsák feszesen a hozzászólási időket, és lehetőség szerint az előrevívó hozzászólások játsszák a vezető szerepet. Köszöni a figyelmet és jó munkát kíván a Közgyűlés számára.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával folytatják.

Badány Lajos képviselő úr két előterjesztést nyújtott be a Közgyűlés mai nyílt ülésére.

Jobbik Frakciócsoport

Badány Lajos indítványa - nyílt ülés: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a című előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) az előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

Jobbik Frakciócsoport

Badány Lajos indítványa - nyílt ülés: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város közterületein jelentkező prostitúció visszaszorítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) az előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: A FIDESZ Képviselőcsoport által benyújtott előterjesztések nyílt ülés napirendjére történő felvételére tesz javaslatot.

FIDESZ indítványa - nyílt ülés: **Javaslat privatizációs stop elrendelésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) az előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

FIDESZ indítványa - nyílt ülés: **Javaslat ár- és adóemelési moratórium elrendelésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) az előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének
Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
által fenntartott Miskolci Diósgyőri Óvoda magasabb
vezetői (intézményvezetői) beosztásának ellátására
vonatkozó pályázat elbírálására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
által fenntartott Miskolci József Úti Óvoda magasabb
vezetői (intézményvezetői) beosztásának ellátására
vonatkozó pályázat elbírálására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések
meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: A tárgyalási sorrend megállapítása kapcsán javasolja, hogy elsőként a meghívó szerinti 22. napirendi pontot, azaz a „**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**” tárgyú előterjesztést tárgyalják meg Rendőrkapitány Úr elfoglaltságára tekintettel. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a javaslatot elfogadta.

Veres Pál polgármester: Most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntésükre.

Dr. Nagy Ákos képviselő ügyrendi felszólalást jelez,

Dr. Nagy Ákos: Az utólagos tájékoztatásra vonatkozó előterjesztés kapcsán a Szervezeti és Működési Szabályzat 41. § (1) bekezdése ellenére nem adta magyarázatát annak, hogy valamennyi döntésről miért zárt ülésen kell beszélniük. A másik indok az, hogy 148 darab döntésről beszélnek, és amennyiben nem lett volna a veszélyhelyzet, tehát nem Polgármester Úr döntési hatáskörébe tartozik ez, abban az esetben az előterjesztések nagy részét, 122 darabot nyílt ülésen kellett volna megtárgyalniuk. Olyan napirendi pontok vannak benne, amiről azt hiszi, hogy a miskolciakat joggal érdekli. Ha arról beszélnek, hogy ennek a Közgyűlésnek erőssége az egymás közti kommunikáció és a nyilvánosság, akkor olyan napirendi pontok tekintetében, amiket itt kell megtárgyalniuk, nincs indoka annak, hogy egyébként zárt ülésen tárgyalják. Javaslat, indítványa arra vonatkozik ebben az esetben, hogy ezt a napirendi pontot a mai napon a Közgyűlés ne tárgyalja, az eredeti napirendi ponthoz képest kerüljön megosztásra az előterjesztés, ami zárt ülésen tárgyalandó, arról a következő Közgyűlésen tárgyaljanak zárt ülésen, ami nyílt ülésen tárgyalandó, arról pedig tárgyaljanak nyílt ülésen. Azt gondolják, hogy a miskolciak megérdemlik a nyilvánosságot, azt, hogy mindenki elmondhassa a véleményét, és megérdemlik azt is, hogy tudhassák, milyen döntések születnek ebben a körben, még akkor is, ha az előterjesztések anyaga egyébként a város honlapjára felkerült. Arra kéri a Közgyűlést, hogy a nyilvánosság biztosítása érdekében döntsön akként, hogy a 25. napirendi pontot ma ne tárgyalja a Közgyűlés. Ismételjék meg a szavazást a napirendről.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy sem megítélése szerint, sem a Jegyző Úrral való egyeztetés alapján a javaslat nem ügyrendi javaslat, hanem egy javaslat, amit módosító indítványként be lehetett volna nyújtani az előterjesztéshez. Ahogy Képviselő Úr is mondta, valamennyi döntés nyilvános, és fenn van a honlapon. Ezen felül volt az Operatív Törzsnek a veszélyhelyzet ideje alatt 22. ülése, ahova Képviselő Úrékat is meghívták és elmehettek, tehát az ottani döntésekről is értesülhettek volna. Ezek után természetesen ismételjék meg a szavazást a napirendről, de nem tartja indokoltnak, hogy ezt külön szavazásra bocsássa. Szavazzanak a napirendről, ahogy Képviselő Úr is mondta. Pontosít, tehát az eredeti napirendről szavaznak.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrendre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

Veres Pál polgármester: Pakusza képviselő úr szintén ügyrendi javaslatot jelzett, megadja neki a szót.

Pakusza Zoltán: Azért jelzett ügyrendit, mert nem volt egyértelmű a szavazás, hogy miről is szavaznak.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, ez sem ügyrendi javaslat, de Képviselő Úr kérésének megfelelően megismétlik a szavazást. Kéri, hogy szavazzanak az eredetileg kiküldött és a napirendre felvett előterjesztésekre, valamint sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrendre figyelemmel, a meghívóban foglaltak szerinti tárgyalási sorrend elfogadására tesz javaslatot.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrendre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

6. **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
7. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
8. **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
11. **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
12. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
13. **Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
14. **Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
15. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
16. **Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

17. Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

18. Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

19. Javaslat a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

20. Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

21. Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

22. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Képviselői indítvány: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására**

Előterjesztő: Jobbik Frakciócsoporth Badány Lajos önkormányzati képviselő

Képviselői indítvány: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város közterületein jelentkező prostitúció visszaszorítására**

Előterjesztő: Jobbik Frakciócsoporth Badány Lajos önkormányzati képviselő

Képviselői indítvány: **Javaslat privatizációs stop elrendelésére**

Előterjesztő: FIDESZ Képviselőcsoporth

Képviselői indítvány: **Javaslat ár- és adóemelési moratórium elrendelésére**

Előterjesztő: FIDESZ Képviselőcsoporth

Zárt ülés:

23. Javaslat a DSM Miskolc Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.” végelszámolási eljárásának befejezésére, valamint ezzel kapcsolatos végelszámolói javaslatok elfogadására

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

24. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

25. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a veszélyhelyzet idején a katasztrófavédelmi törvény felhatalmazása alapján meghozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

4. Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:

1. Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Miskolci Diósgyőri Óvoda magasabb vezetői (intézményvezetői) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálására

2. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Miskolci József Úti Óvoda magasabb vezetői (intézményvezetői) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálására

3. Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: A beszámoló ismertetésére felkéri dr. Bogyay Ferenc kapitányságvezető urat.

Dr. Bogyay Ferenc: A beszámoló szóbeli kiegészítésére vállalkozik, magát a teljes beszámolót nem kívánná ismertetni a napirendi pontok sokaságára tekintettel. Már 10. alkalommal áll a város közgyűlése előtt, hogy szóban kiegészítse a Miskolci Rendőrkapitányság munkájáról szóló beszámolóját, amit tudomása szerint a képviselő Hölgyek, Urak már megkaptak és áttanulmányozhattak. Aki ezt alaposan megtette, az látja, hogy a rendőrség és az ügyészség által mérhető statisztikai adatok alapján az elmúlt tíz év legkedvezőbb adatai szerepelnek az anyagban, ezért a számok hosszas sorolásától ezúttal eltekint. Egy dologra azonban felhívna a figyelmet, a közbiztonság egy kollektív társadalmi termék, amelynek egy szelete – még ha nem is jelentéktelen szelete – a rendőrség tevékenysége. Saját megközelítésében a képviselőknek ennek a napirendnek a megtárgyalásakor nem általában a közbiztonságról, a kormány vagy az önkormányzat ez irányú tevékenységéről kell elsősorban véleményt formálnia, hanem azt kell bírálni, esetleg elismerni, hogy a város rendőrei, a Miskolci Rendőrkapitányság állománya mit tett vagy nem tett meg a feladatai közül, mennyire érzik magukénak a rendőrök a város közbiztonságát. Az, hogy ezt érzékeltetni tudja, tájékoztatja a Képviselőket, hogy vannak olyan bűncselekmények, amelyeket hasonló módszerrel követnek az ország több pontján. Ezekben az ügyekben az ORFK úgynevezett országos koordinációt rendel el, és azt a rendőri szervet bízza meg a felderítés irányításával, amelyik a legtöbb információval rendelkezik, amelyeknek a legnagyobb esélye az elfogás megszervezésére, akár az illetékességi területén kívül is. Az irányító szerv nyomozóinak természetesen ez többlet terhet jelent, hiszen az egész országból ide futnak be ilyen irányú adatok, ugyanakkor – hangsúlyozza – ez egy roppant megtisztelő szakmai elismerés, ha valamely szervet egy ilyen országos koordinációra kijelölnek. Érzékeltetni szeretné a Miskolci Rendőrkapitányság szerepét e tekintetben: 63 koordináció van folyamatban az országban, ebből 46-ot helyi szerv, rendőrkapitányság folytat le. Magyarországon van 150 rendőrkapitányság, amely ezt a 46 eljárást lefolytatja. Ha ezt figyelembe vesszük, akkor a Miskolci Rendőrkapitányság által irányított 6 ilyen országos koordinációs eljárás úgy véli, több mint kiemelkedő, és jól mutatja a szakmai elismertségüket. Példaként említi, hogy ők fogták el a zárférsülés módszerével lakásbetöréseket elkövető csoportot, akik az ország több megyéjében számtalan lakásba behatolva több millió forintnyi értéket tulajdonítottak el. Szintén ők csukatták be azt a bűnbandát, akik az ország kilenc különböző pontján található telephelyről gumiabroncsokat és felniket tulajdonítottak el több mint 20 millió forintértékben. Egy időre náluk ért véget a pályafutása annak a társaságnak, akik létező személyek adataival visszaélve interneten 70 alkalommal vásároltak nagy értékű telefonokat az egyik szolgáltatótól 5 millió forintot meghaladó értékben. Tavaly országos híre volt az unokázós csalóknak, de az a tevékenység az országban egyedül Borsod megyét elkerülte. Büszkén mondták, hogy azért, mert tudják, hogyha idejönnek, el lesznek fogva. Ehhez képeset idén Nyéken bepróbálkoztak, de a várakozásnak megfelelően elfogásra is kerültek. Többször hangsúlyozták, hogy dobbal nem lehet verebet fogni. Igyekeznek a sajtó és a lakosság hírigényét is maximálisan kielégíteni, azért a bűnügyi felderítési érdek az elsődleges, és nem hozhatnak nyilvánosságra egyből mindig minden szakmai sikert, beérik az ORFK elismerésével is. Azt is többször elmondta, hogy a Miskolci Rendőrkapitányság az ország legnagyobb létszámú rendőrkapitánysága, jelenleg 617 státusszal. A rendőrök, a rendőrségi dolgozók ugyanúgy a társadalom egy keresztmetszetét adják, ugyanúgy van közöttük lelkiismeretes, elhivatott kolléga, és van néhány kevésbé szorgalmas, mint bármely más területen is. Az állománya döntő többségének a hozzáállása, a hivatástudata, a Miskolc iránti elkötelezettsége megkérdőjelezhetetlen, és érdemesek arra, hogy tevékenységüket a képviselők a beszámoló elfogadásával támogassák.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a napirendi előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Felszólalásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Megköszöni Rendőrkapitány Úrnak, hogy a Közgyűlés elé került ez az anyag. Tudják, hogy törvényi kötelezettsége a rendőrkapitányságnak, hogy az előző évről mindig a közbiztonságot, a rendészeti intézkedéseket tekintve a település önkormányzatának beszámoljon. Az egy sajnálatos eset, amiről senki nem lehet, hogy a 2019. évi rendőrségi beszámolóra csak most, 2020. szeptemberében kerülhet sor a miskolci közgyűlésben. Megjegyzi, örülnek, hogy újra itt lehetnek és tárgyalhatnak, többek között erről az anyagról is. Előre le szeretné szögezni, hogy a KDNP Frakció támogatja a rendőrségi beszámolót. Köszönetüket szeretnék kifejezni Kapitány Úrnak, munkatársainak, a teljes állománynak azért a megfeszített munkáért, amit annak érdekében tettek, hogy Miskolcon és környezetében, a Miskolci Rendőrkapitányság területén nemcsak hogy szinten maradjon a bűnügyi jó statisztika, hanem hogy javulás is történjen. Azt érzékelik és azt látják, hogy 2019-ben – mint az azt megelőző minden évben is – a Miskolci Rendőrkapitányság teljes testülete jól dolgozott. Azok a jó statisztikák, amik 2019. évről ebben a beszámolóban olvashatóak, azok nyilván a kapitányság minden munkatársának a folyamatos és jó munkájának az eredményét mutatják. Egy ilyen beszámoló arról is szól, hogy a statisztikai adatokat is hozza az előterjesztés, és ebből az látszik, hogy a 2019. esztendő az elmúlt tíz év legalacsonyabb adatait, legjobb adatait mutatja a regisztrált bűncselekmények számában, és a felderítések száma is nagyon szépen alakul. Mindez is bizonyítja, hogy a rendőrség mennyire jó munkát végzett. Olvashatták a közterületen elkövetett bűncselekmények számát, ahol szintén csökkenésre került sor. Ez a bizonyos szubjektív biztonságérzet, amit ilyenkor mindig szoktak emlegetni, hogy a közterületi rendőri és rendészi jelenlét mennyire fontos, mert a lakosság – a miskolciak és az ide látogatók – számára, ha rendőrt, rendészt látnak, az növeli ezt. Minden jószándékú és jóérzésű embert, amikor egy elhaladó járőrpárost vagy rendőrautót lát, akkor jó érzés tölti el, mert érzi, figyelnek rájuk és az esetleges rossz szándékút a jelenlét elűzi. Ennek az előterjesztésnek a kapcsán azonban azt is el kell mondania, ami már abszolút nem a rendőrség munkájáról szól, hogy jó lett volna, ha a mai Közgyűlésen – ahogy ez történt tavaly is – nemcsak a rendőrségi beszámolót, hanem a Miskolci Önkormányzati Rendészet beszámolóját is megtárgyalhatták volna. Jó lett volna ezt a két a napirendet egymás után megtárgyalni. Úgy gondolja, és ez nem a rendőrség munkájából vesz el, hogy a szép eredményekhez, amit a rendőrség tavaly tudott produkálni Miskolc tekintetében, ahhoz bizonyosan hozzájárult az is, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészeti szerv nagy erővel jelen volt, a szubjektív biztonságérzetet a rendészek jelenléte is erősítette. Az az erőfeszítés, amit 2010. évtől az előző városvezetés tett a rend helyreállítása érdekében, a rendészeti szerven keresztül, az is hozzájárult a jó rendőrségi eredményekhez. Azt sajnálattal tapasztalják, a lakosság folyamatosan és napról-napra jelzi, hogy Miskolcon mintha romlanának az állapotok a közterületeken, és a mindenki számára áhított szubjektív biztonságérzet csökken. Hangsúlyozza, ez nem a rendőrség hibája, ez nem a rendőrség miatt van, hanem a Miskolci Önkormányzati Rendészeti szerv nem megfelelő rendészeti politikája miatt. Még egyszer köszönik szépen a rendőrség munkáját. Megerősíti, hogy a Fidesz-KDNP Frakciószövetség természetesen támogatja és elfogadja a rendőrség munkáját, és köszönik a beszámolót.

Veres Pál polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészeti beszámolóra a szeptemberi ülés alkalmával kerül sor, amit azért tettek erre a dátumra, mert a Rendészeti Bizottság tárgyal egy Rendészeti Stratégia létrehozását és kialakítását, amelyet szintén ezen a Közgyűlésen terjesztenek be.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a rendőröknek, rendészeknek, polgárőröknek a munkáját, akik nap, mint nap szolgálatot teljesítenek akár terepen, akár más körülmények között Miskolcért. Ugyanakkor nem árul el meglepetést, nem támogatja a rendőrségi beszámoló elfogadását. Kapitány Úr mondta, hogy véleménye szerint ez nem Miskolc város közbiztonságáról szól tulajdonképpen, hanem csak a rendőrség munkájáról. Azt gondolja, hogy a rendőrségi beszámolónak egyben Miskolc közbiztonságáról is kellene, hogy szóljon. Ha visszatérnek Kapitány Úr gondolataihoz, a statisztikához. Az elmúlt tíz évben, amióta képviselő, sokat beszéltek erről, és nem szabad elfelejteni, hogy a statisztikákat lehet javítani. A Fidesz kormány a szabálysértési értékhátárt 20 ezer forintról 50 ezer forintra emelte, és ami addig bűncselekmény volt, az azóta csak szabálysértési kategória, tehát azóta is javítja minden évben a statisztikákat. Erre azért tért ki, mert például a külterületeken, mint egyébként a megye kistélepülésein is, nagyon sokszor a kisértékre elkövetett lopások és bűncselekmények azok, amik egyébként az emberek életét élethetlenné teszik. Ha Miskolc közbiztonsági helyzetéről beszélnek, akkor azt kell mondja, hogy a szubjektív biztonságérzet folyamatosan romlik. Romlik elsősorban a zárkerti ingatlanok területén, illetve az ezekhez közel eső városrészek területén, mondhatná a volt választókerületében a Torontáli és Tátra utca környékét, de érezhető az úgynevezett vonulási területen a Bertalan utcán, ami közel van a Szarka-hegyhez, de Perecesen is. E tekintetben nagyon komoly problémák vannak és nagyon sötét jövő elé néznek, hogyha a jelenleg lévő folyamatok folytatódnak. Kezdenek kialakulni olyan területek, ahol gyakorlatilag a normákat, jogszabályokat, törvényeket egyre nehezebb betartani, megjegyzi, a hatóság szakembereinek is. Vannak olyan területek, amik lassan megközelíthetetlenek a hatóság számára. Példaként hozza Csernalj területét, ami Pereceshez közel lévő zárkerti terület. Ott olyan út van, ami az erdőgazdaság tulajdona, anno képviselőként próbálta az utat megjavíttatni, de nem lehetett közpénzből, mert magántulajdonban van, és gyakorlatilag ott – ha az út olyan állapotban van – nem tud felmenni a mentő, tűzoltók vagy a rendőrség. Olyan folyamatok vannak a városban, amelyek hacsak lecsapódnak ott, és csak az eredménye az, hogy például az Újgyőri főtéren komoly problémák vannak, nyilván nem ott élnek ezek az emberek, azonban ez a külterületekről érkezik. Azt gondolja, ez az elkövetkezendő időszakban Miskolcnak stratégiai kérdése lesz, hogy meg tudja-e oldani.

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés a rendőrségi beszámolóról szól, ami a 2019. évi adatokat tartalmazza. Az adatok kedvező képet mutatnak, amihez ezúton is gratulál a rendőrség minden dolgozójának, hiszen a számok nem hazudnak. Azonban a 14. választókerület lakosai, mely területnek a megválasztott képviselője, jelenleg ezt nem észlelik. Az elmúlt hónapokban megszorodtak a közbiztonságot és a jó ízlést veszélyeztető elemek. Az Újgyőri főtér, Vasgyár és Lyukó-völgy területén ismét megjelentek a hajléktalanok, illetve a kábítószer és egyéb tudatmódosító szerektől bódult, dülöngélő és a közterületeken fetrengő egyének, akiket a köznyelv csak zombiként emleget. Az Újgyőri főtéren, a Bükk Áruház környékét ismét ellepték a kéregetők és az egyéb, nem kívánatos egyének. A Vasgyári Piac környezetében pedig kóbor kutya támadás történt. Felmerül a kérdés, mi lehet a megoldás. Javaslat a rendőr-rendész jelenlét fokozását a területen, amit már Szilágyi Szabolcs képviselőtársa egy sajtótájékoztató keretében említett, valamint lakossági fórumon felvetett ötletet, hogy lehetőség szerint alakítsanak ki az Újgyőri főtér környezetében egy önkormányzati tulajdonú ingatlanon Rendészeti Alközpontot, pihenőszobát, amellyel folyamatosan lehetne biztosítani a felügyeleti jelenlétet. Erre tett javaslatot a Miskolci Önkormányzati Rendészet igazgatójának is, amelyről tájékoztatta Polgármester Urat és Jegyző Urat is. Ez a helyszín az Avar és az Andrassy úti bérházak sarkán lévő közművesített, jelenleg üresen álló ingatlan lehetne. Azért ezt a helyszínt javasolta, mert az ott található átjáróban tanyáznak ezek

a bódult személyek, akik ott végzik mindennapi szükségleteiket is, ami már közegészségügyi problémákat is okozhat, a jóízű emberek megbotránkozása mellett. Kéri Polgármester Urat, hogy támogassa ezen javaslatot, valamint kéri közbenjárását, hogy mielőbb megvalósulhasson, és ne hívassák az emberek egymás között az Újgyőri főtér környékét no go-s zónának.

Hollósy Endre András: Megköszöni a rendőrségi beszámolót, és szeretne gratulálni a rendőrség munkájához az elmúlt tíz évre vonatkozóan. Egy ilyen tíz éves periódus – ahogy Rendőrkapitány Úr is mondta – nagyon jó mutatja, hogyan és milyen mértékben csökkentek a különféle bűncselekmények, illetve hogyan javultak a bűnfelderítési statisztikák. Természetesen a Fidesz-KDNP Frakciója támogatni fogja és megszavazza a rendőrségi beszámolót. Ahogy elhangzott, nemcsak a rendőrség feladata adott esetben Miskolc város rendjének a fenntartása, hanem egy közös munka eredménye kell, hogy legyen a társszervekkel, hatóságokkal együtt. Természetesen ide kapcsolódik a rendészet munkája. Megjegyzi, várják az ő beszámolójukat is, mert azt tapasztalják, hogy 2020. évben a lakossági visszajelzések alapján, egyre több olyan eset történt, ami a sajtót is bejárta. Nem szabad elfelejteni, hogy annak idején, 2010-19. között, az előző városvezetés milyen módszereket és mit tett annak érdekében, hogy valamelyest ezt a helyzetet tudják javítani. Elmondja, hogy több mint 30 ezer miskolci aláírásával és támogatásával kezdték meg a nyomortelep felszámolást, a fészekrakó program vonatkozásában a fészekrakókat kipaterolták, ezen felül seriff rendszert vezettek be 2015-től, támogatták a rendőr-rendész közös járőrpárosainak felállítását, kamera használat, valamint a kül- és peremterületeken a lovas mezőőrök létrehozását és támogatását. Sajnos azt tapasztalták az elmúlt hónapokban, hogy a rendészet vonatkozásában egyre több a megszorító intézkedés, a lovas mezőőri szolgálatot megszüntették. Úgy látják és aggódik a Fidesz-KDNP abban a tekintetben, hogy sajnos a rendészet költségvetése is valamelyest csorbulni fog. Azt látják, hogy a nyomortelep felszámolás nem folytatódik, nem látják rá a kereteket, és mivel nem folytatódik, úgy is lehet mondani, hogy ellene vannak. Aki a nyomortelep felszámolás ellen van, az pedig a bűn pártjára áll. Kéri Polgármester Urat, hogy megfontoltabb rendészeti politikát folytasson a város vezetése.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást, azonban néhány dologra reflektál. Egyrészt a rendészet jelenlegi állománya és vezetése az előző városvezetés által megbízott vezetés, akinek a munkájával semmilyen megszorító intézkedést nem tettek. Továbbra is vannak lovas mezőőrök, kisebb létszámmal valóban, mint előzőleg, viszont a kutyák számát megduplázták és két új terepjárót is biztosítottak a rendészek számára az elmúlt időszakban. Természetesen a városvezetés elkötelezett abban, hogy rend legyen a városban, és ennek megfelelően minden konstruktív jellegű, a közrendet javító intézkedést támogatnak és maguk is kezdeményeznek. Biztosíthat mindenkit arról, hogy a miskolci közrendre és közbiztonságra fokozottan odafigyel a város vezetése.

Szilágyi Szabolcs: Értetlenül áll a Fidesz-KDNP-s képviselők felszólalása előtt, akiknek lett volna idejük kilenc év alatt maradandót alkotni a közbiztonság terén, amit elmulasztottak. Kiemel egy konkrét példát. 2015-ben a fideszes városvezetés arra kérte, hogy gyűjtse össze azokat a területeket, ahol választókerületében szeretne kihelyeztetni térfelügyelő kamerát. Azóta folyamatosan harkítottak a médiában a kamerákkal, és amikor jelen vezetés tavaly átvette a város vezetését, már a Rendészeti Bizottság elnökeként azzal szembesült a Holding illetékesei tájékoztatása szerint, hogy ezzel a tempóval valószínűleg 2021-re ki is épülhet a kamerarendszer. Most 2020. van, öt év telt el 2015. óta, és ezt a kamera bővítési projektet sem tudták öt év leforgása alatt végig vinni. Ez a feladat is a jelen vezetésre vár, akik nem ijednek meg ettől, ki fogják építeni a hálózatot. Azonban innentől kezdve, amit kritikaként felhoznak a közbiztonság terén, egyrészt visszazáll, másrészt hiteltelen, ahogy sok dologban, ebben is megbuktak. Pakusza képviselő úr nemrégiben tartott sajtótájékoztatót, amelyben azt mondta, hogy ő a javuló közbiztonságról beszélt, holott a rendőrség által tett erőfeszítéseket méltatta, és kijelentette, hogy számukra ez részeredmény, mennek tovább. Az a céljuk, hogy minden miskolci polgár biztonságban érezhesse magát. Nem gondolja azt, hogy

Pakusza képviselő úrnak problémája lenne a szövegértéssel. Azt azonban gondolja, hogy Pakusza képviselő úr valójában nem a közbiztonságért aggódik – hiszen akkor segítené a városvezetést és nem gáncoskodna –, valójában a saját és pártja népszerűségéért aggódik. A politika „zsírszegény teje” a Mi Hazánk Mozgalom, tekintve, hogy őket is 1,5%-ra mérik. Már volt szó a no go-s zónákról, ami Pakusza képviselő úrhoz köthető, aki Lázár János-i magasságokba emelkedve, a Lyukó-völgy kellős közepén állva retteg, hogy az ott egy no go-s zóna. Bizottsági ülésen elismerte, hogy amikor no go-s zónákat emleget, nem arra gondol, mint amit mindenki más ért ezalatt. Nyilván politikai marketing szempontjából ez a no go zónázás jól hangzik, egy jót lehet turnézni a kormánypárti médiában. Kéri, fogadja el, nem eltagadva a probléma tényét, nem azért problémás a közbiztonság az Újgyőri főtéren környékén vagy a számozott utcákon, mert a Lyukó-völgyben nem mindenhol van szigetelt szennyvíz tározó. Lyukó-völgy problémája egyébként egy sok évtizedes terhe Miskolcnak. Az egykor virágzó kiskertekből, nyaralókból, hétvégi telkekből álló településrész mára a nyomor, a kilátástalanság, a szegregáció és a szociális katasztrófa szinonimája és szimbóluma lett. Lyukó Miskolc egyik legnagyobb kihívása, szociális, közegészségügyi, oktatási és rendészeti probléma egyben, éppen ezért kizárólag az egyik vagy másik területen történő beavatkozás nem képes megoldani a kérdést, hogy az elmúlt kilenc évben, a Kriza-Alakszai korszakban a városon belüli telepfelszámolás sem oldott meg semmit. A Kriza-Alakszai városvezetés ezt a komplex problémát megpróbálta dózer kérdéssé egyszerűsíteni, a valóságot pedig a szőnyeg alá seperi. A kábítószer kérdés éppen ezért csak egy következmény, egy hozadéka annak, ami az elmúlt évtizedekben Lyukóbányában kialakult és ami visszaszivárog a városba. A Kriza-Alakszai városvezetés nyereségvágyból elkövetett telepfelszámolása nagyon sokat nem segített. Ugyan a stadion építés elől eltolta a látható nincstelenséget és a szociális katasztrófát, de nem oldotta meg csak akarva, akaratlan áthelyezte azt zömében Lyukóba. A város vezetése szorosan együttműködik a szociális, közegészségügyi, oktatási, rendészeti szervekkel, hogy közösen alkossanak egy végrehajtható programot, és közösen találjanak rá a kormánzatnál vagy az EU-nál forrást. A napi problémákat igyekeznek kezelni, és Lyukó ügyét nem hagyják többé a szőnyeg alá seperi, hogy a valós gondokra valós megoldások szülessenek. Az ellenzéknek annyit tud mondani ezek után, hogy a kutya ugat, a karaván halad.

Fodor Zoltán: A beszámolót elolvasva, a kiegészítést meghallgatva azt gondolja ezzel a beszámolóval nincs gond, el fogja fogadni, amire kéri képviselőtársait is. A meglévő problémák megvannak a városban, amit szerinte ismer Rendőrkapitány Úr is, jegyzelte is, és meg fogja oldani, ismeri a határozottságát. Szerinte mindent meg fog tenni, hogy ezek megoldódjanak.

Egy kérdést szeretne feltenni Rendőrkapitány Úrnak, mely apropóját az adja, hogy néhány évvel ezelőtt elindult egy beruházás. A Miskolci Egyetem mellett az egyetem régi fűtőművét állami pénzből egy beruházás keretén belül egy rock múzeumná kívánta az akkori városvezetés átalakítani. A beruházás elindult, egyszer csak megtorpant. Képviselőként érdeklődtek, és kiderült, hogy finoman fogalmazva valami csalafintaság történt. Kérdezték Kriza polgármestertől, hogy mi történt, aki azt mondta, hogy megvizsgálta a kérdést és valóban van valami, de ebben nem illetékes és feljelentést tett a rendőrségen. Teltek az évek, és minden évben rákérdeztek, hogyan áll az ügy, és mindig azzal érvelt, hogy megtette a feljelentést, a rendőrség majd nyomoz, és nem rendelkezik semmilyen információval. Kéri Rendőrkapitány Urat, hogy amennyiben van információja, mondja el, hogy történt-e egyáltalán feljelentés, ha történt, hogyan áll ez az ügy.

Bazin Levente Dávid: Elismeri a miskolci rendőrök munkáját és egyben köszönet jár érte, a részéről mindenképpen. Nincs könnyű dolguk és feladatuk, ezt elhiszi, létszámból, nem utolsó sorban bérezésük miatt sem, nyilván a költségvetésük miatt sem. Elmondja, hogy a közterületi rablások esetleges visszaszorulása az rendőrségi mutató lehet, de nem szubjektív biztonságérzet vagy szubjektív mutató, ami kizárólag a lakosok megítélésén alapszik. Éppen ezért párbeszédre hívta és hívja elsősorban a választókerülete lakóit, a Miskolci Rendőrkapitányságot. Rendőrkapitány Úr nagyon készséges volt és azonnal részvételét fejezte ki a fórumra. Párbeszédre hívta a

rendészetet és egyben a polgárőrséget, mindenki beleegyezett. Ezeket a fórumokat a jövőhét folyamán választókerületében már le is folytatják. Hisz abban, hogy a szubjektív mutatót és a lakosság észrevételeit közösen meg tudják vitatni, és üres szavak és beszédek helyett hisz abban, hogy a rendőrséggel, rendészettel és polgárőrökkel közösen ezekre a felmerülő problémákra megoldást is fognak tudni találni. Választókerületét nagyvonalakban érintve Tátra és Torontáli utcák problémája, Pereces és Bulgárföld lakosainak problémái, észrevételei külön-külön egy egységes véleménnyé kialakulva, a fórumok végén rendezésre kerül minden rendészeti szerv részéről. Köszöni szépen ezúton is a részvételt, és erre a fórumra szeretné felhívni a lakosok figyelmét.

Pakusza Zoltán: Érdeklődve hallgatta Szilágyi képviselő úr expozéját, aki megnézheti saját sajtótájékoztatóját, és elmondja, hogy a rendőrségi adatokra hivatkozva javuló közbiztonság van Miskolcon. Jelezné Képviselő Úrnak, hogyha ismerné Jakab Pétert, aki az elmúlt tíz évben nem volt hajlandó elfogadni a rendőrségi statisztikák alapján a Miskolci Rendőrségi beszámolót. Szilágyi Szabolcs esetében is meg lehet nézni, hogy az elmúlt öt évben hogyan szavazott a rendőrségi statisztikákról, és látnia kell, hogy nem. Úgy néz ki, hogy Szilágyi Szabolcs álláspontját az ülés pontja pontosan meghatározza, lelke rajta. Azt gondolja, hogy ettől függetlenül inkább azzal kellene foglalkoznia, mint a Rendészeti Bizottság elnökének, hogy javuljon Miskolcon a közbiztonság. Amennyiben már a bizottsági ülésnél tartanak, valóban, folytatott Rendőrkapitány Úrral szakmai vitát – nyilván a szakmát Kapitány Úr képviselte –, ő pedig kérdezett. Meg kell nézni, hogy ezen a vitán – a jegyzőkönyv alapján – a Rendészeti Bizottság elnöke mennyi kérdést tett fel. Viszont elhangzott egy olyan megjegyzés, amiből az derül ki, hogy Szilágyi képviselő úr sem nagyon egyeztetett Kapitány Úrral azelőtt, hogy megtartotta volna az Újgyőri főtéren a sajtótájékoztatóját a drogosokról. Kapitány Úr meg is jegyezte, hogy máskor egy személyes egyeztetés is jó lenne. Azt gondolja, hogy több szakmaiságot kellene ebbe beletenni. Vélelmezi, hogy Szilágyi képviselő úr látja, hogy mennyit van terepen, ha majd őt is ennyit látja, annak örülni fog.

Dr. Simon Gábor: Kapitány Úr szóbeli kiegészítését azzal kezdte, hogy tizedszer áll itt a Közgyűlés előtt, ő pedig abban a szerencsés helyzetben van, hogy tizedszer hallgathatta Kapitány Urat. Azzal is egyetért, amikor azt mondta, hogy a rendőrség és a rendőrségi állomány is tulajdonképpen a társadalom lenyomata. Azért is szerencsés helyzetben van, mert ügyvédi munkája kapcsán viszonylag gyakran kerül kapcsolatba a Miskolci Rendőrkapitányság különböző dolgozóival, nyomozóival, és azt tapasztalja, hogy a tárgyi feltételek nem mindig ideálisak, – és akkor nagyon finoman fogalmazott – de ezek a dolgozók meghatározó többsége élethivatásának tekinti a rendőri szolgálatot, és élethivatásának tekinti a miskolciak szolgálatát. Pontosan azért és ezen tapasztalatok alapján el fogja fogadni a rendőrségi beszámolót, és nem azon statisztikai adatok alapján, amelyet mondott, hogy tíz év legjobb adatai. Nagyon jól tudják a statisztika problémáit, és hiányosságait, valamint azt is, hogy a statisztikai mutatók között sorsok és emberi életek állnak. Azok az emberek, akik valamilyen bűncselekmény áldozatául esnek, őket azzal semmiképpen sem lehet megnyugtatni, hogy a statisztikai adatok egyébként javulást mutatnak. Pontosan azon erőfeszítések miatt fog igennel szavazni, amit lát, tapasztal képviselőként és ügyvédként. Ezek alapján köszönetet szeretne mondani a rendőrség valamennyi dolgozójának, valamennyi olyan dolgozójának, akit pozitív példaként is említett Kapitány Úr. Nem azért kért szót, hogy csak dicséretet mondjon, hanem egy területre szeretné felhívni a figyelmet, amit megtett az elmúlt hetekben a városi rendészetnél is. Egyéni képviselőként a Szent Anna tér környékén halmozódó szociális problémákat is tapasztal, de ezek sokszor közbiztonsági problémákba is fordulnak. Romló állapotokat tapasztal a belvárosi Tesco, Szent Anna tér, és már ehhez részben kapcsolódva a Tízeshonvéd szobor környékén is. Ezek a területek a Városgazda munkatársaival megpróbáltak rendet tenni. Nyilvánvaló az, hogy az igényes környezet valamiféle visszatartó erővel bír. A rendészet figyelmét felhívta, de erre szeretné kérni Kapitány Urat is, hogy ez egy olyan góc területté kezd válni – megítélése szerint –,

amelyet mindenképpen el kellene kerülni, hogy kialakuljon, és hogy a következő évben ne hogy az Újgyőri főtérről példájához tudják a Szent Anna tér környékét is említeni. Ebben kér segítséget.

Szarka Dénes: Mindenekelőtt szeretné megköszönni a rendőrség minden rendőrének munkáját Miskolcon, és külön szeretné kitérni az Avasi Rendőrőrsnek, akiknek szintén köszöni munkájukat és a hozzáállásukat. Azt gondolja, hogy a rendőrség sok tekintetben ellenszélben dolgozik, nem megfelelő fizetésért, sok leszerelésről hallani. Úgy véli, sokkal nagyobb megbecsülést érdemelne a teljes rendőri állomány, ahogy az itt már többektől elhangzott. Nem kételkedik abban, hogy megfeszített munkát végeznek a rendőrök Miskolc biztonsága érdekében. Szeretné ugyanakkor két dologra felhívni a figyelmet. Az egyik egy aktualitás, amit tegnap olvasott, és a rendőrség, valamint a lakosság véleménykülönbsége. Megjegyzi, nem választókerületét érinti, de egy másik napirend kapcsán is aktuális témáról van szó, és úgy gondolja, hogy ennek a vetületét talán itt érdemes megemlíteni. Egész konkrétan a prostitúcióról van szó, és arról a nyilatkozatról a Megyei Rendőr-főkapitányság részéről, de ettől még fontos szót ejteni róla. Azt említette a sajtóreferens, hogy a rendőrkapitányság a lehető legszigorúbb szankciókat veti be, minden bejelentésre reagál és intézkedik. A rendőrség a helyszínen figyelmeztet, bírságot szab ki, adatot gyűjt, feljelentést tesz, előállítást fogantat, és gyorsított eljárásban bíróság elé állít. Bizonyára sok esetben így történik, úgy gondolja, ottani lakosokkal, ismerősökkel beszélve, munkája folytán gyakran átjárva a területen, hogy ez az ottani lakosság véleményével – finoman szólva – nem találkozik. Ez csupán egy építő jellegű észrevétel, hogy az ilyen esetekben talán több reflexióra lenne szükség. A másik már saját választókerületét érintő probléma, amit más fórumokon is részletesen jelezni szándékozik. Ez a garázskocsmák problémája. A legnagyobb népsűrűségű választókerületről beszélnek az Avason, ahol sok esetben problémát jelent az éjszakába nyúló bulizás, ivás, hangoskodás, néhány esetben garázdaság, és szinte minden esetben szemetelés. Azt gondolja, hogy a kulturált, akár éjszakába nyúló szórakozás terepe, az a belváros kell, hogy legyen. A lakótelepen, pláne egy ilyen kimondottan sűrűn lakott lakótelepen este nyolc után a pihenőké kell, hogy legyen a terep, és 0-24-ben azoké, akik nem garázdák és nem szemetelnek.

Felszólalása végén szeretné megköszönni még egyszer a rendőrség munkáját. Csatlakozik Frakcióvezető Urhoz és támogatja az elfogadását a Rendőrkapitányság beszámolójának.

Szilágyi Szabolcs: Átolvasva a beszámolót, több helyen látta, hogy az elmúlt tíz év legjobb eredményeit érték el, ami ma már többször el is hangzott különböző bűncselekmények számadatai esetén, ami elismerésre méltó. Mégsem ezeket szeretné kiemelni, hanem azt, hogy Miskolcon az elkövetett rablások felderítésének eredményessége 97,7%. Ez lényegében azt jelenti, hogy aki ma a városban rablást követ el, az szinte biztos, hogy börtönben végzi. Ami szerinte mindenképp kiemelendő, az a testi sértések számadatának csökkenése 175-ről 131-re. Azért tartott fontosnak szólítani, mert ezek azok a bűncselekmények, amiket a média is fel szokott kapni, és emiatt talán úgy érezhetik a miskolciak, hogy visszaesés történt. Elmondja, hogy javulás történt, bár örülne, ha ez a számadat 2020-ban 100 alá csökkenne, hiszen akkor tíznél is kevesebb regisztrált bűnesetről beszélhetnének átlagosan egy hónapban ebben az adott kérdésben. Emlékszik arra, hogy amikor pár éve Kiss János kormánypárti politikus 5-ösre értékelte a rendőrség munkáját egy ugyanilyen beszámoló kapcsán. Elmondja, hogy nem fog osztályozni. Megköszöni minden rendőr áldozatkész munkáját, akik hivatásként, becsülettel szolgálják a miskolciakat. A mai nap folyamán többször előkerült a szubjektív biztonságérzet kérdése, és ezzel kapcsolatban el kell mondja azt is, hogy a számadatok javulása Miskolc város vezetésének részeredmény, nem dőlhetnek még hátra. Nekik az a feladatuk, hogy a miskolciak is azt érezzék, azt lássák, hogy a város biztonságosabb, mint tíz éve. Ebben még van teendőjük, rengeteg munka vár rájuk. Azt elmondhatja, hogy a küzdelemben, ahogy eddig is, azután is teljes mértékben partnerei lesznek a rendőrségnek, hogy közösen ebben a kérdésben is komoly erőfeszítéseket és eredményeket tudjanak elérni.

Hegedüs Andrea: Képviselőtársaihoz hasonlóan három lakossági kéréssel szeretne Rendőrkapitány Úrhoz fordulni. Mindemellett kiemeli, hogy a beszámolót támogatja és elfogadja, és a munkájukat messzemenően tiszteli. Az Avas városrészben – ahogy már képviselőtársa is jelezte – a garázskocsmák érintik a Testvérvárosok és a Középszer utcának bizonyos szakaszait. Itt a garázskocsmák környékének az ellenőrzését szeretné kérni. A másik terület a Gizella utca 3. szám, amely utcában a lakóingatlanokat már nagyrészt felszámolták, tehát nem lakóingatlanok már, viszont ennek ellenére néhány lakásban, néhány udvarban illetéktelenek ott tartózkodnak és használják ezeket a területeket, főleg az esti órákban. A harmadik terület a Csabavezér utca, melynek egyes ingatlanainál a csendháborítás visszatérő probléma. Arra szeretné kérni Rendőrkapitány Urat és a kollégáit, hogy a városrészt érintő három területen fokozott rendőri jelenlétet biztosítsanak.

Dr. Nagy Ákos: A rendőrségi beszámoló kapcsán a Fidesz Frakciónak az az álláspontja, hogy ez teljesen elfogadható. Amiért szót kért, az egy olyan körülmény, amiről a Rendészeti Bizottság elnöke is beszélt. Azt mondta, hogy ne legyen olyan büszke a korábbi városvezetés, hiszen az elmúlt tíz évben semmi maradandót nem alkotott. Hangsúlyozza, ez az elmúlt tíz év legjobb statisztikája és rendőrségi beszámolója. Aki eltagadja azt, hogy ebben az előző városvezetésnek része és eredménye volt, az hazudik. Néhány dolgot kiemel, mint a Rendészeti Bizottság felállítása, Polgárőrség kiemelt támogatása, ifjúságvédelmi őrzárak, Célcsoport Ellátások Igazgatóságával való együttműködés, Nyitott Kapu Program, a Miskolci Önkormányzati Rendészet felállítása, rendőr-rendész közös járőrpárosok. Ez utóbbiról Rendőrkapitány Úr a bizottsági ülésen is kiemelten nyilatkozott. Megemlítt még Elnök Úr két körülményt, ami szintén a korábbi városvezetéshez és annak politikájához csatlakozik. Gyakorlatilag nyereségvágyból elkövetett nyomortelep felszámolással vádolta meg a Fidesz Frakciót és a korábbi városvezetést. Egy szép jogi szakszóval elmondja Elnök Úrnak, hogy 35 ezer miskolci felbujtó állt mögöttük ennek a nyomortelep felszámolásnak az összehozásánál. A kamerákról pedig annyit, hogy valamennyien emlékeznek, akik akkor a közgyűlés tagjai voltak, hogy a Jobbik korábbi frakciójának tagjai egymást túllicítálva aggódtak például a lépcsőházi kamerarendszer alkalmazhatósága vagy felszerelhetősége kapcsán. Van azonban egy dolog, amiben teljesen egyetért Szilágyi képviselő úrral, aki azt mondta és egy sajtótájékoztatón is kifejtette, hogy minden támogatást szükséges megadniuk Miskolc közrendjének és közbiztonságának megvédése érdekében a rendőrségnek. Erre Szilágyi képviselő úr is ígéretet tett ezen a bizonyos sajtótájékoztatón. Elmondja, hogy a Fidesz Frakciója minden olyan értékelhető, összeszedett, a Miskolc város rendészetének megerősítését szolgáló, a munkahelyek megtartását szolgáló, a technikai feltételek javítását szolgáló intézkedést, amit a városvezetés előterjeszt majd, azt támogatni fogják. Erre most ígéretet tudnak tenni. Azonban ez a közös felelősségük. Abban tudnak segíteni képviselőként, úgy tudják a rendőrség munkáját segíteni, hogy a rendészetet erősítik. Elmondja, hogy nem hallanak jó híreket erről. Bízna abban, hogy a rendészeti beszámoló megtárgyalásakor azért a mostaniaknál jobb híreket fognak majd hallani. Ezzel a felelősséggel, ezzel a feladattal, ennek a feladatnak az elvégzésével a miskolciaknak tartoznak, ebben nincs vita közöttük, mindenben támogatni fogják a városvezetést, ami a rendészet megerősítését szolgálja.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Egy megjegyzés kíván tenni. Jól mutatja azt, hogy mennyire fontosnak gondolják ezt a jelenlegi nehéz gazdasági helyzet ellenére is, 65-ről 80 millió forintra emelték azt a támogatást, amivel a rendőrség közterületi szolgálatára fordítandó összeget jelenti. Ez a közterületi közös jelenlét erősíti a városban. Azt gondolja, hogy a visszajelzések alapján az adott területeknek a fokozottabb ellenőrzése folytatódik majd, és azok megerősítése.

Felkéri Rendőrkapitány Urat, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Bogyay Ferenc: Nagyon röviden kíván reagálni. Egyetlen konkrét kérdés volt, ami Fodor képviselő úr részéről hangzott el. Elmondja, hogy a NAV hatáskörébe tartozott az ügy, ők folytatták le a nyomozást, és amennyire tudja, már vádemelés is történt benne.

A többi hozzászólásnál a politikai nézetkülönbségekbe nem kíván beleavatkozni, az nem az ő területe. Kaptak jelzéseket, és elmondja, tisztában vannak azzal, hogy bármilyen jól is, eredményesen is dolgoztak, azért maradt feladatuk bőven. A vita során is jegyzetelt és azokat a felvetéseket, problémákat, amik még fennállnak, kialakulóban vannak, azokra azt tudja ígérni, hogy minden képviselőnél jelentkezni fog valamelyik kollégája, részleteiben is átbeszéljük és reagálni fognak rá. Ez a közbiztonság is olyan, hogy folyamatosan felügyelni kell. Ahol megoldottak egy problémát, két utcával arrébb jelentkezik egy másik. Továbbra is azt kéri, hogy kapják meg ezeket a jelzéseket, ne csak itt a Közgyűlésben, akár közvetlenül, és ígéri, a továbbiakban is reagálni fognak rájuk.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Rendőrkapitány Úrnak a szóbeli kiegészítését és reagálását is. A vita lezárását követően megköszöni Rendőrkapitány Úr és Megbízott Főkapitány Úr jelenlétét és sikeres további munkát kíván.

Meghívó szerinti 1. napirend:

Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Polgári Máttyás főosztályvezető urat.

Polgári Máttyás: A 2020. évi költségvetési korrekció rendhagyóra sikeredett. A szokásos évközi módosításon túl, a költségvetés korrekcióját a gazdaság teljesítőképességében, illetve a gazdasági terület változásában bekövetkezett körülmények jelentősen átvárták. Így nem sokkal a 2020. évi költségvetés elfogadását követően egy-két hónapon belül olyan események történtek, amelyek nagyságrendi változást indukáltak a költségvetésben. Jelen korrekció keretében természetesen költségtakarékos gazdálkodásra tértek át, megpróbálva azokat az eseményeket kezelni, amelyeket részben központi, részben helyi változások okoztak, biztosítva valamennyi intézmény és társaság további működését. Egyetlen olyan esetre sem került sor, ami az érintett felekkel egyeztetésre ne került volna. A 2020. évi eredeti költségvetés kétszer került eddig módosításra a mostanit megelőzően. Részben a Diósgyőri Vár kivitelezéséhez kapcsolódó önerő biztosítása miatt, illetve a zárszámadás kapcsán, amelyet a veszélyhelyzet megszüntetése előtt június hónapban el kellett fogadni. A korrekció június 30-i fordulónappal került elkészítésre. A főbb kezelt problémák, illetve bevételkiesések az alábbiak. A gépjárműadó elvonása miatt 450 millió forint, az idegenforgalmi adóban 68 millió forint csökkenés volt. Az építményadóban 32 millió forint csökkenés várható, egy technikai módosítás történik a Szentpéteri kapui apartmanház kivitelezésének megkezdése miatt, a hitel kivezetésre kerül, ami korábban a költségvetésben szerepelt. 2,5 milliárd forint összegben új hitel beépítésére kerül sor a költségvetésbe retrospektív céllal, amit a működésbe szeretnének visszafizetni a későbbiekben, figyelemmel arra, hogy a beruházások önerejeként a működési területről kellett korábban kivonni. A korrekció keretében 26,5 millió forint többletigényt kezelnek. Előterjesztőként azt kéri a Közgyűléstől, hogy támogassa ezen változások átvezetését a költségvetésben, és egy rendeletalkotással, illetve két határozati javaslat meghozatalával járuljon hozzá, hogy hatályba lépessen az év hátralévő részében. Nem ígéri, hogy további módosításra nem kerül sor a tárgyévben, figyelemmel arra, hogy különböző határidők kerültek jogszabályilag meghosszabbításra szeptember végéig, amelyek a bevételeket is érinteni fogják. Csak kalkulálni

tudják azokat a gazdasági változásokat, amelyek majd az iparűzési adóban is meg fognak jelenni. Ezek konkrét ismerete mellett valószínű, hogy szükség lesz újabb korrekcióra ebben az évben.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Valóban nem könnyű a helyzet, és rajtuk kívülálló okok eredményezték azokat a döntéseket, amelyeket meg kellett hozniuk. Valamennyi település hasonló gondokkal küzd, méretéből, speciális helyzetétől eredően némi eltéréssel. Folyamatosan egyeztetnek a Megyei Jogú Városok Szövetségével. A nyár folyamán tartott közgyűlésén meggyőződhetnek arról, hogy valamennyi város hasonló gondokkal küzd és hasonló módon próbálják megoldani a problémát.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** a rendelet és a két határozati javaslat elfogadását is támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Először van lehetősége Miskolc Város Közgyűlésének 2020. évben Közgyűlésen költségvetésről, az I. féléves korrekcióról tárgyalni. Nem árt, ha az elején nagyjából rendbe rakják, hogy ez idén már a harmadik költségvetési típusú előterjesztés. Júniusban volt egy korrekció, illetve egy zárszámadás. Mindkét esetben a veszélyhelyzet alatt a polgármester a Közgyűlés hatáskörét gyakorolva, önállóan döntött mind a zárszámadásról, mind az I. negyedéves korrekcióról. Ezt a költségvetést is, mint ahogy az előző két döntés kapcsán is, a költségvetést már áthatja a koronavírus, ez a speciális helyzet, amiben most is élnek. Illetve áthatja az ennek érdekében felmerülő módosítási igények szükségessége, amely a FIDESZ-KDNP számára is teljes mértékben érthető, mint indok. Folyamatosan változó világban élnek, ez állandó és folyamatos döntéseket igényel úgy, hogy Polgármester Urat idézze: „azt a mandátumot kapták a miskolciaktól, hogy tegyék rendbe, és állítsák fejlesztési pályára ezt a várost”. Nézzék meg, hogy ez a költségvetési korrekció mégis miről szól. Három dologról szeretne röviden beszélni. A hitelfelvétel, és a hitelek helyzetéről, a tartalék helyzetéről, illetve az elvonások kapcsán elsősorban a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-ről, hiszen a város üzemeltetését, működését ez a cég, amelyik leginkább meghatározza. Ismerhetik a miskolciak azon álláspontjukat, - ahogy azt többször elmondta már maga is és a kollégái is, - amely szerint a hitel nagyon jó szolgáltató, de rossz úr. Akkor van értelme hitelhez folyamodni, ha látni annak a másik oldalát, látni a megtérülés forrását, ha látni azt a bevételt, ami indokoltá teheti, hogy a város hitelt vesz fel. A miskolciak tudják, hogy Miskolc városa a Diósgyőri Várhoz 1,5 milliárd forint hitelt szándékozik felvenni, ami már eldöntött kérdés. Ebben a költségvetési korrekcióban további 2,5 milliárd forintról van szó. 4 milliárd forint úgy, hogy tudomásuk szerint az erre vonatkozó engedélyeztetési eljárás még el sem indult, kormányengedély szükséges hozzá. Nem is világos, hogy mikor fog elkezdődni. Nyilvánvaló kockázati kérdés mindenki számára, aki gazdálkodik, hogy mi lesz akkor, ha ez a hitelfelvétel nem, vagy nem akkor,

vagy nem olyan összegben sikerül, vajon honnan pótolható ez a kieső bevétel. Miután a beruházási hitelhez célokat is rendel a költségvetés, többek között közút, híd rekonstrukciót, árvíz és belvíz elleni védekezést, csapadék- és szennyvíz elvezetést, város és település rehabilitációt, ezért felvetődik, hogy jelen pillanatban, akárhogy is nézik szakmailag, ezek a fontos városfejlesztési területek jelenleg fedezet nélküliek, hiszen az előterjesztésben nyoma nincs annak, és valószínűleg ez így is van, hogy ez a hitelkérelem egyáltalán még elindult volna. Számára mindenképpen furcsa, hogy míg a sajtóban többször megjelenítésre került a több milliárd forint hiány, bevételkiesések a különböző vállalatoknál, a parkolás vagy a közlekedés esetében. Említheti a több milliárd forint iparűzési adó kiesést is, amelyekhez képest ez a költségvetés szakmailag mindenképpen választ kellene adjon arra, hogy ezeket a bevételkieséseket - amennyiben léteznek, - miből kívánja ellentételezni vagy pótolni a városvezetés. Hogy gondolja azt, hogy ez a költségvetés egyensúlyban legyen? Ehhez képest meglepetésként a közlekedési vállalatnál tovább 160 millió forint önkormányzati támogatás elvonásáról szól a költségvetési korrekció, miközben állítólag jelenleg is hiányos a gazdálkodási költségvetése a közlekedésnek. A tartalékok fedezték általában eddigiekben az önrészt a pályázatoknak, amit most hitelből kíván megoldani a városvezetés. Véleményük szerint ez örült hiba. Nincs jelen pillanatban önerő a pályázatokra, hitelből önerőt biztosítani életveszélyes. Ugyanakkor örülnek annak, hogy a Polgármester Úr szabad kezét kap 1,2 milliárd forint tartalék erejéig a vírushelyzet kapcsán megoldandó feladatokra, mert valószínűleg ez azonnali beavatkozást igényel. A hozzászólását a következő felszólalásakor folytatja.

Badány Lajos: A 2020. évi költségvetés tárgyalásánál már hangsúlyozta, a városvezetés eleve rendkívül takarékos gazdálkodással tervezett. Ennek oka, hogy a korábban fenntartott mesterséges látszat költségvetési egyensúly inkább az előző városvezetés propaganda céljait szolgálta, de köszönőviszonyban sem volt a város valós bevételeivel. Így jutottak el az elmúlt öt évben a 14 milliárd forint adóssáig, a közösségi közlekedés súlyos működési zavaráig, a város 3 milliárd forint, a Miskolc Holding Zrt. 9 milliárd forint folyószámla hiteléig, illetve az 53 milliárd forint kötelezettségállományig. Ennek ellenére úgy érzi, hogy 2020. évre sikerült egy szakmailag és gazdaságilag megalapozott költségvetést összeállítani, amely biztosította a város működőképességének fenntartását és a hosszú távú stabilitását. Magyarország Kormánya a vírushelyzet kihirdetését követően úgy döntött, hogy a védekezés költségére további helyi önkormányzati forrásokat, adóbevételeket von el. Ez Miskolc városát is érintette. A gépjárműadó elvonása miatt a város 450 millió forinttól, az építményadó esetében 70 millió forinttól esett el. Iparűzési adó terén közel 2,5 milliárd forint mínusszal kell kalkulálni, amelyek mindösszesen 3 milliárd forint bevételkiesést jelentenek a városnak. Mindezen túl a parkolás ingyenessé tétele miatt, ami szintén kormányzati határozattal történt, 300 millió forinttal kevesebb összeg folyt be az önkormányzathoz. A turizmus leállása miatt csak a Diósgyőri Várnál elmaradt bevételek 100 millió forintot, a fürdők jegybevétel kiesése közel 900 millió forintot, míg a Vadasparknál 80 millió forintot tesznek ki a becslések szerint. A tömegközlekedési eszközökön az utasforgalom 80-90 %-os visszaesése mintegy 900 millió forint bevételkiesést eredményezett. A kulturális tevékenységet folytató szervezetek saját bevételkiesése több, mint 800 millió forint, a bérleményszolgáltatással kapcsolatos bevételek mintegy 400 millió forinttal csökkennek. Ezzel párhuzamosan ugyanakkor a koronavírus elleni védekezésre a város nagyságrendileg 580 millió forintot kényszerült a miskolciak egészsége védelmében költeni. Az eddig felsorolt tételeket összeadva könnyen kiszámolható, hogy Miskolc városának, az intézményeinek, illetve társaságainak az idei költségvetéseikben mindezek miatt körülbelül 7 milliárd forint bevételecsökkenéssel kell számolniuk. A kormányzati elvonások, az önkormányzati bevételkiesések és a vírus elleni védekezés költségei miatt a város költségvetését gyakorlatilag újra kellett tervezni. Mindezek okán a feladatok biztonságos, megfelelő színvonalú ellátására fordítható önkormányzati forrásokat csökkenteni kell.

Mint korábban is, most is őszintén elmondja, hogy ez az év minden események tükrében nem a látványos osztogatások és a bőségszaru jegyében fog eltelni, hanem egy szükséghelyzet megoldásáról szól, ez pedig a város működőképességének megtartása. Több, mint 1 milliárd

forintot csoportosítottak át intézmény és egyéb költségvetési sorokról a koronavírus gazdasági következményeinek kezelésére. Örömteli viszont, hogy több, az elmúlt években parkoló pályára állított projektet sikerült újraéleszteni és beindítani. Megkezdődhet a Diósgyőri Vár II. ütemének kivitelezése, ahol szintén teljesen érthetetlen okból kifolyólag 1,5 milliárd forint kormányzati forráselvonás következett be, amit szintén helyi forrásokból kell pótolni az önkormányzatnak. Megindulhat a közbeszerzési eljárása a Dayka G. - Meggyesalja utak átkötésének, a Diósgyőr – Lillafüred kerékpárút építésének, az Avas turisztikai fejlesztésének, amely magában foglalja az Avasi-kilátó felújítását, a Vasgyári Szociális Rehabilitációs Program, az Otthon téri Egészségház építésének, valamint több óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában. Természetesen Polgármester Úr a költségvetési egyeztetésre meghívta a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport tagjait is, akik eljöttek, elmondhatták véleményüket. Jelen tervezet a jelenlétükben került ismertetésre, és tartalmazza a megfogalmazott észrevételeket is. Abban egyetértés volt, hogy a kiadásokat már nem lehet tovább csökkenteni, hiszen a város működőképességét veszélyeztetné. Abban is egyetértés született, hogy a bevételi oldalt kell erősíteni, elsősorban az önkormányzati cégek bevétel termelő képességét. Itt konkrétan felmerült a Miskolc Holding Zrt. ingatlangazdálkodása is, így a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport javaslatára egy komplex ingatlangazdálkodási stratégia keretében sor kerül az önkormányzati lakások bérleti díjának emelésére, amely így közelíteni tud a piaci árakhoz. Persze lehet, hogy szerencsésebb lett volna, ha ezen javaslatukat még az előző ciklusban gyakorlatba ültetik át, akkor az ebből származó bevételeket az igen rossz állapotban lévő önkormányzati ingatlanok felújítására lehetett volna fordítani, hiszen napjainkban is több száz önkormányzati bérlakás áll olyan műszaki állapotban, hogy bérbe adásra alkalmatlan. De erről majd az ingatlangazdálkodási stratégiánál bővebben fognak beszélni. Mindenesetre örömet fejezi ki, mert amióta képviselő, ez az első Közgyűlés, amikor a költségvetés tárgyalására, véleményezésére előzetesen meghívták az ellenzék képviselőit is. Reméli, hogy a FIDESZ-KDNP Frakciócsoport mind a költségvetési módosítást, mind az ingatlangazdálkodási stratégiára vonatkozó előterjesztést támogatni fogja. Egyben kéri őket, hogy Miskolc város lakosságának érdekében a kormányzati kapcsolatuknál fogva majd lobbizzanak azon kérdés érdekében, hogy a helyi önkormányzatoktól elvont adóbevételeket a kormány jutassa vissza az önkormányzatok gazdálkodásába.

Molnár Péter: Elmondja, hogy biztosan csalódást fog okozni Badány Lajos képviselőtársának, de nem fogja támogatni a KDNP Frakció, de véleménye szerint a FIDESZ Frakció sem ezt a költségvetési módosítást. Az tény, hogy meghívást kaptak az egyeztetésre, amelyet megköszön. Erre időben kaptak meghívást, és még anyagot is kaptak hozzá, nem úgy, mint a februárban. De a Frakcióvezető Úr által megtett fogalmazást szeretné visszautasítani. Nem tudott jelen lenni azon a megbeszélésen, de Hollósy András képviselőtársa képviselte. Nem tudják támogatni az el- és megvonásokat, mint ahogy a lakbérnövekedést sem tudják semmiféleképpen támogatni. Ez a költségvetési módosítás, az elvonások költségvetése, egy tipikus szocialista DK-s költségvetési korrekció. Nagy általánosságban elmondható, hogy gyakorlatilag minden területtől jelentős tételeket vonnak el, ami véleménye szerint szakmai dilettantizmus, hogy a városüzemeltetéstől összesen 316 millió forintot kíván ez a költségvetési korrekció elvonni. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-től is jelentős összegeket, súlyos százmillió forintokat kívánnak elvonni, amelyik a város parkjainak, közterületeinek a takarításáért, fenntartásáért felel. Látható, minden miskolci látja, bosszankodik és panaszkodik, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. mennyire nem tudja ellátni a feladatát. Ez a drasztikus csökkenés, elvonás, még inkább ezt fogja eredményezni. Összesen 316 millió forintot vonnak el a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-től, ami nem került kimondásra. A városüzemeltetési feladatoktól, a parkgondozás mínusz 80 millió forint, a fasor gondozás mínusz 15 millió forint, vízfolyások tisztántartása, a Szinva meder kotrása mínusz 45 millió forint, záportározók fenntartása mínusz 15 millió forint, gépi útseprés mínusz 12 millió forint. Nem tudja, hogy a télre hogy akarnak így készülni. Lehet, remélik, hogy nem lesz hó, de a síkosság mentesítés, szóróanyagbeszerzés mínusz 40 millió forint. Illegális szemétszállítás mínusz 10 millió forint, és még sorolhatná. A jelzőlámpa üzemeltetéstől, a szökőkút üzemeltetéstől is

jelentős összegeket vonnak el. Azt látni, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-től 127 millió forintot vonnak el gépjármű és munkagép állományának fejlesztése címszó alatt, amire nagyon nagy szükség volna. Az Állategészségügyi Teleptől, a közfoglalkoztatástól, a működési támogatásokban mínusz 15 millió forint az elvonás. Ennek a költségvetési korrekciónak a városüzemeltetés és a Városgazda mellett nagyon nagy vesztese lesz a kulturális terület. Összesen 117 millió forintot von el a javaslat. Az elmúlt években a kulturális területen egy pozitív miskolci imázst sikerült kiépíteni az idelátogató vendégek számára. Most úgy gondolják, hogy ez az elvonás éppen egy imázs rombolás lesz. A kultúrára mindenképpen fordítani kellene. A CINE-MIS Nonprofit Kft.-től 25 millió forintot, a Miskolci Kulturális Központtól 14 millió forintot, a Miskolci Szimfonikus Zenekartól 20 millió forintot vonnak el. A költségvetést nézve hosszasan sorolhatná még, több frakcióidő sem volna elegendő arra, hogy felsorolják, milyen jelentős elvonások történnek. De amit mindenképpen ki kell emelni, hogy az MVK Zrt.-nél, amelynél már történt jegy és bérletár emelés, történt egy jelentős járatritkítás, most újabb jelentős vágást kívánnak véghezvinni, 160 millió forintot el akarnak vonni az MVK Zrt.-től, ami nagyon szakmaiatlan döntés. Következő héten kezdődik az iskola, a megritkított járatok mellett nagy tumultus lesz a miskolci közösségi közlekedésben, amely egyáltalán nem jó hír. Amiért nem tudják még támogatni ezt a költségvetést, hogy újra hiteleket akarnak felvenni. Ez egyáltalán nem támogatandó, hogy hitelfelvételből kívánnak finanszírozni bizonyos dolgokat. A jobbikosok régen olyannyira mantrázták a bizonyos forrásteremtő gazdálkodást, aminek nyomát sem látni. A KDNP Frakció ezen okok miatt nem tudja támogatni a költségvetési korrekciót.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úr hozzászólását. Ha hitelt nem lehet felvenni, díjakat nem lehet emelni, elvonásokat nem lehet definiálni és kormányzati támogatás nincs, akkor miből kapnak többlet forrásokat? Nem tudja rá a választ, ezt költői kérdésként jegyzi meg.

Fodor Zoltán: 2020 februárjában fogadták el az úgynevezett normál költségvetésüket, amit sok minden felülírt. Akkor, a költségvetés tárgyalása során megkérdezte a FIDESZ-es képviselőtársait arról, hogy miért nem fizették ki a 4,1 milliárd forintot az MVK Zrt.-nek az elmúlt öt évben. Az emberek, amikor kiváltják a Miskolc kártyát, 10 % kedvezményt kapnak a bérlet vásárlásakor, ami 670 millió forint volt. Tehát 5.770 millió forint összesen. Amikor viccesen megkérdezte, hol van a pénz, azt a választ kapta, hogy ne ezzel foglalkozzanak, annak örüljenek, hogy milyen szép az új busz és az új villamos, aminek nagyon örülnek a miskolciak. Megjegyzi, hogy a buszokért még mindig kell fizetni. Molnár Péter képviselőtársa elmondta, hogy milyen ez a költségvetés, és szegény MVK Zrt.-től el kellett vonni támogatást, és felsorolta, hogy milyen megszorításokat kell kényszerűségből alkalmazni a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-nél, illetve más területen. Ha ezt 4,7 milliárd forint támogatást kifizetik, akkor nem került volna ezekre sor. Ezt örökölték meg, és arcátlanul azt mondják, hogy ez egy ilyen-olyan költségvetés, finoman szólva sem elegáns. Ha van egy közüzemi szerződés, amit az önkormányzat évről-évre megköt a cégekkel, a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-vel, a MIVÍZ Kft.-vel és az MVK Zrt.-vel is, amellyel kapcsolatban következő a kérdése. Miután februárban a FIDESZ-es képviselőtársai akkor nem válaszoltak a kérdésére, megkérdezte az akkori jegyzőt dr. Alakszai Zoltánt, hogy miért nincs kifizetve, nem kapott választ. Ha van egy közüzemi szerződés, akkor a pénzt a városnak át kell utalni a szerződés értelmében, mert meghatározták, hogy mennyi busz legyen, és hogy közlekedjenek, stb., benne van a szerződésben. Azt mondta a közlekedési vállalat, hogy rendben van, megcsinálja, amiért ennyi összeget kér. Nem történtek meg ezeknek az összegeknek az átutalása. Szeretné most megkérdezni Polgári Mátyás főosztályvezető urat, mert akkor is ő volt a főosztály vezetője, hogy ki adott erre utasítást. Fogadni merne, hogy nem úgy történt, hogy reggel felébredt, és úgy gondolta, hogy nem utalja át a pénzt. Azt feltételezi, hogy valakitől erre utasítást kapott. Megnevezhetné az akkori jegyző urat, az akkori polgármester urat, dr. Kriza Ákost, de nem akar tippelni. Kéri Polgári Mátyást, hogy

menjen ki és mondja meg, hogy közel öt éven keresztül ezt a közel 4,8 milliárd forintot nem fizették ki. Nem lett volna semmi gond, ha a közlekedési vállalat ezt az összeget megkapja.

Bartha György: Meglepődötten hallgatja a FIDESZ-KDNP szónokait. Úgy emlékszik, hogy az előző 9 évben is itt ültek, és nem október 14-én érkeztek a Holdról. Különösen furcsa ez számára, mert azok a sajnálatos elvonások, amelyekkel tele van a sajtó, és elmondják ők maguk is, hogy elég komoly kormányzati elvonás érte az önkormányzatokat, köztük Miskolcot is. Az is tudott, hogy a tömegközlekedésben a járvány alatt sokkal kevesebb utas volt, sokkal kevesebb bevétellel. Nem csak az MVK Zrt.-nél, hanem mindenhol volt bevételkiesés. De amikor a Városgazdához érnek, akkor eszébe jut az előző 9 év, amikor szintén ebben a teremben ültek. Megkérdezi, hogy hány tehergépkocsit, fűnyírót vásároltak a 9 év alatt, és mennyi olyan komoly berendezés lett vásárolva, amivel a zöldterületeket a mai kor színvonalán lehet kezelni. Egyről tud, amit egy FIDESZ-es képviselő vásárolt a saját fejlesztési alapjából. Ezekre a kérdésekre nem csak ő, hanem a miskolciak is szeretnének választ kapni. 9 évig miért nem lehetett ezeket a fejlesztéseket végrehajtani? Most 10 hónap alatt kellene egy abszolút mínuszos költségvetésből, komoly pénzügyi hátránnyal hagyott költségvetésből megoldani a problémákat a Miskolc Holdingnak és az önkormányzatnak.

Deák-Bárdos Mihály: A februári Közgyűlésen a költségvetési vitában elmondta, hogy a 2020. évi tervezet egyik legnagyobb vesztese a sportágazat, ami a szívügye. Nagyságrendileg 120 millió forintot irányoztak elő az előző évhez képest. Jelen előterjesztésben a költségvetési korrekciónál újabb jelentős összeget kívánnak elvonni az ágazattól. Köztudott, hogy a járványügyi veszélyhelyzet kihirdetését követően, 2020. március 16. napja után a sportélet leállt, az edzések szüneteltek, a bajnokságokat felfüggesztették vagy lezárták tekintették, – kivéve a labdarúgó OTP Bank Liga – a versenyeket elhalasztották, vagy törölték. Bevételek nem keletkeztek, igaz kiadások sem, azonban az újraindulásnál hiányozni fognak azok az összegek, amelyeket a sportszervezetek 2020. évre beterveztek, így lépéshátrányba kerülhetnek vetélytársaikkal szemben. Érdemes megvizsgálni szakmai szempontból, hogy milyen sportszervezetektől kívánják csökkenteni a támogatásokat, és azok milyen eredményt értek el az elmúlt időszakban. DVTK kosárlabda szakosztállyal kapcsolatban elmondja, hogy a második legnépszerűbb labdajáték Miskolcon. Az elmúlt szezonban bajnoki ezüstérmes, és Európa Kupa induló volt, valamint a most kezdődő szezonban Európa Liga selejtezőn indul, amely a Labdarúgó Bajnokok Ligájának felel meg. A miskolci Jegesmedvék többszörös bajnok, kupa győztes, jelenleg a szlovák Tipsport Ligában öregbíti a város hírnevét. A Miskolci Vízilabda Club vonatkozásában elmondja, hogy a vízilabdasport Magyarország legeredményesebb csapatsportága, amely az Európa Kupában a legjobb négy közé jutott az elmúlt időszakban. A következő sorokon egyesületi támogatások szerepelnek, az egyesületek évtizedek óta meghatározói a miskolci sportéletnek. A sportmecénás alap, hazai és nemzetközi versenyek támogatása. Ezek olyan egyesületek, amelyek az egészséget, a sportos életmódot népszerűsítik, a civil szervezetek és rendezvényeikkel, működésükkel elősegítik a sportolást a városban. Még nem beszélt a diáksportról és a Miskolc Városi Sportiskoláról, ahol a sportoló miskolci gyerekektől kívánják elvenni a pénzeket. Összegezve elmondható, hogy az elmúlt időszakban a sportszervezetek által felépített szakmai koncepciót a támogatások csökkentésével a városvezetés minden jó szándéka ellenére lerombolhatja.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Képviselő Úr hozzászólását, amelyben tulajdonképpen meg is adta egyben a kérdésre a választ. Leállt a bajnokság, elengedték a profi játékosokat, nem kellett SZJA-t fizetni, hosszú ideig nem volt, amire támogatást adjanak. Az újraindításhoz lehetőségeik szerint próbálnak mindent megadni, amit lehet. Egyelőre nem biztosak abban, hogy a sportélet újraindulhat, hiszen a mai napon 132 fő új beteg van Magyarországon. Az iskolakezdéssel rendkívüli veszélyhelyzetre való figyelmeztetés hangzott el az iskolákban. Természetesen szívügyük minden, ami az egészségmegőrzést szolgálja.

Hollós András: Részben csatlakozik sportos képviselőtársához, Deák-Bárdos Mihályhoz a sporttal kapcsolatos felvetésekre. Mint sporthoz álló képviselő, természetesen ő sem ért egyet azzal, hogy ilyen mértékű elvonások történtek a sportban. Pontosan a járványügyi helyzet az, ami a jövő generáció az egészséges életmódjának a letéteményese lehet. Tételesen felsorolva, az elvonás több, mint 100 millió forint, ahogy képviselőtársa is említette. A Sportiskola működési támogatása mínusz 9,5 millió forint, a Szabadidőközpont mínusz 22,6 millió forint, a Sportcentrum 1,5 millió forint, miközben plusz feladatokat is kap a sportlétesítmények üzemeltetésére. Hazai sportrendezvények mínusz 3 millió forint, a diáksport mínusz 3 millió forint, az egyesületi támogatás mínusz 7 millió forint, a kosárlabda mínusz 8 millió forint, a Jegesmedvék mínusz 14 millió forint, a vízilabda mínusz 16 millió forint, a sportmecénás alap mínusz 2 millió forint, bike day esemény mínusz 1,5 millió forint. Nyugodtan mondhatják a korrekciót sportmegszorító csomagnak is ebben az esetben. Azonban nem tud folytatódni az a sportfejlesztési program, amit az elmúlt 10 évben elkezdtek, és a nyomát sem lehet látni. Ha megnézik, hogy az elmúlt 10 évben mi történt Miskolcon, akkor látják, hogy új DVTK Stadion épült 13 milliárd forintból, Labdarúgó Akadémia 2 milliárd forintból, megújult az MVSC pálya 1 milliárd forintból, új DVTK Birkózócsarnok és Sportegészségügyi Központ 1,5 milliárd forintból, az Atlétika Centrum fél milliárd forintból épült meg. Nem is beszélve a sok kis apró területi sportberuházásokról, mint például az Ifi-pálya, a kondiparkok létrehozása, mint például a Csanyikban, kispályás labdarúgópályák kialakítása, kosárlabdapályák kialakítása. Megérti, hogy a nehéz helyzetben a városvezetésnek ezt át kellett gondolnia. A Gazdasági Akcióterv keretében a 116/2020. (IV.15.) számú kormányrendelet, ami a veszélyhelyzet alatti eljárási szabályt is módosította, amelyben hat pontban foglalták össze a sportszövetségek, amatőr sportszervezetek és alapítványok a sportfejlesztési programokban jóváhagyott költségeikre, jogcímtől függetlenül 100 % támogatási intenzitással igényelhetnek támogatási igazolást. Vajon a városvezetés támogatta-e, vagy tájékoztatta-e erről az amatőr sportegyesületeket, ami éppen nem anyagi, hanem hozzáállásbeli kérdés? Éppen ezért a FIDESZ-KDNP Frakciója többek között ezt a sportmegszorító csomagot sem fogja támogatni, és az I. féléves korrekciót sem.

Veres Pál polgármester: Csak ismételni tudja az előbb elhangzottakat, a sportlétesítmények zárva vannak, az egyesületek nem működnek, versenyzőket elbocsátanak. Nyilvánvalóan az egyesületekkel történő egyeztetések után történtek ezek a korrekciók. A városvezetés előre lépett, hiszen egy sportszakmai szervezetet hozott létre, amely a sportstratégiának a kimunkálásán dolgozik, többek között Benczés Miklós, Mészáros János és Repka Attila részvételével. Amint lehetséges, még szeptember elején összehívja azt a szélesebb háttérbázist, mintegy 30-35 sportban érdekelt fővel. Képviselőtársai közül is többeket, akik a következő években sportfejlesztési stratégiai döntéseit fogják közösen meghozni, a teljes nyilvánosság tudtával és együttműködésével.

Dr. Mokrai Mihály: Mindenkit emlékeztet arra, hogy egy költségvetési korrekcióról van szó, amelyben gyakorlatilag egy koronavírus járvány utáni eseményeket kell lekövetni könyvelési szempontból. Ezek az események valóban nem voltak betervezve, valóban nem számoltak azokkal a tételekkel, amelyek kormányzati elvonásból bekövetkeztek, illetve a védekezés költségeit sem tudták előre betervezni. Nyomasztó örökség, amit az előző városvezetés itt hagyott, a 13 milliárd forint adósság, és forgóeszközhitel, amit feléltek. Nem beszélt még azokról az apró dolgokról, amelyek menet közben derülnek ki, mint például a Diósgyőri Vár 1,5 milliárd forint támogatásának visszavonása. Két és fél év kevés volt arra, hogy a támogatási és a kivitelezési szerződést megkössék. Nem beszélve azokról a közbeszerzési szabálytalanságokról, – amelyekért 3,6 millió forintra bírságotlalták a várost, – a Diósgyőri Városházakörül közbeszerzés esetében. A lakásonkénti 1 millió forintról nem is beszélve, amit a rossz lakások komfortfokozata miatt vissza kell fizessenek. Ezek mind olyan tételek, amelyek nem voltak betervezve, ami az előző városvezetés áldásos munkájának a következménye. Kéri, hogy még egyszer iskolázzák már át darabonként ezeket a tételeket, mert jó, ha a lakosság tud róla. A kormányzati elvonások, a parkolás ingyenessé tétele 120

millió forint/hó Miskolcon. A gépjárműadó elvonás 450 millió forint, az idegenforgalmi adó 68 millió forint, az építményadó kiesés 32 millió forint, a reklámtáblák utáni bevételek összege még nincs számszerűsítve. Vannak még olyan tételek, amelyeket nem tudnak számszerűsíteni, mert az iparűzési adó feltöltésének eltolása gyakorlatilag a likviditási finanszírozásukat nehezíti. A költségvetésbe nem lehetett betervezni azt a 600 millió forint összeget sem, ami a védekezés közvetlen költsége volt. Ezek után két válasszal tartozik, az egyik választ Molnár Péter képviselőtársának adja. Nem látott még soha olyan költségvetési korrekciót, amit az ellenzék megszavazott volna. Az ellenzék attól ellenzék, hogy nem fogják megszavazni. Ha megszavaznák, akkor kormánypártivá válnának. A másik észrevétele Soós Attila képviselőtársa jelzésére, hogy mit tesz a városvezetés. A 4 milliárd forint hitelhez kéri, hogy lobbizzanak a kormányuknál, hogy jóváhagyja. Nem úgy, mint a miskolci távhőszolgáltató fejlesztési hitelét, amit nem hagyott jóvá. Tehát lobbizni kellene a saját kormányuknál, és akkor lehet jobban mennének a dolgok. El kellene érni azt, hogy kevesebb elvonás legyen az önkormányzati szektorban.

Soós Attila: Nem szándékuk, hogy belemenjenek sárdobálásba. Dr. Mokrai Mihály képviselőtársának jelzi, hogy ez a kormány az ő kormánya is, és minden magyar kormánya. Szögezzék le azt is egyszer és mindenkorra, hogy azt a 1,5 milliárd forintot, amit a Diósgyőri Várért egyébként nem a kormányzat vont el, – ezt Badány Lajos képviselőtársának mondja, – hanem a városvezetés totojázása miatt bukta el a város. Ennek a városvezetésnek a feladata immár tíz hónap után is, hogy ezt a lyukat betömje és szakmailag továbbra is azt gondolják, hogy erre hitelt felvenni nem jó irány. Ezzel együtt azért kért szót, mert maga is a Városgazda és a városüzemeltetés érdekében szeretne szólni. Bár Molnár Péter képviselőtársa már elmondta, hogy a költségvetés milyen elvonásokkal számol városüzemeltetési feladatokra, azt gondolja, hogy egészítsék ki azzal is ezt a gondolatot, hogy a választókerületi alapoknak több, mint 50 %-os megkurtítása is igazából a Városgazda büdzséjét csorbítja. Lehet politikai síkra terelni a városüzemeltetés kérdését, de ahogy az elmúlt 9-10 évben és azelőtt is, mindig pótlásra volt szüksége a Városgazdának, hogy végre tudja hajtani azokat a városüzemeltetési feladatokat, amelyek a miskolci városlakók komfortérzetét szolgálják. Legyen ez fűnyírás, kátyúzás vagy sósószórás, szemmel látható, hogy nem hogy az eredetileg betervezett pénz nem lesz elég rá, mert anno is mindig pótolni kellett több 10 vagy 100 millió forinttal ezeket az összegeket. Most is látható, hogy számokkal lehet játszani, lehet azt mondani, hogy elvesznek a Városgazdától több százmillió forintot, de mindannyian tudják, hogy nem fog így működni a város. Ebből a büdzséből ezt lehetetlen megoldani. Ahogy Bartha György képviselő úr is jól mondta, igenis sokkal több eszközre, gépre van szükség, mert ezzel a jelenlegi létszámmal és fizikai állománnyal akkor sem tudná megoldani a Városgazda az előtte álló feladatokat, ha a büdzse egyébként erre lehetőséget adna. Mindenképpen fejlesztésre van szükség. A következő közgyűléseken biztosan számtalanszor fogják meghallgatni, hogy ki a felelős és miért az elmúlt 9-10 vagy 20-30 évben, de az is tény, hogy a városlakók bizalmát a városvezetés bírja, többek között talán azért is választották, mert azt gondolják, hogy ezeket a feladatokat, problémákat meg fogják tudni oldani. Önmagában azok az információk, hogy az ellenzék mit csinált vagy mit nem csinált, kevés lesz, arról kellene beszélni, hogyan tudják ezt megcsinálni, hogy a város működjön és fejlődjön tovább. Enélkül ez a város a költségvetés alapján csak egy sodródó város pályájára juthat.

Veres Pál polgármester: Határozottan visszautasítja az 1,5 milliárd forint elvonásáért a város felelősségre vonását. Tájékoztatja ismételten az ellenzéket, amit annak idején is elmondott, – amikor egy sajtótájékoztatón számon kérték rajtuk, – hogy a Diósgyőri Vár fejlesztésében az első intézkedések között próbáltak korrigálni a közbeszerzéssel előállt, 3,8 milliárd forint „lukat”. Ennek része volt a műszaki tartalom változtatási kérelem, amit megtárgyaltak, és már januárban beterjesztettek a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályához. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály 2020. február 20. napján kiadott hivatalos nyilatkozatában megállapította, hogy a műszaki tartalom változtatás nem befolyásolja a projekt sikerét, éppen ezért a GINOP forrás

megítélését indokoltnak és fenntarthatónak tartja. Ugyanezen a napon a Miniszterelnökség másik osztályától is érkezett egy levél, amely szerint a műszaki tartalom változtatás jelentősen befolyásolja a projekt megvalósítását, amiért javaslatot tesznek a támogatás visszavonására. Ezt nem nagyon tudták értelmezni, hiszen szakmai döntés alapján egyértelmű volt, hogy a műszaki tartalom változtatás indokolt és helyes. A 1,5 milliárd forint összegű GINOP támogatás fenntartása jogos. Miután ezt az anomáliát észlelték, visszaküldték a két levelet, és állásfoglalást kértek, – ha jól emlékszik – 2020. február 24. napján. Az állásfoglalás 2020. április 24. napján kormánydöntéssel történt, amely visszavonta az összeget. Nem tudja, hogy ebben mi az ő felelősségük. A következő kérdés az volt, hogy a 10,2 milliárd forint Modern Városok Programból történő finanszírozással megvalósítható felújítástól el kívánnak-e állni. Nagyon úgy tűnt a számukra, hogy ez az elvonás azt szolgálta volna, hogy a 10,2 milliárd forintról lemondjanak. Mivel Miskolc kiemelt turisztikai desztinációjáról van szó, és akkor a turizmusfejlesztési stratégiában egyértelművé tették, hogy ezt fejleszteni kívánják, nem álltak el tőle. Igyekeztek olyan belső forrásokat, feltételeket szabni, amelynek eredményeképpen ezt az 1,5 milliárd forint lukat be tudják tömni. Erre többféle technikai megoldásuk is van egyébként, és remélik, hogy meg is tudják valósítani. Egyik megoldás a hitelfelvétel. Ahogy említette is, a döntés 2020. április 24. napján megszületett, amely szerint nincs meg a 1,5 milliárd forint, de elvileg megvan a 10,2 milliárd forint, a megítélésének semmilyen akadálya nincs. Jelen pillanatban sincs a közlönyben döntés arról, hogy 10,2 milliárd forint rendelkezésre áll, illetve a támogatási okirat aláírására még nem kerülhetett sor. Szintén nem az ő hibájukból, hiszen minden feltételt, amit eddig kértek, teljesítettek. Még olyan áron is, mint amit képviselőtársa számon kért rajtuk. Reménykedhetnek, hogy valóban megvalósul, hiszen a vár fejlesztésére a miniszterelnöki megbízott kijelölése megtörtént, így bíznak abban, hogy meg fog történni a felújítás. Ezzel kapcsolatban egyeztetés a Közgyűlést megelőző napon volt, a BMSK-ban, remélik, hogy a forrás rendelkezésre fog állni. Még egy dolgot kíván elmondani a megjelenteknek és a miskolciaknak is. A városnak van egy Holdingja is. A Miskolc Holding Zrt. és Miskolc város költségvetése is igyekezett mindent megtenni annak érdekében, hogy az előállt rendkívüli helyzetben takarékosan működjön. A takarékoság eredményeképpen sikerült elérni, hogy némi megtakarításra tegyen szert a Miskolc Holding Zrt., mind a vállalati csoport. Ennek a megtakarításból nem csak a Holding részesülhet, hanem a város költségvetése is kell, hogy részesüljön. Ezek a támogatási elvonások nem azt jelzik, hogy ennyivel kevesebbet akarnak adni, hanem megpróbálnak a Holding anyagi forrásaiból biztosítani anyagiakat arra, hogy a megfelelő ellátást el tudják végezni a városban, tehát egységesen kívánják kezelni a Miskolc Holding Zrt. és a tagvállalatai működését, gazdálkodását, valamint a város támogatását és gazdálkodását.

Dr. Nagy Ákos: Azt gondolja a költségvetés kapcsán, hogy a miskolciak a valódi vesztesei ennek a költségvetési korrekciónak. A kormánypárti képviselőtársaival is egy csónakban eveznek, hogy a választókerületre fordítható képviselői keretek is csökkentek. Amit nem ért a választókerületek tekintetében, Bartha György képviselőtársa felvetése, amely szerint 9 évig volt idő fejlesztésre, illetve, hogy az emberek hiányolják a munkagépeket. Tőle meg azt kérdezik a választópolgárok, hogy miért nem lehet látni a Hejő-patak alját, és miért nincs lenyírva a Tenkes-patak partja, hiszen 9 évig le volt nyírva. Azt gondolja, hogy ez nem fejlesztés és munkagép kérdése, nem látni ezt a munkát. Ehhez képest nagy aggodalommal tölt el mindenkit, hogy a város üzemeltetéstől vonnak el pénzeket. A miskolciak nagyon érzékenyek arra, hogy le van-e nyírva a fű és le van-e vágva a bokor. A közlekedési vállalat vonatkozásában elmondja, hogy ez a terület is egyből érinti a miskolciakat, a költségvetés vesztese az MVK Zrt. A korrekció 160 millió forint elvonással számol, ami azt sejteti, hogy a béremelés a miskolci munkavállalóknál nem fog megtörténni, ellentétben az országos 10 %-os béremeléssel a közlekedésben dolgozóknál. Miután járatcsökkenés is van, nagyobb valószínűséggel létszámleépítés is számolni kell majd. Kevesebb lesz a járat, nagyobb lesz a zsúfoltság iskolaszemélyzetben, és a vírus is a „nyakukon” van. 2017. és 2019. között az MVK Zrt.-nél az országos átlagot meghaladó béremelések voltak, amit ebben az évben nem sikerült biztosítani, illetve amit sikerült, – az országos trendektől eltérően – azt nem januári kezdéssel,

hanem júliusban. Az MVK Zrt.-vel kapcsolatosan elmondja, ha a közlekedésben járatcsökkenéssel kell számolni, a legdurvább a 38-as buszjárat megszüntetése, ami felfoghatatlan és érthetetlen. Nem kapnak választ arra sem, hogy a vállalat 2020. április 30-án azt közölte, hogy körülbelül 1 milliárd forint bevételkieséssel számol. Nem tudni, milyen forrásból fog helyreállni a vállalat pénzügyi egyensúlya. Kifejezetten furcsa technikának tartja, a költségvetés tárgyalás kapcsán, hogy a helyi vezető koalíciót alkotó képviselőtársai felsorolják a bűneiket, és hogy miért hibásak, utána pedig segítséget kérnek, ami nem elegáns.

Veres Pál polgármester: Azt gondolja, hogy a felelőssége mindannyiuknak közös, akik a teremben ülnek. Tehát mindenki a tudásának megfelelően tegye meg, ami szükséges. A bértárgyalásokat a cég lefolytatta és megegyezésre került sor az MVK Zrt.-ben. Gözerővel és nagyon nagy intenzitással dolgozik a munkabizottság és megpróbál egy olyan közösségi közlekedést összerakni a városban, ami egyrészt költséghatékony, illetve mindenki megelégedettségét szolgálja majd. Valóban, ahogy a képviselőtársaitól is elhangzott, nagyjából 900 millió forint, amit az MVK Zrt. bevételkiesésként kell realizáljon. A járvány idején is igyekeztek a lehető legjobban megoldani, azokon a járatokon, ahol nagy volt a sűrűség, – amelyre a FIDESZ-KDNP képviselői hívták fel a figyelmüket a nyilvánossághoz fordulva, – ott megpróbálták csökkenteni a sűrűséget azáltal, hogy megsokszorozták a járművek számát. Szécsényi Mariannát és Kozma István Jánosnét köszönti új képviselőként az ülésen. Jó munkát kíván ezúton is a számukra.

Szécsényi Marianna: A költségvetési korrekcióhoz az álláspontját már képviselőtársai elmondták, nem szeretné megismételni. Egy pontra szeretne külön kitérni, amely konkrétan az elnyert önkormányzati pályázatok vonatkozásában olvasható. Több, mint 60 fejlesztést olvasott el, amelyek azok a fejlesztési projektek, amelyeket a korábbi városvezetés indított el. Útfelújítás, kerékpárút, orvosi rendelők fejlesztése, óvoda, bölcsőde új férőhelyek kialakítására irányultak, és ezek fejlesztését tartalmazta. Megnyugtató volt számára, hogy az általa korábban kezdeményezett Halom utcai orvosi rendelő fejlesztése 75 millió forinttal, a martin-kertvárosi bölcsőde új férőhelyek kialakítása 681 millió forinttal szerepelt. Bízik benne, hogy a megvalósulása a lakosság számára is látható lesz. Sajnálatosan olvasta, hogy a nyugati és a keleti városrész csapadékvíz-elvezetés fejlesztésére szánt 415 millió forint, valamint 185 millió forint összegű projekt 2020 januárjában visszafizetésre került. Mivel ez a pályázat Martin-kertvárost és Szirmát is érintette, szeretné megtudni, hogy a benyújtásra tervezett pályázatok között szereplő akcióterületen kívül bel- és csapadékvíz kezelés, elvezetés fejlesztésére irányuló 600 millió forintos keret fogja-e érinteni Szirma és Martin-kertváros területét, ahogyan a korábbi visszamondott pályázat érintette volna.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást. A TOP-os források, amelyekről itt szó van, azok 2016., 2017. évi projektek voltak. Az előző Közgyűléseken a költségvetési vitában is elmondta, hogy számukra érthetetlen, hogy 2019 októberében a TOP-os források felhasználása a városban 18%-os volt, ennél alacsonyabb csak egyetlen településen volt Magyarországon. Ezek a forrásfelhasználások aktuálissá váltak, és felgyorsultak amennyire csak lehetett, de szinte valamennyi projekt tekintetében minimum 30-40 %-os forráshiány keletkezett a 2017. 2018. évi költségbevételekhez képest. Arra kényszerültek, hogy a rendelkezésre álló forrásokat adott fősorokon belül átcsoportosítsanak. Az Irányító Hatóságtól megkapták az engedélyt arra, hogy a TOP-os forrásokat egységben tudják kezelni, így kénytelenek voltak prioritásokat kijelölni. Természetesen azok a kiemelkedő feladatok, mint például Martin-kertváros és Szirma csapadékvíz elvezetése továbbra is napirenden van. Igyekeznek mindent megtenni annak érdekében, hogy a TOP-os források, amelyek rendelkezésre állnak, teljes felhasználásra kerüljenek, amelyekre tervezések közbeszerzések történnek. Nagyon jó az, hogy az előző városvezetés a TOP-os forrásokat megszerezte, illetve ígéreteket kapott rá. Nem értik, hogy miért nem valósultak meg 2019. év előtt, így most nekik kell ezzel küzdeniük. Hozzáteszi, hogy ezek akkor valósulhatnának meg maradéktalanul, ha nagyságrendileg közelítve 10 milliárd forint önrészt tudnának hozzátenni,

hiszen körülbelül ennyi az összes TOP-os forrás forráshiánya. Igyekeznek a problémát megoldani, amellyel kapcsolatban folyamatosan egyeztetnek az Irányító Hatósággal, illetve heti rendszeres egyeztetések során a Miskolc Holding Zrt. Projektigazgatósága a várossal közösen próbálja megoldani ezt a helyzetet. Reméli, hogy a városlakók majd látni is fogják.

Dr. Kovács László: Véleménye szerint, soha sem fognak abban egyetérteni a baloldaliakkal Miskolc Város Közgyűlésében, hogy melyik ciklusban ki volt a jobb, ki volt a rosszabb, kinek mi a bűne, illetve mulasztása. Egy biztos, „hogyan fordítva ülnek a lovon”, ha azt mondják, hogy ennek a költségvetés módosításának az oka, hogy a korábbi FIDESZ-KDNP korábbi 9 éves városvezetés hogyan gazdálkodott. E szerint állapították meg az eredeti költségvetést, abból a helyzetből kiindulva, amit megörököltek, tehát a mostani változtatásnál erre hivatkozni nem lehet. A miskolciak a legnagyobb vesztesei ennek a költségvetés módosításnak. Ezen belül nagyobb vesztesnek az MVK Zrt.-t, a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-t, illetve az egyéni képviselői kereteket nevezné meg. Bartha György képviselőtársának mondja, hogy nem csak egy FIDESZ-es képviselő volt az elmúlt 9 évben, de Seresné Horváth Zsuzsa, Katona Ferenc és saját maga is vásárolt kaszálógépet a Városgazda részére, csak nem szokta magát reklámozni. Sztoikus nyugalommal tűrte, hogy az ígéretek ellenére más, többek között ellenzéki körzetekben is kaszáltak vele. De inkább örül neki, mert közteherviselés van. Az MVK Zrt. vonatkozásban elmondja, – amit már a februári Közgyűlésen is, – hogy az 1, 101, 5, 15 autóbussznak a menetrendje megváltozott. Nem akar politikai ügyet csinálni belőle, de mint helyi képviselőt, folyamatosan bombázzák az emberek, a Papírgyár környéki, a hátori és az ómassai emberek azzal, hogy mennyit változott a menetrend. Az Árpád utcaiaknak, azzal, hogy a 101B járat végállomását visszavitték, újabb tíz parkolót vettek el. Most a költségvetési módosításokkal az egyéni képviselői kereteket úgy vették el, hogy Polgármester Úr évközi döntése szerint, a Városgazdaság 2 millió forint keret kivételével nem lehetett felhasználni. Körülbelül egy hónappal korábban kaptak levelet, amelyik engedélyezte a választókerületi alapok felhasználást – 2,5 millió forintból – 1 millió forintig. A mostani költségvetés módosításából azt látják, hogy a költségvetéskor jóváhagyott 12 millió forint fejlesztési keretből 4 millió forint marad. Nem számít rá, hogy visszakaphatnak belőle a képviselők, mert a 2008. évi világgazdasági válság miatt sem kaptak vissza, amikor a városvezetésnek módosítani kellett a költségvetést. Évről-évre folyamatosan 4 millió forintos fejlesztést eszközölt a parkolók vonatkozásában az Árpád utcán. Mivel a 12 millió forintból összesen 4 millió forint marad, tulajdonképpen ettől a lehetőségtől is elesnek. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. az, amelyiken keresztül látja az egyszerű városlakó, hogy mennyire van rendben a város, mennyit kaszálnak, síktalanítanak. Ennek két lehetősége volt. Volt a közfoglalkoztatás, amelyik 2010. év után nagyon felfutott, és láthatóan a javuló munkanélküli adatok mellett, a piac felszívta a közfoglalkoztatottak jelentős részét. A másik része a műszaki fejlesztés, amelyre voltak tervek, de most, hogy a pályázati önrészek is eltűnnek a költségvetés módosításával, elég nehéz lesz ezeket a fejlesztéseket végrehajtani.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Nem a költségvetés módosítása miatt fognak a miskolciak rosszabb helyzetbe kerülni, hanem valamennyi ember a világon és valamennyi magyar Magyarországon és a határokon túl is. De amit a határon belül érzékelnek, a vírus és járvány miatt történik. Miniszterelnök Úr szavait idézve, mindenkinek ki kell vennie a részét ebből a nehéz helyzetből. A nehéz helyzet láthatóvá tétele valóban a költségvetés, de azt gondolja, hogy nem a város gazdálkodásának a hibája. Végzett egy számítást, ha a járvány miatti bevételkiesés nem lenne, akkor nyugodt szívvel tudnák azt mondani a fél éves korrekciónál, hogy nem nullás, hanem lehet enyhén pluszos lenne a költségvetés. Nyilván ez egy feltételezés, nem bocsátja vitára, csak megjegyzi. Bíz abban, ha a normál helyzet és működés visszaáll, akkor helyre tudják tenni a mostani hibákat, hiányosságokat is.

Dr. Simon Gábor: Örül dr. Kovács László sztoikus nyugalmának, és örül Soós Attila higgadt hangvételű hozzászólásának, amikor azt mondta, hogy 2019 októberében a városlakók hatalmazták fel őket azzal, hogy irányítsák a várost, és készítsenek költségvetést. Ennek a feladatnak megpróbáltak megfelelni. Nem kell túl sokat visszamenni az időben, ha megnézik az év eleji költségvetést, akkor nagyon jól láthatják, hogy Miskolc város vezetése egy egyensúlyi költségvetést terjesztett a Közgyűlés elé. A Velünk a Város Frakció egy egyensúlyi költségvetést fogadott el. Mi történt azóta? Azóta volt egy világjárvány, aminek a hatása az, hogy Miskolc város bevételei csökkennek. A hatása automatikusan az, hogy kevesebb adóbevételük lesz. Emellett hatása lett az, ami nem automatizmus, hogy a FIDESZ-KDNP kormánya sok százmillió forintot elvont Miskolc városától és az összes többi önkormányzattól. Nem kell közgazdász professzornak lenni, ha csökkennek a bevételek, akkor ebből csökkenő kiadásokat lehet finanszírozni. Ezekre a csökkenő kiadásokra azt mondta dr. Nagy Ákos, hogy erkölcstelennek tartja azt, hogy az ő segítségüket várják. Nem a segítségüket várják, hanem azokat a javaslatukat várják, hogy a csökkenő bevételeket hogyan kellene gazdaságosabban elosztani. Hogyan gondolják, hogy kevesebb bevételből mit kell a városnak finanszíroznia. Az nem megy, hogy felállnak egymás után, és sorolják, hogy ki mindenki a vesztese. Ennek a világjárványnak tényleg mindenki a vesztese. Kevesebb pénzből kell gazdálkodniuk. Szeretné megkérdezni, hogy hol vannak a javaslataik. Szép vaskos a közgyűlési anyag, amiben egyetlen javaslatuk sincs. A Közgyűlés úgy működik, hiszen rutinos versenyzők, hogy módosító indítványt kell benyújtani. Hol vannak a módosító indítványok? Egyet sem nyújtottak be, aminek az az eredménye, hogy nincsenek javaslataik arra, hogy a járványhelyzettel mit és hogy kellene tenni. A városvezetésnek vannak javaslatai, igéri a megjelenteknek és minden miskolcinak, hogy a városvezetés és a frakció annak a felhatalmazásnak eleget tesz, hogy a legjobb tudása szerint a várost működőképes állapotban tartásuk.

Bartha György: Nagyon örült dr. Kovács László képviselőtársa felszólalásának, mert ugyan elfeledkezett két darab fűnyíróról, de ezzel Képviselő Úr rávilágított az igazi nagy problémára. Mivel az előző 9 évet is képviselőként töltötte a miskolciak bizalmából, egy 9 évig magáról minden jót terjesztő városvezetés – akik szerint minden szuper, a kormánnyal azonos színű és milyen jól együtt tudnak működni, – két darab, nem központilag vásárolt, hanem a képviselői fejlesztési alaphoz vásárolt traktorral kell büszkélkedni. A szemében ez egy kicsit vissza. Nem is beszélve a teherautók szállítási kapacitásáról. Ha várost vezetnek, és felelősen gondolkodnak, akkor arról van szó, hogy látják a műszaki fejlesztésre a lehetőségeket, és azt a városvezetés csinálja meg, és hatalmas összegeket fordít arra, hogy meglegyenek ezek a fejlesztések, amivel nagyon jól lehet plusz dolgokat tenni. Nehogy már eredménynek nevezze azt valaki, hogy ketten vásároltak egy-egy fűnyírót, ami máshol is felhasználható. Ez az akkori városvezetésnek a koncepciótlanságát mutatja.

Dr. Nagy Ákos: Csak a pontosság kedvéért, az erkölcstelen szóért a nem elegáns megjegyzésért, – bár van olyan előterjesztés, amire majd alkalmazható lesz ez a mondat – egy dolgot tenne hozzá. Frakcióvezető Úr várta a módosító javaslatukat a költségvetés korrekciójához. Nem volt olyan régen, amikor 134 darab módosító javaslatot nyújtottak be. Pontosan emlékeznek, hogy a miskolciak javaslata alapján megfogalmazott 134 módosító javaslatból 134 darabot utasítottak el, nem tudták támogatni. Annyira nem ismeri a városvezetés választási programját, de biztos benne, hogy nem volt benne olyan kitétel, hogy a város vezetését csak optimális körülmények között vállalják. A várost akkor is vezetni kell, ha nem optimális a körülmény. Arra kéri a miskolciak nevében, hogy olyan előterjesztést tegyenek a nem optimális körülmények között is, ami nem nyomorítja meg az itt élőket.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a hozzászólást. A 134 módosító indítványt maradéktalanul beleépítették a Miskolc 2030 munkaanyagába. A 134 módosító indítványnak egy pici hibája volt, hogy a 3,5 milliárd forint forrás nem volt hozzárendelve.

Dr. Mokrai Mihály: Néha olyan érzése van, mintha nem vették volna észre, hogy volt egy koronavírus járvány ebben a régióban és a világon. Olyan kérdéseket tesznek fel, amiket nem is tud értelmezni. Azt viszont el tudja mondani, hogy ebben a helyzetben mindannyiuk közös felelőssége, amit a Velünk a Város Frakció is megtett, hogy a képviselői alapjukat felajánlották a város védekezési költségeinek támogatására. Ha képviselőként 12 millió forint ezt a munkát segítette, azzal a FIDESZ-KDNP képviselőinek is egyet kell érteni, hogy azzal támogatja Miskolc város költségvetését. A FIDESZ-KDNP-nek is áldozatot kell hozni, ami lehet idáig nem volt szokás, de társadalmi felelősségvállalásról kell beszélni ebben a vírusos helyzetben. Az elmúlt 9 évben Miskolc koszos és egy piszkos város benyomását keltette a közterületeken. Ez az igazság sajnos. Nem véletlenül van a programjukban, hogy ezen változtatnak. Osváth Zoltán ügyvezető úr emberfeletti munkát végez, emberhiányban, anyagi források hiányában. Gyakorlatilag szebbé tette a várost. Régi képviselőként azt is tudja, hogy nem lehet olyat tenni, hogy mindenki elégedett legyen a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. munkájával, ez lehetetlen küldetés. De azt meg kell állapítani, hogy jelenleg nagyobb rend van a városban, iskolakezdésre kitakarítják a főutcat, rendet tesznek. Nincs elég ember és elég pénz, de amit emberileg meg lehet tenni, mindent elkövetnek annak érdekében, hogy ez egy élhető város legyen. Elnézést kér, hogy az előbb ezt így mondta, de tud mutatni fotókat arról, hogyan nézett ki a korábbi városvezetés ideje alatt a város. Megpróbálják jó gazda, pater familias gondosságával végezni a munkát.

Dr. Simon Gábor: Megköszöni dr. Nagy Ákos képviselő úr pontosítását, amihez a következőket kívánja hozzátenni. Nem volt olyan régen, amikor a sajtóban olvasható volt, – hárman talán Alakszai úr vezetésével, de lehet téved – kiálltak az épület elé, és azt mondták, hogy Veres Pál és a városvezetés egy-két hét alatt csődbe vezetik a várost, mindezt a világjárvány kellős közepén. Azóta ez a pár hét eltelt. Szeretné elmondani, hogy nem jó jósnak bizonyultak, mert nem vitte a városvezetés csődbe a várost. Azonban tény és való, hogy komoly nehézségekkel kell szembenézniük. Tény és való, hogy ezt a felelősséget vállalják, és a komoly nehézségekkel is szembe mennek, és megpróbálnak megfelelni annak a kihívásnak, hogy ilyen körülmények között is a város működését biztosítsák. Most milyen javaslatokat tesznek? Költsenek többet ide, költsenek többet oda, költsenek többet a sportra, a kultúrára, a városüzemeltetésre és a többi. Most éppen nem félnek, hogy csődbe fog menni a város, ha mindenhová többet akarnak költeni? Arról beszélnek, hogy az elmúlt 9 év milyen szuper volt. Most el szeretné őket szomorítani. A Velünk a Város Frakció tagjai folyamatos fogadóórát tartanak, amelyre városüzemeltetési problémákkal jönnek az emberek. Az előző képviselő ezt sem csinálta meg, azt sem csinálta meg, nincs rendben a járda, mert felbontották és kátyús az út. Közel ezer ügy érkezett a frakciójukhoz, amit az elmúlt 9 évben nem oldottak meg. A problémákat most sokkal nehezebb körülmények között, a Városgazda segítségével szisztematikusan fel fogják számolni.

Dr. Kovács László: Ők is tartanak fogadóórákat, lakossági fórumokat. El kell szomorítsa dr. Simon Gábor képviselő urat, mert hozzájuk azért mennek, megbánták, hogy másra szavaztak, mert az előző városvezetés idejében jobb volt.

Veres Pál polgármester: Mindenesetre a közös felelősségük, hogy mindezekről függetlenül, jól működtessék a várost.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Főosztályvezető Úrnak adja meg a szót, hogy a vitában elhangzottakra reagáljon.

Polgári Mátyás: A hitelkérelmek természetesen előkészítés alatt állnak, de amíg a Közgyűlés nem dönt, nem lehet elindítani, mert akkor a polgármester túllépné a hatáskörét. Ezek hamarosan elindulnak. Az elmaradt bevételek, amelyek nem látszanak kezelve a költségvetésben, továbbá a finanszírozás csökkentések. Önmagukban ezek valóban helytálló tények és összegek, viszont arról sem szabad elfeledkezni a Városgazda esetében, hogy korábban 2,2 milliárd forintból gazdálkodott.

Az eredeti költségvetésben 2,8 milliárd forintról indult, amelyhez képest egy 300 millió forintot picivel meghaladó volt a csökkentés. Egyrészt a költségek is kevesebbek voltak, megtakarításra kerültek a pandémiás időszakban. Kevesebb munkát is kellett elvégezni, tehát összességében drasztikusan ezek a támogatási összegek, – ha a kettőt összehasonlítják, – nem csökkentek. Az MVK Zrt. esetében is nagy port vert a 160 millió forint csökkenés. Itt se felejtsek el, hogy az MVK esetében 1,1 milliárd forinttal többet kapott 2019. évhez képest, tehát itt nagyságrendi különbségek vannak. A város 1,5 milliárd forint helyett 2,6 milliárd forintot tett bele az MVK-ba, és további 500 millió forint állami támogatásban is részesült, ami szintén továbbutalásra került. Nem véletlenül került megképzésre az 1,2 milliárd forint tartalék keret, amit még növel a normál tartalékon lévő 300 millió forint. Tehát összesen 1,5 milliárd forint a tartalék. Szokták mondani, hogy jobb félni, mint megijedni, egy meglévőből könnyebb a későbbiekben visszaadni, mint egy olyat elkölteni, ami még nincs is meg. A kulturális területen is elvonások történtek, például a CINE-MIS Nonprofit Kft.-nél. A CineFest elmarad, nem lehetett megrendezni, természetesen támogatásban sem jelentkezik. Még egy kölcsön is volt biztosítva, amely kivezetésre kerül a költségvetésből. Az Operafesztivál is elmaradt, finanszírozás megvonásban részesült. Működésben korlátozott volt ebben az időszakban a Miskolci Kulturális Központ, a Herman Ottó Múzeum, a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár. Ugyan az állandó költségeik természetesen felmerülnek, de a működési költségekben megtakarítás realizálódott. Arra a kérdésre, hogy miért nem utalt az MVK Zrt.-nek, elmondja, hogy a közösségi közlekedés finanszírozására a költségvetésben mindig van egy keretösszeg, amit a Közgyűlés jóváhagy. Erre támogatási megállapodás születik, és természetesen ennek hatására vannak feljogosítva, hogy utalásokat teljesítsenek a megfelelő ütemezésben. Tehát nem egy meglévő támogatási megállapodás nem került teljesítésre, hanem nem is volt róla döntés. A sporttal kapcsolatban elmondja, hogy bajnokság nem volt, számos esemény elmaradt. Egyébként a sport területén sem önhatalmúlag történtek az elvonások, hanem valamennyi egyesületi vezetővel egyeztetésre kerültek, valamint a sportlétesítmények üzemeltetése is. A TAO pénzek felhasználását is részben szolgálja az együttes működés, felesleges lett volna elkölteni jogszerű és eredményszemléletű felhasználás hiányában. A költségvetés sosem tisztán egy gazdasági terület előterjesztése, hanem a politika akarata mindig érvényesül benne. A múlt alkalommal is volt egy célzás arra, hogy milyen szakmai tartalommal bír ez a költségvetés. Most is elhangzott egy elég erős megfogalmazás. Különböző területen működnek, például oktatási vagy gazdasági területen. Nem biztos, hogy ilyen szavakat használt volna.

Meghívó szerinti 2. napirend:

Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Polgári Mátyás főosztályvezető urat.

Polgári Mátyás: Ez egy technikai módosítás, mert az Országgyűlés módosította a helyi adókról szóló törvényt. Az építményadó részét képezte a reklámhordozókról szóló jogszabályi rész, ami 2020. július 15. napjától kivezetésre került a helyi adó törvényből. Ennek a részletszabályait korábban a helyi adó rendelet tartalmazta, és ennek kivétele történik meg a hatályos rendeletből az országgyűlési döntéssel összhangban.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet megalkotásának elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítás elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Révész Péter: Déjá vu érzése van azért, mert körülbelül két évvel ezelőtt egy pártot ugyanezzel – akkor plakát törvénynek nevezték – a plakátokkal hoztak nehéz helyzetbe, most pedig az önkormányzatokat hozzák nagyon nehéz helyzetbe, hogy ugyanezekkel a plakátokkal úgymond megsarcolnak és elveszik azokat a bevételeket, amelyeket a városvezetés a településfejlesztés és a szociális fejlesztéseire és problémáinak a megoldására fordíthatna. Képviselőtársai mondhatják, hogy pandémia volt, COVID, egyebek. Ezt tudják, közösen kell védekezni és fellépni, de azért mértékkel kellene ezeket a forrásokat elvenni a városoktól, mert ez a működésüket veszélyezteti. Egy jó közmondással élne: „élni és élni hagyni”. Adjanak és maradjon is. Adjanak annyit, amennyit erejükhöz képest tudnak, de maradjon annyi, hogy a működésképeséghez elég legyen. Vizsgálják felül ezen döntésüket, vagy valamilyen úton-módon korrigálják ezeket a dolgokat, mert ha mindent elvesznek egy várostól, minden működésre fordítható bevételét korlátozzák, elveszik, lenullázzák, akkor nem lehet egy várost működtetni. Ezzel nemcsak a jobbikos, vagy baloldali embereket bántják, hanem saját magukat is bántják. Az emberekben – ha ez így megy tovább – nem az képeződik le Miskolcra, hogy ez egy önmegvalósításra alkalmas város, hanem az, hogy a megszorítások városa, és nem azért, mert a jelenlegi városvezetés szorít meg, hanem azért, mert az állam elveszi a bevételeiket.

Veres Pál polgármester: Azt gondolja, hogy ez nyilván nem a hatáskörük. A vélemény nyilván érthető, de itt erre megoldást nem fognak találni ezek között a falak között.

Soós Attila: Képviselőtársa hozzászólásának teljes mértékben helyt ad, képviselőként is. Minden egyes forint kieső bevétel egy városnak fáj. Nyilván ez a 32 millió forint, ami így kiesik Miskolc város bevételei közül, az természetesen mindannyiuknak fáj és nem esik jól. Ugyanakkor az igazságnak van egy olyan oldala is, vagy ha úgy tetszik, kiegészíthető azzal, hogy ezt a bevételt a kormány nem elvonta, ez az adó megszüntetésre került. A teljes képhez hozzátartozik, hogy ez a pénz az eddigi fizetők zsebében marad, akik itt Miskolcon akár magánszemélyek, akár vállalkozások voltak, ez őket erősíti, és más formában remélhetőleg ugyanígy Miskolcon fogják elkölteni. Tehát nem elvonásról, hanem megszüntetésről beszélnek, ahol az adófizetők zsebében marad ez a pénz.

Veres Pál polgármester: Válaszában megjegyzi, ezzel a város lehetőségei csökkentek, az egyéni lehetőségek pedig nőttek.

Dr. Simon Gábor: Élvezettel hallgatta Soós Attila gondolatait és ezek inspirálták. Megjegyzi, mégis Miskolc Megyei Jogú Város képviselői, így alapvetően ez a szemüvegük. Amikor az első napirendi pontnál, az előbb a költségvetésnél beszéltek, hogy mi mindenre kellene többet költeni, amivel szíve szerint mindenki egyetért. Itt van egy ilyen napirendi pont, ami egy kormányzati intézkedés, annak az eredménye és hatása az, hogy Miskolcnak kevesebb pénze lesz. Ezzel az intézkedéssel 32 millió forint körüli összegről beszélnek. Ennek azonban nyilván van egy története, mert ezt az adót a kormány bevezette, a történelem innen kezdődött. Miért vezette be ezt az adót a kormány? Egyértelműen azért, hogy az óriás plakátok jelentős része leszerelésre kerüljön. Ha körbenéznek a

városban, akkor láthatják is azt, hogy az óriás plakátok száma jelentősen csökkent, mert nem tudták az adóterhet kifizetni. Felmerül a kérdés, hogy ki tudta kifizetni az adóterhet az elmúlt években. Elmondja, elsősorban azok, akik folyamatosan kapták a kormányzati pénzeket, folyamatosan kapták a nemzeti konzultáció, különböző kormányhirdetések kapcsán. Ezt úgy szokták megfogalmazni, hogy a NER oligarchák, akik városszerte megszerezték ezen kormányzati intézkedéssel a közterületi reklámtáblákat. Ezek a NER oligarchák, mivel szinte kizárólag ők a tulajdonosai ezeknek az óriás plakátoknak – amit kampányidőszakban láttak is –, most már az adót meg lehet szüntetni, hogy a NER oligarcháknak ne kelljen ezt az adóterhet megfizetni. Tulajdonképpen ez volt az a folyamat, aminek eredménye az óriás plakát piac jelentős átrendezése, gazdasági értelemben pedig most Miskolc városának 32 millió forint bevételkiesése. Azt gondolja, hogy ez a 32 millió forint továbbra is jól jött volna a városnak és lehetett volna ebből például olyan célokra pénzt fordítani, amit Képviselő Úrék is hiányoltak az előbb a felszólalásukban.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend:

Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Három témában terjesztenek elő javaslatot törzsvagyon kivonás tárgyában. A három érintett ingatlanrész a következő: a József Attila utca és a Kruspér István utca közötti beékelődött közterület, a másik a Miskolctapolcán a Pazar sétány melletti terület, a harmadik pedig a József Attila utcáról leágazó volt Zsolcai út.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet módosítását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** a rendelet módosítását többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Egy nagyobb volumenű napirendi pont következik, és ebédidő van, így javaslatot tesz arra, hogy tartsanak egy szünetet. Ebédszünetet rendel el, munkájukat 13.00 órakor folytatják. Jó étvágyat kíván mindenkinek!

- Az ebédszünetet követően folytatódik az ülés. -

Meghívó szerinti 4. napirend:

Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Halmai Gyula gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat a Miskolc Holdingtól.

Dr. Halmai Gyula: A Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatósága látja el megbízási szerződés keretében az Önkormányzat forgalomképes, más néven üzleti ingatlanvagyonának a kezelését. Korábban ezt a MIK Zrt. látta el, amely 2017. évben beolvadt Miskolc Holding Zrt.-be. Ez az ingatlanvagyon a város számára stratégiai jelentőségű, és azt is mutatja, hogy a többi vidéki nagyvárossal összehasonlítva is, nagyon jelentős mértékben sikerült a korábbi önkormányzatoknak is megőrizni ezt az ingatlanvagyonot. Ezzel az ingatlanvagyonnal való jógazda gondosságával történő gazdálkodás egyrészt azt igényli, hogy a bevételeiket mindig közelítsék a piaci lehetőségeikhez, másrészt az is elvárás, hogy a bevételből mindig forgassanak vissza ennek a vagyonnak a megőrzésére, felújítására. Ehhez képest az a helyzet, ami kezelésére ez az előterjesztés javaslatot tesz, a következőket mutatja. Az önkormányzat közel 4800 lakással rendelkezik, ebből majdnem 1000 üresen áll. Közel 1200 üzleti helyiséggel rendelkeznek, aminek jelentős része szintén üresen áll. Azt tudják, nyilvánvaló, hogy egy üres lakás, helyiség a legdrágább, hiszen ebben az esetben a költségeket fizetik, és bevételük sem származik belőle. Van ennek az önkormányzat számára egy még fontosabb küldetése, hogy a lakásgazdálkodás, a lakhatási válság, az ingatlanárak emelése kapcsán egy önkormányzat számára fontos, hogy ezzel a lakásállománnyal ne csak üzleti eredmény realizáljanak, hanem arra rászoruló miskolciaknak a lakhatását segítsék, támogassák, vagy netalán a fiatalok elvándorlását csökkentsék, vagy szakemberek idecsábítását alapozzák meg. Ennek a helyzetnek a kezelésére az előterjesztés három részben tesz javaslatot. Egyrészt olyan stratégiai elvek elfogadását indítványozzák, amelyek alapján a következő években a munkájukat végezhetik. Másrészt annak az ingatlangazdálkodási tervnek az elfogadását kérik, amely így már a pandémia után az idei gazdálkodási kereteiket határozza meg. Másrészt pedig az évek óta rendezetlen lakbérének a rendezését is javasolják. Minden esetben az Önkormányzat stratégiáját és értékeit alapul véve, a piaci elveket és az önkormányzati elveket egyaránt alapul véve tesznek javaslatot. Elmondja, hogy az elmúlt öt év során ennek az üzletágnak közel 2 milliárdos eredménye képződött, amelyből gyakorlatilag semmi nem került visszaforgatásra. Azt a javaslatot teszik, hogy ennek a jövőben képződő eredménynek a 60%-át a város stratégiai vagyonának értékmegőrzésére és javítására fordítsák, ennek egy jelentős részét, egyharmadát az önkormányzat költségvetésének támogatására adják, amelyből más, fontos városi feladatok valósíthatók meg. Természetesen szociálisan is érzékenyen, a bevételek egy részéből azt javasolják, hogy kerüljön elkülönítésre egy olyan alap, amely az arra rászorultaknak a jövőben prognosztizálható béremelést ellensúlyozza. A béremelés esetében azt tűzték ki célul, hogy az önkormányzati bérlakás állomány a három évre elosztott emelést követően is a piaci árakhoz képest támogatást tartalmazzon, az úgynevezett piaci keretek esetében maximum a piaci árak 75%-áig történjen az emelés, míg a költség elvű lakások esetében 50%-ig. Ezzel ez a munka nem fejeződik be, hiszen ennek a megvalósítása rájuk vár. Szeretné kiemelni, hogy a pandémia ellenére is, az országban elsőként elektronikus lakáspályázat keretében meghirdetett 52 lakásukra 2600 pályázat érkezett, tehát milyen óriási igény van, és nekik ezzel kell foglalkozniuk. Elmondja, hogy ennek a szabályozásában is van tennivalójuk. A következő hónapokban a Közgyűlés elé szeretnének majd visszatérni a helyiség és lakbér rendeletük korszerűsítésével. Ahhoz, hogy a munka folytatódhasson a stratégiai alapelvek elfogadására, az éves ingatlangazdálkodási terv jóváhagyására és a lakbérrendezési csomag jóváhagyására tesznek javaslatot.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** két határozati javaslatot egy rendelettervezetet tartalmaz az előterjesztés, melyek elfogadását támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** két határozati javaslatot egy rendelettervezetet tartalmaz az előterjesztés, melyek elfogadását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** egy rendelettervezetet és két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, melyek elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** két határozati javaslatot egy rendelettervezetet tartalmaz az előterjesztés, melyek elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szopkó Tibor: 1,8 milliárd forint, az elmúlt öt évben a város ennyit vont el az ingatlangazdálkodás eredményéből. Ezen a területen 1,8 milliárd forinttal csodát lehetett volna tenni. A jelen előterjesztés, ha csodát nem is, de igazságos, hatékony és felelős ingatlangazdálkodást ígér. Ezek ugyanis országosan egyedülálló, modell értékű program alapelvei, igazságosság, hatékonyság, felelősség. Ez a program ugyanis igazságos, mert kizárólag a rászoruló bérlők megnövekedett terheit támogatja, azt viszont egy 100 milliós nagyságrendű kerettel az elkövetkezendő esztendőben. Ezzel egyébként meg tudják szüntetni a rendszerben jelenleg meglévő bűjtatott szociális transzfereket. Ez a program egyébként hatékony is, mert nem csupán szociális, hanem gazdasági szempontból is helytálló, ezért nemcsak társadalmi, de gazdasági eredményeket is ígér. Ami a legfontosabb, hogy ez a program felelős, mert növeli a város ingatlanvagyonát. Sok száz lakás van lakhatatlan állapotban, ahogy azt már hallhatták. Ez az elmúlt évek kevésbé felelős, vagy talán kimondható, hogy felelőtlen vagyongazdálkodásának az eredménye. Ez gyakorlatilag az örökségük. Ezt a pályát el kell hagyni, hogy ne éljék fel a jövőt, a város – egyébként – jelentős ingatlanvagyonát, ne éljék fel azt, ahogy az elődeik tették. Ezzel szemben letesznek az asztalra egy olyan javaslatcsomagot, amellyel mintegy 2-2,5 milliárd forintos értékben növelik a város ingatlanvagyonát. Felelős továbbá ez a program azért is, mert ezzel itthon tudják tartani a fiatalokat. Ehhez nyilván megfelelő mennyiségű és minőségű portfólióra van szükség. Ennek a forrását nem vehetik el azonban a városüzemeltetés, a kultúra vagy a sport területéről. A fejlesztés forrását az ingatlangazdálkodás eredményéből kell megteremteni. Jó gazdái szeretnének lenni a közvagyonnak. Azt javasolja képviselőtársainak, hogy két kérdést tegyenek fel maguknak, amikor Polgármester Úr szavazást rendel el a témában. Az első kérdés legyen az, hogy felelős önkormányzati képviselőként szeretnék-e azt, hogy a következő öt évben, mintegy 2-2,5 milliárd forintot fordítsanak a város ingatlangazdálkodására és ezzel itthon tartsák a fiatalokat. A második kérdés – azt javasolja – legyen az, hogy felelős önkormányzati képviselőként szeretnék-e, hogy a következő időszakban mintegy 400 millió forintos keretösszeggel igazságosan és átláthatóan támogassák a rászoruló bérlőiket. Ha erre a két kérdésre a válaszuk igen, akkor mindannyiukat arra kéri, hogy tegyék félre a pártlogikát, a frakció fegyelmet és támogassák bátran és felelősen az előterjesztett javaslatokat. Jelen előterjesztéssel ugyanis a városvezetés leszámol a felelőtlen, a jövőt felélő vagyongazdálkodással. Ez azt jelenti, elvégzik az elmúlt időszakban megspórolt munkát. Megjegyzi, ez nem probléma egyébként, erre vállalkoztak, és erre kaptak felhatalmazást. Örömmel közli, hogy a munkát, a felelősséget elbírják és vállalják. Javasolja tehát, hogy szavazzanak igennel az előterjesztett javaslatokra, és ezzel igennel Miskolc város jövőjére.

Fodor Zoltán: Nagyon sokan megkeresték a lakosok azzal, hogy itt is, ott is van üres lakás, nem-e lehetne velük valamit kezdeni. Amikor képviselőnek megválasztották, valamint az elnöke lett az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottságnak, akkor megkereste a Miskolc Holdingot. Elmondta, tudomására jutott, hogy nagyon sok üres lakás van, és szeretné ezeket megtekinteni. Egy hét alatt 157 lakást jártak végig, és számára megdöbbentő eredmények születtek. Olyan lepusztult lakások is voltak, ami szinte emberi lakhatásra alkalmatlanok. Nem kíván visszamutogatni, hogy ki mit csinált vagy nem csinált meg az elmúlt kilenc évben. Előre kell menni! A februárban elfogadott költségvetésben 9 millió forint be volt tervezve, hogy ezeket a lakásokat elkezdik tétélesen felújítani, néhány esetben egyáltalán lakhatóvá tenni. Megjegyzi, van olyan fészekrakó, aki teljesen lelakta, szétszedte a lakást, a vezetékeket kitépkedte, borzasztó állapotot hagyott maga után. A vírus és egyéb problémák miatt ez a pénz már nincs meg. Felmerül a kérdés, hogy mit lehet tenni. A válasz az előterjesztésben van. A piaci állapotokhoz igazodva lesz áremelés, de ennek a 60%-a vissza lesz forgatva. A fiatalok és nyugdíjasok, rászorulóknak sem maradnak segítség nélkül, a visszaforgatott pénznek a 10%-a erre lesz fordítva. Mindemellett az üres lakások nem fognak üresen állni, ami jelenleg nagy kiesést jelent. Ezt az előterjesztést pont ezekért az előnyökért tudja támogatni. Kiemeli továbbá, hogy ez az áremelés nem egyik napról a másikra történik majd, hanem három évig, fokozatosan emelve. Azt a lehetőséget fogja mindez megteremteni, hogy az emberek egy normális, kulturált lakásba tudjanak beköltözni, ami – hangsúlyozza – lakható.

Szarka Dénes: Örömmel hallotta, hogy felelős gazdálkodást fog folytatni a Miskolc Holding az ingatlanok tekintetében, hiszen egyszerre biztosít hozzáférhető áron, a rászorulókat támogatva lakásokat továbbra is, miközben tőkét is teremt arra, hogy lakhatatlan állapotban lévő ingatlanokat felújítsanak, amelyek így otthonná válhatnak, és újabb bevételt generálhatnak a város számára. Külön öröm volt számára, hogy a stratégia megemlíti a fiatalokat, az ő helyzetbe hozásukat. Úgy gondolja, hogy nem lehet eléggé hangsúlyozni mennyire fontos stratégiai kérdés ez, hiszen a lakosság fogy, a város öregszik, ha ez így megy tovább, hamarosan nem lesz miről tárgyalniuk Miskolc jövője kapcsán. Ez nem pártpolitikai kérdés vagy visszamutogatás, hiszen 30 éve ez a tendencia, városvezetéstől, kormánytól függetlenül. Ez Miskolc helyzete jelenleg. Ez az olvasatában azt jelenti, hogy soha nem látott összefogásra van szükség ahhoz, hogy ennek a folyamatnak fordulatot tudjanak adni. Ahhoz, hogy ezt meg tudják állítani és utána meg tudják fordítani, ami egy nagyon nehéz feladat lesz, aminek az egyik sarokköve a fiatalok lakáshoz juttatása. Köszöni a Holdingnak és Igazgatónak a nyitottságot arra, hogy meghallgassa a fiatalokat annak kapcsán, mi kell ahhoz a lakhatás terén, hogy helyben maradjanak, hogy Miskolcon telepedjenek le és alapítsanak családot. Ezzel kapcsolatban úgy gondolja, a Holdingnak és a felelős városvezetésnek ez a feladta, a képviselők pedig az, hogy a fiatalok hangját és véleményét becsatornázzák, és elkezdjenek lépéseket tenni egy olyan Miskolc felé, ami vonzó lehet az itt élő fiataloknak, és adott esetben másoknak is, akik Miskolcon telepednek le. Ebben reménykednek, ezért dolgoznak.

Dr. Nagy Ákos: Szopkó képviselőtársuk kérdéseket tett fel. Megjegyzi, neki is eszébe jutott egy: általában hihetnek-e még a miskolci baloldal bármely ígéretének. Hiszen képviselőtársuk egy valódi ingatlangazdálkodási Kánaánt varázsolt eléjük. Ha ismerik a baloldali logikát és gondolkodást, akkor mindig elő kell venniük egy szótárt is. Amikor valaki arról beszél, hogy a bérleti díjak rendezésére kerül sor, akkor a miskolciaknak nem kell eltévelyedni, ugyanaz történik majd, mint a közlekedési díjak emelésénél, a baloldal bérleti díjat fog emelni. Másik kérdésével a javaslat kapcsán visszaulva, hogy mikor az hangzott el, hogy meg kell állítani a város ingatlanvagyonának a felélését, semmi másról nem szólnak a korábbi veszélyhelyzet alatti döntések, hogy éppen a családi ezüstöt próbálják eladni. Hogy így hogyan fogják megállítani a város ingatlanvagyonának a csökkenését, az egy jó kérdés. Ezeket a kérdéseket a baloldalra bízzák. Azok az alapelvek, amik előterjesztésre kerültek, azok nagyon szépek, nagyon szimpatikusak. Az egész előterjesztésből egyetlen dolog azonban biztosan kiderül, sőt, kettő. Az egyik az áremelés kérdése és mértéke vitathatatlan, másrésről az, hogy hogyan számolnak, az áttekinthetetlen és követhetetlen. Ezen

túlmenően az sem derül ki a javaslatból, hogy ki, hol, milyen formában fogja szociális juttatásként megkapni az ebből a bevételből származó összeget. Megjegyzi, ha itt lenne Tompa Sándor, már kiabálná a „mutyit”, olyan szaga van. Még egy nagyon fontos dolog, amit el kell mondani, és szerepel ebben a történetben, hogy fel kell újítani ezeket az ingatlanokat. Azt nem szabad elfelejteni, hogy néhány évvel ezelőtt is – pont Fodor képviselőtársa emlegette a fészekrakókat – volt egy komoly ingatlanfelújítás a fészekrakók után. Most, ebben az ingatlangazdálkodási programban változatlanul szerepel a nyomortelepek felszámolása 50 millió forinttal. Nekik egyelőre konkrétumok híján nagyon úgy tűnik, hogy a baloldal nem a nyomortelepek felszámolásában, hanem a nyomortelepek felújításában érdekelt Miskolcon.

Bartha György: A hamis illúzió kifejezést már használták, használta más képviselőtársa is, mégpedig azért, mert emlékei szerint 6-7 évvel ezelőtt volt utoljára lakbérrendezés. Az előző városvezetés 6-7 évig hamis illúzióba ringatta azokat a bérlőket, lakókat, hogy nem kell nekik fizetni többet, nyugodtan legyenek ott. Az, hogy 6-7 év alatt a költségek, az inflációk igenis van és emelkednek, még akkor is, ha egy szuper országban élnek, a nemzeti átverés rendszerében. Már elmondták sokszor és még el is fogják mondani az Önkormányzatnak azt a sanyarú helyzetét, amiben van. Egy önkormányzat, amelyik sanyarú pénzügyi helyzetben van, és emel, amelynek a vége 2023-ra történik meg, addig nyilvánvaló a bérek is emelkednek. Azokat a feladatokat, amiket elmondott Szopkó képviselőtársa, azt máshogy nem lehet elvégezni. Nem lehet hamis illúzióba ringatni mindig az embereket, mint ahogy eddig volt csinálva, hogy csak nyugodtan, majd minden el lesz rendezve. Akár tetszik, akár nem, abban a helyzetben, amibe került a világ, Miskolc is, megszűnt az ingyen ebéd. Még mindig, a piaci alapú bérlakás sokkal drágább lesz, mint az önkormányzati. Az, hogy hogyan fogják kezelni, lehet ebben az anyagban nincs pontosan leírva, hogy milyen szociális intézkedések lesznek. Elmondja, ki fogják dolgozni és be fogják hozni a Közgyűlés elé. Először el kell indulni.

Bazin Levente Dávid: Meg szeretné említeni, hogy a Debreceni Márton téren több mint 100 önkormányzati tulajdonú lakás található, aminek a 30%-a műszaki állapota miatt nem kiadható, tehát egy egyszerű felújítás sem segít rajta. A 40%-a az ott lévő lakásoknak, tehát majdnem 40 darab lakásról van szó, az felújítható még, és 30% az, tehát majdnem 30 lakás az, ami kiadható a 100-ból, ami a nem felújítható lakások számát tekintve nagyon sok. Utoljára 2010. előtt történtek nagyobb rekonstrukciók, azóta semmi. A Városgazdával már télen igyekezett rendbe tenni a Debreceni Márton tér környezetét, az épületekre ránőtt növényzetet visszavágták. Az épületek azonban nagyon rossz állapotban vannak. Megjegyzi, részben a korukból adódóan, részben pedig azért, mert évekig hozzá sem nyúltak. Felelős ingatlangazdálkodással lehetőség van arra, hogy egyáltalán felújításról beszéljenek, hogy a jövőbe tudjanak tekinteni. Kéri Polgármester Urat és az ingatlangazdálkodást is, hogy a Debreceni Márton térre is igyekezzenek lehetőség szerint odafigyelni, és ott is a lakásokat valamilyen szisztematika szerint elkezdni felújítani és a házakat rendbe rakni. Egy ilyen rendezlettervezet nélkül nem is beszélhetnek felújításról, csak arról, ami az elmúlt kilenc évben volt, a semmiről.

Soós Attila: Az elhangzottakkal, az előterjesztéssel kapcsolatban, alapelvekben, sok mindenben egyetértenek. Egyetértenek abban, hogy nagyon sok-e a lepusztult, üres önkormányzati lakás Miskolcon. Igen. Egyetértenek-e abban, hogy így utólag visszatekintve lehetséges irány lett volna még többet költeni erre? Igen. Egyetértenek-e abban, hogy a piaci bérleti díjak és az önkormányzat által diktált bérleti díjak közötti olló kinyílt. Igen. Ha lehetőség van rá a szociális rászorulókat a bérleményszolgáltatás díjazásában is támogassák? Igen. Sőt, Szopkó képviselőnek mondja, hogy ha az lenne a szavazás kapcsán a kérdés, amit feltett, mind a kettő, akkor vélhetően az lenne rá a válaszuk, hogy igen. Ehhez képest, ami miatt mégis erre az előterjesztésre nemmel fognak szavazni, azok a következők lesznek. Először is köszöni Halmai Úrnak az irányításával készült előterjesztést, melyben zömében világos gondolatokat fogalmazott meg, érthető az a gondolkodásmód, ami

mentén haladni kíván a városvezetés. Hozzáteszi, számára a számítási módszertan szinte értelmezhetetlen, átláthatatlan és nehezen követhető, hogy ki, mikor és mennyit fog fizetni. Azt gondolja, hogy a piac fogja eldönteni azt – majd amikor megérkeznek a bérleti díjak –, hogy ki és mennyit fog fizetni. Egyetértenek abban is természetesen, hogy fel kell újítani ezeket a lakásokat. Szintén egyetértenek, hisz többször mondta ő is, hogy hasznos lehet az, miután nagyra nyílt az olló a bérleti díjak között, hogyha új lakásokat hirdetnek meg, próbáljanak közelíteni a meghirdetett bérleti díjakat is a piaci bérleti díjakhoz. Mivel azonban az Önkormányzat is egy piaci szereplő, ezért lehetőség szerint a piacon megszokott díjak alatt tartsa természetesen ezeket a bérleti díjakat. Egyetértenek abban is, hogy nem tehetik meg a jól fizető bérlőkkel szemben, hogy hagyják, hogy a nem fizetők éljenek sokáig, évekig úgy a lakásokban, hogy nem fizetnek, majd amikor bonyolult jogi ügyekben eljutnak odáig, hogy kilakoltatás van, akkor egyszer csak mindent kifizetnek és maradhatnak a lakásban. Ezt nyilván látják az adott lépcsőházban és a környéken lakók is, hogy ezt meg lehet tenni. Azt gondolja, hogy e tekintetben a fegyelmezettség is nagyon jó. Ugyanakkor nem értenek egyet abban, hogy valaki, aki bérleti díjat fizet, a lakására megkötötte ezt a szerződést, számára is nagy teher lehet az, hogyha 20, 30, 50%-kal megemelkednek ezek a bérleti díjak. Önmagában az, hogy a meglevő bérlőkre is – ha sávosan is – elkezdik alkalmazni, ez nem értelmezhető, nem jó és hasznos irány. A szociális juttatásról kollégája tett említést, annak a kidolgozását várják, és nagyon szívesen támogatni fogják, hogyha az valóban visszacsepeg. Többször elhangzott az a szó, hogy elvonásra került. Azt gondolja, hogy miután semmi ilyen típusú kötelezettség nincs, szeretné tisztába tenni, ahogy egy családban is a keresők keresménye azokra is ráköltődik, akik gyermekek, itt is a városvezetés döntötte el azt, hogy a befolyó bevételeket mire költi. Tehát önmagában azt kijelenteni, hogy bármilyen területről elvonás történik, az picit talán túlzás. Egy szülő sem mondhatja azt otthon a családban, hogy a megkeresett pénzét magára fogja költeni. Ettől nagyobb a társadalmi felelőssége az Önkormányzatnak, de biztos abban, hogy ezt a vezetés is látja.

Dr. Mokrai Mihály: Nagyon jól érezte magát az előbbi percekben a közgyűlési teremben, mert végre egy olyan vitát hallhattak, ami előre visz. Igen, vannak közöttük felfogásbeli különbségek. De ha belegondolnak abba, amit Soós képviselő úr a felszólalása végén mondott, igazolva látják azt, hogy ezer lakás hogyan tud lepusztulni, azon a felfogás alapján, hogy a városnak joga van eldönteni, hogy mit fog csinálni, azt így, ebben a formában elfogadni nem tudja. Ha ez az ezer lakás ki lett volna adva, akkor ebből magasabb bérleti díjbevétele keletkezett volna, még a jelenlegi árakon is, amit, ha visszafordítottak volna bérlakás állomány megújítására, az azt eredményezte volna, hogy a bérlakás állomány nagyon nő, vagy minőségileg javul. Ezzel az egy kitételrel elfogadja Soós képviselőtársa szavait és támogatásra ajánlja a Közgyűlés számára. Gondolja, attól függetlenül, hogy elismerik ennek a programnak az előnyeit, és elismerik azt, hogy előrevívó programokat próbálnak ezen a területen is megfogalmazni, valószínűleg a szavazásnál nemmel fogják támogatni Soós képviselő úrék.

Dr. Kovács László: Minden tiszteletük és köszönetük azoknak az ingatlangazdálkodási szakembereknek, akik azon dolgoznak – függetlenül a ciklusoktól –, hogy Miskolc ingatlangazdálkodása rendben legyen. Ami miatt elfogadhatatlannak és nem támogatónak tartják ezt az előterjesztést, az az a politikai szándék, amelyikben alapvető különbség van közöttük. Előre gondolt arra, hogyan fogják megmagyarázni az MSZP-s és baloldali képviselők, hogy azért kell árat emelni most ilyen drasztikusan, mert hogy a fideszes korszakban nem emeltek árakat. Nem akarnak most visszautalni arra, hogy kinek volt súlyosabb öröksége, a fészekrakók örökségének a felszámolása volt a súlyosabb, vagy az, amit most emlegetnek. Azt azonban tényként le kell szögezni, hogy amikor 2002-2010. között itt ültek a közgyűlési teremben, akkor azok a decemberek gyakorlatilag mindig azzal teltek el, hogy a kéményseprő ipari közszolgáltatástól kezdve a vízdíjon keresztül, minden évben áremelésekről döntöttek. Akkor nem hivatkozhattak arra, hogy az előző, fideszes városvezetés nem emelte, de mégis ez történt. Az az olvasatukban azt jelenti, és sajnos

ennek az az üzenete a miskolci polgárok számára, hogy amikor baloldali válságkezelésről beszélnek, akkor az mindig legalább három elemből áll össze: hitelfelvételből, privatizációból, illetve eladásból, valamint áremelésekből, amit nevezhetnek lakossági megszorításoknak is. Az a baj, hogy a jelenlegi városvezető koalíció ismét a régi módszerhez nyúlt, nem forrásbevonásokkal, hanem áremelésekkel próbál operálni. Az előterjesztés értelmében, számításaik szerint 44% és 120% között emelkedik a következő három évben lépcsőzetesen átlagosan a lakások ára. Ez azt jelenti, hogy egy 25 ezer forint körüli lakbér helyett három év múlva már 50 ezer forint körül kell fizetni valakinek. Hangsúlyozza, az a különbség – a lakbéremelések, rezsik tekintetében –, hogy a Fidesz-KDNP-s időkben, és az anyag is elismeri, hogy lakbéremelés egységesen, átlagosan, és akkor is csak 10%-kal, 2013-ban történt utoljára. Emellett rezsicsökkentés történt az országban, aminek az előnyeit Miskolc is élvezte. Hangsúlyozza, nemcsak rezsicsökkentés, hanem rezszi stabilitás is. Azóta alig-alig vagy szinte egyáltalán nem emelkedtek az árak. Emellett még a Salkaházi Sára Szociális Programmal egy nyugdíjas támogatást is bevezettek. Hogyha ez a 25 ezer forintos emelés, egy átlagos ilyen lakásnál valóban érvénybe lép, akkor az évi ezer forintos emelésekkel elég nehéz lesz követni. Sajnos ennek még egy üzenete van, hogyha ezt a brutális csomagot elfogadják az MSZP-s és baloldali képviselők és megszavazzák, akkor véget ér Miskolcon a rezsicsökkentésnek és a rezszi stabilitásnak a korszaka. Ha visszaemlékeznek rá, az MSZP-s városvezetés alatt 2002-2010. között Miskolcon a villanyáram duplájára, a gáz ára a háromszorosára nőtt. Most, ha úgy nézik, a lakberek vonatkozásában visszajött az MSZP-s városvezetés és rögtön duplájára emelték a lakbéréket. A kérdés az, hogy nem fogja-e követni ezt valaminek a háromszorosára történő emelése. Az a baj, hogy úgy néz ki, ezen az úton elindultak, mert már megtörtént a tömegközlekedés 17-25%-os emelése, a vadasparki belépők 33%-kal emelkedtek, a strandbelépők 11-26%-kal emelkedtek, és pont ezen a közgyűlésen kívánják a temetkezés költségeinek a 25%-os átlagos emelését elfogadni. Az a baj, hogy olvasatukban ez nem jó üzenet a fiataloknak sem. Azt látják, hogy nemcsak a nyugdíjasok számára van ennek rossz üzenete, hanem a fiatalok számára is. Arra kellett volna törekedni, hogyha helyben maradnak, hogy maradjanak azok a bérleti díjak, amelyek egy kezdő fizetésből is kigazdálkodhatók, az jó üzenet lett volna. Arra kérik a városvezető MSZP-t és baloldali koalíciót, hogy gondolja át még egyszer ezt, hogy így gondolja-e, ezekkel a brutális emelésekkel, vagy esetleg más források bevonásán is gondolkodik.

Badány Lajos: Kovács képviselő úr felszólalása kapcsán elmondja, hogy az általa említett úgynevezett baloldali áremelésre éppen a Fidesz képviselőcsoport egy tagja tett javaslatot a költségvetési tárgyalások során. Nem kellene farizeus módon, egyben az előterjesztés ellen beszélni. Arról el lehet vitatkozni, hogy az ebből származó bevételek, azok milyen arányban, hogyan kerüljenek elosztásra, milyen legyen az elszámolás módszere. Azt szerinte azonban nem lehet tagadni, hogy az elmúlt időszakban nem fordítottak elég figyelmet az ingatlanok karbantartására, és ebből alakult ki ez a katasztrofális helyzet, a kiadhatatlan és lepusztult lakások tömkelege, ami csak a város pénzét viszi, bevételt viszont nem hoz. Erre forrást kell fordítani, amire az előttük lévő előterjesztés ad tökéletes lehetőséget és szakmailag megalapozott választ.

Szopkó Tibor: Köszöni Nagy és Soós képviselő uraknak azt, hogy úgy foglaltak állást – ha jól értette –, hogy az alapelvekben egyetértenek. Ez számára nagyon fontos dolog, különösen Bizottsági Elnök Úr véleménye, hiszen ahogy Frakcióvezető Úr elmondta, ez gyakorlatilag fideszes javaslatként is megfogalmazódott a költségvetés egyeztető tárgyalásakor. Amikor arról beszélt, hogy az elmúlt évek ingatlangazdálkodása nem volt hatékony, azt gyakorlatilag nem is az előző vezetésnek címezte, hanem egyfajta rendszerhibaként vagy működési anomáliaként fogja meg. Az előző vezetés előtt nem volt valószínűleg ennyire látványosan a probléma, most előttük itt van és szeretnék megoldani. Abban is egyetértenek, hogy történelmi a felelősségük, ahogy ez a program is az, örül, hogy ebben konszenzus van. Mindannyian látják azokat a társadalmi folyamatokat, amelyek egy irányba mutatnak. Sajnos Magyarországon a jövőt is az fogja meghatározni, hogy egyre kevesebben tudnak a fiatalok közül saját tulajdonú ingatlanban élni. Egyre több bérlő lesz, ahogy

az már nyugaton jellemző is, nyilván ezek a folyamatok természetesen alakulnak ki a magyar társadalomban. Ez azt jelenti, hogyha versenyképes lakóhelyet kívánnak Miskolcon biztosítani a fiataloknak, akkor alapvetően bérleményekben kell gondolkodniuk. Ekkor azonban látniuk kell, hogy kiemelkedően nagy piaci szereplő a miskolci piacon a város önkormányzata. Ezért értette kevésbé a Kovács képviselő úr által mondottakat, hiszen látják a tapasztalatokból azt, hogy több, mint tízszeres túljelentkezés van a legutolsó lakáspályázatra is. Látniuk kell azt, hogy amikor a fiatalokat itthon akarják tartani, akkor lakást kell számukra biztosítani, megfelelő mennyiségben és minőségben. Ahogy a sokszoros túljelentkezés mutatja, ezt a piac meg is fogja fizetni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. A vita során felmerült kérdések megválaszolására megadja a szót Halmai Úrnak.

Dr. Halmai Gyula: Megköszöni a támogató hozzászólásokat, a kritikát és a kétkedést. Úgy gondolja, hogy ez így van rendjén. Igazgatóságuknak alapvetően a feladata, hogy szakmailag az általuk kezelt ingatlanállományra megoldási javaslatokat fogalmazzon meg. Ha nem egy önkormányzati ingatlanos cég lennének, akkor nyilvánvalóan az lenne a célfüggvényük, hogy mindig a piaci áraknak megfelelő feltételek mellett hasznosítsák az ingatlanvagyonot. Ez így működik a helyiségek, illetve az üzleti ingatlanok esetében, kivéve mikor a Közgyűlés bizonyos esetekben, például civil szervezetnek támogatást ad. A lakások esetében – Kovács képviselő úr említette – a brutális emelést, ez mindig nehéz döntés, főleg a politikai mezőben egy választó számára hátrányos döntés mellé letenni a voksot, ez mindenki felelőssége. Szakmailag viszont azt látják, hogy amikor az 52 meghirdetett lakásra több mint 2600 pályázat érkezett, aminek jelentős része már magántulajdonos, egyébként már nem rászorult bérlő, akinek már üzletileg annyira kedvezőek a bérleti díjaik, hogy ezen változtatni kell, mint ahogy az ingatlanpiacon is. Már akkor is felelőtlenül gazdálkodnának, ha az említett ollót hagynák kinyílni. Kovács képviselő úr felé jelzi, hogy valóban nem volt általános díjemelés, de az előző ciklusban is volt 17 olyan átsorolás, amely az egyes bérlők esetében 40% emelést jelentett. A szociális támogatási transzfer hiányát még annyiban aláhúzná, hogy 2017-ben épp az alacsony komfortfokozatú lakók esetében 100%-os emelésre került sor. Azonban azt gondolja, hogy a dolguk valóban az, hogy a mostani problémákra találjanak olyan megoldást, ami a következő ciklusban előreviszi az ingatlangazdálkodást. Összességében köszöni, hogy alapvetően mindenki pozitívan állt hozzá. Az, hogy hogyan fog megvalósulni, az az ő felelősségük. Minden esetben ide fognak jönni beszámolni és felhatalmazást kérni. Az emelés esetében többször megfogalmazódott, hogy nagyon bonyolult, nehezen áttekinthető. Ez az egyes bérlőre természetesen pontosan, a rendeletben is kiszámítható. Ezt szakmailag kifejezetten a rendelet értékének tekintik, hiszen Miskolc egy nagyváros, ahol különböző feltételek és árak vannak, amit igyekeznek leképezni. Nem tudnak abszolút piaci módon működni, egy módon lehet, hogy normatív szabályok vannak, miszerint bárki a honlapjukból vagy a rendeletből kiolvashatja, hogy mennyit kell fizetni. Értik az erre vonatkozó kritikát, de ennek ez a szakmai indoka. Felmerült még a kérdés, hogyan fog működni a szociális támogatás. Ahogy jelezte is, amennyiben erre a Közgyűlés felhatalmazást ad, akkor a következő Ingatlangazdálkodási Tervben már látható és számszerűsíthető többletbevételből kerül megfogalmazásra, elkülönítésre az a keret, amelynek a felhasználását értelemszerűen majd a szociális területen dolgozó kollégáknak kell kidolgozni, és erre a pontos szabályokat megfogalmazni és elfogadni. Ez még előttük áll, ugyanúgy, ahogy a lakbérrendeletüket is sok esetben módosítani kell, és a helyiségrendeletet is. Kéri a képviselőket, hogy a szakmának adjanak bizalmat, és ha bármi rosszul működik, akkor ismét itt találkoznak és igyekeznek korrigálni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólaló, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend:

Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Csiszárné dr. Sajgó Erika főosztályvezető asszonyt.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: A szociális törvény felhatalmazása alapján a Közgyűlés 2015-ben alkotta meg a települési támogatásokról és az egyéb szociális ellátásokról szóló helyi rendeletét, amit az elmúlt években többször is módosított. Az előterjesztés az alábbi témakörökben tesz javaslatot a szabályozás néhány elemének megváltoztatására. A rendeletben meghatározott támogatások közül a lakásfenntartási támogatás jut el a legtöbb rászorulóhoz, természetesen a Salkaházi Sára Programon kívül. Azonban a lakásfenntartási támogatást eddig kizárólag a tűzifa, fűtési költségek viseléséhez lehetett igénybe venni. Arra tesznek javaslatot, hogy a fűtési költségeken kívül egyéb közüzemi díjakhoz is megállapítható legyen ez a támogatás. Ehhez igazodva a támogatás megállapításának időszakát a korábbi 6 hónap helyett 12 hónapra javasolják kiterjeszteni, hiszen a fogyasztók jelentős része egész évben általánosságban fizeti a közüzemi díjakat. A javaslat olyan előnnyel is jár, hogy a védendő fogyasztói státusz előnyeit egész évben kihasználhatják a rászorulók. A támogatás összege eddig 5400 forint volt havonta, ha ezt 12 hónapra vetítik, akkor 2700 forint lenne a havi támogatási összeg. Javaslatuk egy minimális emelést is tartalmaz, a 2700 forintról 3 ezer forintra történne a támogatás összegének megemlése, így az évi 32400 forint helyett 36 ezer forintra emelkedik a lakásfenntartási támogatás összege. Erre a költségvetés szociális előirányzata fedezetet biztosít. Ehhez a támogatáshoz kapcsolódik még egy módosítási javaslatuk. Megoldást kerestek a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. nádásréti telephelyén évek óta felhalmozott, igen nagy mennyiségű, a közterületekről kivágott fa hasznosítására. Javaslatuk szerint, ennek a már feldolgozásra került és tűzifaként is hasznosítható fa mennyiségnek a szilárd tüzelési módot alkalmazó igénylők között, természetbeni lakásfenntartási támogatásként kerülne hasznosításra. Ehhez kapcsolódik a határozati javaslat is, ami az előterjesztésben szerepel, mégpedig a támogatási összegnek megfelelő famennyiséget meg kell tudni határozni, ezért az 1 köbméterre eső fa értékének meghatározására kéri fel a Városgazda Kft.-t.

A módosítás másik területe a rendkívüli települési támogatásokat érinti. Ennek van egy éves keretösszege, 30 ezer forint. A Képviselő-testület tavaly decemberben döntött arról, hogy a temetési költség – ami egyébként rendkívüli települési támogatás keretében adható – összegét felemelte 2020. január 1-jei határral 30 ezer forintra, ezáltal előállt az a helyzet, hogyha valaki temetési támogatást igénybe vesz, akkor az év többi részében már nem jogosult egyéb támogatásra, bármilyen krízis helyzetbe kerül. Ezért javasolják, hogy kerüljön be az elemi kár mellé ez is a kivételek közé, hogy ez ne számítson bele a rendkívüli települési támogatás összegébe.

A módosítás következő területe a Salkaházi Sára Programot érinti. Ez esetben technikai jellegű a módosítás, ami arról szól, hogy ne a szociális rendeletben kerüljön meghatározásra a támogatás összege, hanem az önkormányzat éves költségvetési rendeletében döntsenek erről évente. Ezáltal, ha bármikor emelésre vagy módosításra kerül ez az összeg, akkor nem kell a szociális rendeletet emiatt módosítani. Megjegyzi, ez nem példa nélkül való, a gyermekvédelmi kedvezményhez járó pénzbeli ellátás ugyanígy a gyermekvédelmi törvényben van meghatározva, de annak az összegét a központi költségvetés tartalmazza.

Ezen kívül még eljárási típusú módosító rendelkezéseik vannak, a kérelmek elektronikus úton történő benyújtásának lehetőségéről rendelkezik a módosítási tervezet. Megoldást kínálnak arra, hogyha egy megállapított ellátást a jogosult halála esetén nem kerül felvételre, akkor mi legyen az eljárás, illetve a szilárd tüzelőanyag átvételének részletszabályait rendezik. Természetesen a rendelkezésre álló készlet erejéig biztosítanak tűzifában a lakásfenntartási támogatást, ha ez nem áll rendelkezésre, akkor ezt készpénzben és egy összegben kapják meg a rászorulók.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** rendeletmódosítást és a határozati javaslatot támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** rendeletmódosítást és a határozati javaslatot támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy természetesen vannak olyan részei, kitételei a módosításnak, amit jószívvel lehetne támogatni, mint a nádasréti telepen hasított fának a hasznosítása, vagy a temetési segély és a természetben nyújtott települési támogatás, vagy a természetben nyújtott rendkívüli települési támogatás értéke ne számítson bele az éves keretösszegbe. Azt is, hogy a havi 2700-ról 3000 forintra nőjön a közüzemi számlához adható támogatás összege. Amiért azonban nem tartják támogathatónak, az a Salkaházi támogatásnak a változtatása. 2014-ben, amikor a Salkaházi Sára Szociális Programot a Fidesz-KDNP, az akkori várost irányító frakciója bevezette, az akkori MSZP-s baloldali városi ellenzék ezt nem támogatta, és csupán kampányfogásnak minősítette. Azt gondolja, hogy a következő öt évben frakciójuk bebizonyította, hogy valóban komolyan gondolja, hogy ezt a típusú szociális juttatási formát folyamatosan, évről évre nyújtani kívánja a nyugdíjas korosztálynak. Nemcsak, hogy bebizonyították, ragaszkodtak is hozzá, és azzal is kifejezésre juttatta, hogy ezt a szociális rendeletbe rögzítette, amivel egy örök időkre szóló kötelezettséget vállalt, hiszen ez évről évre járt volna a nyugdíjasoknak. Azzal, hogy a költségvetési rendeletbe átsorolják a Salkaházi Program kifizetését, azt jelenti az olvasatukban, hogy a mindenkori költségvetésnek az éppen aktuálisan rendelkezésre álló keretösszegéhez fogják igazítani, és a mindenkori politikának a játékvá válik. Sokkal könnyebben és egyszerűbben, mintha egy külön rendeletben van szabályozva. A költségvetési vita során is elmondta, hogy a várost vezető MSZP-s és baloldali koalíció meghazudtolta saját magát. Tavaly szeptemberben a Velünk a Város, akkor még ellenzéki csoportosulás azt tette közzé a kampányújságjában, hogy már 2019-ben 10%-kal fogja emelni a juttatást. Grafikonon is leírták, hogy 2019-ben 11 ezer forintot, 2020-ban pedig 12100 forintot, a következő 10%-os emeléssel. Ezt majd a Velünk a Város baloldal MSZP-s frakciónak a feladata lesz megmagyarázni az embereknek, hogy az ígért és papíron is leírt 12100 forintos támogatás helyett miért csak 11 ezer forintot adnak. Gondolja majd megpróbálják a Fideszre sózni, de ezt azért nehéz. Azt külön szeretné hangsúlyozni, hogy ebben az évben még nem kérdezte meg senki a városvezetés részéről, illetve a Hivatal akkurátusa részéről a nyugdíjasokat, hogy igénylik-e ezt a támogatási formát. Nem tudja, hogy ez szándékos volt-e a koronavírus miatt például. Úgy gondolja, hogy az a keretösszeg, ami a költségvetésben nevesítve volt, az a kulturális és egyéb Salkaházi Programhoz kapcsolódó részekkel együtt került megállapításra. Azt gondolja, hogy éppen a koronavírus járvány miatt nem indulhattak el az éves kulturális és egyéb nyugdíjas programok, amelyek a Salkaházi költségvetésen belül kerültek volna kifizetésre, hogy átcsoportosítás révén azt az ígért összeget meg lehetett volna adni. Tehát a Salkaházi Sára Szociális Program ez évi teljesítése és a szociális rendeletből a költségvetési rendeletbe történő átsorolása több sebből vérzik. Ennek folytán a Fidesz-KDNP Frakció ezt az előterjesztést nem fogja támogatni.

Veres Pál polgármester: Az elhangzottakat kicsit hangulatkeltésnek gondolja, ugyanis decemberben 15 ezer forintot fizettek ki a Salkaházi Program keretén belül. Másrészt a 11 ezer forintot összezszerűen definiálták. Az, hogy az összeget beteszik a költségvetésbe, az egy technikai dolog, még talán a stabilitását erősíti is, minden évben előkerülhet majd, ha véletlenül nem tartanák be az ígéretüket. Amennyiben a rendeletet elfogadják, szeptemberben kapják meg a levelet, az értesítést nyugdíjasok és karácsonyra kifizetésre kerülnek a Salkaházi Program pénzei.

Hegedüs Andrea: Előtte szóló képviselőtársa néhány jó gondolatot említett, most elmond néhányat, ha kell, megerősítésképpen. Az előző városvezetés nem, de a jelenlegi a képviselői tiszteletdíját a COVID elleni védekezésre felajánlotta. Egy önkormányzat feladata és célja mindenkor, de különösen az, ha egy szociálisan érzékeny önkormányzatról van szó, a gondoskodás a rászorultakról. Méginkább igaz ez, ha az önkormányzat Miskolcért, a miskolciakért felelős, és talán soha nem volt annyira igaz, mint 2020-ban, vagyis a jelenlegi évben. Egyrészt, mert ebben a nehéz és vészterhes évben többször is át kellett gondolniuk menet közben a tennivalókat, az anyagi és egyéb lehetőségeiket, a rendelkezésükre álló pénzforrásokat és eszközöket. Másrészt, mert mindannyiuknak és mindannyiuk által ismert világméretű, de az országos és a várost sem kímélő gondok, a járványhelyzet a miskolciakra is gyakorolt már negatív hatást. Sokáig tart felmérni, kikre és pontosan miért hatott a karantén, a munkalehetőségek beszűkülése és sok egyéb kényszerítő tényező miatt. Ugyanakkor természetesen tudják, hogy mennyi polgártársuknak van szüksége most extra segítségre, hogy életvitelét folytathassa, fenntarthassa és megőrizhesse. Ha azt mondja, víz, gáz, távhő, csatorna használat, szemétszállítás, akkor az emberek többségének a számlák jutnak eszébe, a sárga csekkek, amiket be kell fizetni havi, negyedévi rendszerességgel. A közüzemi díjak rendezése nehezen finanszírozható a legszegényebb sorsú embertársaiknak. Ezen szeretne segíteni a városvezetés ezzel a rendelet módosítással. Milyen nagy segítség egy-egy rászoruló személynek, családnak, hogy a lakását fenn tudja tartani és annak költségeit, ha önerőből nem sikerül, rendezni tudja, vagy kiegészítő támogatást kapjon. Egy fantasztikus lehetőséghez jutnak hozzá az igénylők, ugyanis 6 hónap helyett 12 hónapra bővül a támogatás időtartama. Már nemcsak a fűtési kiadások csökkentéséhez adható a támogatás, hanem egyéb közüzemi díjakhoz is. Ezt igenis fontosnak tartja, mert ez egy pozitív döntés, hogy megerősítse Főosztályvezető Asszony gondolatait. Összefoglalva elmondja, hogy a lakásfenntartási támogatás, amely 2700 forintról 3000 forintra emelkedik, éves szinten 36 ezer forint. Ezáltal a jogosult a közüzemnél a védendő fogyasztói státusz előnyeit egész évben kihasználhatja. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. telephelyein évek óta felhalmozott és folyamatosan keletkező faanyag ezáltal felhasználásra kerülhet, méghozzá felaprítva. Rendkívüli települési támogatáson belül a temetési költségeknél kedvező, hogy a támogatás értéke nem számít bele az évente adható támogatás maximális összegébe. A Salkaházi Sára miskolci program folytatódik, és megerősíti Polgármester Úr szavait, hogy a pénzbeli támogatás összege az önkormányzat éves költségvetési rendeltében kerül megállapításra, így a rendeletet nem kell módosítani. Év elején adott lesz az összeg, mindenki számára egyértelművé válik. Ez így nem lehet politikai játék. Eljárási rendelkezések vonatkozásában az elektronikus ügyintézés lehetősége éppen a COVID vírus elleni védekezés miatt kiemelt fontosságú. Az előre nem tervezhetően, de elengedhetetlenül szükséges módon el kell végezniük a korrekciót, mindenekelőtt ezen a szociális területen. A szemük előtt a leginkább rászorulókat, elesetteket, az élet más nehézségei mellett most még a koronavírus veszélyhelyzete által is sújtott miskolci polgárok támogatása tűnik a legfőbb feladatuknak.

Dr. Kovács László: Polgármester Úr szavát garanciának fogja fel. Rövid ismertségük alatt úriembernek ismerte meg, és ez garancia arra, hogy a költségvetésben ez így fog mindig megjelenni. Ezzel együtt fenntartják azt a véleményüket, hogy annak a veszélye fennáll, hogy a mindenkori költségvetésnek a játékszerévé válhat, ha úgy alakul. Kettő helyesbítést szeretne eszközölni részben Polgármester Úr felé, részben Hegedüs képviselő asszony felé. Az egyik, hogy felesleges hangsúlyozni, hogy 6 hónap helyett 12 hónap lesz, amikor a teljes igazsághoz hozzátartozik, hogy

idáig 2700 forint 12 hónapra volt osztva, és most 12 hónapra 3 ezer forint, idáig félév volt, de 5400 forinttal. Összességében az a precíz és helyes meghatározás, hogy összesen havonta 300 forinttal emelkedik ennek a támogatásnak az összege. Polgármester Úrnak szeretne volna mondani, hogy készséggel elfogadja és így van, 5 ezer forintot kaptak pluszba, amit egyébként a Fidesz-KDNP is a kampányában megígért a 2019-es évre, de a Polgármester Úr mögött álló választási koalíció a kampány újságban azt írta, hogy már 2019-ben lesz, és 2020. évben 12100 forint lesz. Ezt az újságot a költségvetési rendelet tárgyalása okán elhozta, és megmutatta. Tehát jelen vezetés írta le és ígérte a miskolciaknak, a miskolci nyugdíjasoknak, hogy 2020-ban 12100 forintot fognak kapni.

Bartha György: Egy szociális törvényt vagy rendeletet a parlament vagy az adott önkormányzat azért hoz, hogy az országban és a településen lévő legelesettebbeket valamiféle központi támogatásban részesítse. A Fidesz-KDNP vezérszónoka elmondta, hogy miért nem fogják támogatni. Felhívja a lakosok figyelmét, tehát a Fidesz-KDNP nem támogatja a legelesettebb miskolciakat, amit valószínűleg a szavazás alkalmával meg is fognak erősíteni. Azt kell szem előtt tartani, hogy kik azok, akik mindenkire figyelnek, és kik azok, akik csak egy réteget akarnak a miskolciakból támogatni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólaló, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 6. napirend:

Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. Az előterjesztés ismertetésére felkéri Osváth Zoltán Zsolt ügyvezető urat.

Osváth Zoltán: Előterjesztésük tárgya a temetőkről szóló rendelet módosítása, aminél szintén a már korábban említett korlátok feloldására kerül sor. 2012. óta nem volt díjemelés a temetői díjakban. Ez önmagában nem lenne baj, ha 2019-ben nem keletkezett volna 58 millió forint veszteség, amelyet az Önkormányzatnak kell pótolni, hogy a Városgazda veszteségét fedezze. Ennek a helyzetnek a megoldására hozták kollégáival azt a javaslatot, hogy bizonyos díjtételeket emeljenek meg 25%-kal, ami egyébként évi 3%-os emelésnek felel meg, vagyis, ha minden évben 3%-ot emel az infláció az elmúlt 8 évben, akkor ez tökéletesen megfelel ennek. Ezen kívül a jogszabályok változása lehetőséget ad arra, hogy új tételek kerüljenek bevezetésre a temetkezési közszolgáltatások között. Összesen három tételt javasolnak, amiből az egyik korlátozással, ami a 10 ezer forintos fertőtlenítési, védőeszköz használati díj, ami abban az esetben él, amennyiben a kormány veszélyhelyzetet rendel el, és ha akkor temetésre kerül sor, akkor ezt a 10 ezer forint+áfa összeget felszámítják. A másik két tétel közül az egyik az elhunytak szállítójárműben történő mozgatása a temetőben, ennek a díja 17 ezer forint +áfa. Még egy tételt kívánnak bevezetni a veszteségek csökkentése érdekében, ami a létesítmény igénybevétele díja, amely a temetőben lévő közművek használatát, a ravatalozó takarítását és fertőtlenítését tartalmazza, és ez 32 ezer forint +áfa mértékben került meghatározásra a javaslatuk szerint. Amit még tudni kell a temetési szolgáltatás költségeiről, hogy ez havonta – azoknak, akik ezt a díjat befizetik – 800 forintba kerül. Tehát, amikor az elhunytat eltemetik, 25 évre történik a sírhely megváltása, és ez havi 800 forintba kerül.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelettervezet módosítását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet módosítását többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a rendeletmódosítást.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: A Városgazda Kft.-t, különösen a temetőgondnokság tevékenységét jól ismeri, mindig a legnagyobb tisztelettel, segítőkészséggel, odaadással és részvétellel voltak. Nem beszélve arról, hogyha összehasonlítja a városi köztemetőt, más, akár egyházi kézben lévő temetőkkel, akkor azt kell mondja, hogy a lehetőségekhez képest a városi köztemetők maximálisan megfelelnek az igényeknek. Az áremeléseket frakciójuk nem fogja tudni támogatni. A díjemelés átlagosan 25%, és az anyagban is szerepel, hogy 2012. óta nem volt lényeges emelés a temetkezési költségekben. Olyan új elemek kerülnek bele a költségekbe, amit Ügyvezető Úr is említett, hogy amennyiben jól értelmezte, átlagosan 25% emelés van azokra a szolgáltatásokra, amelyek eddig is fizetősek voltak, és ezek az új tételek összességében 100-150 ezer forintos emelést adnak ki.

Egy friss hírt szeretne megosztani képviselőtársaival. Budapest liberális többségű városvezetése éppen mostanában vette le Közgyűlésének napirendjéről a temetkezési költségek emelését, mert nem tartották időszerűnek, így a fővárosban nem is fognak emelkedni a díjak.

Ahhoz kér segítséget az anyag előkészítőjétől, hogy ezeket a költségeket, az átlagos 25%-ot, illetve az új elemként megjelenő új szolgáltatási díjtételeket, jól értelmezték vagy sem?

Fodor Zoltán: Miskolc a temetők városa. Nem tudja, hogy van-e még az országban ilyen helység, ahol 32 temető van. Van olyan, amelyik már le van zárva, vannak egyházi és önkormányzati temetők. Kiemeli, hogy nincs semmi ingyen, minden szolgáltatásért fizetni kell, ami igaz az otthonlétkor, de a temetőbe járáskor is. Nincs derékig érő gaz, tiszta és rendezett körülmények között vannak, a sírok rendbetételekor származó szemetet be tudják tenni az ottani rácson szeméthyűjtőbe. Nem gondolkodnak el azon, hogy semmiért nem fizetnek. Ezt a Városgazda dolgozói összeszedik, kocsival elviszik, amiért lerakó díjat kell fizetni, benzint, satöbbi. Hangsúlyozza, mindezeket valakinek ki kell fizetni, mert semmi nincs ingyen. A temetőt üzemeltetni kell, de 2012. óta nem volt emelés. Példaként hozza fel, hogy a Szentpéteri kapui temető hamarosan betelik, bővíteni kell, aminek szintén költségei lesznek. A temetőt fejleszteni kell, ami pénzbe kerül. Az önkormányzatnak kötelessége gondoskodni az elhunytakról. Megemlíti, hogy a hűtőház több mint 35 éves, szintén fel kellene újítani, ahogy a ravatalozókat is. Mindehhez pénzre van szükség. Amikor szóba kerül egy ilyen áremelés, akkor el kell gondolkodni azon, hogy minőségi szolgáltatást kapnak. Jelenleg Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a kötelessége arról gondoskodni, hogy rendben legyen minden, legyen közüzemi szolgáltatás a temetőben, azonban a semmiből nem lehet valamit csinálni. Szükség van az áremelésre, mert a szolgáltatást fenn kell tartani, sőt, mint említette, bővíteni és korszerűsíteni is kellene. Az emelés tehát szükséges. Mondhatni az ellenzéknek az a dolga, hogy az emeléseket ne támogassa, de a lelkük mélyén úgyis tudják, hogy igaza van, ezeket a problémákat kezelni kell.

Dr. Nagy Ákos: Hegedüs Andrea képviselőtársa hozzászólása kapcsán egy mondat megütötte a fülét, miszerint egy szociálisan érzékeny és a miskolciakért felelős önkormányzatnak hogyan kell cselekedni. Úgy gondolja, hogy egy 25%-os mértékű brutális áremelés az sem szociális érzékenységre, sem a miskolciakra való figyelésnek nem a jele. Egy ilyen mértékű áremelés gyakorlatilag szociálisan nagyon sok embert érint, azonban az a legnagyobb probléma, hogy a

gyásztól sújtott és idős embereket vámolnak meg ezekkel az emelésekkel. Ebben az esetben a vezetés mindig olyan szívesen beszél, hogy széleskörű konszenzus kell, mindenféle egyeztetésbe be kell vonni a miskolciakat. Megjegyzésem, úgy tűnik, hogy ez ebben az esetben elmaradt. Nem derül ki az előterjesztésből az sem, hogy a vezetés elgondolkodott-e azon, hogy az önkormányzati díjtételeket emelik, akkor az egyes magánszolgáltatók díjtételei is emelkedni fognak, hogy milyen hatással lesz ez a piac többi szereplőjére. Kérdésként merül fel, hogyan lehetséges az egyébként, hogy Miskolcon brutális mértékű az emelés, Debrecenben pedig 3,4%-os, Kaposváron pedig olyan rendeletet készítenek elő, hogy az ott élők a megállapított árakból azonnal kapnak 20% kedvezményt. Ez az igazi kreativitás. Jelen vezetés a választási programjában élhető várost ígért. Úgy tűnik azon dolgoznak, hogy olyan várost építsenek, ahol lassan meghalni sem lesz érdemes.

Bazin Levente Dávid: Nem nagyon akarja elhinni, hogy nem értik a helyzetet Képviselő Úr. Ajánlja, hogy menjenek ki Perecesre, a perecesi temetőbe, ahol egy éve nincs a ravatalozó tetején tető, a burkolatok feljöttek és még kifestés sem történt évek óta. Több mint 10 éve újították fel, meg lehet nézni, hogy milyen körülmények között kell egy hozzátartozót eltemetni vagy ravatalozni. Az után hátha fogják látni és érteni, hogy miről szól ez az előterjesztés.

Dr. Simon Gábor: Nagy képviselőtársa mindig inspirálja, hogy érdemes itt lenni és hozzászólni a közgyűlésben. Elmondja, nyilvánvaló, nem tud erre a demagóg szintre lemenni, ahova szerinte Képviselő Úr lesüllyedt. Tudja, nem is fogja tudni meggyőzni. Vegyék példának a 2019. évet, amikor a temetői szolgáltatásban a városnak a Városgazdán keresztül képződött 60 millió forint vesztesége. Kérdés, hogy azt a 60 millió forint veszteséget érdemes-e fenntartani, illetve miből és hogyan kell a városnak ezt finanszírozni. Az előző vezetés abból finanszírozta, hogy a Miskolc Holdinggal felvetettek 60 millió forint hitelt. Ez volt a megoldásuk. Lehet ezt csinálni a jövőben is, csak az a probléma, hogy ezt a hitelt vissza kell fizetni. Amikor Képviselő Úr azzal büszkélkedik, hogy ezen a szolgáltatáson nem emeltek díjat, képződött egy veszteség, akkor azzal büszkélkedik, hogy azt a 60 millió forint hitelt, amit felvettek, azt a jelenlegi városvezetés fizesse vissza. Közben azt kéri, hogy a Városgazda ezekből a pénzekből másra költsön. Ezzel egy probléma van, hogy az előző vezetés így gazdálkodott mindennel. Az ingatlan témában már pontosan látták, hogy az előző vezetés gazdálkodásának az lett az eredménye, hogy 1000 lakás kiadhatatlan állapotban van. Ez az előző vezetés gazdálkodása, itt pedig az, hogy 2019. október 13-án a Miskolc Holding folyószámlahitele mínusz 7 milliárdon állt, és a folyószámla hitelkeret is mínusz 7 milliárd volt. Azaz a cég további hiteleket nem tudott felvenni, tehát azokat a veszteségeket, amiket az előző vezetés hitelből kifizetett, azokat a veszteségeket nem lehet növelni. Megjegyzésem, a fiókban volt 3,6 milliárd kifizetetlen és lejárt számlatartozás, amit nem fizettek ki. A Városgazdánál azt csinálták, hogy különböző beruházásokat végeztek, a kampányban nagyjából 500 millió forintot erre szétosztottak. A Városgazdának erre nem volt pénze, ezért alvállalkozókat vett igénybe, akik elvégezték ezt a munkát, a számlát beküldték a Városgazdához, akinek meg nem volt miből kifizetni. Ezeket, az előző vezetés számláit, idén február-márciusban kellett rendezni. Ha ezt az előző vezetés egy követendő gazdálkodásnak tartja, hogy nem baj, legyen veszteség, majd hitelből finanszírozzák, ehhez a jelen vezetés nem tud partnerként viszonyulni. A közgazdaságtan egy olyan dolog, hogyha valami valamennyibe kerül, akkor azt ki kell fizetni. Ennek 2020-ban most ez az ára. Aki viszont nem tudja kifizetni, annak az Önkormányzat segítséget nyújt a szociális ellátórendszeren keresztül.

Soós Attila: Simon képviselő úr elkalandozott egy picit, de ezzel együtt annyi kiegészítést kíván tenni, hogy hitelekéről beszélgetnek és talán az méltatlanul nem került megemlítésre, hogy a Diósgyőri Vár mellett 250 millió forint hitel felvételére kerül sor temető bővítésre, tehát pontosan hitelből lesz finanszírozva a temető fejlesztés is. Bazin képviselő úrral teljes mértékben egyetért, hogy milyen állapotban van a perecesi temető, és ez nem maradhat úgy. Annyi különbséget tenne, hogy az előterjesztés sajnos nem szól temetőfejlesztésről, hanem kifejezetten a temető fenntartási

tevékenységről szól. Gyanítja, a fejlesztésre valahol máshol kell majd pénzt találni. Kiemeli, ebben természetesen frakciósövetségük is partner lesz.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra felkéri Igazgató Urat.

Osváth Zoltán: Kovács képviselő úr kért válasz felvetésére. A 25% a meglévő szolgáltatásokra vonatkozó emelés. Az autóhoz, amit be szeretnének vezetni, amellé kapcsolódik egy szolgáltatás, tehát nem arról van szó, hogy adnak nekik 17 ezer forintot, és nem történik semmi, hanem beteszik a fekete Mercedesbe az elhunytat és elviszik a sírig. A 10 ezer forint, ami a veszélyhelyzetre vonatkozó költségtöbblet, azt teljesen reálisnak tartja. Amikor koronavírus van, és azt várni a dolgozóktól, hogy fertőtlenítés, és egyéb nélkül, pusztán munkaszeretetből dolgozzanak, azt, mint vezető, nem tartja helyesnek. Nekik biztosítani kell azt, hogy a megfelelő védőeszközök, a megfelelő fertőtlenítés rendelkezésre álljon. A rendeletben is úgy szerepel, hogy amennyiben a veszélyhelyzet el van rendelve. A 32 ezer forint, ami a ravatalozó takarítása, fertőtlenítése, tisztítása, igénybevétele vonatkozásában kapcsolódna Soós képviselő úr felvetéséhez. A cégük nonprofit kft., tehát amennyiben ebből nyereség keletkezne, abban az esetben a meglévő temetőiknek a fenntartására kívánják fordítani az összes pénzt, ami ebből nyereségként keletkezik. Ahogy Bazin képviselő úr is mondta, de bárki mondhatta volna, mert a Vasgyárban is beázik a ravatalozó, a peremesi ravatalozó romokban van. Az elmúlt kilenc év ki lett vesézve, erről nem kíván szót ejteni, de van teendő és feladat, amit adott esetben, ha keletkezik nyereség ebből a tevékenységből – és ez a terv – akkor be tudják forgatni azokra a feladatokra, ami nekik a város polgárainak jobb kiszolgálásához szükséges.

Meghívó szerinti 7. napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Molnár Péter képviselő úr módosító indítványt nyújtott be.

Az előterjesztés ismertetésére felkéri Osváth Zoltán ügyvezető urat.

Osváth Zoltán: A kormány a veszélyhelyzet elrendelése ideje alatt díjmentessé nyilvánította a közterületi parkolást. Ennek figyelembe vételével a javaslatuk az, hogy a 2020. április 5-ig megváltott, 2020. évre érvényes zónás és kombinált bérletek vonatkozásában a bérletek érvényességi ideje kerüljön meghosszabbításra, azaz ne 2021. január 10-ig, hanem 2021. február 10-ig legyenek érvényesek.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az elterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítást.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: A Fidesz-KDNP támogatni fogja az előterjesztést, okszerűnek, jogszerűnek és helyesnek tartják ezt az intézkedést, ezért támogatják. Amikor azonban az anyagot áttanulmányozták, akkor fogalmazódott meg bennük az a gondolat, hogy ehhez egy módosító indítványt nyújtsanak be. A sajnálatos járványhelyzet miatt közel három hónapig ingyenes volt a parkolás Miskolcon is. 2020. évre nagyon sokan megváltották a bérletüket, amely rendelet szerint január 10-ig érvényes. Az előterjesztés azt mondja, hogy egy hónappal kerüljön meghosszabbításra a 2020. évi parkoló bérletek érvényessége. Ezzel az előterjesztéssel azt látta a cég és városvezetés, kvázi elismeri, hogy itt jogos igény fogalmazódik meg a lakosság részéről. Úgy gondolják, akkor járna el helyesen az önkormányzat és az önkormányzat cége, hogyha ezt a kiesést teljes egészében kvázi kárpótolná a bérletet vásárlóknak. Ezért azt a javaslatot nyújtották be, hogy 2021. március 31-ig legyenek érvényesek a 2020. évre megváltott parkoló bérletek. Úgy vélik, igazából ár-érték arányban így tudják kompenzálni a bérletet váltókat, így lenne korrekt a város eljárása.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, tudomása szerint hasonló rendelet még nem nagyon született Magyarországon, a többi városban nem hallott még róla. Ez mindenképpen egy újszerű dolog és mutatja a városvezetés érzékenységet. A másik dolog pedig, ahogy Miniszterelnök Úr is mondta, mindenkinek ki kell vennie a részét ebből a nehéz helyzetből. Amikor az anyag készült, úgy gondolták, hogy ennek az arányosítása történik, nagyjából a felét vállalja a város és felét pedig állampolgár. Természetesen értik a módosítást, hogy teljes egészében vállalják át ezt a polgárokkal szemben.

Bartha György: Ha az Önkormányzat rendelte volna el a parkolási díj eltörlését, akkor teljesen jogos lenne a módosító indítvány, a kárpótlási javaslat. Azt azonban nem kellene elfelejteni, hogy a kormány rendelte el ezt. Elmondták már ma többször, elmondja most is, közel 300 millió forint kiesése volt ebből a városnak. Polgármester Úr az előbb említette, hogy szinte országosan egyediek ezzel, Miskolc még ebben a nehéz helyzetében is vállalja a kompenzációt. Elgondolkozna, ha egy ilyen módosító indítványt benyújt, hogy vajon ezzel segíti a városát vagy még egy picit lök rajta, hogy újabb pénzügyi nehézségek elé kerüljenek. Nem tartja szerencsésnek ezt a módosító indítványt, legalább az ilyen terhek esetében, ennek kompenzálásában segítsenek a fideszes képviselők. Nem kérnek lehetetlent vagy irreálisat. Javaslat, hogy ne támogassák a módosító indítványt.

Soós Attila: Nem ismétli el, hogy a kormány milyen logika mentén döntött úgy, hogy közegészségügyi, járványügyi szempontból van szükség arra, hogy minél kevesebb tömeg verődjön össze. Az előterjesztést egyébként támogatni fogják, azonban úgy gondolják, hogy az igazságosság megkövetelné, hogy az arány ne egy hónap legyen. Kérdése, hogy van-e annak reális esélye, hogy az a több ezer bérletes, akik megvették a bérletet és ilyen értelemben arányaiban nem azt kapja, amit egyébként megvett, hogy perelheti-e az önkormányzatot, nemcsak Miskolcon, bármely városban. Tehát perelheti-e jogalap nélküli gazdagodás miatt az önkormányzatot több ezer bérletes?

Veres Pál polgármester: Nem jogismerő ember olyan mélységig, mint a teremben többen, de kiemeli, mivel ezt a rendeletet nem a város hozta, hanem ez egy kormányzati intézkedés, ennek a város csak elszenvedője. Mindesetre foglalkoznak majd vele, hogy ennek mi a jogi következménye. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 8. napirend:

Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztés két döntés meghozatalára kéri fel a Közgyűlést. Az egyik az Önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú mellékletének a módosítása, ami szerint a kormányzati funkciókódok módosítására tesznek javaslatot. 2020. január 1-jétől hatályba lépett egy pénzügyminiszteri rendelet, amely megváltoztatta a korábban érvényben lévő kormányzati funkciókódokat. Arra kérte a költségvetési jogalanyokat, így az önkormányzatot is, hogy ezeket felülvizsgálja. Erre tesznek javaslatot a rendelet megalkotásával. Az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat az április-május folyamán bekövetkezett képviselői lemondások, illetve az új képviselők közgyűlésben történő munkába állásának az önkormányzati SZMSZ 1. függelékén történő átvezetésére tesz javaslatot.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 9. napirend:

Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Nagy László főosztályvezető urat.

Nagy László: Az előterjesztés arról szól, hogy a 2005-ben meghozott rendelet hatályon kívül helyezésére hívta fel a figyelmet a Kormányhivatal, aminek eleget tudnak tenni, hiszen 2021. január 1-jétől egy törvény egyébként is rendelkezik a magyarországi hulladékégetésről, illetve avar égetésről. A köztes időszakban, 2020. szeptember 1.-2021. január 1. közötti időszakra az Országos Tűzvédelmi Szabályzat rendelkezik az egész országot érintő tűzgyújtási tilalomról.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet hatályon kívül helyezését.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 10. napirend:

Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szunyogh László Zoltán főépítész urat.

Szunyogh László Zoltán: Köztudomású, hogy az Önkormányzat jogosítványa a rendezési terv módosítása, viszont a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy külső kezdeményezésre, úgynevezett településrendezési szerződés keretében lehet módosítani a rendezési tervet, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat hajtja végre a módosítást. Az érdekelt, akinek az érdekét szolgálja a rendezési terv módosítása, ő finanszírozza, és a tervező készíti el. Ez a településrendezési szerződés. A Szimbiozisz Alapítványnak a Baráthegyen van majorsága. Ott kívánnak építeni egy zöldség- és gyümölcsfeldolgozó kisüzemet. Ehhez szükség van arra, hogy a terület egy részét, ami eddig erdő volt, azt mezőgazdasági területbe hozza.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 11. napirend:

Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szunyogh László Zoltán főépítész urat.

Szunyogh László Zoltán: Ahogy az előző napirend ismertetésénél elmondta, ez az előterjesztés is a településrendezési szerződés keretében történő rendezési terv módosításáról szól. Egy vállalkozó cég megvásárolta az egykori Lyukóbánya üzemhez tartozó egyik épületet. Erre a szabályozási terv jelenleg különleges intézményterület besorolást ad, és azon belül megnevezi, hogy kulturális, oktatási intézmény célra kell hasznosítani az épületet. Az épületet megvásárló vállalkozó cég viszont idős emberek szociális otthonát szeretné kialakítani ebben az épületben. Az Önkormányzat részéről úgy gondolták szakmai szempontból, hogy támogatandó, hogy Lyukóban egy ilyen intézmény létesüljön. A módosítás tehát arról szól, hogy az eddigi kulturális oktatási intézmény hasznosítás helyett szociális intézmény zóna legyen. Egyéb dolgokban nem változna a szabályozás.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 12. napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Veres Pál polgármester: Néhány gondolatot elmond. Ahogy a Közgyűlés bevezető részében is elmondta felszólalásában, egészen különös időknek élnek, az önkormányzatok pedig kifejezetten. Olyan kihívásokkal néznek szembe, amikkel eddig soha korábban. Minden változik körülöttük, éppen ezért az önkormányzatok működési technikájában, és az ezt meghatározó szemléletben is változásra van szükség. Változnak az állampolgári igények, erősödik a települések közötti verseny és folyamatosan alakul át a kormányzat és az önkormányzatok viszonya. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 116. §-a előírja a gazdasági program szükségességét, és biztosítja annak jogszabályi háttérét, vagyis a program elkészítése törvényi kötelezettségük. Van azonban ettől fontosabb is, hiszen a versenytársakkal csak azok a települések tudnak lépést tartani, amelyek a megváltozott körülményeket lehetőségként tudják használni, és ezeket a lehetőségeket kihasználva tudatosan képesek építkezni. A meglévő problémák feltérképezése mellett szükséges, vagy szükséges lenne a rendelkezésre álló források pontos felmérése, azok optimális felhasználása érdekében elengedhetetlen a valós helyzet, a valós kiindulási pontot helyesen értékelve meghatározni az ambíciózus célokat, majd a célok elérése érdekében jól megtervezett, fenntarthatóan működtethető fejlesztéseket. Ezt a tudatos tervezést kell elvégezniük, később pedig jó és okos szervezést, hatékony szervezett és fegyelmezett lebonyolítást. A tervezési folyamat során több olyan tényezőre, globális változásra is figyelemmel kell lenni, melyek hatása egyre markánsabban érzékelhető. Változik az Európai Unió támogatási rendszere, amely a következő időszakban új szemléletmódot kíván meg az önkormányzatoktól. Az új technológiák, az ezekkel kapcsolatos elvárások, szolgáltatások minőségével kapcsolatos elvárásoknak való megfelelés hálózza be ma a településeket. A városiakok bekapcsolása a közös ügyek megoldásába elengedhetetlen, számukra a munkaerő-piaci lehetőségek és jobb életkörülmények biztosítása a

helyi közösség elengedhetetlen érdeke. Tudják, Miskolc jelentős térségi integráló erővel rendelkező város, az itt élők, az itt működő vállalatok és a város agglomerációjában lévő települések fokozottan várják el a nyitottságot, a kiszámíthatóságot és az együttműködést a várossal. Szem előtt kell tartaniuk, hogy 2020-2024. évre szóló gazdasági program keletkezésének körülményei az előbbiekben ismertetett változásokon túl több szempontból is speciálisak, hiszen a program megalkotásakor még nem ismertek a 2020. utáni, tehát 2024-ig és 2027-ig szóló országos és megyei településfejlesztési elképzelések. Szintén nem végleges az EU új operatív programjainak rendszere, amely meghatározza a következő hét év fejlesztéseinek finanszírozási kereteit. A gazdasági program tervezésekor ezért a város hosszú távú településfejlesztési koncepciójára, a 2020. utáni időszakra szóló, már ismert uniós fejlesztési irányvonalakra, valamint a már korábban megalkotott hosszú távú, legalább 2030-ig szóló hazai fejlesztéspolitikai és szakpolitikai dokumentumokban foglaltakra támaszkodhattak. Amit most láttak a jelen programban, az ezen fejlesztési elképzelések és irányvonalak kivonata, a jogszabályi elvárásoknak megfelelően. Szilárd meggyőződésük, hogy a különleges helyzetnek a krízishelyzet és a válság okozta bizonytalanságoknak nem a kitűzött célok megvalósításának feladását, hanem a tudatos tervezési tevékenység, valamint az országos, regionális és interregionális együttműködések fokozását kell eredményeznie. Már ahogy korábban beszélt erről, Miskolc ennek jegyében dolgozik megfeszített erővel az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna (Creative Region) szereplőinek együttműködésében, mert az a céljuk, hogy Miskolc 2030-ra az új gazdaság regionális központja, élhető és vonzó, egészséges, emberközpontú, inspiráló és integráló város lehessen. Ennek alapjai közé tarozik a most benyújtott gazdasági program is.

A napirend ismertetésére felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: A helyi gazdaság versenyképességének és a fenntarthatóságának összeegyeztetésében kulcsszerepe van a helyi önkormányzatoknak, hiszen a XXI. század elején a vállalkozásokhoz hasonlóan a települések is folyamatosan versenyeznek egymással a lakosokért, az életminőségük fenntartását közvetve támogató gazdasági szereplőkért, a támogatási forrásokért, a befektetőkért. A tudatos gazdaságfejlesztés törvényi követelmény is, hiszen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírja a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy hosszabb időszakra vonatkozó, az önkormányzat fejlesztési elképzeléseit tartalmazó gazdasági program megalkotását, illetve a felülvizsgálatát, szükség szerinti módosítását. A gazdasági program egy keretjellegű fejlesztési terv, mely a helyi adottságok és költségvetési források figyelembevételével rendeli meghatározni azokat a helyi célkitűzéseket, amelyek az önkormányzati feladatok, a közszolgáltatások biztosítását, színvonaluk fejlesztését szolgálják. A jelen gazdasági program keletkezésének körülményei több szempontból is speciálisak, hiszen még nem ismertek a 2020. utáni (2024-ig és 2027-ig szóló) országos és megyei területfejlesztési elképzelések, nem végleges az EU új operatív programjainak rendszere, mely meghatározza a következő hét év fejlesztéseinek finanszírozási kereteit. A gazdasági program ezért a város hosszú távú településfejlesztési koncepciója, a 2020. utáni időszakra szóló, már ismert uniós fejlesztési irányvonalakra, valamint a már korábban megalkotott hosszú távú (2030-ig szóló) hazai fejlesztéspolitikai és szakpolitikai dokumentumokra alapozva készült. Ki kell térni továbbá az egész emberiség számára rendkívüli kihívást jelentő koronavírus járványra, amely a mindennapi életben okozott korábban nem tapasztalható változásokat. A krízishelyzet és a válság okozta bizonytalanságoknak, azok negatív gazdasági következményeinek azonban nem a kitűzött célok feladását, hanem a tudatos tervezési tevékenység, valamint az országos, regionális és interregionális együttműködések fokozását kell eredményezniük. Ennek jegyében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata aktívan részt vesz az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna (Creative Region) szereplőinek együttműködésében, hogy Miskolc 2030-ra az új gazdaság regionális központja, élhető és vonzó, egészséges, emberközpontú, inspiráló és integráló város lehessen. Ennek alapjait a jelen gazdasági program útján kívánják megteremteni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztést többségében támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: A gazdasági programot két oldalról közelíthetik meg. Az egyik oldal az mindenféleképpen egy törvényi kötelezettség, hiszen a helyi önkormányzatokról szóló törvény előírja, hogy minden ciklus elején gazdasági programok kell elfogadni. A COVID ezt részben felülírta, picit eltolta, azonban most, a COVID utáni első közgyűlésben erről tárgyalnak. A másik megközelítés az lenne, hogy egy gazdasági programban előre mindent le kell írni, hogy mit szeretne megcsinálni a városvezetés, azaz mondhatnák, hogy egy helyi, miskolci városfejlesztési biblia. Szerinte, ha ezt a két megközelítést szeretnék alkalmazni, akkor valahol az igazság a kettő között van. Semmiképpen sem arról van szó, hogy egy letudandó program, és semmiképpen nem arról van szó, hogy ez egy városfejlesztési biblia lenne. Mindesetre egy zsinórmérték, mégpedig olyan, ami mutatja azokat a törekvéseket, amelyet a városvezetés a következő évekre, sőt – mint Polgármester Úr mondta –, kitekintve 2030-ig, irányként megjelöl. Ezek az irányok egy jól szerkesztett anyagba, mintegy 120 oldalon összefoglalásra kerültek. Nyilvánvaló az, hogy egy ilyen anyag tökéletes soha nem lehet, hiszen mindig lehet hozzáadni, csiszolni, mindig lehet olyat találni, ami nincsen benne, de akár hibákat is lehet felfedezni benne. De ha összességében nézik, akkor azt mondhatják erről az anyagról, hogy azok a célkitűzések, irányok, amelyek benne vannak, azok helyesek és jók. Kicsit vissza szeretne arra utalni, hogy az irányok jelentős vagy egy része, az visszaköszön a kormányzati törekvésekben, és az előző városvezetés törekvéseiben is, hiszen egy város működését, fejlesztését nem ciklusokra, hanem ettől jóval hosszabb szakaszokra lehet bontani. Mindenféleképpen ki szeretné emelni, hogy a gazdaságfejlesztési terület, mint fontos célkitűzés, az nemcsak, hogy alapos megfontolások alapján íródott, hanem újszerű célkitűzéseket is megjelöl, melyek korábban nem kerültek megfogalmazásra. Ide sorolja a körforgásos gazdasági alapú gazdaságfejlesztés kérdéskörét, amire bizonyos esetekben ugyan törekedett a város, azonban a jövő mindenféleképpen ez lesz. Szerinte a közgyűlésben lévő képviselőknek és pártoknak ebben egységes az álláspontja, hogy a zöld vonalat erősíteni kell, a hulladékképződést csökkenteni kell. Gyakorlatilag egy olyan jellegű gazdaságfejlesztésre van szükség, ami minél kevesebb vagy egyre kevesebb hulladékkal jár. Ugyancsak fontosnak tartja kiemelni Miskolc, mint tudásközpont szerepének erősítését, amely szintén ciklusokon átívelő feladat. Elsősorban nemcsak a miskolci oktatási intézményekre, hanem az egyetem szerepére is gondol. Egyelőre az egyetem jövőjére kicsit aggódva tekint, de bizakodik, hogy azok a változások, amelyek bekövetkeztek, azok nem romlást, hanem javulást okoznak. Miskolc jövője és élhetősége szempontjából rendkívüli jelentőségű az, amit a mai napon Polgármester Úr többször megfogalmazott. A meglévő, és a közgyűlés által a jövőben tárgyalandó Herman Ottó Turisztikai Fejlesztési Program, ami nyilvánvaló, hogy nemcsak a turisták számára készül, hiszen minden turista attrakció, minden olyan fejlesztés, ami Miskolcon megvalósul, a miskolciak javát is szolgálni fogja. Az egészséges és emberközpontú város, mint új megfogalmazás, újfajta célkitűzés szintén ilyen fontos tényező, amire a jövőben nagy hangsúlyt fognak fektetni. Az a fajta integráló város szerep, amire törekednek, ami Miskolc múltját is

meghatározta helyes célkitűzésekkel. Maga a gazdasági program és a fejlesztési irányok, azok összhangban kell, hogy álljanak, mind az országos, mind a megyei fejlesztési irányokkal. Sajnos, jelen pillanatban ezekről viszonylag keveset tudnak, a következő uniós fejlesztési ciklusnak az országos megfogalmazása, programja még teljes körűen nincs meg. A megyei önkormányzat, amely koordinatív szerepet lát el a fejlesztési programokban, most dolgozik a saját anyagán. Összességében elmondja, hogy frakciójuk ezt az előterjesztést természetesen támogatja, a benne megfogalmazott célkitűzéseket helyesnek tartja.

Soós Attila: Soha nem volt ennyire zavarban felszólalás előtt, mint most. Tegnap este még viszonylag lelkesen arra készült, átnézegetve a 122 oldalas gazdasági programot, hogy valamelyest konstruktívnak mondható és foltokban konszenzust is tartalmazó beszélgetés, vita, de legalábbis kommunikáció alakul ki. Simon képviselőtársa szerint jó rakta le most is az alapokat a célkitűzésekkel, irányokkal kapcsolatban, azzal kapcsolatban, hogy nyilván egy gazdasági program csak a múlta, az összes eddigi városvezető és városfejlesztési döntésre építhető, és mondta azt is természetesen, hogy ez a program tovább bővíthető. Mégis arra tesz majd javaslatot, hogy vegyenek el belőle. Arról beszél, hogy hasonlóan Polgármester Úr beköszönőjéhez a bevezetőből idéz kettő bekezdést. Tegnap szemet szűrt neki a dokumentumban néhány olyan gondolat, amellyel már találkozott munkája során, egy Miskolci Egyetemen oktató kolléga soraiból. Vette a bátorságot, hogy elkezdett kutakodni a gazdasági program forrásai után. Azt a bátor kijelentést teszi – fenntartja, hogy saját személyes tévedése –, hogy az anyag körülbelül 27%-ban plágium, ollózás és máshonnan átvett anyagok forrás nélküli feltüntetése. Különösen elkéserítő, hogy az általa idézett két bekezdés Polgármester Úr bevezetőjében van benne, talán egy kicsit megszegyenítve őt is, hogy a szájába adták ezeket a sorokat. Előtte van, hogy amit olvasott, az még véletlenül sem gazdasági program, hanem egy 2018-as anyag a Belügyminisztériumból, a helyi versenyképesség fejlesztési kutatási programja. Ha tovább megy, megtalálta az említett egyetemi oktató anyagát is bekezdéseken keresztül idézve, továbbá oldalakat a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiából, a Klíma és Természetvédelmi Akciótervből, egy 2004-es anyagból, melyet a VÁTI csinált. Egy cikk az „Adalékok a regionális innovációs hálózatok elméletéhez” címmel, Kovács Henrietta „A kreatív ipar meghatározása, jellemzői és jelentősége” hosszú bekezdéseken keresztül, Komádi Mónika „Lesznek-e Európai Uniós források 2020. után”. Ez a saját matekja, feltartva a tévedés szándékát, hogy 30-40 oldal is hosszasan, természetesen beidézgetve forrás nélkül benne van Miskolc településfejlesztési koncepciója, integrált városfejlesztési politikája. Nem világos, hogy miért kellett ezt az anyagot 122 oldalra duzzasztani, de jelentős részében szerzői jogot sért, plágium, ollózás, hétköznapi nevén nevezve talán lopásnak is mondhatnák. Azt gondolja, hogy dacára annak, hogy értékes és egészséges gondolatokat is tartalmaz – nem keveset természetszerűleg – azt gondolja, hogy ezt a gazdasági programot ebben a formájában, ilyen bővítésekkel, vágásokkal ne tárgyalják. Nemhogy megszavazni nem fogják, de tartózkodnak ennek a programnak a megtárgyalásától is. Azt gondolja, hogy a következő adandó alkalommal bármikor hozza vissza a városvezetés az anyagot. Az a szégyellnivaló, hogy ezzel, aki ezt az anyagot elkövette – a vezetés nyilván tudja, ki volt, és reméli, megteszik a szükséges lépéseket –, ezzel szégyent hozott egy megyei jogú város polgármesterére, szégyent hozott a Közgyűlésre, szégyent hozott a képviselőkre és egész Miskolcra. Szerinte egy 50 oldalas eredeti anyag a gazdasági program kapcsán tökéletesen és bőséggel elegendő lett volna megtárgyalásra. Természetszerűleg teljesen felesleges volt ezt ilyen gondolatokkal ezt felbővíteni. Hangsúlyozza, úgy, hogy semmifajta forrás megjelölést nem tartalmaz, de nem is tartalmazhat, hiszen ezek szerzői jogot sértőek lennének, bár a forrás feltüntetése ezen valamit módosítana talán. Hangsúlyozza, borzasztóan sajnálja, hogy egy ilyen veretes vagy egészséges téma kapcsán ezeket a gondolatokat kellett megosztania.

Dr. Simon Gábor: Azt szeretné kérdezni, hogy van-e olyan mondat vagy bekezdés, amivel Soós Attila vagy a Fidesz Frakció nem ért egyet? Mert ilyen nem hangzott el. A bevezetőben elhangzott, hogy az anyag építkezik különböző fejlesztési programokra, vissza kell hallgatni Polgármester Úr

bevezető gondolatait. Van olyan, amivel nem értenek egyet? Ha nincs, akkor nem tudja, hogy miért nem szavazzák meg az anyagot. Ha valaki régóta itt ül ebben a teremben, akkor annak van annyi előnye, hogy vissza tud emlékezni a múltra. Vissza tud arra emlékezni, hogy amikor Soós Attila büszkén itt ült, és egy gazdasági programot hozott, és frakciója volt, aki 74 pontban szembesítette az anyag hibáival. Ez volt az az anyag, amikor az akkori vezetés gazdasági programba hajózható Szinvát ígért. Megjegyzi, a Szinva továbbra sem hajózható, és 74 darab ilyen blőd megállapítás volt abban a gazdasági programban. Most pedig egyet sem tudott Soós képviselő úr mondani.

Soós Attila: Nyilvánvaló, hogy gúnyolódni, az embert cikizni lehet. Azonban ezzel együtt is úgy gondolja, hogy olyan anyagot eredetiként találni – nem vitatva azt, hogy ez alapokra építkezik, hiszen jelezte is, hogy mik lelhetőek fel benne –, de ezzel együtt szerinte egy ilyen anyag, mint gazdasági program, mint lobogtatható dokumentum arról, hogy mi az elképzelés Miskolc város gazdasági jövőjét illetően, akkor is ciki és szégyen. Hangsúlyozza, nem Simon képviselő úr szégyene, nem a képviselők szégyene, de a Polgármester Úré sem, hanem az, hogy egy ilyen anyag elkészülhetett, a vezetés elé kerülhetett, átment a rendszeren, és valaki, aki vállalta ennek a programnak az elkészítését, az ilyen méltatlan eszközökkel él egy program elkészítésében. Lehet visszatámadni, hogy mit csináltak korábban, de ez nem változtat azon a tényen, hogy szerinte ezt a programot jóval rövidebben és eredeti gondolatokkal megspékelve igenis alkalmasnak tartják – ezzel kezdte – arra, hogy beszéljenek róla.

Dr. Mokrai Mihály: Kéri Polgármester Urat, hogy öt perces tárgyalási szünetet rendeljen el, hogy frakciója tanácskozhasson.

Veres Pál polgármester: Képviselő Úr kérésének megfelelően öt perc szünetet rendel el.

- Szünetet követően folytatódik az ülés. -

Veres Pál polgármester: Ügyrendit jelez dr. Mokrai Mihály képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Mérlegelve Soós képviselőtársa által elmondottakat, arra a következtetésre jutottak, hogy bár fenntartva azt, hogy a programban leírt gondolatok Miskolc fejlődését és fejlesztését eredményeznék, ettől függetlenül azzal, amit Képviselő Úr felvetett, az vizsgálatot érdemel. Ezért ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről ezt az anyagot és a következő Közgyűlésre hozzák vissza.

Veres Pál polgármester: Az ügyrendi javaslatról szavazni szükséges. Kéri a Közgyűlést, szavazzanak arról az ügyrendi javaslatról, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a Közgyűlés napirendjéről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 5 fő, távol van: 1 fő) elfogadta az ügyrendi javaslatot, és a napirend szerinti 12. napirendi pontot leveszi a Közgyűlés napirendjéről.

Meghívó szerinti 13. napirend:

Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Halmai Gyula igazgató urat.

Dr. Halmai Gyula: Az ingatlan valójában a Miskolci Egyetem szomszédságában található egyetemi fűtőmű, amely a felújítást követően évek óta üresen áll. Miután felelős ingatlangazdálkodóként olyan önkormányzati céllal nem találkoztak, amely fenntarthatóan és rentábilisan ezt az ingatlant hasznosítaná, azt javasolják, hogy a nemzeti vagyon törvénynek megfelelően kerüljön az ingatlan elidegenítésre nyílt versenyeztetési eljárásban.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Elmondja, hogy az egyetem fejlesztése, valamint a Kreatív Régió fejlesztési irányok kapcsán szóba került, hogy azon kilenc science park létrehozásával, amelyben a Miskolci Egyetem is szereplő – utolsó egyeztetések folynak a források megjelölésében – helyszínként szóba jöhet akár ennek a fűtőműnek a területe. Éppen ezért előzetes egyeztetéseket folytattak az egyetemmel, hogy ennek az épületnek a hasznosítását hogyan tudják közösen megoldani, illetve, hogy lesz-e erre forrás. Ez nem egy önálló elhatározás volt, hanem egy előzetes egyeztetés utáni állapot.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Komlóstetői Általános Iskola eddig a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működött. A Tiszáninneri Református Egyházkerület átveszi az iskola fenntartói jogát. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat az iskola ingatlan és ingó vagyonának tulajdonosa, így szükséges az önkormányzatnak meghoznia a határozati javaslat szerinti vagyoni jogi döntéseket, amelyek egyrészt az iskola ingó és ingatlan vagyona tekintetében a Miskolci Tankerületi Központ vagyonkezelői jogának megszüntetése, valamint ezzel egyidejűleg a vagyonelemek új fenntartó részére történő térítésmentes használatba adása.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta mindkét határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindkét határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindkét határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 15. napirend:

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a MIDMAR Nonprofit Kft. részére a Széchenyi István utca 16. szám alatti helyiségegyüttes 50 %-os bérleti díj kedvezmény mellett, kerüljön bérbeadásra. A helyiségek természetben a TURINFORM iroda mellett helyezkednek el.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 16. napirend:

Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A víziközmű törvény előírja, hogy amennyiben olyan víziközmű vagyontárgy kerül kialakításra, amely nem önkormányzati vagy állami beruházásban jön létre, akkor az önkormányzatnak közigazgatási területén belül ezt térítésmentesen szükséges átvenni, amennyiben megfelel a törvényi előírásoknak. Tekintettel arra, hogy ez a beruházás ennek megfelelt, ezért az önkormányzatnak térítésmentes tulajdonba vételről szükséges döntenie. Ehhez kéri a Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező Bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett a vitát megnyitja. Nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 17. napirend:

Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Koczurné Bencs Ilona osztályvezető asszonyt.

Koczurné Bencs Ilona: Az önkormányzat számára mindig is fontos volt, hogy a lakosainak minőségi, színvonalas sportlétesítményeket biztosítson. Ez az előterjesztés is erről szól. Öt, a közelmúltban létrejött, vagy jelenleg is megvalósulás alatt lévő sporteszköz, sportlétesítmény üzemeltetésére tesz javaslatot, amely ezt a célt szolgálja. Két kosárlabda felpályáról van szó, egy „D” típusú sportparkról és két műfüves futballpályáról. Valamennyi létesítmény esetében elmondható, hogy az önkormányzat számára előnyös konstrukciókban jön létre. A kosárlabda felpályák esetében két telepítése 2019 őszén megvalósult, a harmadik esetben a helyszín kiválasztása van folyamatban. A pálya építések költségét 100 %-ban a Kosárlabdázók Országos Szövetsége biztosította. Az önkormányzatot csak a fogadó felületek kialakításával kapcsolatos költség, illetve a vagyonbiztosítási díj terheli. A pályák üzembehelyezésére háromoldalú együttműködési megállapodásra van szükség az önkormányzat, a szövetség és a Miskolci Sportiskola Nonprofit Kft. között. Tulajdonképpen ehhez szükséges a Közgyűlés döntése. Az előterjesztés javasolja, hogy mindkét kosárlabda felpálya esetében a Miskolci Sportcentrum Kft. legyen az, aki üzemeltetni fogja, amelyet az I. határozati javaslat tartalmaz. A József utcai Ifjúsági Sporttelepen – itt nem a József Attila utcáról van szó, – jött létre az „D” típusú sportpark, kondipark, amely már 2019 őszén telepítésre került. Itt egy öt évre szóló fenntartási és üzemeltetési kötelezettséget vállal az önkormányzat azért, mert pályázattal 100%-os állami támogatást kapott. Az önkormányzat a Magyar Labdarúgó Szövetséggel került kapcsolatba, amikor a műfüves futballpályák telepítésére kapott lehetőséget. Négy óvoda volt eredetileg kiválasztva, azonban a Napraforgó és Százszorszép Óvodák vonatkozásában van élő szerződése az önkormányzatnak az MLSZ-szel, az önrész befizetésére is sor került. A másik két óvodai helyszín beruházásától elállt az önkormányzat. A pályák az önkormányzat tulajdonába kerülnek, 15 éves üzemeltetési és karbantartási kötelezettséggel, és térítésmentes használatot biztosít az MLSZ részére. A Miskolci Sportcentrum Kft.-t javasolják a két futballpálya üzemeltetésére is.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező Bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az összes határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Felszólalásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Kovács László: A FIDESZ és a KDNP frakciói minden olyan sportinfrastruktúra fejlesztést támogatni kívánnak, ami Miskolc városának sportéletét fejleszti, legyen szó akár versenysportról vagy tömegsportról. Elsősorban a két kosárlabda felpálya telepítése kapcsán szeretne szót emelni. Egyrészt üdvözlendő, másrészt elmondja, hogy nem csak ezen a két helyszínen történt a jelenlegiekhez hasonló, vagy az előterjesztésben szereplő kosárlabda felpályák miskolci telepítése. Két évvel ezelőtt a képviselői alapja felhasználásával szintén a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének programja keretében, a Sportcentrum közreműködésével az Árpád utcai játszótérre is telepítettek kosárlabda felpályát. Emlékezete szerint még egy másik helyen is van pálya a

városban. Az előterjesztésben nagyon jól le van szabályozva, hogy az üzemeltetés milyen formában fog megtörténni. A másfél, két éve telepítésre került kosárlabda félpályák ott maradtak a helyükön, és három hónappal ezelőtt, a koronavírus járvány alatti időszakban vandálok megrongálták a játékkeret, és szétérték a műanyag palánkokat. Tekintettel arra, hogy a képviselői alapok be voltak fagyasztva, nem volt lehetősége ezzel foglalkozni. Nyilván a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-nek nem ez a szakterülete, hogy egy profi minőségű, telepített kosárlabda félpályát létrehozzon, de így a levegőben lóg a dolog. A lakosok és gyermekeik, akik ott játszottak, azok többször megkeresték a helyreállítással. Segítséget kér, beszéljenek arról, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy ez a kosárlabda félpálya karbantartásra kerüljön, vagy belekerülhessen az üzemeltetésekbe, különben nem lesz hosszú élete a pályáknak. A választókerületi seriffel és a Miskolci Önkormányzati Rendészettel is felvette a kapcsolatot, hogy nézzenek utána a vandáloknak, de sajnos erre nem került sor. Nem került megtárgyalásra a gazdasági program, de a sportinfrastruktúra fejlesztésnél elmondta volna, hogy a tömegsportra, a kocogásra kijelölt területeket vigyék ki a város több pontjára. Pontosan arra kellene gondolni, hogy pillanatnyilag a Honvéd Papp József pálya, az Ifjúsági Sporttelep, illetve az MVSC pályán kívül nincs ilyen hely, illetve talán az Avason Fodor Zoltán képviselő úr körzetében van egy nem szabványos, rekortán pálya. Ezeken kívül nem nagyon van olyan hely, ahová kitolhatnák a tömegsportolás lehetőségét. A koronavírus járvány alatt, amikor több idejük volt és jártak kocogni, akkor be lettek ezek a pályák zárva. Úgy vette észre, hogy az MVSC pálya vasárnap azóta sem nyitott ki. A Honvéd Papp József pályával az a probléma, noha a kosárlabda félpálya telepítésre került, nem zárható a sporttelep. Habár ki volt írva, hogy nem működik, de a kerítés harminc méter szakaszon hiányzik és mindenki besétálhat. Át kellene tekinteni a meglévő és tömegsportra is használható sportlétesítményeket olyan szempontból, hogy hogyan tudnák paritásos alapon a város több része felé széthúzni, és az üzemeltetésben gazdasági szempontokat figyelembe véve, konszenzusra jutni.

Veres Pál polgármester: Az ősz folyamán készült egy sportkataszter, amelyben felmérték, hogy melyek azok a sporttelepek és sportpályák, amik jelen pillanatban rendelkezésre állnak, és azok milyen állapotúak. Már említette korábban, hogy létrejött egy sporttal foglalkozó koordinációs bizottság. Szeptember elején szeretnék összehívni, amelyre a sporttal kapcsolatos valamennyi jelentős szereplőt meghívják. Az ülésen szeretnék felszínre hozni és megvitatni azokat a problémákat, amikkel szembesülni kell. Megköszöni a felvetést, ami megerősíti abban, hogy érdemben rövid időn belül foglalkozni kell a dologgal, és megoldást kell találni.

Hollósy Endre András: Természetesen minden sportfejlesztésnek örülnek, így az Ifjúsági pályán történő fejlesztésnek is. Megkérdezi, hogy a másik két műfüves futballpálya vonatkozásában miért nem kötöttek szerződést az óvodák az MLSZ-szel. Polgármester Úr említette, hogy a sporttal kapcsolatos csoportot hoznak létre. A FIDESZ-KDNP természetesen ebben rendelkezésre áll, és remélhetőleg megkapják a meghívást.

Veres Pál polgármester: Természetesen, ez így van.

Hegedüs Andrea: Szintén időutazásra szeretné hívni képviselőtársait. A 2010. előtti időszakra szeretne visszaemlékezni, amikor az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretén belül iskola-felújítási pályázat indult el városukban. Ha emlékeznek a régi képviselők, ez volt az OLLÉ Iskola Program, amely Orosz Lajos nevéhez köthető. Aki nem emlékszik a 2010. előtti időszakra, akkor elmondja, hogy Orosz Lajos egykori alpolgármestere városuknak. Mindig szíven viselte a sportéletét Miskolcnak. Bármely korosztályról volt szó, minden esetben megkereste a lehetőségét annak, hogy jobb színvonalon, megfelelő minőségben élvezze minden korosztály a sport bármely területét. Az ő regnálása idején kezdődött el az iskolaudvarokon kiépített műfüves pályák létrehozása. Tehát elodázhatatlan, hogy a kezdet a baloldali városvezetés nevével fémjelezhető. Az imént egyeztetett dr. Simon Gábor képviselőtársával, aki megerősítette abban, hogy az első pályák Miskolcon 2007.

évben jöttek létre, amelyek azóta leamortizálódtak. Ilyen pályák a Győri kapuban a Zoltán utcán, a Martin-kertvárosban a Csele utcán és az Avasi városrészben találhatók. Úgy gondolja, hogy nem csak új létrehozására kell ügyelni a jövőben, hanem a régiek karbantartásáról is gondoskodni kellett volna az elmúlt 9 évben. Viszont örömteli, hogy ez a folyamat nem állt meg, és a volt városvezetésen átítvélve a jelenlegi városvezetés ismét támogathatja a napirendben szereplő sportberuházásokat, és az iskolások, óvodások fizikai erőnlétének fejlődését.

Soós Attila: Az előterjesztéssel kapcsolatban két kérdése van Polgármester Úr felé. Körülbelül mikorra várható a közeljövőben, hogy tárgyalják Miskolc sportkonceptióját? A másik inkább technikai jellegű, az előterjesztésben benne van, hogy a díjfizetések nem módosulnak, az üzemeltető díjat nem fizet. A szakmai kérdése az, hogy nem látja, hogy az ÁFA kérdése rendezve lenne az előterjesztésben, ez hogyan történik mindegyik pálya esetében.

Veres Pál polgármester: A szűkebb tanács – talán már a harmadik egyeztetésen van túl, – azt az indítványt tette, hogy a szélesebb körű fórum összehívására szeptember első napjaiban kerüljön sor. Elodázhatatlan, maga is erősen támogatta, ha nem lett volna a covid, akkor már korábban megtörténik a tanács összehívása.

Nincs további hozzászólás, a vitát lezárja. Kéri Osztályvezető Asszonyt, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Koczurné Bencs Ilona: Sajnos tapasztalják, hogy ezeknek a sportlétesítményeknek az őrzése és megóvása mindennapi probléma. Nem véletlenül vállal az önkormányzat karbantartást és üzemeltetést, mindent meg fog tenni azért, hogy az épsége megmaradjon. További kezdeményezéseket fognak tenni annak érdekében, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészetet, vagy a Miskolci Rendőrkapitányságot bevonva megóvják ezek állagát. Hollósy András képviselő úr kérdésre válaszolva elmondja, hogy 4 helyszín helyett 2 helyen került sor műfüves foci pályák megvalósítására. Több oknál fogva mondott le az önkormányzat ezek megvalósításáról. A legnyomósabb érv, hogy a járvány okozta gazdasági helyzetben mindenféle kiadást meg kellett fontolni. A két plusz meg nem valósuló óvodai foci pálya esetében az önrészt, – amit egyébként biztosított a költségvetés – gyakorlatilag fel kellett használni az előző két pálya esetében az előkészítési munkákra. Az MLSZ felé az önkormányzat kezdeményezte, hogy a másik két óvodai foci pálya megvalósítását 2021. december 31-ig elhalasztva ugyan, de megtarthassák. Ezt az MLSZ nem hagyta jóvá. Az ÁFA kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Miskolci Sportcentrum Kft.-vel élő üzemeltetési szerződése van az önkormányzatnak. Az előterjesztés is tartalmazza az ÁFÁ-t, 10.000 forint / hó + ÁFA díjat köteles fizetni. Plusz terhet nem tesznek a Miskolci Sportcentrum Kft.-re, plusz ÁFA kérdés itt nem fogalmazódott meg. Tehát itt az ÁFÁ-t is fizeti az önkormányzat felé.

Soós Attila: Az anyagban az van, hogy a díjfizetés nem módosul, és az is, hogy az üzemeltető díjat nem fizet. Önmagában azt jelenti, hogy a kosárlabda felpályánál és „D” sportpark Ifipályánál is az üzemeltető díjat nem fizet. De ez önmagában nem mentesít az ÁFA fizetés alól.

Koczurné Bencs Ilona: Tehát plusz terhet nem tesznek a Miskolci Sportcentrum Kft.-re, hanem csak azt, amit az eredeti szerződés tartalmaz, 10000 forint / hó + ÁFÁ-t.

Meghívó szerinti 18. napirend:

Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Boskó Réka osztályvezető asszonyt.

Dr. Boskó Réka: Jelen előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslat elfogadásával az önkormányzat az idősekkel foglalkozó és a meghatározott feltételeknek megfelelő civil szervezetek, nyugdíjas klubok részére, a korábbi évekhez hasonlóan, kérelem alapján, szervezetenként évente egyszeri 50.000 forint összegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít. A szépkorúak érdekképviselőt ellátó és társas kapcsolataikat elősegítő civil szervezetek pénzübeli támogatásával, amellet, hogy az önkormányzat kifejezheti az időskorúak iránti megbecsülését, közvetetten a szépkorúakról való gondoskodáshoz is hozzájárul. Jelen előterjesztés célja tehát a közösségformálás elősegítése, a szépkorúak önszerveződéseinek szociális, kulturális, egészségmegőrző és egyéb társadalmi közösségi tevékenységeik fejlesztésének támogatása. Mindezekre tekintettel kéri a Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező Bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

A vitában hozzászólók:

Szilágyi Szabolcs: Miskolc város vezetése kiemelt feladatnak tartja az időskorúak támogatását. Hálával tartoznak azon szépkorú miskolciaknak, akik felépítették ezt a várost, akik azon fáradoztak, hogy Miskolc minél élhetőbb legyen. Amellet, hogy feladatuk a munkájukat folytatni, feladatuk gondoskodni is azokról, akik tettek, dolgoztak szeretett városukért. Miskolc Város Közgyűlése négy évvel ezelőtt fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, aminek egyik célcsoportja a Miskolcon élő időskorúak. Ennek megfelelően az önkormányzat az idősek érdekében létrejött civil szervezetek számára támogatást biztosít. A jelenlegi városvezetés azonban szükségesnek gondolta, hogy ezeket a szépkorú, miskolciakkal foglalkozó civil szervezeteket a korábbi juttatásokon túl is támogatásban részesítse. Az idei költségvetés a Kriza-Alakszai korszakból megörökölt szűkös anyagiak miatt, és a járványhelyzet hozta elvonások, bevételekiesések következtében szűkös kereteket biztosít, de az idősek megbecsülésén, segítségén nem lehet spórolni. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy a koronavírus által leginkább veszélyeztetett korosztályról beszélnek, azokról a 65 év feletti miskolciakról, akik a karantén idején el voltak zárva a közösségektől, el voltak zárva a családjaiktól. Mondhatják, hogy lelkiileg, pszichikailag őket viselte meg leginkább a pandémiás helyzet, ők voltak, akik egyedül, sokszor magányosan töltötték a veszélyhelyzet alatti hónapokat. Ezért is gondolta úgy a városvezetés, hogy valamilyen módon segíti őket abban, hogy újra egy közösség részeseinek érezhessék magukat, újra részt vehessenek társadalmi eseményeken, rendezvényeken. Mindezeket úgy, hogy szigorúan betartják a járványügyi szabályokat. A mostani előterjesztés lényege, hogy ezek a szervezetek egyszeri, 50000 forint vissza nem térítendő támogatást kapnak. A támogatás célja a nyugdíjas klubok önszerveződésének, közösségformálásának az elősegítése, a szociális, kulturális, egészségmegőrző és társadalmi közösségi tevékenységek fejlesztése. Az Avason is működnek nyugdíjas klubok, és jelezni fogja feléjük ezt a lehetőséget. Arra kéri képviselőtársait, hogy

támogassák az előterjesztést, juttassák el a lehetőség hírért az érintett szervezetekhez. Segítsék így a miskolci szépkorúakat.

Dr. Kovács László: Ekkora butaságot már rég mondtak, mint Szilágyi Szabolcs képviselő úr. Véleménye szerint az sem tudja, hogy miért beszél butaságot, vagy ha tudja, akkor viszont nem mondott igazat. Keneteljesen elmagyarázta, hogy ahhoz képest, hogy a FIDESZ-KDNP mit adott, vagy nem adott a nyugdíjasoknak, a jelenlegi városvezető baloldali koalíció plusz 50000 forinttal kívánja támogatni a nyugdíjasklubokat. Igen, ezt mondta, hogy azon kívül, amit a FIDESZ-KDNP időszakban adott, azon kívül kívánják támogatni. Szilágyi Szabolcs tavaly itt ült a Közgyűlésen, és ha figyelt volna, akkor nagyon jól tudná, hogy ez a támogatási forma pontosan a FIDESZ-KDNP alatt történt tavaly bevezetésre. Nem tudni miről beszél, nem olvasta el az anyagot igazából. A lényeg, hogy tavaly a FIDESZ-KDNP városvezetése alatt két ilyen támogatási forma létezett. A szokásos, már több, mint 10 éve meglévő, Szociális és Egészségügyi Bizottság által adott szociális feladatot ellátó civil szervezetek támogatása. Erre a tavaly, 2019. évben 3 millió forint volt elkülönítve, csakúgy, mint 10 évvel korábban is. Ezt az ellátási formát az idei költségvetési évben a baloldali MSZP városvezetés 2 millió forintba vette vissza, és a most elfogadás előtt álló korrekció keretében újabb 200000 forintot vontak el tőle. A zárszámadáskor 150000 forint visszajött a fel nem használt keretösszezből, így összesen 1851000 forint összeg van ebben az évben erre a célra, szemben a tavalyi 3 millió forinttal. Amiről ez az előterjesztés beszél, az a nyugdíjasklubok támogatása, aminek a fedőneve az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatása. Ezt a támogatási formát tavaly a FIDESZ-KDNP találta ki, és a tavalyi évben 2,5 millió forint volt rá elkülönítve. Most a 2020. évi költségvetésben erre 1 millió forint összegű támogatás van. Zárszámadáskor, a tavaly fel nem használt összegből visszajött ehhez 500 ezer forint, tehát ebben az évben számításai szerint 1,5 millió forint van rá, szemben a tavalyi 2,5 millió forinttal. Véleménye szerint Képviselő Úr butaságot beszélt. Tessék megnézni, megköveti őt, ha nem így van.

Cseléné Figula Edina: Hosszasan hallgatták a költségvetési vitában, hogy miért volt szükség a korrekcióra. Igen, vannak területek, ahol csökkenteni kellett, ahol át kellett gondolni a költségeket. De van, ahol nem lehet, nem szabad, mint az idősek érdekében létrejött civil szervezetek támogatásánál. A körzetében lévő nyugdíjas klubokkal tartotta a kapcsolatot a veszélyhelyzet idején. Elmondták, hogy mennyire rossz, hogy nem tölthetik együtt az idejüket, elmaradnak a rendezvények, a közös programok. Mikor már lehetett, rögtön szervezkedni kezdtek, és újra nagy örömmel töltötték az idejüket. Jó volt látni, ahogy a Martin-kertvárosi Nyugdíjasklub együtt kirándult Bánhorvátin, majd a Balaton mellett. A Szirmai Nyugdíjas Egyesület a Szirmocska Egyesülettel szervezett augusztus 20-i megemlékezést, és közös szalonnasütésre hívtak más nyugdíjas klubot is, majd pedig együtt kirándultak Jósvaldön. A megosztott fotókon látszott, hogy milyen jól érzik magukat, a napi gondokat kicsit hátrahagyva. A további vissza nem térítendő támogatásra szükség van, örömmel szavazza meg. Az idősek érdekében létrejött minden civil szervezetnek sok-sok boldog együtt töltött időt kíván, és minden tagnak jó egészséget.

Veres Pál polgármester: Nincs további hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 19. napirend:

Javaslat a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szolyák Péter igazgató urat.

Dr. Szolyák Péter: A javaslat, amelyet a munkatársaival és az önkormányzat érintett munkatársaival előkészítettek, a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosításáról és az

egységes szerkezetben történő elfogadásáról szól. Ennek előzményei, illetve okai bizonyára a megjelentek által is jól ismertek. 2020 Húsvétján Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr törvényjavaslatot nyújtott be, ami után intenzív szakmai és politikai egyeztetés kezdődött. Ennek lett az eredménye a 2020. évi XXXII. törvény, a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról. A törvény 2020. július 1-jén lépett hatályba, és azt írja elő, hogy a költségvetési szervként működő, kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonya november 1-jei hatállyal a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonnyá alakuljon át. Ez konkrétan azt jelenti, hogy az Alapító Okiratot módosítani kell, az 5. 2. pont módosítását teszi szükségessé a törvény. Ezzel együtt igényli azt is, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba átvezetés is megtörténjen, illetve előírja, hogy a hatályba lépéstől számított 60 napon belül kell elvégezni, tehát 2020. augusztus 30. napjáig. Az 5. 2. ponton belül a harmadik sorból kerül ki az a bizonyos közalkalmazotti jogviszony megnevezés, amivel együtt a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alól kikerülnek, helyette jön ez a munkaviszony. A munkaviszony mellett természetesen még megbízási jogviszony létesítése is lehetővé válik majd. Ezen kívül az Alapító Okirat módosításában egészen egyszerű formai változtatások történtek, például az Ásványtár címét pontosították. A minisztérium felhívására az 1997. évi CXL. törvényre való hivatkozás egy picit módosult a szövegezésében, illetve a minden egyéb szabadidős szolgáltatás megnevezés is változott, de ez is csak egy formai módosulás volt. A kulturális ágazat dolgozóinak illetménye helyébe ezzel együtt munkabér lép, viszont erre garanciákat vezetett be a minisztérium a törvény által. Tehát azokkal a garanciális rendelkezésekkel történik meg, hogy az érintettek összességében nem kerülhetnek kedvezőtlenebb bérhelyzetbe, mint amit a hatályos szabályozás számukra jelenleg biztosít. A múzeum részéről elmondhatja, hogy ezzel párhuzamosan mindenkinek megtették az új munkaszerződés ajánlatokat, amiket majd október 31-ig fognak konkrét munkaszerződésben eléjük tenni. Az ajánlatot minden munkatársuk elfogadta.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező Bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 20. napirend:

Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Prokai Margit igazgató asszonyt.

Dr. Prokai Margit: A II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító Okiratát törvényi szabályozás miatt már sokadszor módosítják, ez is egy kötelező jogszabályi változás, a korábban már elhangzott 2020. évi XXXII. törvény miatt. Ennek értelmében az Alapító Okirattól kikerültek azok a pontok, amelyek a Kjt.-vel kapcsolatos hivatkozások. Ezen kívül néhány praktikus módosítást végeztek el, időszzerű kérdésekben. Korábban tévesen szerepelt egy letéti könyvtár a telephelyeik között, ezt a sort törölték, amelyhez természetesen a minisztérium véleményét kérték, a jóváhagyása megtörtént. Továbbiakban javasolta még a minisztérium, hogy a 4.3. pontot egyszerűsítsék a feladataikat

illetően, amit végre is hajtottak. A 4.4. pontban pedig két kormányzati funkció bővítésével kiegészítették a sorokat. Ez a két tevékenység a könyvkiadás – amit eddig is végzett is a könyvtár – és az egyéb oktatási tevékenység. Összességében öt pontban módosult az Alapító Okirat. Az 5.1. és az 5.2. pont az, amelyik a Kjt.-vel kapcsolatos. Kéri, a Közgyűlés jóváhagyását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező Bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta határozati javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 21. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Elmondja, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet értelmében a közgyűlés üléseit félévre előre meghatározott munkaterv alapján tartja. Jelen előterjesztés a 2020. év II. féléves munkatervére tesz javaslatot. A munkaterv előkészítése, az előkészítő eljárás során felkérték az önkormányzati cégek, intézmények vezetőit, a Polgármesteri Hivatal osztályait, főosztályait és a települési képviselőket, hogy adjanak javaslatot a munkaterv összeállításához. A határozat mellékletében látható, szeptember, október, november hónapokra szól a javaslat. Kiegészítésként elmondja, Polgármester Úr a múlt hét folyamán tájékoztatta a települési képviselőket a Közgyűlés konkrét időpontjairól.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** a határozati javaslatot támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Úgy látja a munkaterv készítésénél egy automatizmus érződött, minden hónap utolsó csütörtökjére lett tervezve a Közgyűlés. Az október hónappal kapcsolatban tenne észrevételt. A tervezett hét, az iskolai őszi szünet, ekkor nagyon sokan elutaznak. Véleménye szerint októberben nem ez az időpont tűnik a legalkalmasabbnak.

Veres Pál polgármester: Jegyző Úr kiegészítését továbbítja, miszerint a nap nincs feltüntetve, csak a hónap.

Munkájukat a képviselői indítványok megtárgyalásával folytatják.

Jobbik Frakciócsoporthat
Badány Lajos képviselő:

Javaslat felterjesztési jog gyakorlására

Veres Pál polgármester: Kérdezi Badány Lajos képviselő urat, hogy kívánja-e ismertetni az indítványát?

Badány Lajos: Összefoglalójában elmondja, hogy az előterjesztés tárgya a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítására irányuló felterjesztési javaslat. A felterjesztési jog gyakorlásának indoka az a tapasztalat, hogy az állam többségi tulajdonában lévő vállalatok hátrányosan megkülönböztetik Miskolc város lakóit. Ugyanazért a munkáért, alacsonyabb bért fizet a Miskolcon élőknek, mint Győrben, Pécsen, Veszprémben élőknek. Magyarország Kormánya többször hitet tett amellett, hogy csökkenteni szükséges az ország egyes régiói közötti különbségeket. Ez csak akkor valósulhat meg, ha sikerül az ország keleti, észak-keleti régiójában élők munkabérét felzárkóztatni a nyugati országrészben dolgozók jövedelmi szintjéhez. Kulcsfontosságúnak tartja, hogy ebben az állam jó példával járjon elől és az általa többségében tulajdonolt vállalatok dolgozóinál kötelező jelleggel véghez vigye a bérrendezést. A jelenleg hatályos munka törvénykönyvből idéz részletet. Az állami többségi tulajdonú vállalatok rendre, a munkaerőpiaci viszonyok figyelembe vételével magyarázzák, miért fizetnek kevesebbet ugyanazért a munkáért egy miskolcinak, mint egy győrinek. Miskolc város érdekeit súlyosan sérti, lakosainak hátrányos megkülönböztetése, ezért indokoltnak látja, hogy az Önkormányzat éljen az Alaptörvény 32. cikkelyében biztosított felterjesztési jogával. Kezdeményezve a munka törvénykönyv olyan módosítását, mely kizárja azt, hogy az állam többségi tulajdonában lévő bármelyik gazdálkodó szervezet, a munkaerő piacokra való hivatkozással, alacsonyabb bért fizessen ugyanazért a munkáért egy miskolcinak, mint az ország egyéb fejlettebb régióiban élő munkavállalóinak. A munka törvénykönyve 12. §-ának újabb bekezdéssel történő kiegészítését javasolja, melyet szó szerint felolvas. Az Önkormányzat a törvényben biztosított felterjesztési jogának gyakorlásával hozzájárul, hogy a központi jogalkotás figyelmét felhívja az érintett jogszabály, gyakorlati alkalmazásának visszasságaira, Miskolca, a régióra gyakorolt kedvezőtlen hatására. Az érintett munkavállalók fizetésének emelésével javul a vásárlóerő Miskolcon, ami bevételt eredményez a gazdaságnak és Miskolc Város Önkormányzatának is.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező. A vitát lezárja.

Jobbik Frakciócsoporthat
Badány Lajos képviselő:

Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város közterületein jelentkező prostitúció visszaszorítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez Badány Lajos képviselő úr előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Kérdezi Badány Lajos képviselő urat, hogy kívánja-e ismertetni az indítványát?

Badány Lajos: Miskolc város egyes közterületein évtizedek óta komoly gondot okoz a tömeges prostitúció. Elsősorban az általa képviselt választókerületet érinti, ismerteti az érintett utcákat, városrészeket. A szabályozatlan viszonyok miatt, a jelenség az 1999. évi LXXV. törvény rendelkezései szerint is alkalmas a település nyugalmanak megzavarására. A lakosok szerint a városrész egyik legkomolyabb problémája, már átlépi a védett övezetek határait. Megjelenik a köznevelési intézmények, illetve a templomok közvetlen környezetében is. A szexuális szolgáltatás igénybevételére irányuló, zaklatásnak minősülő felajánlkozások érthetően megbotránkozást váltanak ki a helyi lakosságban, továbbá hátrányosan érintik az adott lakótelepen élő gyermekek érzelmi és erkölcsi fejlődését is. A médiában felbukkant tévinformációk okán, nyomtatékosan hangsúlyozza, az első Fidesz kormány a hivatkozott törvényi szabályozásával legalizálta a prostitúciót, így azt az Önkormányzatnak betiltani nem lehet, csupán törvényi korlátok közé szorítania. Tárgyi előterjesztésben erre tesz javaslatot. A türelmi zóna kijelölésére vonatkozó törvényből idéz. Ezek alapján hangsúlyozza, a türelmi zóna kijelölése törvényben foglalt kötelessége minden olyan nagyvárosnak, ahol a prostitúció tömegesen jelentkezik. Miskolc ezen városrésze az elmúlt évek struccpolitikájának köszönhetően ennek számít. 2000. óta minden miskolci önkormányzat mulasztásos törvénysértésben van, a problémát szőnyeg alá söpörte, javasolja ide vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotását. A zónát értelemszerűen lakott területtől távol eső útszakaszon, illetve lakó övezettől elkülönült egyéb közterületen szükséges kijelölni. Javasolja, hogy a törvény által kötelezően kijelölésre kerülő zónán túl, a Közgyűlés a város minden egyéb közterületén és nyilvános helyén tiltsa be a prostitúció megjelenésének bármilyen formáját. Nyomatékosan hívja fel az érintett hatóságok figyelmét arra, hogy következetesen kezdeményezzenek eljárást a szabálysértőkkel szemben. Jelenleg az érvényben lévő törvény szerint az úgynevezett védett övezeteken kívül, mindenütt legális a prostitúciós tevékenység. Ismerteti, melyek a védett övezetek. Abszurdnak tartja, ha egy eljáró szervnek azt kellene mérnie, hogy az adott utcalány, az adott köznevelési intézménytől 299 m-re vagy 301 m-re végzi azt a tevékenységet. Javasolja a cselekményt a rendeletben meghatározott zónákon kívül betiltani, ami az intézkedés hatékonyságát és jogszerűségének megítélését is nagymértékben javítja. Az ellenőrzést nagyban megkönnyíti az, ha egy jól körülhatárolható, lakott városrésztől távol eső területre összpontosul. Ezen intézkedések során figyelembe kell venni a szabálysértésről szóló törvény ide vonatkozó részeit és tekintettel kell lenni a gazdasági szabályok betartására. Leegyszerűsítésként elmondja, amennyiben a prostituált a szolgáltatás teljesítését követően számlát nem állít ki, abban az esetben adózatlan, vagyis illegális bevételre tesz szert, ugyanígy a futtató is. Meggyőződése, a Fidesz kormány által legálisnak minősített cselekmény térbeli korlátozásával, egészségügyi kiskönyv meglétének, vállalkozói igazolvány kiváltásának és számla adási kötelezettség megkövetelésével, a prostitúció burjánzása megfékezhető. Az érintett városrészek a jelenség miatt élhetetlenné válnak, az ott élők és a városba vasúton érkező látogatók folyamatos zaklatásnak vannak kitéve. Hangsúlyozza, az eredmény kulcsa a rendvédelmi szervek és az adóhatósági szervek kezében van. Ezek pedig kormányzati irányítás és felügyelet alatt állnak. Kéri a Fidesz kormányhoz közel álló, ellenzéki képviselőket is, hogy politikai befolyásukat vessék latba a rendvédelmi szervek intézkedése hatékonyságának növelése érdekében. Minden szabálysértést intézkedésnek kell követnie. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a tárgyban szakmai egyeztetést folytatott a rendészet és a rendőrség vezetőivel, minden érintett támogatásáról biztosította a tekintetben, hogy a fenti rendelet megalkotását követően munkájuk eredményesebben lesz végezhető, és a városrészeket sújtó prostitúció ez által visszaszoríthatóvá válik.

Veres Pál polgármester: Köszönöm a tájékoztatást.

A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szolt.

A vitában hozzászólók:

Dr. Nagy Ákos: Tiszteletre méltónak érzi Badány Lajos képviselő úr küzdelmét. Tudott dolog, hogy Miskolcon a prostitúció - legyen az legális, vagy illegális - hova koncentrálódik. Biztosan nem egyszerű képviselőként a választókerületben ezzel a problémával megküzdeni. Alapvetően a javaslat céljával és az intézkedések kapcsán elérhető hatásokkal egyetért. A problémát abban látja, hogy bár a törvény legalizálja a prostitúciót, a miskolciak nem akarják, hogy ez a tevékenység legyen. Véleménye szerint, a zóna kijelölést nem rendeleti és nem határozati szinten kellene eldönteni. Tudott dolognak tartja, ahol megjelenik a prostitúció, jönnek vele a futtatók és az egyéb bűncselekmények. A bűncselekményt viszont nem fogja megállítani a zóna határ. A Képviselő Úr által javasoltakkal technikai problémákat lát, mint a szigorúbb fellépések a körzetben. Gyakorlatilag a prostitúciós tevékenység, mint szabálysértés, olyan cselekmény, melyhez ritkán hívnak tanút. Ezért nehéz bizonyítani. Úgy gondolja, ennek a kérdésnek a kezelése, akár türelmi zóna kijelölése nélkül is, sokkal inkább rendészeti jellegű kérdés. Úgy gondolja, ha a rendvédelmi szervek erősödnek, akkor ez a tevékenység visszaszorítható. A zónán kívüli minden cselekmény szabálysértésnek, közszeméremtsértésnek fog számítani. Frakciója úgy gondolja, nincs szükség a zónára. Badány képviselő úr felszólalásában arra utalt, hogy ebből a tevékenységből származó bevétel Miskolc adóbevételeit növeli, elvi szinten jónak tartja, de más források megtalálására kellene törekedni.

Hollósy Endre András: Badány Lajos képviselő úrtól kérdezi, hogy az említett egyeztetés a rendőrséggel mikor és kivel történt, mert 2020. augusztus 23-án a Megyei Rendőr-főkapitányság sajtószóvivőjétől, Szabó Csillától kapott üzenet alapján úgy tudják, semmilyen egyeztetés nem zajlik a fenti témában a rendőrséggel.

Badány Lajos: Válaszában elmondja, téves tájékoztatást adott a rendőrség. Körülbelül egy héttel ezelőtt volt egyeztetés. A Polgármesteri Hivatal Ferde tetős tárgyalójában volt egyeztetés, melyen részt vett a Miskolci Önkormányzati Rendészet képviselője, a rendőrség képviselője, illetve a hajléktalan szálló képviselője és a Rendészeti Bizottság elnöke. A prostitúció probléma mellett megtárgyalták a hajléktalan problémát is. A rendőrség képviselői határozottan állították, hogy ha ezt a rendeletet – a törvény által kötelezővé tett türelmi zóna kijelöléséről szólót, mely hiányában Miskolc törvényi mulasztásban van – elfogadják, abban az esetben az intézkedés jóval hatékonyabb lesz. A rendőrség képviselői elmondták, hogy igazából nem tudnak érvényt szerezni a szabálysértésnek. Elmondták, az ilyen esetben megindított intézkedések 80-90%-ban eredményesek, a szabálysértési eljárás lefolytatása eredményeként bírság kiszabása történik. A türelmi zóna létrehozására kötelező törvényt a Fidesz kormány hozta. Miskolc ezen választókerületében tömegesnek számít a prostitúció. A törvény kötelez, Miskolcnak nincsen mérlegelési joga. A törvényben megfogalmazott gazdasági és egészségügyi megfelelést a rendvédelmi és adóhatósági szerveknek kell ellenőrizni. Ezen szervek szintén kormányzati irányítás alatt állnak. Anomáliának tartja azt, hogy az Orbán kormány által megalkotott törvényt ne hajtsunk végre azért, mert a szintén ugyanezen kormányzati felügyelet alatt álló rendvédelmi és adóhatósági szervek majd nem tudnak érvényt szerezni a törvény betűinek. Nyilvánvalónak tartja, hogy a türelmi zóna kijelölését hosszas szakmai egyeztetés fogja megelőzni. Minden szakmai szervezet egyetértése esetén fog konkretizálódni. A problémát mindenképpen kezelni kell. Az intézkedés hatékonysága napjainkban sem igazán megfelelő, a rendvédelmi szervek figyelmét is fel kívánja hívni, hogy minden esetben kezdeményezzenek eljárást, hogy a prostitúció visszaszorítható legyen.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. A Fidesz Képviselőcsoport által benyújtott előterjesztések tárgyalása következik.

FIDESZ Képviselőcsoport: Javaslat privatizációs stop elrendelésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Simon Gábor és Molnár Péter képviselő urak módosító indítványt nyújtottak be. Kérdezi dr. Alakszai Zoltán frakcióvezető urat, hogy kívánja-e ismertetni az indítványát?

Dr. Alakszai Zoltán képviselő jelzi, nem kívánja.

Veres Pál polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztés tartalma, a privatizációs stop azt jelenti, hogy az Önkormányzat különböző értékesítéseit a Közgyűlés állítsa meg. A sajtótájékoztató és a közgyűlési előterjesztés olvasásakor egy régi mondás, a „bort iszik és vizet prédikál” jutott eszébe. Nyilvánvalónak tartja, hogy az a képviselő, aki új képviselőként van jelen, és az előző ciklusban nem ült itt, rá nem vonatkozik, azonban az előterjesztést aláíró összes többi képviselőre igaz. Ismerteti az előző városvezetés gyakorlata szerinti, a költségvetésbe betervezett ingatlan eladások összegeit. Véleménye szerint ezek azok az ingatlan értékesítési törekvések, melyeket az elmúlt 9 évben megtett az előző városvezetés. Elmondja, a költségvetési rendeletből visszaellenőrizhetők a számok. A számokat összeadva, rendeletbe foglaltan 6 milliárd 572 millió Ft-ért kívánták az önkormányzati vagyont értékesíteni, az önkormányzati vagyont privatizálni. Érdekesnek tartja, hogy a privatizációs stop 2011. évben vagy az elmúlt 9 évben nem jutott a Fidesz Frakció eszébe, most feltalálták a spanyolviaszt, és azt akarják mondani, ilyen privatizáció ne történjen meg. Jelzi, a jelenlegi városvezetés ilyen privatizációt még nem hajtott végre. Ez nem azt jelenti, hogy bizonyos ingatlanok értékesítésében nincsen törekvése az önkormányzatnak arra, hogy megfelelő gazdát találjon. Ahogyan az a Science Múzeum esetében is, szeretnék, legyen egy megfelelő gazdája. Reméli ez a Miskolci Egyetem lesz, aki az egyetem fejlesztésének megfelelően tudja hasznosítani majd az épületet, mely minden miskolci javát tudja majd szolgálni. A Frakció módosító indítványának tartalmát ismerteti, melyben kéri megvizsgálni, hogy az elmúlt kilenc évben milyen privatizációs gyakorlat volt a városban, mik azok az ingatlanok, mi az a lakásállomány és milyen egyéb ingatlan állomány került eladásra. Külön nevesítve a Görgey utca 4. szám alatt található társasházat, melyet az előző vezetés, apartman hotelből visszaminősített társasházzá, majd a választás időpontjában értékesítette. A módosító indítvány kiter arra is, miért privatizálták Miskolc közétkeztetését, hogyan szervezték ki úgy, hogy folyamatosan panaszok érkeznek a közétkeztetés minőségét illetően. Példaként elmondja, több ezer fővel csökkent a közétkeztetést igénybe vevő gyerek száma, a minőségi javulás elmaradása miatt. Úgy gondolja, a privatizáció kapcsán az elmúlt 9 évet kell megvizsgálni először. Kéri a Közgyűlést a módosító indítvány elfogadására.

Dr. Alakszai Zoltán: Képviselő Úr módosító indítványára és az egész javaslatcsomagnak az alapkoncepciójára szeretne reflektálni. Privatizálni és egy város gazdálkodásában olyan módszerekhez folyamodni, mely bizonyos vagyonelemek értékesítésére irányul, természetesen a tulajdonosnak a jogszabályokban meghatározott rendben és módon, joga és lehetősége van. Frakciója nem ezt a jogot vitatja el a városvezetéstől, hanem azt a válságkezelési módszert vitatják, mely alapvetően egy speciális gazdasági helyzetre reflektál, utal a koronavírus járvány okozta gazdasági válság kezelésének módszereire. Véleményük szerint, ebben a gazdasági helyzetben – amikor a koronavírus járvány következtében, az ingatlanárak csökkennek –, felelőtlen dolognak tartják a meghatározott idő intervallumban a város vagyonát értékesíteni. Azon politikai körülményektől eltekint, melyeket gondol a baloldali válságkezelés módszereiről. Dr. Simon Gábor

képviselő úr módosító indítványát nem érti, mert a jelen városvezetés 2019. októberétől folyamatosan vizsgálódik, melyre lehetőségük és joguk van, nem vitatják. A jelen döntést politikai kezdeményezésnek tartják. Fenntartják azon álláspontjukat, hogy jelen gazdasági és piaci körülmények között felelőtlen a város vagyonának értékesítése. Olyan stratégiai ingatlanok értékesítéséről volt szó az utóbbi hónapokban, melyeket meg is hirdettek, mint a húszemeletes, vagy a lánykollégium épülete, a Hunyadi utcán található ingatlanok, melyeket az előző vezetés szerzett vissza a város tulajdonába. Megjegyzi, koncepcióval is rendelkeztek ezek fejlesztésére. Összegzőként elmondja, jelen előterjesztésük erről szól.

Dr. Simon Gábor: Alakszai úr által említett két ingatlannal kapcsolatban az előző vezetés koncepciója az volt, hogy az ingatlan üresen álljon és pusztuljon, míg össze nem omlik. A Szentpéteri kapui ingatlannál megjegyzi, hogy a hiányzó forrás miatt – melyet szintén az előző vezetésről örökölték – a Kormány akadályozta meg a fejlesztését. Kéri Képviselő Urat, mint leendő kormány megbízottat, hogy tegyen lépéseket azért, hogy a Kormány ne akadályozza a fejlesztést. A Lánykollégium mindig Miskolc város tulajdona volt, az előző városvezetés kiürítette, a gyerekeket szétköltöztették. Azóta ott áll és pusztul az épületegyüttessel. A kiürítés célja az volt, hogy Raiffeisen Bank ide hozza a back office szolgáltatást, de a bank Nyíregyházán valósította meg a beruházást. Képviselő Úr azon megjegyzésére, miszerint a Covid járvány miatt nyomottak az ingatlanárak és ezért nem érdemes most értékesíteni, felhívja Képviselő Úr figyelmét az önkormányzati ingatlanértékesítés szabályaira, melyről törvény rendelkezik. Az önkormányzat vagyona, az önkormányzat ingatlan vagyona, az önkormányzat üzletrész vagyona a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései alatt találhatóak meg, a nemzeti vagyon részének tekintendők. Ezek alapján az önkormányzat mind ingatlant, mind üzletrészt csak úgy tud értékesíteni, ha annak az értékebecslése megtörténik, nyilvános versenyeztetési tárgyalás folytatnak le. Tehát, ha a becsült értéktől kevesebbet szeretné megvásárolni, akkor a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseibe ütközik. Frakciója célja a normális működés, a normális gazdálkodás. A két konkrét ingatlan esetében nagyszerűnek tartaná, ha lenne egy konkrét befektető, aki irodaházzá alakítaná át.

Dr. Alakszai Zoltán: Tisztában van a nemzeti vagyonról szóló törvény ide vágó részével, és nem is azt vitatta, hogy ezen ingatlanok vonatkozásában ne készült volna értékebecslés, vagy vagyonértékelés. Azt vitatja, hogy jelen piaci körülmények között ez a vagyoni értékelésnek nem felel meg, hanem a piaci körülményeknek. Bíz benne, hogy ezek a vagyonértékelések a piaci körülményeket tükrözik. Azt mondja, érdemes ilyen döntésekkel várni, amíg láthatóvá válik a koronavírus járványból való kilábalást hogyan tudja az ország, a város a következő években megugrani. Akkor javasolja újra visszahozni a közgyűlés elé. Az elmúlt években lefolytatott értékesítésekről, kiszervezésekről – melyekre Képviselő Úr indítványa irányul – az esetek többségében, illetve a meghatározott szabályok szerint a Közgyűlés döntött.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

FIDESZ Képviselőcsoport: Javaslat ár- és adóemelési moratórium elrendelésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Simon Gábor és Molnár Péter képviselő urak módosító indítványt nyújtottak be.

Kérdezi dr. Alakszai Zoltán frakcióvezető urat, hogy kívánja-e ismertetni az előterjesztést?

Dr. Alakszai Zoltán képviselő jelzi, nem kíván.

Veres Pál polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Veres Pál polgármester: Ügyrendi szándékot jelez Szopkó képviselő úr, megadja neki a szót.

Szopkó Tibor: Ügyrendi javaslata lényege, hogy Frakcióvezető Urat követően szeretne hozzászólni a napirendhez, azonban szemléltető eszközt is szeretne igénybe venni a hozzászólásához. Az SZMSZ értelmében ebben a tekintetben kér a Közgyűléstől egy állásfoglalást, és kéri Polgármester Urat, hogy ez ügyben rendeljen el szavazást.

Veres Pál polgármester: Szavazást rendel el a javaslat kapcsán, miszerint Szopkó képviselő úr hozzászólását szemléltető eszközzel kívánja kísérni, amihez a Közgyűlés jóváhagyását kéri.

A Közgyűlés 18 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő, távol van: 2 fő) elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Simon Gábor: Ahogy a felvezetőben is elhangzott, egy módosító indítványt adott be frakciója nevében, amely azoknak a városlakóknak nem lesz meglepetés, akik a mai Közgyűlést nyomon követték, hiszen ez a téma több napirendben visszaköszönt. A költségvetési napirendnél részletesen ismertetésre került, hogy a COVID kapcsán tett kormányzati intézkedések milyen elvonással jártak Miskolc számára. Elmondja még egyszer, hogy a gépjármű adó 500 millió forintja, amit a kormányzat elvett, vagy az építményadó, idegenforgalmi adó, vagy a be nem folyt parkolási bevételek, azok igenis hiányoznak Miskolc város költségvetéséből. Az is jól látszott a mai közgyűlési vitában, hogy a képviselőtársak hiányolták a költségvetésből, hogy néhány témára és néhány tételre miért nem tudnak több pénzt fordítani. Elhangzott, hogy költsenek többet a sportra, a városüzemeltetésre, a kultúrára. Ha ezt a két dolgot egymás mellé tesszük, hogy többet pénzköltést javasolnak a Közgyűlésnek, és a kormányzat jelentős pénzeket von el, akkor egy megoldás adódik, hogy kérjenek kormányzati segítséget, azaz az elvont pénzek kárpótlása történjen meg. Tulajdonképpen a fideszes képviselőket is arra szeretné kérni, hogy segítsenek Miskolc városán, ne csak jó javaslatokkal, hogy mire költsenek, hanem olyan vonatkozásban is, hogy Miskolc város többet forrásokkal rendelkezzen. Miskolc abban a speciális helyzetben van, hogy a város nagyrésze két országgyűlési választókerülethez igazodik. Csöbör Katalin és Hubay György a kormányzathoz közel álló személyek, illetve nyilvánvalóan a Fidesz parlamenti frakcióülésén is részt vesznek. Módosító indítványa azt a célt szolgálja, és azt célozza, hogy Miskolc Közgyűlése kérje fel mindkét fideszes országgyűlési képviselőt, hogy azokat a pénzeket, amit a kormányzat elvont a várostól, azokat szerezzé vissza a város számára, ezzel gyarapítva a költségvetést, és akkor sokkal több olyan dologra tudnak majd fordítani, amit a fideszes képviselők soroltak, fontosnak tartottak. Ezért azt kéri, hogy az eredeti határozati javaslat helyett ezt a határozati javaslatot fogadja el a Közgyűlés, ugyanis ennek van értelme, hogyha a forrásaik bővülnek. Reményeit fejezi ki aziránt, hogy mindkét fideszes országgyűlési képviselő partnere lesz Miskolcnak ebben a küzdelemben. Partnere lesz abban, hogy minél több forrás visszajöjjön a városba, és a következő költségvetési módosítást úgy tudják elfogadni, hogy az általuk visszaszerzett források elköltését közösen meg tudják majd határozni.

Veres Pál polgármester: Egy dolgot szeretne megjegyezni. Az egész mai nap arról szólt, hogy költségvetésben azok a sorok, amelyek csökkentek, miért csökkentek. A bevételek csökkentését látták. Volt két olyan szűkebb körű megbeszélés. A Megyei Jogú Városok Szövetségének vezetésében részes, ahol a Pénzügyminisztériumból Államtitkár Urat hallgatták meg, aki az önkormányzati finanszírozással foglalkozik, majd a szövetség közgyűlésén Miniszter Urat hallgatták meg. Mindkét esetben arra kérdésre, hogy várható-e ebben az évben bármilyen kompenzáció az elvont adóbevételekre, illetve a vírusjárvány elleni védekezés kiadásaira, amelyek a városokat terheli.

Egyértelmű volt a válasz a kormányzati oldalról, mégpedig az, hogy nem. A másik dolog, hogyha a fő sorokról nem vesznek el pénzt, szeretnék a munkavállalókat megtartani, nem adhatnak el ingatlanokat, nem emelhetnek díjakat, sem árat, nem csökkenthetnek józan mértékben szolgáltatásokat. Akkor feltesz egy kérdést, honnan legyen többlet forrása az önkormányzat kasszájának. Úgyhogy nem teljesen értette a felvetéseket.

Szopkó Tibor: Köszöni a Közgyűlés hozzájárulását a szemléltetőeszköz bemutatásához. Nem szándéka az, hogy komolytalanná tegye ezt az egyébként komoly és nagyon sok problémát megoldani igyekvő ülést. Megjegyzi, nagyon nehéz volt megállni számos napirendnél, hogy ne szólaljon fel, ne szólaljon hozzá. Amiről Polgármester Úr beszélt, az ellenzéki padosorokban ülő képviselőtársai azt mondják, hogy ne emeljenek adót, sem árat, ne növeljék a bevételeiket, csökkentsék a kiadásaikat, és egyébként egy lehetetlen pályán lévő költségvetési struktúrát vigyenek tovább. A helyzet az, hogy ezek jó politikai mondások, viszont így nem lehet gazdálkodni. Számára az ellenzék javaslata színpadias, kissé talán demagóg, de mindenesetre kevésbé komolyan vehető javaslat. Pénzt nem fognak tudni nyomtatni. Ezekre a politikai mondásokra akkor tudnának egyébként forrást biztosítani, ha a Holding és tagvállalatai felé fennálló közel 10 milliárd forintos önkormányzati tartozást, az önkormányzati és az önkormányzat intézményrendszereiben az előző vezetés ideje alatt összegyűlt tartozást valaki kifizetné a társaságnak. Vitatkozhatnak erről, de hozott egy dolgot, amit jelképesen át is adna az ellenzéknek.

/Szopkó képviselő úr a Közgyűlés által megszavazva, szemléltető eszközt mutatja be a Közgyűlés tagjainak./

Szopkó Tibor: Elmondja, hogy ez a jelképes csekk, amin jól látják, 9,8 milliárd forintról van kiállítva. Kéri az ellenzékét, hogy ahelyett, hogy mindenféle vállalhatatlan gazdasági zsákutcába terelnék be őket, valahogy intézzék el, hogy ez a csekk kerüljön kiegyenlítésre. Az előző városvezetés fizesse ki ezt az adósságot a Holding irányába.

Dr. Alakszai Zoltán: Olykor-olykor felcsillan a remény, hogy lehet értelmes vitákat folytatni. Azt gondolják, hogy a koronavírus járvány okozta gazdasági problémákról folytatott vita viszonylag konszolidáltan zajlott. Ezzel most Szopkó képviselő úr komolytalanná tette. Megjegyzi, nem az ő előterjesztésüket, hanem frakcióját. Egészen addig, amíg a Frakcióvezető Úr módosító indítványáról volt szó, arról is lehet beszélni. A terület két országgyűlési képviselőjét nem tiszte megvédeni, hiszen ők nincsenek itt, de álláspontja az, hogy az elmúlt évben ez a két országgyűlési képviselő elvégezte a feladatát. Úgy gondolja, az elmúlt évek gazdasági fejlődése jórészt Csöbör Katalin és Hubay György országgyűlési képviselőknél köszönhető. Azt gondolja, hogy azokkal a törvényjavaslatok, amiket megszavaztak a Parlamentben, azok mind az ország, illetve a miskolciak érdekeit szolgálták, tehát nincs szükség arra, hogy felszólítgassák őket különböző akciókra. Arra viszont szükség van, hogy tisztázzák, hogy a miskolci gazdaság védelme érdekében milyen filozófia mentén képzelik el a város jövőjét. Álláspontjuk szerint, aminek az elmúlt tíz évben maximálisan eleget tettek, soha nem hárították rá a miskolciakra a városvezetésből adódó nehézségeket és terheket. Nem állítja, hogy regnálásuk ideje alatt minden tökéletes volt, ahogy azt sem, hogy nem lenne szükség az önkormányzat költségvetésének erre a 9-10 milliárd forintra. Azt viszont állítja, hogy meg tudták csinálni azt, hogy az elmúlt tíz évben a lakossági terhek egyébként nem növekedtek, sőt. A kormány intézkedéseinek köszönhetően csökkentek. Ezek a tények. Most azt mondják, hogy ebben a helyzetben addig kell itt ülniük, ameddig ki nem találják, hogyan ériék el azt, hogy a továbbiakban sem kelljen a miskolciakra terhelni azokat a terheket, amiért most itt ülnek. Ez jelen pillanatban a feladat. Amit mondott most Polgármester Úr kiegészítésként, azt nem vitatja, azt, hogy az önkormányzat és a városvezetés nehéz helyzetben van. Jelzi azonban Polgármester Úrnak, hogy Kriza Ákos polgármester úr sem volt egyszerű helyzetben 2010-ben, amikor nyolc év szocialista kormányzás örökségét kellett eltakarítani. Jelen pillanatban pedig arról szól a vita, hogyan

tovább. Ellenzékként igyekeznek ebben konstruktívnak lenni, azonban fontosnak tartották ebben a pillanatban – ezért is nyújtották be az előterjesztést – arról egy vitát indítani, hogy egyébként ezeket a terheket ki viseli.

Veres Pál polgármester: Várják a konstruktív javaslatokat a helyzet megoldására. Azt gondolja ugyanis, hogy nincs más pénzügyi forrás, mint amit felsoroltak. Egyetért abban, hogy nem háríthatják át a miskolciakra teljes egészében ezt a dolgot. Az ingatlanértékesítés az egyik lehetőség a bevétel növekedésére, a szolgáltatások módosítása a másik lehetőség, a belső átcsoportosítás a harmadik. Azt gondolja, hogy elmentek a falig e tekintetben. Az, hogy nem történtek meg az áremelések, annak az ára az a 9,8 milliárd forint, amit most nekik kellene valamilyen módon előteremteni.

Bartha György: Frakcióvezető Urat hallgatta az elmúlt kilenc évről. Megjegyzi, itt volt a miskolciak bizalmából, és azt megtanulta – különösen az elmúlt kilenc évben –, hogy a fideszes félígazságoknak mindig csak az egyik része van elmondva, különösen az, ami számukra kedvező. Az érem másik oldalát nagyon szeretik elhallgatni, sőt, le is tagadni. Elmondja, hogy az elmúlt kilenc évben nem volt koronavírus járvány, nem voltak kormányzati elvonások, amik sújtották az önkormányzatot. Egyszínű volt a városvezetés, egyszínű volt a kormány. Nagyon szépen levezették, Polgármester Úr elmondta, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségénél közösen, együtt dolgozva a polgármesterekkel leadták azt az anyagot, amiben segítséget vártak. Persze, hogy úgy könnyű dolgozni, elhiszi. De azok a milliárdok hiányoznak, és amikor tényeket sorolnak arról, hogy az előző kilenc évben mi maradt el, akkor az ugyanúgy tény. Lehet azt mondani, hogy áthárítják a lakosságra. Az van kimondva, kimondatlanul, hogy tíz hónap alatt tönkretették a várost, pedig egy Kánaán lett átadva. Nem! És ezt a miskolciak jó része tudja, és október 13-án is tudta.

Szopkó Tibor: Frakcióvezető Úr által elmondottakra szeretne röviden reagálni. Amit az imént tett, az sajnos nem volt tréfa, ez a legszomorúbb az egészben, az egy nagyon komoly dolog volt. Ez egy figyelemfelhívás kívánt lenni. Voltak már néhány tanácskozáson, például Közgyűlésen, és már talán annyira megismerték, hogy tudják, a személyiségtől rendkívül távol áll az, hogy ilyen eszközökkel szívesen szemléltet problémákat. Elgondolhatják, hogy mennyire lehet elkeseredett és keserű, amikor azon gondolkodik, hogy hogyan tudnak közös nevezőre jutni abban a kérdésben, hogy mi itt az alapvető gazdasági probléma a mai Miskolcon. Ezzel a gondolatokkal kíván mindannyiuknak további jó, közös gondolkodást ezekben a témákban.

Dr. Alakszai Zoltán: Mindamellett, hogy próbál szolidaritást vállalni Képviselő Úr elkeseredettségében, arra bízta Képviselő Urat, hogy elkeseredettség helyett inkább gondolkozzanak és találjanak megoldást az előttük álló kihívásokra. Megjegyzi, bizonyára Jegyző Úr jelenlétének hiánya okozta, hogy egyébként Képviselő Úrnak nem lett volna lehetősége erre a szemléltető eszköznek a használatára, merthogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint ezzel csak az előterjesztő élhet. Majd legközelebb ő ad Képviselő Úrnak egy csekket.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Halmi Gyula igazgató urat.

Dr. Halmai Gyula: A korábbi napirend keretében tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy a Miskolc Holding Ingatlangazdálkodási Igazgatósága kezeli az üzleti ingatlanokat. Ennek keretében, a rendelet szabályainak megfelelően csak piaci áron tudnak bérleti szerződéseket kötni. Azonban az önkormányzat nemcsak pénzeszközökkel, hanem más formában is támogatja azokat a városban működő civil és nonprofit szervezeteket, amelyek hasznos és értékes közösségi tevékenységet végeznek. Számos esetben megkeresik őket annak érdekében, hogy ezeket a számukra használható ingatlanokat kedvezményesen vagy ingyenesen bocsássák a rendelkezésükre. Ebben a kérdéskörben lehetősége a Közgyűlésnek van ilyen kedvezményt biztosítani. Ezért készült el ez az előterjesztés. Annyival kívánja kiegészíteni, hogy folyamatban vannak más kérések is, amelyek feldolgozása zajlik, és ezeket ezt követően folyamatosan a Közgyűlés elé fogják terjeszteni.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és két határozati javaslatról** kell döntenüik. **Elsőként a rendelettervezetről** döntenek, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő, távol van: 1 fő) **megalkotta a 19/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **az I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a *költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek.*

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

78/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: A költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés dönt a 2020. évi költségvetési rendeletének 5. mellékletében szereplő fejlesztési célú feladatainak megvalósításához előirányzott, legfeljebb 4 340 000 000,- Ft összegű hitelek, vagy kölcsönök igénybevételéről.
A Közgyűlés jóváhagyja a hitelek, vagy kölcsönök igénybevételéhez szükséges, az Önkormányzat beszerzési eljárásainak lefolytatására vonatkozó szabályzatának rendelkezései szerinti beszerzési eljárás(ok) lefolytatását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti beszerzési eljárás(ok) megindításáról és lefolytatásáról, azzal, hogy a beszerzési igény meghatározása során:
 - a) a hitelek, vagy kölcsönök biztosítékként – a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével – az Önkormányzat saját bevétele, illetve szükséges esetben ingatlan fedezet biztosítása is felajánlható a megfelelő ajánlattétel érdekében, továbbá
 - b) a beszerzési eljárást megindító dokumentum(ok) az egyes hitelcélok tekintetében esetenként eltérő feltételek mellett, legfeljebb 2023. 12. 31-ig tartó türelmi időt és a türelmi időt követő legfeljebb 15 éves törlesztési időt tartalmazhat(nak).
3. Az eredményes beszerzési eljárást lezáró döntést, amennyiben biztosítékkul csak az önkormányzat saját bevétele szolgál a polgármester, amennyiben biztosítékkul ingatlan fedezet bevonása szükséges a Közgyűlés hozza meg. A Közgyűlés egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás eredményeként megkötendő hitel-, vagy kölcsön-szerződés, illetve szerződések – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembevételével, Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény szerinti Kormány engedélyeztetést követően, valamint a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság elnökének ellenjegyzés után történő – aláírására.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat meghozatalával egyidejűleg a költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek tárgyában korábban meghozott 16/2020. (II.27.) számú határozatát, valamint az annak módosítása tárgyában meghozott, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 50/2020. (VI.8.) határozatát visszavonja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal ill. folyamatos

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: az *Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összege a 2021-2023. évekre.*

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

79/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összege a 2021-2023. évekre

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének a 2021-2023. évekre történő megállapítása tárgyában elfogadott 13/2020. (II.27.) számú határozata
 - a) 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete,
 - b) 2. melléklete helyébe pedig jelen határozat 2. melléklete lép.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének 51/2020. (VI.8.) határozatát visszavonja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Gazdálkodási Főosztály

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 20/2020. önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgylés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 21/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről és két határozati javaslatról** kell dönteniük. **Elsőként a rendeletervezetről** szavaznak, minősített többséggel.

A Közgylés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 22/2020. önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **az I. határozati javaslatról**, melynek tárgya az *Ingatlangazdálkodási döntések meghozatala.*

A Közgylés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot és meghozta a**

80/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlangazdálkodási döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgylése az ingatlangazdálkodással kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. Az ingatlanvagyon minden elemét (lakás, üzleti ingatlan) elsősorban bérbeadás útján kell hasznosítani.
2. Minden olyan ingatlan (lakás, üzleti ingatlan), amelyet nyílt pályázati kiírás során nem sikerült bérbeadni, az Önkormányzat 40/2012 (XII.15.) sz. rendeletében foglaltaknak megfelelő keretek között értékesíthető.
3. Az ingatlanvagyon minden üres elemét (lakás, üzleti ingatlan) bérbe adható állapotban kell tartani, állapota miatt nem kiadható státuszú ingatlan ne legyen az ingatlan portfólióban.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató

azonnal, illetve a végrehajtásra 2020. december 31.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya a *Miskolc Holding Zrt. 2020. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyása*.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

81/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. 2020. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Holding Zrt. 2020. évi ingatlangazdálkodási tervét az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.
2. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. 2020. évi bérleményszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó

Áfa nélküli nettó bevételi előirányzatát	
Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	2.274.059 eFt
Első utcai DAM I. épület	58.676 eFt
Második utcai DAM II. épület	50.121 eFt
Eperjesi utcai nyugdíjas otthon	15.478 eFt
Szondi utcai épület	4.666 eFt
Összesen	2.403.000 eFt

Áfa nélküli nettó kiadási előirányzatát	
Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	1.722.127 eFt
Első utcai DAM I. épület	36.179 eFt
Második utcai DAM II. épület	26.530 eFt

Eperjes utcai nyugdíjas otthon	11.654 eFt
Szondi utcai épület	3.510 eFt
Összesen	1.800.000 eFt

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.

3. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatás tervezett pozitív egyenlegét 603 MFt összegben jóváhagyja. A pozitív egyenlegből 120 MFt a Várost Építünk Kötvényekhez kapcsolódó éves fizetési kötelezettség teljesítésének finanszírozási forrásául szolgál, míg a 483 MFt az önkormányzat költségvetésének bevételeként befizetésre kerül.
4. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbi összegben állapítja meg:

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	633.200 eFt
Első utcai DAM I. épület	10.500 eFt
Második utcai DAM II. épület	2.500 eFt
Eperjes utcai nyugdíjas otthon	1.300 eFt
Szondi utcai épület	500 eFt
Mindösszesen:	648.000 eFt
5. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül a lakáslap részeként a 2020. tárgyévi lakásértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 80.000 eFt –tal jóváhagyja, amelyhez pénzforgalom nem kapcsolódik.
6. A Közgyűlés a lakáslap pénzforgalommal érintett 2020. tárgyévi bevételi előirányzatát 690.000 eFt-tal, kiadási előirányzatát 30.000 eFt –tal jóváhagyja, a tervjavaslatban szereplő címsorok alapján.
7. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetére képzett 120.000 eFt kiadási előirányzatot jóváhagyja.
8. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül 2020. tárgyévi nem lakáscélú ingatlanértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 170.000 eFt -tal jóváhagyja, amelyhez pénzforgalom nem kapcsolódik.
9. A Közgyűlés a pénzforgalommal érintett 2020. tárgyévi nem lakáscélú ingatlanértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben 20.000 eFt -tal jóváhagyja.
10. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2020. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:
 - a.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 25. § szerinti felhatalmazás alapján a megüresedő lakások közül, a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság részére különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlelkijelölésre 25 lakást biztosít. Javaslatot a Miskolc Holding Zrt. tehet a bizottságok felé.
 - b.) A Lakásrendelet 25/A. § szerinti felhatalmazás alapján a polgármesteri lakáskeretre 10

lakást, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) számú rendeletének 19. § szerinti lakáshoz juttatásra 10 lakást biztosít.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve a végrehajtásra 2020. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről és egy határozati javaslatról** kell döntenünk. **Elsőként a rendeletervezetről** döntenek, minősített többséggel.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 23/2020. önkormányzati rendeletét a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **határozati javaslatot** teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

82/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **A természetbeni szilárd tüzelőanyag formájában nyújtott lakásfenntartási támogatásként kiadásra kerülő faanyag értékének meghatározása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - tekintettel Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között a közterületek gondozása tárgyában fennálló közszolgáltatási szerződésben ellátott feladatokra - felkéri a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-t a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendeletben szabályozott lakásfenntartási támogatás keretében biztosított önkormányzati tulajdonú hasított faanyag egy köbméterre

vonatkozó értékének a megállapítására, amely érték alapján kerül meghatározásra az egy főnek megállapított támogatás összegének megfelelő faanyag mennyisége.

2./A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. minden év január 31. napjáig köteles felülvizsgálni a hasított faanyag egy köbméterre vonatkozó értékét.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

A 2020. évben a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet lakásfenntartási támogatásra vonatkozó módosításának hatályba lépését követően azonnal, azt követően minden év január 31. napjáig

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez **előterjesztői módosító indítvány** került benyújtásra. Elsőként erről szavazzanak, minősített többséggel.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt elfogadta.**

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **rendelettervezetről**, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 24/2020. önkormányzati rendeletét a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez **Molnár Péter** képviselő úr **módosító indítványt** nyújtott be. Kéri, elsőként erről döntsenek, minősített többséggel.

A Közgyűlés 10 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetet** teszi fel szavazásra. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 25/2020. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Elsőként a **rendelettervezetet** teszi fel szavazásra, a rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 26/2020. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő, nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a**

83/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: az **Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. függelékének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének 1. függelékét.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **megalkotta a 27/2020. önkormányzati rendeletét a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta a határozati javaslatot** és meghozta a

84/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **Telepítési tanulmányterv és kapcsolódó településrendezési-és tervezési szerződés jóváhagyása a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra.**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési-és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet.

2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Szorgoskert Nonprofit Kft. (székhely: 3535 Miskolc, Ibolya utca 41.; cégjegyzékszám: 05-09-014772; adószám: 14093904-2-05), mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és az Uru-Plan Betéti Társaság (Székhely: 3535 Miskolc, Bartók Béla utca 58; Cégjegyzékszám: 05-06-018037; Adószám: 26099770-2-05), mint Tervező (a továbbiakban:

Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:

A Szerződés célja Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítása a Célmegvalósító költségviselése mellett, a telepítési tanulmányterv alapján.

A Szerződés tárgya a tervezési területen a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért összesen bruttó 698.500,- Ft, azaz Hatszázkilencvennyolcezerötíz forint tervezési díj illeti meg.

A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőnek a tervezői díjat megfizeti.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28/A. § (1) és (2) bekezdése alapján átvett adatok és adatbázisok kizárólag a településrendezési eszközök módosításához használhatóak fel.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítész

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében a Közgyűlés döntésétől számított 30 napon belül

3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta a határozati javaslatot** és meghozta a

85/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Telepítési tanulmányterv és kapcsolódó településrendezési-és tervezési szerződés jóváhagyása Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési-és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet.

2) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Profi-Irodaház Kereskedelmi és Szolgáltató 2004 Kft. (Székhely: 3532 Miskolc, Andrassy Gyula utca 45; Cégjegyzékszám: 05-09-011529; Adószám: 13323954-2-05), mint Célmegvalósító (a továbbiakban: Célmegvalósító) és a MŰÉPÍTÉSZ Építészeti Tervezőiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 3525 Miskolc, Dérnyé utca 2. 1. em. 1.; Cégjegyzékszám: 05-09-002232; Adószám: 11062103-2-05), mint Tervező (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:

A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján, Miskolc, 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra a hatályos, Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett.

A Szerződés tárgya a tervezési terület érintő telektömbnél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása, melyek elkészítését a Tervező díj felszámítása nélkül vállalta.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

3) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28/A. § (1) és (2) bekezdése alapján átvett adatok és adatbázisok kizárólag a településrendezési eszközök módosításához használhatóak fel.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítész

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében a Közgyűlés döntésétől számított 30 napon belül

3. pont tekintetében a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

86/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **a Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan elidegenítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan elidegenítésére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő 40589/5 helyrajzi számú 10842 m² alapterületű „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárásban.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 1.168.000.000,- Ft (919.685.039,- Ft + 248.314.961,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan felújítására, vagy átépítésére, mely kötelezettség biztosítására az eladót illesse 4 és fél évre a visszavásárlás joga. Késedelem esetén napi 100.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 100.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles a vevő. A vevőnek tekintettel kell lennie azon tényre, hogy az ingatlan egyedi védelem alatt álló építészeti örökségnek minősül a településképp védelméről szóló 44/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet értelmében.
- 4./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok - foglaló, visszavásárlási jog, kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során az Nvtv. – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1 – 4 pontra vonatkozóan azonnal, az 5. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Meghívó szerinti 14. napirend:**Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az I. határozati javaslatról, miszerint a Miskolci Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő, a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan, (Komlóstetői Általános Iskola), valamint ingó vagyonelemek vagyonkezelésből visszavétele.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

87/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolci Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő, a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan, (Komlóstetői Általános Iskola), valamint ingó vagyonelemek vagyonkezelésből visszavétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolci Tankerületi Központ és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2016. december 15. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosításáról, oly módon, hogy a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (Komlóstetői Általános Iskola) 14430/15224-ed arányú illetőségére, valamint a működtetéshez szükséges ingó vagyonelemekre vonatkozóan a Miskolci Tankerületi Központ vagyonkezelői joga megszüntetésre kerül.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Tankerületi Központ között fennálló vagyonkezelési szerződés 1. pont szerinti tartalommal történő módosításának aláírására és a kapcsolódó intézkedések meghozatalára.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: 2020. augusztus 31.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslatról, melynek tárgya: a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (Komlóstetői Általános Iskola), valamint az iskola működtetéséhez szükséges ingó vagyonelemek térítésmentes használatba adása a Tiszáninneni Református Egyházközség részére.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

88/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlan (Komlóstetői Általános Iskola), valamint az iskola működtetéséhez szükséges ingó vagyonelemek térítésmentes használatba adása a Tiszáninneni Református Egyházkerület részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdései alapján dönt a Miskolc, 23585/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3533 Miskolc, Olvasztár utca 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon (továbbiakban: Ingatlan) működő Komlóstetői Általános Iskola fenntartói jogának Miskolci Tankerületi Központtól a Tiszáninneni Református Egyházkerület részére történő átadásával egyidejűleg az Ingatlan, valamint az iskola működtetéséhez szükséges ingó vagyonelemek térítésmentes használatba adásáról a Tiszáninneni Református Egyházkerület részére. A térítésmentes használatba adás határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásáig szól.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerint a használati szerződés Tiszáninneni Református Egyházkerülettel történő megkötésére és a kapcsolódó intézkedések meghozatalára.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: 2020. szeptember 1.

Meghívó szerinti 15. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

89/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc 2459/2 helyrajzi számú, a természetben 3530 Miskolc, Széchenyi út. 16. szám alatti ingatlanban található ingatlanrészek bérbeadása 50%-os bérleti díj kedvezmény biztosításával a MIDMAR Kft. részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése, valamint a helyiségek bérletéről szóló 19/2011. (V.18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és a Közgyűlés VI-99/271.431/2015. számú határozata alapján határozatlan időre, 50%-os bérleti díj kedvezmény biztosításával bérbeadja a Miskolc 2459/2 helyrajzi számú, a természetben 3530 Miskolc, Széchenyi út 16. szám alatti ingatlanon található, jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerinti, összesen 103 m² nagyságú üzlethelyiséget és irodát, valamint a hozzá tartozó 125 m² nagyságú pincehelyiséget (a továbbiakban együtt: ingatlanrész) 206.660,- Ft / hó +ÁFA bérleti díj ellenében a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: kedvezményezett szervezet) részére.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanrész bérbeadását 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
3. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
4. Az önkormányzati ingatlanrész használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a bérleti szerződés előkészítéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1-4. pont tekintetében azonnal, a 5. pont tekintetében 15 nap

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 16. napirend: **Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

90/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult ivóvízvezeték víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyónátvétele.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyónátvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (10) bekezdése alapján eljárva, figyelemmel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1)-(3) bekezdéseire – dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló Miskolc, 23457, 23469 és a 23466 hrsz.-ú, természetben Miskolc, Glanzer Miksa, Téglagyári utcában megvalósult víziközmű vagyon, tételesen 515 fm D 315 ivóvízvezeték, 8,1 fm D 160 ivóvízvezeték, 3 db. DN 100 kitörésbiztos föld feletti tűzcsap közcélú adományként történő térítésmentes – összesen nettó 47.793.052,- Ft, azaz nettó Negyvenhétmillió-hétszázkilencvenháromezer-ötvenkettő forint nyilvántartási értéken történő - átvételéről, továbbá ezen vagyonelemeknek a MIVÍZ Kft. és az Önkormányzat között 2013. október 29. napján létrejött vagyonkezelési - üzemeltetési szerződés III. fejezetének 7. pontjában foglaltaknak megfelelően a szerződés 1. számú mellékletének kiegészítésével a MIVÍZ Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásáról.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a közcélú adományozási szerződés előkészítésére és megkötésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: 2020. szeptember 30.

3. A Közgyűlés a MIVÍZ Kft. feladataként határozza meg, hogy gondoskodjon a MIVÍZ Kft. és az Önkormányzat között 2013. október 29. napján létrejött vagyonkezelési - üzemeltetési szerződés 1. számú melléklete kiegészítésének előkészítéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MIVÍZ Kft.

Végrehajtást felügyelő Osztály

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

a közcélú adományozási szerződés létrejöttét követő 30 nap

Meghívó szerinti 17. napirend:**Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **három határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak **az I. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vétele és üzemeltetésbe adása.*

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

91/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vétele és üzemeltetésbe adása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc 11105/2 hrsz.-ú, Honvéd Papp József pályán, valamint a Miskolc 91/75 hrsz.-ú, természetben Miskolc Kis-Hunyad utcán a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által megvalósított és tulajdonában álló kosárlabda felpályák térítésmentes használatba vételéről 5 éves határozott időtartamra, a pályák üzemeltetési és karbantartási kötelezettségének vállalása mellett.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc 11105/2 hrsz.-ú, Honvéd Papp József pályán, valamint a Miskolc 91/75 hrsz.-ú, természetben Miskolc Kis-Hunyad utcán a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége által megvalósított és tulajdonában álló kosárlabda felpályák üzemeltetési jogait és kötelezettségeit 5 év határozott időtartamra átadja a Miskolci Sportcentrum Kft.-nek.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti tartalommal a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségével a szerződés aláírására, valamint a 2. pontban foglalt tartalommal a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Sportcentrum Kft. között a Miskolc 11105/2 és a 20411 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó üzemeltetési szerződés kiegészítésére oly módon, hogy az üzemeltetési kötelezettség a Miskolc 11105/2 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Miskolc 91/75 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított kosárlabda felpályára is kiterjed a szerződésmódosítás aláírásának hatályával. Az üzemeltetési szerződésben meghatározott díjfizetési kötelezettség nem módosul, a megvalósított kosárlabda felpályák üzemeltetésével kapcsolatban az üzemeltető díjfizetésre nem köteles.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály,

Vagyongazdálkodási Osztály

1. és 2. pont tekintetében azonnal

3. pont tekintetében 2020. augusztus 31.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **a II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *1 D sportpark üzemeltetésbe adása a Miskolci Sportcentrum Kft. részére.*

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

92/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: 1 D sportpark

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc 20411 hrsz.-ú, Ifjúsági Sporttelepen megvalósított 1 D sportpark határozatlan időre szóló üzemeltetésbe adásáról a Miskolci Sportcentrum Kft. részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt tartalommal a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Sportcentrum Kft. között a Miskolc 11105/2 és a 20411 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó üzemeltetési szerződés kiegészítésére oly módon, hogy az üzemeltetési kötelezettség a Miskolc 20411 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított 1 D sportparkra is kiterjed a szerződésmódosítás aláírásának hatályával, azzal, hogy a szerződésben meghatározott díjfizetési kötelezettség nem módosul.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály,

Közreműködik:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2020. augusztus 31.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **III. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Műfüves futballpályák térítésmentes használatba és üzemeltetésbe adása.*

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

93/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Műfüves futballpályák térítésmentes használatba és üzemeltetésbe adása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat sporttal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc 14092 hrsz.-ú természetben Gesztenyés u. 18. szám (Napraforgó Óvoda) alatti ingatlanon, valamint a Miskolc 1864/3 hrsz.-ú, természetben Serház utca 1. szám (Százszorszép Óvoda) alatti ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósításra kerülő és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló műfüves futball pályák Magyar Labdarúgó Szövetség részére történő térítésmentes használatba adásáról a műfüves pályák megépítésének és átadásának hatályával 15 év határozott időtartamra.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc 14092 hrsz.-ú természetben Gesztenyés u. 18. szám (Napraforgó Óvoda) alatti ingatlanon, valamint a Miskolc 1864/3 hrsz.-ú, természetben Serház utca 1. szám (Százszorszép Óvoda) alatti ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósításra kerülő és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló műfüves futball pályák üzemeltetési jogait és kötelezettségeit a műfüves pályák megépítésének és átadásának hatályával határozatlan időtartamra átadja a Miskolci Sportcentrum Kft.-nek.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban foglalt tartalommal a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Sportcentrum Kft. között a műfüves labdarúgó pályákra vonatkozó üzemeltetési szerződés kiegészítésére oly módon, hogy az üzemeltetési kötelezettség a Miskolc 14092 hrsz.-ú természetben Gesztenyés u. 18. szám (Napraforgó Óvoda) alatti ingatlanon, valamint a Miskolc 1864/3 hrsz.-ú, természetben Serház utca 1. szám (Százszorszép Óvoda) alatti ingatlanon megvalósított műfüves labdarúgó pályákra is kiterjed a pályák megépítésének és átadásának hatályával. Az üzemeltetési szerződésben meghatározott díjfizetési kötelezettség a megvalósított pályák esetében 2000,-Ft/hó+ÁFA/pálya.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály,
<u>Közreműködik:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1. -3. pont tekintetében a pályák megépítésének és átadásával napjával

Meghívó szerinti 18. napirend: **Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

94/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2019. (IV.18.) számú határozatát megerősítve akként dönt, hogy a városban működő nyugdíjas szervezetek részére, működési célú kiadásaihoz az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében, a 10113473 számú, „Nyugdíjas klubok támogatása” költségvetési soron szereplő keretösszeg erejéig – kérelem alapján - egyszeri, 50.000.- forint összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
 - a kérelmet benyújtó, bejegyzett, köztartozásmentes civil szervezet Miskolc közigazgatási területén minimum 15 fő részvételével, legalább 3 éve igazoltan működik,

- célja idősök érdekképviselésének ellátása, valamint az időskorúak társas kapcsolatainak elősegítése,
 - a jelen határozatban rögzített feltételeknek való megfelelést a kérelmet benyújtó civil szervezet okiratokkal alátámasztja,
 - támogatásra vonatkozó szerződés megkötését vállalja, a támogatást kizárólagosan saját tagsága, kulturális és társas kapcsolatai elősegítésére használja fel.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási feltételeket tartalmazó felhívás közzétételéről, felhívásra benyújtott kérelmek elbírálásáról, valamint a támogatási szerződések megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Koordinációs Osztály
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében az 1. pont szerinti keretösszeg kimerüléséig

Meghívó szerinti 19. napirend: **Javaslat a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

95/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **A Herman Ottó Múzeum alapító okiratának módosítása, az egységes szerkezetű alapító okirat jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Herman Ottó Múzeum Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28.) alapító okiratát az Ásványtár telephely címének módosítására és a közalkalmazotti jogviszony törlésére tekintettel 2020. november 1. napjával kezdődő hatállyal módosítja a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a Herman Ottó Múzeum módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. melléklete szerinti Módosító Okirat aláírására, elrendeli a Módosító Okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat változás-bejelentési eljárás keretében a

Magyar Államkincstárhoz történő benyújtását, továbbá felhatalmazza a polgármestert a változás-bejelentési eljáráshoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős osztály: Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
a törzskönyvi bejegyzés kapcsán Pénzügyi Osztály
Határidő: a jogszabályi előírásoknak megfelelően

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 20. napirend: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

96/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **A II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása, az egységes szerkezetű alapító okirat jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "**Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító Okirat jóváhagyására**" című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár (3530 Miskolc, Görgey Artúr u. 11.) alapító okiratának 2020. november 1. napjával kezdődő hatállyal történő módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
Határidő: azonnal

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. melléklete szerinti Módosító Okirat aláírására, elrendeli a Módosító Okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat változás-bejelentési eljárás keretében a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtását, továbbá felhatalmazza a polgármestert a változás-bejelentési eljáráshoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős osztály: Kulturális, Sport és Rendezvényszervezési Osztály
a törzskönyvi bejegyzés kapcsán Pénzügyi Osztály
Határidő: a jogszabályi előírásoknak megfelelően

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 21. napirend:**Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

97/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2020. év II. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 22. napirend:**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

98/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi beszámolójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Koordinációs Osztály

Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a képviselői indítványokat teszi fel szavazásra.

Jobbik Frakciócsoport

Badány Lajos indítványa: **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadta** és meghozta a

99/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **Felterjesztési jog gyakorlása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat felterjesztési jog gyakorlására**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város élni kíván az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felterjesztési joggal, és kezdeményezi a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 12. §-ának módosítását, annak az alábbi, (4) bekezdéssel történő kiegészítését:

„(4) Az állam többségi tulajdonában lévő gazdálkodó szervezetek esetében a munkaerő-piaci viszonyok figyelembe vétele nem eredményezheti azt, hogy ugyanazért a munkáért az azonos munkakört ellátó munkavállalók tekintetében eltérő munkabér kerüljön megállapításra az ország különböző régióiban.”

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a felterjesztést készítse elő, és azt a pénzügyminiszter részére küldje meg.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Határidő:</u>	azonnal

Jobbik Frakciócsoport

Badány Lajos: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város közterületein jelentkező prostitúció visszaszorítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez **Badány Lajos** képviselő úr **előterjesztői módosító indítványt** nyújtott be. Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt elfogadta.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **a határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a határozati javaslatot elfogadta** és meghozta a

100/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Rendelet előkészítésére történő felkérés Miskolc Megyei Jogú Város közterületein folyamatosan jelentkező prostitúció visszaszorítása tárgyában

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat rendelet megalkotására a Miskolc Megyei Jogú Város közterületein folyamatosan jelentkező prostitúció visszaszorítása tárgyában**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve, az önkormányzat közgyűlési ülésére nyújtson be rendelettervezetet türelmi zóna kijelölése tárgyában. A Közgyűlés felhívja a Polgármester figyelmét, hogy a vonatkozó szakmai és társadalmi egyeztetések lefolytatását követően a zóna kijelölésére a város lakott területétől távolabb eső részein kerüljön sor. A rendelettervezetben kerüljön megfogalmazásra, hogy a 1999. évi LXXV. törvény III. fejezetében foglalt tevékenység kizárólag itt folytatható.
2. A rendelettervezet tartalmazza azon kitételt is, mely szerint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése élve a 1999. évi LXXV. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott jogosítványával, a prostitúció végzését a rendelettervezetben meghatározott türelmi zónán kívül a város minden közterületén és a nyilvános helyeken betiltja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a Rendőrséggel arra vonatkozóan, hogy a Közgyűlés elé évente benyújtott rendőrségi beszámolókból önálló fejezetben térjenek ki a türelmi zóna területén lefolytatott ellenőrzésekre, a 2012. évi II. törvényben foglalt közegészségügyi-, közrendvédelmi és gazdasági megfeleltetés tekintetében. Ez tartalmazza a tárgyban megindított szabálysértési eljárásokra és azok eredményére vonatkozó tájékoztatást is.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Lakosságszolgálati Főosztály
Határidő: 2020. november 30.

FIDESZ Képviselőcsoport: Javaslat privatizációs stop elrendelésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk. Az előterjesztéshez **Dr. Simon Gábor és Molnár Péter** képviselő urak benyújtották módosító indítványukat. Kéri, szavazzanak **Dr. Simon Gábor módosító indítványáról**.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt elfogadta**.

Veres Pál polgármester: Most **Molnár Péter módosító indítványáról** döntenek.

A Közgyűlés 9 igen, 16 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **a határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítványok kapcsán meghozott döntésekre.

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a határozati javaslatot elfogadta** és meghozta a

101/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Privatizációs intézkedések kivizsgálása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat privatizációs intézkedések kivizsgálására”** című előterjesztést és a következő előterjesztést hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában állt ingatlan-, ingó-, üzletrész vagyonára vonatkozó és 2010. szeptember 1. napját követően végrehajtott tulajdonjog-átruházási ügyletek átfogó vizsgálatát rendeli el.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatainak tekintetében 2010. szeptember 1. napját követően végrehajtott kiszervezések átfogó vizsgálatát rendeli el.
3. Az 1. és 2. pontban elrendelt vizsgálatok alól kivételt képeznek a közvetlen, vagy közvetett önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és az önkormányzati alapítású költségvetési szervek számára történő tulajdonjog-átruházási ügyletek, feladat kiszervezések.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály Városfejlesztési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Határidő:</u>	2021. június 30.

FIDESZ Képviselőcsoport: **Javaslat ár- és adóemelési moratórium elrendelésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Az előterjesztéshez **Dr. Simon Gábor és Molnár Péter** képviselő **urak módosító indítványt** nyújtottak be. Kéri, szavazzanak **Dr. Simon Gábor módosító indítványáról.**

A Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt elfogadta.**

Veres Pál polgármester: **Molnár Péter módosító indítványáról** döntenek.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a módosító indítványt nem fogadta el.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak **a határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítványok kapcsán meghozott döntésekre.

A Közgyűlés 18 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **a határozati javaslatot elfogadta** és meghozta a

102/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **Ár- és adóemelés elkerülés érdekében a miskolci egyéni országgyűlési képviselők közreműködésének kérése**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ár- és adóemelés elkerülés érdekében Borsod-Abaúj-Zemplén megyei 01. és 02. választókerületek országgyűlési képviselői közreműködésének kérésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, kérje Miskolc két egyéni országgyűlési képviselőjének közreműködését annak érdekében, hogy a kormányzati elvonások, az eddig elmaradt bevételek és várhatóan elmaradó adóbevételek, valamint a védekezés költségeinek pótlását, ellentételezését a központi költségvetés terhére biztosítsák.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
	Miskolc Holding Zrt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

4. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **hét határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya *Ingatlanhasználat biztosítása az Ávasi Polgárőr Egyesület javára.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

103/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: **Ingatlanhasználat biztosítása az Ávasi Polgárőr Egyesület javára**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyébbe szervezetek javára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen – áfa fizetési kötelezettség mellett – használatba adja a Miskolc 14055/A/22, 14055/A/20 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Áfonyás

u. 14. szám alatt található, 18 m², illetve 24 m² nagyságú, valamint a Miskolc, Gesztenyés u. 13-23. sz. alatti garázsosoron lévő 14 m² nagyságú ingatlanokat az Avasi Polgárőr Egyesület (székhely: 3529 Miskolc Áfonyás u. 14.) részére.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti közreműködés a település közbiztonságának biztosításában közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Azon időponttól, amikor az Egyesület tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományozás feltételei fennállnak, az ingatlanok térítésmentes használatát a Közgyűlés közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet előzetesen köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a Barlangi Mentők Észak-Magyarországi Egyesülete javára.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

104/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Barlangi Mentők Észak-Magyarországi Egyesülete javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyébbe szervezetek javára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen – áfa fizetési kötelezettség mellett - használatba adja a Miskolc 40270/19/A/75 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 150. szám alatt található, 51 m² nagyságú ingatlant a Barlangi Mentők Észak-Magyarországi Egyesülete (székhely: 3535 Miskolc, Hegyalja u. 7. 3/6.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti katasztrófa védelem céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználatból felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Azon időponttól, amikor az Egyesület tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományozás feltételei fennállnak, az ingatlanok térítésmentes használatát a Közgyűlés közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet előzetesen köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén

az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.

8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyondirektum 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **III. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a Dialóg a Közösségekért Közhasznú Egyesület javára.*

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

105/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Dialóg a Közösségekért Közhasznú Egyesület javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyondirektum) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen használatba adja a Miskolc 14234/A/4 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Szentgyörgy út 42-44. szám alatt található, 92 m² nagyságú, valamint a 14245/A/32 helyrajzi számú, természetben a Miskolc, Szilvás u. 19. fsz. 2. sz. alatt található 55 m² alapterületű ingatlanokat a Dialóg a Közösségekért Közhasznú Egyesület (székhely: 3534 Miskolc, Szarkahegy u. 78. 1/1.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatások közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.

4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában „rögzített ingatlanok használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **IV. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület javára.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

106/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat**

ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonderrelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen használatba adja a Miskolc 4307/A/21 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Felsőruzsín krt. 4. 4/1. szám alatt található, 61 m² alapterületű ingatlant a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 3535 Miskolc, Köln u. 2.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonderrelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Kérem, hogy szavazzunk az **V. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a „Kosztju Ádám Emlékére a Leukémiás, Daganatos és Zemplén Fogyatékos Gyermekeiért” Alapítvány javára.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

107/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a „Kosztju Ádám Emlékére a Leukémiás, Daganatos és Zemplén Fogyatékos Gyermekeiért” Alapítvány javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján kedvezményesen használatba adja a Miskolc 6571/33 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Király u. 3/A. szám alatt található, 118 m² alapterületű ingatlanrészt a Kosztju Ádám Emlékére a Leukémiás, Daganatos és Zemplén Fogyatékos Gyermekeiért” Alapítvány (székhely: 3980 Sátoraljaújhely, Árpád u. 1.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások) közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.

5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 46 000 Ft/hó+áfa bérleti díjon biztosítja. A kedvezményes bérleti díj és piaci bérleti díj közötti különbözetet Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **VI. határozati javaslatról**, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. javára.*

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

108/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyontörvény) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen használatba adja a Miskolc 2480/A/4 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Széchenyi u. 28. szám alatt található, 110 m² alapterületű ingatlant a Nemzeti Színház Nonprofit Kft. (székhely: 3525 Miskolc, Déryné u.1.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatások közfeladat elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyontörvény 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszervezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében
2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Végül a **VII. határozati javaslatról** is szükséges döntenünk, melynek tárgya: *Ingatlanhasználat biztosítása a Civil Rádió Miskolc Alapítvány javára.*

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

109/2020. (VIII.28.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlanhasználat biztosítása a Civil Rádió Miskolc Alapítvány javára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására civil és egyéb szervezetek javára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen – áfa fizetési kötelezettség mellett - használatba adja a Miskolc 3687 helyrajzi számú, a természetben Miskolc, Széchenyi u. 35/b. szám alatt található, 52 m² nagyságú ingatlanrészt a Civil Rádió Miskolc Alapítvány (székhely: 3529 Miskolc, Vezér u. 24.) részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatások céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2020. szeptember 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Azon időponttól, amikor az Alapítvány tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományozás feltételei fennállnak, az ingatlanok térítésmentes használatát a Közgyűlés közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet

előzetesen köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni.

7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében 2020. szeptember 30. napja

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazás végére értek. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Közérdekű bejelentések, hozzászólások

Hegedüs Andrea: Ahogy már több fórumon elhangzott, sok szempontból aggasztó az épülő Y-híd beruházása. Azt a tájékoztatást kapták az ott élő lakosok és az Önkormányzat, hogy a fejlesztés kiviteli tervei elkészültek és az egész város közlekedésére kiható komplex beruházás keretében megépül a Martin-kertváros felé vezető Y alakú híd. Az itt élők gyorsabban juthatnak el a belvárosba és egyszerűbbé válik a Tiszai pályaudvar megközelítése. Ez mind jól hangzik, sőt, szükség van a térségben a szintbeli vasúti kereszteződés megszüntetésére, a belváros, Martin-kertváros és Tiszai pályaudvar kapcsolat nagyobb kapacitására. Mindez a 2,5 éves építkezés hogyan zajlik majd a hétköznapiakban? A martin-kertvárosiak, a szirmaiak és a Vörösmarty városrész érintett területein élők a beruházó és a kivitelező által többször lemondott tájékoztatások miatt aggályosan, kételkedve néznek az építkezés elé. A következő elvárások mentén javasolja a tervek megvalósítását: a lakosok és a közlekedők kényelme, biztonsága érdekét szem előtt tartva valósuljon meg a beruházás, a munkálatok ideje alatt a környék forgalmi rendjében történő változás a lakossággal leegyeztetett módon történjen meg, biztosítsanak alternatív közlekedési lehetőségeket a lezárandó útszakaszt igénybevevő, közel 20 ezer itt élő és még több átutazó számára, oldják meg a városrész megközelíthetőségét a mentők, a tűzoltók és a rendőrség számára. Az iskolakezdéshez közeledve adjanak információt a megterhelő reggeli csúcsforgalom kezelésére vonatkozóan, gondolják át, hogy a területen lévő iskolák közösségeinek tagjai ne 1,5-2 óra utazási többlettel érjenek el a munkahelyükre, illetve az otthonukba, keressenek megoldást a mozgáskorlátozottak területi elszigeteltségére és a fogyatékkal élők intézményeinek megközelítésére. Tájékoztatást kérnek a gyalogos és kerékpáros forgalom biztosításáról, zajvédelemről, zöldterületek és lakóingatlanok védelméről, biztonságos mentőútvonalak kiépítéséről. Sajnálatos, hogy a kérdéseivel

eddig még magára maradt a lakosság. Egy aktív és a környezetére figyelő csoport feltalálta magát, és létrehozták az „Út a városba Y-híd érdekvédelmi csoportot” facebook csoportot, ahol igyekeznek megszervezni és egymással közölni minden információt a hídról. Indítottak egy online petíciót, amiben követelik a megfelelő tájékoztatást. A beruházó, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., röviden a NIF ígéretet tett arra, hogy folyamatosan tájékoztatni fogja a lakosságot, ami a mai napig nem történt meg minden igényt kielégítően. Három képviselőtársa nevében, akik érintettek a terület egyéni önkormányzati képviselőiként az ügyben /Dr. Mokrai Mihály, Révész Péter, Cseléné Figula Edina/, nevükben is támogatja a petíciót. Elvárják, sőt, sürgetik a lakosság mielőbbi tájékoztatását a körzet országgyűlési képviselőjétől és a beruházótól. Olyan módosított tervről adnak információt, amelyben szerepelnek a jogos lakossági elvárások. Arra kéri a Fidesz-KDNP-s képviselőket, hogy erősítsenek rá az itt elhangzottakra magasabb politikai szinten. Vonják be mindkét országgyűlési képviselőt, hiszen az egész városrész közlekedésére kihat ez az építkezés.

Veres Pál polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az ígérek szerint hétfőn 16.00 órakor lesz egy közös megbeszélés a képviselőkkel és az érintettekkel közösen, ami a NIF tájékoztatását jelenti. Azokat a jelzéseket, amelyek érkeztek a lakosság, képviselők részéről, továbbították feléjük. Ígéretet kaptak arra, hogy megfelelő tájékoztatást adnak az elkövetkezendő időszakban a korlátozásokról. Arra kérte őket, hogy lehetőség szerint a legrövidebb időtartamra hozzák nehéz helyzetbe a lakosokat. Várják a hétfői tájékoztatást, és természetesen a közvéleményt erről értesíteni fogják.

Dr. Kovács László: Egy levelet tart a kezében, melynek tartalmát idézte már a februári közgyűlésen is. 2020. január 8-án keletkezett számára egy Árpád utcai lakos a 101B busz menetrendjével kapcsolatosan. Erre azóta sem kapott visszajelzést a gyakorlatban, hogy ez mit jelent. 2020. január 1-jétől a 101B-s busznak a forgalmi rendje miatt, amikor megváltozott a menetrend és a busz a régi 101B-s végállomásához ment be, 10 parkolót elvettek. Részben a lakosok azt nehezményezik, hogy megváltozott a menetrend, másrészt azt, hogy csökkent a parkolók száma. Jelen információik alapján szeptember 1-jétől nem megy be a busz a mostani végállomás helyére, így kérdés az, hogy azok a parkolóhelyek, amik el lettek véve, felszabadulnak-e, ismét használhatóak lesznek-e. Kéri a segítséget a közlekedési helyzet áttekintésére Diósgyőr, Alsó-Majláth, Felső-Majláth, a papírgyár környéke, Lillafüred és Ómassa vonatkozásában. Feszítő és folyamatos lakossági igény mutatkozik erre. Elmondja, hogy mint képviselőt folyamatos lakossági támadások érik, hogy miért intézte úgy, hogy nekik ne legyen buszuk, hiába mondta, hogy nem ő intézte így. Szeretné, ha valami megnyugtató választ kapnának a lakosok.

Augusztus 20-i ünneppel kapcsolatban elmondja, hogy ez a dátum Szent István király, az államalapítás ünnepe, Magyarország állami ünnepe. Hangsúlyozza, nem egyszerű nemzeti ünnep. Ennek a megünneplése közös felelősségük. Sajnos beteg volt, így idén nem tudott részt venni rajta. Úgy gondolja, hogy egy magát a magyar nemzethez tartozó és közfunkciót betöltő embernek kötelessége, hogy ott legyen ezeken az ünnepeken. Azért kért szót ennek kapcsán, mert a korábbi évtizedekben kialakult egy ünneplési gyakorlat. Az előző, Fidesz-KDNP-s városvezetés idejében is folytatódott, amelynek egy része most megváltozott. Arra gondol, hogy hagyományosan Szent István király ünnepe a társadalmi ünnep mellett egyházi, katolikus ünnep is. Két szentmisét tartanak Miskolcon, két Szent István búcsút, Selyemréten és a Vasgyárban. Hagyomány volt, hogy a polgármester egyik évben az egyiken, másik évben a másik búcsún vesz részt. A harmadik Szent István királyhoz kapcsolódó helyszín Felső-Hámar, ahol van az 1938-as Szent István király szobra. Sajnos azonban a központi ünnepség is 10 órakor volt, ahogy a szentmisék is, és tulajdonképpen lehetetlenné vált az, hogy azok a hívők, akik elmentek volna a nagyvárosi ünnepségre is, nem tudtak ott lenni. Megjegyzi, láthatóan kisebb is volt a részvételi arány az idei augusztus 20-i központi ünnepségen, mint egyébként. Abban egyetértenek, hogy a koronavírus miatt nem volt egyszerű a szervezés, de kéri a szervezőktől, hogy ezt a jövőre nézve tekintsék át.

Veres Pál polgármester: Köszöni az észrevételt, oda fognak erre figyelni a következő évben, és a hasonló ünnepek tekintetében is.

A közlekedés kapcsán feltett kérdés tekintetében felkéri Juhász Urat, hogy reagáljon.

Juhász János: A Képviselő Úr által jelzett észrevételre elmondja, hogy 2020. szeptember 1-jétől 101B-s autóbusz végállomása Berekaljára kerül, tehát ennek az autóbusznak az útvonala meghosszabbodik, így nem érinti már a jelenlegi végállomást. Az MVK Zrt. így már nem tart igényt az ottani parkolóhelyekre, ezt vissza lehet adni a lakosságnak. Elmondja, hogy 2020. szeptember 1-jétől olyan változás is van, hogy a Majális parkot érintő autóbusz járaton, az 1-esen is tudtak kicsit állítani. Azzal, hogy Berekaljára felmegy a 101B-s, javulni fog az ellátás a területen, a jelenlegi félórás helyett 20 perces lesz a követési idő. Szerinte ez megoldás, illetve hangsúlyozza, a lakók visszakapják a parkolókat.

Kovács képviselő részéről felmerül a kérdés, hogy a parkolók nem igényelnék-e helyreállítást a fokozott használat következtében.

Juhász János: Azt gondolja, hogy festési munkára lehet körülbelül szükség. Leszerelvényezik a megállóról a táblákat és látszani fog, hogy már nem akként funkcionál.

Veres Pál polgármester: Köszöni a választ. Kiegészítésként hozzáteszi, hogy városüzemeltetési oldalról pedig utána néznek, amire kéri is Főosztályvezető Urat.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Az elmúlt napokban a 15. választókerületben két településről kapott levelet, amelyben arról panaszkodnak, hogy lassan járhatatlan az út, illetve balesetveszélyes. Ez a két utca a februári költségvetés tárgyalásán is benyújtásra került a módosító indítványok között, sajnos le lett seperve a javaslat akkor. A Vargahegyen a Martinász út, ami egy zúzalékos út, és a hirtelen jött nagy esőzés lemossa azt. Az út az utca közepétől nagyon meredek és lassan már járhatatlan. Szeretné, ha előbb utóbb aszfaltburkolattal legyen ellátva, ezért szükséges lenne a tervezés elindítása. Egyelőre, ha a zúzalékos utat meg tudnák javítani, a lakosság most azzal is elégedett lenne. Az említett másik út, pedig az Isaszegi út, a javítását tavaly ősszel elkezdték, de újabb szakasza ment tönkre, és azt is fontos lenne megjavítani, mert nemcsak, hogy járhatatlan, hanem balesetveszélyes is.

Két további kérdése van. Olyan információ jutott a tudomására, hogy a TOP pályázatból a Nádastó utca csapadékvíz elvezetése – amit már Jegyző Úr felé is jelzett – kikerült. Kérdése, hogy ez valóban így van-e? Hangsúlyozza, nagyon várják a Nádastó utcában lakók a csapadékvíz elvezetését. Korábban tett arra ígéretet, hogy a képviselői alapjából leaszfaltoztatja nekik az utcát, de a kettőt csak együtt lehet elvégezni.

Másik kérdése, hogy a Vasgyári SZTK-ban maradt még két háziorvosi rendelő, a fogorvosok és a védőnők. Tegnap a 71. körzet háziorvosától kapott néhány felvételt, miszerint a mellékhelyiségben leszakadt a plafon. Kérdése, hogy előreláthatólag mikorra kerül sor arra, hogy elköltözhessenek onnan.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy a TOP-os pályázatokat érintően írásban válaszolnak, mert nem tudja most pontosan, hogy miket érint. A Vasgyári Kórházra vonatkozó TOP-os fejlesztés tervezésének tudomása szerint elindult a folyamat, de időpontot nem tud. Megismétli, írásban kap választ Képviselő Asszony.

Az úttal kapcsolatos kérdés megválaszolására megadja a szót Főosztályvezető Úrnak.

Nagy László: Válaszát a TOP-os pályázatokkal kezdi. Az SZTK-val kapcsolatban elmondja, hogy a Kórház utcában jövő évre tervezték a beindítását annak a két épületrész felújításának, ahová át fognak kerülni a rendelő intézetek. Ebben az évben annyit tudnak megtenni, hogy a balesetveszélyt elhárítják a régi épületrészben.

Az utak felújításával kapcsolatban kifejti, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-vel közreműködve a zúzalékos utak javítása folyamatosan történik, illetve pályázat alatt van egy nagyobb volumenű útfelújítási pályázat. Ennek a keretében tudják majd – az időjárás függvényében – a zúzalékos utakat megjavítani. Az, hogy TOP-os pályázatban majd az elmaradt csapadékvíz elvezetés vissza tud-e kerülni, az a források áttekintése után lehetséges.

Pakusza Zoltán: 2020 májusában írt Jegyző Úrnak a kátyúzással kapcsolatban, kiemelve a mellékutcák kátyúzását Pereces, illetve a Bányász-domb területén. Kapott választ, hogy a nyár folyamán elkészülnek. Elmondja, hogy azóta a főútvonal nagyjából elkészült, de kérdése, hogy a mellékutcák mikorra vannak ütemezve. A Szentistványi utca 5-7. számnál nagyon komoly kátyú alakult ki, valamint a Fátyolka utca 1. számnál is. Amennyiben lehet, kéri, ezt vegyék előre.

Veres Pál polgármester: Felkéri Főosztályvezető Urat a válaszra.

Nagy László: A zúzalékos utak javításával kapcsolatban továbbra is azt tudja mondani, hogy a kivitelezésre ki van írva a pályázat.

*Pakusza képviselő pontosít,
aszfaltos útról van szó.*

Nagy László: Az aszfaltos út szintén a Városgazda Kft. feladata lesz, kiemeli, a források áttekintése után. Sorba kell menniük, hogy melyik a legfontosabb és a legsürgősebb. Sajnos a pénzügyi keret ennek egy kicsit gátat szab, de a legfontosabbakat egészen biztos, hogy meg tudják oldani.

Veres Pál polgármester: Kéri Főosztályvezető Úrtól, hogy a konkrét helyeket jegyezze, és próbálják prioritásba előre helyezni őket Képviselő Úr kérésének megfelelően.

Dr. Alakszai Zoltán: Ebben a ciklusban utolsó felszólalásának egy szimbolikus ügyet választott. Eljutott hozzá a hír, hogy a Magyar Házak részét képező Felvidék Ház sorsa jelen pillanatban valamilyen függő helyzetben van. A részleteket nem tudja, kérdése azonban Polgármester Úrtól, hogy számíthatnak-e rá, hogy az egyébként szimbolikus és a nemzeti kultúra terjesztését, népszerűsítését, a fiatalok e tekintetben tudatformálását, illetve a szórványban, elsősorban Felvidéken élő magyarsághoz való kapcsolódását egyébként Miskolcnak is elősegítő szervezetnek, az ingatlan helyzete Miskolc város vonatkozásában rendben lesz-e. Erre vonatkozóan nem volt világos, hogy a Közgyűlésre bejön-e ez a téma, vagy milyen egyeztetések vannak folyamatban. Amennyiben szükséges, a jövőben szívesen elősegíti azt, hogy a kommunikáció még hatékonyabban megtörténjen, amennyiben erre szükség van.

Veres Pál polgármester: Tudomása szerint két ingatlanról van szó, ami szóba került. Az egyik egy bor árusítás a Sötét kapu mellett, a másik pedig egy másik ingatlan. Megkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy válaszoljon a felvetésre.

Koczurné Bencs Ilona: A Felvidék Házzal kapcsolatosan március óta van feladatuk. Sajnos ez esetben is közrejátszott a vírushelyzet. Többszöri nekifutással már próbálkoztak, előterjesztést készítettek a Közgyűlésre, döntéskérő indítványok is készültek. Ezek egyeztetése gyakorlatilag még mindig folyamatban van. A Magyar Házak Nonprofit Kft.-vel szoros kapcsolatban áll, és megtesznek mindent annak érdekében, hogy a volt „döneres” helyiségek közül az egyiket, amelyiket kérte magának a cég, az ő elképzelésüknek megfelelően hozzájuk átkerüljön és be tudják rendezni ott a Felvidék Házat. Tudomása szerint a Kreatív Régiós Programoknak is része ez. Arról azonban volt szó és egyeztetett Kabinetvezető Asszonnyal abban, hogy mivel ez a Kreatív Régió elmege egészen Eperjesig, így valamilyen szinten ennek a Felvidék Háznak szerepet is tudnának adni benne. Úgy érzi, hogy az Önkormányzat részéről jó úton járnak.

Veres Pál polgármester: Szintén úgy tudja, hogy az egyik ingatlan tekintetében az utolsó simítások folynak. A másikon volt polémiák. A Sötétkapu mellett a régi „döneres” üzlethelyiségnek volt egy kis üzlethelyisége, és ennek a bérbeadásával kapcsolatban voltak kérdések. Reményeik szerint a következő közgyűlésre készít a Holding ingatlangazdálkodás egy olyan katasztert, amiben áttekintik, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyek civil szervezeteknek, illetve üzleti jellegű tevékenység céljára felajánlhatók. Egy csomagban szeretnék majd ezt beterjeszteni. Ennek a része ez a bizonyos Sötétkapus is. Megjegyzi, ahogy ez el is hangzott, nekik kormányzati feladatként megfogalmazódott, hogy a Kreatív Régió tekintetében kapcsolattartóként a Felvidékkel, tehát a szlovákiai területekkel van feladatuk, az ottani kapcsolatokkal. Ezt mindenképpen szívügyüknek tekintik a továbbiakban.

Dr. Nagy Ákos: Az egyik felvetésre választ is kapott Főosztályvezető Úrtól. Úgy tűnik, hogy a zúzalékos utak javítása soha el nem múló feladat, bátran fogják bombázni kérésekkel a 12. választókerület vonatkozásában is, mind a Polgármesteri Hivatal, mind a Városgazda Kft.-t. Másik téma, amiről beszélni kíván egy kicsit általánosabb és egy egészen konkrét ügy. Az általánosság kapcsán elmondja, hogy Tapolcán bizonyos szállásadók tekintetében sajnálattal tapasztalják, hogy egyre jobban elszaporodnak a rendezvények, leány- és legénybúcsúk gyakorlatilag élhetlenné tesznek bizonyos utcákat. Napi rendszerességgel, de vannak olyan hétvégék, hogy óránkénti rendszerességgel érkezik a rendészet és a rendőrség. Gyakorlatilag hatósági eszközökkel, birtokháborítási kérelmekkel karbantarthatatlanok ezek a szállásadók. Kérdése, hogy az Önkormányzat a 2020. augusztus 1-jén hatályba lépő airbnb törvény hatására, ahol a tulajdonosoknak némi felelősséget kell vállalni a bérlőikért, tervez-e valamilyen lépést vagy rendeletet ezzel kapcsolatban.

Utolsó felvetése pedig egy konkrét tapolcai rendezvényhez kapcsolódik. Minden hónapban egyszer a Barlangfürdőben zajlik az úgynevezett Aquatrip nevű elektronikus zenei rendezvény. Az augusztus 22-i hosszúhétvégén kicsit sikerült feltolni a potmétert a rendezőknek. Két véleményt is felolvas, amit a Barlangfürdő facebook oldalán megjelent. Hangsúlyozza, nincs senkinek semmilyen kulturális rendezvény ellen kifogása, de kérdése, hogy valamilyen formában az Önkormányzat kívánja-e korlátozni ezt a rendezvényt. Megjegyzi, ezen a hétvégén erről maga is meggyőződött, élhetlenné tették Tapolcát, nem lesz vonzó helyszín, ha ezek a rendezvények ilyen decibellel és önkormányzati rendezvények mellett fognak működni.

Veres Pál polgármester: Értik a felvetést, volt szintén Tapolcán szombaton, és nem is tudta, hogy mi volt ez a zaj. Írásban kap választ Képviselő Úr erre. Hangsúlyozza, mindenképpen foglalkoznak vele.

Szarka Dénes: Néhány aktualitást szeretne megosztani, inkább köszönetnyilvánítások, mintsem kérdések formájában.

Köszöni Főosztályvezető Úrnak, hogy a szóbeli egyeztetés alapján megvalósulhat a közeljövőben a Középszer utca 28. szám előtt az akadálymentesítés, ami egy régóta – a COVID miatt is – húzódó ügy. Remélhetőleg hamar pont kerül az ügyre, mert komoly szükség van rá.

Köszöni az MVK Zrt.-nek, hogy lezajlott a fórum, ahol a lakosság is elmondhatta az észrevételeit. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos és hasznos dolog, hogy társadalmasítás kezdődött, és mindemellett egy szakmai munkacsoport is megkezdte a tevékenységét. Azt gondolja, hogy nagyon előremutató volt, nyitottnak mutatkozott a vállalat azokra a lakossági igényekre, amelyekkel őt, mint képviselőt is megkeresték, illetve, amelyeket képviselt is a fórumon. Ilyen volt a 280-as busz lehetséges járatsűrítése, a 35-ös busz útvonalának megváltoztatása, egyes járatonként történő megváltoztatása a városközpont irányába, illetve a 35R-es járatnál megvalósuló sűrítés, illetve a lehetőség arra, hogy a 38-as busz is újra induljon, valamint annak a lehetősége, hogy az akár le is mehet a városközpontba, ami még jobban bekötné az Avas-délt a város közösségi közlekedésébe.

A koronavírus járvány miatt elsőre elhalasztották, de később meg tudták tartani a szemétszedésüket az Avas-délen, ami véleménye szerint elsőre jól sikerült, hagyományteremtő jelleggel kezdtek. Hosszútávú célja a szemléletformálás is, és természetesen a lakókörnyezetük szebbé tétele. Ebben a munkában nagy segítséget nyújtott a MiReHu Kft., illetve a Városgazda Kft., amiért szintén köszönetét fejezi ki, megjegyzi, számítanak rájuk a továbbiakban is. Hosszú, de úgy érzi hasznos munka lesz, hogyha ezt folytatni tudják.

Végül szeretne köszönetet mondani elődjének, Glatz Katalin képviselő asszonynak, aki leköszönt képviselői pozíciójáról, a választókerületében lakók nevében is köszöni az ő érdekében végzett munkáját. Minden jót és jó egészséget kíván ez úton is!

Szopkó Tibor: Galamb ügyben kér segítséget, Jegyző Úron keresztül szólítja meg a Hivatal munkatársait, hogy amennyiben szükséges, a Holding illetékeseivel tekintsék át a város galamb ügyi helyzetét, a jelenlegi szabályozási gyakorlatot. Egyre több lakossági megkeresést kapott az elmúlt időszakban a témában. Egyre nagyobb problémát jelentenek a város tisztasága és a fertőzésveszély szempontjából. Örömmel közli, hogy nagytakarítást végeztek a napokban a belvárosban, és az egyik legnagyobb problémát épp a galambürülék jelentette. Kéri, hogy tekintsék át ezt a helyzetet, és kapjanak egy javaslatot ezzel kapcsolatban, hogy mit tudnak kezdeni a kialakult szituációval.

Veres Pál polgármester: Jegyző Úr ígéretét tette.

Bazin Levente Dávid: Megköszöni a városüzemeltetési feladatok erőn felüli elvégzését. Úgy látja, hogy az előző évekhez képest sokkal nagyobb és jobb mértékben rendezettek a közterületek, így a választókerületében is. Köszöni még egyszer a várüzemeltetésnek és a Városgazdának egyaránt.

A zúzalékos utak vonatkozásában elmondja, hogy nagyon sok megújulhatott, nemcsak kettő, három a választókerületében is. Ez adódik abból is, hogy az előző években ez nagyon elhanyagolt volt, illetve, hogy az elmúlt hónapok rendkívül csapadékos időjárása sajnos főleg a peremesi domboldalakon kellőképpen lemosta a zúzalékot. Még néhány utca kapcsán szükséges lenne, hogy megcsinálják, amennyiben lehetséges, ebben kéri a városvezetés segítségét, támogatását.

Másik hasonló dolog az aszfaltos utcák, a Testvériség, Bertalan, Erenyő, Bollóalja, Erdősor utcákon kívül még tíz mellékutat megcsináltak, aminek szintén örülnek és hálásak, hogy nemcsak a főút volt kátyúzva. Megjegyzi, itt is vannak azonban még hiányosságok, így a továbbiakban szintén kéri, ha van lehetőség, akkor ezek is kerüljenek beépítésre.

További probléma, amit említettek már a mai Közgyűlésen, az elején, ami a közbiztonság. A lakosoknak ezúton is felhívja a figyelmét, hogy jövőhéten több fórumot is tartanak a közbiztonság kapcsán, ahol a közbiztonsági szervek mindegyike részt vesz. Minden érdeklődőt szeretettel várnak a választókerületből.

Felhívja a lakosságot, a képviselők és városvezetés figyelmét, hogy szeptember 5.-én 16.00 órától tartják a Bányász napi megemlékezést. Megjegyzi, szigorúan a megemlékezést, koszorúzást tartják meg, a buli része a járvány miatt, érthető okból elmarad.

Kéri továbbá minden képviselő és itt dolgozó nevében azt, hogy a sajtóban megjelent „lehallgatási botrány”, a közgyűlési teremben elhelyezett kamerák, térmikrofonok vagy egyéb ilyen lehallgató eszközöknek a mélyebbre ható feltárása informatikailag. Ezek hova voltak bekötve, hova kerülhettek továbbításra? A helyszínen történik több megbeszélés, adott esetben ezek nem is nyílt megbeszélések. Szeretnének erről mélyebb tájékoztatást vagy információt ezekről az elhelyezett kamerákról.

Veres Pál polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az adatvédelmi biztosnak bejelentették, úgyhogy lesz erről mindenképp vizsgálat.

A zúzalékos utakkal kapcsolatban gondban vannak, mert ezek a villámárvizek, amik a nyár folyamán több alkalommal is előfordultak valamennyi meredek utca zúzalékolását tönkretette. Próbálják ezt folyamatosan – ahogy Főosztályvezető Úr is mondta – javítani.

Megköszöni a felvetéseket, észrevételeket. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő.

A mai tanácskozásnak, ha össze kellene foglalni a lényegét, az, hogy a város nincs könnyű helyzetben gazdaságilag. Ehhez valóban egy összefogás szükséges. Lehet azt mondani, hogy a városvezetés felelőssége nagyobb, de az egész Közgyűlés közös felelősségét fogalmazza meg. Abban egyetértenek, hogy kérik a konstruktív segítségét egyértelműen valamennyi képviselőnek, valamennyi pártnak, hogy megoldják közösen ezt a problémát. Kérik a város türelmét is abban, hogy a vállalt feladataikat teljesíteni tudják. Ilyenre még nem nagyon volt példa, aminek most részesei. Bízunk abban, hogy az elkövetkező hónapok, hetek nem fordítják vissza azt a folyamatot, amibe már eljutottak, és talán sikerül konszolidálni és mederben tartani a járványt.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő testületi ülésre előreláthatólag – hiszen nem tudhatják, hogy a következő hetek mit hoznak – 2020. szeptember 24. napján kerül sor.

Megköszöni mindenki munkáját.

Az ülést 18 óra 48 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester