



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 808.130/2020.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. január 30.** napján 09 óra 08 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen vannak: Veres Pál polgármester, Dr. Alakszai Zoltán, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Glatz Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Dr. Kiss János, Kopcsó Gábor, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szilágyi Szabolcs, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Gazdusné Pankucsi Katalin képviselő

Meghívottak: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzője, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

Veres Pál polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő, tehát 3 fő hiányzik ebben a pillanatban. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Szokásainak megfelelően először sajnós szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a megjelenteket, hogy városuk több ismert és neves személyisége elhunyt az elmúlt időszakban. Elhunyt Kovács Marianna Márta, a Herman Ottó Gimnázium volt igazgatónője, valamint 56 évesen elhunyt Gesztesi Károly, aki pályája elején a Miskolci Nemzeti Színház tagja volt. Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Az előző közgyűlési ülés óta több kitüntetésre, elismerésre, jelentős eseményre is sor került, így örömmel számol be arról, hogy a hazai futballklubok környezettudatosságát vette górcső alá az egyik internetes portál, az index.hu. Ebből a felmérésből kiderült, hogy a hazai I. osztályú csapatok közül, a Diósgyőr lehet az NB1 "legzöldebb" csapata. A Domján Edit Alapítvány kuratóriuma idén a Miskolci Nemzeti Színház színművésznőjét, Czako Juliannát tüntette ki az elismeréssel.

A Himnusz legszébb zongorázó gyerekek között minden évben rendeznek versenyt a Magyar Kultúra Napja alkalmából. Nagy örömeinkre idén egy miskolci fiú nyerte a megmérettetést. Csontos Milán a Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulója diadalmaskodott. A DVTK Jegesmedvék U16-os csapatának kapusa, Hegedüs Levente első magyarként szerzett aranyat téli ifjúsági olimpián.

Samoborban rendezték meg január 17-19. között a 29. Horvát Open nemzetközi karate versenyt, ahol a miskolci Justitia Fuji-Yama SE karatékája, Tóth Vanda bronzérmet szerzett.

Tisztelettel gratulálnak, és további sikereket kívánnak Nekik.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2020. január 1. napjával Szunyogh László Zoltán került kinevezésre Miskolc Megyei Jogú Város főépítésének. Munkájához jó egészséget és sok sikert kívánnak.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2020. január 6-10. között 5 nap szabadságot vett igénybe.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával kezdik. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által alapított közalapítványok felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 3 fő) a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a reklámhordozók létesítésére vonatkozó eljárásrend módosításával összefüggő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend - nyílt ülés: Javaslát a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel történő együttműködésre

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (távol van: 2 fő) **az ülés napirendjét – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslát deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Dr. Ignác Dávid jegyző
- 2. Javaslát az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 3. Javaslát a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 4. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 5. Javaslát a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésről szóló tájékoztatás tudomásul vételére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 6. Javaslát a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

7. **Javaslat fellebbezések elbírálására közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás miatt indult önkormányzati hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

2. **Javaslat a reklámhordozók létesítésére vonatkozó eljárásrend módosításával összefüggő döntések meghozatalára**
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**
4. **Javaslat építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő döntések meghozatalára**
5. **Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel történő együttműködésre**

SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által alapított közalapítványok felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

1. napirend: **Javaslat deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Buda Zsuzsanna aljegyző asszonyt.

Dr. Buda Zsuzsanna: Magasabb szintű jogszabály, törvény írja elő a jogalkotók, így az önkormányzat számára is azt, hogy az általa megalkotott jogszabályok a vonatkozó jogrendszer érthetővé, közérthetővé és átláthatóvá tegyék, ilyen módon szabályozzák. Az egyik vonatkozó jogszabály a jogalkotásról szóló törvény, a másik pedig a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációról szóló törvény. Ahogy a neve is mutatja, arra van szüksége a jogszabályoknak, hogy minél érthetőbbek legyenek az alkalmazók számára. Felülvizsgálták ezért az önkormányzat hatályos rendeleteit, és azt állapították meg, hogy 21 olyan jogszabály van, amelyek nem tartalmaznak már olyan rendelkezéseket, amelyek azokat élővé, napi szinten használhatóvá, használandóvá tennék. Ennek több változata lehetséges, vagy azért, mert csak módosító rendelkezéseket tartalmaztak a jogszabályok, vagy pedig azért, mert a tartalma már megvalósult, időben meghaladták, ezáltal kiüresedett. Jelen előterjesztésben egy rendelet elfogadásával arra szeretnék javaslatot tenni, hogy ezt a 21 – most már technikainak tekinthető – jogszabályt a Közgyűlés helyezze hatályon kívül. Ennek eredményeképpen az önkormányzatnak már csak olyan rendeletei maradnak, amelyek valós, elő szabályozást tartalmaznak.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

2. napirend: **Javaslat az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: Az Integrált Területi Program a forrásfelhasználás városi szintű, stratégiai jelentőségű alapidokumentuma, mely kifejezetten az uniós támogatásból megvalósítani kívánt önkormányzati fejlesztésekre koncentrál. Időtávja az Európai Unió hét éves programozási időszaka, a 2014-2020. év közötti programozási időszak. Ennek a programozási időszak magyarországi pályázati rendszerének sajátossága, hogy a megyei jogú városok előre meghatározott, úgynevezett TOP keretében tervezett forráskerettel gazdálkodva nyújthatnak be pályázatokat az uniós forrásokra. A TOP keretében megjelenő támogatási felhívásokra beadott kérelmek révén valósíthatók meg ezek az önkormányzati fejlesztések. A 2014-2020-as programozási időszakban Miskolc városa TOP vonatkozásában összesen, nagyságrendileg 35 milliárd forint allokált forrással számolt. Az Európai Bizottság a határozatával jóváhagyott TOP folyamatos monitoringja eredményeként, a levont tapasztalatok alapján, időszakonként módosításra kerül. Az eltelt időszakban az ITP három alkalommal került módosításra. 2019-ben az Európai Bizottság az irányító hatósággal együttműködve – ami jelenleg a Pénzügyminisztérium – elkészítette a negyedik módosításra vonatkozó útmutatót. Ennek a módosításnak az elfogadását pénzügyi korrekciók indokolják, az egyes fejlesztési programok közötti pénzügyi korrekciók végrehajtására tesz javaslatot. Az ITP módosításának főbb irányait, a források közötti átcsoportosításokat és pontosításokat az előterjesztés, illetve annak a melléklete részletesen tartalmazza.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. hozzászólásokra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: Szeretné, ha a napirend kapcsán megvilágítanák számukra, hogy pontosan milyen változtatások történtek az Integrált Településfejlesztési Programban, ez számukra hasznos lenne. Hangsúlyozza, az anyagot elolvasták, de szeretnének egy tájékoztatást, hogy pontosan, az eddigiekhez képest milyen változtatások vannak.

Veres Pál polgármester: Megkéri Főosztályvezető Asszonyt, hogy nyújtson tájékoztatást.

Erdeiné Gadó Helga: Az ITP 4. számú módosítása adminisztratív jellegű, illetve szakmai és forrás átcsoportosításokra tesz javaslatot. Az adminisztratív módosítások az ITP egészére vonatkoznak. A Nemzetgazdasági Minisztérium módosításra került az irányító hatóság tekintetében a Pénzügyminisztériumra, arra tekintettel, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium már megszűnt. Az irányító hatóság részéről pedig a Pénzügyminisztérium működik közre. Az ITP felelős szervezet kapcsolattartójában is módosítás eszközölésre volt szükség, hiszen a korábbiakban Pfliegler Péter alpolgármester úr volt nevesítve, helyette Veres Pál polgármester úr került megjelölésre. A szakmai módosítások közé tartozik, hogy módosult a táblázat az ITP mellékletének 1. számú mellékletével együtt. A 6%-os eredményességi méréstartalékok technikai átcsoportosítása miatt változnak a TOP 6.1, a 6.8 és a 6.9 intézkedésekhez kapcsolódó keretek. Szám szerint a 6.1-es keretösszeg, amely a gazdaságfejlesztés, 11 milliárd forintról 11.254 milliárd forintra változik, a TOP 6.8-as keretösszege 2.943 milliárd forintról 2.766 milliárd forintra, a TOP 6.9 keretösszege pedig 1.40 milliárd forintról 978 millió forintra változik. Ezeket a változásokat helyi szinten, ilyen arányban kellett átcsoportosítani ezen forráskeretek tekintetében. Az ITP fejlesztési célterület vonatkozásában a gazdaságfejlesztés alpontból kikerült egy korábban szereplő szövegrész: „elképzeléseink között szerepel a helyi piacok fejlesztése, a helyi termelők piacra jutásának segítése érdekében”. Ez a szövegrész az ITP-ből törlésre került, tekintettel arra, hogy a korábban benyújtott támogatást a három piac fejlesztése vonatkozásában visszavonták. Az ITP külső kapcsolatrendszere pont táblázatból az „Okos város, okos Miskolc” program megvalósítása kiegészült a Smart Green rendszer kialakítása projekttel, amire a források átcsoportosításra kerültek. Az ITP intézkedésenkénti forrásallokáció pontja pedig kiegészül a forrásátcsoportosításnak megfelelő módosításokkal.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. Kérdezi Képviselő Urat, hogy megfelelő volt a kiegészítés.

Soós Attila képviselő jelzi, hogy megfelelő volt.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

3. napirend: **Javaslat a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság is benyújtott módosító indítványt. A napirend ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: Az Önkormányzat hosszú évek óta nagy figyelmet fordít a városban működő a civil és egyéb szervezetekkel történő együttműködésre, illetve ezen szervezetek támogatására. Jelen előterjesztés az Önkormányzat a Magyar Cserkészszövetséggel a Miskolc, Csegey utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozóan létrejött adásvételi szerződés módosítására tesz javaslatot. Az ingatlant Cserkészszövetség 2015-ben vásárolta meg, azzal a céllal, hogy ott ifjúsági és civil közösségi teret hozzon létre, illetve működtessen. Az adásvételi szerződés megkötésével az Önkormányzat egyidejűleg kikötötte, hogy az épületen a szerződés aláírásától számított három éven belül a tervezett fejlesztési beruházást meg kell valósítani, a meglévő épület felújításáról gondoskodnia kell a Cserkészszövetségnek. Az eredeti szerződésben foglalt hároméves felújítási kötelezettség korábban két évvel meghosszabbításra került, tehát a jelenlegi szerződés értelmében a felújítási kötelezettség 2020. február 17. napján jár le. Az ingatlan fejlesztésével kapcsolatban a Magyar Cserkészszövetség és Magyarország Kormánya között is egy megállapodás jött létre. A Cserkészszövetség általi fejlesztések három helyszínt foglalnak magukba, Kecskemét, Nagykövácsi és Miskolc. Az előkészítésre a Kormány összesen 400 millió összegű forrást biztosít. Az előkészítési költségeire vonatkozó forrást 2019. májusában a Cserkészszövetség megkapta. Az előkészítési munkák magukba foglalják az építési engedélyezési tervek elkészítését, az engedélyezési eljárás lefolytatását és a kiviteli tervdokumentáció elkészítését. A Cserkészszövetséggel folytatott egyeztetés eredményeképpen, információik szerint az előkészítési munkák ez év végére készülnek el, tehát az ingatlanfejlesztés kivitelezési munkái ez évben nem tudnak megkezdődni, kizárólag 2021-ben. Az eredeti előterjesztés az adásvételi szerződésbe foglalt felújítási teljesítésre vonatkozó határidő újabb két évvel történő módosítására tesz javaslatot azzal, hogy az adásvételi szerződésben foglalt nemteljesítési kötbér megfizetését az Önkormányzat érvényesíteni fogja. A nemteljesítés vonatkozásában kikötésre került a felújítás határideje, illetve, hogy ott civil és közösségi funkciót kell működtetnie a beruházás megvalósításától számított 10 évig, illetőleg az ingatlanra elidegenítési tilalom került bejegyzésre.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Az elhangzottakat annyival egészíti ki, hogy hosszú egyeztetés történt, nagyon szigorú határidőkre ütközött a Cserkészszövetség az előkészítést illetően. A forrásokkal kapcsolatos átcsoportosításokról is tárgyaltak, de nem szeretne semmi akadályt gördíteni az elé, hogy ez megvalósuljon. Természetesen a város érdekét képviselve szeretne néhány biztosítékot beleilleszteni ebbe a megállapodásba, így a teljes megvalósítási időt 2025. december 31-ig kívánják meghosszabbítani. A Cserkészszövetségnek az a nagy gondja, hogy az a három ingatlanfejlesztés egy kalap alá került, és így a közbeszerzés és minden eljárási rend kicsit meglassult, nehezebbé vált.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a tegnapi bizottsági ülésen olyan történt, amire viszonylag régen nem volt példa, nem emlékszik arra, hogy az elmúlt tíz évben bizottsági módosító indítvány kerüljön a Közgyűlés asztalára. Tegnap ez megtörtént, és a képviselők láthatják a Bizottság módosító indítványát. A jogi helyzetnél – ahogy Főosztályvezető Asszony is elmondta –, gyakorlatilag a Tisztiklub épületéről tárgyalnak, és erre az épületre kötött szerződést a Magyar Cserkészszövetség nem tartotta be. Ennek az lenne a következménye – a megkötött szerződés alapján –, hogy azt a meghiúsulási kötbért, amit a szerződés tartalmazott, azt a város részére meg kellene, hogy fizesse, több mint 35 millió forintot. A Közgyűlésnek abba kell döntenie, hogy ezt a kötbért érvényesíti, és a Tisztiklubbal nem tudják pontosan, hogy mi lesz, vagy további határidőt biztosítanak a cserkészeknek az épület felújítására. Nyilvánvaló, hogy szerinte ebben a teremben mindenki azt szeretné, ahogy a Tisztiklub épülete és hányattatott sorsa megszűnjön, és végre a felújítás bekövetkezzen, Bizottságuk is ezt szeretné segíteni. Tekintettel arra, hogy viszonylag

jelentős kötbér kötelezettség alól – annak mostani megfizetése alól – mentesítik a Cserkészszövetséget, úgy gondolták helyesnek, elfogadják azon szándékukat, hogy további öt évig legyen lehetőségük az ingatlan felújítására, tehát 2025. december 31 napjáig. Elmondja, hogy azonban további plusz feltételek előírását javasolták, egyrészt a fenntartási kötelezettség, másrészt biztosítás megkötése tekintetében, hiszen az épület állaga folyamatosan és jelentősen romlik. Azt is javasolják továbbá kikötni, hogy az újonnan megkötött szerződés módosításánál, az öt év vonatkozásában ne a teljes öt évet egyben vizsgálják, hanem az uniós projekteknél megszokott mérföldkövek legyenek figyelembe véve. Ez alapján, összhangban a kormánydöntéssel, a kormányzat és a cserkészek közötti megállapodással, azt javasolják, hogy a szerződés térjen arra ki, hogy 2020. december 31-ig az építési engedélyezés és a kiviteli tervek készüljenek el. Megjegyzi, ez plusz kötelezettséget nem ró rájuk, de mindenféleképpen lehetőséget biztosít arra, ha ezek nem történnek meg, és a meghíúsulás bekövetkezett, akkor jogi igényét a város érvényesítse. Ezen túl, Polgármester Úr által is említette, bonyolultabb a közbeszerzés, hiszen nem egy épületről, hanem egy csomagról van szó. Ennek a lefolytatására azt javasolják, hogy 2021. évben mindenképp kerüljön sor, és 2022-től már a tényleges építkezést szeretnék látni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata az előterjesztéssel összegyűlésre került, ezért kéri képviselőtársait, hogy a Bizottság módosító javaslatát, ami az eredeti határozati javaslat helyébe lépne, támogatni szíveskedjenek.

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az eredeti előterjesztést tárgyalta, melyet többségében támogatott.
- **Pénzügyi Bizottság:** az eredeti előterjesztést tárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az eredeti, azonban a határidő módosításra vonatkozó előterjesztői módosítással kiegészített előterjesztést tárgyalta, melynek elfogadását támogatta.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Molnár Péter: Úgy gondolja, hogy abban egyetértenek, hogy ezt a Csengey úti épületet, az egykori Tisztikaszinó épületét jó lenne minél hamarabb felújítva látni. Azt is tudni kell, hogy a cserkész, a Cserkészszövetség egy több mint 110 éve működő nagy világmozgalom, amely Magyarországon, Miskolc és Diósgyőr vonatkozásában 1910-es évektől jelen volt és jelen van, egy 40 évet kihagyva, 1948-ig, amíg a kommunista diktatúra meg nem szüntette a cserkészmozgalmat, addig élt és virágzott ez a szervezet, szövetség Magyarországon, Miskolcon és Diósgyőrben is. 1989-től a cserkész, cserkészlet újraindult, és Miskolcon is elég jelentős társadalmi szerepet vállaltak, utal a nagyobb nemzeti ünnepeken való részvételre, vagy Diósgyőrben a Cserkész park létrehozására és gondozására. Megítélésük szerint a Cserkészszövetség és a magyar cserkészlet is egy nagyon fontos civil szerveződés, amely önkéntes és politikamentes. Nagyon helyes, hogy egy város közössége, egy közgyűlés valamilyen formában támogatja. Szerintük helyes volt az az egykori közgyűlési döntés 2015-ben, hogy ezt az épületet eladta Miskolc Önkormányzata a Cserkészszövetségnek. Örültek annak, hogy ezt az előterjesztést látták a meghívóban, és örültek Polgármester Úr módosító indítványának is, amelyben az látszott, hogy a Cserkészszövetség számukra objektív okok miatt történő meg nem valósulás miatt határidő módosítást kapott. Polgármester Úr is elmondta felvezetőjében, hogy egy korrekt egyeztetés történt Polgármester Úrral a határidő módosítás tekintetében, az eredeti előterjesztésben három év szerepelt, a módosító indítvány a határidőt öt évre kitolta. Így a remények szerint meg tudja valósítani a Magyar Cserkészszövetség céljait az ingatlanban. Reggel olvashatták a Bizottság módosító indítványát, és Elnök Úr szólt is róla. Ezzel a módosító indítvánnyal, melyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság a Közgyűlés elé tárt, és amennyiben

ez megszavazásra kerülne, szerinte viszonylag egyoldalúan és egyeztetésen túl, egy kész helyzet elé állítják a Magyar Cserkészszövetséget és a cserkészeket. Kérdése, hogy erről történt-e újabb egyeztetés a cserkészekkel, tudatában vannak-e ennek a módosításnak.

Veres Pál polgármester: Válaszul elmondja, hogy egyeztetés erről nem volt, újabb egyeztetés nem történt a Cserkészszövetséggel.

Szopkó Tibor: A Frakcióvezető Úr által elmondottakra szeretne reagálni, mert úgy látja, hogy az érdekeik azonosan, ahogy a céljaik is, viszont érdemes erről beszélni és megvitatni a felmerült kérdéseket. A szakbizottsági ülésükön nagyon részletes vitát folytattak a kérdésről. Azt látni kell, hogy teljesen egyértelmű városvezetői szándék, hogy ezt a civil szervezetet a civil céljainak az elérésben a Közgyűlés támogassa. Viszont Miskolc Megyei Jogú Városának nemcsak az a célja, hogy a civil szervezeteket támogassa, hanem az is, hogy a vagyonát felelősen kezelje, és ebben a vonatkozásban is felelős döntést hozzon. A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslata tekintetében úgy gondolja, hogy az ezt a célt is képes szolgálni. Arról is fontos beszélni – amit Elnök Úr is hangsúlyozott –, hogy a módosítással érintett területek vonatkozásában nem kerül extra teher a Cserkészszövetségre, hiszen a kormányzattal megkötött megállapodásaiknak megfelelő garanciákat építik bele ebbe a szerződésbe. Tehát a céljuk közös, véleménye szerint ezek a módosító indítványok a közös célt tudják szolgálni, és mindannyian abban érdekeltek, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Abban hisz, hogy ez meg is fog tudni történni, viszont, amennyiben ez rajtuk kívül álló okok miatt mégsem így lenne, akkor ezekkel a módosításokkal együtt Miskolc vagyonát is kellőképpen tudják óvni.

Dr. Simon Gábor: Egy picit úgy érzi, hogy Molnár képviselő úr megszólította, erre szeretne röviden reagálni. Információi szerint a Magyar Cserkészszövetség képviselői több közgyűlési bizottság ülésén részt vettek, de ebbe a sorba nem tartozott bele a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülése. Most azt tudja mondani, hogy talán szerencsés lett volna, ha ezen a bizottsági ülésen is részt tudnak venni a szövetség képviselői. Szeretné hangsúlyozni, hogy bizottságuk módosítója azt tartalmazza, amit alapvetően kértek, hogy további öt évük legyen arra, hogy az ingatlan, a volt Tisztiklub felújítását megvalósítsák. Abban az esetben, hogyha 2025. december végéig ezt az épületet felújítják, úgy, ahogy a szerződésben vállalták, akkor semmilyen egyéb probléma nem áll fenn. A Jogi és Ügyrendi Bizottság azokra az esetekre rakott be plusz dolgokat, hogyha a szerződéses kötelezettségüket ismét nem teljesítenék. Ha visszamennek egy kicsit a történelembe, ami a szerződést illeti, akkor el kell mondani – ami közismert –, hogy először három évet vállaltak, majd utána plusz két évet, azaz öt évet. Most olyan kérelmet nyújtottak be, hogy ez legyen meghosszabbítva két évvel, majd amikor beadták ezt a kérelmet a kétéves hosszabbítás után, rögtön közölték, hogy nem is két, hanem öt évvel kéri a meghosszabbítást. Tulajdonképpen a Bizottság, ebbe a további öt évbe megy bele. Azt gondolja, hogy hátrány nem éri őket. Jelen pillanatban a hátrány a miskolciakat éri. Az egy külön kérdés, hogy a cserkészeknek a felújításra kellő forrásuk nem volt, bár ezt ígérték a Közgyűlésben és a szerződésben. Azt is el kell mondani, hogy ennek az épületnek az állagmegóvását sem a jógazda gondosságával végezték el az elmúlt öt évben. Jelen pillanatban az épület olyan állapotban van, hogy a földem egy része beszakadt, tehát az épületbe ömlik be az esővíz, ezt semmiképpen sem nevezné a jógazda gondosságának. Viszont a Közgyűlésnek így kell eljárni, és hangsúlyozza, hogy tulajdonképpen 35 millió forint közpénzről van szó, tehát a mérleg másik oldalán ezt is figyelembe kell venni a képviselőknek.

Molnár Péter: A célja semmiképpen nem az volt, hogy ebből az előterjesztésből vitát generáljon, mert tényleg úgy tűnik, hogy a célok alapvetően közősek ebben a tekintetben. Erről az ingatlanról azt kell tudni, hogy ez nem a 2015. évet megelőző 1-2 évben állt üresen és kezdődött meg az állagának a romlása, hanem évtizedekkel korábban, amióta sajnos üresen áll és romlik az állaga. Elmondja, szemtanúja volt és tudja, hogy a cserkészek annak érdekében jelentős lépések tettek,

hogy az épületet tisztítsák és karban tartsák, igenis figyelmet és energiát fordítottak az állagmegóvásra. Az előbbi felszólalásának az lett volna a célja, igazából kérdezte Polgármester Urat, hogy az egyeztetés után, amelyben még ezekről a peremfeltételekről, megkötésekről nem volt szó a Cserkészszövetséggel, ezekről a feltételekről történt-e egyeztetés velük, vagy egész egyszerűen kész helyzet elé kívánja állítani a Közgyűlés a Cserkészszövetséget.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megjegyzi, válaszolt, miszerint azóta, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt benyújtotta, nem volt egyeztetés. Azonban nyilván egy szerződéskötés előtt a szerződés aláírását megelőzően a feltételeket megismerik az érintettek. Úgy ítéli meg, hogy itt valóban olyan peremfeltételek vannak, amelyek nem okoznak extra nehézséget. Sőt, esetleg egy pályázati forrás lehívása esetén még támogathatják is a Cserkészszövetséget, hogy hatékonyabban tudják érdekeiket képviselni abban, hogy határidőre megérkezzenek a források. A Bizottságnak – ahogy Elnök Úr is elmondta – az volt a célja, hogy biztosítékokat építsen be a város szempontjából ennek a beruházásnak a megvalósítására. A Cserkészszövetség nyilván megismeri majd a feltételeket és ennek függvényében, ha ezt nem írja alá, akkor természetesen további lépéseket kell tenniük közösen. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület hagyja jóvá a polgármester szabadságának ütemezését. A törvény alapján 25 munkanap alapszabadság, 14 munkanap pótszabadság illeti meg. A nyilvántartás alapján 2019. évről áthozandó szabadság mértéke 9 munkanap, így a szabadságütemezést a 2020. évre megállapított 39+9 munkanap szabadság tekintetében kell jóváhagyni, amelynek lebontását az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat tartalmazza.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, így a vitát lezárja.

5. napirend: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésről szóló tájékoztatás tudomásul vételére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Pataki Anett osztályvezető asszonyt.

Dr. Pataki Anett: Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 2019 decemberében hatályba lépett módosítása értelmében az önkormányzat a fenntartásában álló színház működtetéséhez szükséges saját forrásokat költségvetéséből biztosítja. A törvény lehetőséget biztosít az önkormányzatnak arra, hogy közös működtetésre vonatkozó kérelmet terjesszen a Kormány részére abban az esetben, hogyha a fenntartásában lévő előadó-művészeti szervezet működtetéséhez teljeskörűen a szükséges

forrást nem tudja biztosítani. Az önkormányzat 100%-ban nem tudja biztosítani mind a színház, mind a bábszínház esetében a működési költségeket, így Polgármester Úr dr. Kásler Miklós miniszter úr útján a Magyarország Kormánya részére az előterjesztés mellékleteként csatolt kérelmet terjesztette elő.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Badány Lajos: Miként az előterjesztésből is kiolvasható, a kormányzat ez év januárjától életbe léptetett törvényi változtatások által a színházak, így a bábszínház fenntartását is az önkormányzatok feladatkörébe utalta. Ez a döntés a közösségi közlekedés fenntartási kötelezettségen túl elég jelentős terhet ró az előző évek gazdaságpolitikája által kivéreztetett város számára. Egy 14 milliárdos adóssággal rendelkező város nem képes önállóan fenntartani ezeket az intézményeket, illetve, ha erre tenne kísérletet, akkor az nyilvánvalóan költségvetési megszorításokat eredményezne. Erre a hivatkozott törvény felkínál egy lehetőséget, mely szerint az önkormányzat kérheti az államtól a közös fenntartás és üzemeltetésre vonatkozó megállapodás megkötését. Kifejti, hogy ez valójában mit jelent. Két hónappal ezelőtt nyilvánosságra került egy törvénymódosítási javaslat, amelyben a kormányzat arra tett kísérletet, hogy az önkormányzati intézmények – színházak – vezetőinek kinevezésébe az emberi erőforrások miniszterén keresztül, közvetlenül ráhatással bírjon. Ez akkor egy elég jelentős társadalmi felháborodást váltott ki, ami tüntetéssorozatra is torkollott, majd ezt a sérelmezett passzust ki is vették végül a törvényjavaslatból. Ebben a törvénymódosításban némi veszélyt lát arra nézve, hogy az önkormányzati intézmények autonómiája sérülhet, hiszen egy gazdaságilag rossz helyzetben lévő önkormányzat természetesen kéri fogja a közös működtetés megvalósítását. Ezt tette Miskolc is. Természetesen a tárgyalások során arra fognak törekedni, hogy a közös működtetésre biztosított forrás fedezze az előző évek állami támogatását, illetve a pályázatok által elnyert pénzüsségeket. Az ébreszt benne kételyt, hogy egy közös működtetés és fenntartás kapcsán az állam majd nem próbál-e valamilyen formán igényt tartani arra, hogy beleszóljon ezen intézmények operatív működtetésébe. Ha így történik, akkor gyakorlatilag visszatérnének a decemberben nagy tiltakozási hullámmal kiváltó intézkedésekhez. Hisz és bízik abban, hogy a kultúra nem válhat a politika foglyává, különösképpen a nagypolitika játszóterének vesztesévé. Ahogy a színház Igazgató Úr is mondta, egy város igazi értékét nem a gazdagsága, hanem a kulturális értékei adják. Ez biztosítja az ország színházainak sokszínűségét, az egyediséget, illetve a sajátos arculatot. Szerinte erkölcsi kötelességük is megőrizni a városi intézményeinek autonómiáját, hogy a miskolciak maguk tudják meghatározni azt, hogy milyen jellegű színdarabokat, programokat biztosítanak számukra és ezt milyen személyeken keresztül. Ehhez kíván a döntéshozóknak kellő bölcsességet, megértést és jóindulatot.

Dr. Nagy Ákos: Azt gondolja, hogy a rettegés legjobb gyógyszere a tény. A KSH-tól hozott néhány adatot erről a közelgő kulturális diktatúráról, hogy mi fog itt következni. A Gyurcsány-kormányhoz képest tudják a mostani állapotokat rögzíteni, a Gyurcsány-kormány idején 140 színház működött, most 180, az előadások száma 2010. év előtt 1900 volt, most 2900, a nézőszám pedig 4 millióról 7 millióra nőtt. Vagyis a közelgő kulturális diktatúrában az elmúlt 10 évben 3 millióval több magyar aggódott a színházakban, mint Gyurcsány Ferenc idején. Azt gondolja, hogy amikor tárgyalásba és szerződésbe kezdenek valakivel, egyáltalán nem jó technika az, hogy egyből megkérdőjelezzék a szándékait, a másik partner tisztességét. Még egy mondatot nem mondott a Kormány, de a várost irányító koalíció már fél attól, hogy mi fog itt történni. Azt gondolja, hogy a jogszabály ismeretét ebben a körben sem lehet nélkülözni. A jogszabály azt mondja, hogy a kötendő megállapodásnak tartalmaznia kell a garanciákat a színház művészi szabadságának megőrzésére. Szerinte inkább az a kérdés, hogy ezt a garanciarendszert a város részéről tárgyalók kidolgozták-e már, meg van-e már ez a garanciarendszer, hogyan fognak leülni tárgyalni. Előre rosszat feltételezni egy tárgyaló partnerről szerinte egy hibás felvetés, vagy egy hibás, rossz hozzáállás. Hozzáteszi, hogy állami támogatás eddig is volt a színházban. Ha megkérdezik a szakmát, megnézik szakmai véleményeket, megkérdezik, mondjuk a Miskolci Nemzeti Színház igazgatóját, hogy egy öt évre, hosszútávra kötött megállapodás biztosítja-e a művészi szabadságot, tervezhetővé teszi-e a színház működését, akkor azt fogja mondani, hogy igen. A jogszabály célját is teljesíti ez az előterjesztés, amit egyébként támogatnak, világos felelősségi viszonyok mellett biztosítottak legyenek az állam részéről a források. Egyébként, ha már a művészi szabadságon, annak a kiteljesítésén aggódnak, nem akkor kellett volna aggódni, amikor a korábbi érában egy bukott szocialista országgyűlési képviselőt ejtőernyőztettek a Miskolci Nemzeti Színház élére? Akkor kellett volna művészi szabadságért aggódni, vagy amikor nemcsak a szavak szintjén kell támogatni a színházat. Korábban a színház világításának felújításához 12 millió forintba volt szükség, de a képviselők nem mondtak az előterjesztésre. Hangsúlyozza, hogy a várost vezető frakció aggodás és szavak szintjén félti Miskolcon a kultúrát. Szerinte kezdődjenek el a tárgyalások, és mindenki fogja látni a kormányzat jó szándékát is ebben.

Dr. Simon Gábor: Az elején már megijedt, hogy Nagy képviselőtársa olyan felszólalást tud tenni, hogy nem fog gyurcsányozni és a szocialistákra mutogatni. De nem, megnyugodott, eddig a szintig még nem érték el, de reméli, hogy Nagy Ákos is jól fog haladni ezen az úton. Amikor Képviselőtársa azt mondja, hogy lesz egy tárgyalás, és vélhetőleg születik egy nagyszerű megállapodás, és ha nem ebben az országban élnének, és nem látnák azokat a folyamatokat, ami 2010. óta zajlik, akkor tulajdonképpen ezen érdemes lenne elgondolkodni, hogy hátha ez a Nagy Ákos igazat mond. Csak az a probléma, hogy itt egy folyamat részesei, amely folyamatot Képviselő Úr frakciója általában támogat, és azt mondja, hogy helyes a Kormány törekvése. Csakhogy a Kormány törekvése Miskolc vonatkozásában számos olyan intézkedést hozott, ami véleménye szerint az önkormányzatiság alapkérdéseit feszegeti, és nagyon rossz irányba viszi el az önkormányzatiságot. Ez a közös működtetés, amiről most szó van, ilyen már láttak az oktatási intézményeknél, ami nem volt egy sikeres történet. Amikor államosították a miskolciak kórházát, tulajdonképpen a betegellátás jobb nem lett. A napokban az derült ki, hogy a Semmelweis Kórház Szülészete talán mégse zár be, tehát elhárítottak egy olyan hibát, amit okoztak. A mai napon is van egy olyan napirend – az építési hatóság elvétele Miskolc városától – ami nem feltétlenül helyes lépés. Ezeket kell egymás mellé sorba rakni, és nem lehet ezt az egy napirendet ebből kivenni, hogy van egy színház és egy bábszínház és ezt elkülönítik. Itt egy folyamatot kell látni, amely egyirányú. A folyamat úgy néz ki, hogy például Miskolc városától vagy az önkormányzattól az alapvető önkormányzáshoz való jogokat lépésről lépésre, szisztematikusan felszámolják. A közös működtetésnek mi az értelme? Nem az, hogy ki mennyi pénzt ad, hanem nyilvánvaló az, hogy a kormányzat milyen szinten tud belenyúlni a vidéki színházak működtetésébe. Ennyi a cél, ezt nyilvánvalóan Képviselő Úr is tudja. Nem az a cél, hogy az eddigi állami támogatáshoz képest sokkal több állami támogatást szeretnének

adni és az, hogy papíron együttműködtessék a színházat. Az a cél, hogy lépésről lépésre a kultúrába, a kulturális intézményekbe is kormányzati szinten minél jobban be tudjanak avatkozni. Ezzel a törvénnyel ez az alapvető problémája.

Borkuti László: Ha cirkuszban ülne, talán megtapsolta volna Nagy Ákos produkcióját. Mert miről szól ez a történet, amihez hozzászólt. Arról a cirkusztól – ahogy Frakcióvezetője elmondta – egy beavatkozás történik a Miskolci Nemzeti Színház és a Miskolci Bábszínház életébe, annak a finanszírozásán keresztül. Két dolgot emelne ki, hogy megvilágítsa Nagy Ákos képzeletvilágát. Az egyik az, hogy bizottsági ülésükön jelen volt a bábszínház vezetője, Szabó Attila, aki elmondta, hogy az állami finanszírozás időarányosan megérkezett a számlájukra. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a kormányzat kifejezte már azt a szándékát, hogy továbbra is finanszírozni akarja azt a részét, amit eddig vállalt a színház és bábszínház fenntartására. Tehát jó esetben, ha Polgármester Úr odakerül, hogy egyeztetni tudjon – március környékén, ahogy a határidőket ismeri – akkor már a negyedévi finanszírozás megtörtént. Kérdés az, hogy akkor később a Kormány, ha nem megfelelő szinten tárgyalnak, visszavonja, így vissza kell fizetni, vagy nem.

Nem kíván belemenni a Miskolci Nemzeti Színház működtetésébe, kit ejtőernyőztek ide és hogyan, mert azt gondolja, nincsenek releváns információi erre vonatkozóan annyira, mint ahogy azt gondolni lehetne. De azt azért megkérdőjelezi, hogy egy bábszínház esetében milyen ideológiáról beszélnek, műsortervről? Ez nevetséges.

Veres Pál polgármester: Egy közbevető megjegyzése lenne. 2020. február 4-én délután Helyettes Államtitkár Úrral sikerült egyeztetnie időpontot, úgyhogy hozzá megy tárgyalni. Tulajdonképpen ennek a vitának az eredményéről be tud számolni a következő közgyűlésen. Mindesetre ez egy jó hír, hogy Miskolc az elsők között volt, talán a legelső a városok közül, akik ezzel a kéréssel fordultak a Kormányhoz, így lehetőség van arra, hogy előbb tudjanak tárgyalni. Ez azért fontos, mert ha megvannak a biztosítékok a finanszírozásra, akkor tervezhetővé válik a következő szezonja a két művészeti intézménynek.

Dr. Kiss János: Vitatkozna egy kicsit Frakcióvezető Urakkal. Badány frakcióvezető úrral abban, hogy azt mondta, tüntetéssorozat volt Magyarországon. Elmondja, nem emlékszik, hogy tüntetéssorozat lett volna, úgy emlékszik egy demonstráció volt Budapesten, de nem is ez a lényeg. Inkább Simon frakcióvezető úrhoz kapcsolódna, aki az előző napirend vitájában azt mondta, hogy amikor közpénzről van szó, akkor különös felelősséggel kell eljárni, mondta ez a Cserkészszövetséggel kapcsolatban. Hiszen ha 36,5 millió forintos nemteljesítési kötbérről dönt a Közgyűlés, akkor megfelelő szankciórendszerrel kell alátámasztani azt a döntést, ami ennek az elengedését biztosítja. Kéri Frakcióvezető Úrtól, és mindenkitől, aki az ő frakciójában ül, hogy ne a kettősmérce szerint gondolkodjon. Ha egyik oldalról felelősek a közpénzekkel kapcsolatban, akkor ne róják fel a Magyar Államnak azt, hogy az államnak is felelőssége van a közpénzzel kapcsolatban. Az állami közpénz, az ugyanolyan közpénz, mint az önkormányzati. Ha az önkormányzat szereti azt érezni, hogy amikor közpénzről dönt, akkor megfelelő garanciarendszert épít, akkor nyilván egy állami közpénz esetében az államnak joga, sőt, kötelessége, hogy megfelelő garanciarendszer legyen arra, hogy ez az állami közpénz ellenőrizhető módon költődjön. Ezen felül a közpénz ellenőrizhető és olyan módon költődjön el, amivel azt a pénzt, aki a pénzt nyújtja, annak megfelelő jogai vannak arra, hogy annak az útját és felhasználását ellenőrizze. A vezetés most egy olyan helyzetet próbál beállítani, amiről azt próbálják elhitetni mindenkivel, hogy ilyen még soha nem volt. Ez pedig nem igaz. Eddig is úgy működtek Magyarországon a színházak és a kulturális intézmények, hogy évről-évre be kellett számolni a munkájukról, és el kellett számolni az illetékes minisztérium, az EMMI felé. A minisztérium ezt elolvasta, ellenőrizte és jóváhagyta, utána a következő évben a forrásokat ezeknek az intézményeknek ismét folyósította. Tehát eddig sem volt igaz az, amit állítanak, hogy egyfajta korlátlan szabadság létezett az állami pénzek elköltésében. Az állam, a minisztérium, amin keresztül ez a pénz érkezett, eddig is gyakorolta azt a jogát, sőt,

kötelességet, hogy az állam által folyósított pénzek felhasználását ellenőrizni kell. Így tesz a Miskolci Önkormányzat is, hacsak 50 ezer forintot ad egy nyugdíjasklubnak egy programra, utána bekéri az elszámolást, hogy mire költötték. Közpénzt nem szoktak csak úgy odaadni önkormányzatok vagy állami szereplők, hogy tessék, itt van, vidd el, és utána soha többet nem kérdezik, hogy ezzel a pénzzel mi történt. Szerinte az a helyes és felelős gondolkodás egy önkormányzat vagy állam részéről, hogyha közpénzről van szó, akkor építsenek ki olyan rendszereket, amelyek annak a pénznek a helyes és biztonságos elszámolását és felhasználását lehetővé teszik.

Dr. Mokrai Mihály: A vita véleménye szerint egyrészt parttalan, másrészt két koncepciózus felfogás vitatkozik egymással. Vitatkozik a normális világ, amely hisz az önkormányzatiságban, hisz abban, hogy demokrácia és szabadság, művészi szabadság van. A másik világ, ami az állam túlsúlyát és túlszerepét próbálja minden intézményi rendszer életébe biztosítani. Ezen a túlsúlyon és túlszerepen keresztül pedig gyakorlatilag az irányítást kívánja magához vonzani. Azt kell, hogy mondja, ebben igazságot tenni nem lehet. Nem tudja, hogy Gyurcsány Ferenc idejében hány színház működött, azt viszont tudja, hogy ott volt azon a tüntetésen, ahol a színházi szakma a Kormány népszerű intézkedéseit bírálta és felszólalt ellene. Az gondolja, hogy ők nem igazán boldogok a központosítási törekvésektől, és attól a jövőképtől, amit meg akarnak valósítani, a művészet világában is. Végző soron József Attila: Nagyon fáj című költeményében a „kábít a nap, rettent az álom”, és az álom, amit meg akarnak valósítani, ez szerinte szörnyű, az legalább Orwell-i.

Dr. Simon Gábor: Kiss János kettős mércét emlegetett és azt mondta, hogy a törvény célja – így kezdte felszólalását – az, hogy az állam a közpénzzel felelősen gazdálkodjon, és tulajdonképpen a közpénz felhasználását tudja ellenőrizni ezen közös működtetés keretében. Majd a felszólalása második felében már azért elkezdett arra utalgatni, hogy a közpénz felhasználását eddig is ellenőrizte az állam, hiszen az elszámolást EMMI-hez be kellett nyújtani. Ebben a kettőben óriási logikai bukfcenct lát, sőt, ellentmondást lát a felszólalás eleje és vége között. Tegyük ezt tisztába! Az állam és az önkormányzat, ami az állami alrendszerek különböző szegmensei, eddig is megfelelően ellenőrizte, és tudta ellenőrizni az intézményt. Az önkormányzat fenntartóként, hiszen gyakorlatilag minden évben mérleget kellett készítenie, Felügyelő Bizottság működik a társaságnál, és az éves beszámolóját a Városüzemeltetési Bizottság fogadja el, tehát a tulajdonosi ellenőrzés minden szinten biztosított volt. Emellett az államnak is biztosított volt eddig is az ellenőrzése, tehát ehhez ilyen törvény nem kell. Pontosan ez elmúlt közgyűlésen szembesültek azzal, hogy ezen két intézményt az Állami Számvevőszék – aki a kormány és az állam kiemelt, erre a feladatra fenntartott szervezete – ellenőrizte, és bizonyos intézkedési javaslatokat fogalmazott meg, amiről itt a Közgyűlésben döntöttek. Tehát pontosan a pénz felhasználását az állam az Állami Számvevőszéken keresztül megfelelő módon ellenőrizte az elmúlt években, évtizedekben. Ez önmagában semmiképpen sem indokolná ezt a törvényt, amit elfogadott a magyar Országgyűlés. Amikor azt mondta, hogy alapvetően a törvénnyel van problémája, az nyilvánvaló, az a kérdés, amit a Miskolci Közgyűlésben nem tudnak megoldani, csak mivel ezek a törvények sorba jönnek, az elmúlt tíz évben folyamatosan, erre hívta fel a figyelmet, hogy sajnos ezek egy irányba mutatnak, és minden esetben Miskolc város rovására történnek.

Dr. Nagy Ákos: Többször is megszólítottattott a hozzászólók által, azért kért szót. Meg kell nyugtatnia Simon képviselőtársát, hogy fogja még a szocialistákat emlegetni, minden esetben, amikor rossz példát kell hozni, nem fogja elmulasztani. Borkuti képviselő úr azt mondta, hogy nincs információja erről az ejtőernyőztetésről, amikor Halasi Imrét idejéig ejtőernyőztették. Azt gondolja, ne tőle kérje Képviselő Úr, hogy világítsa meg Halasi Imre megválasztásának hátterét, mert ebben az időszakban Borkuti Úr volt önkormányzati képviselő Miskolcon, így ő is megválasztotta Halasi Imrét, tehát pontosan tudja, hogy milyen körülmények között. Akkor kellett volna aggódni a művészi szabadságért. Egy felvetésre viszont nem kapott választ azoktól a képviselőktől is, akik

sajnálta a Miskolci Nemzeti Színház világításának felújítására 12 millió forintot, mi volt ennek az oka? Akkor kellett volna aggódni a kultúráért, és nem most.

Borkuti László: Meg lett név szerint szólítva, így szeretne Nagy Ákosnak annyit válaszolni, hogy természetesen abban az időszakban ott ült a Kulturális Bizottság tagjai sorában. Hat pályázó volt a Miskolci Nemzeti Színház élére, akik közül Halasi Imrét tartotta a Bizottság a legpontosabb, illetve a legfelkészültebb jelöltnek, ezért lett megválasztva. Megjegyzi, nem emlékszik arra az időszakra sem, amikor látta volna Képviselő Urat a színházban, de lehet, hogy nem egy napra szólt a bérletük.

Szopkó Tibor: A helyzet az, hogy örül neki, hogy nem mindegyiküknek van „Gyurcsány-fétise”. Több név elhangzott Halasi Imrétől Gyurcsány Ferencig. Örül annak, hogy nem a jelen vezetés hirdetett kultúrharcot, hiszen a kultúra, a művészet területén a politikának egész egyszerűen nincs helye. Itt most egy finanszírozási kérdésről beszélnek, és sajnálja, hogy ebbe az irányba ment el a vita, hiszen valóban nem cirkuszban, hanem közgyűlésben ülnek. Egy olyan döntést kell meghozniuk, hogy tudomásul veszik-e azt a kérelmet, ami már elment. Azt gondolja, hogy nyugodtan megszavazhatják ezt az előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Nagyjából azt szeretne volna mondani, hogy ennek a vitának a végkimenetele valószínűleg, hogy kedden délután már nyilvánvalóvá válik, hogy kinek volt vagy lehet igaza. Nagyon bízik abban, pont amiatt, hogy megérkezett az előfinanszírozás első része, hogy ennek nem lesz akadálya az elkövetkezendőkben sem. A költségvetési tervezés időszakában vannak, amikor egy nagyon takarékos költségvetést kell létrehozniuk, de azt az előzetes irányvonalat próbálják képviselni, hogy a kulturális területekre szánt forrásokat továbbra is biztosítani szeretnék. Reméli, hogy ez a szándék a döntéshozók számára is egyértelművé teszi, hogy fontos a város számára a kultúra. Bízik benne, hogy Helyettes Államtitkár Úrral történő egyeztetésnek az lesz az eredménye, hogy biztosítottak lesznek a feltételek a hasonló magas színvonalú művészeti tevékenység biztosítására, amit – nagy örömeikre – ebben az évadban láthatnak. Jelen pillanatban két olyan előadás is fut, amelyre már Budapestről is van érdeklődés, és jönnek ide. Azt gondolja, hogy joggal lehetnek büszkéek a Nemzeti Színházra. Abban valamennyien egyetértettek az előtte szólók, hogy ez az az értéke a városnak, amit mindenképp meg kell tartaniuk, ilyen lehetséges művészeti színvonalon, és olyan finanszírozási feltételek mellett, ami ezt a művészeti tevékenységet biztosítani képes. Ezt fogja képviselni a tárgyalások során, és bízik abban, hogy ez jó tárgyalási alap lesz majd.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, így a vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és az önkormányzat SzMSz-e is lehetővé teszi azt, hogy Polgármester Úr halaszthatatlan önkormányzati ügyekben a Közgyűlés utólagos tájékoztatásával döntsön. Az elmúlt időszakban három ilyen ügyben hozott Polgármester Úr döntést. Két ügy fogorvosi körzetek feladat-ellátási szerződésének módosítására vonatkozott, egyrészt a helyettesítő orvos, másrészt az üzemeltetési idő vonatkozásában. Egy döntés pedig egy nemzetközi környezetvédelmi pályázatban partnerségi projektben történő részvételre vonatkozott. A projekt a Horizont 2020. „Innovatív természeti megoldások a szénszemleges városokért és a javuló levegőminőségért” címet viselte.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a reklámhordozók létesítésére vonatkozó eljárásrend módosításával összefüggő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Buda Zsuzsanna aljegyző asszonyt.

Dr. Buda Zsuzsanna: Az előterjesztés tárgya a reklámcélú közterület-használat újraszabályozása, de csak formai szempontból, tartalmilag nem. Jelenleg hatályos rendelet szerint a településképvédelméről szóló rendelet tartalmazza a vonatkozó szabályokat. A Kúriának több korábbi döntése és konkrét ügyben hozott friss döntése is azt mondta ki, hogy hatósági eljárás keretében kell szabályozni ezeket az eljárásokat. Azt mondta, hogy a reklámcélú közterület-használatot be kell csatornázni a közterület-használat szokásos rendjébe. Erre való tekintettel szeretnének arra javaslatot tenni, hogy a településképvédelméről szóló rendeletben foglalt szabályokat, azok tartalmi megváltoztatása nélkül helyezzék át a közterület-rendjéről, közterületek-használatáról szóló rendeletbe. Ez azt jelenti, hogy hatósági eljárás során közterület-használati engedély kérésével, illetve annak megadásával és díj megfizetésével tudják a reklámcélú közterület-használatot az ügyfelek igénybe venni. A hatósági eljárásra való tekintettel fellebbezési joguk, lehetőségük is lesz. Ezzel párhuzamosan, szintén már csak egy technikai jellegű módosítás, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítani kell a tekintetben, hogy a Lakosságszolgálati Főosztály munkarendjébe, feladatai közé bekerül ez a feladat is.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés két rendelet módosítását és egy határozati javaslatot tartalmaz, mindhárom elfogadását többségében támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: A Lufthansa Technik Miskolc Kft. által tervezett gazdaságfejlesztési beruházás megvalósíthatósága érdekében az érvényben lévő Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása szükséges, amelyre az előterjesztés javaslatot is tesz. A módosítással érintett terület a miskolci Mechatronikai Ipari Park területén található. Korábbi időszakban Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a területet kiemelt fejlesztési területnek, és egyben önkormányzati szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította. A Kormány, ezzel összhangban a tervezett beruházást nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A módosítás főbb eleme, hogy a terület felhasználás, ami jelenleg kereskedelmi, szolgáltató funkciót rögzít, megváltozik egyéb ipari, gazdasági zóna besorolásra, az építési paraméterek változatlanul hagyásával. Az átsorolással gyakorlatilag bővül a területen elhelyezhető funkciók köre, azonban továbbra sem helyezhetőek el a környezetüket erősen zavaró gazdasági célú ipari építmények. A kormányrendeletben rögzített eljárási rend szerint a módosítással kapcsolatban a partnerségi egyeztetés 2019. december 14-31. között lefolytatásra került. Az egyeztetési időszakon belül a tervezett módosítással kapcsolatban ellenvélemény nem került megfogalmazásra. A kormányrendeletben rögzített környezeti vizsgálat kapcsán az eljárás lefolytatásra került, amely alapján megállapítást nyert, hogy környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt. A településrendezési eszköz módosítására a kormányrendeletben foglalt eljárási rend szerint az állami főépítész záró szakmai véleményének megfelelően került előterjesztésre.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** az előterjesztés egy rendelet módosítását és egy határozati javaslatot tartalmaz, mindkettő elfogadását egyhangúlag támogatta.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: Picit sajnálja, hogy Simon képviselőtársa kiment a teremből, de csak annyiban akarta őt idézni beszéde elején, hogy Képviselő Úr említette az előző hozzászólásánál, hogy mindig egy folyamatot kell látni, amit igyekezett felvázolni, és lépésről-lépésre kell haladni. Hangsúlyozza, ezt az előterjesztést érti, és dacára annak, hogy technikainak tűnik fontos, hogy hangozzék el – azon túl, hogy támogatni fogják –, hogy ez az előterjesztés további kereteit teremti meg annak, hogy a közel egy évvel ezelőtt bejelentett 43 milliárdos Lufthansa Technik beruházása Miskolcra jöhessen, illetve ennek jogszabályi kereteit szakmai szempontból tisztázza. Ha már folyamatot emlegetett, folyamatot kell látni, szűkebb szakmájából adódóan is. Az elmúlt jó pár esztendőben a miskolci választópolgárok bizalmából is képviselőként a városfejlesztés, gazdaságfejlesztés területén dolgozhatott. Mindig örömmel mondták el a miskolciaknak azt, hogyha újabb befektető érkezik, munkahelyek teremődnek, és hogyha a város azon túl, hogy szebbé, jobbá és élhetőbbé válik, még adóbevétellel is gyarapodik. Az gondolja, hangozzon el itt is, hogy többszörösére növekedett az elmúlt kilenc évben Miskolc helyi iparüzési adóbevétele úgy, hogy a városban nem volt adóemelés. Bizakodnak abban, hogy ez a jó példa, ami az elmúlt kilenc évben tetten érhető volt a Lufthansa Technik, a Bosch bővítés, a Joyson, a Spinto és a Yuasa kapcsán, ahol mindig tárgyaltak ilyen előterjesztést. Egy igen szakértő csapattal sikerült együttműködni a Városházán. Azt gondolja, van egy követendő példa, ezt a folyamatot kell látni a jelenlegi városvezetésnek is. Ebben frakciósövetségük mindig partner lesz, hogyha bármi segítségre, támogatásra, együttműködésre van szükség annak érdekében, hogy további befektetők érkezzenek a városba, hogy tovább

gyarapodjék és fejlődjék, akkor ezt a segítséget és támogatást természetesen megadják. Minden ilyen döntést természetesen megszavaznak, ami ennek a városnak jó.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a támogató hozzászólást. A fejlesztésre vonatkozóan szeretné tájékoztatni a jelenlévőket és a közvéleményt is, hogy polgármestersége bő három hónapja alatt tíz olyan befektetőcsoport érkezett a városba – elsősorban a Nemzeti Gazdaságfejlesztési Ügynökség támogatásával – akik jelentős érdeklődést mutattak a város iránt befektetési szempontból. Nem tiszte, sem joga és lehetősége azt elmondani, hogy milyen döntések születtek. Egyről tudnak, ami elvi döntés szintű, de kormányzati bejelentésre vár. Reményeik szerint ez az ipari fejlesztés sor bővülni fog az elkövetkező időszakban, és nagyon biztatóak voltak azok a tárgyalások, amiket sikerült lefolytatni. A város továbbra is – úgy tűnik – vonzó helyszín a befektetők számára. Minden erejével, a szakemberek segítségével és az önkormányzat támogatásával, valamint a Holding szakértőinek a bevonásával azon munkálkodnak, hogy a munkahelyek száma és minősége jobbra váljon a városban. Reménykednek. Ez is mutatja, hogy a város új vezetése folytatja azt az elkezdett folyamatot, ami nagyon dicséretes volt az elmúlt időszakban, és ennek eredményeképpen most ez a Lufthansa Technik beruházás valóban megvalósulhat a városban, amihez most a támogatást meg fogják adni, jogszabályi háttérrel. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend: **Javaslat építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: Magyarország Kormánya 2014. évtől 2020. évig terjedő időszakra a tiszteséges és ésszerű határidőn belül történő ügyintézés érdekében meghatározta a közigazgatás és közszolgáltatás fejlesztési stratégiáját. A stratégia célja volt, hogy 2020-ra a magyar közigazgatás szervezeten, átlátható intézményi struktúrában, mindenki számára elérhető és rövid ügyintézési határidőkkel működjön. Az építésügyi hatósági rendszerben az általános elsőfokú hatósági feladatokat jelenleg a kijelölt települési önkormányzatok jegyzői látják el. Az építésügyi hatósági rendszerből 2020. március 1. napjával kivezetésre kerülnek az általános építésügyi hatóságok, de ezen áthelyezés vonatkozásában a települési önkormányzatoknak már ebben a hónapban is fontos intézkedések megtételéről kell gondoskodnia. Az átalakítás célja a hatóság szervezetrendszerének egyszerűsítése, az adminisztratív terhek csökkentése, a hatásköri átfedések, ütközések kiküszöbölése. A települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatának ellátását biztosítja, a feladatellátásának időtartalmára az állam ingyenes használatába kerül. A feladatok átvételéről kötendő megállapodás alapjául a települési önkormányzatnak a megállapodás időpontjában meglévő vagyonelemtára szolgál. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat tulajdonát képező eszközök, mint a jegyző építésügyi igazgatási feladatellátását biztosító ingó vagyontárgyak, 2020. január 31. napjával az Önkormányzat és a Kormányhivatal közötti megállapodás megkötésével térítésmentes használatba adásra kerüljenek a Kormányhivatal részére.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kiegészítésként elmondja, hogy a Kormányhivatal Főigazgató Asszonyával és Igazgató Asszonyával tegnap Jegyző Úrral közösen folytattak egyeztetést a technikai részletekről. Teljes az együttműködés a Kormányhivatal és a Város Önkormányzata között.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel történő együttműködésre**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: A Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközség Diósgyőr területén végzi hitéleti tevékenységét. Az egyházközség évek óta segítő munkát is végez az arra rászorulóknak részére, és nagyon fontosnak tartják a gyermekek részére olyan szolgáltatások nyújtását, amelyek az ő életkori igényeinek és sajátosságainak megfelelnek. Az egyházközség megkereste az Önkormányzatot és jelezte, hogy az általa Miskolc Diósgyőr-Vasgyári Református Egyházközségtől bérelt, Blaha Lujza 13. szám alatti ingatlanban szeretne a gyermekjóléti törvényben meghatározott gyermekjóléti alapellátást, ezen belül gyermekek alternatív napközbeni ellátását működtetni, melynek minden elemét működtetnék. Saját forrásból kívánja ezt megtenni, de az önkormányzattal szeretne a feladatellátásra szerződést kötni. A szolgáltatásért ellenértéket és támogatást az önkormányzattól nem kér. Ebben az épületben jelenleg önkéntesek bevonásával végzik a tevékenységüket. Az épület belülről szép, felújított állapotú, azonban energetikailag korszerűtlen. Az energetikai felújítást pályázatból szeretnék megvalósítani a „Pályázatos épületenergetikai felhívás egyházak számára” című, KEHOP-5.2.13. számon meghirdetett pályázat útján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a gyermekjóléti törvény rendelkezései értelmében a gyermekek napközbeni ellátása közfeladatnak minősül. A közfeladat ellátása egyházi fenntartóval kötött szerződéssel is biztosítható. A gyermekjóléti alapellátások körének a bővülése, mind pedig az, hogy az ezt szolgáló épületek korszerűek legyenek, és ezáltal a településkép is javuljon, az önkormányzati érdek. Erre tekintettel jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés fejezze ki az egyházközséggel történő együttműködési és elvi támogatási szándékát, továbbá 2020. december 31-i határidővel fejezze ki azt a szándékát is, hogy igazolt jogcímen használt ingatlan pályázat keretében történő felújítása, valamint az alternatív napközbeni ellátás nyújtásához szükséges hatósági működési engedély megszerzése esetén ellátási szerződést kíván kötni az egyházközséggel.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Kiegészítésként elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán valamennyi egyház vezetőjével, képviselőjével egy nagyon kellemes hangulatú és konstruktív megbeszélést folytattak a Városházán, ahol a kölcsönös együttműködés feltételeiről beszélgettek, illetve a speciális esetekben kisebb egyeztetéseket is kezdeményeztek.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el.

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **megalkotta az 1/2020. önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

4/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: **Az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Integrált Területi Program (ITP) 4. sz. módosításának elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja **a jelen határozat mellékletét képező módosított Integrált Területi Programot.**

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Pályázati Osztály

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Határidő:

azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy **a módosított Integrált Területi Program dokumentumait, és az azt elfogadó Közgyűlési határozatot az Irányító Hatóságához megküldje.**

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Pályázati Osztály

Határidő:

2020. január 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez **két módosító indítvány** került benyújtásra. Kéri, elsőként az **előterjesztői módosító indítványról** döntsenek.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kéri, most szavazzanak a **Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványáról.**

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a **határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítványok kapcsán meghozott döntésekre.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta az

5/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: **A Közgyűlés VIII-101/80.935/2014. számú határozatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Magyar Cserkészszövetséggel létrejött adásvételi szerződés módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Közgyűlés 193/2017. (XI.30.) számú határozatával módosított, a Közgyűlés VIII-101/80.935/2014. számú határozata alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Cserkészszövetség (székhelye: 1025 Budapest, Tömörkény 3/a.) között 2015. február 17. napján létrejött adásvételi szerződés módosításához akként, hogy
 - a) az adásvételi szerződés 6.1. pontjában foglalt beruházási kötelezettség teljesítési határideje 2025. december 31. napjára,
 - b) az adásvételi szerződésben rögzített elidegenítési tilalom határideje 2040. december 31. napjára módosul, valamint
 - c) a szerződés 6.3. pontjában foglalt fenntartási idő a beruházás megvalósításától kezdődő húsz évben kerüljön megállapításra.

Amennyiben a Magyar Cserkészszövetség a jelen határozat alapján meghosszabbított teljesítési határidőre az adásvételi szerződésben foglaltak szerint a felújítási (beruházási) kötelezettségének nem tesz eleget, úgy köteles a nemteljesítési kötbért az Önkormányzat részére az adásvételi szerződésben foglaltak szerint megfizetni.

2. A Közgyűlés akként rendelkezik, hogy a beruházási feladatok ellátása az alábbi ütemezés szerint történjen:
- a) legkésőbb 2020 évben a kiviteli tervek elkészítése,
 - b) legkésőbb 2021 évben a közbeszerzési eljárás lefolytatása,
 - c) legkésőbb 2022. január 1-től a kivitelezés megkezdése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő dokumentálással.
3. A Közgyűlés akként rendelkezik, hogy a szerződésben kerüljön kikötésre, hogy a Magyar Cserkészszövetség kössön a 8483 hrsz.-ú, természetben a Miskolc, Csengey Gusztáv utca 3. sz. alatti ingatlan vonatkozásában biztosítást, az épület nem megfelelő műszaki állapotából esetlegesen adódó valamennyi kár megtérítése érdekében.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendeletének 17. § b) pontja alapján – az irányadó jogszabályi előírások figyelembevételével - a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon az adásvételi szerződés módosításának előkészítéséről, megszövegezéséről és aláírásáról, azzal, hogy a szerződés jelen határozat 1-3. pontjaiban nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal fennmaradnak.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

2020. február 14.

Veres Pál polgármester: Dr. Alakszai Zoltán jelzi felszólalási szándékát. Megadja a szót Frakcióvezető Úrnak.

Dr. Alakszai Zoltán: Jegyző Úrtól szeretné megkérdezni, azzal együtt, hogy az előző előterjesztéshez mind a két módosító indítvány el lett fogadva, amikor a végső szavazás volt, a módosító indítványok figyelembe vételével, akkor tulajdonképpen mi a végleges elfogadott indítvány. Erről szeretne tájékoztatást kérni.

Veres Pál polgármester: Megkéri Aljegyző Asszonyt, hogy válaszoljon.

Dr. Buda Zsuzsanna: Ez esetben a helyzet az, hogy Polgármester Úrnak volt egy eredeti módosító indítványa, ami a legeredetibb határozati javaslatban foglalt két évhez képest öt évet biztosított volna a cserkészek számára. A Jogi és Ügyrendi Bizottság – elfogadva az öt éves hosszabbítást – ahhoz további módosító javaslatokat fűzött. A Jogi és Ügyrendi Bizottságon – jegyzőkönyvbe foglaltan – egy olyan határozati javaslattervezet született meg, amely magában foglalja mind a Polgármester Úr által javasolt öt évet, mind pedig a Jogi és Ügyrendi Bizottság által külön hozzáfűzött két-három gondolatot. Tehát ebben az esetben, hogyha mind a két módosító javaslatot el is fogadta a Közgyűlés, tulajdonképpen mind a kettő, de érdemben a második fog érvényesülni, hiszen az magába foglalja az első tartalmát is.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ. Kérdezi Alakszai frakcióvezető urat, hogy megfelelő volt a válasz.

Dr. Alakszai Zoltán jelzi, megfelelő volt a válasz.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk, kéri, tegyék meg.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

6/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadságával kapcsolatos döntések

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján **Veres Pál főállású polgármester**
 - a. 2019. évben járó szabadságból **9 munkanap** szabadságot nem vett igénybe, a ki nem vett szabadság mértéke 9 munkanap;
 - b. 2020. évben **39 munkanap** szabadságra jogosult, így összesen a 2020. évben igénybe vehető szabadsága az alábbi:

Alapszabadság/év (2020.01.01. – 2020.12.31.):	25 munkanap
Pótszabadság/év (2020.01.01. – 2020.12.31.):	14 munkanap
2019. évben (2019.10.13. – 2019.12.31.) ki nem vett, tárgyévi szabadsághoz hozzászámítandó napok száma:	9 munkanap

2. A Közgyűlés az 1. pontban megállapított **48 munkanap** szabadság ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt arra, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2020. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. § (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Önkormányzati Igazgatási Osztály, 3. pont tekintetében
Humán erőforrás Osztály

Határidő:

azonnal, 3. pont tekintetében folyamatos

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésről szóló tájékoztatás tudomásul vételére**

Veres Pál polgármester: Elmondja, itt valóban arról szól a történet, hogy ezt a tájékoztatást tudomásul vegye a Közgyűlés. Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

7/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésről szóló tájékoztatás tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésről szóló tájékoztatás tudomásul vételére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Nemzeti Színház és a Csodamalom Bábszínház Magyarország Kormányával közös működtetésére vonatkozó kérelmek benyújtásáról való tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Kulturális, Sport és Városmarketing Osztály

Határidő:

azonnal

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

8/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-3. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy most a sürgősségi előterjesztésekről történő szavazás következik.

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a reklámhordozók létesítésére vonatkozó eljárásrend módosításával összefüggő döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Elsőként *a településkép védelméről szóló rendelet módosításáról* döntenek, melyhez minősített többség szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett **megalkotta a 2/2020. önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: Kéri, most *a közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról* döntsenek, szintén minősített többséggel.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett **megalkotta a 3/2020. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Veres Pál polgármester: Végül az előterjesztés szerinti **határozati javaslatot** teszi föl szavazásra.

A Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott: 1 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

9/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a reklámhordozók létesítésére vonatkozó eljárásrend módosításával összefüggő döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 2020. február 1. napjával hatályba lépő 1. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

3. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. **Elsőként a határozati javaslatról** döntenek.

A Közgyűlés egyhangúlag, 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

10/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének Miskolc Mechatronikai Ipari Park 12995/6 hrsz.-ú területére vonatkozó módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – **jóváhagyja** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének IV-75/16.321-2/2007. számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének módosítását.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítész
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Határidő: Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Most a **rendelettervezetet** teszi fel szavazásra. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés egyhangúlag, 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 4/2020. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

4. sürgősségi napirend: Javaslat építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés egyhangúlag, 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

11/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat építésügyi igazgatási feladatok átadásáról összefüggő döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény rendelkezései alapján rögzíti, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt ingó vagyontárgyak 2020. március 01. napjáig az állam ingyenes használatába kerülnek azzal, hogy a használati jogot a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal gyakorolja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt térítésmentes használatba adáshoz szükséges építésügyi feladatok átvételéről szóló megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Közreműködő:</u>	Lakosságszolgálati Főosztály
<u>Határidő:</u>	2020. január 31.

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel történő együttműködésre**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés egyhangúlag, 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

12/2020. (I.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközség közötti feladat-ellátási szerződés megkötésére vonatkozó szándéknyilatkozat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel történő együttműködésre**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy a gyermekjóléti alapellátások keretében az alternatív napközbeni ellátás megvalósítása érdekében együtt kíván működni a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel, és elvi támogatást nyújt a nevezett Egyházközségnek az adott ellátás nyújtásához szükséges feltételek megteremtése, épületenergetikai tárgyú pályázat benyújtása érdekében.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal kifejezi azon szándékát, hogy a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközség által igazolt jogcímen használt épületek KEHOP-5.2.13. azonosító számú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás egyházak számára” című pályázat keretében történő felújítása, valamint az alternatív napközbeni ellátások nyújtásához nélkülözhetetlen hatósági működési engedély megszerzése esetén alternatív napközbeni ellátás nyújtására ellátási szerződést kíván kötni a Miskolc-Diósgyőri Református Egyházközséggel.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Szociális és Köznevelési Osztály

1. pont tekintetében azonnal,

2. pont tekintetében 2020. december 31.

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy a szavazást követően a „Közérdekű bejelentésekkel, hozzászólásokkal” folytatják munkájukat.

Bazin Levente Dávid: Képviselői munkájáról szeretne tájékoztatást adni. 2020. január 5. napján értesült arról, hogy az Alma-dűlő úton, az úttesten lefagyott a szennyvíz. A Rendészet feljegyzései szerint ez egy 1,5 éves probléma. Másnap a Hivatallal és Rendészet munkatársaival kimentek, és a probléma megoldódott, azóta sem folyik a szennyvíz. Azóta is több, ugyan kisebb mértékű, ilyen típusú környezetszennyezéssel találták magukat szembe, ezeket is sikeresen megoldották a korábbi eredménytelen próbálkozásokhoz képest.

2020. január 14-én megkezdték a Debreczeni Márton tér környezetének a teljes rekonstrukcióját. Még kisebb munkálatok vannak, de azokat is jövő hét végéig befejezi a Városgazda Kft., a kertészet és egyéb társaságok közösen.

2020. január 16-án ismét félszáz dolgozó kezdte meg munkáját az Advent tér feletti utcán, a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság felé vezető úton. Ezt gyakorlatilag két nap alatt befejezték, mivel nagyon sok ember dolgozott a feladattal.

A Bulgárföld is rendezett városrészé vált, illetve folyamatosan válik.

Elmondja, hogy fogadóóráján is lehet jelezni a felmerülő igényeket. Megjegyzi, így történtek a munkálatok az egész városrészben, és a jövőben is így lesz.

A város elkötelezett a környezet megóvásában, így már az ősszel elkezdődött faültetések tavasszal is folytatódnak. Ennek megfelelően az Erenyő úton folytatja a fasor telepítését, valamint ahol fa, bokor kivágása történt, a környezettudatosság jegyében ezeket mindenképp pótolni szeretné, a kivágás mértékének megfelelően a telepítést is. A Vilma forrásnál történt bokrok, fák kivágását is pótolják, ezzel kapcsolatban is szeretne mindenkit megnyugtatni.

Kisebbs-nagyobb szemétszedési projektek is indulnak választókerületében. A szemétszedés kapcsán fontos a megelőzésről beszélni a külterületen. A város a biztonság, a Rendészet és rendfenntartás mellett is elkötelezett. Ennek megfelelően a lovakat terepjárókra cserélik a városrészekben a külterületi részekben, amellyel havi 1,2 millió forintot spórolnak meg, ami éves szinten 11 millió forintot jelent. A lovak már nem túl korszerűek, nem egy gyors és hatékony megoldást biztosítanak. A Bábonyibérc, Lyukó, Pereces és Diósgyőr vonalon további rendfenntartási erők szükségesek véleményük szerint, erről még zajlanak a tárgyalások.

Kéri, hogy forduljanak hozzá a választókerületében élők bizalommal.

Hegedüs Andrea: Egy tájékoztatást szeretne bejelenteni. 2020. január 21-én Alpolgármester Asszonnyal közösen, valamint a feladatkörrel rendelkező Bizottsággal és az Osztály munkatársaival egy olyan értekezletre hívták és invitálták a város óvodáinak vezetőit, melyen napirendként szerepelt, hogy megismerkedjenek egymással. Ennek keretében bemutatkoztak az óvodavezetők, bemutatták intézményeiket, és megismerkedtek az új városvezetéssel. Ezen az értekezleten elhangzott és kérték az óvodavezetőket, hogy készítsenek egy problématérképet az intézményükről, és a jövőbemutató javaslataikat tegyék meg a városvezetés részére. Úgy gondolja, hogy ez egy korrekt értekezlet volt. Tájékoztatásként azt is szeretné elmondani, hogy a közeljövőben, de már folyamatba helyezte azt, hogy 32 óvodát tervez végiglátogatni annak érdekében, hogy egy felmérése megtörténjen a város közintézményeinek.

További jelzései közérdekűek, a 3. számú választókerületre vonatkoznak. Okos zebra meghibásodását szeretné bejelenteni ismételten. 2020. január 2-án jelezték felé, így szeretné kérni a hiba elhárítását.

Hejőcsaba városrészben, a Gyógyszertárral szemben az elektromos menetrend kijelző meghibásodott, ennek a helyreállítását szeretné kérni.

Szintén Hejőcsabán, a műemlék Gyógyszertár épület mindkét oldalán megtalálható egy reklámhordozó felület maradványa. Örülne annak, ha ezt a két táblát el lehetne távolítani, ugyanis reklámfelületi funkciót nem tölt már be.

Szintén lakossági bejelentés volt az itt található bódék eltávolítása, illetve, hogy ki lesz a használója, mi lesz a műemlék gyógyszerár melletti bódésor szerepe.

Szeretné arra kérni az illetékeseket, hogy a Tapolcai elágazásnál a Penny zöldterületének a rendben tartásáról gondoskodjanak, ugyanis szemetes.

Szilágyi Szabolcs: Lakossági megkeresés érkezett hozzá, hogy a Martin János Iskolától felfelé, az Áfonyás utca kereszteződésétől jobbra egy akna és egy csapadékelvezető megsüllyedt, ezért hibaelhárítást kér az illetékes közmű szolgáltatótól, mert jelenleg a helyzet balesetveszélyes.

Dr. Kovács László: A szociális ellátás területének egy jelentős kérdésében, a szociális tűzifa osztásával kapcsolatban szeretne véleményt mondani, kérdéseket feltenni, illetve javaslatot tenni. Az a véleménye, hogy a szociális tűzifa osztás nem volt egy sikeres történet ebben az évben Miskolcon. Sajnálja, hogy az elmúlt évek kialakult konszenzusos gyakorlatát követően nem folytatódott az a típusú tűzifa osztás, ami korábban kialakult. Nyilván, hogy mivel szociális területről van szó, tökéleteset nem lehet csinálni. Ahogy azonban említette, konszenzus alakult ki abban a vonatkozásban, hogy az elmúlt évek gyakorlata szerint három forrásból táplálkozott az, hogy kiknek osztanak szociális tűzifát. Egyik volt részben a képviselői megkeresések, másrészt a Szociális Osztály jelzései, harmadrészt magát a gyakorlati ellátást adó MESZEGYI jelzése alapján történt az összeállítás. A Fidesz-KDNP-s városvezetés időszakából az utolsó, rendelkezésükre álló adatok szerint 2018-2019. fordulóján 320 család kapott szociális tűzifát. Első kérdése az lenne, hogy most hány család kapott. Elmondja továbbá, hogy amikor az előző évek gyakorlata szerint megkérdeztek minden képviselőt, akkor a 2018-2019-es adat alapján Fodor Zoltán, Bartha György és Pakusza Zoltán, az akkori ellenzéki képviselők is jelezték a körzetüket érintő igényeket. Jelenleg négy ellenzéki képviselő van a Fidesz-KDNP-től, akik egyéni képviselők, de őket senki nem kérdezte meg ebben a vonatkozásban, hogy területükön hány szociális tűzifa igény lenne ebben az évben. Harmadrészt elmondja, hogy volt egy adomány tűzifa is, amit az előző közgyűlésen is említettek. A Városháza előtt, a karácsonyfa helyett volt egy – egyébként elég ambivalens véleményeket kiváltó – adományfa, és arról volt szó, hogy egy kvázi 10 millió forintos adomány szintén kiosztásra kerül. Kérdése, hogy ez hány családhoz jutott el, mert úgy tűnik, hogy nem jól sikerült az osztás.

Javaslatát, kérését Polgármester Úrnak is elmondta. Bizottsági ülésen is felajánlotta segítségét, elmondta, hogy nyilván ezek nem politikai kérdések, de azokká tudnak válni akkor, hogyha valaki ezt nem jól működteti. Látja azt, hogy míg a Nádasréti telephelyen összevágva ott van a fa, nem tudni azt, hogy annak mekkora részét használták fel. Azt látja, hogy ez nem jól sikerült, az biztos. Segítségét továbbra is felajánlja, mert közös céljuk az, hogy a város szociális ellátása az jól működjön.

Veres Pál polgármester: Alpolgármester Asszony kíván válaszolni a hozzászólások végén.

Hollósy András: Amikor 2015 tavaszán bejelentették angolszász mintára az úgynevezett körzeti rendész, vagy ha úgy tetszik, a seriff rendszer kialakítását Miskolcon – elsőként Magyarországon –, akkor kicsit megmosolyogtató volt elsőre talán ez a gondolat. Aztán az is megmosolyogtató volt sokak számára, amikor elmondták azt, hogy a lovas járőrszolgálatra és lovas rendészekre is szükség van. Az elmúlt évek azonban bebizonyították azt, hogy valóban, nagyon komoly teljesítmény van a lovas mezőőri szolgálat mögött. Láthatják azt a különböző falopásoknál, illegális mezőgazdasági termények betakarításánál, vagy éppen személyek felkutatásában, felkeresésében, látják azt, hogy mennyire előnyös egyáltalán a lovas járőrszolgálat jelenléte. Tudomása szerint most is nyolc lovas járőr teljesít szolgálatot. Szomorúan olvasták a sajtóból, hogy 2020. március 1-jétől egy olyan megszorítást is terveznek a Miskolci Önkormányzati Rendészetnél, ami éppenséggel a lovas járőrszolgálat jelentős átalakítását is kezdeményezi, és autóval próbálják helyettesíteni ezt a típusú járőrszolgálatot. Néhány dolognak utánanézett – megjegyzi, nem szakmabeli – az Országos

Polgárőr Szövetség Lovas Tagozatának van egy határozata ezzel a témával kapcsolatban, miszerint a szolgálati feladatok lóval történő ellátását autóval nem lehet helyettesíteni. Kérdése, mi az oka annak, hogy ilyen szintű átalakítást terveznek. A sajtóból értesültek arról, hogy ez egyfajta megtakarítást jelenthet a városnak, talán havi 1,2 millió forintról beszélhetnek. Kérdése, hogy esetleg nem lehet-e másképpen elképzelni ezt a fajta átalakítást, hiszen tudják azt, hogy a lovas rendészek nagyon sok esetben tudnak segíteni, és környezetbarát szolgálati módja ez a rendészetnek. Nem is beszélve arról, hogy olyan terepen, domborzati viszonyok között, akár Lyukó-völgyben, akár Pingyomon, előszeretettel használták, nem is beszélve arról, hogy csendes megközelítés volt gépjárművek nélkül. Kérdése tehát, hogy mi volt ennek az oka. Kiemeli, hogy a Fidesz-KDNP képviselőcsoportja nem ért egyet ezzel a típusú megszorítással.

Másik gondolata, hogy egy hét és szeretett labdarúgó klubjuk, a DVTK Labdarúgó csapata február 6-án ünnepli fennállásának 110. évfordulóját. A diósgyőri szurkolók közössége és ő is élt egy felajánlással, hogy a labdarúgó csapat első elnökének, Vanger Vilmos alapítónak szeretnének egy mellszobrot állítani, adott esetben azt egy közterület elnevezéssel kiegészíteni. Elmondja, nagyon sokan jelezték, hogy támogatják ezt az elképzelést, amelyre kéri Polgármester Urat és képviselőtársait is.

Pakusza Zoltán: Kéri a városvezetést, hogy gondolja át a lovas mezőőrség megszüntetésének gondolatát. Érti azt, hogy spórolnia kell a városnak, de azt gondolja, hogy nem ez a spórolás fogja megoldani a város problémáit. Ráadásul egy városnak el kell kezdeni azon gondolkodni, hogy mik azok a stratégiai kérdések, amikben nem spórolhat. Úgy véli, hogy a közbiztonságon Miskolcon nem lehet spórolni, mert az a városban stratégiai kérdés kell, hogy legyen. Hozzá kell tennie, hogy sajnos, és ez volt az elmúlt tíz évben, és azt gondolja, hogy lesz is az elkövetkezendő tíz évben. Ha valaki kimegy terepre, akkor pontosan tudja, hogy terepjáróval nem biztos, hogy mindenhova el lehet jutni. A zárkerti ingatlanok között olyan körülmények vannak, hogy Ho Si Minh-ösvényeken közlekednek az ottani, sokszor a törvényt be nem tartó emberek, akik után nem lehet utánuk menni autóval. Úgy véli, hogy a lovas mezőőrség fenntartása mindenféleképpen Miskolc érdeke. Ebben az esetben mindenféleképpen lépni kell. Egyrészt a zárkertek halálát jelentheti ez a döntés, másrészt a közelben lévő településrészekét is, megemlíti Perecest, Lyukó-völgyet, Magashegyet, Pingyomot, és egyéb területeket, ahol kell, szükség van a lovas mezőőri szolgálatra. Nagy bűn lenne, ha ez megszűnne. Kéri a városvezetést, hogy gondolja át ezt a döntést.

Megkeresték a bulgárföldi és észak-kiliáni lakosok – nem először –, így újra fel szeretné vetni annak a gondolatát. Régen a bulgárföldi COOP áruháznál volt egy OTP automata, de a bolt felújítása után elkerült. Arra kéri Polgármester Urat, hátha tudna ez ügyben tárgyalni az OTP vezetőségével, amivel próbálkozott, de képviselőként nehezebb. Neki azt mondták, hogy nem igazán szeretnének ilyenbe belemenni, de hangsúlyozza, nagy a lakossági igény. A környéken sok az idős ember, fontos lenne.

Nemcsak kritizálni, dicsérni is illik, így szeretné megköszönni Jegyző Úrnak az elmúlt 3 hónapban azokat a korrekt és gyors leveleket és intézkedéseket, amelyeket tett kéréseire.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kovács képviselőtársához szeretne csatlakozni, ő sem tudott választókerületében a faosztásról, hétfőtől folyamatosan jelzik számára telefonon, hogy nem kaptak. Megjegyzi, választókerületében is van sok rászoruló család, akiknek nagy segítséget nyújthatna – még ha kevés is – ez az öt mázsa fa. Minden évben nagyon sok család jelezte igényét, akik most hiányolják a fát.

Hétfőn lakossági fórumot tartottak Tapolcán, ahol nagyon sokan vettek részt. Ott ismertette Polgármester Úr levelét az orvosi rendelő előtti parkolással kapcsolatban. Ezúton szeretné tolmácsolni a lakók véleményét – ami egyezik az övével is –, nem tudják elfogadni, hogy a rendelő előtt nem lehet ingyenesen parkolni. Amennyiben ezt nem is tudják megoldani, akkor a rendelő környékén van egy önkormányzati épület, amit senki nem használ, akkor javasolná, hogy annak az udvarára állhassanak be a betegek. Azt senkitől nem lehet elvárni, hogy a fizetős parkolás miatt

állandóan azt kelljen nézni, hogy mikor jár le a parkoló szelvényük, mikor kell meghosszabbítani, még ha éppen sorra is kerülnek. Kéri Polgármester Úr segítségét a helyzet megoldásában Tapolcán.

Dr. Kiss János: Két ügyben szeretne Polgármester Úrhoz kérdést, kérést intézni, melyek közül az egyik lokális, a másik egy globális természetű.

A lokális ügy, hogy két hét múlva Kocsonyafesztivál. Az elmúlt években kialakult egy kedves hagyomány, létezett egy Salkaházi-színpad, ahol idősklubok, nyugdíjasklubok, amatőr énekkarok felléphettek, és produkcióval állhattak ki a közönség elé. Ezt nagyon szerették, idén is megkapták a felkérést, el kezdtek készülni, majd kaptak egy levelet, hogy idén ez nem lesz. Van még két hét a Kocsonyafesztiválig, így kérdezné, kérné Polgármester Úrtól, hogy van-e még lehetőség arra, hogy ez a lehetőség mégis megteremtődjön. Ez egy nulla forintos ügy, pénzbe nem kerül, ez egy gesztus lenne, hogy ezek a nyugdíjasklubok ezt a közösségi örömet megélhessék.

Az említett globális ügy pedig a világon most terjedő járvány, a koronavírus. Magyarország – hála Istennek – egyelőre nem érintett, ahogy Miskolc sem. Megjegyzi azonban, Miskolcnak vannak kínai kapcsolatai, intézet, gyár, vendéglátók és kereskedők, akik közül könnyel elképzelhető, hogy többen éppen Kínában töltik a Holdujévet, vagy úton van éppen hazafelé. A biológiai szakértők azt mondják, hogy bármilyen felkészültséggel a lappangó vírusok 25%-t lehet kiszűrni, még ameddig a tünetek jelentkeznek. Ebből fakadóan nem kizárt, hogy ez a vírus Miskolcra is megérkezzen. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban valamiféle cselekvési tervet a város készít-e, Polgármester Úrnak ezzel kapcsolatban mi a véleménye, tesz-e a város valami előkészületet, hogyha ez a nem várt esemény mégis bekövetkezne, akkor ne készületlenül álljanak az eset előtt.

Molnár Péter: Egy olyan témában szeretne szót ejteni, amelyet már decemberben a Közgyűlés elé hoztak, bízva abban, hogy megoldás születik, de sajnos ez nem történt meg. Egy hozzá címzett levélből szeretne idézni, de számtalan hasonló levelet kapott, telefonos, illetve személyes megkeresése volt ebben a témában. „A polgármester választás után, minden előzetes tájékoztatás nélkül levették a Miskolci Televízióból a szentmise közvetítéseket, felekezeteiktől függetlenül. Sok idős ember számára, akik betegség, vagy egyéb okból személyesen nem vehetnek részt a templomi liturgián, ez volt az egyetlen kapcsolódási pontjuk a közösséghez. Mit ártott az új polgármesternek ez a 40-50 perc, ami csak lelki feltöltődést adott az embereknek? Csak nem tőlünk kell félnie?” Tudja, és biztos abban, hogy Polgármester Úrnak ez a műsor semmit nem ártott. Decemberben Polgármester Úr ígéretet is tett a Közgyűlésen hozzászólása után arra, hogy ez a műsor majd vissza fog állni. Akkor bízott benne, hogy ez nem tart túl hosszú ideig. Megerősíti, hogy a hozzá beérkező számtalan megkeresésből, a miskolciak nagyon hiányolják ezt a műsort. Megjegyzi, akik ezt megtekintették, nekik megfelelő volt a korábbi minőség. Ismételten kéri Polgármester Urat, hogy állítsák vissza a Miskolci Televízióban ezt a műsort, mert – hangsúlyozza – lakossági igény van rá.

Soós Attila: Személyes vagy polgármesteri véleményre lenne kíváncsi Polgármester Úrtól. Sokat gondolkodott, hogy feltegye-e a kérdés, melyet – hangsúlyoz – nem provokatívnak szán, de megszólítottának érzi magát, miután egy polgármester nyilatkozott erről, Niedermüller Péter. Azon kívül gondolhatja, hogy hülyeségeket beszél, de talán publikus vagy megosztható Polgármester Úr véleménye. Ez a fehér, keresztény, heteroszexuális férfi – megjegyzi, mind a négynek érzi magát – nőnek nem, bár vannak közöttük, és hogy rémisztő képződmények. Ez milyen gondolatokat ébresztett Polgármester Úrban, amikor olvasta vagy hallotta, mi ebből a megosztható a közösséggel. Azt gondolja, hogy általában ha egy ember megszólal, azért nem mindegy, hogy mekkora véleményvezéri szerepe van. Örömmel meghallgatná Polgármester Úr véleményét.

Deák-Bárdos Mihály: Szeretne csatlakozni Hollósy képviselőtársához, és mint DVTK sportoló, illetve volt területi képviselő, a képviselői alapja terhére szeretne egy összeget felajánlani Vanger Vilmos alapító szobrának az elkészítéséhez, illetve abban is szeretne közbenjárni, hogy ez a tér is, ami az Inkubátorház és a Medical Központ között van, ez Vanger Vilmos nevét megkaphassa. Ez,

egy 110 éves fennállást ünneplő klubnak egy hiánypótlása lenne. Bízta arra minden diósgyőri érzelmű képviselőtársát, hogy csatlakozzon ehhez a kezdeményezéshez.

Kérése Polgármester Úr, illetve a hatóságok felé, azzal kapcsolatos, hogy nagyon elszaporodott az illegális szemét ismét Lyukó-völgyben. Szeretné kérni, hogy elszállítsák ezt az illegálisan lerakott szemetet, valamint hatékonyabb ellenőrzést kér a Hatóság részéről is, hogy ezek a szeméttlerakások megszűnjenek, és kéri a Rendészetet felszólítani, hogy ezeket a szemétszállítási szerződéseket ellenőrizték, azért is, hogy minél több embernek legyen ilyen.

Polgármester Úr megígérte, segít abban, hogy öt konténert kitesz Lyukó-völgyben. Arról érdeklődik, hogy ez az ügy hogyan áll.

Szintén Lyukó-völgyhöz tartozó téma – amit már képviselőtársai is említettek –, a tűzifa osztás. Megdöbbenéssel tapasztalta, hogy az önkormányzati képviselőket nem kérdezték meg, vagy lehet, hogy csak az ellenzékieket nem. Az elmúlt ciklusban nagyságrendileg Lyukó-völgyben körülbelül 200 családnak biztosítottak tűzifát a MESZEGYI szervezésében. Legutóbb szeptemberben tudtak biztosítani tűzifát a rászorulóknak, mert sajnos nagyon sok rászoruló család él itt. Szeretné, ha ez legközelebb jobban meg lenne szervezve, átgondolva.

A lovasrendészet megszüntetéséhez kapcsolódóan elmondja, hogy azt szintén hibás döntésnek tartja. Olyan külterületeken, ahova gépjárművekkel nem tudnak felmenni, szükség van a lovasrendészetre, mert ők hatékonyan tudták felderíteni egyrészt a falopásokat, másrészt az illegális lakásfoglalókat. Arra kéri Polgármester Urat, hogy ezt gondolják át.

Bartha György: A tűzifa ma több alkalommal szóba került, amelynek természetesen Alpolgármester Asszony utána fog nézni. Megjegyzi, ő végigszenvedte a fideszes érába az előző kilenc évet, nagyon jól tudja, hogyan működött ez akkor is, ő is felállt jó párszor. Azonban nyilvánvaló, hogy minden miskolcinak adni kell, aki rászoruló.

A Vanger Vilmos szobrával kapcsolatban elmondja, hogy a szurkolói körtől érkezett levél írójával már felvette a kapcsolatot, személyes beszélgetés keretében még szeretne vele pontosítani. Borkuti képviselőtársával, aki a sportért is felelős tanácsnok, megbeszélték, hogy közösen leülnének megbeszélni a dolgot. Nyilvánvaló, hogy ott a teret is rendezni kell, a szobor mindenféleképpen fontos, a közadakozás egy tökéletes és nagyon jó megoldás lenne, mert így akkor mindenki magáénak érezné, és mindenki mondhatja, hogy ő is beletett, mindegy, hogy mennyit, de egy picit része benne lenne.

A bulgárföldi szolgáltatóháznál lévő OTP automata témája kapcsán ismerteti, hogy 2010. előtt ő volt az a képviselő, aki elintézte, hogy oda kerüljön a bolthoz az automata. Sajnos a COOP-os bolt átalakulása után elkerült, ismeri a történetet. Megígérte a választási kampány alatt, hogy rajta lesz ezen az ügyön, melyet már el is indított. A Szerencsejáték Rt.-nek van egy helyisége a szolgáltatóház végén, ahol hely is lenne, és a cég helyi vezetése egyetértett a megvalósítással. Az OTP felé próbál most lépni, megjegyzi, ha Polgármester Úrral együtt tudja ezt megtenni, annak nagyobb fogamatja lesz. A felvetés tehát nem ismeretlen, foglalkozik vele.

Fodor Zoltán: A tűzifával kapcsolatban felmerült kérdéseket természetesen Alpolgármester Asszony meg fogja válaszolni. Miután azonban ez a bizottsági ülésen is felmerült, ezért szeretné elmondani most, amit elmondott ott is, és megnyugtatni mindenkit. Valóban az a helyzet, hogy a Nádasréten nagyon sok olyan fa van, amelyek kiosztásra kerülnek. Megkereste ezzel Alpolgármester Asszony, kérte, menjenek ki együtt a helyszínre, nézzék meg és megbeszéljék a részleteket. Erre már lehet a holnapi nap, de legkésőbb hétfőn sor kerül, ahogy az idő engedi. Ezek a nyárfák valóban nem a legjobb minőségűek – nem a legtovább égnék –, de ez semmit nem jelent. Kéri azokat a képviselőtársait, akik most felszólaltak, hogy nem tudtak róla, hogy írják össze igényeiket, mert ez a tűzifamennyiség előbb-utóbb felvágásra kerül. Megjegyzi, ezek a fák 70-80 cm, de nem ritka, hogy 1 m átmérőjűek, tehát ezt felvágni nem olyan egyszerű. Megerősíti, hogy erről a témáról volt szó bizottsági ülésük alkalmával is. A témában még Alpolgármester Asszony is válaszol.

Dr. Nagy Ákos: A tűzifa ma már sokszor elhangzott, az elosztás rendjéről tájékoztatást várnak, különös tekintettel arra, hogy az elmúlt évek gyakorlatát a képviselői javaslatlét tekintetében, miért kellett megváltoztatni. Nem arról van szó, hogy nem tudtak minden igényt kielégíteni, hogy Fodor képviselőtársa mondta, hanem arról, hogy nem tehettek javaslatot, ez pedig egész más ebben a körben.

Jelezni szeretné, hogy közeledik a Borangolás, Miskolc város minősített fesztiváljának az ideje. Évek óta küzdenek az Avason az illegális szemétkerakásokkal, a Felső-soron körülbelül négy teherautónyi háztartási szemét váratkozik elszállításra. Szélmalomharcnak tűnik ez a dolog, különösen amellet, hogy a Domb utca, illetve a Lövey-sor környékén már konkrétan egy hegyről beszélhetnek. Tavaly képviselői alapja terhére, illetve a Városgazda Kft. közreműködésével nagyon sok köbméter szemetet szállítottak el. Erre vonatkozóan voltak Jegyző Úrnak és neki is kezdeményezései, de volt olyan felvetés, amit Polgármester Úr felé is jelzett, de ezekre választ még nem kapott. Szeretné, hogy mire jön a Borangolás – de ne csak eseményhez kötődjön – az Avason kerüljön ez a szemétkerakosság eltakarításra. Ezt be is jelenti a Városgazdának a pontos helyet mind a két esetben, vagy ha szükséges, Jegyző Úrnak is, mert ne így várják már Miskolcra a vendégeket. Lehetőség szerint azzal összekötve, hogy jó lenne, ha az Avas megújításának projektje is elindulna végre.

Szeretné jelezni, amire már Gazdusné képviselőtársa utalt, hétfőn egy nagyon nagy érdeklődést kiváltó tapolcai fórumot tartottak. Nagyon sok felvetést kaptak, amelyből valamennyit a Polgármesteri Hivatal felé továbbítani fognak, illetve kéri ebben a támogatást.

A mai reggelen tartottak egy sajtótájékoztatót képviselőtársaival. Jövő héten, szombaton – már hagyományosan – megrendezik a Győri kapuban a Disznótoros mulatságot dr. Simon Gábor, Erdei Sándor Zsolt, Hollósy András, Deák-Bárdos Mihály és az ő támogatásával, és a Kapuzörgetők szervezésében. Ez egy nagyon kedves és kellemes program, amelyre szeretettel várnak minden miskolcít.

Borkuti László: Dr. Alakszai Zoltánt szólítja meg felszólalásában, tőle kér nyilvánosság előtt választ. 2017-ben elindult a Cselekvő Közösségek kormányzati program keretében egy TOP-os pályázat. Erre elkészültek azok a közösségfejlesztési projektek, cselekvési tervek és rendezvény naptárak, amelyből 3x180 millió forintot tudnának fordítani a Miskolcon lévő civil szervezetek és közösségek fejlesztésére. Ebből a 3x180 millió forintból ez a projekt lebonyolítása a Holdinghoz került. Amikor a cégen belül a projektfejlesztéssel foglalkozó Lengyel Katalinnál járt, elmondta, hogy ezek a projektek nem indultak még el a mai napig, annak ellenére, hogy 2018 decemberében volt a megvalósulásának kezdeti időszaka, és a jövő évig ezt be kell fejezni, tehát tulajdonképpen most egy félidős állapotban vannak. Jelen pillanatban közbeszerzésre vár még mindig ez a projekt, amire mindössze 3x90 millió forint áll rendelkezésre, így tulajdonképpen a különböző kiszervezések okán kérdése, – amit nem lát és nem ismer – hogy mi tette indokoltá a várakozást. El lett költve 90 millió forint projektelemenként. Szeretné megkérdezni, hogy miben tud neki segíteni a későbbiekben az egykori Jegyző Úr, jelenlegi képviselőtársa, hogy ez a projekt minél hamarabb meginduljon, a civil szervezetek hozzájussanak azokhoz a programokhoz, amelyek a célkitűzésben meg lettek valósítva, és sikeressé tudják tenni ezt a projektet a későbbiekben.

Dr. Alakszai Zoltán: Megköszöni a kérdést Képviselő Úrnak, bár furcsán érzi magát, mert úgy tudja, hogy jelen pillanatban a várost Képviselő Úrék vezetik, minden információ a rendelkezésükre áll az ezzel foglalkozó kollégáknak, mind a Polgármesteri Hivatalban, mind a Miskolc Holding Zrt.-nél. Természetes, ha a városvezetésnek az ő segítségére van szüksége ahhoz, hogy ezt a projektet le tudja bonyolítani, akkor készséggel áll rendelkezésre.

Borkuti László: Válaszul megjegyzi, hogy a város egykori jegyzője ilyen kurtán-furcsán válaszolt felvetésére, akkor annyit szeretne elmondani, hogy az akkori jegyzőhöz volt delegálva az a vezetői döntés 2019-ben, hogy meghozza azt, hogy a közbeszerzési eljárások elinduljanak, és ezt a pénzt

azok a civil szervezetek, illetve azok a lebonyolító szervek, akik ebben részt vesznek, megkapják. Alakszai úr ezt a döntést nem hozta meg másfél évig. Nem arra kérdezett rá, hogy ki vezeti a várost, hanem arra, hogy miért nem hozta meg ezt a döntést a megfelelő időben, hogy ez a projekt elindulhasson.

Veres Pál polgármester: A válaszokra kerül sor, így megadja a szót Alpolgármester Asszonynak tűzifa ügyben.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Köszöni a kérdést, és nagyon hálás azért, hogy ezt a kérdését majdhogynem napirendre tűzték. Egy nagyon fontos kérdés, elvi kérdés is felvetődik akkor, amikor erről a témáról beszélnek. Ez a kérdés már többször felvetődött a napirend során, hogy mit tekintenek szakmai kérdésnek, és mit politikainak. Szakmai kérdések és politikai feladatok különválasztása számukra egy nagyon fontos alapelv. Ez azt jelenti nekik, hogy szakmai kérdésekben szakmai, politikai kérdésekben pedig politikai döntések születnek. Másik fontos alapelv, hogy a szokásjog időnként felülvizsgálatra kell, hogy kerüljön, hiszen nem biztos, hogyha szokások alapján, gondolkodás nélkül hoznak döntéseket, akkor folyamatosan jó döntéseket hoznak.

Tűzifára az év során folyamatosan szükség van, nemcsak kampányidőszakban, nemcsak akkor, amikor úgy gondolják, hogy erre a két hétre való tűzifát átadják a lakosságnak, ezért az önkormányzati döntéshozók felelőssége, hogy hozzanak olyan rendeleteket, amelyekkel átlátható módon biztosítják azt, hogy támogatáshoz juthassanak azok, akik rászorultak. A szegénység és a rászorultság kérdése az egy nagyon fontos politikai ügy, a politikai döntéshozók felelőssége, de a szegénység és rászorultság szakmai megítélése, az nem a politika, hanem a szakma feladata. Amikor a város vezetése eldöntötte, hogy a tűzifa osztást szakmai kérdésnek tekinti, akkor azt a döntést is meghozta ezzel, hogy a MESZEGYI szakértőire, szociális szakemberekre bízza annak megítélését, hogy ki rászorult és ki nem. A rászorultság megítélésével kapcsolatban elmondja, hogy decemberben, amikor az a bizonyos – sokat vitatott – adományfa felállításra került, elmondták többször a sajtó előtt, nyilvánosan, hogy a MESZEGYI munkatársai felállították azt a rászorultsági szempontrendszer, amely alapján kiválasztásra kerül, hogy kik azok a családok, akik számíthatnak erre a támogatásra. Tudja, hogy a szokásjog alapján ez a politikai osztogatás egy bevett rend volt. A probléma viszont ezzel az, hogy amikor a kiszolgáltatottságot politikai eszközként felhasználva próbálják meg az embereket befolyásolni, akkor az nagyon komoly problémákat vet fel. Miskolc lakossága a városvezetést átlátható és szakmai vezetésre hatalmazta fel. Frakción belül is rendkívül sok konfliktust generált és sok negatív hangot kapott emiatt, amikor azt a döntést meghozták, hogy a MESZEGYI dönti el rászorultsági elvek alapján, hogy hogyan, mely családoknak történik a tűzifa osztása. Elfogadtak egy szociális rendeletet, melynek módosításában benne van, hogy települési támogatásként a tűzifa természetbeni juttatásként egész évben adható. Azt, hogy kampányidőszakot csinálnak belőle szeptemberben, azt megérti, csak az átláthatóság azt igényli, hogy ebben az időszakban is, és télen is, meg amikor a rászorultságnak szüksége van, hozzájuthasson a tűzifához. A települési támogatás elfogadásával, illetve a szociális rendelet módosításával mindannyian eldöntötték azt, hogy bármikor rászorultsági alapon jelentkezhetnek rászorulóknak, a politikának nem kell beleszólnia abba, hogy valaki tűzifához juthasson. Hangsúlyozza, a rászorultság nem a politikai kegygyakorlás tere, emellett messzemenőkéig kiáll. Úgy véli, az, hogy tűzifaosztásnál képviselők privilégiumnak élik meg azt, hogy családokat jutassanak hozzá bizonyos szociális támogatásokhoz, az egy nagyon visszafogandó terület. Ezúton is köszöni a MESZEGYI munkatársainak a segítségét. Elmondja, hogy nagyon kevés tűzifa állt rendelkezésre, amely 140 családnak nyújtott lehetőséget, ennyi család került rászorultsági alapon, előre leírt és elmondott szempontrendszer alapján kiválasztásra, és ehhez a 140 családhoz eljuttatták a tűzifát. Voltak szemfüles képviselők, akik jelzést tettek abba az irányba, hogy nekik vannak olyan családok a látóterükben, akik nagyon rászorulnak. Ezeket a képviselőket a MESZEGYI felé irányította, és kiderült, hogy természetesen ezek a családok benne vannak a MESZEGYI látóterében. Az is

szempont volt, hogy ahol szeptemberben volt tűzifaosztás, például Lyukó-völgy és a Muszkás telep környékén, ott valószínűleg a rászoruló családok már kaptak tűzifát. Nyilván ezért mérlegelni kellett, hogy hol fogják elosztani. Állandó probléma, hogy sokkal többen vannak a rászorulók, mint ahány család számára biztosítani tudnak segítséget. Ez volt az alapgondolata annak, hogy azt a bizonyos adományfát, amely egy figyelemfelkeltő jellegű adományfa volt, felállították. Egy időben ezzel a Hirschler Rezső Közalapítvány megnyitotta azt az alszámlát, amelyre a szociális tűzifa támogatásokat el lehet juttatni, erre biztatja képviselőtársait is. Ebből tudnak jó minőségű tűzifát vásárolni, amit folyamatosan, települési támogatásként megkaphatnak a rászoruló családok.

A koronavírus fertőzéssel kapcsolatos téma is szóba került ma, melynek kapcsán elmondja, hogy természetesen megvan a szabályozott rendszer, ugyanakkor plusz intézkedéseket is tettek, melyeket a Járási Kormányhivatallal egyeztettek. A Járási Hivatal vezetőjénél tegnap volt megbeszélésen, a jövő héten pedig járási tisztifőorvossal szintén szót vált ebben a témában. Úgy véli, felelősséggel átgondolják, hogy milyen felkészülésre van szükség.

A közösségfejlesztési projekt vonatkozásában elmondja, hogy az elmúlt másfél évben nem születtek meg a szükséges vezetői döntések, ennek a következménye az, hogy a költségek megváltozása következtében csökkenteni kell bizonyos tevékenységeket. A közbeszerzést a tegnapi nap döntései alapján elindították, ezek alapján hamarosan a projekt azon két eleme, ami eddig állt, folytatódni fog.

Úgy gondolja, egy városvezetés mindig követhet el hibákat. Az is nagyon fontos, hogy mennyire nyitottak a kritikára és az észrevételekre, de azt is gondolja, hogyha megfogalmazznak egy alapelvet, miszerint ne politikai döntés legyen az, hogy ki juthat tűzifához, és ki nem, akkor ehhez az alapelvhez tartsák magukat. Ha nem elég egyértelmű és világos az a szempontrendszer, amely alapján a MÉSZEgyi ezt a támogatást adta, akkor kéri, jelezzék. Ha szükség van további lépésekre, akkor kéri, azt is jelezzék. Egy dolog biztos, addig, amíg ez a városvezetés elkötelezett amellett, hogy a rászorulókat nem fogja politikai célra felhasználni, addig a szakmai kérdésekben a szakma fog dönteni, és a javaslatételre – legfeljebb – a politikának lehetősége van.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ, amelyben egyértelműen benne volt, hogy a képviselők számára a javaslatétel lehetősége továbbra is fennáll, tehát a képviselők javaslatételi lehetősége megvan arra vonatkozóan, hogy a megfelelő hatóságokhoz eljuttassák a rászorulókat, és segítsék őket abban, hogy ez a rászorultságról szóló kérelmüket be tudják nyújtani.

Elvileg a napirendek után egy hozzászólásra van lehetőség, de egy rövid hozzászólást még engedélyez.

Dr. Alakszai Zoltán: Megköszöni a lehetőséget. Annyit szeretne Alpolgármester Asszony hozzászólására reflektálni, hogy természetesen azzal az elvvel egyetértenek, hogy Miskolc városában a szociális tűzifát szociális rászorultsági alapon kell kiosztani. Hozzáteszi, hogy a tavalyi év során ez 320 család részére került kiosztásra. Azt a vádat, hogy ezek kiosztása valamiféle politikai kegygyakorlás céljából, és nem pedig a rászorultsági elvet figyelembe véve történt, ezt tisztelettel, de visszautasítja. Megismétli, az alapelvvel természetesen egyetértenek. Továbbra is felajánlja segítségüket – melyet az előző Közgyűlésen személyesen is megtett –, hogyha rendszerépítésről, struktúraépítésről van szó, akkor élne azzal a lehetőséggel – amelyre a választók a képviselőket felhatalmazták – hogy közreműködjenek ezen rendszerek kialakításában.

Az adományfa kapcsán megjegyzi, kicsit drága volt ez a szimbólum, hiszen közel 17 millió forintba került összességében a felállítása és az őrzése, amiből mindösszesen 1,3 millió forint volt a tűzifa, amelyet szociális célra el tudtak juttatni a rászoruló családokhoz. Szerinte ezt az arányt a jövőben meg kellene fordítani.

Dr. Kovács László: Egyrészt egyetért messzemenőig Alpolgármester Asszonnyal abban, hogy a szociális tűzifa osztás nem lehet politikai haszonszerzés. Nem tud nyilatkozni más képviselők nevében. A maga nevében azonban elmondja, melynek utána lehet nézni, hogy az előző években

az egész választóközterében három, illetve négy családnak javasolt tűzifa osztást. Ha ez politikai haszonszerzés, akkor vegyék annak. Hozzáteszi, hogy minden esetben javaslatát leegyeztette a MESZEGYI aktuális szolgáltatási központjával, és mivel az ő listájukon is szerepeltek a javasolt személyek, ezért nem is kellett külön benyújtania javaslatát. Örült Polgármester Úr szavainak a vitát követően, mert Alpolgármester Asszony szavaiból nem azt hallotta ki, hanem azt, hogy a lehetőséget se kívánja biztosítani a képviselőknek, ami az önkormányzati törvénnyel ellentétes lenne, hogy ezeket a javaslatokat megtegyék. Amiről részben beszéltek itt, az arról szolt, hogy úgy tűnt, bizonyos képviselők adhattak javaslatok, bizonyos képviselők pedig nem.

Veres Pál polgármester: Ha ez így lett volna, akkor az hiba lett volna. Megerősíti, a szándék egyértelmű a vezetés részéről, hogy a területi képviselők, ismerve a területüket és az ott levőket, tegyenek javaslatot, csak az eljárásrendben történt változás.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Az elmúlt év, illetve 2018. évben 340 családról beszéltek emlékei szerint, most, a januári tűzifaosztáskor 140 családról. Ezt nyilvánvalóan megelőzte a szeptemberi tűzifaosztás, ahol további 200 család részesült ebben, tehát nagyjából nagyságrendileg ugyanaz a mennyiségű fa állt rendelkezésre, amely kiegészült az adományfával.

El szeretné mondani, hogy nem azt gondolja, hogy a politikai szereplőknek nincs feladata abban, hogy minél több családot felkutasson, csak azt gondolja, hogy elfelejtették elolvasni azt a támogatási, szociális rendeletet, amelyet módosítottak decemberben. Hangsúlyozza, egész évben rendelkezésre áll természetbeni támogatásként a tűzifa. Az a lehetőség, hogy erre adományokat gyűjtenek, az biztosíthatja, hogy akár pluszban tudnak vásárolni tűzifát. Javaslattal bárki, bármikor élhet, a Szociális Osztályon dolgozó kollégák segítenek az igénylőlapok kitöltésében, és természetesen javaslattal élhetnek arra vonatkozóan, hogy mikor, melyik család hogyan kerüljön támogatásra. De, a támogatás megítélése, az szabályozva van, és a támogatás rendszerének a módosulása az nem a képviselők ellen, hanem egy átlátható rendszer kialakítása érdekében történt.

Szilágyi Szabolcs: Röviden szeretne reflektálni a vitában elhangzottakra. Az ellenzék memóriáját felfrissítve elmondja, hogy évek óta nem kap értesítést arra vonatkozóan, hogy tűzifaosztásra van lehetőség. Megjegyzi, hogyha az ő választóközterében szükség lenne erre, van annyira rutinos – mint ahogy az ellenzék padsoraiban is rutinos képviselők ülnek –, hogy ilyen esetben utána lehet kérdezni nyugodtan. Úgy érzi, hogy a kritika, ha építő jellegű, az jó, mert előrébb viszi a vitát.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Azt tudja mondani, hogy természetesen a képviselőknek joga és kötelessége az, hogy segítsék a közterükben lévő rászorulókat. Amiről itt szó van, az egy döntéshozatali módozat, vagy mechanizmusnak az átalakítása. Abban kéri a képviselők segítségét, hogy ez a lehető legjobban működjön, vagyis javaslattétellel éljenek és segítsék a rászorulókat. Legtöbb esetben nekik magának az igénynek a benyújtása is segítséget igényel.

A lovas járőrök kérdéskör kapcsán felkéri Kovács László igazgató urat, hogy válaszoljon erre.

Kovács László Csaba: 2012. évben indult meg a lovas mezőőri szolgálat a Miskolci Önkormányzati Rendészet feladatellátásában. 2019. év végére hét főre csökkent a munkatársi létszám, tehát az a költség, amiről beszéltek, hogy havi 1,2 millió forint, vagy éves szinte 14 millió forint, ez erre az időszakra, ennyi főnek a lovas szolgálat ellátására volt biztosított. Azért is ekkora ez az összeg, mert a lovak nem az önkormányzat tulajdonát, hanem lovasjárőrök tulajdonát képezték. Tehát az önkormányzat bérelte ezt a szolgáltatást, ez a napi feladatellátásra volt biztosított részükről. 2019. évben nettó 104 ezer forintot kaptak munkatársai, annak a költségeit felfele kibővítvé jött ki ez az összeg. A költségvetési tárgyalások elkezdésekor merült fel annak a lehetősége, hogy miként lehetne ezt átforgatni egy másfajta feladatellátásba. A szakemberekkel, Jegyző Úrral történő egyeztetés alapján jutottak arra a döntésre, hogy ezt a lovas mezőőri szerződést

megszüntetik, gépjárművel pótolják majd a feladatellátást, két terepjáró beszerzésére nyílik lehetőség, valamint a kutyás rendési szolgálat bővítése is biztosított 2020. évben. Ez azt jelenti, hogy a mostani két fő négyre emelkedik idén. Azt mindenképpen szeretné elmondani, hogy jó eredmények voltak a mezőéri szolgálat ellátásnál, hiszen egy tényleg nagyon specifikus feladatellátásról volt szó, más a perspektíva, a közlekedési mód és természetesen más az a megközelítési lehetőség, ami ezzel kapcsolatban őket jellemezte. A megbeszélés során elmondta munkatársainak, hogy munkahelyük továbbra is biztosított, mezőőrként ugyanúgy elláthatják feladatukat gépjárművel vagy gyalogos formában, vagy akár a kutyás feladatellátáshoz csatlakozva, hiszen szakértelmükre továbbra is szükség van az Önkormányzati Rendészetnél.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a választ.

A DVTK, vagyis Vanger Vilmos szobor ügyében jövő héten, szerdán délután egyrészt a DVTK vezetése, másrészt a szurkolói csoportok jönnek hozzá egyeztetésre ez ügyben. Tudomása szerint elég széleskörű támogatás van erre minden oldalról, megerősítve a felvetést. Megvizsgálják a lehetőséget és a forrásokat hozzá, amelyhez majd nyilván segítséget fog kérni mindenkitől.

Az OTP automata ügye kapcsán elmondja, kapcsolatban vannak az OTP Megyei Igazgatóságával, decemberben felvették velük a kapcsolatot. Kezdeményezi ennek az OTP automatának a kihelyezését, felvállalja ezt a feladatot az OTP-vel, mert ha jól értette, a helyszín meg is van rá.

A Kocsonyafesztivál Salkaházi színpad vonatkozásában elmondja, hogy pici félreértésről van szó, a színpad nem lesz, a fellépési lehetőség igen. Tudomása szerint a szervezők már fel is vették a kapcsolatot az érintettekkel.

A koronavírus témájában a Megyei Kórháznak van egy akcióterve, illetve a Kormányknak is erre vonatkozóan, volt is egyeztetés, erről már hallottak.

A mise közvetítéséről utána érdeklődött. Valóban, amikor beszéltek erről, akkor kiderült, hogy a közvetítés nagyon rossz minőségű volt. A MIKOM új vezetésével felvették a kapcsolatot ígéretéhez híven, és kérte őket, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket. Szakmai indokot mondtak, hogy valóban, ez egy nagyon rossz minőségű közvetítés, ezen szeretnének javítani. A javításnak az az eredménye, hogy több kamerával, jobb minőségben közvetítik az istentiszteleteket, miséket. A probléma az volt, hogy a költségvetési tervezés időszakában ez a megnövekedett szükségletekkel együtt ez nagyjából 200 ezer forintba kerül egy közvetítés. Keresik annak a lehetőségét, hogyan lehetne a forrásokat ehhez megteremteni. A szándék egyértelmű, hogy legyen. Ha ilyen igény érkezett be, akkor a MIKOM-mal egyeztetnek arról, hogyha nem tudják a megjavított minőséget, akkor akár a régi minőségben közvetítsék az eseményeket. Természetesen a vágyuk az, hogy lehetőség szerint a legjobb minőségben közvetítsék, de elmondja, egy rendkívül takarékos költségvetést kell összerakniuk. Ez egy kényszerhelyzet, amit kezelniük kell, és így mérlegelni kell szakmai és pénzügyi döntések meghozatala előtt ezeket az érveket.

A TOP-os pályázat is szóba került, ami kapcsán tudni kell, hogy az elmúlt időszakban valahogy megálltak ezeknek a TOP-os programoknak a végrehajtásával. Ezek nem 2019. év közepétől, hanem 2018. elejétől nagyon lelassultak. Sajnos azzal küzdenek most, hogy számba veszik tematikusan, főszóráként a TOP-os pályázatok elemeit, és rá vannak arra kényszerítve, hogy felülvizsgálják, milyen elemeket tudnak megvalósítani, és hova tudnak átcsoportosítani főszórákon belül, hogy ezek a TOP projektek elinduljanak. Számára is érthetetlen volt néhány esetben, hogy egy-egy projekt engedélyezési szakaszban, a tervezési szakaszban túl általában városvezetői döntésre várt, és nem is érti, hogy miért nem születtek meg ezek a döntések. Dolgoznak gőzerővel azon, hogy amit lehet, ebből végrehajtsanak. Feszíti őket az, hogy ezeknek a projekteknek a végrehajtási ideje 36 hónap, és ezek 2017., 2018. éves projektek voltak, ami azt jelenti, hogy ebben az évben a zömének a végrehajtási időszaka lezárul, tehát most már egy időfeszítés is van ebben. Ebben az ügyben szeretne tájékoztatást adni, hogy a helyettes államtitkár urat keresi meg jövő héten kedden, aki a megyei jogú városok finanszírozásával foglalkozik, és tárgyalnak arról, hogy ezeket a forrásokat hogyan tudják a leghatékonyabban felhasználni.

Aknatetőkné ügy kapcsán úgy véli, a megfelelő vállalat, a Városgazda Kft. ezzel foglalkozni fog.

A tapolcai orvosi rendelő előtti parkolás ügyét megnézi, ezzel kapcsolatban egy kis időt kér, utána néz, hogy mi az oka ennek, és hogyan lehet ezt kezelni úgy, hogy megnyugtató legyen. Megvizsgálják, és természetesen a parkolás lehetőségét biztosítani fogják. Ezzel kapcsolatban a múlt héten egy hosszú egyeztetést folytattak a háziorvosok és a házi gyermekorvosok szövetségeivel, képviselőivel. A háziorvosi és házi gyermekorvosi rendszerre vonatkozó egyeztetések elkezdődtek és folytatódni fognak február 19-én egy szélesebb szakmai körben, ahol áttekintik az orvosi rendelőket, a körzeti háziorvosi ellátás ügyét, és megpróbálnak valamit ez ügyben tenni.

Kérdésként merült fel Lyukó-völgyben elhelyezendő konténer. Elmondja, hogy tárgyalt rögtön utána a MiReHu Kft.-vel ebben az ügyben. Azt mondták, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy tegyenek ki konténert, de lehet, hogy van ennél egy hatékonyabb módszer. A nehezen megközelíthetőek bizonyos területek, ahova konténert kellene kihelyezni, a konténerszállító autóval ez viszonylag nehéz. Tudnak azonban egy alternatív megoldást, nagy teherbírású zsákokat osztanak szét a területen élők között, így próbálják kötelezni őket, hogy ebbe gyűjtsék a szemetet, és annak az összegyűjtése könnyebb azon a területen. Ez is egy szakmai kérdés. Kérte, hogy erre nagyon rövid időn belül legyen egy szakmai válasz, ha nem a konténer, akkor ezek a szemétyűjtő zsákok kerüljenek kihordásra Lyukó-völgyben. Hangsúlyozza, dolgozik az ügyön, beszélt Igazgató Úrral ez ügyben.

Az illegális szemét sajnálatos egy komoly probléma több területen. Vizsgálják annak a lehetőségét, kérte megint csak a MiReHu Kft. és Jegyző Úr segítségét is abban, hogy mik a lehetőségeik. Az egyik, sajnos égető probléma az, hogy a magántulajdonban lévő telkeken történik ilyen illegális szemétfelhalmozás. Ott viszonylag kicsi az önkormányzat mozgástere, de valamit tenniük kell. Most azon törik a fejüket, hogy mit lehet. Felszólíthatják az illetőt, de előfordult már olyan, hogy olyan kellemetlen helyzetbe kerültek, hogy egy nagyon idős és szociális ellátásban lévő tulajdonos volt, akit hiába szólítottak fel, akár bírságoltak meg, ez a visszájára fordult. Valami megoldást nyilvánvalóan találniuk kell. Kéri, konzultáljanak, ha van erre is a képviselőknek ötlete, üljenek le közösen egy kiscsoportos megbeszélésre, és próbáljanak valami megoldást találni valóban erre, mert ez égető. Leginkább, azt gondolja, hogy némi nevelési célzat jó lenne, ha érvényesülhetne a városban, ha mindenki átérezhetné azt, hogy az illegális szemétkerakással mennyit árt. Ha szükség lenne ahhoz, hogy a szemétszállításban segítsenek, azt természetesen megteszik, mindenféle kérésre, de azt gondolja, hogy az állampolgárok felelősségteljes gondolkodására is oda kell figyelniük. Lehet, hogy a komplex csomagnak az egyik része pont az lesz, hogy erre felhívják határozottabban a figyelmet.

Felvetődött Niedermüller Péter neve, nem olvasta, feltételezi, hogy ez valamiféle rasszista, egyéb megjegyzés lehetett. Akik ismerik, azok tudhatják róla, de nem is kérdés egyikük számára sem, hogy minden bármilyen irányú kirekesztő megjegyzéstől, véleményről messzemenően elhatárolódik, és messzemenően elítéli ezeket.

Megköszöni mindenki munkáját. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő testületi ülésre 2020. február 27. napján kerül sor.

Az ülést 12 óra 18 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester

