

JK: 80.059-21/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának **2014. szeptember 26. napján 11.30 órakor** tartott rendkívüli testületi üléséről Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet tárgyalójában.

Jelen vannak:

- Hubai Krisztián elnök, Regős Nándor elnökhelyettes, Gulyás Gábor testületi tag
- Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:
 - Miklós Béláné aljegyző
 - Bodnár Tibor Önkormányzati és Szervezési Osztály osztályvezető
 - Albertné dr. Lénert Viktória Önkormányzati Csoport csoportvezető
 - Dr. Ujj Péter Vagyongazdálkodási Csoport csoportvezető
 - Csapó Andrásné pénzügyi referens
 - Sipos Melinda önkormányzati referens

Távol maradt: Sziszák Szilvia Beáta testületi tag

Hubai Krisztián elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Testület 3 képviselője megjelent, a testületi ülés határozatképes, amit megnyit.

Kéri, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyéről.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Regős Nándort, jegyzőkönyvvezetőnek Sipos Melindát javasolja.

A Testület a javaslatot 3 igen szavazattal elfogadta és megbízza Regős Nándort a jegyzőkönyv-hitelesítői feladatok, és Sipos Melindát a jegyzőkönyv vezetői feladatok ellátásával.

Hubai Krisztián elnök: Ismerteti a meghívóban szereplő, megtárgyalásra javasolt napirendi pontokat.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e javaslat a napirenddel kapcsolatban.

Miklós Béláné: Felhívja Elnök úr figyelmét, hogy a Jegyző úr törvényességi észrevétel tett, amit a nemzetiségi önkormányzatnak a soron következő ülésén kötelessége megtárgyalni, nevesítve napirendre felvenni.

Hubai Krisztián elnök: Az imént elhangzottak alapján javasolja 4. napirendi pontként felvenni: ***Törvényességi észrevétel a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat tulajdonában lévő préház eladása tárgyában.***

Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, így szavazásra teszi fel az ülés módosított napirendjét.

A testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag a meghívóban foglaltak szerint elfogadta az ülés napirendjét.

Napirendi pontok:

- 1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata H-3/2014. (II.26.) határozatának módosítására**

Előterjesztő: Elnök

- 2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Horvát Selejtezési Bizottságának létrehozására**

Előterjesztő: Elnök

- 3. Egyebek**

Előterjesztő: Elnök

- 4. Törvényességi észrevétel a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat tulajdonában lévő préház eladása tárgyában**

Előterjesztő: Elnök

- 1. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata H-3/2014. (II.26.) határozatának módosítására****

Hubai Krisztián elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdése Csapó Andrásné, a Gazdálkodási Főosztály munkatársa felé, hogy számszerűsítve hogyan tudják az előterjesztésben foglaltakat megoldani. Nem látja a módosítást az összegekben.

Csapó Andrásné: Tájékoztatásul elmondja, hogy 2014. január 1-jétől az Államkincstár felé havi jelentési kötelezettsége van a Polgármesteri Hivatalnak, valamint az Önkormányzatnak, ami érinti a nemzetiségi önkormányzatokat is. A nemzetiségi önkormányzatok a féléves, háromnegyed éves és éves költségvetés módosítását fogadják el. Az időszakok között viszont felmerülnek személyi, dologi vagy beruházási kiadások is. Azért van szükség erre a módosításra, hogy az Elnök az időközben a költségvetési sorok között felmerült átcsoportosításokról tudjon dönteni.

Hubai Krisztián elnök: Csak azt nem érti, hogy a határozati javaslatban miért nincs számszerűsítés.

Csapó Andrásné: Ez szinte havonta változik. Jelen határozati javaslat összeget nem érint. Amennyiben ezt elfogadják, akkor lesz lehetőség majd számszerűsítésre.

Hubai Krisztián elnök: Köszöni a tájékoztatást. Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezi a testületet, hogy a napirendhez van-e hozzászólás, kérdés, javaslat? Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Testület 3 igen szavazattal elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata H-14/2014.(IX.26.) határozata:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzat H-3/2014. (II.26.) határozatának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzat H-3/2014. (II.26.) határozatának módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi eredeti költségvetését elfogadó H-3/2014. (II.26.) számú határozatának 4.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésében jóváhagyott bevételeinek és kiadásainak módosítására, és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra, beleértve a kiemelt előirányzatok közötti módosításokat is a nemzetiségi önkormányzat elnöke jogosult.”

Felelős: Elnök

Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Horvát Selejtezési Bizottságának létrehozására**

Hubai Krisztián elnök: A testületi hierarchiának megfelelően három fős Horvát Selejtezési Bizottságot kívánnak létrehozni, melynek tagjai a képviselő-testület tagjai lesznek. Az elnök Hubai Krisztián, tagok Regős Nándor és Gulyás Gábor.

Sipos Melinda: Kiegészítésül elmondja, hogy azért szükséges a selejtezési bizottság létrehozása, mert 2014. október 12. napjával, a választás napjával megszűnik a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat. A nyilvántartásban szereplő eszközeit ezáltal selejtezni kell. Ezért szükséges a bizottság létrehozása. A Hivatal Ellátási Osztálya már elkészítette a nyilvántartást, a selejtezésről külön selejtezési jegyzőkönyv készül majd.

Hubai Krisztián elnök: Köszöni a segítséget. Egyetértenek az elhangzottakkal.

Kérdezi a testületet, hogy a napirendhez van-e hozzászólás, kérdés, javaslat? Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Testület 3 igen szavazattal elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata H-15/2014.(IX.26.) határozata:

Tárgy: Horvát Selejtezési Bizottság létrehozása, tagok megjelölése

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Horvát Selejtezési Bizottságának létrehozására**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. október 26. napjával Horvát Selejtezési Bizottságot hoz létre azzal a szándékkal, hogy a nyilvántartásban szereplő eszközeit leselejtezhessék.

A Horvát Selejtezési Bizottság elnöke: Hubai Krisztián

A Horvát Selejtezési Bizottság tagjai: Regős Nándor, Gulyás Gábor

Felelős: Elnök

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet

Határidő: folyamatos

3. napirendi pont: **Egyebek**

Hubai Krisztián elnök: Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés, javaslat?

Csapó Andrásné: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat rendelkezik az Augusztus 20. utcán egy irodával, amit a települési Önkormányzat bocsátott a rendelkezésére. Arra tekintettel, hogy megszűnik a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat, ezt az irodát szükséges visszaadniuk, és a felmerült közüzemi költségeket rendezniük. Hangsúlyozza, hogy rövid idő áll már a rendelkezésükre, így az ügyintézés kapcsán erre tekintettel kell lenni.

Hubai Krisztián elnök: Köszöni a segítséget. Hétfőn elkezd az ezzel kapcsolatos ügyintézés, és visszaadják az ingatlant. Természetesen rendezik a közüzemi díjakat is.

Csapó Andrásné: Fontos az óraállásokat pontosítani, amit jegyzőkönyvbe foglalnak, ezzel bemenni a szolgáltatóhoz, ahol már rögtön rendezni is tudják az anyagiakat, melyet utólag kifizet részükre.

Hubai Krisztián elnök: Köszöni még egyszer a segítséget.

4. napirendi pont: **Törvényességi észrevétel a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat tulajdonában lévő préház eladásában**

Hubai Krisztián elnök: Ezzel kapcsolatban tájékoztatja Aljegyző Asszonyt, hogy mielőtt a testületi ülésre érkezett volna, 11:15 órakor elment ügyvédjükhöz, megmutatta neki a törvényességi észrevételt. Azt mondta, hogy az ezzel kapcsolatos intézkedéseket megpróbálja megtenni, hétfőn még találkoznak ebben a tárgyban. Mindenki megkapta az e-mailt, tisztában vannak a dolgokkal a testületi tagok. Kéri Aljegyző Asszony véleményét ezzel kapcsolatban.

Miklós Béláné: Kéri a napirendhez kapcsolódó előzmények ismertetését, melyhez felkéri Albertné dr. Lénert Viktória csoportvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Szeretné leszögezni, hogy a törvényességi észrevétellel is segíteni szeretnének, mint ahogy az eladás kapcsán is segítőleg álltak a nemzetiségi önkormányzat felé. Tehát segíteni szeretnék, hogy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat úgy szűnjön meg, és úgy kerüljön átadásra az Országos Nemzetiségi Önkormányzatnak a vagyoni, hogy jogszerű állapotban legyen minden egyes vagyonelem, és a hozzájuk kapcsolódó irat is.

Minden testületi tag elolvashatta a törvényességi észrevételt, de ami miatt szerette volna ismertetni a törvényességi észrevétel megírásához vezető folyamatot az az, hogy technikailag az elnökkel tartották a kapcsolatot, akinek jeleztek, és szeretné ha a tagok is tisztában lennének – kronológiai

sorrendben – a törvényességi észrevétel megírásához vezető folyamattal. Kezdetben meghozta a testület a szándéknyilatkozatot, hogy értékesíteni kívánja az önkormányzat az adott ingatlant. Akkor megbeszélték, a jegyzőkönyv is tartalmazza, hogy a vételi szándék tekintetében milyen intézkedést kell tennie az önkormányzat képviselőinek, s ezt követően kerülhet csak sor az önkormányzat részéről bármilyen döntéshozatalra a tekintetben, hogy a vételi ajánlatot elfogadja-e vagy sem. Ezután megkezdődött – a Hivatal számára ismeretlen módon – a vevő keresése, és ebben az időszakban került a Hivatal felé jelzésre, hogy a vevő megvan, egy magánszemély szeretné megvenni az ingatlant, és elhangzott az a kérés, hogy tartsanak rendkívüli testületi ülést e tárgyban. Mivel megvolt egy konkrét vételi szándék, ezért megkeresték a Hivatal Vagyongazdálkodási Osztályát a vagyonelemmel kapcsolatos információk beszerzése érdekében. Ennek során derült ki, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes. Így az értékesítés nem történhet olyan egyszerűen magánszemély felé, ahogy azt Nemzeti Vagyonról szóló törvény előírja, hanem korlátozottan forgalomképes jellegére tekintettel csak korlátozott az a kör is, akiknek értékesíthetik: csak az állam, helyi önkormányzat felé kerülhet értékesítésre. Ezt jelezték Elnök úr felé.

Hubai Krisztián elnök: Szerinte ez nem így volt. Sok-sok folyamata volt, lépten-nyomon tájékozódott. Folyamatosan telefonált, idejött, segítséget kért többször is. Az adás-vétel lebonyolítása után jelezte Albertné, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes, pedig az adás-vételi szerződés megkötésekor is szinte folyamatos telefonos kapcsolatban voltak.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az adás-vételi szerződés megkötéséről nem volt szó. Leírták a jegyzőkönyvben is, hogy szándéknyilatkozat, előszerződés vagy olyan adás-vételi szerződésre van szükség, mint a föld értékesítésénél: felfüggesztő feltétel, csak akkor lép hatályba, hogyha az önkormányzat ehhez a hozzájárulását adta. Ehhez képest nem kapta meg a Hivatal az adás-vételi szerződést, pedig több kolléga is kereste Elnök urat, hogy elkérje azt.

Hubai Krisztián elnök: Elmondja, hogy mindig tájékoztatta a Hivatalt ezzel kapcsolatosan. Szeretné elmondani, hogy semmi olyan dolgot nem csinált az önkormányzatuk, amit előzőleg a Hivatallal meg nem beszélt volna. Minden lépésükről tudott Albertné, minden lépésüket végig kommunikálták.

Albertné dr. Lénert Viktória: Ez tény, azonban nem a döntést vitatják, hanem azt, hogy az önkormányzat döntését megelőzően aláírásra került egy szerződés, amit a Hivatal nem látott, nem tudni, hogy megfelel-e az önkormányzat azon határozatának, amely kimondta, hogy milyen jellegű szerződéskötés a megfelelő. Tehát úgy rendelkeztek az ingatlannal, hogy előtte a rendelkezésre jogosulttól nem volt felhatalmazás. Mindezt azonban csak az adás-vételi szerződés birtokában tudják pontosan eldönteni, ami még mindig nem áll rendelkezésre, nem látják, hogy mi valósult meg benne, és mi nem. Arról sem kapott tájékoztatást, hogy van-e felfüggesztő feltétel benne. A telefonos beszélgetéskor általános jelleggel közölte, hogy természetesen nem kerülhet készpénzben átadásra a vételár. Az a testületi ülés, amelyen a testület szeretne volna elfogadni a szerződés megkötését elmaradt. Mihelyt információ volt arra, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes, azt jelezte az elnök felé, és egyben kérte, hogy ne legyen testületi ülés, ami nem is került megtartásra. Történt mindez abból az okból, mert nem születhetett meg jogszerűen a döntés az adás-vételről. Utána többek jelenlétében telefonon és személyesen is beszéltek, több alkalommal jelezte aggályait, hogy ez probléma, ez így nem megfelelő, és a szerződés semmis ilyen formában. Jelezte az ügyvéd felé is telefonon – amikor felhívták – és nagyon részletesen ismertette a problémákat. Ügyvéd úr azt mondta, hogy megérti és osztja is a véleményét. Ennek ellenére mégsem megfelelő döntést hozott az önkormányzat a legutóbbi ülésén.

Miklós Béláné: Kérdezi, hogy mi az akadálya annak, hogy az adás-vételi szerződést lássa a jegyző, aki a törvényességért felelős?

Hubai Krisztián elnök: Ennek nem volt akadály, de ő is csak most kapta meg a szerződést, eddig neki sem volt birtokában.

Albertné dr. Lénert Viktória: A dolognak még az az érdekessége, hogy az az adás-vételi szerződés, amit Elnök úr aláírt – és továbbított a Földhivatal felé – az 2014. augusztus 14-i keltezésű. Az önkormányzat 2014. szeptember 3. napján hagyta jóvá az adás-vételi szerződés megkötését. Kérdése, hogy nem éreztek ennek kapcsán problémát azért, hogy egy olyan aktust, amit csak akkor lehet megtenni, amikor erre megvan az arra jogosultnak az engedélye, korábban keletkezik, mint az engedély. Ez így meglehetősen problémás.

Hubai Krisztián elnök: Az ő problémája viszont az, hogy végig kommunikálták a folyamatot, és Albertné mondta, hogy semmiféle aggálya nincs annak, hogyha később hozzák meg a határozatot. Csak az adás-vételi szerződés után jelezte Albertné, hogy ne hozzanak határozatot, ne legyen testületi ülés, mert problémák merültek fel. A következő nap derült ki /a megbeszélésen/, hogy az ingatlan korlátozottan forgalomképes. Utána hosszú hetek után sem tudtak neki segíteni, így a szerződéskötés elhúzódhatott volna a választásig. A legutóbb azért hozott egy döntést ezzel kapcsolatosan, mert semmiféle aggály nem hangzott el sem Albertné, sem az Önkormányzat részéről.

Albertné dr. Lénert Viktória: Volt kommunikáció, amit a kollégák is tanúsíthatnak. Elmondta, hogy így semmis a szerződés, nem megfelelő, helyre kell állítani az eredeti állapotot.

Hubai Krisztián elnök: Így van, elhangzott. Kérdése Aljegyző Asszony felé, hogy most mit várnak tőlük.

Miklós Béláné: Az, hogy mit várnak, az attól függ, hogy mi szerepel az adás-vételi szerződésben, mert ugye ezt még mindig nem tudják, van-e benne a felfüggesztő feltétel. Ha egy semmis szerződés alapján tulajdonjog bejegyzésre került sort, az az önkormányzatnál felelősséget von maga után, hangsúlyozza, hogy nemzeti vagyronról van szó. Azon vannak a Hivatal részéről is, hogy hogyan lehet ezt helyrehozni. Van még két hetük. Az adás-vételi szerződést mindenképpen látniuk kell. Azt tartja járható útnak – amit az ügyvéd meg tud csinálni –, hogy az eladó és vevő között kellene egy olyan okiratot létesíteni, amiben kimondják, hogy az előző szerződés törvénysértő volta miatt semmis, és kötnének egy új adás-vételi szerződést, a mostani testületi döntés értelmében.

Az sem tisztázott a Hivatal felé, hogyan történt a vevő kiválasztása. Fontos azért, mert mint önkormányzat, meg kell hirdetni az ingatlant, ezúton keresni kell vevőt.

Hubai Krisztián elnök: Ismét elmondja, hogy folyamatosan kommunikáltak az Önkormányzati és Szervezési Osztállyal, és a kiválasztással kapcsolatban semmiféle tájékoztatást nem kaptak, hogy ezt milyen módon kellene. Nem volt meghirdetve, a múltba már nem tudnak visszamenni. Annyit tud mondani, hogy mindent úgy csináltak, ahogy az Osztállyal lekommunikáltak.

Miklós Béláné: Ismételten tájékoztatást kér arról, hogyan történt a vevő kiválasztása.

Hubai Krisztián elnök: Úgy történt, hogy elmondta a Miskolc Szerb Nemzetiségi Önkormányzat egyik tagjának, hogy ez az ingatlan eladásra kerül. Megkérdezte, hogy van-e náluk valamilyen lehetőség az ingatlan megvásárlására. Megjegyzi, hogy korábban az merült fel, hogy átadják nekik, hogy a továbbiakban – amennyiben ők fognak működni – az ingatlan az övék lehet. Abból az önkormányzattól jelezte – magánszemélyként – egy tag, hogy szeretné ezt megvásárolni. Előtte a Demeter Ingatlanközponttal az ingatlant felbecsültették. Kiemeli, hogy ehhez a céghez semmilyen köze nincs, telefonkönyvből találták és hívták fel. Az adott összeget az Ingatlanközpont határozta meg, hogy ennyit ér az ingatlan. Sajóbáony belterületén az ingatlanok nem olyan árban vannak, mint 12 évvel ezelőtt, amikor ezt megvásárolták. Közölte az önkormányzattal és a magánszeméllyel is, hogy az ingatlan jelenleg ennyibe kerül, szeretné-e valaki megvásárolni. Nem

hirdették meg sehol, lévén, hogy nem tudtak róla, nem kaptak róla tájékoztatást, hogy így kell eljárni.

Érti a Hivatal aggályait. Hétfőn /2014.09.29./ fog beszélni az ügyvédjükkel. A testületi ülés után átadja az adás-vételi szerződés másolatát. Javasolja, hogy hétfőn térjenek vissza a továbbiakra.

Miklós Béláné: Kérdése, hogy Elnök úr nem tud róla, hogy volt-e felfüggesztő feltétel a szerződésben?

Hubai Krisztián elnök: Úgy hiszi, hogy az ügyvéddel ezt megbeszélte – a Hivatal részéről majd megnézik –, nem tudja, hogy ez benne van-e. Nem kíván erről nyilatkozni.

Miklós Béláné: Azt javasolja, hogyha nem megfelelő a szerződés – azért, hogy a törvényességi rendet helyreállítsák – akkor aszerint szükséges eljárni, ahogy javasolták, ezt szükséges végigbeszélni az ügyvéddel. Felhívja a figyelmet, hogy rövid a határidő. Kiemeli, hogy a Hivatal részéről segítő szándékkal állnak az ügghöz. Senkinek nem hiányzik, hogy a megszűnést követően még problémák legyenek.

Hubai Krisztián elnök: Megérti és egyetért. Megjegyzi, hogy augusztusban szerettek volna a végére járni ennek, nem októberre hagyni. Nem rajtuk múltott, hogy még most is erről tárgyalnak.

Miklós Béláné: A legutóbbi testületi ülésen nem volt jelen, de az arról készült jegyzőkönyvben szerepel Elnök úr ígérete: behozza az adás-vételi szerződést a Hivatalba, ami azóta sem történt meg.

Hubai Krisztián elnök: A testületi ülés után átadja az adás-vételi szerződés másolatát.

Miklós Béláné: Kéri Elnök úr engedélyét, hogy hallgassák meg a Vagyongazdálkodási Osztály jelenlévő képviselőjét is.

Dr. Ujj Péter: Felhívja arra a figyelmet a H-12/2014.(IX.03.) sz. határozatnak nem jó sem a tárgya, sem a döntéshozatala. A sajobábonyi ingatlan kapcsán nemcsak forgalomképesé kell tenni az ingatlant, hanem először is törzsvagyonból kivonni.

Az Albertné által mondottakat azzal kívánja még kiegészíteni, miszerint az, hogy később került az információ a horvát közösséghez, hogy az ingatlan forgalomképes, azért furcsa, mert, Nvtv. kimondja, hogy amikor vagyonelemet szereznek, az minősíteni kellett volna részükről, hogy hova sorolják be. Amikor 2003-ban a Miskolci Horvát Nemzetiségi Önkormányzat tulajdonába került, pontosan tudni kellett volna, hogy ezt forgalomképtelenné, forgalomképesé vagy korlátozottan forgalomképesé teszik. Tehát nem hiszi, hogy a Hivatal részéről kellett volna erre külön felhívni a figyelmet.

Vagyon oldalról a következő a problémája. 1.200.000 Ft-on van nyilvántartva ez az ingatlan, ami 400.000 Ft-ért került értékesítésre. A két összeg között van 800.000 Ft különbség, ami feltűnően értékaránytalan. Ezzel két probléma is van. Az egyik, hogy valószínű, hogy ez az ingatlan nem ér annyit, de akkor ezt számvitelileg úgy kellett volna nyilvántartani, folyamatosan érték-csökkenteni lett volna szükséges. Ha erre most valaki ránéz, rögtön mondhatja, hogy hűtlen kezelés jogilag. Ez az alapvető problémája. Szüksége lenne néhány információra az ingatlannal kapcsolatban: hogyan lett értékesítve, kinek, stb. Kérdése még, hogy korábban milyen célra lett megvásárolva az ingatlan, és ez miért veszítette el a használhatóságát, vagy miért nincs rá szükség. Most hallottak róla, hogyan lett „meghirdetve” az ingatlan, illetve hogyan nem lett, de alapvetően ennek a jogi módja az lett volna, hogy meg kellett volna hirdetni. Ezekről írásban lenne szüksége információra: miért az adott személy lett kiválasztva, miért ennyiért. Mi alapján lett felbecsültetve, becslették-e fel korábban. Hetek óta nem kap választ ezekre a kérdésekre. Hangsúlyozza, hogy építő jelleggel kérdezi, hogy a későbbiekben ne legyen ebből probléma.

Hubai Krisztián elnök: Köszöni a tájékoztatást, a felmerült kérdéseket – a jegyzőkönyv alapján – írásban megválaszolja.
Megköszöni a jelenlévők munkáját, az ülést 12 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

Hubai Krisztián
elnök

Regős Nándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Albertné dr. Lénert Viktória
jogi referens

Sipos Melinda
önkormányzati referens

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Csiszár Miklós
jegyző