



**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

KF.408/2007.

**Javaslat**  
**a közterületek rendjéről szóló 13/1998. (III.30.) számú rendelet módosítására.**

**Összeállította:**

Nagy László osztályvezető  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Papp Tamás főosztályvezető  
Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály

**Egyeztetve:**

Csiszárné dr. Sajgó Erika főosztályvezető  
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály

Vargha Tibor főosztályvezető  
Építési és Környezetvédelmi Főosztály

Nyilas Ferencné főosztályvezető  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Dr. Oszkó Mariann  
Közigazgatási és Jogi Főosztály

Veres István ügyvezető igazgató  
Miskolci Városgazda Kht.

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

Dr. Mészáros Miklós jegyző

**Miskolc Megyei Jogú Város  
Közigyűlése**

H e l y b e n

**Tisztelt Közigyűlés!**

Városunk közterületeinek rendjét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 13/1998. (III.30) számú rendelete szabályozza. Az elmúlt időszak tapasztalatainak birtokában szükségesnek tartjuk a rendelet aktualizálását, kiegészítését és módosítását.

**I. Tartalmi összefoglaló**

Miskolc város elsődleges érdekei, közé tartozik, a város közterületeinek rendje, tisztasága, a turisztikailag fontos védett övezeteink fenntartása a lakosság elégedettségének biztosítása, a szándékos szabálysértőkkel szembeni fokozott fellépés a törvénytisztelő lakosság többségének védelme érdekében. Az elmúlt időszak tapasztalataiból kiindulva és figyelembe véve a jelenlegi rendeletünk adta jogi lehetőségeket szükségesnek tartjuk egy a maitól hatékonyabb, a lakossági igényeket jobban kielégítő, szélesebb körű, bizonyos szempontokból szigorúbb rendelet megalkotását, amely jobban szolgálja törvénytisztelő polgáraink érdekeit. A rendelet tervezett módosításánál figyelembevettük az idáig beérkezett figyelemfelkeltő, jobbító szándékú képviselői és lakossági észrevételeket, a társ szervezetek jelzéseit, és a legutóbbi rendeletmódosítás óta eltelt időszak tapasztalatait.

A rendeletmódosítás elsődleges célja:

- a városunkban található elhagyatott, rossz állapotban lévő, üzemképtelen, a városképet nagymértékben negatívan befolyásoló roncsautók közterületről való eltávolításának feladatát a Miskolci Városgazda Kht. feladatköréből Miskolc M.J.V. Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti és Településrendészeti Főosztály feladatkörébe utalni.
- Fokozottabban ellenőrizhessük a védett övezeteink közlekedését különös tekintettel a gyalogos közlekedés védelmének érdekében. A belvárosban kialakított védett övezetbe való behajtást megfelelő szabályok közé szorítsuk, valamint a módosított rendelet egy hatékony ellenőrzést biztosítson a megalkotott szabályok betartása érdekében. Célunk az előzőek mellett egy olyan rendelet megalkotása, amely alkalmas a sokrétű lakossági igények kielégítésére.

- a közterületbontásokhoz kiadott kezelői hozzájárulások („bontási engedélyek”) kiadására, a helyreállítások műszaki tartalmának meghatározására, az előírtak betartásának ellenőrzésére, valamint az engedély nélkül folytatott tevékenységek szankcionálására vonatkozó rendelkezések hatályukat veszítik és a helyi közutak szakmai kezeléséről szóló 18/2005. (V.10.) sz. rendeletében kerülnek szabályozásra.

## **II. Önkormányzati stratégiához való viszony**

Az előterjesztés illeszkedik az Önkormányzat stratégiájához, mivel a városkép javítása, valamint a védett övezet gépjármű forgalmának enyhítése a város idegenforgalmi vonzerejének növelését, a helybeli gyalogos közlekedés biztonságát kívánja elősegíteni, és fokozza a lakosság megelégedését egy nyugalmasabb belváros érdekében.

## **III. Előzmények:**

### **III/1. Roncsautók elszállítása**

A lakosság részéről a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztályt több esetben megkeresték, hogy a város területén fellelhető roncsautók elszállításának hatékonyságát növelni kell, az autók rontják a városképet, negatívan befolyásolják a helyi környezetet.

Ezt a feladatot a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 13/1998. (III.30.) számú rendelete alapján a Miskolci Városgazda Kht. végzi. A Miskolci Városgazda Kht. a rendeletben foglalt kötelezettségének – megfelelő személyi feltételek, eszköz és felszereltség hiányában – nem tud maradéktalanul eleget tenni. Ezen okoknál fogva 2005. május 15. és 2006. október 10. közötti időszakban szünetelt városunkban a közterületen lévő roncsautók elszállítása.

A Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály ezt a feladatot hatósági szervként eljárva hatékonyabban tudná végezni, mint a Miskolci Városgazda Kht, a következők alapján:

- o a Főosztály rendelkezik a megfelelő felkészültségű személyi állománnyal,
- o indokolt, hogy ezt a feladatot egy hatósági jogkörrel rendelkező szerv végezze, hiszen ez a feladat tulajdonkorlátozással jár,
- o a hatékonyságot növeli, ha az összes közterületi feladat egy szerv kezében összpontosul,
- o gazdasági szempontból kiemelendő, hogy az elszállítással járó költségeket a Hivatalnak kell biztosítani, amely összeg a gépjárművek tulajdonosi kiváltását vagy hivatali értékesítését követően térülhet meg.

A városunkban található roncsautók közterületről való eltávolításáról 2006. október 10-től a Közterület-felügyeleti Település-rendészeti Főosztály gondoskodik. Az intézkedések során a Főosztály közterület-felügyelői először feltérképezik a közterületen található roncsautókat, majd a rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása után megrendelik azok elszállítását a Polgármesteri Hivatallal szerződéses viszonyban álló autóbontótól. Az autóbontó cég végzi a roncsautók tényleges elszállítását, valamint tárolja azokat a telephelyén, amíg a roncsautók kiváltásra vagy árverezésre kerülnek.

A teljesen egyértelmű jogi helyzet megteremtése érdekében célszerű, ha a roncsautók elszállítására vonatkozó rendelet azt a szervet jelöli meg a feladat végzésére jogosultként, amely szerv ténylegesen végzi ezt a feladatot, jelen esetben a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztályt.

### III/2. A védett övezetekbe való gépjárművel történő behajtások engedélyezése

Miskolc M.J.V. Közgyűlése a városunk védett övezetébe való behajtási engedélyek tekintetében a rendelet szövegét a 62/2005. (XII.15.) rendeletével módosította.

A Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály a rendeletmódosítás után eltelt több mint egy évben azt tapasztalta, hogy az érvényben lévő rendelet gyakorlatban való alkalmazása nem minden pontjában elégíti ki azokat az igényeket, amelyek e rendelet feladatkörét képezik.

A hiányosságok elsősorban a behajtási engedélyek iránti kérelmek elbírálása során vetődtek fel, mert a lakosság sokkal változatosabb igényekkel fordult a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály felé, amelyekre nem kínált megoldást az érvényben lévő rendelet.

A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály, valamint a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály a rendelet alkalmazása során szerzett tapasztalatai alátámasztják, hogy a rendelet módosításra kerüljön, és egy a lakosság igényeit jobban szolgáló rendelet legyen az alapja a mindennapi eljárásoknak.

Hiányossága volt a rendeletnek, hogy a védett övezetben telephellyel nem rendelkező áru fuvarozással foglalkozó vállalkozók a jelenleg hatályos rendelet alapján nem kaphatnak behajtási engedélyt városunk védett övezeteibe, viszont ez feladatuk elvégzéséhez elengedhetetlenül fontos lenne. A tervezett módosítással erre lehetőség nyílna.

A behajtási engedélyek iránti kérelmek során a kérelmezők számára nem volt egyértelmű, hogy milyen dokumentumokat kell csatolniuk a kérelmükhöz, ezt a jelen módosítási javaslat tisztázná.

A jelenleg hatályos rendelet nem határozza meg kielégítően azoknak a gépjárműveknek a körét, amelyek a védett övezetben külön behajtási engedély nélkül közlekedhetnek és a feladat ellátásáig a védett övezetben tartózkodhatnak. Jelen rendelettervezet pontosan meghatározza azoknak a közszolgáltatóknak a körét, amelyek behajtási engedély nélkül behajthatnak és a rendeletben meghatározott keretek között a védett övezetben tartózkodhatnak.

### III/3. Közterület-bontási engedélyek kiadása

A közterület-bontási engedélyek kiadásához kapcsolódó rendeletmódosítást az elmúlt időszakban a közterületbontásokhoz és azok helyreállításához kapcsolódó sorozatosan felmerült problémák alapozták meg. Mivel a közterületbontással járó munkavégzések jellemzően közutakon fordulnak elő jelentős forgalmi hatásokat okozva, valamint a közterületbontásra vonatkozó szabályok mind logikailag, mind tematikailag szervezesebben kötődnek a helyi közutak kezeléséhez, mint a közterületek rendjéhez. Célszerű a kibővített vonatkozó részletszabályokat a helyi közutak szakmai kezeléséről szóló 18/2005. (V.10.) sz. rendeletbe beépíteni.

A módosítás célja elsősorban a város közúthálózatának illetve egyéb burkolattal ellátott területeinek megóvása, a közlekedés biztonságának javítása. Ezen túlmenően a műszaki és esztétikai állapotok megőrzése és a helyreállítások után a környezet eredeti vagy jobb állapotának biztosítása. Ezen célok elérése érdekében az eddig meghatározott előírások szigorítása szükséges.

#### **IV. Várható szakmai hatások**

A rendeletnek a közvetlen szakmai hatása pozitív, mivel a közterület-felügyelő egyértelműbb jogszabályi keretek között tud eredményesen intézkedni.

Növekszik az elhagyott „hulladéknak” minősülő gépjárművek elszállíthatóságának lehetősége egy tisztább környezet kialakítása céljából. Ha nagyon szerény mértékben is nő a városban használható parkolóhelyek száma elsősorban a lakótelepek tekintetében. A rendelet módosítás elősegíti a jogkövető magatartás minél hatékonyabb érvényesülését. Az előzőek mellett a rendeletmódosítás egy tisztább jogi helyzetet teremt a rendelet által szabályozott hatáskörök és feladatok tekintetében.

#### **V. Várható gazdasági hatások**

A rendeletnek közvetlen gazdasági hatása az Önkormányzat gazdálkodásának tekintetében nincs, a gépjármű elszállítással kapcsolatos megelőlegezett költségek a gépjármű kiváltását vagy értékesítését követően megtérülnek.

#### **VI. Kapcsolódások**

A rendelet szervesen illeszkedik az Önkormányzat egyéb a közterületeket érintő jogszabályaihoz.

#### **VII. Fennmaradt vitás kérdések**

Az előkészítés során nem maradtak vitás kérdések.

#### **VIII. Javaslat a sajtó tájékoztatására**

Hangsúlyozandó, hogy a módosítás a törvényeket és jogszabályokat betartó polgárok érdekében, a gyalogos közlekedés fokozottabb védelmének érdekében, a városkép javítása céljából készült, illetve a belváros és egyéb védett övezetek nyugalmasabbá tételét kívánja elősegíteni. Kiemelendő továbbá, hogy a rendeletmódosítást a lakosság sokrétű igényeinek legmegfelelőbb kielégítésének célja indokolja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatva, a mellékelt rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Miskolc, 2007. március 5.

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
...../2007.(.....) számú rendelete  
a közterületek rendjéről szóló  
a 27/1998. (IX.7.) sz., 12/1999.(IV.05.) sz., 17/2000. (IV.06.)  
sz.,21/2000. (V.8.) sz., 20/2001. (VI.11.) sz., 43/2001. (XI.12.) sz.  
45/2003. (X.7.) sz. 32/2004. (IX.29.) sz., 10/2005. (III. 10.) sz. és a  
62/2005. (XII.08.) rendeletekkel módosított 13/1998. (III. 30.) számú  
rendelet módosításáról**

**1.§**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 13/1998. (III.30) számú rendelete (továbbiakban: rendelet) 2. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) E rendelet szempontjából védett övezet

a./ Városház tér, Erzsébet tér, Royál köz, Széchenyi u., Kossuth u., Rákóczi u., Déryné u., Munkácsy u., **Kazinczy u., Szemere u.,**

b./ Búza tér területéből Borsod Volán Rt., Miskolc Városi Közlekedési Rt. Autóbusz pályaudvar

c./ Aradi sétány, Garas S., Miskolc - Tapolcai, Lillafüredi park belső útjai.

d./ Vár utca”

**2. §**

A rendelet 3. § (5)-(6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Az e rendelet megszegésével közterületen tárolt, hatósági jelzéssel nem rendelkező, valamint a hatósági jelzéssel rendelkező üzemképtelen járműveket a tulajdonos vagy üzemben tartó költségére a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** köteles elszállítani, a (4) bekezdés a./ és b./ pontban meghatározott határidők szerint. Az elszállítás előtt a jármű műszaki állapotáról a felügyelet videofelvételt készít.

(6) a./ Az elszállított járműveket a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** a tulajdonos vagy az üzemben tartó költségére és veszélyére **tároltatja.**

b./ Amennyiben a tulajdonos vagy üzemben tartó kiléte megállapítható, a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** a beszállítás napjától számított 15 napon belül köteles a tulajdonost vagy üzemben tartót írásban felszólítani a jármű 30 napon belüli elszállítására.

c./ Ha a tulajdonos vagy üzemben tartó kilétének megállapítása a jármű felnyitását igényli, úgy a beszállítást követő 15. és 30. nap között a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** jegyzőkönyv felvétele mellett a járművet felnyitja és a szükséges adatok megállapítását követően lezárja. A jegyzőkönyvben a

*felnyitás és a lezárás tényén felül rögzíteni kell az azonosításhoz szükséges adatokat, a járműben talált tárgyak felsorolását és a felnyitás során tapasztalt, beszállításkor nem rögzített sérüléseket.”*

### **3. §**

A rendelet 3/B. § (1)-(4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„(1) A hatósági jelzéssel nem rendelkező, továbbá a 3. § (6). bek. b./ pontjában meghatározott 30 nap elteltével ki nem váltott üzemképtelen járműveket a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** értékesítheti.*

*(2) A járművek és az azokban talált tárgyak, ingóságok értékesítésére és megsemmisítésére vonatkozó polgári-jogi, valamint a vonatkozó környezetvédelmi szabályokat megfelelően kell alkalmazni. Azok értékét a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** (ha szükséges szakértő bevonásával) állapítja meg.*

*(3) Az értékesítés során befolyt összeget a **felügyelet intézkedésével kapcsolatos költségek levonása után 5 évig elkülönített számlán kell kezelni**, ezt követően a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat** bevételeit képezi.*

*(4) A tulajdonos vagy üzemeltető a polgári jogi elévülési időn belül az értékesítés során befolyt – a **Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály** költségeivel csökkentett – összegre jogosult igényét érvényesíteni, amennyiben tulajdonjogát hitelt érdemlően igazolja.”*

### **4. §**

A rendelet 6. § (2) bekezdésének szövege az alábbi e./ ponttal egészül ki:

*„e./ **közterületen lévő fát külön jogszabályban meghatározott engedély nélkül kivágni, megrongálni.**”*

### **5. §**

A rendelet 6. § (3) bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

*„(3) A gépjármű forgalomtól védett övezetekbe csak erre a célra kiadott, vagy csak áthaladásra, vagy behajtásra, s ezzel együtt korlátozott várakozásra jogosító engedéllyel lehet behajtani.*

#### **Behajtási engedély annak adható:**

- a.) aki a védett övezetben állandó vagy ideiglenesen bejelentett lakcímmel rendelkezik,*
- b.) akinek a védett övezetben lévő intézményi tevékenysége céljához gépjármű használata szükséges,*
- c.) aki a védett övezetben telephellyel rendelkező vállalkozási tevékenységet folytat,*

d.) akinek eseti jelleggel van indokolt szüksége a védett övezetbe történő behajtásra,  
e.) aki a védett övezetben **bizonyítottan rendszeres áru fuvarozói tevékenységet végez.**

A behajtási engedélyek kiadásánál a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály véleményezési jogkörrel rendelkezik.

**Az a.) –e.) pontokban felsorolt engedélyek csak akkor adhatók ki, ha a cél védett övezeten kívüli útvonalról, illetve közterületről nem közelíthető meg.**

Nem adható ki behajtási engedély az **1. sz. mellékletben** felsorolt ingatlanokkal kapcsolatban.

Lakossági behajtási engedély annak adható, aki igazolja, hogy a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) rendelkezik. **Lakossági behajtási engedéllyel kell rendelkeznie azoknak a lakosoknak is, akik az övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) nem rendelkeznek, ők a védett övezetbe időkorlátozás nélkül behajthatnak, de a várakozási idő a 30 percet nem haladhatja meg.** A védett övezeteken belül a 30 perces várakozási idő ellenőrzése végett a jármű vezetője parkométert (várakozást ellenőrző tárcsát) köteles használni. A várakozás megkezdésekor a jármű vezetője a parkométert a várakozás megkezdésének időpontjára köteles beállítani és a behajtási engedéllyel együtt a jármű első szélvédője mögött jól látható módon elhelyezni. Intézményi behajtási engedély a fentiek mellett is csak annak adható, aki igazolja, hogy a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel (hellyel) rendelkezik.

**Az a.) –e.) pontokban felsorolt engedélyek igénylésekor 2. sz. mellékletben meghatározott dokumentumokat kell mellékelni a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály felé benyújtott behajtási engedély iránti kérelemhez.”**

## 6. §

A rendelet 6. § (4) bekezdése az alábbi szöveggel egészül ki:

**„(4) Amennyiben a lakossági vagy az intézményi behajtási engedély birtokosa a védett övezeten belül közterületnek nem minősülő helyen parkolási lehetőséggel rendelkezik, akkor a lakossági vagy intézményi behajtási engedély csak a cél megközelítésére és elhagyására szolgál, a védett övezeten belül várakozásra nem jogosít, a behajtás időpont tekintetében nem korlátozott.”**

## 7. §

A rendelet 6. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„(5) Vállalkozói behajtási engedély alapján áruszállítás céljából (fel- és lerakodás) maximum 30 perc várakozási idő vehető igénybe, az engedélyes a gyalogosok és a**

járművek forgalmát nem akadályozhatja. **Behajtási engedély áruszállítás céljából csak tehergépjárműnek adható, kivételes esetben, különösen ha a szállított áru jellege indokolja személygépjárműnek is adható.** Az áruszállítás max. 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű járművel történhet.

A behajtás munkanapokon 6<sup>00</sup> - 9<sup>00</sup> óráig engedélyezett. A védett övezeteken belül a 30 perces várakozási idő ellenőrzése végett a jármű vezetője parkométert (várakozást ellenőrző tárcsát) köteles használni. A várakozás megkezdésekor a jármű vezetője a parkométert a várakozás megkezdésének időpontjára köteles beállítani és a behajtási engedéllyel együtt a jármű első szélvédője mögött jól látható módon elhelyezni.”

## 8. §

A rendelet 6. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Ideiglenes behajtási engedély annak adható, akinek esetileg van szüksége a védett övezetbe történő behajtásra. A kérelmező ez esetben konkrét forgalmi rendszámot, az útvonalat, valamint a várakozási időtartamot pontosan meghatározó tartalmú engedélyt kaphat. **Az ideiglenes behajtási engedély egy adott feladat, munka elvégzésére, esemény megrendezésére stb. vonatkozóan adható ki. Az engedély időbeli és területi hatálya az engedély kiadásakor kerül meghatározásra.**”

## 9. §

A rendelet 6. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A védett övezetben **külön behajtási engedély nélkül közlekedhetnek és a feladat ellátásáig a védett övezetekben tartózkodhatnak:**

- **a megkülönböztetett jelzéssel rendelkező járművek,**
- **valamint az alábbiakban felsorolt járművek:**

**A közüzemi szolgáltatást végző járművek, különösen az alábbi közszolgáltatók járművei:**

- **AVE Kft.,**
- **ÉMÁSZ Nyrt.,**
- **Magyar Posta Zrt.,**
- **Magyar Telekom Nyrt.**
- **MIHÓ Kft.,**
- **MIK Zrt.,**
- **MIVÍZ Kft.,**
- **TIGÁZ Zrt.,**
- **Városgazda Kht.**

**továbbá az orvosi ügyeletet, sürgősségi orvosi ellátást végző személyek járművei, várakozási engedéllyel rendelkező házi orvosok járművei, a sürgősségi gyógyszer szállítást végző járművek, és a postai futárszolgálat**

végzésére külön jogszabályban előírt engedéllyel rendelkező járművek. A védett övezetben bekövetkezett üzemzavar, illetve egyéb hiba elhárítása érdekében a közszolgáltatást végző figyelmeztető jelzéssel ellátott járművek behajthatnak a védett övezetbe. A szolgáltatást végző járművön a szolgáltató nevét, telephelyét fel kell tüntetni. A védett övezetekben történő tartózkodás indokoltságát az ellenőrző szervek részére (Rendőrség, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztálya) hitelt érdemlő módon (menetlevél, szerződés, megbízás, stb.) a szolgáltató köteles igazolni. Tilos a fent megjelölt közüzemi szolgáltatást végző járműveknek kizárólagos áthaladás céljából a védett övezeteket igénybe venni.

- az igazolvánnyal rendelkező mozgáskorlátozottak járművei, ha a behajtás célforgalomnak minősül,
- az ellenőrzésre jogosult szervek járművei (Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztálya, Rendőrség).”

## 10. §

A rendelet 6. § (13) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(13) A védett övezetekbe történő behajtáshoz szükséges behajtási engedélyek **díjkötelesek az alábbiak szerint:**

1. a lakossági behajtási engedély díjmentes, (gépjármű típustól függetlenül)
2. az áruszállítói engedély 2 tonna alatti gépjármű esetében 25.000 Ft + ÁFA/év,
3. az áruszállítói engedély 2 tonna és 7,5 tonna közötti gépjármű esetében 40.000 Ft + ÁFA/év,
4. az intézményi behajtási engedély 15. 000 Ft + ÁFA/év (gépjármű típustól függetlenül),
5. az ideiglenes behajtási engedély 500 Ft + ÁFA/nap (gépjármű típustól függetlenül)
6. a rendszám nélküli engedély 120.000 Ft + ÁFA/év. (gépjármű típustól függetlenül)”

## 11. §

A rendelet 6. § (14) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(14) A (13) bekezdés 2., 3., 4., 6. pontban foglalt díjak évesek, azok leadása esetén visszatérítés nem igényelhető, **a tárgyév folyamán benyújtott kérelem esetén a kérelmezőnek időarányos díjat kell fizetni. A díj számítása során a kérelem beadásának hónapja, a beadás napjától függetlenül egész hónapnak számít.**

A behajtási engedély birtokosai, kivéve a lakossági behajtási engedélyek birtokosait a fentieken túlmenően kötelesek megfizetni a kiadónak okmányköltségként minden egyes engedély esetében 500 Ft-ot.

**Amennyiben a behajtási engedéllyel rendelkező év közben a jármű forgalmi rendszám változása, gépjármű cseréje miatt az engedély módosítását, engedély elvesztése vagy megrongálódása esetén cseréjét kéri, csak a**

**hatósági eljárás illetékét kell leróni, és az 500 Ft okmányköltséget kell megfizetni.**

*A díj befizetése nélkül az engedély nem adható ki.”*

## **12. §**

A rendelet 6. §-a az alábbi (18) bekezdéssel egészül ki:

**„(18) A behajtási engedély iránti kérelemhez csatolandó dokumentumokkal kapcsolatos előírásokat ezen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.”**

## **13. §**

A rendelet 8. §-a hatályát veszti.

## **14. §**

A rendelet 9. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Aki e rendelet 3. § (1), (3), (7), 5. § (7), (9), 6. § (1)-(3), (5), (9) és a 7. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat megszegi, szabálysértést követ el és 30.000. – Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

## **15. §**

A rendelet 2. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

Városház tér 9. szám,  
Városház tér 11. szám,  
Városház tér 13. szám,  
Városház tér 14. szám  
Széchenyi u. 4. szám,  
Széchenyi u. 6. szám,  
Széchenyi u. 8. szám,  
Széchenyi u. 12. szám,  
Széchenyi u. 14. szám,  
Széchenyi u. 16. szám,  
Széchenyi u. 18. szám,  
Széchenyi u. 19. szám,  
Széchenyi u. 20. szám,  
Széchenyi u. 29. szám,  
Széchenyi u. 31. szám,  
Széchenyi u. 33. szám,  
Széchenyi u. 35 számtól – 83 számig.,  
Széchenyi u. 91 számtól – 107 számig.,  
Széchenyi u. 121. szám

**Behajtási engedély csak akkor adható, ha az ingatlan védett övezeten kívüli megközelítésének fizikai akadályja van.**

#### **16. §**

A rendelet 1. számú melléklete helyébe a rendelet 2. számú melléklete lép.

#### **17. §**

A rendelet 2. számú melléklettel az alábbiak szerint egészül ki:

**A behajtási engedély iránti kérelemhez az alábbi dokumentumok másolatát kell mellékelni:**

**1. A 6. § (3) bek. a) pontjában meghatározott lakossági behajtási engedély iránti kérelem esetén:**

- *a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,*
- *a kérelmező személy személyazonosító igazolványa, lakcímet igazoló hatósági igazolványa*

**2. A 6. § (3) bek. b) pontjában meghatározott intézményi behajtási engedély iránti kérelem esetén:**

- *a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,*
- *a kérelmezés időpontjában az intézmény jogszerű működését alátámasztó dokumentum (pl.: alapító okirat, működési engedély, bírósági nyilvántartásról szóló kivonat, stb.).*

**A rendelet alkalmazása szempontjából intézménynek minősül:**

- *társadalmi szervezet,*
- *alapítvány,*
- *közalapítvány,*
- *közhasznú társaság,*
- *köztestület,*
- *sportági szakszövetség,*
- *költségvetési szervként működő oktatási intézmény,*
- *közhasznú tevékenységet ellátó szociális szövetség,*
- *kulturális célokat szolgáló költségvetési szerv*

**3. A 6. § (3) bek. c) pontjában meghatározott vállalkozási behajtási engedély iránti kérelem esetén:**

- *a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,*
- *amennyiben a kérelmező vállalkozó vállalkozói igazolványa*
- *amennyiben a kérelmező gazdasági társaság akkor 1 hónapnál nem régebbi cégkivonata.*

4. **A 6. § (3) bek. d) pontjában meghatározott ideiglenes behajtási engedély iránti kérelem esetén:**
- **a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,**
  - **a védett övezetbe való behajtás indokoltságát alátámasztó dokumentum (szerződés, okirat, stb).**
5. **A 6. § (3) bek. e) pontjában meghatározott árufuvarozói behajtási engedély iránti kérelem esetén:**
- **a kérelemben szereplő gépjármű forgalmi engedélye,**
  - **a védett övezetbe való behajtás indokoltságát alátámasztó dokumentum (vállalkozási szerződés, 30 napnál nem régebbi cégkivonat).**

#### **18. §**

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Miskolc, 2007. március 5.

**Dr. Mészáros Miklós**  
jegyző

**Káli Sándor**  
polgármester