

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

ESZ.267.155-8/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2012. március 14. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Petőfi S. u. 1-3. szám alatti III. emeleti Konferencia termében tartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kovács László bizottság elnöke, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Gonda Géza, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Ragány Tünde, Molnár Andrea

Az ülésről távol van: Dr. László Judit, Kiss Edina, Varga Gergő bizottsági tagok

Tanácskozási joggal jelen van:

Humán Főosztály

Egészségügyi és Szociális Osztály

Dr. Miskolci Róbert osztályvezető-helyettes

Takács Andrea jegyzőkönyvvezető

Somosi Gabriella jegyzőkönyvvezető

Jegyzői Kabinet

Dr. Adámyné dr. Soltész Ildikó osztályvezető

Dr. Vágó Tímea

pályázó

Dr. Tóth Péter

pályázó

Dr. Farkas Tamás

Magyar Orvosi Kamara Fogorvosi Területi
Szervezet Megyei Elnöke

Dr. Perge Andrea

fogorvos

Dr. Zahuczky Katalin

házi gyermekorvos

Dr. Gondos Csaba

MISEK Nonprofit Kft. jogi képviselője

Szoboszlai Ferencné
Bizottság

Idősügyi Tanács Szociális és Egészségügyi
elnöke

Gruber Rudolfné

Idősügyi Tanács Szociális és Egészségügyi
Bizottsága

Dr. Kovács László a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a 9 fő megválasztott bizottsági tag közül 5 fő jelen van, az ülésre később érkezik Dr. Mokrai Mihály bizottsági tag, így a bizottság létszáma 6 fő.

Javasolja a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy először a bizottság az 1. napirendi pont megtárgyalásával kezdjen, utána zárt ülés napirendi pontjaival folytassa munkáját és azt követően az Egyebek között felmerült témákat vitassa meg a bizottság.

Kérdezi, hogy van-e a bizottság tagjainak kiegészítése, javaslata a napirendi pontokhoz, ha nincs, akkor kéri, szavazzanak a módosítások figyelembevételével a napirendi pontok elfogadásáról.

A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan az ülés **napirendi pontjait** a módosításokkal együtt **elfogadta** és az alábbiakban állapítja meg:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbeadására
2. Egyebek

Zárt ülés:

1. Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben
2. Javaslat a 6. számú általános iskolás fogászati körzet működtetési jogának átadása dr. Vágó Tímea részére
3. Javaslat a 19. számú felnőtt fogászati körzet működtetési jogának átadása dr. Tóth Péter részére

1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbeadására

(Az ülésre megérkezett Dr. Mokrai Mihály bizottsági tag, így a bizottság létszáma 6 fő.)

Dr. Miskolci Róbert: Ismerteti, hogy 2007-ben döntött a Közgyűlés a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet ellátási szerződéséről, akkor abban úgy lett megfogalmazva, hogy adományozási szerződést kell kötni a MIK-nek a Segélyszervezettel, ez a mai napig nem történt meg, tehát a helyiség használatának jogcíme nincs rendezve. A szervezet pályázatot kíván benyújtani, de ahhoz szüksége van annak igazolására, hogy milyen jogcímen használják ezt az épületet. Az ellátási szerződésben a Segélyszervezet kötelezettséget vállalt arra, hogy 40 férőhellyel családok átmeneti otthonát működtet, ami önkormányzati feladat.

Dr. Kovács László: Eddig a Segélyszervezet ingyen kapta az épületet használatba?

Dr. Miskolci Róbert: Igen, ez azt a célt szolgálja, hogy az adózásról szóló jogszabályok szerint, ha ingyenesen adja át az önkormányzat az ingatlant egy intézménynek, akkor a piaci ár

után kell az ÁFÁ-t megfizetni, de hogyha az önkormányzat és egy független felekezet között jön létre szerződés, akkor a szerződésben szereplő érték után kell fizetni, tehát sokkal kedvezőbb lesz a Segélyszervezet számára.

A Bizottságnak további kérdése, észrevétele nem volt, így Elnök Úr kéri, szavazzanak.

A Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúan **támogatja a határozati javaslatot.**

Dr. Kovács László a bizottság elnöke bejelenti, hogy a bizottság zárt ülést tart.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Zárt ülés után

2. napirend: Egyebek

Dr. Perge Andrea fogorvos kérelme

Dr. Kovács László: Felkéri Dr. Perge Andrea fogorvost, hogy ismertesse a benyújtott kérelmében leírtakat.

Dr. Perge Andrea: 1993 óta a MISEK Kft. Csabai kapu 9-11. száma alatti Rendelőintézetében folytat fogorvosi alapellátási tevékenységet, területi ellátási kötelezettséggel. 1998-ban a fogászat privatizációjakor a kórház nem tudott elegendő helyiséget biztosítani a fogorvosok és cégeik számára. Jelenleg is a 24 m²-es kis rendelőhelyiséget közösen bérli egy másik fogászati céggel, amely két körzet ellátását végzi. A kolléganője és férje 8000 fős praxist lát el abban az egy rendelő helyiségben. Váltó műszakban dolgoznak, de két fogorvos mindig egyszerre dolgozik. Napi átlagban 6 órás rendelési időben 20 beteget lát el, ez nem kevés betegszám.

A folyosón két rendelőhelyiség is üresen áll. Ekkor merült fel benne, hogy megkeresi a MISEK vezetését azzal a szándékkal, hogy szeretné használatba venni az egyik üres helyiséget. Akkor ígéretet kapott arra, hogy a helyiséget az eddigi feltételekkel biztosítják részére, de amikor szerződéskötésre sor került akkor közölték, nem kaphatja meg bérleti díj mentesen. A 13 m²-es helyiségre havonta 57.000.-Ft. bérleti díjat állapítottak meg, ehhez a téli időszakban 37.000.-Ft. rezsiköltség társulna.

Amikor 1998-ban megkezdtek vállalkozási formában a fogorvosi tevékenységet, akkor az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottságának döntése értelmében a rendelőket bérleti díj mentesen a fogorvosok rendelkezésére bocsátotta azzal a kitéttel, hogy a fogorvosoknak csak a rezsiköltségeket kell állniuk.

Azért is kérte a bizottságtól az ülésen való személyes meghallgatást, hogy el tudja mondani, hogy a bérleti jogviszony rendezése, érvényes szerződés létrejötte mindenképpen időszerű lenne, hiszen az 1998-ban kötött szerződés 2008-ban lejárt. 2008-ban kezdeményezték, hogy a bérleti szerződésüket újból kösse meg a MISEK, akkor a tárgyalások elkezdődtek, de időközben a kórházban vezetőváltás történt és utána az ügy elfelejtődött. Megkérdezte a MISEK ügyvédnőjét, hogy mi akadályozza annak, hogy bérleti szerződést kössenek. Tájékoztatta, hogy egyik akadály az, hogy a bérleti díj tisztázása érdekében már két beadványt is küldött az önkormányzat illetékes osztályának, de amíg ő választ nem kap, addig bérleti díjra vonatkozó szerződést sem tud kötni, illetve csak bérleti díj megfizetése mellett hajlandók az új helyiséget kiadni. Nem érti a MISEK álláspontját, miszerint miért ragaszkodik a két üresen álló, lepusztult rendelő helyiséghez.

A fogorvosok vállalkozásának telephelyeként a MISEK Nonprofit Kft. Csabai kapu Rendelőintézete van bejelentve, akkor hogyan lehet az, hogy nincs érvényes bérleti szerződésük a

fogorvosoknak. Feladatátvállalási szerződése van a fogorvosnak az önkormányzattal, tehát biztosítania kell a város betegei számára a folyamatos fogászati ellátást. Nincs biztosítva afelől, hogy a MISEK Kft. bármikor utasítja a fogorvosokat, költözzenek ki, mert nincs érvényes szerződésük.

Dr. Kovács László: Ez a probléma rávilágított egy olyan hiátusra, ami fennáll az alapellátás vonatkozásában. Úgy tűnik, hogy ameddig a felnőtt háziorvosoknak és a házi gyermekorvosok számára ingyenesen biztosítja az önkormányzat a rendelőket, addig a fogorvosoknál nem ennyire tisztázott a helyzet.

Dr. Gondos Csaba: 2008. december 15-én arról döntött az önkormányzat és az akkori közgyűlés, hogy megszüntetik MEK-et, ami önkormányzati költségvetési szerv volt és létrehozzák a MISEK-et, majd 2009 tavaszán az összes ingatlant tehermentesen beaportálták a gazdasági társaságba és onnantól kezdve az önkormányzat nem rendelkezik e helyiségek fölött.

A MISEK Nonprofit Kft. egyetemes jogutódjává lett nyilvánítva a MEK-nek, tehát az ilyen ingyenes ingatlan használati szerződések át lettek szedálva a MISEK Nonprofit Kft-re. Viszont ahol időközben ezek a szerződések megszűnnek, lejárnak onnantól kezdve a MISEK Kft. csak az önkormányzat által megállapított bérleti díj megfizetése mellett adhatja bárkinek használatba.

Tehát az önkormányzat, mint tulajdonos elvileg utasíthatja a MISEK Kft.-t, hogy ingyenesen biztosítsa bárkinek. Hangsúlyozza, hogy ez addig lehetséges, amíg nem a GYEMSZI lesz a kórház tulajdonosa, de akkor a városi önkormányzatnak gondoskodni kell az így kieső bevétel pótlásáról, vagy adott esetben az a tulajdonos, aki az önkormányzati vagyont nem a kötelező gondossággal kezeli büntető eljárás hatálya alá vonható.

Mindenképpen gondolkodni kell ezen a problémán, és úgy véli, hogy a MISEK vezetősége kellő belátással kezelte a Dr. Perge és Társai Bt. kérését. Ugyanis, hogy lejárt a szerződése nem érvényesíti az önkormányzat által eldöntött bérleti díjakat.

Örül, hogy ezzel a problémával foglalkozik a bizottság, mert folyamatosan próbálja a MISEK irányából ezt jelezni az önkormányzat felé.

Dr. Kovács László: A probléma felszínre kerülése rávilágít arra, hogy szükség lenne egy egységes szabályozásra.

Tud az egészségügyi osztály arra vonatkozó adatokat mondani, hogy mennyi fogorvosi rendelőt érint az ingyenes bérleti díj?

Dr. Miskolci Róbert: A fogorvosok többsége saját tulajdonú rendelőjében rendel. Több olyan fogorvos is működtet praxist a Csabai kapui és a Kerpely utcai telephelyen, akik a MISEK Kft. tulajdonában lévő helyiségeiben nyújtanak ellátást, ezeket a rendelőket ők ingyenesen használták idáig, bár 2010 óta ezek a jogcímek rendezetlenek.

Dr. Kovács László: Mennyi fogorvost érint, aki a MISEK Kft. tulajdonában lévő helyiségeiben rendel?

Dr. Miskolci Róbert: 24 fogorvost érint.

Dr. Kovács László: Miután ellátási kötelezettsége fennáll az önkormányzatnak, az megfontolandó lenne, hogy vagy egy megállapodás jön létre a - bármilyen fenntartású - MISEK és az önkormányzat között, vagy egy új ellátási szerződés megkötésén kell gondolkodni, de valami módon ezt rendezni kellene.

Dr. Gonda Géza: Akkor ezek szerint évek óta törvényességi mulasztás történik?!

Dr. Gondos Csaba: Ez a folyamat akkor kezdődött, amikor a 2008. december 15-ei döntés értelmében be kell apportálni ezeket az ingatlanokat a MISEK Nonprofit Kft.-be. Ugyanis ez a probléma gyökere, mert ha városi ingatlan lenne, akkor a MISEK állami tulajdonba vételével csak a megfelelő célra használt ingatlanokat veszítené el a város. Ehhez képest, ha a MISEK Kft.-t államosítják, átveszik az üzletrészt, akkor elveszíti azokat az ingatlanokat is a város, amibe olyan feladatokat végeznek, - mint a fogorvosi alapellátás - amit továbbra is el kell majd látnia a városnak. Innentől kezdve a GYEMSZI fog követelni bérleti díjat a fogorvosoktól, ugyanis ő biztosan nem fog lemondani erről a bevételi forrásról, tehát pár hónap van ennek a problémának a rendezésére. Véleménye szerint erre egyféle lehetőség van, valamilyen formában ki kell vonni a MISEK Kft. tulajdonából ezeket az alapellátás által használt ingatlanokat, hogy e tekintetben ne következzen be az államosítás. Esetleg el kell gondolkodni azon, hogy ezeket a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi praxisokat átköltözteti a város által biztosított más helyiségekbe.

Dr. Mokrai Mihály: Az államosítás ebben az esetben egy gazdasági társaság államosításáról beszélünk, ami feltételes, azonnali, pénzbeli megváltást igényel, hogyha az állam elviszi a gazdálkodó szervezetnek a vagyont, ebből az összegből meg lehet oldani sok-sok problémát.

Dr. Farkas Tamás: Kéri, ha a rendelő helyiségek rendezése ügyében valami előrelépés történik, akkor az érintett orvosoknak szóljanak és őket is vonják be a tárgyalásokba, hiszen nekik is érdekük, hogy hol fognak dolgozni az elkövetkezendő évtizedekben.

Dr. Kovács László: Ez magától érthetődő.

1992. évtől kezdődően a városi önkormányzattól egy olyan adomány a városban praktizáló háziorvosok, házi gyermekorvosok számára, hogy a rezszi,- karbantartási költségek jelentős részét átvállalja. A Miskolc városban dolgozó felnőtt, gyermek háziorvosok nem tudják, hogy milyen plusz juttatást kapnak az ország más városaiban ellátást nyújtó háziorvosokhoz képest.

Most a bizottság Perge doktornő dilemmájára nem tud megoldást találni, de azért kérte, hogy jöjjön el az ülésre és ez a probléma lásson napvilágot.

A polémia feloldásaként azt javasolja, hogy hamarosan Polgármester urat felkeresik Dr. Miskolci Róbert osztályvezető-helyettes úrral és előadják a felmerült problémát, amelyre remélhetőleg a város hosszútávon megnyugtató megoldást biztosít majd.

Dr. Mokrai Mihály: Kéri Polgármester Úr felé jelezni, hogyha a városvezetés részéről a város vagyonának megóvása a cél, abban a szocialista frakció is együttműködik és partner bármiféle kedvező megoldási módozatban, ami érinti az egészségügyi alapellátást.

Dr. Zahuczky Katalin házi gyermekorvos kérelme

Dr. Kovács László: Előljáróban elmondja, hogy néhány hónappal ezelőtt a bizottság döntött két praxis összevonásáról, mert nyugdíjazás során megüresedett a Lyukóvölgy területét ellátó házi gyermekorvosi körzet. A beteganyag összetétele és a gyermekgyógyászat jelenlegi állapota miatt nem talált az önkormányzat a praxis betöltésére gyermekorvost. Ennek folytán ahhoz a kényszermegoldáshoz folyamodtak, hogy körzet összevonást hoztak létre és a lyukói körzetet hozzácsatolták az Andrassy úti gyermekorvosi körzethez, ezzel Zahuczky doktornő körzete 1800 fővel a duplájára nőtt.

A korábbi ülésen is elmondta, hogy becsüli azt a házi gyermekorvost, aki vállalja, hogy nem a megfelelő beteganyagból származó pacienseket is ellátja a város érdekében. A körzet összevonással a finanszírozása csak a területi pótlékkal nőtt (33.000.-Ft.), hiszen a degresszió miatt nem kapja a kártyapénzt.

Miután felolvassa a doktornő levelét, átadja a szót Dr. Zahuczky Katalin házi gyermekorvosnak.

Dr. Zahuczky Katalin: Előadja, hogy a betegek száma duplájára nőtt, két hónapja hétfőnként 165 gyermeket vizsgál meg reggel nyolc órától délután fél ötig. Ezt a tempójú munkát úgy érzi, tartósan ellátni csak úgy tudja, ha egy gyermekorvos besegít. A MEP tájékoztatása szerint csak főállású orvost alkalmazhat napi 8 órás munkakörben, de ilyen orvost nem talált Miskolcon és vonzaskörzetében. Egyetlen jelentkező van ennek a munkakörnek a betöltésére, de sajnos a MEP őt nem finanszírozza, mert Ózdon házi orvos, így doktornőt terheli teljes egészében Dr. Nagy Franciska gyermekgyógyász alkalmazása. Levelében is arra kéri az önkormányzatot, hogy járuljon hozzá az alkalmazott doktornő bejárásához és finanszírozásához.

Dr. Miskolci Róbert: Tárgyalt olyan gyermekorvosokkal, - amikor még doktornő árulta a körzetét, - akiknek még ingyen sem kellett.

Dr. Kovács László: Mennyi összeget jelent havonta a gyermekorvos alkalmazása?

Dr. Zahuczky Katalin: Havonta 6-8-szor segít be, alkalmanként 10.000.-Ft.-ot kér.

Dr. Kovács László: Véleménye szerint kaphatna méltányosságból a praxis fenntartásához hozzájárulást az egészségügyi alapellátás működtetésére elkülönített keretből.

Dr. Mokrai Mihály: A városnak is érdeke, hogy ez a problémás terület orvosi szempontból ellátott legyen, mert Lyukóvölgyben élnek a lehető legrosszabb higiénés körülmények között és ez természetes, hogy támogatja a doktornő kérését.

Dr. Kovács László: Köszönti az Idősügyi Tanács Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét Szoboszlai Ferencnét majd átadja a szót.

Szoboszlai Ferencné: Megköszöni a lehetőséget, hogy az újonnan felállt Idősügyi Tanács Szociális és Egészségügyi Bizottsága részt vehet ezen a bizottsági ülésen. Szeretne azzal a lehetőséggel élni a jövőben, főleg ha időseket érintő téma kerül megtárgyalásra, hogy meghívást kaphassanak a bizottsági ülésre, mert szeretnék, hogy mint egy csatorna működjön a város idősei és a bizottság között, illetve ha véleményezésre külön lehetőséget kapnának, azt külön megköszönné.

Dr. Kovács László: Elmondja, hogyha a bizottság a későbbiekben olyan szociális területet érintő témát tárgyal, akkor az ülésre meghívást kap az elnökség, melyre szeretettel várja a bizottság. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, megköszöni a bizottsági tagok munkáját és a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Kovács László
bizottság elnöke

Készítette: Somosi Gabriella
jegyzőkönyvvezető