

**Miskolc Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottsága**

JK.: 43.827-211/2010.sz.

Tárgy: Dr. Meleghné dr. László Judit

kifogásának elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a Választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 105/A. § (2) bekezdés d.) pontjában biztosított jogkörében tárgyi ügyben meghozta az alábbi

**211/2010. (IX. 8.) sz. HVB
határozatot:**

A Helyi Választási Bizottság a kifogást **elutasítja**

A Bizottság határozata ellen a meghozataltól számított két napon belül, legkésőbb 2010. szeptember 10. napján 16 óráig a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Helyi Választási Bizottságnál írásban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés alapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s

Dr. Meleghné dr. László Judit a Helyi és Területi Választási Bizottsághoz intézett jogorvoslati kérelmében a Ve. 3.§ a) és d) pontjában írt, a választások tisztaságának megóvását és a választási csalás megakadályozását, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást, mint alapelvek megsértését, arra tekintettel tartotta megállapíthatónak, hogy Miskolc város egyik önkormányzati képviselője egy többszörözött kiadvány mellékleteként közreadott „szállólapon” arra kérte körzete polgárait, hogy véleményüket írásban fejtsék ki és egy önkormányzati intézményben található gyűjtőládában helyezték el.

A jogorvoslati kérelem szerint az ilyen magatartás korlátozza a választópolgárt választójogi gyakorlásában, egyidejűleg indokolatlan előnyt is jelent a többi induló képviselő-jelölttel szemben, ami megengedhetetlen.

A kérelemben foglaltak nem adnak alapot választási törvénysértés megállapítására.

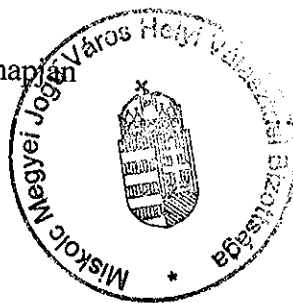
Egyetért a Választási Bizottság azzal, hogy a Ve. 2. § d) pontjában foglaltakra tekintettel, a választási eljárás alapelvei az önkormányzati választások során is irányadók, téves jogértelmezéssel jutott azonban a jogorvoslatot kérő arra a következtetésre, hogy a kampányidőszak alatt tanúsított magatartásra is az ajánlások esetére irányadó korlátozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Tény, hogy a törvény VI. fejezete is tartalmaz a kampányidőszak alatti magatartásokat érintő korlátozásokat, a kifogásolt magatartás azonban ezek egyikébe sem ütközik. Ilyenre egyébként maga a kifogás sem utal.

Nem értelmezhető a kifogásnak a 2010. L. törvény (1) és (3) bekezdéseire való hivatkozása sem. E rendelkezések ugyanis sem a választási eljárással, sem a kifogásolt képviselő-jelölti magatartással nem hozhatók összefüggésbe. Nem jelöli meg ugyanakkor a kifogás azt a jogszabályi rendelkezést, ami tiltaná vagy korlátozná - az ajánlásokhoz hasonlóan - bármilyen lakossági „információ” megszerzését, vagy a megszerzés kifogásolható módját.

Figyelemmel arra, hogy önmagában a lakosság véleményének írásban való megkérése és annak egy önkormányzati fenntartású iroda bárki által megközelíthető helyen, kifejezetten a lakosság észrevételeinek összegyűjtésére szolgáló urnában való elhelyezése a választási kampányra vonatkozó törvényi rendelkezések egyikébe sem ütközik, a Választási Bizottság a jogorvoslati kérelmet „kifogást”-ként elbírálva azt elutasította.

A határozat a Ve. 29. § (1) bekezdésén, 105/A. § (2) bekezdés f) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 79. §, 80. § (1) (2) és (4) bekezdésén alapul.

Miskolc, 2010. szeptember 8. napján



Dr. Görömbey István

Dr. Görömbey István
Helyi Választási Bizottság elnöke *h.*