

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

XII-22.050-12/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. október 20-án, 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal konferencia termébe (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Bazin Géza, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szabó Sándor, Szegedi Márton, Dr. Tompa Sándor, Varga Gergő, Dr. Zsiga Marcell

Az ülésről távol maradt: Giákné Bobály Judit

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Vécsi György Miskolc Holding Zrt. elnök-vezérigazgató, Szélyes Domokos MIK Zrt. vezérigazgató, Braun Csaba MVK Zrt. osztályvezető, Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezető igazgató, Üszögh Lajos MIVIZ Kft. ügyvezető igazgató, Nyíri László MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató, Perecsenyi Attila Városgazda Nonprofit Kft. és Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató, Orosz Gábor MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, dr. Szabó Brigitta Miskolci Városi Sportiskola Nonprofit kft. ügyvezető igazgató, Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 28 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, hogy először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről döntsön.

A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásulvételére, új igazgatósági tag megválasztására.

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 25 igen, 2 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Aljegyzőjének kinevezésére

Előterjesztő:

Dr. Csiszár Miklós jegyző

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek az ülés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola intézményvezetői álláshelyére történő pályázat kiírására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére vette fel.

4. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervhez önkormányzati biztos kirendelésére

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a zárt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a DVTK SE minőségi labdarúgó utánpótlás képzési stratégiájának megvalósítása érdekében tervezett fejlesztésekhez, az MLSZ-hez benyújtott pályázathoz szükséges önrész részbeni biztosítására visszatérítendő támogatás nyújtásával**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Javasolja, hogy a meghívóban 20. napirendi pontként szereplő, „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város egyéni kerületben megválasztott országgyűlési képviselőinek meghallgatására” című, Dr. Tompa Sándor képviselő úr által benyújtott önálló indítvány napirendre vételéről a Testület külön szavazzon.
Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 5 fő) az önálló képviselői indítványt nem vette fel napirendjére.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést a munkatervtől való eltérésről.
A 2011. évi II. félévi munkatervben a Közgyűlés szeptember 8-ai ülésének napirendjeként szerepelt a MIHŐ Kft. három előterjesztése:

- Javaslat az ETV-ERŐTERV Zrt. által készített tanulmányban kijelölt intézmények távhőrendszerbe történő bekapcsolásának gazdaságosságára
- Javaslat az önkormányzati intézmények kazánház üzemeltetési feladatainak MIHŐ Kft. kezelésébe történő átadási lehetőségére
- Javaslat az önkormányzati intézmények kazánház üzemeltetési feladatainak MIHŐ Kft. kezelésébe történő átadási lehetőségére

A legutóbbi ülésen úgy döntött a testület, hogy a MIHŐ Kft. három előterjesztésének tárgyalására az októberi közgyűlésen kerül sor. A MIHŐ Kft. ismételten kérte a napirendi pontok megtárgyalásának elhalasztását, mivel az előterjesztésekhez kapcsolódó tanulmány elkészítésével megbízott cég a tanulmányt 2011. szeptember 21-én adta át a hőszolgáltató Kft. részére. Ezt követően a három előterjesztést az Önkormányzat Főosztályai szakmailag véleményezték.

A három előterjesztés összefüggéseire tekintettel a MIHŐ Kft. jelezte, hogy egy előterjesztésben kívánja összevonni a benyújtandó anyagokat, melyet a cég az adatok pontosítása után, a távhőszolgáltatás árképzésének rendeleti megjelenését követő 60 napon belül fog a Közgyűlés elé betervezni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a meghívó szerinti 10. napirendet „Javaslat a 19. számú és 87. számú háziiorvosi körzet összevonására” és a zárt ülésre tervezett 23. napirendi pontot a „Javaslat Miskolc Város Esélyegyenlőségi Tanács” tagjainak elfogadására az előterjesztő visszavonta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Első ügyrendi javaslata, hogy a napirend előtti hozzászólások után a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalásával folytassa munkáját a Közgyűlés.
Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második ügyrendi javaslata, hogy a Közgyűlés zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok közül utolsóként tárgyalja a Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Aljegyzőjének kinevezésére című előterjesztést.
Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a képviselőtársakat, van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot a tekintettel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra is.

A Közgyűlés 19 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

1. **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005 (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat a közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a reklámhordozók és hirdetémények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2009. (VI. 30.) önkormányzati rendelet és azt módosító 49/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a közszolgáltatási szerződés módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

6. **Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására a kiemelkedően közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételének, valamint rövidített elnevezésének kiegészítése érdekében**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

7. **Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

8. **Javaslat a Bornemissza u.13. sz. alatti ingatlan bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

9. **Javaslat a Holdam Önsegítő és Ismeretterjesztő Egyesület részére helyiség biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

12. **Javaslat a Miskolc, Lillafüred vízesés melletti (38391 hrsz.) partfalomlás tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

13. **Javaslat a „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

14. **Javaslat „Bluegreen” projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

15. **Javaslat „Történelmi borút kialakítása” céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

16. **Javaslat „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” című projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

17. **Javaslat a 2012. évi ellenőrzési terv megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

18. **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. I. félév)**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

19. **Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február – 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A napirendre tűzött sürgősségi indítványok:

1. **Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásul vételére, új igazgatósági tag megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat a DVTK SE minőségi labdarúgó utánpótlás képzés stratégiájának megvalósítása érdekében tervezett fejlesztésekhez, az MLSZ-hez benyújtott pályázathoz szükséges önrész részbeni biztosítására visszatérítendő támogatás nyújtásával**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS

21. **Javaslat a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola intézményvezetői álláshelyének betöltésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

22. **Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

24. **Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

25. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

A zárt ülés napirendjére tűzött sürgősségi indítványok:

3. **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola intézményvezetői álláshelyére történő pályázat kiírására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

4. **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervhez önkormányzati biztos kirendelésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Aljegyzőjének kinevezésére**

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

Dr. Kriza Ákos polgármester: Mielőtt a napirend előtti hozzászólásokra térnének rá, kéri hallgassák meg tájékoztatóját.

Megkéri Miskolc minden polgárát, hogy az 1956-os forradalom 55. évfordulója alkalmából emlékezzenek együtt a hősökre október 22-én és 23-án a meghirdetett helyszíneken. A pontos programot megtalálhatják a Miskolci Napló múlt heti számában, a www.miskolc.hu honlapon, de természetesen a polgármesteri hivatal kulturális osztályának munkatársai is készséggel állnak rendelkezésre.

Sportsikerekről is beszámol a Közgyűlésnek. Kassa városa 2011. október 2-án tartotta a 88. Béke Maratont, mely a legrégebbi maratoni futóverseny Európában, és amely egyúttal a Visegrádi 4-ek testvérvárosainak (Katowice, Kassa, Miskolc, Ostrava) hagyományos futóversenye is volt.

A versenyen Katona Ferenc és Soós Attila önkormányzati képviselők, Drótár Ottó az Adó Osztály munkatársa valamint Palásthy Dezső a váltóban futottak.

Pápai Zoltán, a Beruházási- és Városüzemeltetési Osztály munkatársa és Dr. Szabó Brigitta, a Miskolc Városi Sportiskola ügyvezető igazgatója a minimaratonban vettek részt.

Gratulál a Miskolc Városát képviselő versenyzőknek, mert lelkes, odaadó részvételükkel a maratonon résztvevő 61 nemzetközi csapat között a váltóban a 8. helyet szerezték meg, a Visegrádi 4-ek közötti versenyben pedig Miskolc városát abszolút győzelemhez juttatták.

Szeptember 10-én Budapesten megrendezett "Megyei Jogú Városok első Foci-tornáján" Miskolc Város önkormányzatának csapata első helyezést ért el a 23 résztvevő város közül. 8 mérkőzésen keresztül küzdött meg ezért az elismerésért, az Önkormányzati képviselők, dolgozók és városi intézmények, cégek dolgozóiból álló csapat.

A miskolci csapatban több ismert név is pályára lépett: Benczés Miklós önkormányzati képviselő, Sándor Zsolt, a DVTK egykori labdarúgója, tűzoltó zászlós; Szélyes Domokos a MIK Zrt. vezérigazgatója, Pápai Zoltán az országos játékvezetői keret tagja, önkormányzati környezetvédelmi referens, dr. Polyák Zsolt hatósági és jogi referens és Lénárt László parkolóőr mellett Hadzsi László r. zászlós, Móricz József r. törzsőrmester, Vigh Ferenc tűzoltó őrmester, aki a Borsod Volán csapatának játékos edzője. Gratulál a győzelemhez! A csapat 600 e Ft értékű informatikai fejlesztésre felhasználható jutalomcsomagot nyert.

A továbbiakban éwertékelőjében hangsúlyozza, hogy mint a városi közvagyon őrzője és felelőse számot kell adnia eddigi munkájáról. Kötelessége tájékoztatni a város lakosságát arról, hogy hol tartanak és mit végeztek az elmúlt egy évben. Nem beszélhetnek jelenről és jövőről, ha nem beszélnek az örökségről. Egy eladósodott várost kapott az előző városvezetéstől, az első hónapok azzal teltek, hogy Miskolc napi működését biztosítani tudják. Olyan problémák voltak, mint például az, hogy az iskolákban, óvodákban meleg legyen a radiátor, a buszok el tudjanak indulni, ugyanis közel 2 milliárd forintos kifizetetlen számlát hagyott örökül az előző városvezetés. Pénzügyi vészhelyzet volt. Keresni kellett a lehetőségeket, amelyeket kihasználva, adósságrendezés nélkül fenn tudják tartani a város működőképességét. Hangsúlyozza, a rossz döntések felelőseit már az ügyészség keresi. Az új városvezetést gúzsba kötötték a kötelezettségvállalások, például a Zöld Nyíl anomáliái, a Búza téri piac problémái. Fokozta mindezt az a szociális vészhelyzet, amely Miskolcon a munkanélküliségben, a bűnözés új – közösségi szempontból egyre nehezebben tolerálható – fajtáiban testesül meg. A körülmények alapján az is érthető lett volna ha a város összeomlik gazdaságilag és közösségileg egyaránt. Takarékos, szerény de mégis tervszerű konszolidációra volt szükség, köszönetet mond mindazoknak akik emiatt áldozatot vállaltak. Egy év alatt Miskolc elmozdult a holtpontonról, és ez már alapja lehet a 2012-es év tervezésének.

Egy évvel ezelőtt arról beszélt, hogy a munkahelyek hiánya az egyik legnagyobb probléma, ennek megoldása kulcsfontosságú Miskolc fellendítésében. A külföldi befektetők a város határában vannak, az ipari park megtelt. Ezen a legfontosabb területen kezd kirajzolódni a miskolci jövőkép. Elindították a szakképzési rendszerek átalakítását is, hogy mindenki kivegye a részét a munkából.

Úgy gondolja szólnia kell az elmúlt 20 év legnagyobb városvezetői kudarcáról, a 2008-as tapolcai népszavazásról, mely Tapolca városrész leválására irányult. Ma már elmondható, hogy ezen a téren is javult a helyzet, a közös gondolkodás és tenni akarás meghozta gyümölcsét és Miskolc-Tapolca a legjobb úton halad, hogy a fejlődés útjára léphessen annak ellenére, hogy a politikai ellenfelek mindent megtesznek annak érdekében, hogy ennek gátat vessenek.

Elmondja továbbá, hogy Miskolc az egyetlen olyan megyei jogú város, melynek nincs főtere. Miskolc főterét együtt fogják megtervezni, itt fontos a városlakók véleménye. Azt szeretnék, ha a város új központját nem csak közösen használnák, hanem egy közösségi alkotás is lenne.

A Miniszterelnök Úr legutóbbi miskolci látogatása során megbeszélést folytattak a város jövőjéről.

Az itt elhangzottak kapcsán elkészült koncepciók a Miniszterelnök asztalán vannak, megvalósításra várva.

Munkahely, biztonság, élhetőbb Miskolc ezt ígérték egy évvel ezelőtt, még három év van arra, hogy ezeket valóra váltsák és 2014-ben büszkén állhassanak a választópolgárok elé, vállalva a megmérettetést. A munkát el fogják végezni, az ígéretek be fogják tartani. Miskolcot közös erővel igenis élhető és szerethető várossá teszik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Hozzászólók:

Váradi Gábor: Beszámol arról, hogy az elmúlt néhány hónapban miket indított el a Cigány Kisebbségi Önkormányzat az önkormányzat segítségével. A számozott utca lakosai vállalták, hogy a külső homlokzataikat felújítják, figyelembe véve azt is, hogy megnőtt a forgalom arrafelé a Diósgyőr sikeres szereplésének köszönhetően, így még fontosabbá vált, hogy esztétikusabb legyen a környéke is. Nagy összefogás volt tapasztalható mind az önkormányzat, mind a városgazda és a MIK részéről is. Ennek a programnak van egy sajátossága is, hogy azok a lakók kerülhetnek be a programba, akiknek nincs tartozása a MIK felé, így a cég az alapanyagot biztosítja, a lakosok pedig saját erejükből végzik a felújítást. Ezúton kíván köszönetet mondani a MIK Zrt. felé, Pfliegler Péter alpolgármester úrnak, aki a tárgyalások során volt a segítségükre, valamint a Városgazda Kft.-nek.

Közmunkával kapcsolatosan elmondja, hogy nem igazán jó ez a program, mert az elmúlt időszakban 4 órában lettek foglalkoztatva, és többen jelezték feléjük, hogy az ezrét kapott összegből nem igazán lehet a családot el- és fenntartani. Most 8 órás foglalkoztatás is van, de ezért is csak bruttó 57 ezer forintot kapnak, amiből még szintén nem lehet rezsit fizetni és megélni. Kéri a városvezetést, ill. az önkormányzatot, hogy ha van rá lehetőség, akkor nyújtsanak segítséget, munkát az embereknek, mert egyre nehezebb a megélhetés. Előbb utóbb szerinte ebből közbiztonsági kérdés lesz, hogyha nem fogják tudni biztosítani a megélhetést az embereknek.

Másik fontos kérdés a téli tüzelőnek a meg- ill. beszerzése. Pfliegler Péter alpolgármester úrral zajlik a tárgyalás ezzel kapcsolatban, és reményeit fejezi ki aziránt, hogy megoldás is lesz hamarosan.

A homlokzatfelújítással kapcsolatban elmondja, hogy szeretnének elindítani egy kiskertes övezetet is, egy családi gazdaságot. Próbaként 30 családot szeretnének bevonni a programba. Ennek lényege, hogy az elkövetkezendő 1-2 hétben kiválasztásra kerülnének a családok, akik már felásnák a kertet, és folyamatosan felügyelnék őket, hogy hogyan ápolják a saját területüket, és akik ebben a programban sikeresen helytállnak a következő 5-6 hónapban, azoknak szeretnének vetőmagokat, palántákat adni, ill. egyéb más eszközökkel segíteni. Ők példát is mutatnának a saját közösségük számára, hogy így is lehet csinálni.

Az év folyamán el szeretnék indítani Karácsonyi Gyertyaláng névvel egy adománygyűjtési akciót, ahol egy program keretében hátrányos helyzetű gyerekeknek, családoknak szeretnének segíteni, ezzel kapcsolatban majd később egy anyagot is el kíván juttatni.

November 30-án közmeghallgatást tart a kisebbségi önkormányzat, melyre várnak szeretettel mindenkit, aki tanáccsal, ötletekkel tud szolgálni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. Hozzászólási szándékát jelezte Bárcziné Sowa Halina a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnök helyettese, megadja neki a szót.

Bárcziné Sowa Halina: Elmondja, hogy minden tisztelt képviselő asztalára tett egy meghívót, mellyel kapcsolatban kíván pár szót elmondani. November 8-án a Szentpéteri kapuban sor kerül Romek Strzalowski - 1956-os események lengyel gyermekáldozata - emlékére felállított emlékműnek felújított formában való felavatására. Erről szól a meghívó, és szeretné megköszönni

polgármester úrnak, és a városnak – külön megemlíti Kákóczki és Tánczos urat -, hogy bekapcsolódtak az ünnepség megszervezésébe. Ezt követően néhány mondatban mesél az áldozatról, és az emlékműről. Többek között arról, hogy ez az emlékmű eredetileg Budapesten állt volna, de a 1992-ben az akkori főpolgármester Demszky Gábor ezt nem engedélyezte, de az akkori miskolci polgármester igen.

Elmondja, hogy a felújításra azért is volt szükség, mert az emlékművön a lengyel szöveg hibás volt. A felújítást lengyel és magyar adományokból finanszírozták, ezen kívül 100 ezer forintot nyert a lengyel önkormányzat erre a célra, valamint egy nagy lengyel cég bőkezű adománya tette lehetővé.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő asszonynak, hogy ezt elmondta, és hozzáteszi, hogy nemcsak a lengyelek, de a magyarok is büszkék arra, hogy ez az emlékoszlop itt állhat a városban.

Barkó Tamás Imre úr jelezte hozzászólási szándékát a Lengyel Kisebbségi Önkormányzattól, megadja neki a szót.

Barkó Tamás Imre: A Martin kertvárosi lengyel kisebbség, valamint a magyar lakosok is megkérték arra, hogy tolmácsolja kérésüket. A kertváros központjában káosz uralkodik a közlekedésben, kiváltképp reggel 7 és 9 óra között. Ezelőtt 6 évvel javasolta a közgyűlésen, hogy 2 közlekedési lámpát legyenek szívesek felállítani. Egyiket Szirma felől a Kisfaludy ABC gyalogátkelője elé, a másikat a takarékszövetkezet környékére. Ez nagyban megkönnyítené és balesetmentesítené az ott közlekedők életét. Ameddig ez nem készül el, kéri, hogy ebben az időszakban forgalomirányító rendőr vezényelje a forgalmat, mert hatalmas a balesetveszély, szinte lehetetlen az egyik oldalról átmenni a másikra.

A másik probléma a gyorshajtás, hogy a Kisfaludy utcán túl van terhelve a forgalom, ráadásul a gyalogátkelő helyen is 70-80 km/h-val hajtanak át. A rácsatlakozó Bornemissza utca közel 1200 méter hosszú, ami szintén lehetőséget ad a száguldozásra, amivel az autósok élnek is. Ezen a szakaszon fekvőrendőr elhelyezését kérik - ami ezt lassíthatná – 200 méterenként, tehát a szakaszon 6 elhelyezését. Kéri, hogy mérlegeljék a kérését.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. A FIDESZ-frakciójából Dr. Kiss Jánosnak adja meg a szót.

Dr. Kiss János: Egy politikatörténeti áttekintéssel kezd. 1963-ban John F. Kennedy amerikai elnök Nyugat-Berlinbe látogatott - 18 évvel a II. világháború után –, és a beszédét németül úgy zárta, hogy „Ich bin ein Berliner”. Ezt az elhíresült mondatot azért mondta akkor, mert Nyugat-Berlint a kommunisták körülvették egy fallal, Kennedy mégis azt mondta, hogy attól még Berlin egy szabad város, ő pedig egy szabad ember, tehát ő berlini. Ennek az üzenetnek eszmei értéke van, miszerint ha valakit egy politikus minősít, azt nem teheti az alapján, hogy hol született. A politikában minősíteni értékek alapján kell. Ez Miskolcon 2011-ben azért fontos, mert ma ott tartanak, hogy a volt polgármester – Káli Sándor – egy furcsa indulattól vezérelve, egy nagyon furcsa politikai játszmát játszik. Az, hogy 2010-ben elvesztette a választásokat az nem szégyen, mert a politikában, demokráciában választásokat el lehet veszíteni, de az a magatartás, amit a polgármesteri szék elvesztése után folytat, az már olyan erkölcsi problémákat vet fel, ami mellett nem lehet elmenni szóltanul. Az még véleménye szerint rendben való, hogy az előző polgármester kritizálja a jelenlegi polgármesternek a munkáját. Bár szerinte úgy lett volna elegáns, ha valóban szíven viseli a politikai kritizálást, el kellett volna vállalnia az ellenzéki frakció vezetését, és face to face szemébe mondani a polgármesternek, hogy mi a problémája vele. De nem ezt csinálja, ami a politikai kvalitásairól ad képet. Ezzel szemben azt csinálja, hogy blogokat vezet, amelyben ezt a politikai kritikát gyakorolja. Blogot is 2 -féle képpen lehet vezetni. Lehet úgy, hogy saját neve alatt vezeti valaki, és úgy is, hogy titokzatosan, álnév alatt csinálja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Technikai szünetet rendel el technikai problémák miatt, a hangosítás helyreállításáig.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri az órát 7 percre visszaállítani, és kéri képviselő urat, hogy folytassa beszédét.

Dr. Kiss János: Folytatja gondolatmenetet. Káli Sándor ezen a bloghelyen a jelenlegi polgármestert kritizálja. Nemhogy a Kennedy beszéd nívóját nem üti meg, de a demokratikus kritériumokat sem üti meg. A demokráciával és normális politizálással nem egyeztethető össze ez a fajta magatartás. Már a politikai tevékenységét nem tudja kritizálni, így előveszi azt, hogy ki-hol született, messziről jött idegeneknek nevezi, és ez a fajta hozzáállás már belengi az egész miskolci baloldalt. Kéri a tisztességes, jóézésű baloldali politikus társait, hogy gondolkodjanak el ezen, és emeljék fel a hangukat Káli Sándor ilyenfajta politizálása ellen. Kéri ezt azért, mert közel 10 évvel ezelőtt Hegedűs Lóránt nevű képviselő nagyon furcsa szavakat használt a politikai közéletben, akkor ezt a teljes magyar politikai közélet visszautasította, és elítélte. Kéri az MSZP-s politikusokat, hogy emlékezzenek erre vissza. Kéri lépjenek fel az ellen, és mondják az egész városnak, hogy én is erdélyi vagyok. Csak így tudnak válaszolni annak, aki ki akarja rekeszteni az erdélyi magyarságot Magyarországról, vagy a magyarországi politizálásból. Mert a messziről jött idegenek dekódolva az erdélyi magyarok.

Ezt követően visszautal egy korábbi közgyűlésre, ahol a JOBBIK-os képviselők hiányolták Miskolcon a rendőrterrorrt. Erre ő egy gróf Bethlen István idézettel reagált:

„Uraim! Önök addig mennek jobbra, hogy a végén megérkeznek balra.” Erre azt tudja mondani, hogy amikor mennek ezen az úton, akkor nagyon figyeljenek arra, hogy nehogy szembe jöjjön valaki és nehogy az történjen, hogy megérkeznek balra, akkor nem lesz ott senki.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, és megadja a szót Dr. Kovács László képviselő úrnak.

Elmondja, hogy az ismételt hangosítási probléma miatt vagy hangosítás és mikrofon nélkül folytatja a közgyűlés a munkáját, vagy berekeszti az ülést. Kéri a technikai munkatársakat, hogy döntsék el, hogy melyik lehetőséget tudják biztosítani.

Kér mindenkit, hogy kapcsolja ki az összes szavazógépet és a mikrofont, és a felszólaló a kihelyezett mikront próbálja meg használni.

Dr. Kovács László: Kéri, hogy amíg a problémát nem orvosolják rekesszék be az ülést, mert ez a közgyűlés komolyságát veszélyeztetni.

Folytatja beszédét, miszerint 1 év telt el, amióta Miskolc városa leváltotta az MSZP-s városvezetést, a szocialisták vereséget szenvedtek, amit úgy tűnik a mai napig nem tudtak kiheverni. Ez vonatkozik az országos vereségükre is. Ma már a pártszakadás szélére sodródott, önazonosságát hiába kereső szocialisták Miskolcon sem képesek arra, hogy összeszedjék magukat és szembenézzenek helyzetükkel. Ha már a hatalomban nem, akkor ellenzékben eredményesen segítsék a jobb sorsra érdemes városukat. Kapkodásukban hibát hibára halmoznak, újabb vereségeket szenvednek. Legutóbb a Földes Gimnázium lehetséges névváltoztatásának vitájában. Hiába akarták azt a hazugságot elhíttetni a miskolciakkal, hogy Dr. Kriza Ákos már rég eldöntötte a névváltoztatását az iskolának. Hasztalan volt az új városvezetés második Waterlooját emlegetni. Arról akkor szoktak beszélni, amikor valakinek a végső veresége történik, ehhez képest polgármester úr itt van, és dolgozik azon, hogy az MSZP által hátrahagyott csődtömeget eltakarítsa.

Polgármester úr ragaszkodott ahhoz végig, a vita minden egyes fordulójában, hogy addig nem dönt semmiben, amíg minden releváns érv el nem hangzik. Időközben a névváltoztatást kezdeményezők elálltak ezen szándékuktól. Frakciójuk nevében köszönik polgármester úrnak, hogy ilyen higgadtan, példamutatóan és igazságosan kezelte ezt a láthatóan jelentős érzelmeket és indulatokat kiváltó kérdést.

Az MSZP ismét vereséget szenvedett, de a miskolciak nyertek. Egy nagyszerű ajándékot kaptak a DVTK futballcsapat személyében. 26 éve él Miskolcon, és azóta vár valami hasonló történésre. Ami a júniusi bajnokavatástól kezdődően elindult ezekben a hetekben tetőzött. Arra várt, hogy ne csak arra lehessenek büszkék, hogy milyen volt Miskolc múltja, arra várt, hogy az egész ország irigy legyen arra, ami az elmúlt időben Diósgyőrben történt. A szurkolók és játékosok igazi egységet alkotnak és szeretik egymást. Egyedülálló az országban az a szeretetteljes ünneplés, ami a mérkőzéseket követi. Köszönetet mond mindenkinek, akinek része és szerepe van ebben, a városvezetésnek, polgármesternek, a befektetői csoportnak, a szakmai stábnak, Benczés Miklós vezetőedzőnek, a játékosoknak és a szurkolóknak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, a Diósgyőrt méltató szavait. Dr. Simon Gábor képviselő úrnak adja meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Napirend előtt városi jelentőségű ügyekben kell szólni, ezt írja a ma még hatályos SZMSZ, sajnálja a FIDESZ-frakciót Dr. Kiss Jánossal az élen, hogy egy városi jelentős ügyet Káli Sándor blogját tudja felsorolni, amit köszönnek szépen, jó reklám neki, mert lassan többen olvassák a blogot, mint a MINAP-ot.

A város 1 évéről szeretne beszélni 1 évvel ezelőtt több, mint 100 konkrét ígéretet megfogalmazott a kiadványaiban polgármester úr. Ők úgy látják, hogy ezeknek az ígéreteknek a megvalósítását még el sem kezdte. Ezt követően górcső alá veszi, hogy mit tett polgármester úr 1 év alatt. Az első és legfontosabb a munkahely teremtése. A munkahely teremtés polgármestereként az elmúlt időszakban egy új munkahelyet sem hozott létre. Sőt, egy évvel ezelőttihez képest 1000 fővel több munkanélküli van a városban. A köztudatban finn cégeként emlegetett beruházást pedig Káli Sándor hozta a városba, igaz, hogy a mostani vezetés fejezte be a tárgyalásokat, de szerinte ezzel dicsekedni nem ildomos. Nem rég még polgármester úr azt mondta, hogy 30 cég áll Miskolc határában ugrásra készen, hogy bejöhessen a városba és munkahelyeket teremthessen. De ezek az elmúlt egy évben nem jöttek, és kéri polgármester urat, hogy akkor menjen ő értük a határba és hozza be őket.

A másik ígérete a lakosságszám megtartása, ill. növelése. Hallani viszont csak arról lehet, hogy fogy a lakosság, és csökken a gyereklétszám Miskolcon.

Szerintük a közbiztonság terén sem értek el sikereket, érdemi rendőrlétszám növelés nem volt.

Az élhető város volt a 3. programpontra, amit 2 üggyel is próbált alátámasztani. Az egyik a Tapolca ügy, azonban 1 év alatt nem történt ott egy kapavágás sem. A másik a főtér kérdése, ahol szintén nem történt elmozdulás. Úgy látják, hogy a választási ígéretek közül az 1 év alatt nem teljesült semmi, és el sem indultak a teljesítés irányába.

Az év alatt történtek más ügyek, megemlíti Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr dupla költségterítési botrányát – ami 1 hétig uralta a Blikk címlapját -, a megvont cafeteriát, a gyerekektől megvont iskolatejet. Emlékszik arra is, hogy a MISEK dolgozói még mindig nem kapták meg a bérkompenzációt. Emlékeznek, és nem felejtik el a Földes ügyet sem.

Szót kell ejtenie arról, hogy mit gondolnak ők a legfontosabb városi ügyeknek. Azt gondolják, hogy az elkövetkezendő időszakban meg kell védeni a miskolci iskolákat, felelős polgármester nem hagyhatja, hogy elvegyék az intézményeket, hogy elrabolják Miskolc vagyonát. Folytatni kell a felújításukat, hogy a gyerekek versenyképes tudást tudjanak szerezni. Folytatni kell az energiahatékonysági programokat, köztük a panelprogramot. Úgy gondolják, hogy vissza kell adni azt a 2 milliárd forintot amit zároltak, konszolidálni kell a város elrontott költségvetését.

Az előbb polgármester úr azt mondta, hogy 2 milliárd forint hiánnyal vették át a város gazdálkodását, ez a hiány és tartozás már közel 3 milliárdnál tart.

El kell indítani a belváros fejlesztésének következő ütemét, nem értik, hogy a kormány 1,5 év alatt miért nem hagyja jóvá.

Szerinte minden miskolcinak össze kell azért fogni, hogy megvédjék a Miskolci Egyetemet, a diákságot. Egyrészt a tandíjtól – amit most költségtérítésnek neveznek -, másrészt pedig, hogy az intézményt főiskolává minősítsék vissza. Az egyetem Miskolc egyik kitörési pontja, védelmének hiánya Miskolc jövőjét veszélyezteti.

Fontosnak tartja, hogy foglalkozzanak a 2014 utáni időszakokkal is. 2014-2020. között indul az új Uniós fejlesztési program. Miskolcnak 2014. év elejére kész tervekkel kell rendelkeznie.

Elmondja, hogy felsorolása nem volt teljes, ezzel csak jelezni kívánta, hogy ezen célok megvalósításában az MSZP-frakció továbbra is közreműködik, és teszi ezt partnerként, ha polgármester úr ezt hagyja. Azt látják, hogy egy év alatt folyamatosan csak visszafelé mutogatnak, és nem azzal törődtek, hogy merre van az előre. Talán a visszafele nézés miatt nem is látják a helyes irányt.

Az elmúlt év bizonyítványába figyelmeztetésként is csak egy nagy 1-et tudnak beírni. Reméli, hogy jövőre – amikor a ciklus felénél lesznek -, polgármester úrnak és a városvezetésnek jobb osztályzatot tudnak majd adni. Ebbe a MSZP-frakció szeretne közreműködni – ha polgármester úr és a FIDESZ-frakció engedi -, hogy jövőre legalább egy 2-es osztályzatot kapjanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, Benczés Miklósnak adja meg a szót.

Benczés Miklós: Az előző városvezetés alatt Lyukóban a lakhatósági engedély kiadásával a terület elvesztette korábbi funkcióját. Hétvégi kikapcsolódást említve elsősorban nem Lyukó-völgyi telkeken keresik ennek a lehetőségét. A terület természeti adottságai lehetőséget is adnának rá, de az ott élő lakosok tudják, hogy mennyi bosszússággal, anyagi kárral és félelemmel jár Lyukóban kerttulajdonosnak lenni. A korábbi városvezetés elhibázott döntése volt a benépesítése, hiszen az utak rossz állapota, a közvilágítás hiánya, a rendezetlen gázos területek, a bűnöző életmódra hajlamos személyek számára is vonzó területté vált. Az éjszaka leple alatt elkezdődik, vagy éppen folytatódik a nem őrzött telkek fosztogatása, elbontása, vagy illegális használatbavétele. A választások óta történtek lépések, a fokozott rendőri jelenlét, az utak állapotának javítása, a közvilágítás fejlesztése olyan lépések a jelenlegi városvezetés részéről, ami javítja a lakosok biztonságérzetét, de még nem eredményez megnyugtató megoldást. Országgyűlési képviselők, Dr. Zsiga Marcell kerékpárok vásárlásával segítette az ott dolgozó rendőrök munkáját, Sebestyén László pedig a rendőrállomás létrehozásáért tesz erőfeszítéseket. Kéri polgármester urat, hogy tovább szorítsa a hurkot, mert vannak Lyukónak olyan területei, ahol még nem érzik a változást.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását.

Közben a technikai probléma is megoldódni látszik, kér mindenkit, hogy a szavazógépét kapcsolja ki, és mindenki jöjjön ki a mikrofonhoz, aki szót kapott.

Szegedi Márton képviselő úrnak adja meg a szót.

Szegedi Márton: Frakcióvezetőként azzal szeretné kezdeni, hogy másfél év telt el az előző választások óta, lassan egy év a helyi hatósági választások óta. Ők figyelték a kampányt, az MSZP és a FIDESZ ígéreteit is. Meghallgatták a képviselő jelölteket, és úgy gondolták, hogy ha az ígéreteknek csak a felét is betartják, akkor egy év múlva, a választások után itt lesz a Kánaán. Figyelték polgármester úr értékelését is, aminél úgy vették észre, hogy inkább csak a jövőbeni reményekre koncentrált, amiből a miskolci lakosok túl sok mindent még nem érezhetnek. Elmondja, hogy azok a negatív folyamatok, amik a szocialisták rablásának idejében Magyarországon és

Miskolcon elkezdődtek, sajnos a FIDESZ regnálása alatt is folytatódnak. A tényadatok egyértelműen mutatják, hogy a válság tovább mélyül. Az országos- és helyi kormányzati tényezők totálisan impotensekké váltak a válság kezelésében. Ezt néhány tényadattal alá kívánja támasztani. Miskolc lakosságszámának csökkenése többszöröse az országos átlaghoz képest. Egyre több munkaképes fiatal hagyja el a várost, a jobb élet reményében. Ez lassan már nemcsak a fiatalokra lesz jellemző, hanem mindenkire, aki munkát szeretne vállalni, az menekül innen. A FIDESZ-KDNP csapata nemhogy megállítani, de mérsékelni sem tudja ezt a tendenciát. Továbbra is jelentős problémát képez a lakosság elöregedése. Ma már a 65 év feletti korosztály 31%-al haladja meg a 0-12 éves – lassan cigány többségű – korosztályt. Ha ez a folyamat így folytatódik, az azt jelenti, hogy Miskolcnak nem lesz jövője. Az elmúlt 1 év ilyen irányú kormányzati és önkormányzati tevékenysége nagy fokú tehetetlenségéről tanúskodik. Ráadásul úgy látják, hogy a jelenlegi országvezetésnek nincs semmilyen előremutató népesedési politikája.

A munkanélküliséggel kapcsolatban elmondja, hogy a foglalkoztatottak száma lényegében nem változott az elmúlt évben. Figyelemre méltó viszont, hogy az alkalmazottak száma csökkent. Szeretné felhívni a városvezetés figyelmét ennek kapcsán, hogy az úgynevezett foglalkoztatottnak csupán 60%-a áll alkalmazásban. A térségben a foglalkoztatási arány irgalmatlanul alacsony 42,5%, ami szintén elmarad az országos átlagtól. A miskolciak egyre csökkenő jövedelme messze elmarad nemcsak az országos, hanem a többi nagyváros jövedelmétől is. A statisztikai adatok szerint Miskolcon egy 4 tagú család jövedelme alig haladja meg 4-5%-al a létminimum értékét. A miskolciak havi nettó átlagkeresete – még kimondani is szégyen – idén 400 euró – a tavalyi 475-hez képest, ami kevesebb, mint 1/7-e az európai uniós átlagkeresetnek. Úgy tűnik, hogy a konvergencia itt nem érvényesül, csak a víz-,gáz-, fűtésárakban, és az országgyűlési képviselői tiszteletdíjakban. Ideje lenne a többi 3,5 millió foglalkoztatottra is odafigyelni. Az elmúlt 20 évben a politikai elit Orbántól Gyurcsányig – nagy ívben tett azokra a milliókra, akikből él. Kéri, hogy ne mondják azt, hogy ez demagógia – amiket mond. Több, mint 1 millió ember él minimálbérből. Több, mint 1,5 millió embert terhel devizahitel, 3 millió ember él a létminimum alatt. Ez nem demagógia, hanem ez az éhséglázadáshoz vezető út.

Az elmúlt 1 év a miskolci vállalkozások versenypozícióját sem javította. Térvesztésük a hazai- és nemzetközi piacon tovább folytatódott, így nem véletlenek azok a negatív folyamatok, amik a foglalkoztatásban végbementek. Az, hogy a jelenlegi városvezetés mennyire kezeli ezt a problémát jól mutatja, hogy 1 év is kevés volt ahhoz, hogy a közgyűlésben terítékre kerüljön a munkanélküliség és a munkahely teremtés kérdése. Ez az idő kevés volt ahhoz, hogy megismerhessék a FIDESZ megoldási javaslatait, a korábban megtett ígéreteik dokumentálva vannak. Azonban úgy tűnik, hogy az országos FIDESZ átverte a képviselőket és a miskolciakat is.

Polgármester úrékat viszont az ígéreteik miatt választották meg, és a JOBBIK kötelességének érzi, hogy ezeket számon kérje tőlük. Még mikor ellenzékben voltak folyamatosan bírálták a Gyurcsány-Bajnai kormány megszorításait, addig kormányra kerülve a vezetésük szinte valamennyit érvényben hagyta, és napjainkban csak fokozza.

Megszólítva polgármester urat kijelenti, hogy „Ich bin ein Miskolcer”, és nagyon örül, hogy Dr. Kiss János frakcióvezető társa beszédére hivatkozik. Nagyon örül, hogy Miskolcot nem jött-ment galíciaiak uralják, hanem Erdélyből jött emberek. Elmondja polgármester úrnak, hogy akárhány erdélyi szakembert idehozhat, de kéri kezdjenek el dolgozni, munkahelyeket teremteni és rendet rakni Miskolcon. Mert minden hónapban ki fog állni – ha ezt az SZMSZ engedi -, és sajnos egyre kellemetlenebb kérdéseket fog feltenni, ha így folytatódik a dolog, akkor a városvezetést az erdélyi szakembereikkel fogják a választók nyugdíjba küldeni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását, Dr. Mokrai Mihálynak adja meg a szót az MSZP-frakciójából.

Dr. Mokrai Mihály: Egy érdekes mondattal kívánja kezdeni beszédét: Dr. Kriza Ákos egy jószándékú magyar ember. Ezt senki nem vitatja, azonban közszereplő, és közszereplőként tűnie kell. Az emberről szeretne beszélni, aki idegen tollakkal ékeskedik. Hagyományteremtő céllal szólnak a propaganda anyagok, tele van vele a város - lásd Miskolci Napló. A sikertelen polgármester sikereket keres. Mindent átkeresztelnek, és azt hiszik, hogy attól már új a dolog. Hagyományteremtő céllal tartanak évnyitót, mintha előttük sose csináltak volna. Ugyan ez a helyzet az Idősek Napjával is. Idősbarát önkormányzat volt Miskolc – az új vezetés erről is megfélekedzik -, azonban az alpolgármester arrogáns stílusa miatt az Idősügyi Tanácsának 4/5-e lemondott, hagyományteremtő céllal újra alapították. Nem változik semmi, csak átnevezik a dolgokat. A Szépkorúak Úszóversenyéből lett Senior Úszógála, de már van Sportcsarnok, ahol lehet ilyet tartani. Hagyományteremtő céllal veszik el mások munkáját, jövedelmét. Az 5 bölcsőde felújítását polgármester úr meg sem említi, hogy kinek köszönhetik, a TISZK átadását. Polgármester úrnak csak a vakuk villanása volt a fontos. Beszélni kíván az új városvezetés sikereiről – hagyományteremtő céllal. Csődbe vitték a várost. Fizetésektelen 2,8 milliárdos a szállítói tartozások, 1,9 milliót zároltak, az avasi fészekrakó komplex megoldása még mindig sehol, a DAM újraindítását tervekben sem látják, a HOLCIM cementgyár ügyéről már nem is kíván beszélni. A legújabb fejlemények az iskolaigazgatók sorozatos leváltása – amiről majd az adott napirendi pontoknál fog beszélni -, a színházigazgató leváltása. Mindegy, csak hogy kompenzálja magát a polgármester, megsemmisíti a miskolci demokráciát a közgyűlésben. A részleteket majd szintén az adott napirendi pontnál fejt ki. Elmondja, hogy a miskolci demokráciának nagy vonalakban vége, ez egy „bólogató Jánosok” gyülekezete lesz a jövőben, béke poraira. A közgyűlés előtt elégették az SZMSZ-t, urnába tették, amit átad polgármester úrnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Reméli, hogy ebből nem az fog következni, hogy Mokrai képviselő úr, és az MSZP- frakció nem tartja majd magára érvényesnek a Miskolc város Közgyűlésének az SZMSZ-ét, reméli nem fognak idáig eljutni. Elmondja, hogy nem is érti ezeket a felszólalásokat. Gyakorlatilag 1 évvel ezelőtt előidézték egy helyzetet, olyan pénzügyi és gazdasági helyzetet teremtve adták át a hatalmat, hogy küzdeni kell, mint a megbéklyózott fuldokló a víz alatt, úgy kell küzdeni nap, mint nap a levegőért. A 2 milliárdot, amit elköltöttek, annak semmi fedezete nem volt. Az igaz, hogy számos pályázatot megnyertek, de nem volt hozzájuk téve semmilyen önrész. A jelenlegi város vezetésnek napi küzdelem, hogy megteremtse ehhez az önrészeket, hogy a beruházásokat megfelelően tudják folytatni. Elmondja, hogy nem a jelenlegi városvezetés találta ki, hogy 1 sáv legyen az Újgyőri főtéren, és a pályázatot úgy alakították ki, hogy nem tervezték bele a Kandó Kálmán teret a Zöld-Nyílba.

Megdöbben, hogy ezek után még ilyeneket kell hallgatnia a képviselő uraktól.

Megadja a szót Jakab Péter képviselő úrnak.

Jakab Péter: Lyukóbánya kapcsán Benczés Miklós képviselőtársa szerint mindenről beszélt, csak a lényegről nem, ő ezt szeretné tenni egy miskolci lakos levele alapján, mely hűen tükrözi ezt a vadregényes, vad-keleti világot. Idéz is a levélből, hogy hogyan és hányszor törtek be a levélíró lyukói hétvégi telkére a cigányok, hogy legutolsó alkalommal már a házat se kímélték. Vítették, amit csak lehet, szétszedték az egészet. A fűtésszezon beálltával a tapasztalat szerint 2-3 hét alatt bontanak szét komplett faházakat. A probléma jobb megértése érdekében hasznos lenne, ha a leköszönt és jelenlegi városvezetés részéről is kilátogatnának oda, de nem autóval. A levélíró szívesen vállalja, hogy a képviselőkkel felszáll a 16-os buszra, ahol megtapasztalhatják, hogy milyen az, amikor 30-40 ordenáré stílusú, üvöltöző, agresszív kisebbségi között másodmagával magyar az ember. Szóvá teszik, ha az ember előttük száll fel a buszra, ami egyébként koszos és bűdös, mint Lyukó egészében. Háztartási hulladék még a jobbik rossz, tavasszal előfordul, hogy emberi ürülék is van a telkeken otthagynak. A szocialisták után a FIDESZ is segíti őket, mert

hátrányos helyzetűek, de remélik, hogy a szociális munkás arról is felvilágosítja őket, hogy mások telkére betörni nem szép dolog. Többszöri rendőri- és önkormányzati bejelentés és feljelentés után sem történt semmi javulás. Segítségre van szüksége az ott lakó magyaroknak, hogy ne az ők kertjében integrálódjanak a cigányok.

Elmondja, hogy polgármester úr egyik sajtóreggelen azt mondta a város közvéleményének, hogy a közbiztonság javul. Ezen levél alapján szeretné, ha polgármester úr reagálna, egyben szeretné felszólítani a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjét is, hogy ahelyett, hogy mosdatja a saját etnikumát, szólítsa inkább fel a renitenseket arra, hogy példamutatóan és törvénytisztelően éljenek, és ne mentesse már most őket a jövőben elkövetendő bűneikkel kapcsolatban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő úr hozzászólását. Elmondja, hogy több, mint 100 új rendőr van Miskolcon. A rendőri jelenlét látható, teszik a dolgukat. Javult a biztonsági helyzet, a közbiztonság, Lyukóban épp úgy, mint a város más területén. Tény, hogy ezzel még nem elégedhetnek meg, ezért is növelték a közterület-felügyelők számát, és a továbbiakban is azt vizsgálják, hogy hogyan tudják növelni a számukat. Mindent meg fognak tenni azért, hogy a közbiztonsági helyzet megfelelő legyen.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Molnár Péter a KDNP-frakciójából, megadja neki a szót.

Molnár Péter: A városban vélhetően többeknek feltűnt, hogy felállványozott lakóépületeket láthatnak, és ezeknek az épületeknek a felújítása megkezdődött. A panelprogram újraindításról van szó. Az első körben nyertes épületeken a munkálatok megkezdődtek, és bízik abban, hogy a közeljövőben újabb nyertesek kihirdetésére kerül sor. A programban szerepel nyílászáró csere, hőszigetelés, fűtésszabályozás. Évente 100 tonnával csökkenhet 1-1 épület CO₂ kibocsátása. Miskolcon közel 2 milliárd forint értékben újulhatnak meg épületek. Ennek köszönhetően a miskolci építőipari, és szerelő ipari vállalkozások juthatnak megrendeléshez, ami javítja a város foglalkoztatási mutatóit. A lakók is megnyugodhatnak, mert remélhetőleg a lakásuk piaci értéke nő, valamint a fűtésszabályozásával megtakarítani is tudnak majd a jövőben. A miskolciak Magyarország kormányától, több mint 800 millió forint támogatást kaptak, ebből 1143 lakás újulhat meg, ennyi miskolci családnak lesz könnyebb az élete. A miskolciak nevében köszönetét fejezi ki a város országgyűlési képviselőinek, köszöni Dr. Zsiga Marcellnak a lobbitevékenységét, hiszen az országos támogatásnak a 10%-a érkezett Miskolcra. Ezek a felújítások a városkép szempontjából is fontosak.

Minden miskolcit érint, városrészi, de mégis miskolci probléma. Miskolc-Tapolca. Generációkon keresztül Tapolca volt az a hely, ahova a lakosok örömmel jártak ki sétálni, fürödni, kellemesen eltölteni szabadidejüket. Ez a városrész 2002 és 2010 között sajnálatosan leamortizálódott.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy a napirendben szerepel Miskolc-Tapolca fejlesztése.

Molnár Péter: Megjegyzi, hogy a fejlesztésről nem, Tapolcáról általánosságban szeretett volna néhány mondatot mondani.

Azt mindenképpen el kívánja mondani, hogy 2005-ben bezárt ott a strand. A II. világháború alatt sem volt arra példa, hogy ennyi ideig zárva legyen. Úgy gondolja, hogy a bölcs hallgatás lenne a helyes magatartás azok részéről, azon politikusok részéről, akiknek része volt ebben, hogy ez az áldatlan állapot létrejöhetett Miskolc-Tapolcán. Azt kéri a szocialista képviselőtársaitól, hogy nyilatkozzanak meg ez ügyben, de azt kéri, hogy építőjelleggel szóljanak hozzá ehhez a témához. Sajnálja, hogy nem sikerült nekik átadniuk a strandot, ő is örült volna neki. Nem történt meg. Most Tapolcának egy komplex fejlesztési terve lesz, és abban bíznak, hogy hamarosan átadásra kerül.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Figyelmezteti képviselő urat, hogy fejlesztésekről ne beszéljen.

Molnár Péter: Reményeit fejezi ki az iránt – a továbbiakat a napirendnél kívánja elmondani -, hogy Tapolcáról felelősen nyilatkozzon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvonja képviselő úrtól a szót.

Elmondja, hogy a napirend előtti felszólalások végére érték.

A közgyűlés az elfogadott ügyrendi javaslat szerint zárt üléssel folytatja munkáját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője, osztályvezetője, a Humán Főosztály főosztályvezetője, osztályvezetője és az intézményvezetői referens, valamint a Gazdálkodási Főosztály vezetője és a főépítész kivételével - hagyják el az üléstermet.

--- Zárt ülést követően---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a testület a zárt ülésen kinevezte Miskolc Megyei Jogú Város aljegyzőjének Dr. Szabó Zoltánt. Felkéri Dr. Szabó Zoltánt, fáradjon a mikrofonhoz és a Közgyűlés előtt tegye le a törvényben előírt esküt.

Kéri képviselőtársait, illetve a Közgyűlésen jelenlévőket, hogy szíveskedjenek felállni.

– **Dr. Szabó Zoltán leteszi az esküt -**

„Én Dr. Szabó Zoltán esküszöm,
hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz
és annak népéhez hű leszek.
Országunk Alkotmányát,
alkotmányos jogszabályait megtartom.
A minősített adatot megőrzöm.
Hivatali kötelességeimet részrehajlás nélkül,
lelkiismeretesen, becsületesen,
a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusan,
az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva,
a legjobb tudásom szerint,
nemzetem és Miskolc Város Önkormányzata érdekeinek szolgálatával teljesítem.
Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem,
s minden igyekezetemmel azon leszek,
hogy a Magyar Köztársaság fejlődését,
szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.
Isten engem úgy segítse!"

–
Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni Dr. Szabó Zoltánnak az eskütételt, jó munkát kíván. Bejelenti, hogy az elfogadott napirendnek megfelelően a Közgyűlés a nyílt ülés 1. napirendi pontjának tárgyalásával folytatja munkáját.

1. napirend tárgya:

Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005 (II.10) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő:

Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A szóban forgó rendelet az Önkormányzat egyik alaprendelete, amelyet folyamatosan meg kell feleltetni az állandóan változó jogszabályi háttér, valamint a gyakorlati élet követelményeinek. A Vagyonrendelet eddig is tartalmazott előírásokat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat milyen szervezetek számára, milyen célból engedheti át vagyonát ingyenesen, vagy kedvezményesen. A gyakorlati tapasztalatok, valamint az egyházi és állami szervezetek felépítésében végbement változások teszik szükségessé a szervezeti megjelölések pontosítását.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be az előterjesztést véleményező bizottságok ülésein elhangzott észrevételek alapján, melyet képviselőtársai is megkaptak. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

Vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Hozzászólásában elmondja, hogy nem minden ponton világos számára az előterjesztés, hiszen szervezeti és strukturális változtatásokat ír az állam és az egyház tekintetében is, ami az állam tekintetében még érthető, de az egyházak tekintetében nem, hiszen azok hosszú idő óta egyforma struktúrában működnek. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy az egyházak kapják meg az oktatási intézmények tulajdonjogát, amelyet a város át fog adni. Ezt a Jobbik-frakció messzemenően támogatja, hiszen az egyházak szerepét az oktatásban nagyon fontosnak tartják, mint ahogy azt már többször kihangsúlyozták. Ugyanakkor azt kiemelné, hogy frakciója itt a történelmi egyházak szerepét tartja fontosnak. A magyar politikai élet szégyene az amikor a magyar történelmi egyházakat ledegradálja szekták, gyülekezetek szintjére. A frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Mokrai Mihály: Az MSZP-frakció nevében elmondja, nem értik mi a módosítás célja, értelme? Az eredeti előterjesztésből csak annyi volt érthető számukra, hogy az a hazai és európai jogszabályokkal összhangban van, de még az sem derül ki, hogy melyek ezek a jogszabályok. Ez gyakorlatilag egy technikai módosítás, amit utólagosan még az előterjesztő módosított azzal, hogy egyházak és egyházi alapítású szervezetek részére ingatlan átadás. Azonban ezt eddig is tartalmazta a önkormányzat vagyonrendelete. Azt remélte, hogy a rendeletnek egy nagyszabású módosítását

készíti elő Polgármester Úr, és esküjéhez híven az önkormányzat vagyonát kívánja gyarapítani, illetve azt remélte, hogy ígéretéhez híven a miskolci iskolákat meg fogja védeni az államosítási törekvésekkel szemben. Ez ebben az anyagban nem történik meg. A lelkiismereti és vallásszabadságról szóló törvényben nincs arra utalás, hogy az önkormányzatoknak a vagyonrendeletüket módosítani kell. Hangsúlyozza, hogy az MSZP-frakció nem látja ennek az előterjesztésnek a gyakorlati hasznát, mi az a mögöttes szándék ami miatt ezt ki kell egészíteni. Mi az a szempont-rendszer ami alapján ezt módosítani kell. A legnagyobb problémája az előterjesztéssel, hogy az írják benne, hogy várható környezeti hatás nem nevesíthető. Ez nem így van, ingyenes vagyonátadással csökken az önkormányzat vagyona. Esküjük arra kötelezi, hogy Miskolc Megyei Jogú Város vagyonát gyarapítsák, ne az egyházakét növeljék, Polgármester Úr nem az egyházi vagyonkezelő szervezet elnöke. Nem tudnak egyetérteni az előterjesztéssel. Nem ismeri a kánon jogot, nem tanulta, nem tudja mik azok az egyházi alapítású egyházi szervezetek. Nem szeretné ha a világi jogalkotást összekevernék a kánoni joggal semmi köze nincs a kettőnek egymáshoz. Továbbra is hangsúlyozza, hogy a miskolci Közgyűlésnek a miskolci vagyont kell megóvni és azt kell növelni. Azt tartanak például örömtelinek, ha a miskolci városvezetés újabb miskolci iskolákat újíttatna fel. Az MSZP-Frakció nevében nem támogatják ez előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy az előterjesztésnek természetesen semmi köze nincs a kánon joghoz. Ez ismét egy olyan előterjesztés, melynek apropóján Mokrai képviselőtársa a kamera nyilvánossága előtt egyházellenességét újra fennen tudta hangoztatni. A környezeti hatással kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy ez arról szól, hogy a tervezett módosítás milyen hatással van a környezetre, nem az önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatos kérdéseket említi.

Dr. Kiss János: Képviselőtársa felszólalásában elhangzottakra reagálva elmondja, hogy az már régebben kiderült, hogy Mokrai úr az állam és az egyház szétválasztásának kérlelhetetlen harcosa. Az előterjesztés kacspán hangsúlyozza, hogy Jobbikos képviselőtársai is félreértették, mert az anyag nem foglal magába olyan háttérrel, ami arról szólna, hogy az egyébként használatba adott egyházi iskolák tekintetében tulajdonjogi átadásra készülne. Ezek a technikai módosítások azt a célt szolgálják, hogy ha olyan jogviszony áll elő, amit csak úgy lehet pontosan és korrektül szabályozni, hogy háttérben ott van a vagyonrendelet módosítása akkor az meglegyen. Amennyiben a jövőben a városnak érdeke lesz valamilyen vagyonnal kapcsolatos tranzakció kapcsán – nem csak az államot-, hanem egy állami szervezetet is kedvezményezetté tenni, akkor arra is legyen lehetősége és ugyan ez a helyzet az egyházakkal, illetve egyház által alapított intézményekkel is. Ez egy nagyon helyes előregondolkodás. Az előterjesztést támogatja.

Dr. Mokrai Mihály: Helyreigazítással kezdi, véleménye szerint Polgármester úrnak mint levezető elnöknek nincs beleszólása abba, hogy ő mint ellenzéki képviselő milyen gondolatokat kíván kifejteni a Közgyűlés előtt. Visszautasítja – mint ahogyan már többször megtette -, hogy egyház ellenes lenne, nem az. Véleménye szerint az egyházaknak a hitélet gyakorlása a legfontosabb feladata.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Hangsúlyozza, hogy az ülést levezető elnöknek is van az a joga, mint bármely más képviselőnek, hogy a véleményét elmondja. Továbbra is úgy tartja, hogy képviselő úr hozzászólásának tartalma továbbra is egyházellenességről tanúskodik.

Dr. Simon Gábor: Felhívja a figyelmet arra, hogy tisztázni szükséges, hogy az ülést levezető elnök mikor szólhat bele a napirend vitájába. Felszólalhat az SZMSZ szerint, mint egy képviselő, illetve mint előterjesztő.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a módosítás a vagyonrendeletet hivatott

kiegészíteni két ponttal az ingyenes vagy kedvezményes átadásnál. Egyrészről bevezeti az állami szervezet részére történő átadást, másrészről az egyházak részére, egyházi alapítású, valamint. egyházakhoz kötődő közhasznú tevékenységet ellátó nem állami szervezetek részére történő átadást. Hozzászólásában elmondja, hogy a Jogi Bizottság ülésén hangzott el az előterjesztő képviselőjében jelen lévőktől, hogy máshogy kell értelmezni a kánon jog szabályait, mint a világi szabályokat.

Az előterjesztői módosító indítvánnyal – véleménye szerint – sokkal precízebbé válik a rendelet-módosítás.

Tisztázni szükséges, hogy mi is az az állami szervezet. Szintén a bizottsági ülésen az előterjesztőtől kapott választ, hogy például a Kormányhivatal. Az elmúlt hetek eseményeit figyelve az látszik, hogy az állam működtetni szeretné az önkormányzat tulajdonában lévő iskolákat. Az előző testületi ülésen Polgármester Úr hangsúlyozta, hogy lehetőség lesz arra, hogy a 2000 fő feletti településeken az önkormányzat továbbra is működtethesse iskoláit és ez az önkormányzat szándéka is. Kérdésként merül fel ebben az esetben, hogy ha nem adnak át intézményeket a Kormányhivatalnak, akkor ebbe a rendelet-módosításba miért kerül be ez a szabályozás? Egyértelműen állást kell foglalni, hogy az államnak és a Kormányhivatalnak át akarja-e adni az önkormányzat az iskolákat. Az MSZP- frakció álláspontja ebben az ügyben, hogy nem kell átadni. Véleménye szerint tisztázni szükséges még pontosítani az állami szervezet fogalmát, ezt a norma szöveget ebben a formában nem támogatja elfogadni.

Dr. Kiss János: Reagálva a fent elhangzottakra elmondja, hogy az állami szervezet fogalma az egyik leggyakrabban alkalmazott jogszabály, a Ptk. 1.§-ában is szerepel. Úgy gondolja, hogy ha a Polgári Törvénykönyvbe az állami szervezet, mint normaszöveg belefér akkor Miskolc város rendeletében is megfelel norma szöveggént.

Dr. Kriza Ákos polgármester : Köszöni a hozzászólásokat . A napirend feletti vitát lezárja.

2. napirend tárgya:

Javaslat a közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló önkormányzati rendelet a felmerült módosítási igények okán 1997. és 2010. között eddig 11 alkalommal került módosításra. Jelen előterjesztés a felülvizsgálat eredményeként került kidolgozásra, figyelemmel a gyakorlatban kialakult vitás vagy szabályozatlan helyzetek rendezésére, a jobb ellenőrizhetőségre, a társadalmi értékekre, valamint a vagyongazdálkodási érdekek érvényre juttatására.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási– és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

Vitában hozzászólók:

Pakusza Zoltán: Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a Jobbik-frakciónak több észrevétele is van. Hiányosnak találják az előterjesztést, mivel a régi díjtételeket nem tartalmazza, így nem lehet látni az emelés mértékét. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a város, az önkormányzat és a város lakosságának teherbíró képességét figyelembe vették, amikor a díjemelésekre elkészítették a javaslatot. Úgy gondolja a város lakossága már nem bír el több terhet. A gazdasági vetületét nézve az előterjesztésnek megállapítható, hogy a város ez irányú bevétele az elmúlt négy évben a felére esett vissza. Kérdésként merül fel, hogy a díjtételek emelése után lesznek olyanok akik igénybe veszik ezeket a szolgáltatásokat, akik bérlik majd ezeket a területeket? Amennyiben lesznek nem kétséges, hogy a díjtételek emelését a lakosságra fogják hárítani.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az előterjesztésben szabályozzák azt, hogy az üzletektől 50 méteres távolságon belül nem lehet olyan terméket árusítani, amit az üzletben árusítanak, úgy gondolja ez okoz majd némi feszültséget. Főleg a lakótelepek környékén lévő kis piacokon árusítók körében lesz népszerűtlen ez az intézkedés. Azonban hangsúlyozza, hogy fogadóóráján megkeresték üzlettulajdonosok akik sérelmezték, hogy amíg ők fizetik a nagy rezsi költséget, bérleti díjat stb., addig az üzlet előtt árusító kereskedők ilyen kötelezettségek nélkül jelentős forgalmat bonyolítanak le, sokszor az ő kárukra. Azt is hangsúlyozták, hogy ez a probléma már évek óta fennáll, de az előző városvezetésnél nem tudták elérni, hogy változzon a helyzet. Ezt az anomáliát jelezte a Hatósági Főosztálynak és örömmel vette tudomásul, hogy ezt a módosítást tartalmazza a javaslat.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy az előterjesztés precízen megfogalmazza azokat az elérni kívánt hatásokat, amelyek miatt ezt a mai napon a Közgyűlés tárgyalja. Magával a szabályozási móddal és a rendelet-tervezettel egyetért, azonban az anyagnak van két neuralgikus pontja. Az egyik éppen az imént Seresné képviselő asszony által említett szabályozás, ami elsősorban a kis piacokat érinti. Az MSZP-frakció nem támogatja ezt a módosítást.

A másik neuralgikus pontja az előterjesztésnek a díjemelés és annak mértéke. Összehasonlító számításokat végzett és megállapítható, hogy némely esetben nagyon magas áremelések várhatók, amelyek nem is biztos, hogy minden esetben a város érdekeit szolgálják.

Kifogásolja, hogy a díjtételeket nem egyszerű összehasonlítani. Az előző rendelethez képest más szerkezetben és részben más tartalommal került most betervezésre.

Érdekes kérdéskör az különböző rendezvények, szórakoztató programok és művészeti eseményeknek a sorsa. Itt is egy igen jelentős emelésről van szó, különböző övezeti besorolások szerint. Ennek alapján, ha valaki a belvárosban rendezvényt kíván tartani és nem kap ingyenes lehetőséget akkor tízszeres díjemeléssel kell szembesülnie.

További példákat említ még a díjemelésekre vonatkozóan. Összességében elmondja, hogy az MSZP-frakció nem támogatja az előterjesztést a magas díjemelések és a kis piacok szabályozása miatt mindamellett, hogy az anyagot összeállítók szakmailag helyesen jártak el, maga a rendelet-tervezet struktúrája és tartalma egyéb tekintetben akár támogatható is lenne.

Dr. Kiss János: Hangsúlyozza, hogy a rendelet-módosítás célja különböző elemekkel rendet tenni ebben a kaotikus állapotban. Az egyik ilyen elem, hogy egy erős óvadéki rendszer kerül kiépítésre a rendelet keretében. Bizonyos célú közterület-használat esetén a díjjal megegyező óvadékot kell fizetnie annak, aki a közterület-használatot kéri. Ez az óvadék azt a célt szolgálja, hogy az aki a közterület-használat után nem tesz eleget takarítási kötelezettségének akkor ennek az óvadéknak a terhére azt a város elvégezteti. A takarítás milyensége is pontosabban van szabályozva ebben a

rendeletben. Változik a rendelet abban a tekintetben is, hogy a jövőben a közterület-használatot csak akkor lehet elkezdni, ha a határozatban kiszabott díj megfizetésre került. Az engedély nélküli közterület-használatot sokkal szigorúbban szankcionálja a rendelet.

Hozzászólásában elmondja, hogy néhány pontban valóban jelentős mértékű díjemelést kívánnak végrehajtani. Ez is a város rendbetételének érdekét szolgálja. Meg kell majd nézni, hogy a város közterület-használati koncepciója ebben a díjstruktúrában hogyan működik. A rendelet egyébként biztosítja azt a lehetőséget, hogy olyan rendezvényeknél, melyek a város szempontjából fontosak lehessen díjkedvezményt adni. Amennyiben szükséges lehet majd például szezonális kedvezményeket adni. Ezt majd a városvezetés eldönti, hogy szükséges-e korrekció a díjak tekintetében. Azt azonban le kell szögezni, hogy a jelenleg hatályos rendeletben a díjtáblázat teljesen elavult, változtatásra érett.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Simon képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem arról van szó, hogy megszüntetik ezeket a kis piacokat, hanem a rendeletben szabályozottak szerint az üzletek bejáratától megfelelő távolságon belül áthelyezik azokat.

Dr. Tompa Sándor: Fontosnak tartaná egy ilyen ügyben, hogy ne csak a Kamarával, ne csak a KISOSZ-al egyeztessenek, hanem azokkal az emberekkel is akiket ez konkrétan érint. Emlékezteti a közgyűlést arra, hogy Kobold Tamás polgármester úr is kereskedő volt és annak idején ő is fellépett a kis piacok ellen, majd egy hosszú egyeztetés után született az a döntés ami szerint ma is működhetnek ezek az elárúsító helyek a különböző városrészekben – tapasztalata szerint - mind az árusok, mind a vevők meglegedésére. Úgy tűnik a FIDESZ kereskedő pártivá vált, sőt megkockáztatja, hogy a multik érdekében szólalnak fel és próbálják a kistermelőket, a kis kerttel rendelkezőket háttérbe szorítani, háttérbe helyezni. Szintén szót emel a nagyon magas díjemelések ellen. Véleménye szerint az előterjesztésből nem derül ki, hogy az ellenőrzésre milyen apparátust fog bevetni a város. Egyetért Kiss János frakcióvezető úrral abban, hogy majd kiderül, hogyan viselik majd ezeket a terheket a közterület-használók. Ez leghamarabb november első vasárnapján, a már országos hírűvé vált régiség vásáron fog kiderülni.

Dr. Mokrai Mihály: Felszólalásában egyéves áttekintést kíván adni. Megemlíti, hogy a 2010. decemberi közgyűlésen szocialista mételynek tartották a díjemeléseket a FIDESZ-KDNP frakció tagjai és kijelentették, hogy ilyenről szó sem lehet. Márpedig itt díjemeléstről van szó, valamint arról, hogy a Miskolcon az őstermelőket eltávolítják a boltok elől, továbbá a város többszörösére fogja emelni a bérleti díjakat.

Pakusza Zoltán: Egyetért azzal, hogy a városban rendet kell tenni és ennek a rendeletnek ez a célja. Azonban baljós előjel ha már most előrevetítik, hogy korrekció lehetséges az árakban. Az elmúlt húsz évben nem történt meg, hogy áremelés után az árakat visszafelé csökkentették volna. Véleménye szerint ahol gazdasági tevékenység folyik és ez a város szempontjából is fontos ott nem indokolt az áremelés.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az őstermelők védelmében kíván szólni. A rendelet azt tartalmazza, hogy 5 méteren belül árulhatnak akkor, ha az üzlet tulajdonosa ezt megengedi.

Varga Gergő: Hozzászólásában elmondja, hogy az Avason az összes kis piac meg fog szűnni ennek a rendeletnek a hatására. Itt nem olyan emberekről van szó, akik hobbiból árulnak, hanem olyanokról akik minimális jövedelmüket egészítik így ki.

Dr. Simon Gábor: Továbbra is hangsúlyozza, hogy a szabályozás módjával a tapasztalatok átvezetésével egyetértenek, viszont Seresné képviselő asszonnyal továbbra is vitatkozik. Az

előterjesztésben teljesen egyértelműen le van írva, hogy a boltban árult termékkel azonos termék nem árusítható, még akkor sem ha ehhez a bolt hozzájárul. Ezzel így nem értenek egyet.

Dr. Tompa Sándor: Véleménye szerint Seresné képviselő asszony azt is tartsa fontosnak, hogy beszélget a diósgyőri, bulgárföldi kistermelőkkel és tájékoztatja őket a meghozott döntésről.

Dr. Kiss János: Hangsúlyozza az elhangzottakra reagálva, hogy itt szó nincs arról, hogy megváltoztatták volna álláspontjukat a tavalyihoz képest. Nem az őstermelők és kistermelők ellen született a rendelet. Továbbra is támogatják az őstermelőket, de nem ebben a formában, ahogyan jelenleg az árusítás folyik. A díjemelésekkel kapcsolatban továbbra is hangsúlyozza, hogy a gyakorlatban meglátják szükséges-e ilyen mértékű emelés.

Pakusza Zoltán: Tapasztalata szerint az árakat nem szokták csökkenteni, de ha így lesz elnézést fog kérni a FIDESZ-frakciótól.

Dr. Mokrai Mihály: Véleménye szerint a FIDESZ választási ígéreteit eddig nem teljesítette. A programjukban szerepelt őstermelői piac létrehozása, mely meg is valósult a Búza téren. Ebben az anyagban viszont arról van szó, hogy átgázolnak az őstermelőkön és ellehetetlenítik őket. Emberek minimálbérből, vagy még attól is kevesebből élnek és ez az egyetlen jövedelem kiegészítési lehetőségük, melyet a mostani városvezetés megvon tőlük.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárja. Összefoglalójában elmondja, jónak tartja és építő jellegűnek tartja az elhangzott vitát. Sokat dolgoztak a rendelet módosításán. Véleménye, hogy számos pontja valószínű módosításra szorul majd, talán már a következő közgyűlésen. Volt számos olyan érdemi része a hozzászólásoknak, melyeket figyelembe tudnak venni egy esetleges rendelet-módosításnál. Azt az áldatlan helyzetet, mely a közterület-foglalással kapcsolatos mindenképpen rendezni kellett. Még egyszer megköszöni a hozzászólásokat.

3. napirend tárgya:

**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011.
(III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés 2011. márciusi ülésén rendelettel fogadta el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. A rendelet megalkotása óta a gyakorlatban felmerültek olyan módosítási igények, amelyek a közgyűlési munka rugalmasabbá tételére, és az ülések elhúzódásának megakadályozására irányulnak. Jelen előterjesztés ezeket a javaslatokat kívánja beépíteni az SZMSZ-be. Kérem, a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány, valamint dr. Tompa Sándor képviselő úr részéről két módosító indítvány érkezett.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.
Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak ad szót.

Vitában hozzászólók:

Szegedi Márton: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt képviselő társaim! Hát úgy néz ki, hogy 20 év szünet után ismét beköszöntenek Miskolcra az önkényuralom évei azzal a különbséggel, hogy a mostani totalitárius rendszert nem kommunizmusnak hívják majd, hanem narancs diktatúrának. A Szervezeti és Működési Szabályzat Önök által javasolt módosítása ugyanis nem más mint a miskolci demokrácia temetése. Sajnos egyet kell értenem ezzel – azt hiszem életemben először – a szocialista képviselő társaimmal. Azzal, hogy Önök tisztelt FIDESZ-KDNP-s képviselő társaim el akarják törölni a napirend előtti felszólalás lehetőségét nem kevesebbet tesznek, minthogy felszámolják a miskolci népképviselőt. Persze tudom, hogy most majd erre az lesz a magyarázat, hogy nem törlik el, hanem csak átteszik napirend utánra és a tisztelt tv nézők egyenes élő adásban este fél 12-kor megnézhetik ezt. De nyilvánvalóan tudjuk mindannyian, hogy mire megy ki ez a játék arra, hogy a miskolci embereket kizárjuk az érdemi vitából. Hiszen ebben az esetben hogyan képviseljük a választóinkat, hogyan legyünk a miskolciak, a miskolci emberek szócsövei akkor ha vitára kijelölt helyen és a közgyűlésben éppen csak vitázni nem lehet és az új SZMSZ szerint meghallgatjuk majd néhány – a városvezetéshez közel álló – FIDESZ-es politikus hozzászólását, a Közgyűlés innentől kezdve nem lesz más, mint egy-két kiváltságos, a városvezetésről csak szépet és jót mondó kormányzati képviselő játszótér, illetve a FIDESZ havonta megjelenő kampány műsora a Miskolc TV-ben. Nos az SZMSZ módosításával Önök a demokratikus jogaitól fosztják meg a választókat. Önök attól fosztják meg a miskolciakat, hogy megismerhessék a kormány koalíció és az ellenzék véleményét, információhoz juthassanak és ezek birtokában a következő választáson eldönthessék, hogy kire szeretnének szavazni. Be kell látni, hogy Önök az ellenzék elnémításával nem a JOBBIK, nem az MSZP még csak nem is a FIDESZ kritikusabb hangú képviselőivel szúrnak ki. Önök a miskolci polgárok tájékozódását, véleményalkotását lehetetlenítik el, vagyis megölik Miskolcon a demokráciát. Mindezt teszik arra hivatkozva, hogy Önöknek problémát jelentenek a túl hosszú ülések. Tisztelt FIDESZ-KDNP képviselő társaim tudtommal senki nem kötelezi Önöket arra, hogy képviselőként funkcionáljanak. Ha Önöknek problémát jelent az, hogy havonta egyszer itt kell ülni reggel 9-től este 9-ig, akkor kérem álljanak fel kényelmes székeikből és adják át a helyet azoknak, akik ezt a hatalmas áldozatot képesek meghozni a város érdekében. Azt persze nem meglepetés számunkra, hogy Önöknek nincs ínyére a hosszúra nyúlt vita, hiszen a jegyzőkönyvek és a fényképek tucatjai bizonyítják, hogy az Országház hajnalig tartó ülésein – amit hozzáteszek az Önök kenyéradó gazdái generálnak – kik vannak ott egyedül? Ne gondolkozzanak sokáig! Sem MSZP-s, sem FIDESZ-es képviselőket nem nagyon lehet látni, csupán Jobbikosokat. Mi ugyanis azt a feladatot kaptuk a választóinktól, hogy tűzön- vízen át képviseljük őket akkor is, ha gyakran az ülés előtt egy nappal kapjuk meg a több száz oldalas anyagokat, akkor is, hogy ha nem jut időnk az alvásra nekünk Jobbikosoknak kutya kötelességünk képviselni a Miskolciakat, Önöknek meg 12 óra ücsörgéstől viszket a fenekük. Tisztelt képviselő társaim csak szeretném jelezni Önöknek, hogy Miskolcon számtalan miskolci

kénytelen 12 órás műszakot bevállalni naponta azért, hogy a képviselői tiszteletdíj töredékét hazavihesse havonta a családjának és ha hűzöng akkor kérem szépen azt mondják neki, hogy ki van rúgva. Nos az SZMSZ módosítás jelen esetben nem több mint a lustább képviselő társaim kényes nyafogása. A Jobbik-frakció meglátása az, hogy ha Önökben van egy csöppnyi tartás akkor nem az SZMSZ-t módosítják, hanem vagy elkezdenek dolgozni becsülettel, vagy lemondanak. Ne a felszólalás és a nyilvános vita lehetőségét vonják meg tőlünk, hanem dolgozzanak úgy, hogy megállják helyüket az esetleges vitákban. Esetleg próbálják meg úgy intézni, úgy működni, úgy előkészíteni a dolgokat, hogy ne tehessünk fel Önöknek kellemetlen kérdéseket. Ertem itt a jelen Közgyűlésre is a számtalan előterjesztői módosítót, amit majdnem hogy azt kell mondjam tucatjával kaptunk meg és még este $\frac{3}{4}$ 11-kor is kaptunk új anyagokat. Úgy látom, hogy sokan bólogatnak képviselő társaim közül. Tisztelt Polgármester Úr ha ez így marad ellenkező esetben meggyőződésünk, hogy a választóik ki fogják Önöket rúgni. Orbán Viktor meg-anyszor elmondta már, hogy az ország jelenlegi helyzetében nem engedhető meg az a luxus, hogy az emberek ne dolgozzanak, csak halkan jegyzem meg, hogy ezért készül a rabszolga-tartást legalizáló új Munka Törvénykönyv. Ugyanakkor Önök Tisztelt képviselő társaim megcáfolják szeretett vezérüket hiszen bár Miskolc halmozottan hátrányos település Önök még sem akarnak dolgozni. Tisztelt képviselő társaim ebben a gazdasági helyzetben úgy gondolom, hogy ezt nem engedhetjük meg magunknak. Vagy egyszerűen csak az álláshalmaz közepette nem jut idejük Miskolcra, nem jut idejük a miskolci emberekre? Na de nem akarom tovább szaporítani a szót, mert látom kezdik elunni tisztelt kormánypárti képviselő társaim ezt a dolgot és szeretnének haza menni, vagy esetleg ebédelni. Kérem szépen Önök – legyen szó FIDESZ-ről vagy MSZP-ről sok esetben bíralták a Jobbikot azért, mert az utcára viszi a politikát. Jelen előterjesztés kapcsán látni kell, hogy ha továbbra is el akarjuk végezni a munkát, el akarjuk végezni a választóink érdemi képviselőségét akkor nem lesz más megoldásunk, mint az utcára kell vonulnunk. Éppen azért szeretném jelezni Önöknek, hogy amennyiben a FIDESZ-KDNP ma eltörli a napirend előtti felszólalást akkor a Jobbik minden hónapban a Városháza előtti sajtótájékoztatót fogja megtenni és feltenni napirend előtti kérdéseit a városvezetésnek bízva abba, hogy a FIDESZ nem tiltja meg majd a sajtónak a közvélemény tájékoztatását, mert ha nem tévedek az Önök diktatórikus logikája szerint ez lesz a következő lépés. Tisztelt Polgármester Úr! Sok Jobbikos szimpatizáns mikor meghallotta, hogy a jövőben alig lesz felszólalási lehetőségünk a közgyűlésben, elkeseredésében nagyon kemény szavakkal illette Önt és illette tisztelt kormányzó koalícióját. Azonban őket is sikerült megnyugtatnom azzal a történelmi igazsággal amit ajánlok Önöknek is a Miskolciak figyelmébe, miszerint minden diktatúra előbb-utóbb felfalja önmagát. Kérem szépen gondolják át még egyszer ennek fényében ezt az SZMSZ módosítást. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük képviselő úr a felszólalását. Ellentétben az Ön állításával élvezettel hallgattuk nem untuk a beszédet. Simon Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, kedves képviselő társaim. A mai nap az úgy kezdődött, hogy itt ebben a teremben az egyik képviselő elkezdte magáról bizonygatni, hogy ő mekkora demokrata, volt amerikai elnököt idézett és óriási szózatot – már amennyire a technika engedte – próbált az éteren keresztül a Miskolciakhoz elküldeni. Remélem ezzel kapcsolatban is kifejti, hogy Ön mekkora demokrata és az egész frakciója mekkora demokrata. Ugyanis márciusban mit csináltak? Eltöröltek egy olyan gyakorlatot – ami Miskolcon 20 éve gyakorlat volt – ez pedig az interpelláció lehetősége. Nehogy már valaki interpellálni merje a város vezetését. Eltörölték azt a gyakorlatot, hogy egy képviselőnek napirend után joga legyen ahhoz, hogy kifejtse a véleményét, joga legyen ahhoz, hogy bármennyit beszéljen, hogy ha például egy területi képviselőnek 50 vagy 100 kérdése van akkor azt feltehetette ebben a közgyűlésben az elmúlt 20 évben. Önök most azt mondták márciusban hogy 3 perc, 3 perc havonta amelyik hónapban van közgyűlés. És mit akarnak

Önök, kérdezem a FIDESZ-KDNP frakciót? Elhúzódnak a közgyűlések, elhúzódnak? Hát menjenek haza! Hát ideküldték Önöket a választók, de ha nem akarnak itt ülni, menjenek haza. Én nem mondom, hogy mondjanak le. Tegye már fel a kezét aki szerint el szoktak húzódnai a közgyűlések, nem tud itt ülni, nem tud részt venni a közös munkában. Egy embert tudok, Kriza Ákos hiszen ő írta alá, aláírta, hogy elhúzódnak a közgyűlések és ezen változtatni kell. És hogyan húzódnak el a közgyűlések? A napirend előtti felszólalással, amit városi jelentőségű ügyben 10 percben lehet tenni, ezzel a lehetőséggel Önök minden közgyűlésen éltek. Ha Önök szerint elhúzódnak és fölösleges, hát ne szóljanak hozzá! Ma is megtették. Városi jelentőségű ügyben, kérdezem én? Káli Sándor blogja városi jelentőségű ügy? Vagy Kovács László amit csinált, hogy felállt és a 10 perces időkeretéből minket, mint ellenzéket szidott 5 percig? Ez tényleg nem városi jelentőségű ügy. Arra, hogy az ellenzéket szidják, ahhoz nem kell tényleg napirend előtti. Ahhoz, hogy fontos kérdésekben kifejtsek a véleményüket, elmondják a Miskolciaknak, hogy mit miért tettek és mit hogyan gondolnak, az már városi jelentőségű ügy. Azonban erről hallgattak. Egy példát tudok csak kiemelni ami pozitív volt, ez pont Benczés képviselő úr, mert ő igenis azt tette, amit egy képviselőnek napirend előtt kell tenni, felhívta a figyelmét a választókerületének néhány problémájára, mégpedig olyan problémájára ami nem lokális probléma, hanem az egész város működését érinti. És mi a másik nagyszerű javaslatuk az, hogy ne hogy elhúzódjon a közgyűlés, ne hogy itt kelljen tovább lennünk azt, hogy a vitát bármikor le lehet zárni, hogy ha Önök úgy érzik, hogy ez parttalanná válik. Nem tud parttalanná válni a vita, ugyanis minden képviselőnek az SZMSZ-ben rögzített joga, hogy háromszor szólaljon fel egy napirendhez 5 percben, 3 percben, 1 percben. Hogyan válik parttalanná, hát negyedszer Polgármester úr nem ad szót, hogyha eltér a tárgytól akkor azt mondja, hogy térjen vissza tárgyhoz, vagy mint ma Molnár Péterrel tette és a múltkor velem, megvonja a szót. Azt gondolom ezek az ülésvezetés feladatai. Ezt behozni csak egyet jelent. Nyilván nem azt, hogy ne húzódjon el a közgyűlés, hanem azt, hogy az ellenzéknek a közgyűlésbe a lehetőségeit korlátozzák. Ezzel nyilván korlátozzák a mostani saját lehetőségeinket és korlátozzák a jövőbeni lehetőségeket. Ugyanis tudják, hogy a közjog általában olyan, hogy ha egy hajó elszállt, akkor az elszállt. Nagyon-nagyon ritka az a példa közjogban, hogy egy elszállt hajót bárki is visszahoz. Tehát a leghatározottabban tiltakozunk azon folyamat ellen, ami ebben az egy évben történt. Az interpelláció, a kérdések, most a napirend előtti és a vita lezárása, elfogadhatatlan. Hát a Miskolciak azért választottak meg minden képviselőt, minden jó szándékú képviselőt – és most engedjék meg, hogy a jó szándékát ebben a teremben senkinek ne vitassam el – hát a képviselő beszél, kifejti az álláspontját, ütközteti a nézeteit, ebbe például az előző szerintem is pozitív példa volt, ehhez csatlakozom Polgármester úrhoz, aki úgy foglalta össze, hogy pozitív példa volt, mert hátha mondtak olyat az ellenzéki képviselők, amin el kell gondolkozni és majd a gyakorlatba megvalósítjuk. Hát ez a közgyűlés lényege. Ezért hívtak minket ide, ezért bíztak meg jöjjünk össze havonta vagy ritkábban és fontos ügyeket beszéljünk meg. Olyan ügyeket amiket egyrészt a törvény a közgyűlés hatáskörébe utal, másrészt olyan ügyeket, amelyek a városlakók széles rétegét érinti. Önök ezt akarják korlátozni! És azt hiszik, hogy ettől az Önök népszerűsége jobb lesz? Azt hiszik, hogy ha nem lesz 10 perces napirend előtti felszólalásunk, akkor a Miskolciak nem fogják tudni vagy látni, hogy mi történik ebben a városban? Szerintem fogják látni. Nem ezen múlik. Ez kicsinyesség. És a város 20 éves gyakorlatának a semmibe nézése. Húsz évig – én azt gondolom -, hogy Miskolc büszke lehetett arra, hogy a Parlamenthez hasonlóan, egy nagy város közgyűlésében lehetősége van a képviselőknek arra, hogy 10 percben, illetve a frakcióknak, a politikai pártoknak, hogy kifejtsek, hogy mik szerintük a város legfontosabb ügyei és dolgai. Nem csak most élnek Önök ezzel, éltek az elmúlt négy évben, az elmúlt nyolc évben és az elmúlt húsz évben is. Nyilván ez az ügy a két fajsúlyos ügy, de azt gondolom, hogy ez az előterjesztés szabályozása az máshol sem megfelelő. Például ez a kicsinyes dolgok, hogy audiovizuális eszközöket nem használhat a képviselő. Hát azért hadd mondjam el, hogy az elmúlt négy évben, nyolc évben egy képviselő az időkerete terhére, az időkereten belül ha bármit akart szimulálni a képviselő társainak, például fotókat akart bemutatni, vagy kis filmet akart bemutatni azt megtehetette. Most Önök ettől miért félnek annyira? Az meg

nagyon érdekes, hogy persze az előterjesztő mondjuk a Polgármester megteheti továbbra is, hogy úgymond audiovizuális eszközökkel mutassa be az előterjesztését, de egy képviselőnek a 3 percben, vagy 5 percben erre nincsen lehetősége. Talán apró ügy, de azt gondolom azért nem kell szó nélkül elmenni arról, hogy minden képviselőnek joga volt ahhoz, hogy minden közgyűlés ülését követően szó szerinti jegyzőkönyv készítését kérje. A szó szerinti jegyzőkönyv az bizonyos esetekben nagyon fontos lehet, most például – nem akarom ezt a részt kifejtetni – de azt hiszem talán mindannyian tudják miért volt fontos. Fontos volt tudni szó szerint adott képviselő mit mondott el. Most ehhez eddig nekem jogom volt, hogy ezt kérjem a hivataltól. Most Önök valami általam nem ismert okból behozták, hogy a képviselő csak a saját felszólalásából kérhet szó szerinti jegyzőkönyvet én azt gondolom, hogy ez is egy diszkrimináció és korlátozás. Összességében természetesen nem ezek a részlet kérdések a nagy SZMSZ-ben, hanem az Önök demokrácia felfogása, az Önök demokrácia felfogása, amit reggel ugye megpróbáltak minket kioktatni és példát statuálni. Nem az a példa, hogy a szavak mit mondanak, hanem az amit Önök ide leírnak. Figyeljenek néha a miniszterelnökökre. Ő is azt mondta, hogy ne a szavait hanem a tetteit nézzük, sajnos a tetteit nézzük és látjuk, úgyhogy ebből kifolyólag Kiss János napirend előtti szavai nem csak hiteltelenek voltak, hanem ezeknek a szavaknak nincs is jelentősége. A tettek van jelentősége! Önök mit készülnek most megszavazni. Azt gondolom, hogy ha valamelyik képviselő egyszerűen normálisan gondolkodik, politikusnak vagy közéleti embernek gondolja magát és belegondol abba, hogy ez a cselekedete akár mondjuk Miskolc történetében is bekerül és negatív példa lesz, akkor egy idő után ezt szégyellni fogja. Lehet, hogy nem a mai napon, hanem a holnapi napon lehet, hogy két év múlva vagy három év múlva fogja a mai szavazatát bánni. Most még itt van a lehetőség, most még itt van az idő, ahogy Önök szokták mondani, hogy ezt az álláspontjukat felülbírálják és ezt az előterjesztést úgy ahogy van felejtsek el.

Dr. Kriza Ákos: Kovács Lászlónak adom meg a szót.

Dr. Kovács László: Tisztelt Polgármester úr, kedves képviselő társaim, hölgyeim és uraim! Nem szándékoztam eredetileg felszólalni a napirend kapcsán, Szegedi kollégámnak a felszólalása inspirált arra, hogy ezt megtegyem, de aztán Simon kollégámnak a hozzászólása ebben megerősített. Azon túlmenően, hogy úgy látszik, hogy igazából a középpártokat most már kizárólag a Fidesz és a Kereszténydemokrata néppárt képviseli Miskolc városában és a szélső jobb és a szélső bal most már úgy tűnik, hogy összehangolt támadást próbál intézni a nemzeti közép ellen. Amiért szóltam, az Simon Gábor frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatosan, hogy én nagyon sajnálom azt, hogy ő a napirend előtti Fideszes és Kereszténydemokrata felszólalásokba pozitívnak csak a Benczés képviselő társamnak a felszólalását tekintette annak. Én továbbra is fenntartom azt, hogy a Diósgyőrnek a sikerei és az a hangulat ami kialakult egy nagyon pozitív dolog a városban és ha az MSZP ezt nem tekinti annak a Simon képviselő úr szavai szerint, akkor én ezt sajnálatosnak tartom továbbra is. Az MSZP-vel ellentétben a FIDESZ és a KDNP frakciói nagyon is pozitívnak tartják a Diósgyőr labdarúgó csapatának a sikereit és azt a hangulatot, azt a szeretetet ami ezt körülveszi. Szegedi képviselőtársam felszólalásában ami inspirált igazán a felszólalásomra én azt szeretném ezzel kapcsolatosan mondani, hogy ez a bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejűnek a tipikus esete. Én emlékszem rá és hogy ha képviselő társaim itt lettek volna rendszeresen a közgyűlés végéig Önök is emlékeznének rá, hogy a FIDESZ és a KDNP képviselői végig itt szoktak ülni a képviselő testületi üléseken és a végszavazást is megvárják, teljesítik képviselői kötelességüket. A Jobbik képviselőkről ezt nem mondhatom el. Gyakorlat az, hogy a Jobbik képviselői elmondják napirend előtt a nagyon sokszor szerintem támogatandó hozzászólásaikat és ezt követően a napirendek befejezése előtt szépen haza vonulnak és megvárják azt, hogy a szavazásnál esetleg mások tegyék rá a pontot az i betűre. Ami ebbe a legsajnálatosabbak közé tartozik, hogy előfordult olyan módosító indítványa a FIDESZ-frakciónak, amelyeket ők terjesztettek elő, történetesen a nemzeti közép oldala a FIDESZ és a Kereszténydemokrata Néppárt

ezt támogatta, de amikor a szavazásra került a sor a FIDESZ elment haza és elegánsan megvárta, hogy a FIDESZ és a KDNP, bocsánat a Jobbik elment haza és elegánsan megvárta, hogy az ő módosító indítványukat, ami egyébként támogatandó volt, mi megszavazzuk. Erről csak ennyit köszönöm szépen, egyébként nyilván voltak támogatandó elemei a hozzászólásnak, de az igazsághoz ragaszkodjunk, nem mi vagyunk azok akik nem várjuk meg, nem mi vagyunk azok akik nem akarják végig ülni a közgyűléseket. Kérem, hogy ragaszkodjunk az igazsághoz. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen Dr. Kovács Lászlónak a hozzászólását. Pakusza Zoltánnak adom meg a szót.

Pakusza Zoltán: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő társak! Hát az előttünk lévő előterjesztés úgy gondolom, hogy felháborító. Ha most sorolnám a FIDESZ eddig elért eredményeit, akkor elszámoltatást ígértek, nincs. Munkahelyeket ígértek, egy szóval jellemezhetném nincs. Nem ígérték az oktatás szétverését, de közel másfél milliárd forintot sikerült belőle ebben az évben kivonni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tisztelettel kérem képviselő urat a térjen rá a napirendre.

Pakusza Zoltán: Igen rátérek. Most pedig gyakorlatilag felteszik a koronát az i-re, a pontra, az eddigi tevékenységükre. Gyakorlatilag megvonják a szót az ellenzéktől. Azoktól akik esetleg őket bírálni merik. Arra a nevetséges indokra hivatkoznak, hogy nincs idő. Tudják Önök, hogy mire hivatkoznak? A város jövőjéről, emberek jövőjéről döntünk és itt embereknek az a problémája, hogy nincs időnk. Nem is igazán értem egyébként ezt a dolgot. Hát hogy-hogy nincs rá időnk? És ahogy frakcióvezető úr – a Jobbik frakcióvezetőjére gondolok – mondta, akinek nem tetszik nem kell képviselőnek lennie, hogy klasszikust idézzek. Senkinek nem nyomtak a fejéhez pisztolyt, hogy képviselő legyen, amikor a választások elkezdődtek. Én úgy gondolom, hogy ez egy nevetséges indok, arról nem is beszélve, hogy itt nem Szegedi Mártontól, Jakab Pétertől vagy Pakusza Zoltántól veszik el a szót, hanem azoktól a választóktól, attól a több ezer embertől, akik esetleg adott esetben a Jobbik-frakcióra adták a szavazatukat, hiszen itt jelenleg most még legalábbis én úgy tudom, hogy népképviselői országgyűlés és népképviselői közgyűlés van. Mi azoknak az embereknek a véleményét tolmácsoljuk, akik minket ide bejuttattak, vagyis őket nem fogják szóhoz engedni és nem minket tisztelt Fideszes frakciós képviselő társak. A történet az gyakorlatilag ennyiről szól. Az emberekről. De úgy látom, hogy itt vannak olyanok akik csak a pártjukat, vagy csak saját magukat szeretnék képviselni. Arról, hogy jobb közép vagy nem jobb közép hát én úgy gondolom, hogy ezek után ma itt elhangzott Dr. Kiss János frakcióvezető úrtól, hogy a Jobbikot attól óvja, hogy ne hogy megérkezzen baloldalra én úgy gondolom, hogy a FIDESZ már ott van a bal oldalon, hiszen ez a diktatúra ez a legsötétebb rákosista időket idézi. Tehát az, hogy kinek kellene vigyáznia, én úgy gondolom, hogy ezen el kell gondolkodni. Az, hogy melyik az a párt, amelyik a nemzetet képviseli, az amelyik szétveti a jövőt és az oktatást, az amelyik nem védi meg a magyar földet teljes mértékben, mikor erre alkotmányos lehetősége lenne, akkor ezen szintén el lehet gondolkodni. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Tompa Sándornak adom meg a szót.

Dr. Tompa Sándor: Tisztelt Polgármester Úr, kedves közgyűlés! Kedves képviselő társak, elsősorban FIDESZ, KDNP-sek. Mint ahogyan a bevezetőből, az előterjesztő felvezetéséből tudják két módosítót nyújtottam be ehhez az előterjesztéshez. Az egyiket fenntartjuk, a másik az tulajdonképpen azt próbálja bemutatni, megpróbáltam magam az Önök gondolkodás módjába,

demokrácia felfogásába beleképzelni és azt próbálja megfogalmazni, hogy mit szeretnének elérni. Például szeretnék elérni, hogy napirend előtt csak a közgyűlés elnökének kijelölése alapján lehessen megszólalni ebben a közgyűlésben. Szeretnék elérni, hogy ne csak az egyébként korábban napirend előtt a várost és az önkormányzatot érintő fontos ügyekben beszélhessenek, hanem szeretném javasolni Önöknek a szavazáskor, hogy adjanak lehetőséget arra, hogy a Polgármester eredményeit is be lehessen mutatni. Kíváncsi vagyok, hogy hányszor fognak élni ezzel a lehetőséggel? Szeretném ennek a módosító csomagnak a kapcsán elmondani, amiről itt már szó volt, hogy csak az előterjesztő élhet audiovizuális eszközök alkalmazásával. Felruháznam a Polgármestert, hogy kijelölheti, kik azok akik ilyen lehetőséget kapnak. Szeretném Önöknek elmondani, hogy Juga György, Szinay Attila vagy Szűcs Tamás urak nem tudtak volna érdemi felszólalásokat tenni, ha az előző közgyűlés megakadályozza ebben őket, hogy olyan bemutatókat, fényképeket tárjanak a közgyűlés elé, amely érdemben befolyásolta az adott téma elbírálását. Szeretném felidézni Önöknek azt is, hogy folyamatosan romlik a képviselők információhoz jutása. Tegnap este még kaptunk előterjesztéseket, módosító indítványokat interneten keresztül, támogatjuk, de úgy látjuk Önök éppen visszafelé pörgetik az eseményeket, éppen ezért javasoljuk, hogy egyszerűen kifüggesztéssel, ahogy az régen volt és a régi állampárti rendszerben ezt csinálták, nem kell itt különösebben tájékoztatni. Az Önök szándéka az, hogy minél kevesebb információhoz és lehetőleg minél később jussunk hozzá. Éppen ezért fogalmaztam meg ezt a módosító indítványt, a Polgármesteri Hivatal bejárata előtt elegendő kifüggeszteni, meg sem kell határozni, hogy mikor, majd amikor úgy látja az előterjesztő kifüggesztik. És szintén hallgatva az Önök hozzászólásait, az Önök szereplését szeretném javasolni, hogy bízzák meg a Polgármestert azzal, hogy két közgyűlés között rendeleteket és határozatokat alkothat, maximum annyi szigorítást én el tudnék képzelni az Önök gondolkodás módja szerint, hogy be kell mutatni a Jogi Bizottságnak és a Kiss János vezette Jogi Bizottság minden bizonnyal támogatná a Polgármester Urat, hogy rendeleteket és határozatokat hozzon két közgyűlés között. És hát időnként felmerült az is, hogy a képviselők nem úgy viselkedtek, nem olyan módon szóltak ahogy ezt a Polgármester úr, a közgyűlés levezető elnöke szerette volna, éppen ezért javasolnám, hogy fogadják el azt, hogy a közgyűlések rendjére a közterület-felügyelőség vigyáz, és adott esetben a renitenskedő képviselő – ha úgy ítéli meg a közgyűlés elnöke és ez az Önök szándékával nagymértékben egybe esik – akkor a Polgármester a közterület-felügyelők segítségével távolíthassa el ezt a képviselőt. Nos tehát én megpróbáltam az Önök gondolatvilágát visszatükröztetni ezekben a módosító indítványokban. Mi a magunk részéről nem támogatjuk, mi nem így gondolkodunk a demokráciáról. Simon Gábor képviselő társam, frakcióvezetőnk már elmondta és nagyon sokan elmondták, nagyon restellem a dolgot, hogy néhány a korábbi közgyűlésben itt ülő képviselő nem emlékszik azokra az időkre amikor a számára egy nagyon fontos eszköz volt a vita eszköze. Nos ettől szabadítják meg a következőkben a közgyűlést. Én arra kérem Önöket ne szavazzák meg a módosító indítványaimat, de összességében ne fogadják el ezt az előterjesztést. Köszönöm a figyelmüket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük képviselő úr a hozzászólását, Dr. Kiss Jánosnak adom meg a szót.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Ha megengedik akkor most igénybe veszem én is ezt a pulpitust most, mert ez egy valóban eléggé fajsúlyos kérdés, de azért úgy gondolom, hogy ha el kezdünk hivatkozni – és ezt most mind a két ellenzéki pártnak mondom – ha elkezdünk hivatkozni egy közgyűlési előterjesztésre, tehát nem magára a rendeletre, nem a normaszövegre, hanem csak magára az előterjesztésre, akkor el lehet kezdeni játszani a csúsztatást, csak hát az a veszély fenyeget, hogy el is tudjuk olvasni a saját előterjesztésünket és akkor észrevevessük, hogy hol vannak a csúsztatások. Az alapesúsztatás, hogy ha én jól értettem, akkor mind a két vezérszónoknál az volt az alaphivatkozás a demokrácia sérelmére, hogy lám-lám benne van az előterjesztésbe is, hogy azért nem akar a FIDESZ-KDNP frakció szövetség napirend előtti

felszólalást, ők maguk leírták az előterjesztésbe, hogy akkor az történik, hogy a közgyűlési ülések elhúzódnak. Hát akkor én azt javaslom Önöknek, hogy még egyszer vegyék már elő ezt az előterjesztést és nézzék meg pontosan, hogy mi van az előterjesztésbe leírva. A közgyűlések elhúzódására való hivatkozás semmilyen összefüggésben nincs a napirend előtti hozzászólásokkal. Vegyék elő, olvassák el. Semmilyen összefüggésben nincsen. A közgyűlési ülések elhúzódása az előterjesztésben az SZMSZ-nek azzal a részével van egyébként összefüggésben, hogy bármelyik képviselő indítványozhatja a közgyűlés levezető elnökénél, hogy ha úgy ítéli meg, hogy a vita parttalaná vált, hogy a vitát zárja le. Hozzáteszem ez egyébként is benne volt az SZMSZ-be, nem pontosan ezzel a jogi megoldással, de egyébként is szerepelt. A mai napon pontosan történt egy ehhez hasonló jogi megoldás, amikor ha jól emlékszem Szegedi Márton képviselő társam állt fel és azt mondta egy ügyrendi javaslatban, hogy akkor ő úgy gondolja az adott vita tekintetében, hogy az a vita parttalan és kérte a képviselő társait, hogy szavazzanak a vita lezárásáról. És egyébként Simon Gábor frakcióvezető úr amikor azt mondta, hogy hát arról beszélni egy előterjesztésben, hogy a közgyűlési vita egyáltalán elhúzódhat, ez egy jogi nonszensz, egy jogi képtelenség hát én tudom csak saját magamból kiindulva, hogy a jogászoknak nem kell feltétlenül jól tudni számolni, de ha elkezdünk számolni és azt mondjuk, hogy 27 képviselő van ebben a közgyűlésben és mindegyiknek van 9 perce minden egyes napirenddel kapcsolatban az azt jelenti, hogy napirendenként 4 óra és hogy ha egy átlagos közgyűlést veszek nem sok napirenddel, mondjuk huszonöt, az 100 óra, az 4 nap. Tehát innentől kezdve az a megállapítás, hogy ez logikailag képtelenség, hogy egy közgyűlés elhúzódjon azt mondom, hogy teljes egészében nem állja meg a helyét, mert ha egy közgyűlés négy napra elhúzódik, akkor azt akár mennyire próbálom az elhúzódás szónak a terminus technicusát megalkotni, akkor a közgyűlés az tényleg elhúzódó. Egyébként térjünk ki talán néhány részletre az SZMSZ módosítással kapcsolatos kifogásokból. Hát egyrészt hadd kezdjem Szegedi Márton úrral, mert időrendi sorrendben is ő volt az első, aki úgymond a demokrácia védelmében kiállt és azt mondta, hogy innentől kezdve a demokráciát Miskolcon milyen sérelmek érik. Tehát azért úgy gondolom, hogy ha Miskolcon olyan nagyon nagy veszélyben lenne a demokrácia akkor – és most azért igyekszem diszkréten fogalmazni – ezt a beszédet tartó képviselő nem mosolyogna egy jó ízűt a beszéde végén. Tehát azért amikor, kereshetnénk a történelemben példákat amikor demokráciákat védtek valahol és komolyan kellett védeni a demokráciákat, ott azért a beszédek végén nem nevettek. Tehát maradjunk annyiban, hogy mindaddig amíg Önök nevetnek, addig a demokrácia olyan nagy veszélyben nincsen. Ez egyébként is nyilvánvalóan egy amikor a demokrácia veszélyét próbálják feszegetni Magyarországon hát, hogy mondjam egy önkormányzati képviselő testületben, ahol egyébként a nyilvánvalóan közjogi értelemben nem dőlnek el azok a dolgok, hogy van-e Magyarországon demokrácia vagy nincs, hát enyhén szólva túlzásnak tetszenek. Amit mondott még Szegedi Márton képviselő társam, hogy biztos azért akarjuk megszüntetni a napirend előtti vitákat mert félünk a vitától, hát én személy szerint nem félek, de szerintem a FIDESZ-KDNP frakcióban ülő többi képviselő sem fél attól, hogy vitatkozni kelljen. Hát ami meg azt illeti, a kilátásba helyezett szankció a Jobbik-frakció részéről, hogy akkor eztán minden hónapban minden közgyűlésről sajtótájékoztatót fognak tartani, hát én azt tudom mondani, hogy én ezt a magam részéről támogatom, annál is inkább mert Önök a sajtótájékoztatóikon az MSZP-t szokták keresztűzbe venni, úgyhogy minden további nélkül ezt helyesnek tartom, hogy ezek a sajtótájékoztatók intenzívebb és gyakoribbak legyenek tehát a magam részéről hajrá. Visszatérve vagy folytatva a sort Simon Gábor frakcióvezető úrnak a hozzászólásával. Hát ugye egyrészt ezt az elhúzódás dolgot szerintem ezt tisztáztuk. Ami az interpellációnak meg a kérdésnek a tematikáját illeti, az ugye nem a mostani SZMSZ-nek a módosítása és ezt már akkor is elmondtuk, hogy ha figyelmesen olvassák az SZMSZ-t akkor világosan benne van, hogy minden egyes napirenddel kapcsolatban az előterjesztő felé kérdéseket lehet feltenni. A kérdések ráadásul még nem is annak a felszólalási időkeretnek a rovására mennek, amit frakcióvezető úr említett nagyon helyesen az 5 perc, 3 perc, 1 perc. Azokat minden további nélkül fel lehet tenni az adott napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőnek, tehát a kérdések

nem szűntek meg. De volt ennél egy érdekesebb momentum ebben a beszédben, amikor a frakcióvezető úr azt ajánlotta a figyelmünkbe szelíden, hogy azért vigyázzunk mert, hogy ha ezt a rendeletet elfogadjuk akkor a hajó elszállni látszik, mert hát a közjogi lehetőségeket a jövőre nézve is el lehet játszani. Na most ha én jól értettem ezt a szelíd figyelmeztetést ez arról szólt, hogy vigyázzunk mert ha a mi értelmezésünkben ne adj isten a következő választásokat nem nyerjük meg és ne adj isten Önök nyernek – mondom a mi értelmezésünkbe – akkor ez bizony így fog maradni és akkor innentől kezdve hát bizony bizony, hát hogy mondjam, magunkat hozzuk nehéz helyzetbe, mert elveszítjük ezt a lehetőséget. Innentől kezdve nekem egy kicsit megdöccen az Önök demokrácia féltését érintő logikája. Tehát a demokráciát most nagyon féltjük, mert most nincs az ellenzéknek napirend előtti hozzászólási lehetősége, vagy nem lesz elfogadásra kerül a javaslat. Hát mondjuk ha három év múlva más szelek fújnak és az a hajó elszállt és befut egy másik hajó, hát akkor úgy marad, akkor már nem féltjük annyira a demokráciát, akkor ez nem okoz problémát. Hát oké, de szerintem ez így hangzott el, de majd nyilván még ezt frakcióvezető úr majd észrevételezni fogja, hiszen van lehetősége észrevételezni. Volt még itt egy rövid kitérés frakcióvezető úrnál és Tompa képviselő társamnál is itt az audiovizuális eszközök használatára, hogy azok milyen fontos és jó dolgok lennének egy működési, vagy egy napirendi vitában és frakcióvezető úr korábban felhozott egy parlamenti párhuzamot, hogy hát a magyar parlamentben is vannak napirend előtti felszólalások és innen próbálta levezetni, hogy itt jó lenne ha lenne. Hát egyébként, hogy ha a magyar parlamenttel akarjuk magunkat összehasonlítani akkor azért azt kell mondanom, hogy bár én nem vagyok és nem is voltam országgyűlési képviselő, de amennyire figyeltem kis filmeket nem vetítenek az országgyűlési képviselők, tehát amikor ez az igény elhangzott, hogy milyen jó lenne egy pár perces rövid kis filmet itt leforgatni egy-egy képviselő részéről a vitában hát azt mondjuk ebben a párhuzamban sem tudnám támogatni. Meg egyébként is azt gondolom és ezt talán már korábban is elmondtam, a vita a szó hétköznapi értelmében azt jelenti, hogy mondatokat, szavakat fogalmaznak meg az emberek egy adott napirendi pont vonatkozásában és megpróbálják meggyőzni egymást, hogy kinek van igaza. Az, hogy kis filmeket forgatunk le vita keretében, az szerintem nem a vita tárgykörébe esik. Összefoglalva én azt látom, hogy amiket itt képviselő társaim felhoztak és érveként hoztak fel, hogy ez itt a demokrácia sérüléséhez vezetne ez nyilvánvalóan nem állja meg a helyét, tehát mondjuk arról beszélni, hogy Miskolc közgyűlésében nincs demokrácia és 14 óra 30 perc van és a közgyűlési vita a harmadik napirendnél tart éppen akkor azt gondolom, hogy ez túlzás. Egyenlőre köszönöm szépen a figyelmüket, szerintem én is ki fogom használni ebben a vitában, hogy még rendelkezésemre áll két megszólalási lehetőség.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, dr. Nánási Kocsis Norbertnek adom meg a szót.

Dr. Nánási Kocsis Norbert: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Polgármester úr! Szeretnék reagálni néhány felvetésre. Én úgy gondolom, hogy a közgyűlésnek a munkára kell koncentrálnia, sok minden elhangzott a szocialista párt részéről, de ez kifejezetten nem, hogy ők dolgozni is szeretnének. Erre több megnyilvánulásuk is utal. Ugye emlékszünk arra, amikor a Pénzügyi bizottsági ülésen nem jelentek meg, nem akartak dolgozni, nem akarták képviselni a város lakosságát és ahogy bizonyították korábban nem is nagyon érdekli őket a város lakossága. Attól, hogy a napirendi előtt hozzászólás átkerül a napirendek utánra a demokrácia nem fog bedőlni. Aki a véleményét el akarja mondani eddig is el tudta mondani, ezután is el fogja mondani. Ugyanúgy fognak sajtótájékoztatót tartani, ugyanúgy minden médiában meg fognak tudni jelenni. Elég baj az, hogy ha a szocialista párt azért jár, hogy a tévében szerepeljen, mert nekem ez jött le belőle, hogy a napirend előtti hozzászólással egy nagy aggályuk van, hogy a tévében a nézők nem fogják látni őket. Fogják látni a napirendek végén, ugyanúgy tudnak szerepelni. A közgyűlések előtt az utcán interjút adni én úgy gondolom az első szólásomhoz híven, a munkára kell koncentrálni, itt el lehet mondani a véleményeket. Az utcán hangulatot lehet kelteni, érzelmeket lehet, munkát nem nagyon lehet

végezni politikusnak. Ugye hogy a Pénzügyi bizottságon a szocialisták nem jelentek meg és nem akartak dolgozni ezt bizonyítja az a tavaszi közgyűlési nap is, amikor éjszakába nyúlt a munka és majdnem éjfélig itt volt a közgyűlés kivéve a szocialisták, mert őket annyira érdekelte Miskolc lakossága, hogy már a szavazás kezdete előtt trécselni kezdtek, illetve a szavazás közben haza is mentek szépen. A vita lezárása. Ez valóban így van, ahogy Kiss János mondta, a vita lezárását eddig is lehetett kezdeményezni és akkor most egy súlyos dolog történt a Jobbik részéről, mert a közgyűlésben folytatta a demokrácia szellemét, mikor a mai napon pontosan egy vita lezárását kérte. Nem így gondolom természetesen, úgy gondolom, hogy van amikor elnyúlik egy vita és már tényleg csak a válaszra adott válasz választ halljuk és az érdemi felvetés nem történik. És kicsit szomorú voltam amikor Tompa Sándor előterjesztését olvastam, amiben egy hát vicces módosító indítványt adott be, azt hiszem ez a közgyűlés tekintélyét nem emeli, egyrészt a másik az, hogy nem egy komoly képviselői munkára vall. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük képviselő úr a hozzászólását, dr. Mokrai Mihálynak adom meg a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr engedje meg, hogy idézzek. 62. cikk: a rendes ülésén a napirend elfogadása előtt a helyi tanács tanácsnoki csoportja (frakció) nyilatkozatot fogalmaznak a helyi érdekeket érintő területeken, és a 39. cikk: a politikai nyilatkozatot napirend előtt kívánja meg. Hát, hogy én ezt honnan idéztem? Ez egy romániai magyar város szervezeti és működési szabályzatából és gyakorlatilag nem értem ennek a módosításnak a lényegét. Azt, hogy miért kell intézményesült demokratikus vélemény nyilvánítási formákat korlátozni. Mi az a politikai érdek, ami azt kívánja, hogy az ellenzék ne mondhassa el jobbító szándékait, jobbító véleményeit a várost érintő kérdésekben? Nem tudom, hogy a lex Mokrai – az audiovizuális eszközök, mint tudjuk azt az én kezdeményezésemre vezette be a közgyűlés – miért kell most már mégis lehetővé tenni akkor minden közgyűlési tag egyenlő, vagy az egyenlők között vannak egyenlőbbek? De néhány reflexiót is megengednék. A mi demokrácia felfogásunkkal nem összeegyeztethető az, amit Önök csinálnak és lehet, hogy félreértelmezték frakcióvezető úr szavait, most ígéretet teszek arra vonatkozásúlag, hogy ha Miskolcon a szabad demokratikus választásokat megnyerjük akkor mi ezeket a módosításokat vissza fogjuk állítani. Mert azt gondoljuk, hogy egy felelős ellenzéki pártnak igenis biztosítani kell azokat a formákat, ahol élhet a szólásszabadság jogával. Nem kellemes dolog, én alpolgármesterként átéltem, hogy az Önök frakcióvezetője gyakorlatilag minden közgyűlésen mikrofon elé citált, de ezért kaptam a fizetésemet, hogy meghallgassam Önöktől, hogy Önök mit gondolnak. Volt olyan dolog, aminek hozzászólásuk hatására változtattunk az alap elképzeléseinknek, módosítottuk a terveinket. Én azt hiszem, hogy ez ezzel az intézkedéssel, ha ezt Önök elfogadják, nem mi képviselők, Miskolc lesz szegényebb, illetve Miskolc történetében fog egy olyan szegényletes lap bekerülni, ami gyakorlatilag a szabad választások, a rendszerváltás óta nem volt. Én azt gondolom - az ügyek elhúzódásával kapcsolatban - és teszek azért egy ígéretet, az elkövetkező közgyűléstől a két ellenzéki frakció időpontját – az 20 perc – én ki fogom beszélni. Ígérem Önöknek, hogy semmit nem fognak megtakarítani és ahogy ismernek engem tudják, hogy én meg is tartom az ígéreteimet mert felelős embernek gondolom saját magamat és remélem ez a vélemény alakult ki Önökben is. Én 20 percet olyan napirendekben, amik egyébként csak technikai jellegűek biztosan beszélni fogok. Azt is el szeretném mondani, hogy az, hogy azt mondani egy ilyen fórumon, hogy túlzás ez a ráhatás. A demokrácia nem attól lesz demokrácia, hogy azt gondoljuk, hogy demokraták vagyunk. Attól lesz demokrácia, hogy úgy gondoljuk és úgy csináljuk mi magunk is és soha nem gondoljuk azt, és soha nem csináljuk azt, hogy más embernek a véleményét korlátozzuk, hogy elmondhassa Meg kell hallgatni. Nem bűn az, hogy ha akár okos, akár buta dolgot mondanak a másik oldalról. Nem biztos, hogy az amit elmondanak az biztos, hogy rossz szándék vezérli azt aki mondja. Én hiszek abban, hogy ez csak egy átmeneti időszak lesz. Egyébként hozzáteszem, hogy a 46. cikkben

találtam még egyet, hogy az ülés nem haladhatja meg a négy órát. Tehát ugyanennek a városnak az SZMSZ-e konkrétan szabályozza és hogy mennyire hosszúak az ülések arról konkrétan tudnék beszélni, mert volt olyan ülés, nem ebben a ciklusban az előző ciklusban, amikor mi hajnal 4 órakor mentünk haza. És akkor is itt voltunk, akkor is dolgoztunk a miskolciakért. És a másik dolog, amit ezzel kapcsolatban el szeretnék Önöknek mondani mi ezért kapjuk a fizetésünket. Mi az adófizetők pénzét ezért kapjuk, hogy itt elmondjuk az ő véleményüket, azért kapjuk, hogy szintetizáljuk azokat a véleményeket amiket itt kifejtünk. Én nem azért beszélek egy napirend pontján, mert nekem most ilyen kedvem van, hanem azért, mert a minket támogató emberek, akik úgy gondolták, hogy minket ebbe a közgyűlésbe bejuttatnak, azok elmondták nekünk, hogy ők hogy gondolják a világról, hogy gondolnak az adott napirendi pontról és ez a napirend kapcsán mi eljövünk ide és el fogjuk mondani mindig, a jövőben is, hogy mit gondolunk arról a dologról, mit gondolunk a világról. Lehet, hogy nem abban a világszemléletben amit Önök képviselnek, egy másikban. De higgyék el az sem rosszabb, mint az Önöké, sőt az én meggyőződésem szerint talán még jobb is lehet. Én azt gondolom, hogy azért annyi tiszteletet és becsületet egymás iránt, mint képviselők is fogadjunk meg, hogy hallgassuk meg egymás véleményét. És hogy ha kell, akkor ezt interpelláció formájában, ha kell ez napirend előtti hozzászólás formájában, ha kell akkor a kérdések és interpellációk formájában. Én nagyon bízok benne, hogy ezt nem fogjuk elfogadni és nagyon bízok abba, hogy a kollektív bölcsesség ebben az ügyben ezt az előterjesztést ezt el fogja utasítani. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Simon Gábornak adom meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Tisztelt Polgármester Úr, kedves képviselő társaim! Én tulajdonképpen amit mondani szerettem volna azt elmondtam Önöknek és titkon bízom abba, hogy van néhány FIDESZ-es képviselő, akinek van lelkiismerete, aki szeretne holnap reggel is a tükörbe nézni. Hát ezek a képviselők közé a Nánási képviselő úr és a Kiss János nem tartozik, ugyanis Nánási képviselő úr olyan dolgokról beszélt, amiket sem én sem Tompa Sándor nem mondott. Például a tévét emlegette. Tessék visszanézni – most jelzem szó szerinti jegyzőkönyvet kérek – egyikünk sem mondott ilyet. Tény és való, hogy a Jobbikos képviselő társunk kimondta, de ezt nekünk tulajdonítja. Ez nem igaz. Kiss János pedig egy gondolat kísérletet engedett meg, amit én nem mondtam abból próbált valami állítást fűzni és ezt az állítást el kezdte csúrní, csavarni és megcáfolni. Nem mondtam ilyet. Tehát azért annyira tiszteljük már egymást, hogy amit nem mondtam azt ne akarják idézetként tőlem venni. Na most tulajdonképpen volt ma itt már jogász vita, meg egyéb vita, meg ilyen. Most csináljunk egy olvasási vitát, vagy egy értelmezési vitát. De nem jogi nyelven, hanem a magyar nyelv szabályai szerint. Ugyanis azt mondta Kiss János, hogy az idő elhúzódása és a napirend előtti felszólalás között az előterjesztő Kriza Ákos semmilyen összefüggést nem vél felfedezni, sőt ezt a blokkot a beszédébe úgy zárta, hogy reméli, hogy lezárta ezt a kérdést. Nos nem zárta le. Hát nézzük már meg ezt az előterjesztést. Megpróbálok érthetően olvasni. A közgyűlési ülések elhúzódása több alkalommal problémát jelentett ezért jelen javaslat a vita szabályait korrigálja azzal, hogy lehetőséget ad a vita lezárására irányuló javaslattételre. Szintén az ülések elhúzódása miatt tartalmaz a tervezet javaslatot arra, hogy a napirend előtti felszólalások lehetősége szűnjön meg. Hogy is van ez? Tetszett olvasni ezt a mondatot. Akkor nincs lezárva a vita. Szintén az ülések elhúzódása miatt tartalmaz a tervezet javaslatot arra, hogy a napirend előtti felszólalások lehetősége szűnjön meg. Tehát amikor két ellenzéki párt felszólalója kifogásolta, hogy Önök erre hivatkoznak, akkor kiment a pulpitusra, esetleg belenézett abba a kamerába, amit Nánási képviselő úr itt keresett és vizionált és a Miskolciak szemébe azt mondta, hogy ilyet nem tartalmaz az előterjesztés. Nos én az előterjesztést olvastam fel és igen is tartalmazza, úgyhogy legyünk tárgyyszerűek. Ide az van írva. Tehát Önök azzal indokolják a napirend előttit – ami hozzáteszem tulajdonképpen 20 perc ugye – hát két frakció beszélhet 10-10 percben, Önök ne beszéljenek, hogy ha nem akarnak, ha nem értenek egyet ezzel a jogintézménnyel. Azt a 20 percet – azt gondolom – csak kivárhatják, hogy egy

politikai párt véleményét meghallgassák. Bízok – még egyszer mondom – néhány jó szándékú és jóérzésű képviselő társamban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bartha Györgynek adom meg a szót.

Bartha György: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Ez az SZMSZ módosítás ez beleillik a FIDESZ országglásába. Országosan is ez történik a FIDESZ egypárt rendszer kiépítése, és itt Miskolcon is ugye ennek látható jelei vannak. Elöttem szóló ellenzéki képviselők már ékesszólóan elmondták, hogy mit jelen ez. De hát kérdezem akkor mitől tetszenek félni? Mi az amit nem mondhat el akár jobbító, akár kritikai véleményként és hát tényleg 20 perc és én is hivatkoznék azokra a képviselő társakra, akik az előző ciklusokban itt ültek, hogy akkor úgy megvolt ez az intézmény mind a kettő, az interpelláció meg a napirend előtti felszólalás is. Most ugye erről jó nagyokat és mélyen hallgatnak. Kobold Tamás Polgármester Úrra nem lehet más mondani, mint egy kemény következetes, konzervatív ember volt, FIDESZ-frakcióval vezette a várost négy éven keresztül, de benne volt annyi demokratikus hajlam, hogy eszébe sem jutott, hogy az interpellációt vagy a napirend előtti megszüntesse. Hát ugye ez a mostani FIDESZ-nek már beleillik a gondolkodásába. És én jegyzeteltem és persze nem szeretném azt, hogy ne pontosan idézzek, de hát Kiss János úrtól én azt olvastam, vagy azt hallottam bocsánat a felszólalásában, hogy ők nem félnek a vitától és ők állnak elébe. Akkor tessék szíves lenni megmondani, mert a 10 perces felszólalásából nem jött ki, akkor miért kell megszüntetni a napirend előtti felszólalást? Elöttem szóló képviselőtársam, frakcióvezető már idézett az előterjesztésből, ugye megbukott az idővel kapcsolatos mondandója, tehát várnám a választ tisztelettel. És azt, hogy még fél háromkor itt lehetünk és beszélhetünk frakcióvezető úr, hát ez nagy boldogság, csak hát azért küldtek ide minket a választók. Meg hát Polgármester Úrtól szeretném megkérdezni, mit gondol Polgármester Úr, mikor Önt megválasztották, akkor azért választották meg a Miskolciak, hogy a szintén Miskolciak által megválasztott képviselőktől vegye el a megszólalás lehetőségét? Erre kérnék választ. És végezetül egy Bibó István idézettel szeretnék zárni, hátha ez valakinek majd mond valamit: „Demokratának lenni mindenekelőtt annyit tesz, mint nem félni a más véleményétől.” Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönjük szépen. Érdekes, hogy Bibótól az utóbbi időben mindig a bal oldaliak szoktak idézni. Valószínűleg azért mert azt a gondolatvilágot ők érzik most közel magukhoz. Dr. Kiss Jánosnak adom meg a szót.

Dr. Kiss János: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Ha már ilyen nagy olvasópróbában vagyunk akkor folytassuk az olvasást én benne vagyok, frakcióvezető úr valóban pontosan olvasta fel azt amit felolvasott csak nem olvasta el az utána következő mondatot. Tehát azt akkor még ugyanabban a bekezdésben van egy mondat azt még elolvashatta volna hozzá, tehát hogy tisztább legyen a kép: a módosítást követően – tehát ha a mai grémium elfogadja ezt az előterjesztést – a napirend tárgyalása hamarabb elkezdődhet, a napirenden kívüli témákban pedig a napirend után van lehetőség felszólalni. Tehát, hogy ha ezt jól értem és remélem, hogy jól értem ez azt jelenti, ez nem jelent időtakarékosságra való célzást egyáltalán. Ez pontosan azt mondja, hogy azokban a témákban amelyben eddig napirend előtt szólaltak fel a képviselők, ugyanazokban a témákban felszólalhatnak a napirend után. Értelemszerűen ez nem vezethet oda egyébként, hogy a közgyűlés vonatkozásában időt lehessen megtakarítani. Tehát, hogy ha tartalmilag értelmezzük még egyszer mondom az előterjesztést, az az ami arra irányulhat egyébként, hogy úgy lehet érteni, hogy szeretné az előterjesztő, hogy maguk az ülések ne húzódjanak el, az kizárólag még egyszer mondom szerintem az előterjesztés tartalmának az elemzése után az kizárólag arra vonatkozhat, ami egyébként már korábban is benne volt az SZMSZ-ben, hogy bármelyik képviselő tehet indítványt a levezető elnöknek abban a tekintetben, hogy a vitát rekessze be. Az pedig, hogy most elhúzódhat-e

még egyszer mondom a közgyűlés vagy nem az szerintem részben számtani kérdés. Tehát még egyszer mondom, ha kiszámoljuk, hogy hány percig tarthat maximálisan egy közgyűlés akkor el tud húzódni. Én nem hiszem, hogy egyébként ezzel tömegesen fognak élni bármelyik oldalról képviselők, hogy fel fognak állni és azt fogják mondani egy vitában, hogy akkor most már ebből elég mert úgy gondolom, hogy a vita parttalanná vált és fölösleges. Tehát ez eddig sem volt jellemző egyébként ez alatt az egy év alatt. Tehát ha én jól számolom talán másodszor fordult elő egy éves működése alatt a közgyűlésnek, hogy ilyen javaslat érkezett a közgyűlés elnöke felé. Tehát szerintem a vita ennek a körében, hogy ez rettenetesen fenyegetné majd a lehetőséget arra, hogy a képviselők elmondhassák a véleményüket egy-egy napirendi ponttal kapcsolatban, úgy gondolom, hogy ez egy teljesen fölösleges aggály.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr, Tompa Sándor úrnak adom meg a szót.

Dr. Tompa Sándor: Tisztelt Polgármester úr, kedves képviselő társak! Nagyon sajnálom, hogy ebben a vitában nem hallgathattuk meg azoknak a képviselőknek az érvelését a beterjesztett javaslat kapcsán, akik például az elmúlt időszakban, az elmúlt egy évben rendre éltek a napirend előtti megszólalás lehetőségével. Gondolok itt akár Molnár Péter képviselő társamra, dr. Kovács Lászlóra, Szabó Sándorra, mondhatnám Nánási-Kocsis képviselő társamnak a nevét is, de Kiss Jánost is idesorolnám, de Seresné Horváth Zsuzsa is több alkalommal élt ezzel a lehetőséggel. Nagyon kíváncsi lennék, hogy hogyan gondolják ők a jövőben, milyen formában akarják elmondani a véleményüket, a választók által rájuk bízott problémákat hogyan akarják közvetíteni. Ez nem válasz arra kérdésre, amit feltettem, amit Kiss János frakcióvezető úr mondott, nevezetesen, hogy a napirendi pontok kapcsán el lehet mondani, hiszen a másik szabály éppen arról szól és ezt következetesen érvényesíti is Kriza polgármester úr, hogy csak a napirendekről lehet beszélni. Tehát mindazokról a problémákról, amelyekről eddig évente 8 alkalommal – mert hiszen így szól az SZMSZ-ünk – közgyűlést kell tartani, nos ott ezt a lehetőséget Önök eddig is használták és nagyon kíváncsi lettem volna, hogy hogyan vélekednek erről az előterjesztésről. Amit Nánási-Kocsis képviselő társam felvetett, hogy én megpróbáltam elhumorizálni ezt a dolgot. Igen tettem arra kísérletet, hogy a humor segítségével is felhívjam arra a nagy nagy dilemmára – ami minden bizonnyal Önökben is benne van csak nem merik elmondani a közvélemény előtt a véleményüket – nos tettem erre egy kísérletet és szabadon azt szeretném a figyelmébe ajánlani, hogy aki nem érti a humort az egyéb gatzettekre is képes. Nos én szeretném figyelmükbe ajánlani, hogy érdemes lenne végig gondolni és megbeszélni, hogy mi legyen a jövőbeni működésünk formája. Éppen ezért én egy javaslattal szeretnék élni, nevezetesen javaslom Polgármester Úrnak, hogy tegye fel szavazásra, miszerint egy másik alkalommal folytatjuk ennek a napirendnek a tárgyalását és élje azzal a lehetőséggel amit az SZMSZ biztosít számára, hívja össze egyeztetésre a frakciók képviselőit és egy egyeztetett álláspontot terjesszenek ide. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr, Földesi Norbertnek adom át a szót.

Földesi Norbert: Köszönöm szépet tisztelt Polgármester Úr, tisztelt közgyűlés! Mindenki elmondott minden olyat amit még a vita elején próbáltam volna én is Önökkel megosztani, azonban két dolog kimaradt erre hadd hívjam fel a figyelmet. Tompa úr egyik módosítójára az volt a válasz, hogy méltatlan a közgyűléshez, a másik módosító ami szintén Önök előtt van, remélem átolvasták, átnézték, az viszont méltó lenne a demokráciához. Én azt kérem, hogy fontolják meg, hogy visszaállítsuk a demokratikus alapokat ebben a teremben, illetve a közgyűlésben. Nagyon furcsa dolog az amikor a Jobbik és az MSZP egyetért kérdésekben Önök is tudják, hogy miért, viszont most azt kell mondanom, mondanunk, hogy hát nem véletlen ez az egyetértés. Lehet, hogy frakcióvezető úr Kiss János felolvasó próbát tartott, olvasóversenyt csináltunk, de azért még is valami sántít ebben a dologban, még is azt láthatják az emberek, hogy nem azért pánikol az

ellenzék, mert most erre a napirendre készült fel és akkor majd most jól beleszalad a FIDESZ-be, hanem valami csücskös ebben az előterjesztésben. A másik dolog pedig itt az audiovizuális eszközök. Ha csak kis filmre gondolunk, mert ugye arról volt szó, hogy kis film. Nem biztos, hogy csak az fér bele ebbe a kategóriába. A parlamenti példát én nem hoztam fel, nem is szeretném. Szerintem ebben a közegben ez ilyen – akár egy power point, akár egy bemutató – lejátszása hát indokolt lehetne bizonyos esetekben. Én azt kérem ahogy a képviselő társaim, azt kérem ahogy a Jobbikos képviselő társak, fontolja meg Polgármester Úr, hogy ez az előterjesztés így, ebben a formában ne kerüljön vissza legközelebb, ne szavazzunk most róla, hanem a frakciók képviselőinek véleményeit egyeztetve szaladjunk ennek neki újra. Az hogy miért vagyunk még itt fél háromkor, holott még nem tartunk sehol az viszont megint egy olyan csúsztatás, tudjuk jól, hogy a zárt üléseken túl vagyunk, leszavaztuk és a technikai problémák pedig megakadályozták, hogy haladjon az ülés menete. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Gazdusné Pankucsi Katalinnak adom meg a szót.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő társaim! Nem akartam hozzászólni ehhez a napirendhez, de úgy gondoltam, hogy mégis muszáj megszólalnom. Olyan sok minden elhangzott a felszólalások alatt. Én azt gondolom, hogy mindenki nagyon is tisztában van azzal, hogy a Miskolciaknak valóban elégük van abból, hogy órákon keresztül megy az adok-kapok és mindenki szerepelni akar és kampány beszédek mondanak és erre nem kíváncsiak a Miskolciak. A FIDESZ-es képviselők rászánják azt az időt, amit itt kell tölteni a közgyűlésben, ezt Önök is tudják nagyon jól. Nem erről van szó, ez a javaslat nem erről szól. Amikor elvállaltuk a képviselőséget tudtuk, hogy az mivel jár tudtuk, hogy mennyi munkát kell végeznünk és higgyék el tesszük is a dolgunkat úgy ahogy azt kell. Ami nagyon megdöbbentett engem az a Jobbikos képviselő társamnak a nyilatkozata, amikor ő is a demokráciát féltette, de amikor szerintem mindenki emlékszik arra amikor az egyik közgyűlésről a Jobbikosok elviharoztak mert hogy elégük lett abból a bohózatból ami a közgyűlésbe folyt. Ezt azért ne felejtjük már el, mert akkor ugyanúgy az MSZP húzta az időt, szerepelni akart és beszéltek a semmiről. Én azt kérem a Miskolciak nevében, hogy tiszteljük meg azzal a Miskolciakat, hogy ne felesleges beszélgetéseket folytassunk itt nyilvánosság előtt, ne kampányt folytassunk, mert itt elhangzanak kampánybeszéd is, pedig nincs kampány. Tiszteljük meg ezzel a Miskolciakat jó. Én azt kérem. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő asszony a hozzászólását, Varga Gergőnek adom meg a szót.

Varga Gergő: Tisztelt közgyűlés, kedves Miskolciak! Szerintem egy képviselő nem kompletten a Miskolciak véleményét mondja el. Választott képviselőként 8000 avasiért vállaltam felelősséget és gondolataikat tolmácsolom a közgyűlésbe színtől függetlenül két választás között. Szerintem a politikai vita egy közgyűlésbe nem kampánybeszéd, vagy kínos az ha az MSZP megmondja a véleményét, hogy rosszul csinálják, hogy elszúrták, hogy nem működik a költségvetés, hogy elrontották a költségvetést és nem működik a város. Ez probléma, probléma erről beszélni? Vagy az, hogy parkba focipálya legyen építve, vagy templom legyen építve, mit akarnak a választók és hogy erről beszélünk, folyamatosan személyeskedésbe megy át az egész dolog. Nem lehet úgy beszélni, hogy ne legyen személyeskedés. Ezzel szemben megy a pártok között a meccs. Igen megy a huza-vona. De azzal, hogy elhallgattatjuk az ellenzék azzal nem azt érjük el. Elmondják Önök a magukét, oké elmondták, mint ahogy a városi tévébe például. Bárki tehet bármilyen nyilatkozatot, lehet sajtótájékoztatót tartani, eljönnek stand up-olni a Corvin u. 9. elé Zsiga úrék például és mi történik? Elmondanak valamit, van egy mondandójuk, amit fognak kiosztanak a sajtónak a kezébe beledadják a mondandóját és hogy ezt kell megírni. Igen a Minap ezt meg is írja, vagy ha egy másik sajtó leírja más formába az meg probléma. Itt már nem lehet blogot írni, nem lehet elmondani a

saját véleményét, az ellenzék nem mondhatja el a véleményét itt a közgyűlési terembe? Szabó úr is most is csak mosolyog, mosolyog. Igen, az a baj, hogy nem fog mosolyogni azzal, hogy itt szépen csendben lesz és mindenki bólogat, mint ahogy Önök minden egyes alkalommal tapsolnak, igen ügyesen, jól megoldották. Csődben van a város, tehetségesek voltak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr legalább egy mondatot mondott volna a napirenddel kapcsolatosan, örültünk volna neki. Földesi Norbertnek adom meg a szót.

Földesi Norbert: Köszönöm szépen. Megpróbálok a napirendhez kapcsolódni, bár azt gondolom én csak egy mondattal fogok azon kívül beszélni a többit arról. Hát hogy mi a felesleges és kinek mi a felesleges azt majd eldöntik a választók, ahogy elszokták négy évente dönteni. Ugye tavaly a mi kárunkra, hogy ezt ne kapjam meg ezt a nyolc éves lemezt újra. Nem biztos, hogy annak a több ezer embernek felesleges az amit itt elmondanak képviselő társaim, vagy elmondok én. Nem biztos, hogy annak a több ezer embernek felesleges az érdekeik képviselője. Szerintem az, hogy itt fölösleges viták folynak hát az nem állja meg a helyét. Amit viszont sajnálok, többek között azt, hogy teljesen veszett fejsze nyele ez a vita az ellenzék részéről, hiszen látom az arcokat boldogak, hiszen ma a csendrelelettel megszakítják itt az ellenzéki kardokat, de amit sajnálok, hogy senki nem próbál meg – igen rosszul mondtam elnézést, de ha Soós úr elmondaná a véleményét az még jobb lenne egyébként, nem lehet elmondani ezt is sajnálom. De azt sajnálom a legjobban, hogy senki Önök közül nem áll fel és nem válaszol egyetlen – most már ötünk, hatunk vagy talán több – képviselő által feltett kérdésre, senki. Senki nem próbálja megvédeni ezt az előterjesztést. Frakcióvezető úr megpróbálta egy ilyen olvasóbajnoksággal, ami egyébként még döntetlenre áll én úgy látom. De senki nem mondja azt: gyerekek ez ezért van, ezt ezért csináltuk, el kell hallgatni. Miért csak arról van szó, hogy a tévében szerepelni, miért csak arról van szó, hogy felesleges mondatok, szerintem sohasem voltak azok a mondatok feleslegesek, akkor sem amikor Önök voltak ellenzékben, akkor sem voltak feleslegesek. Az utcai sajtótájékoztatókkal kapcsolatban: tessenek kipróbálni milyenek azok és akkor majd megtudják. Köszönöm szépen..

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását, Jakab Péternek adom meg a szót.

Jakab Péter: Tisztelt közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr! Akár még ez a vita is parttalan lehetne de azért meg fogjuk hallgatni. De azért hozzáteszem, hogy ha a Jobbik lenne kormányon, a jobbik lenne hatalmon – bár ilyen totalitárius rendszerekkel szoktak összefüggésbe hozni – mégsem holmi kardvágással, SZMSZ módosítással oldanánk meg ezt a kérdést, hanem nyilván az embernek van bizonyos vita kultúrája ezt alkalmazza. Sőt még hogy ha úgy is kormányoz ahogy ez az emberek kényének kedvének megfelel akkor nyilvánvalóan az ellenzék is egy kicsit halkabb lesz és nem lesz annyira kritikus, hiszen nem lesz mire fel kritizálnia a kormányzó erőt. Tekintettel arra, hogy Önöknek nincs ezek szerint meg a megfelelő vita kultúrájuk így hát kénytelenek valóban diktatórikus eszközökhöz nyúlni. Amit Nánási képviselő úr mondott, miszerint dolgozni nem az utcán kell, hanem a közgyűlésbe, hát ezt szeretnénk csinálni a közgyűlésbe szeretnénk dolgozni és tesszük is a dolgunkat rendesen, de hát hogy ha Önök nem adnak más lehetőséget, akkor nyilvánvalóan ki kell vonulnunk az utcára. Már csak azért is mert, hogy ha Önök ezt az SZMSZ módosítást megszavazzák, amellyel ugye korlátozni fogják a felszólalási lehetőségeinket akkor véleményem szerint ez a közgyűlés most már tényleg egy színjáték lesz. Tehát lehull minden lepel, hiszen gyakorlatilag eddig is az történt amit Önök akartak, frakció ülésen megszavazták, hát most már ez a közgyűlés se lesz több, mint a FIDESZ kihelyezett frakció ülése és hogy a kihelyezett frakció ülésen milyen munka szokott folyni hát arról a város és az ország állapota hüen tanúskodik. Végezetül akár még kicsit megfordítva a gondolatmenetemet, megtiszteltetésnek is tarthatom azt, hogy ez az SZMSZ módosítás bekövetkezik, hiszen ezzel a FIDESZ gyakorlatilag elismeri azt,

hogy nem tud mit kezdeni azzal a szókimondó és a városvezetést az igazsággal folyamatosan szembesítő kommunikációval, amit a Jobbik mint friss erő a közgyűlésbe bekerülve több mint egy éve folytat. Tekintettel arra, hogy mondtam, hogy vita kultúra nincs, hát jönnek a diktatórikus eszközök és ezzel gyakorlatilag azt is megmutatják, hogy merre is tart az a miskolci demokrácia, amit most már úgy látom nem csak az MSZP öszödi beszédekben és különféle korrupciós ügyekben gyökerező politikájától kell féltetünk, hanem bizony a FIDESZ gyáva megfutamodásától is. Köszönöm szépen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását a vitát lezárom. Egy-két dologgal szeretném csak kiegészíteni ezt a vitát. Azt gondolom, hogy a tett halála az okoskodás. Egy órán keresztül tartott legalább ennek a napirendnek a vitája, senki nem akarja ezt Önöktől elvenni, hogy egy órát tartson bármelyik napirendnek is a vitája. Egy dolgot szeretnénk, hogy először a munka utána a szórakozás. Tehát először vigyük végig a napirendi pontjainkat, napirend után elmondhatja mindenki a közérdekű problémáját, átbeszélheti a közgyűlés ezeket a kérdéseket csak nem napirend előtt, hanem napirend után történjenek ezek. Több mint egy órán keresztül beszéltek most itt egy napirendi pontról. Önök beszélnek diktatúráról, a demokrácia haláláról, idézgetik Bibót. Hát mondják el az adott napirendi pontnál, illetve hogy ha közérdekű van a közgyűlés vége után nyugodtan a vége felé elmondhatják a napirendi pontok után azt ami Önöket feszíti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szünetet rendel el:

- Szünet után -

4. napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a reklámhordozók és hirdetémények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Miskolc Holding Zrt. megbízásából a MIKOM Kft. által végzett közterület-hasznosítás folyamán derült fény arra, hogy a Miskolc szerves részét képező forgalmas utak jelentős része nem miskolci közterületként szerepel a Földhivatal adatbázisában, annak ellenére, hogy az utak kiemelt szegélyén túli füves vagy burkolt területet az önkormányzat tartja rendben.

Az állami tulajdonú utak mellett – mivel azokra az önkormányzati rendelet hatálya nem terjed ki - az évek vagy évtizedek óta elhelyezett táblák után nem fizetnek területbérleti díjat, csupán a kihelyezéskor került sor egyösszegű térítés fizetésére az út kezelője felé.

A fennálló helyzet több problémát is eredményez, melyet az önkormányzat orvosolni szeretne jelen előterjesztéssel.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak ad szót.

A vitában hozzászóló:

Jakab Péter: A napirend kapcsán egy kérdése van, mi lesz a befolyó pénzzel? Az önkormányzat vagyonát fogja gyarapítani, vagy előfordulhat az, hogy a FIDESZ kiadványát, a MINAP-ot fogja finanszírozni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszában elmondja, hogy MINAP nem a FIDESZ kiadványa, hanem a városé. Minden párt azonos teret kap a lapban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

5. napirend tárgya:

Javaslat a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2009. (VI. 30.) önkormányzati rendelet és azt módosító 49/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az új rendeletalkotásnak az elsődleges célja, hogy minél több fogyasztó kapcsolódjon a meglévő szennyvízrendszerünkhöz, részt vállalva az ilyen típusú költségekből és hogy a csatornázatlan területek ingatlanain keletkező szennyvíz minél nagyobb arányban szabályozott módon kerüljön elhelyezésre.

Javul ez által a környezeti állapot, magasabb szinten valósul meg a sérülékeny karszt vízbázis védelme is.

Emellett lehetővé teszi a kijelölt közszolgáltatói szerep eredményesebb ellátását, csökkenti a nem kijelölt szolgáltatók igénybevételeinek lehetőségét és óvja a környezetet, és sérülékeny vízbázisunkat az illegális „fekete” leürítésektől. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

6. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására kiemelkedően közhasznú szervezatként történő nyilvántartásba vételének, valamint rövidített elnevezésének kiegészítése érdekében

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat 2009. január 5. napjával közhasznú formában működő nonprofit korlátolt felelősségű társaságot hozott létre, Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. elnevezéssel.

Az előterjesztés aktualitásának indoka, hogy a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján a szervezet közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek, vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia. Továbbá a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. pályázatot nyújtson be a látvány-csapatsportág utánpótlásának finanszírozására, azonban a városi tulajdonú sportszervezetet alkalmassá kell tenni egyéb sportcélú támogatások fogadására is.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

7. napirend tárgya:

**Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére
vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül
helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Közgyűlés 2010. június 24-ei és 2010. szeptember 9-i ülésén hozott határozataiban döntött a Pitypang Óvoda elhelyezésére szolgáló, a MÁV Zrt. tulajdonában lévő ingatlanra - a korábbi bérleti szerződés lejárta miatt - újabb 5 év határozott idejű, 2010. szeptember 1-től 2015. augusztus 31. közötti időszakra szóló - bérleti szerződés megkötéséről. A MÁV Zrt. menedzsmentjének változása, alkalmazott szerződésminták változása miatt a bérbeadó részéről a szerződés nem került aláírásra. Az előterjesztés a bérbeadóval történt egyeztetések alapján kialakított, formailag átdolgozott bérleti szerződés megkötésére tesz javaslatot.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** nem tárgyalta a napirendet, mert az előterjesztőt senki nem képviselte a bizottsági ülésen. Az elnök kéri, hogy ez máskor ne forduljon elő.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

8. napirend tárgya:

**Javaslat a Bornemissza u.13. sz. alatti ingatlan
bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy 4 éve a Miskolc–Martinkertvárosi Református Egyházközség fenntartásában és üzemeltetésében működik az egyházközség által létrehozott, a Martin-házban működő házi segítségnyújtó szolgálat.

Az ellátottak részéről felmerülő igényeket figyelembe véve az Egyházközség jelezte, hogy a közeli, üresen álló iskolaépületben szívesen beindítanának egy 50 fős bentlakásos demens-időotthont, kb. 20 újabb dolgozóval. Az előterjesztés az épület bérbeadására tesz javaslatot, 10 éves időtartamra. Az épületet az egyházközség saját költségén teszi alkalmassá a demens ellátásra.

Az előterjesztés benyújtását követően, a tárgyalások során megállapításra került, hogy az iskola átalakításához elkészült tervek át kellett tervezni, ezért a költségek megnövekedtek. A végleges felújítási költség 24 millió + Áfa. A beruházás az ingatlan értékét nagymértékben növelni fogja. Mindezekre tekintettel előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, amely szerint az önkormányzat

a használat jogát 15 évre, kedvezményes díj fizetése mellett adja át az Egyházközségnek. A használat díjába az önkormányzat beszámítja az épületbe investált összeget. Megjegyezi, hogy az anyagban adminisztrációs hiba folytán elírás történt. Az ingatlan térmértéke helyesen – az anyagban szereplő 787 négyzetméter helyett - 866 négyzetméter.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

9. napirend tárgya:

Javaslat a Holdam Önsegítő és Ismeretterjesztő Egyesület részére helyiség biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy a Holdam Önsegítő és Ismeretterjesztő Egyesület a Miskolc, Széchenyi u. 19. szám alatt található önkormányzati tulajdonú helyiséget kisgyermekes családok segítésére, foglalkozások tartására, tanácsadásra használja. Az egyesületnek 2010. óta bérleti szerződése van az ingatlan használatára. Jelen előterjesztés azért vált szükségessé, mert az egyesületnek lehetősége van pályázatot benyújtani az ingatlan fejlesztésére, amelyhez legalább 1,5 millió forint saját erővel járul hozzá. A pályázat benyújtásához legalább 5 éves használati jogosultságot kell igazolnia.

Az előterjesztésben a bérleti jogviszony meghosszabbítására tesz javaslatot 2019-ig, havi tízezer forint + áfa összegben meghatározva a bérleti díjat.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, amely szerint az önkormányzat a bérleti díjba beszámítja az épületbe investált összeget 1,5 millió forint erejéig.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

11. napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára

Előterjesztő: Dr. Zsiga Marcell alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az Önkormányzat az esélyegyenlőség biztosítása érdekében támogatja a tehetséges, tanulni szándékozó, de nehéz anyagi körülmények között élő, felsőfokú nappali tagozaton tanulmányokat folytató fiatalokat.

Ezért immár tizenkettedik alkalommal kíván csatlakozni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Az önkormányzat jelenlegi gazdasági nehézségei ellenére is fontosnak tartja a szociálisan rászoruló hallgatók támogatását, ezért – bár az előző évinél kevesebb fővel, de magasabb támogatási összeggel – 2012. évben 120 pályázó részére szeretne 4.500.- Ft/fő/hó önkormányzati támogatást nyújtani.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium megbízásából a Wekerle Sándor Alapkezelő 2011. szeptember 21-én tette közzé a 2012. évi forduló pályázati dokumentumait. Az abban foglaltak szerint a települési önkormányzatoknak 2011. október 14. napjáig kellett - csatlakozási szándékukról - nyilatkozni. Lehetőség van azonban e határidő elmulasztása miatt méltányossági kérelmet előterjeszteni, melynek benyújtási határideje 2011. október 27.

A méltányossági kérelemmel, – hivatkozással a Közgyűlés időpontjára – szeretnének élni, ehhez szükséges, hogy a Testület a határozati javaslatot elfogadja.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Köszönetet mond az anyag elkészítéséért a hivatalnak. Ez az ösztöndíj pályázat kifejezetten szociális alapon nyújtható pályázat, melyet azok a – külön feltételrendszer szerint meghatározott – miskolci fiatalok kaphatnak meg, akik felsőoktatási intézményekben tanulnak, illetve akik most érettségiznek. Információi szerint sok olyan megyei jogú város van, mely már nem vesz részt ebben a pályázatban. Miskolc az a város, ahol a szociálisan rászorultak nagyobb

részarányban találhatók, mint más városokba. Mindenképpen támogatandónak tartja ezt az előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a hozzászólást. A vitát lezárja.

12. napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc, Lillafüred vízesés melletti (38391 hrsz.) partfalomlás tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy 2011. március 21-én történt Lillafüreden, a Szinva-vízesés melletti omlás, az Anna Barlang bejáratáig tartó támfal leszakadása. A rendezetlen környezet és elhanyagolt támfal-szerkezetek a biztonságos állékonyság határára kerültek. Ezért 2011. június 14-én pályázatot nyújtottak be a Belügyminisztérium által kiírt vis maior tartalék támogatás igénylésére. A pályázat kedvező elbírálása esetén a teljes bekerülési költség 30 %-át, azaz 9 millió 169 ezer Ft-ot saját forrásként biztosítani kell. Az önrész fedezete a 2011. évre jóváhagyott költségvetésből – a határozati javaslatban foglaltak szerint -, biztosítható.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

13. napirend tárgya:

Javaslat a „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy a város turizmus- és településfejlesztési elképzelései között kiemelt jelentőséggel bír a nemzetközi vonzású Barlangfürdő közvetlen környezetének egészségturisztikai, gyógyászati, rekreációs és szabadidő-ipari szolgáltatás-fejlesztése.

Várhatóan a közeljövőben megnyíló pályázati lehetőség kihasználásával „Turisztikai attrakció-fejlesztés Miskolc-Tapolcán” címmel az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani. A projekt tartalma tervezés alatt áll, a területre vonatkozó fejlesztési koncepció kidolgozása folyamatban van.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Dr. Nánási Kocsis Norbertet tegye meg ügyrendi javaslatát.

Dr. Nánási Kocsis Norbert: Ügyrendi javaslata, hogy a következő napirendi pontokat a 13., 14., 15. és a 16. napirendet egyben vitassák meg, tekintettel arra, hogy mind a négy napirendi pont turisztikai jellegű projekthez kapcsolódik és a projekthez kapcsolódó önrész biztosítása mind a négy napirend pont lényege.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 9 igen, 13 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 7 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Előljáróba leszögezi, hogy Tapolca ügye nem csak a tapolcaiak ügye. Ez a térség meghatározó turisztika attrakciója volt és az új városvezetés is azzá szeretné tenni. Ezért jogosnak tartja azt a megalapozó vitát, melynek során paradigma váltásra készül a város az eddigiekhez képest. Az MSZP-frakció támogatja Tapolca fejlesztését, azonban több információra volna szükségük, hogy részletesen tudjanak nyilatkozni. Most még nem ismert pontosan és az anyagból nem derül ki, hogy milyen pályázati forrásokat kívánnak igénybe venni. Szükséges lenne megismerniük, hogy az új városvezetésnek mi a szándéka Tapolcával. Véleménye szerint készülnie kellene egy ún. Tapolca- stratégiának, vagy Tapolca-koncepciónak. Az előterjesztésben szereplő 10 és 75 millió forint kapcsán felmerül a kérdés, hogy mire kívánják fordítani. A 10 millió forint elvileg tanulmány elkészítésére van elkülönítve, de erre már megrendelést adott le a város, illetve hát valamilyen állapotban már van a tanulmány. Az előterjesztésből nem látszik világosan, hogy újabb tanulmányok megrendeléséről van-e szó?

Az előterjesztésből kiderül, hogy a tervezett beruházás 6,5 milliárd forintot igényel, azonban arra vonatkozóan semmiféle költségbeclés nincs, hogy miből áll össze ez az összeg. Van ugyan egy felsorolás a különböző projektelemekről, de nincs számszerűsítve.

Megalapozó számítások nélkül akarja most eldönteni a közgyűlés, hogy mit fog támogatni, ilyen

esetre ekkora összegnél még nem volt példa.

Véleménye szerint jó lenne szélesebb körű lakossági, vállalkozói és politikai egyeztetéseket kezdeményezni annak érdekében, hogy ki tudják alakítani a pontos álláspontjukat.

Fontosnak tartja még, hogy a tanulmány a termál és gyógyvíz ügyét pontosabban mutassa be.

Hangsúlyozza, hogy a tapolcaiak – az előzetes közvélemény-kutatás alapján – azt szeretnék, ha a strand a régi helyén valósulna meg. Ebből az anyagból nem ez derül ki.

Hozzászólásában elmondja, hogy nagyon fontosnak tartják mielőbb nyilvánosságra kerüljön a megalapozott tanulmány, majd egy korrekt vitát folytassanak le mielőtt arról döntenek, hogy támogatják-e vagy sem a projektet.

Dr. Nehéz Károly: Hozzászólásában elmondja, hogy ez a negyedik koncepció, mely Tapolca fejlesztésével kapcsolatban az utóbbi években elkészült. Az utóbbi években is voltak projektek, melyek a fejlesztésre vonatkoztak, azonban – mint ahogyan az látszik – a kivitelezésük nem történt meg. Nem lépett egyik projekt sem a kivitelezés szakába. A most beterjesztett indítvány egy olyan projekttel foglalkozik, amely még kezdeti stádiumban van. Valóban egy paradigma váltásról van szó, ennek egyik alapja, hogy nem akarják magánbefektetőnek adni a tapolcai strand üzemeltetését. Nem követik el az előző városvezetés hibáját, nevezetesen előzetesen tájékozódni az engedélyező hatóságoknál, majd csak utána készülnek a tervek. Hangsúlyozza, hogy nyílt tervpályázatot írnak ki.

Dr. Simon Gábor: Hozzászólásban kérdezi, hogy miért csak kezdeti stádiumban vannak a tervek. Polgármester úr 2010. novemberében azt mondta, hogy a tervek készen vannak csak le kell porolni azokat.

Nem érti akkor most miért kell tanulmányokat készíteni. Az anyagban csak címszavakban sorolták fel, hogy mit akarnak csinálni a 6.5 milliárd forintból. Hangsúlyozza, hogy ez egy olyan kérdés, melyet a közgyűlésnek konkrétan számokra és feladatokra lebontva kell megtárgyalnia. Amikor elkészülnek a tervek, minden pontosításra kerül, akkor ennek az anyagnak újra a testület elé kell kerülnie és arról kell döntenie, hogy a majdani tartalommal, pénzügyi kondícióval elfogadják-e az előterjesztést. Kéri, hogy a határozati javaslat 1. pontját ne jelenlegi formájában fogadják el, hanem számszerűsítve.

Dr. Nehéz Károly: Hangsúlyozza, hogy a projekt az előkészítés fázisában van. A pályázat előtt állnak. Előzetesen minden esetben meg kell nevezni, hogy mit szeretnének megvalósítani. Azonban ezek a pontok még nincsenek kidolgozva, nem tartalmaznak arányokat, azt majd a végleges pályázat tartalmazza. A projekt készítésnek ebben a fázisában nem feltétlenül fontos megjelölni az arányokat.

Dr. Tompa Sándor: Úgy gondolja a turisztikában járatosabbak osztják azt a véleményét, hogy ma a turisztikában magántőke nélkül nagyon nehéz komoly fejlesztést elindítani. Az előterjesztésből viszony azt derül ki, hogy az a paradigma váltás, hogy ez egy tisztán önkormányzati fejlesztés keretében megoldható pályázat. Erre nem nagyon van példa Magyarországon, ha a befektetés hosszútávon történő megtérülését vizsgáljuk. Felelőtlenség anélkül döntenie, hogy nem látszik pontosan, hogy mi a helyzet a tulajdonviszonyokkal, a szabályozási tervbe miket kívánnak megváltoztatni és még egy sor tisztázatlan kérdés merül fel.

Hangsúlyozza továbbra is, hogy Tapolca fejlesztését támogatják, hogy milyen formában ahhoz szükséges, hogy megismerjék a tanulmányt.

Molnár Péter: Olyan napirendről van szó, amely mindenkit érint és mindenkit érdekel. Rámutat arra, hogy az elmúlt években több tanulmány készült Tapolca fejlesztésére a szocialista kormányzás idején, de ezek sajnos az asztalfiókok számára készültek. Majd 60 millió forint veszett kárba. Készültek olyan tervpályázatok is, melyekre tudvalevő volt, hogy nem kapnak szakhatósági

engedélyt, mivel vízbázisra terveztek hotelt.

A jelenlegi városvezetés célja, hogy végre meginduljon a fejlesztés Tapolcán. Úgy gondolja, hogy a tapolcaiak optimisták, bíznak abban, hogy végre valami történik.

Olyan pályázatot fognak készíteni amely ténylegesen megvalósul majd. Természetesnek tartja, hogy ebben a kérdésben a városlakókkal – főképp a tapolcaiakkal – konzultáljanak. Az elmúlt egy év is azt bizonyítja, hogy a városvezetésnek fontos a lakosság véleménye, hiszen több kérdésben kikérték azt.

Dr. Simon Gábor: Hozzászólásában ismételt kérdésként teszi fel, hogy ha tavaly Polgármester Úr azt nyilatkozta, hogy a tervek készen vannak, csak aktualizálni kell őket, akkor most miért kell közel 110 millió forintból új terveket készíteni. Választ várt volna arra is, hogy a közgyűlés miért nem láthatja azt az anyagot, ami pályázatként benyújtásra fog kerülni.

Hangsúlyozza, hogy még mindig a terhes örökségről beszélnek, de nem említik azt az örökséget, melyet a Kobold Tamás polgármester úr által vezetett önkormányzat hagyott a városra, melynek hatásai a mai napig érződnek.

Dr. Tompa Sándor: Még egyszer nyomatékosan kérdezi Polgármester úrtól, mikor ismerhetik meg azt a tanulmányt, amit megrendelt a város és amely majdnem elkészült. Vagyis mikor tudnak megalapozottan állást foglalni az ügyben. Hangsúlyozza, tudni szeretné mit ígért Polgármester úrnak Tapolca ügyben Orbán Viktor miniszterelnök úr?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszában elmondja, hogy Tompa képviselő úr egy olyan tanulmányt kér, amely még nincs befejezve. Miskolc-Tapolca fejlesztése arról kell szóljon, hogy megfelelően körül járva, gazdálkodási, fenntarthatósági kérdéseket tisztázva kell megvalósítani. Természetesen a közgyűlés és Tompa képviselő úr is idejében megkapja azokat az anyagokat, amelyek elkészültek. Orbán Viktor miniszterelnök úr pedig azt ígérte, hogy amennyiben megnyílik a pályázati ablak és benyújtják a megfelelő minőségben elkészített tanulmányokat, akkor Ő támogatja elképzeléseiket.

Dr. Mokrai Mihály: Hangsúlyozza, hogy alpolgármestersége idején sikerült visszaszerezni a strand tulajdonjogát a Kék-Hullám Kft-től, majd a MIK Zrt. kapta meg az ezzel kapcsolatban folyamatban lévő peres ügyeket. Tájékoztatást kér Polgármester úrtól arra vonatkozóan, hogy hogyan állnak ezek a peres ügyek, milyen jogi eljárások vannak még folyamatban? Továbbá tájékoztatást kér a fürdőfejlesztéssel kapcsolatban, hogy sikerült-e az eddigi fejlesztéseket akadályozó tulajdonrészeket visszavásárolni.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a szocialistáknak a jóindulatú támogatáson kívül nincs máshoz joga Tapolcával kapcsolatban. Sem szakmai, sem morális, sem politikai alapon. Éveken keresztül hitegették a város lakókat az elhíresült „Vizek Völgye” projekttel. A tapolcaiak egyértelműen kifejezték véleményüket, amikor el akartak szakadni Miskolctól.

Ezzel ellentétben Tapolcán kedvező folyamatok vannak napjainkban. Ismét közkedvelt a város lakók körében a Barlangfürdő. Emelkedett az idegenforgalom és a vendégéjszakák száma.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja, felkéri Czinkné Sztán Anikót és Lengyel Katalint válaszoljanak a vitában felmerült kérdésekre.

Czinkné Sztán Anikó: Válaszában elmondja, hogy elindultak az egyeztetések a különböző szakhatóságokkal a pályázat készítése kapcsán. Elindítottak egy közös programot a Megyei Kórházzal és a Miskolci Egyetemmel, amely keretén belül kezdődik meg a Szent István Barlang klimatikus gyógyhellyé történő minősítése.

A peres ügyekkel kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy egy jelentős per van még folyamatban a Kék-Hullám Kft-vel, jelenleg a Debreceni Ítéltábla visszaadta a pert I. fokra és megsemmisítette az I. fokú határozatot. Nem tud több perről.

Elmondja továbbá, hogy elővették a régi anyagokat pályázatokat és hozzátették a saját ötleteiket, ahogyan elhangzott a pályázat kidolgozás alatt van, pontos, precíz munkát kívánnak készíteni.

Lengyel Katalin: Válaszában hangsúlyozza, hogy a koncepció egész Tapolca területére készül, azonban azt nem egyszerre egy ütemben kívánják megvalósítani. A megvalósítás szakaszos.

Miután nagyon sok véleményt meghallgattak sok ellentmondásra derült fény, így nehéz meghatározni milyen irányba menjen Tapolca és pontosan ezt szolgálná a nyílt tervpályázat.

14. napirend tárgya:

Javaslat „Bluegreen” projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program 2007 - 2013 keretében kiírt „Hálózati, partnerségi, program – és projekttervezési és irányítási kapacitások fejlesztése” című konstrukcióra. A pályázat keretében összeállításra és kiadásra kerülhet egy kézikönyv, amely tartalmával a lakosság klímaváltozással kapcsolatos ismereteinek bővítését célozza, valamint a környezetet érintő, és a klímaváltozásból eredő problémákról, valamint az ezzel kapcsolatos intézkedésekről is adna egy összefoglalót. A pályázat benyújtására 2011. október 21-ig van lehetőség.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** egyhangúan tartózkodtak.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Hozzászólásában alapvető kérésként fogalmazza meg, hogy az előterjesztésért felelősök közül valakinek észre kell vennie, hogy ez az előterjesztés nem magyarul íródott. A városfejlesztés és a kultúra területéről érkeznek nyelvtanilag értékelhetetlen anyagok. Ezt tarthatatlannak tartja. Ez az anyagot az MSZP-frakció nem támogatja, egyben kéri Polgármester urat utasítsa az anyag készítőit, hogy máskor figyelmesebben készítsék el.

Pfliegler Péter alpolgármester: Jogosnak tartja Fedor képviselő úr kritikáját és ígéretet tesz arra, hogy ez nem fog még egyszer előfordulni.

Dr. Simon Gábor: Hozzászólásában kifejti, hogy ez az anyag ebben a formában nem támogatható. Véleménye szerint a képviselők nagy százaléka nincs tisztában azzal, hogy az anyag kapcsán miről fog szavazni. Kérdésként veti fel, hogy ez most Miskolc legnagyobb problémája? Idéz az előterjesztésből. A pályázatok benyújtásához szükséges önrészek biztosításánál – tekintettel a város szűkös anyagi helyzetére – egy fajta prioritást fel kellene állítani, előtérbe helyezni azokat a pályázatokat melyek városi célt szolgálnak és mindenképpen szükséges pénzt áldozni rá. Egyetért azzal, hogy pályázatokkal fejleszteni kell a várost, de olyanokkal amik igazi értéket képviselnek, az előttük lévő előterjesztés nem az.

Soós Attila: Úgy gondolja, hogy a klímaváltozás és az abból eredő problémák valóban nem a legnagyobb problémája Miskolcnak, de az egyik legnagyobb problémája és mindenképpen szükséges foglalkozni a témával. Elmondja, hogy a katasztrófavédelmi szakemberek munkáját pontosan az gátolja meg leginkább, hogy nincs pénz ilyen típusú tanulmányokra, tervekre, kutatásokra. Amikor a pályázat kiírásakor kiderült, hogy testvérvárosuk hasonló problémával küzd és csekély önerővel lehet kutatásokat végezni, illetve lehet a lakosság öntudatát formálni e tekintetben, akkor döntöttek úgy, hogy pályáznak. Kéri, aki ennél pontosabbat és többet akar tudni a pályázatról az merjen kérdezni és a válaszok alapján kiderül majd, hogy igenis szükség van ennek a pályázatnak a benyújtására.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárja. Elmondja, hogy ez az anyag pontosan arról szól, hogy azok a városok, ahol nagy lakótelepek vannak, ahol a hatalmas tömbök tehetetlensége szívja a hőt magába, a természeti környezettől idegen épített környezetet hogy lehet megváltoztatni, átalakítani olyan irányban, hogy egy élhető várost teremtsenek.

15. napirend tárgya:

Javaslat „Történelmi borút kialakítása” céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szintén a „Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program keretében kiírt konstrukció”-hoz kapcsolódna a benyújtandó pályázattal Miskolc önkormányzata.

A projekt több tevékenységből tevődik össze. A pályázatban vezető partnerként a Kassai Önkormányzat szerepel.

A történelmi avason ma is megtalálhatók a különböző borgyűjtemények és a Tokaji borok tárolópincéi.

A kialakítandó borkereskedelmi múzeumban az ismertető anyagon kívül, a Hegyalja pincészeteiből származó borok is kiállításra kerülnének, hiszen a borúthoz, városunk mellé csatlakoznak Abaújszántó, Mád és Tarcas települések pincéi is.

Tervezik Miskolcon is, Kassa és Abaújszántó mellett, a borünnepély megtartását, borkóstolással egybekötött, különböző, - a borokhoz, borászathoz kapcsolódó – kiállítások rendezését.

A marketinganyagok, a Borút ismertetése mellett Miskolc egyéb turisztikai lehetőségeire is felhívhatják a figyelmet határon innen és túl. A pályázat benyújtására 2011. október 21-ig van lehetőség. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt nyújtott be.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** egyhangúan tartózkodtak.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

- Az ülés vezetését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester veszi át -

Vitában hozzászólók:

Eperjesi Erika: Hozzászólásában elmondja, hogy Miskolc mint a borkultúrában valaha szebb napokat megélt város rendkívül jó helyen fekszik a Kárpát Medencében. Történelmi kitekintésében elmondja, hogy régi leírásokban olvasható, hogy Miskolc számára a bor jó hírneve szerzett nem csak Magyarországon, hanem külföldön is. A leírásban említik, hogy nagyon sok szőlő termő hegy és domb van a városban és környékén és az itt élő emberek egyik legfontosabb elfoglaltsága a szőlővel való munkálkodás. A várost a 17. és 19. században a bor tette kiemelt jelentőségű kereskedő várossá.

Hangsúlyozza, hogy az Avas - és ezzel együtt az avasi pincék is - az elmúlt években nagyon visszafejődött, a környék lepusztult. Bízik abban, hogy a Történelmi Borút kialakításával újra pezsgő lesz itt az élet, ezen a méltatlanul elhanyagolt kis- és nagy Avas pincesorain.

Kéri képviselő társait támogassák ezt az elképzelést.

Fedor Vilmos: Önmagában pozitívnak értékeli, hogy a Történelmi Borút helyreállítási kísérlete megtörténik, pozitív az is, hogy az Avast megpróbálják rendbe tenni. A történelmi kitekintéshez annyit fűz hozzá, hogy 1313-ban említik először a miskolci bort és a miskolci Avas jelentőségét.

Hozzászólásában pontosítást kér az előterjesztőtől, mely a következő az szerepel az anyagban, hogy a miskolci történelmi Avas borpincéi a Tokaji borok tárolópincéi voltak. Hangsúlyozza, hogy nem voltak azok, ez tévedés. Nagyon fontosnak tartja ezt a pontosítást. Miskolc nem csak bor kereskedő város volt, hanem igen jelentős bor termelő város is, nagyon jó szőlőkkel.

Véleménye szerint a pályázatban a pénzelosztás nem megfelelő, nem indokolt a 40%-os reklámköltség, az óriás plakátokat pedig nem Miskolc és Kassa között kell elhelyezni, hanem ott ahonnan embereket várunk térségünkbe.

Dr. Nehéz Károly: Véleménye szerint a pozitív vitában látható, hogy bortémában egyetértenek, így egyetért Fedor képviselő társával, hogy az anyagban hibásan jelent meg, hogy a miskolci pincék kizárólag tokaji borok tárolópincéi lettek volna.

Úgy gondolja, hogy az eredeti koncepció támogatható, mely szerint kifejezetten a város központjában lévő pincesorot próbálják meg helyre hozni és amint lehetőség van rá, a város próbálja meg a bükkaljai borvidéknek a fejlesztését – így a városban található többi pincesor felújítását – segíteni.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megkéri Lengyel Katalint válaszoljon a vitában elhangzottakra.

Lengyel Katalin: Válaszában elmondja, hogy nincs benne az előterjesztésben, hogy kizárólag tokaji bort tároltak az avasi pincékben.

Fedor képviselő úr által az óriásplakátok kapcsán felvetetteket meg fogják vizsgálni.

Fedor Vilmos: Továbbra is hangsúlyozza, hogy az anyagban nem szerepel, hogy bort állítottak elő Miskolcon. Nem az a problémája, hogy tároltak itt bort vagy nem, hanem az, hogy nem szerepel benne, hogy Miskolcon nagyon komoly borászkodás folyt, 1817-ben 1500 gazda volt Miskolcon.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

16. napirend tárgya:

Javaslat „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” című projekt pályázatának benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program keretében kiírt „Közös természetvédelmi tevékenység” című pályázati konstrukcióra. A pályázatban vezető partner a Kassai Állatkert, a magyar oldali projekt-partner: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata lesz. A pályázat benyújtási határideje: 2011. október 21-e. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítványt érkezett.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** egyhangúan tartózkodtak.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Hozzászólásában elmondja, hogy évek óta működik együtt a Miskolci Vadaspark és a Kassai Állatkert, több pályázatot nyert már a két város és ezekből különböző fejlesztések valósultak meg. Elmondja, hogy a frakció ülésen felmerült a kérdés, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben szükség van ilyen nagy számú és ilyen jellegű pályázathoz önrész biztosítására.

Reményeik szerint ezzel a pályázattal a Miskolci Vadaspark bővül, megvalósulhat egy kifutó. Elmondja, hogy ennél a pályáznál is sokalja a menedzsment költségeit. Kérdésként veti fel: a

kiegészítő anyagban szerepel, hogy bizonyos 150 éves fák állagmegóvása okán el kell különíteni pénzeket. Hol találhatóak és mennyi ilyen fa van és mit jelent ez az állagmegóvás?

Dr. Kovács László: Elmondja, hogy a KDNP-frakció támogatja az előterjesztést. Kérdése arra vonatkozik, hogy a határozati javaslatot módosító indítványba mintegy 900 ezer forintos önrész bővülés került be, ez konkrétan mit jelent?

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megkéri Lengyel Katalint válaszoljon az elhangzott kérdésekre.

Lengyel Katalin: Válaszában elmondja, hogy amikor az előterjesztés készült még nem volt meg pontosan a projekt tartalma. Hosszas egyeztetés után alakult ki a pontos költségvetés, mely a módosító indítványban megtalálható, itt levezették, hogy milyen költségekből áll össze a beadandó pályázat így jött ki a megemelkedett önrész. Hangsúlyozza, hogy első körben a közművek hiányával nem számoltak, ezt a kifizető létrehozása során meg kell építeni.

Elmondja továbbá, hogy az itt található fák az állagmegóvását kifejezetten a Nemzeti Park kérte, de azt most nem tudja megmondani, hogy ez pontosan mennyi fát érint, írásban meg fogják válaszolni.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

17. napirend tárgya:

Javaslat a 2012 évi ellenőrzési terv megállapítására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Jelen előterjesztés a hatályos jogszabályok alapján tesz javaslatot az önkormányzat 2012. évi ellenőrzési feladatainak meghatározására.

A következő évre vonatkozó ellenőrzési tervjavaslat az önkormányzat ellenőrzési tevékenységét szabályozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, az ellenőrzés 2011-2015 közötti időszakra vonatkozó stratégiai céljainak érvényesítésével, és kockázatelemzés módszerével került meghatározásra a rendelkezésre álló revizori kapacitásnak megfelelően.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászóló:

Dr. Mokrai Mihály: Hozzászólásában konkrétan egy belső eljárási rendről szeretne érdeklődni a belső ellenőrzéstől, mely arra vonatkozik, hogy pontosan hogy zajlik a névtelen bejelentések alapján indult belső ellenőrzések gyakorlata az intézményi struktúrában, a hivatalban? Elmondja, hogy egyre több információ szól arról, hogy ha bármelyik intézményvezetőt el akarják távolítani akkor névtelen levél alapján belső ellenőrzést folytatnak le, majd annak eredményeként kerül elbocsátásra az intézményvezető.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja. Felkéri Vargáné Jáborcsik Máriát válaszoljon a feltett kérdésre.

Vargáné Jáborcsik Mária: Válaszában elmondja, hogy az eljárási rendje a belső ellenőrzéseknek jogszabályok által meghatározott. Belső ellenőrzés elrendelésére két féle képen kerülhet sor, vagy a közgyűlés által jóváhagyott éves tervben nevesített ellenőrzések, illetve amit a költségvetési szerv vezetője elrendel. A névtelen bejelentések a hivatal vezetőihez érkeznek, az Ellenőrzési Osztály részére az ellenőrzési feladat elrendelése Jegyző Úrnak a kompetenciája. Minden esetben írásos bejelentés érkezik, azok tartalmát az ellenőrzési módszerek alapján kivizsgálják, a megállapításokat a tényekre, dokumentumokra alapozva írásba foglalják, innentől az eljárás ellenőrzési rendje megegyezik a tervezett ellenőrzések rendjével.

18. napirend tárgya:

Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. I. félév)

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata előírja, hogy a Közgyűlés által átruházott hatáskörök gyakorlásáról a címzettek, illetve a Közgyűlés által hozott határozatok végrehajtásáról, a végrehajtásért felelős a Közgyűlésnek beszámolni köteles. Ezen kötelezettségnek tesz eleget az előterjesztés.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A vitát lezárja.

19. napirend tárgya:

Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február – 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. szeptember 18-án határozatában felkérte a Polgármestert, hogy számoljon be a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése nagyprojekt” megvalósításáról a projekt időtartama alatt és a projekt lezárását követően. *A beszámoló elkészítése féléves intervallumokban történik.*
A mostani beszámoló a 2011. február – 2011. augusztus közötti időszak legfontosabb eseményeit foglalja össze.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy a február, augusztus időszak nagyon mozgalmas volt, a munkálatok java része ebben az időszakban zajlott, az előterjesztésből az derül ki, hogy nagyobb fennakadások nem voltak. Ez nem igaz a város életére, mert voltak olyan időszakok, amikor megállni látszott az élet. Fontosnak tartják, hogy ez a tájékoztatás folyamatosan megtörténik a közgyűlés előtt, és fontosnak tartanak azt is, hogy a szélesebb közvélemény is értesüljön a fejleményekről. Ezért nem értik, hogy az előterjesztésben miért szerepel az, hogy a sajtó tájékoztatása nem indokolt. Meg szeretné említeni az Újgyőri főtér és körülette kialakult helyzetet, hogy ezzel nem igazán foglalkozik az előterjesztés. Ebben az időszakban történt a jármű beszerzés is, és ezzel kapcsolatban sincs értesülésük, hogyan döntött a Közbeszerzési Döntő Bizottság, milyen módon foglalkoznak a jogorvoslással, ez perdöntő a projekt további sorsa szempontjából. Egy új pályázat nagyon sok mindent, és sok határidőt átírhat. Ennek a kimeneteléről is jó lenne szólni az előterjesztés kapcsán. A Vincze utcai megálló ügye már úgy tűnt, hogy le került a napirendről, de maga a tervezés során több lakossági fórumon, különböző szakmai egyeztetéseken világossá vált, hogy nem építhető meg annyi megálló, mint amennyiről a tervek szóltak. Arra szeretnék felhívni a figyelmet, hogy az Újgyőri főtér, mint terv nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, fontosnak tartanak, ha minél előbb döntés születne, és minél előbb megvalósítaná a város, mert a költségvetési forrásokat sem ismerik, hogy miből kívánják átalakítani.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr visszaadja a közgyűlés vezetését **Dr. Kriza Ákos polgármester** úrnak.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Diósgyőri képviselőként a projekt ezen szakaszát érintő problémákról kíván szót ejteni. Az ott élők feszültségekkel teli hétköznapiakat élnek meg, mert a projekt miatt olyan változások állnak be életükbe, ami nem segíti, hanem megnehezíti a diósgyőriek közlekedését. Tompa képviselő úr által már említett Újgyőri főtérről közlekedését is említi, az Árpád utcán a sínpárok nagyon közel vannak a házakhoz, több villamosmegálló átépítése, és szintén említi a Vincze utca környékén élők nincsenek belenyugodva, hogy ott megszűnik a villamosmegálló. Jelen városvezetés ezen problémák felvetésével nagyrészt egyetért. Naponta fordulnak hozzájuk a miskolciak a projektet bírálva, problémáikat felvetve. Ő is tartott sajtótájékoztatót ezzel a témával kapcsolatban, és ott elmondta, hogy nincs módja a városvezetésnek a terveken változtatni, mert köti őket az aláírt támogatási szerződések. Azokra a kérdésekre és felvetésekre, hogy miért ilyen tervek születtek csak azt tudják válaszolni, hogy kérdezzék meg azokat a politikusokat, akik a projekt előkészítésében részt vettek. Említi név szerint Dr. Simon Gábort, aki a projekt miniszteri biztosa volt, valamint Dr. Tompa Sándort, aki a projekt irányító bizottságának első perctől a tagja. Ennek a projektnek az esetében is kiderült, hogy nem egyeztettek a miskolciakkal. Ezt tényekkel is alá kívánja támasztani, miszerint felvette a kapcsolatot az MVK igazgatóságával, levélben megkérdezte, hogy a tervek előkészítésekor mennyi lakossági fórumot tartottak ebben a témában. A válasz számára megdöbbentő volt. 2006-ban 3 olyan fórumot tartottak, amire az MVK szakembereit is meghívták, és Diósgyőriben mindössze csak egyet, noha a legfőbb változások ezen területet érintik leginkább. 2007-2008-ban, amikor a terveket aláírták egyetlen egy fórumot sem tartottak a szakemberek bevonásával. Nélkülük lehet tartottak többet is, de az nem lehetett megfelelő, ami a megszületett terveken látszik is. Felmerül benne az a kérdés, hogy ha már az itt élők véleményét nem kérték ki, a projekt tervezője milyen helyismerettel rendelkezett, járt-e egyáltalán Miskolcon? Simon és Tompa képviselő úrtól szeretné megkérdezni, hogy miért nem tanulmányozták át a terveket, mielőtt aláírták a szerződéseket, és miért nem vállalják a felelősséget az elkövetett hibákért? Nemhogy nem vállalják, de még hergelik is a közvéleményt, úgy állítják be a dolgot, mintha a jelenlegi városvezetés tehetne a kialakult problémákról.

Dr. Simon Gábor: Néhány félreértés szeretne eloszlatni. Hogyha képviselő asszony olyan alaposan utána jár a dolgoknak, mint ahogy az a felszólalásából kiderül, akkor megkérdezhetné volna őt is, hogy a miniszteri mentornak – ami ő volt – mi a feladata. Seresné szerint biztos az, hogy műszaki tervekkel foglalkozzon, márpedig nem ez volt. A mentor azt jelenti, hogy segíti ennek a folyamatnak a létrejöttét, például volt egy biztosíték adási kötelezettség minden projekt esetében, ez Miskolcnak egy 1 milliárd forintos terhelés lett volna. Egy kormányrendelet kellett ahhoz, hogy ez a kötelezettség eltörlésre kerüljön a közlekedés fejlesztési koncepcióknál. Mentor társaival – akik a villamosprojektekkel foglalkoztak Debrecenben és Szegeden -, sikerült elérniük, hogy ez a kormányrendelet megszülessen, ezzel a projekt 1 milliárd forinttal lett olcsóbb Miskolc városának. Tehát ilyen feladatokat végzett, és tette mindezt 2010. áprilisáig, hiszen a feladata eddig tartott. A műszaki kérdések nem tartoztak az ő hatáskörébe, mert ezúton is kívánja hangsúlyozni, hogy ő jogász. Elmondja, hogy elég furcsa ennek a felelősségnek az emlegetése, mert szerinte ez vagy rosszindulat, vagy magukról szeretnék a figyelmet elterelni. Van egy nagyon fontos kérdés, miszerint képviselő asszony azt állítja, hogy a támogatási szerződés aláírása után nincs lehetőség a projekt műszaki tartalmának a módosítására. Tehát hátrateszik a kezüket, és úgy tájékoztatják a lakosságot, hogy mindenről a Tompa és Simon úr tehet, mert a jelenlegi városvezetés kapott egy kész helyzetet. Az a kérdése lenne ezzel kapcsolatban, hogy ha nem lehet módosítani, akkor az Újgyőri főtér esetében hogyan sikerült mégis módosítani. Kiderült – polgármester úr kiadott egy közleményt, vagy a projekt igazgatóság -, hogy ismét módosítják a műszaki tartalmat, mert kiderült, hogy a főtér így nem működik. A műszaki kérdések közül – amit hangsúlyoz, hogy nem az ő asztala -, néhány apróságba belenéznek, akkor Seresné is megnézhetné, hogy a Brüsszel által jóváhagyott Újgyőri főtér az kétsávos körforgalmat tartalmazott. Ezzel csak az volt a gond – amit a gyakorlatba láthatott mindenki, aki arra közlekedett, kiváltképp a reggeli órákban –, hogy a buszok és

villamosok között a gyalogos forgalom – főleg a reggeli időszakban – olyan nagy volt, hogy torlódott a forgalom. Ezért született az az elképzelés, hogy módosítani kellene a tervet, amire a projekt igazgatósága adott egy megbízást, elkészült 6 változatban, ezek közül az egyik megépítésre került, ez 2011 februárjában dőlt el. Úgy gondolja, hogy ez nem az ő időszakuk volt, tehát Seresné másképp gondolja, akkor téved. Azt, hogy miért ezt fogadták el – jószándékkal gondolja -, hogy a projekt irányító bizottság tagjai – aminek szintén hangsúlyozza, nem volt a tagja – úgy gondolták, hogy ez a legjobb, és működni fog. Kiderült, hogy sajnos nem működik, de a műszaki paraméterek módosításra kerültek. Fontos kérdés szerinte, hogy volt-e ezen kívül egyéb módosítás, és el szeretné mondani képviselő asszonynak – ha már megszólította őt korábban -, hogy volt 6 műszaki módosítás az elfogadott projekthez képest, amiket felsorol. Tehát azt állítani, hogy az új városvezetés, akik 1 éve irányítják a projektet, műszaki tartalom módosításban teljesen tehetetlenek, az meglehetősen furcsa. Ami tényeket felsorolt, azok egy, az MVK által küldött levélből lettek idézve. A levélre hivatkozva el szeretné mondani azt is, hogy a lakosság természetesen egy ilyen nagy projektnél élénken érdeklődik, és számos kérdést felvetnek. Összességében 550 darabra tehető azoknak a lakossági kérdéseknek, panaszoknak, beadványoknak, észrevételeknek a száma, amiket feltettek. Tehát az is feladata volt a projekt igazgatóságnak, hogy az 550 ügyet kezeljék.

A mentorságával kapcsolatban pedig azt szeretné mondani – mert már Seresné kétszer is megszólította -, hogy az ő szerepe, amit büszkén is vállalt, az építkezés megkezdéséig – mert az építkezés megkezdésekor a mentori szerepe már megszűnt – azt gondolja, hogy minden olyan segítséget, amivel a projektben közre tudott működni, mindent megtett a maga részéről. Minden kérdéssel, amivel az igazgatóság hozzá fordult, megpróbált válaszolni és segíteni, és ahogy ami példát el is mondott, ezek közül volt olyan, amely jelentős költségcsökkentést eredményezett Miskolc városának, és az MVK Zrt.-nek.

Dr. Kovács László: Az előző közgyűléseken is jelezte, hogy a Zöld Nyíl projekt a kivitelezés kapcsán azon a területhez érkezett, ahol előre látható is volt, hogy gondok lesznek, az Árpád utcai szűkület, és a villamos végállomás környékének a problémája. 2006 őszén kezdődtek azok a lakossági megkeresések, amik ezzel foglalkoztak. Félelmeik beigazolódnak látszanak, miszerint a gond lesz a gömbsüvegek elhelyezése a Győri kapuban, mely jelentősen lelassította ott a forgalmat. Tudomása szerint hasonló problémákkal küszködnek a Stadion környékiek is, de erről szerinte majd Benczés képviselő úr fog beszélni. Az Árpád utcán történeteket viszont feltétlen szeretné megosztani a jelenlévőkkel. A 42-48-as számú lépcsőházak közötti területről van szó – ez az a szakasz, ahol a régi 101B-s busz végállomása volt. Ezen a területen a tervezéskor nem vették figyelembe, hogy elvesznek parkolóhelyeket. Hozzávetőleg 1 hónappal ezelőtt keresték meg őt a közösképviselek, hogy nemhogy bővítés történne a parkolóhelyek tekintetében, hanem elvétel – és itt külön szeretne Szőke László osztályvezető úrnak köszönetet mondani, hogy rövidre zárta ezt a dolgot, és ennek a 38 parkolóhely pótlásának a megtárgyalásával eljár a projekt igazgatóságnál, és úgy tűnik, hogy pont kerül az ügy végére.

A másik kérdés a leendő új végállomás, ahol arról van szó, hogy egy körforgalom fog kialakulni, és részben lakossági megkeresések vannak ebben a vonatkozásban, és kéri a projekt igazgatóságát, az MVK vezetőségét, hogy üljenek egyszer össze, és a lakossági igényeket figyelembe véve próbálják meg ezen igényeket orvosolni. A körforgalom becsatlakozási kérdését kellene megoldani. Ezen kívül folyamatosan visszatérő lakossági kérés, hogy az új villamosvégállomás és a csanyiki autóbusz végállomás közötti lakók közlekedése hogyan lesz megoldva. Az előző közgyűlésen is beszélt már róla, és ígéretet is kapott polgármester úrtól, hogyha egy mód van rá, akkor az 1-es buszt továbbra is üzemeltessék.

Pakusza Zoltán: Egy rövid kérdése van csupán, az Újgyőri főtérrel kapcsolatban. Mégpedig az, hogy ott el lett szűrve a közlekedés, és ezért vállalja-e valaki a felelősséget? Gondolja, hogy voltak műszaki ellenőrök, volt projekt menedzser, voltak átvéők. Szerinte nem kell hozzá nagy logika.

Három út jön fölfelé, Diósgyőr felé – az egyik a Győri kapuban, a másik kettő a Szinva parton, az úgynevezett Déli tehermentesítőn – és ebből csak egy sávot enged ki a körforgalom. Szerinte nem kell hozzá különösebb műszaki ismeret, hogy rájöjjenek arra, hogy ha nagy a forgalom, akkor 3 sávnak a forgalmát 1 sávon kiengedni az logikátlan dolog. Ráadásul ezt valakinek meg kell fizetni, ami szerinte fontosabb kérdés, és ezt valószínűleg a városlakók fogják megfizetni. Ezért teszi fel a kérdést, hogy vállalja-e valaki ezért a felelősséget?

Dr. Kriza Ákos polgármester: El kívánja mondani, hogy valóban 3 út megy, de ebből 1 másik irányba tér el, tehát 2-ből lesz 1. De ez részlet kérdés, valóban igazat ad képviselő úrnak az elmondottakkal kapcsolatban. A városlakók nem fogják gazdaságilag támogatni ezt a kérdést, ez a Zöld Nyíl projekten belül kerül elkülönítésre. Főépítész urat majd a végén kéri, hogy foglalja össze ezeket az építési kérdéseket, ill. a közlekedési vállalat vezérigazgatója is fog a felmerült kérdésekre válaszolni.

Kovács Józsefné: Szeretne csatlakozni Dr. Kovács László képviselő társához, ő is egy lakossági észrevételt szeretne tolmácsolni. Ahol a villamospálya mellett egysávba szűkül be az út, és bármilyen forgalmi akadály alakul ki, van-e arra lehetőség, hogy a buszok áthaladva a gömbsüvegeken, a villamosok helyén közlekedjenek, természetesen nem akadályozva a villamosnak a közlekedését. Talán megoldható lenne ez az MVK-n keresztül, úgy, ahogy pl. a mentők mennek. Több kilométeres dugó keletkezik, ha ezen szakaszokon valami lassítja a forgalmat.

A másik kérdése, hogy amikor az AVE hulladékgyűjtést végzi, ne csúcsidőben- és forgalomban tegye azt, mert nagyon akadályozzák a forgalmat. Van-e rá mód, hogy valamikor kevésbé forgalmas időben tegyék ezt?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő asszony kérdését, majd továbbítják az AVE felé a kérést. A közlekedéssel kapcsolatosan majd a vezérigazgató úr fog válaszolni, de valószínű, hogy a busz és villamos nem férne el egymás mellett a szélességi adottságaik miatt, úgyhogy nem valószínű, hogy erre pozitív megoldást tudjanak adni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Röviden szeretne Simon képviselő úrnak válaszolni. Azzal kapcsolatban nem kíván vele vitába szállni, hogy mi egy miniszteri biztos feladata, bár úgy gondolja, hogy egy ilyen megbízatásban lévő személy a projekt egészéért kellene, hogy vállalja a felelősséget.

A lakossági fórumok kapcsán ő is egy MVK-s levélre hivatkozik, mely szerint 2006 és 2009 között nem igazán tartottak lakossági fórumot. Majd a tavaszi országgyűlési választásokon rosszul szerepeltek, és szerinte megijedtek az esetleges következő helyi választásokon való rossz szereplés lehetőségétől 9-t tartottak tavasztól- őszig, míg előtte 2,5 évig egyet se, akkor, amikor a támogatási szerződéseket aláírták. Ő ezt sérelmezi, szerinte innentől fogva jogos a lakosság részéről a felháborodás, hogy most kell szembesülniük a hibákkal ahelyett, hogy akkor tájékoztatták volna őket megfelelően, amikor még lett volna lehetőség a tervek változtatására.

Benczés Miklós: Választókerülete több helyen is érintett a villamos projekt kapcsán, lakossági fórumokon többször el is hangzottak – jelezte is Komoróczy úr felé – a gömbsüveg, ill. az általa okozott forgalom torlódása. A Győri kapuban vannak családi házak, ahol a ki-és bejövő forgalom korlátozódik. Van olyan is, hogy ha valaki a belváros felé szeretne menni, először Diósgyőr irányába kell a közlekedésbe bekapcsolódnia. Javasolta Komoróczy úrnak, hogy szakaszonként bontsák meg a gömbsüvegeket – ez lehetőséget adna az esetleges forgalmi dugók kikerülésére, ill. az ott élők problémáinak megoldására.

Következő probléma amit el szeretne mondani, a Bükk Áruház előtti járda, ami a megálló előtt van.

Aki már közlekedett arra az tudja, hogy milyen körülményes ott a haladás és balesetveszélyes is. Javasolja, hogy az áruház előtti parkolóból egy kis terület kerüljön leválasztásra, ami nem sértené az ott lévő autók parkolását.

Szólni kíván még a csatorna fedőlemez problémájáról szeretne szólni. Az Újgyőri főtéren a hajnali órákban jelent nagy problémát, ugyanis rosszul van rögzítve 2 darab is. A villamos nem, de a pótló járatok igen, és az ott élők nyugalma a hajnali órákban hangos zörgések zavarják. Kéri, hogy tegyenek itt műszaki ellenőrzéseket.

Az egyik legsúlyosabb probléma az Andrássy úti forgalmi dugók. Meglepődve tapasztalta, hogy az iskola megkezdésével sem nőtt meg az arra közlekedő autók száma, aztán rájött, hogy a mentesítő úton be lehetett végig jönni Miskolcig, viszont most, hogy október 15-e után Diósgyőr felé lett egyirányúsítva a Görögszöllő utca felvetett több problémát is. Kéri a városvezetést, hogy gondolják át, mert szerintre szerencsésebb lenne, ha meghagynák az egyirányú forgalmat a belváros irányában.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy ez a probléma fél napig állt fenn, utána visszaállították az eredeti forgalmi rendet.

Benczés Miklós: Köszöni szépen. Örül, hogy megoldódott ez a probléma.

Dr. Tompa Sándor: Elmondja, hogy a megelőző nap volt egy Európai Unió Együttműködési Konferencia a közösségi közlekedésről, amiben a Miskolc Holding vezető partnerként szerepel. A konferencia arról szólt, hogy a közösségi közlekedést az egyénivel szemben előtérbe helyezték. Képviselő asszony amikor megszólal ezekben az ügyekben, nagyon lokális érdekeket próbál meg képviselni. Ha az egész projektet végigtanulmányozná, akkor feltűnne neki is, hogy az eljutási idő csökkentése, az energiafelhasználás csökkentése, az elérhető lakosságszám növelése – azaz a szállítási kapacitás növelése voltak olyan szempontok, amik a projekt Európai Unió elbírálásakor nagyon komolyan estek latba. Ennek megfelelően nem nagyon van rá esély, hogy olyan műszaki tartalom módosításokat vessen fel a projekt igazgatósága, amely ezeknek az elvárásoknak nem felel meg. Úgy gondolja, hogy jól tenné képviselő asszony is, Kovács képviselő úr talán már megbarátkozott azzal a gondolattal, hogy olyan projekt megvalósítása zajlik a városban, amely idővel be fogja bizonyítani, hogy átalakította a város közlekedését, és a közösségi közlekedést részesíti előnyben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Sajnálja, hogy ezt nem mondta el korábban Simon képviselő úrnak, mert akkor ő nem mondta volna el azokat a projekt műszaki tartalmával kapcsolatban, hogy mindent meg lehet változtatni. Úgyhogy a vezérigazgató úrnak már nem is kell megválaszolnia a kérdést, mert Tompa úr ezt már megtette.

Bartha György: Két dologgal kapcsolatban szeretne felszólalni. Az egyik, hogy Kovács képviselő úrhoz szeretne csatlakozni. Az október elején fogadó órákat tartott, és a Berekaljáról, valamint a Kiliánból is többen megkeresték azzal – amit már Kovács képviselő úr is elmondott, és ismerték is a korábbi felvetéseit -, az 1-es busz megtartása, különösen az ezen területen élők Búza téri piac megközelítése miatt. Ezen javaslatot ő is szeretné támogatni.

Másik téma, amiről beszélni szeretne a fórumok. Márciusban tartott egy nagyon jól sikerült fórumot, ahol kb. 70 lakos vett részt. A Zöld Nyíl projekten kívül a közlekedési vállalat, a polgármesteri hivatal képviseletében Szőke László osztályvezető úr vett részt, akiknek a jelenlétét ezúton is köszöni. Többen jelezték is neki, hogy nagyon hasznos volt ez a tájékoztatás.

Dr. Simon Gábor: Szeretné megkérdezni Seresné képviselő asszonytól, hogy hány fórumon vett részt a 28-ból.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri képviselő urat, hogy a projekttel kapcsolatban beszéljen.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy meg lett szólítva, és ő reagálni szeretne. A megtartott fórumok egyikén se vett részt.

Módosítani a projektet pedig lehet, de nyilván nem korlátlanul, pl. a gömbsüveg eltörlésére úgy gondolja, hogy nincs lehetőség.

Azt hitte, hogy ezeket a kérdéseket Seresnének megvilágította, de a 2. felszólásából kiderült, hogy nem, és ismételten felszólította, hogy szerinte a volt miniszteri mentornak a projekt egészéért kell vállalnia a felelősséget. Akkor most bejelenti, hogy senki más, de ő igen, vállalja a felelősséget. Sem a projekt igazgatója, sem azok a szakemberek, akik dolgoztak, majd ő mindenért vállalja a felelősséget a Zöld Nyíllal kapcsolatban.

Dr. Tompa Sándor: Annyiban kíván vitába szállni polgármester úrral, hogy Seresné irányukba megfogalmazott mondanivalóját egy személyes megszólíttatásnak is fel lehet fogni. Még azt szeretné elmondani, hogy az a napirend, ami most előttük van azzal nekik semmi bajuk nincs. Valamelyik mellékletből kiderül az, hogy amióta Dr. Kriza Ákos vezeti a várost, azóta a munkák elvégzése -nyilván a mérnökök közreműködésével – megtörtént, a kifizetések is többé-kevésbé ütemesen érkeznek.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Úgy gondolja, hogy már megérte ez a vita, mert ha innentől a miskolciak hozzájuk fordulnak észrevételekkel, kérdésekkel a projekttel kapcsolatban, akkor meg tudják nevezni a személyt, hogy ki ennek a felelőse. Elvállalta itt a közgyűlés előtt, Dr. Simon Gábornak hívják ezt a személyt.

Arra a kérdésre, hogy részt vett-e lakossági fogadóórákon, pontosan arról van szó, hogy amikor még lett volna alkalma a véleményének kinyilvánítására, akkor egyet sem tartottak.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Már a bizottsági ülésen felhívta – a projekt igazgatóság részéről jelenlévő - Komoróczy úr figyelmét, hogy nagyon örülnek neki, hogy a Vasgyárban már majdnem befejezték a munkálatokat. Ezen a szakaszon 2 darab villamosmegálló található, és látva, hogy a városban már elkezdtek megépíteni a megállókat, felmerült benne az a kérdés, hogy erre a szakaszra mit terveztek, mert közvetlenül az út mellett van a járdasziget, ill. a villamossziget. Azt tudni lehet, hogy a Vasgyárban nagy forgalom megy keresztül, és a villamosra várókat az autók – a tél és a latyakos idő közeledtével – a várakozókat fel fogják csapni. Erre szeretné felhívni a figyelmet, hogy ha nem volt betervezve, akkor utólag vegyék figyelembe, és pótolják, védjék az utasokat.

Dr. Mokrai Mihály: Egy kérdéssel szeretné zárni a vitát, miszerint a villamosok beszerzésével kapcsolatban a közbeszerzési eljárások jogorvoslati eljárása hogy áll? Szerinte ez érdeklő legjobban a Miskolciakat, hogy mikor utazhatnak majd az új villamosokon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. Válaszként elmondja, hogy majd a közlekedési vállalat vezérigazgatóját kéri meg, hogy válaszoljon a feltett kérdésre, de előtte szólítja a főépítész urat, hogy az építésekkel kapcsolatban feltett kérdéseket válaszolja meg.

Rostás László: Az építésekkel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy ez elmúlt egy évben sokat kellett ezzel küzdenie. Valóban ott tartanak, hogy sok információ sok irányból jön. Számára egy fontos dolog volt, amit feltettek kérdésként a lakossági fórumon, hogy mi lesz a Kandó Kálmán térrel. Mikor utána nézett a terveknek, akkor szembesült vele, hogy a tér nem szerepel azokon. A közgyűlésen felvetődött az a kérdés, hogy kell-e a projektet módosítani, erre egyértelmű válasz, hogy igen, kell. Most az egyik fő feladat a tér felújításához megtalálni a forrásokat, mert a

beszerzendő villamosoknak egyik előírásuk, hogy ívben nem állhatnak meg, a jelenlegi Kandó tér erre alkalmatlan. Az előzetes becslések szerint ez kb. 1 milliárd forint plusz terhet ró a városra.

A másik hasonló probléma, ami felvetődött a Győri kapui szakasz. Közlekedés biztonsági szempontból fölvetették a taxisok, hogy nincs meg az a távolság, amikor ezen az úton egy kerékpárost szeretnének kikerülni. A Thököly és az Újgyőri főtér közötti szakasz maximálisan csak célforgalomnak minősíthető.

Egyetért Tompa képviselő úrral abban, hogy a közösségi közlekedést kell előtérbe helyezni, viszont azt semmilyen terv nem írja alá, hogy a meglévő állapot olyan helyzetet hozzon létre, ami rosszabb ez előzőnél is. Jelen pillanatban is a közlekedési vállalat igazgatójával azon dolgoznak, hogy milyen módon lehet ezt a szakaszt kiváltani a Déli tehermentesítőre, aminek szintén többlet költségei lesznek. A gömbösüvegeket azért kellett letenni, hogy a zárt pályát kellett létrehozni, mert a sebességet csak így lehet tartani.

Ami még igazából gondot jelent – szintén lakossági bejelentés alapján –, és ezzel kapcsolatban most kérte meg a közlekedést tervezőt – Dr. Vincze Jánost, aki tervezte az Újgyőri főteret és az összes többi, hogy ellenőrizze le az új végállomásnál lévő körforgalom sugarát és szélességét, mert a faszállítók jelezték, hogy nem lesz elég a hely. Az úgynevezett 4 számjegyű út, ami Eger felől jött, kénytelenek városi kezelésbe átvinni, mert a Közút Kezelő egyértelműen elzárkózott attól, hogy egy országos útra rávezessenek egy villamospályát, ahol 2-4 percenként a lámpa megállítja a forgalmat. Erre megint kell egy kiváltó útszakaszt be - megépíteni.

Elmondja, hogy 2010-ig ők is jelezték, hogy mint építész szakma szeretnék megismerni a terveket, de üzleti titokra hivatkozva nem ismerhették meg. Az Újgyőri főtérnek ekkor derül ki, hogy milyen megoldása született, akkor a szakma annyit kért, hogy a teret ne egy körforgalomra tegyék rá, hanem próbálják meg a buszmegállót is belevéve, egy nagy körforgalomként elképzelni, és valóban 2 sávról beszéltek. Az, hogy ez lett az eredmény, azt nem ők döntötték el, hanem az eredeti tervező – Dr. Vincze János.

Ezen korrekciók folytatódna most, ezeket kell rendbe tenni. A felmerült kérdésekre ezt tudja válaszolni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni főépítész úrnak a tájékoztatást, megadja a szót Borsos Attila vezérigazgató úrnak.

Borsos Attila: Több kérdés volt, ami felmerült, de az útközben megválaszolásra is került, de azért néhány dologra szeretne reflektálni. A műszaki tartalom módosításával kapcsolatban a felszólalások alatt egyértelművé vált, hogy azokat a műszaki tartalmak, amik a költséghatékonyság kimutatásához szükségesek, ami ezeket befolyásolja, olyan változtatásokra nincs lehetőség, mert akkor felborul az egész projektnek az a megvalósíthatósági számítása, amit az EU elfogadott.

Az Újgyőri főtér átalakítása biztonságtechnikai kérdés volt, változtatni kellett rajta, hogy a buszpályaudvar és a villamos között gyalogosok tudjanak biztonságosan közlekedni. Polgármester úrral konzultálva döntött úgy a projekt igazgatósága, hogy módosításokat, áttervezést kér a tervezőtől, aminek keretében a 2 sávós kihajtás meg fog valósulni. Ennek a terveit meg lehet tekinteni. A végső megoldás az lesz - amit főépítész úr is említett –, hogy egy olyan elkerülést kell kiépíteni, amelyik egy nagy körforgalomnak minősülhet.

Az 1-es busszal kapcsolatban elmondja, hogy 2014. végéig – amíg az utolsó villamos is megérkezik - ez a buszjárat járni fog, utána pedig azon a területen betétjáratok fognak üzemelni. Tehát a projekt teljes megvalósulása után nem lesz olyan terület, ami ellátatlanul marad. Ahol az 1-es busz megszűnik, és nem jár villamos, ott más járatok lesznek.

A gömbösüvegekkel kapcsolatban felmerült az eljutási idő, ami problémát okoz többeknek, de ennél gyakorlatiasabb oka is van ezek, mégpedig a forgalom biztonsága. Azzal, hogy a pályára nem engedik rá az autósokat, meg tudják duplázni annak élettartamát, ami gazdasági szempontból nem

elhanyagolható.

A villamosbeszerzés jelenlegi állás szerint, 24-én -hétfőn – fognak határozatot hozni a Solaris és a Škoda jogorvoslati kérelmének a tárgyában, akkor tud majd többet mondani, és november 4-e a végső határidő, hogy a CAF jogorvoslati kérelmét elbírálja a döntőbizottság.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni vezérigazgató úr választát.

A napirendre felvett sürgősségek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. igazgatósági tagja lemondásának tudomásulvételére, új igazgatósági tag megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Miskolc Város Közgyűlése a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának tagjává 2010. október 28. naptól határozatlan időre megválasztotta Dr. Heidrich Balázst.

Dr. Heidrich Balázs úr 2011. július 21. napjával igazgatósági tagságáról lemondott. A Közgyűlés hatáskörébe tartozik a polgármester jelölése alapján az Igazgatóság tagjainak megválasztása.

Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, az első a lemondás tudomásulvételéről, a második a Miskolc Holding Zrt. új igazgatósági tagjának határozatlan időre történő megválasztásáról szól. Javasolja Fritsch László úr igazgatósági taggá történő megválasztását. Fritsch László úr pénzügyi vezetője az E-on Zrt-nek,

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát.

Képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a DVTK SE minőségi labdarúgó utánpótlás képzési stratégiájának megvalósítása érdekében tervezett fejlesztésekhez, az MLSZ-hez benyújtott pályázathoz szükséges önrész részbeni biztosítására visszatérítendő támogatás nyújtásával

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: A látvány csapatsportok finanszírozására vonatkozó jogszabályi háttér lehetőséget teremtett a Diósgyőri Sportegyesület utánpótlása technikai és szakmai háttérének fejlesztésére.

A vonatkozó jogszabály alapján a DVTK SE jogosult gazdálkodó szervezetektől támogatást fogadni, amelyek azt társasági adó kedvezményként érvényesíthetik. Az önrészt egyéb forrásból kell biztosítani, ehhez kért most a DVTK SE támogatást. A társasági adókedvezmény és önrész

további részét a DFC Kft. többségi tulajdonosa, az Arago cégcsoport biztosítja. Ezzel a fejlesztéssel az utánpótlás nevelés körülményei biztosíthatóak, a megvalósuló létesítmények hosszú távon szolgálják a városi ifjúsági sport érdekeket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát.

Vitában hozzászólók:

Katona Ferenc: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy viszonylag részletesen kifejtik, hogy mennyi pénzből mit szeretne megvalósítani az egyesület. Külön felhívja a figyelmet arra, hogy a megvalósuló fejlesztés Miskolc tulajdonában lévő ingatlanon történik és a támogatás visszatérítendő. Véleménye szerint az utánpótlás nevelés nagyon fontos a sportágban mindamellett, hogy a gyerekek is több esélyt kapnak az egészséges mozgásra. A városvezetés fegyelmezett és következetes pénzügy politikáját bizonyítja, hogy ebben próbál segíteni. Kéri képviselő társait támogassák az előterjesztést.

Dr. Mokrai Mihály: Hozzászólásában elmondja, hogy a szocialista frakció támogatja az előterjesztést.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A vitát lezárja. A sürgősségi és normál napirendi pontok végére értek. Közérdekű bejelentések és kérdések következnek.

HOZZÁSZÓLÓK:

Fodor Zoltán: Elmondja, hogy 7 évvel ezelőtt indította útnak a szárazelemgyűjtést. Miskolcnak van 35 általános és 22 középiskolája, akik ebben a versenyben részt vesznek. Ehhez meg kellett nyernie az RVE – mostani AVE – vezetését, és ők maximálisan e mellé a pályázat mellé álltak, ezúton is szeretne köszönetet mondani Kiss Péter úrnak, aki 7 éve töretlenül támogatja az egész versenyt. Az egyik napirend kapcsán Soós Attila képviselő úrtól elhangzott egy nagyon fontos dolog, a motiváció. Erre hivatkozva megmutatja a plakátokat, amik az iskolákban kerülnek kifüggesztésre, ez a pályázati felhívás. A 7 év alatt közel 40 ezer kg elemet gyűjtöttek össze a gyerekek. A plakát alján pedig szerepel a motiváció. Ez nem más, mint egy nagyon értékes ajándék. Kirándulást kapnak, ill. az ezzel foglalkozó pedagógusokat a cég szokta elvinni egy magyarországi, ausztriai, ill. németországi látogatásra.

Megjegyzi, hogy 3. éve szervezi meg általános- és középiskolásoknak a Várostoprténeti Vetétkedót, melyben nagy segítségére van Dr. Dobrosi István tanár úr, aki a kérdéseket is összeállítja, valamint a Miskolci Kommunikációs Kft., akik az elmúlt 2 évben, és az idén is ígéretet tettek arra, hogy a tv-ben és az újságban fogja a kérdéseket leadni. Elmondja, hogy ez esetben is nagy a motivációs erő, azok a gyerekek, akik majd megnyerik ezt a vetétkedót – általános-és középiskolásoknál is az első 3 fő, plusz a kísértőtanár -, azokat júniusban, az iskola befejeztét követően 3 napos repülős brüsszeli útra fogja elvinni. Ezalatt megtekinthetik majd az Európai Parlamentet, tehát ez a földíj. A teljes költséget ő fogja állni, ill. mindazok, akik az Európai Parlamentben erre segítséget adnak. Várják a fiatalokat.

Dr. Zsiga Marcell: Néhány szóval szeretne mindenkit emlékeztetni arra, hogy Miskolc városa is méltó emléket kíván állítani - az idén 55. évfordulóját ünneplő – szovjet diktatúra elnyomása elleni hősiés 1956-os magyar szabadságharcról és forradalomról. Számos méltó programmal kíván a város vezetése és a miskolci szervezetek emléket állítani az 56'-os hősöknek. Az első megemlékezések már a közgyűlést követő napon – október 21-én – megkezdődnek a megszokott 56'-os

emlékhelyeken, ill. a Művészetek Házában pénteki, szombati, vasárnapi napokon 19 órától 1-1 ünnepélnyel állítanak emléket 1956-nak. Pénteken este a Keresztény Értelmiségek Szövetsége szervezésében Dr. Latorcai János úr az Országgyűlés alelnöke vendégszereplésével és ünnepi beszédével, Nemcsák Károly színművész úr fellépésével, valamint a Szinvavölgyi Táncegyüttes, valamint a Fazekas Kórus szereplésével lesz ünnepi gálaműsor. Szombaton este szintén 19 órakor a Művészetek Házában Liszt Ferenc születésének 200. évfordulója alkalmából Liszt Ünnepélnyel köszöntik a hősök emlékét Miskolc Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem közös szervezésében. Október 23-án Dr. Kriza Ákos polgármester úr tart ünnepi beszédet, és a Művészetek Háza ismét egy ünnepi műsornak ad otthont. Ezen kívül az évforduló napján a belvárosban különböző interaktív programokkal várják az érdeklődőket. Szintén ezen a napon a Művészetek Háza mozitermei 56'-os filmekkel várják a vendégeket, érdeklődőket.

Dr. Kovács László: Be szeretné jelenteni, hogy a Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ egyik telephelye a volt Diósgyőr-Vasgyári Kórház egy nagyon szép emlékkiadványt jelentetett meg ezen a nyáron, melynek címe: A Diósgyőr-Vasgyári Kórház története. A kórház főorvosi kara megkereste azokat a képviselőket – rajta keresztül -, akik diósgyőri illetőségűek, azzal a kéréssel, hogy anyagi segítséget nyújtsanak a kiadvány megjelentetéséhez. Köszönetet szeretne tolmácsolni azoknak a képviselőnek, akik ebben saját választókerületi alapukból 30-30 ezer forinttal járultak hozzá, név szerint Bartha György, Bazin Géza, Gazdusné Pankucsi Katalin, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Zsiga Marcell, valamint ő – Dr. Kovács László. Köszönet érte, és a kórház vezetése részéről azt az ígéretet kapták, hogy 1-1 tiszteletpéldánnyal is kifejezik köszönetüket.

Másik dolog amiről beszélni szeretne, hogy a tavalyi árvízhelyzetet követően a helyreállítási munkálatok most jutottak odáig, hogy elérték Alsó-és Felsőhámor területét ezek a munkálatok. Többször volt kint ellenőrizni, és azt tapasztalta, hogy az ott élők többségében meg vannak elégedve a helyreállítási munkálatokkal. A Csóka utcai lakók jelezték, hogy milyen állapotban vannak a városnak az árvízvédelmi tervei. Utána nézett a Városüzemeltetési Osztályon, és úgy tapasztalta, hogy a korábbi árvízvédelmi tervek most vannak összhangban az állam által javasolttal. Reményeit fejezi ki aziránt, hogy ez minél hamarabb elkészül és nyilvános lesz, mert vannak aggódó hangok, hogy mi lesz majd a tavaszi hóolvadást követően. Bízna abban, hogy azt teljesen felkészülve tudják majd kezelni.

Harmadik témáját Borsos igazgató úrnak szánja – mert az előző napirendnél már nem tudott hozzászólni -, ez az 1-es busz problematikája. Az a kérése, hogy igazgató úr vegye fel a kapcsolatot polgármester és főépítész úrral. Itt nem a leendő végállomás és a Csanyik közötti terület ellátatlanságáról van szó, hanem arról, hogy maradjon meg ténylegesen is az 1-es busz – a Csanyik és Tiszai pályaudvar közötti folyamatos közlekedés biztosításáról van szó.

Molnár Péter: Galambpiszok által okozott problémáról szeretne beszélni. Többször, több helyen keresték meg ezzel a problémával. A város több pontján nagy számban tenyésznek galambok. Tisztában van vele, hogy ez sok nagy európai városnak is a gondot okoz. Miskolcon a belvárosban, a Széchenyi utcán, úgynevezett Royál köz, Arany János utca környékén, a Soltész N.K. utca elején is ugyanez a helyzet. Iszonyatosan nagy piszkot hagynak maguk után, ami közegészségügyi szempontból is aggályos. Azt kéri, hogy vizsgálja meg a város, hogy mit lehet tenni ezzel a helyzettel. Óvatosan kíván nyúlni a témához, mert az állatvédők sérelmezhetik majd, hogy hogy meri ezt felhozni, de ez egy nagy lakossági probléma. Kéri polgármester és jegyző urat, hogy vizsgáltassák meg, hogy mit lehet ez ügyben tenni.

A másik kérése – szintén választókerületét érintő dolog – a Szabó Lőrinc sétányról, ahogy a Hadirokkantak útjára érünk és továbbhaladunk a Katalin-köze a Szinva-hídon, nagyon nagy a

gyalogos forgalom, többek között a bölcsőde, óvoda és iskola miatt is. Úgy gondolja, hogy egy zebrára nagy szükség lenne, valamint egy táblára, mely jelzi a gyalogos forgalmat. Kéri alpolgármester urat, hogy ezt vizsgálják meg, és ha szükséges, ezt a képviselői alapjából még tudná finanszírozni.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Elmondja, hogy október lévén ő is a nemzeti ünnepkel kapcsolatban kíván felszólalni. Ezekből az ünnepekből erőt meríthetnek, mert ha végig gondolunk nemzeti ünnepeinken, szinte valamennyi esetben úgy tűnt, hogy kilátástalan a magyarság sorsa, és szinte mindig el kellett jutni a szakadék szélére ahhoz, hogy a magyarok öntudatra ébredjenek, és felismerjék a bajok, nehézségek okát. Ez azt mutatja, hogy a magyarok jóhiszeműek, sokáig bíznak a mindenkori hatalom tisztaságában. Többek között ezért is óriási a hatalmon lévők felelőssége, ugyanis a nem a nép érdekeiért dolgozó kormányok évtizedekre megnyomorítják az emberek életét. Szerinte nincs új a nap alatt, a történelem ismétli önmagát. Az elmúlt évben a magyarok öntudatra ébredtek és lehetőséget adtak a jobboldali erőknél, hogy 2/3-os többséget megszerezve 2010. április 7-én új irányba vezessék az országot. Meggyőződése, ha tisztességes, becsületes, a nép érdekei által vezérelve irányítják az országot, és teszik ezt Miskolcon is, akkor ez a dátum történelmi mementó is lehet.

Október 6-án a magyar nép egyik legszomorúbb eseményére emlékeztek, és a jelenlegi városvezetés nagyon szép ünnepséget tartott a Batthyányi úton. Némi kritikával szeretné azonban illetni a szervezők munkáját. A felemelő, huszárok közreműködésével megtartott ünnepséget rendre megzavarták az úton elhaladó autósok. Ezúton szeretné üzeni a szervezőknek, hogy nem elég csupán forgalom lassítást kérni ezekre a helyszínekre az ünnepség alkalmakkor, és az sem elég indok, hogy eddig így volt. Ezek az ünnepi pillanatok vannak olyan fontosak, hogy semmilyen külső körülmény ne zavarja meg az megemlékezni kívánók áhítatát, kegyeletteljes megemlékezését. Az október 23-i ünnepségek vigíliája van, hogy hasonló felemelő ünnepségekben lesz majd részük. Kéri a miskolciakat, hogy figyeljék a meghirdetett ünnepi programokat, vegyenek minél nagyobb számmal részt ezeken, hiszen ezek a pillanatok reményt adnak, és ezekből meríthetnek erőt az előttük álló feladatok elvégzéséhez.

Pakusza Zoltán: Még a februári vagy a márciusi közgyűlésen felvetette azt a gondolatot, hogy a szabálysértők Miskolcon nem tudják ledolgozni a rájuk kirótt bírságot, és akkor azt az ígéretet kapta a városvezetéstől, hogy meg fogják vizsgálni ennek a lehetőségét. A kérdése erre irányul, hogy ezt sikerült-e azóta megvizsgálni, ill. ennek mennyi haszna lenne a városnak. Bizonyos számítások szerint ez több 10 ezer ingyen munkaórát jelentene. Ha az országos hírekből jól tudja, akkor ezt a kormányzat is támogatja, és több városban is vannak ilyen munkálatok.

Lakókörzetében bejelentés történt, hogy a Róna és a Bertalan utcák találkozásánál a kereszteződésben lévő tükör nem a legjobb. Kicsi a mérete, és elég homályos, tehát szükség lenne annak a kicserélésére, hogy biztonságosan ki lehessen fordulni az autósoknak.

Megemlíti 2 kulturális meghívást. Az egyik, hogy október 22-én a Jobbik Magyarországért Mozgalom 16 órától 56'-os megemlékezést tart az országzászlónál, ahol Novák Előd a JOBBIK országos alelnöke, országgyűlési képviselője, Egyed Zsolt országgyűlési képviselő, ill. Szegedi Márton miskolci elnök, frakcióvezető fog beszédet tartani. Minden érdeklődőt szeretettel meghívunk, ill. várunk. A másik Szerencsen október 23-án 11 órától a JOBBIK Iroda megnyitója lesz, ahol Szegedi Csanád európai parlamenti képviselő vár mindenkit szeretettel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Szólítja Csiszárné dr. Sajgó Erika főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon az első kérdésre.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: A szabálysértési eljárásban a közmunka valóban egy végrehajtási fokozat, és azért nem kerül alkalmazásra, mert a munkáltatók között nem találnak olyat, aki bevállalná azt, hogy szabálysértési elkövetőket foglalkoztatna. Nagyon nagy gondot jelent ez. Maga a foglalkoztatás költséggel jár, mert egy kötelező orvosi vizsgálatot el kell végezni – ez az egyik. A másik, hogy az elkövetők hozzájárulása is kell ehhez, ill. megvan, hogy milyen napokon lehet alkalmazni. Tehát a végrehajtással vannak gondok. Komolyabban azért nem foglalkoztak a témával, ill. nem erőltették ezt a végrehajtási fokozatot, mert a szabálysértési törvény átalakulás előtt áll, és az új szabálysértési koncepciótól függ, hogy milyen irányba megy el majd a végrehajtás.

Rogosz Sándorné: A Róna utcai tükör kicserélésével kapcsolatban kivizsgálják képviselő úr kérését.

Bazin Géza: Sajnálattal tapasztalja, hogy Perecesen és a Bányásztelepen úgy néznek az ősze elé, hogy a csapadékrácsok és csatornák tele vannak hordalékkal, és ebből a szempontból kezelhetetlenek. Egy nagyobb mennyiségű csapadék – ami ebben az időszakban várható – problémákat fog okozni. A Pereces-patak az egész mederszelvénye gondozatlan, amire sok éven keresztül nem volt példa – minden évben le volt kaszálva, rendbe volt téve. Ez polgármester úrnak is ígérete volt a kampány során, hogy ezeket a csapadékcatornákat, természetes vizeket és vízfolyásokat rendbe teszik. Egy nagyobb esőzés esetén ezek elhanyagolása hatalmas gondot fog okozni. Tisztában van vele, hogy pénzühiány van, de kéri ezt kezeljék, még mielőtt baj történne.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy idén volt a Szinva, jövőre próbálnak tovább haladni. Kovács Józsefnének adja meg a szót.

Kovács Józsefné: A Búza téri piac virágkereskedői keresték meg kérésükkel. A tavasszal felépült östermelői piacon a közelgő halottak napi virágárusítás alkalmával kérésük, hogy csak élő, ill. vágott virágot lehessen árulni. Ez a tavalyi évben is szabályozva volt polgármester úrnak köszönhetően, és ez akkor is a virágkereskedők nagy meglepedésére volt. Attól félnek a kereskedők, hogy a külföldről behozott giccses műanyag termékeket fogják majd árulni. Kéri, hogy a tavalyihoz hasonlóan ismét intézkedjen polgármester úr, hogy csak az östermelők árulhassanak a Búza téren, ill. az östermelői piacon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni képviselő asszony kérését, szerinte ez nem is kérdés. Látja, hogy a Városgazda Kft. igazgatója is egyetért, tehát ez így lesz az idén is. Szabó Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Szabó Sándor: Egy szomorú eseményre szeretné felhívni a testület figyelmét, mégpedig arra, ami velük történt október 3-án hajnalban, hogy betörték a Kossuth u. 17. szám alatti lelkészi hivatalukba. Onnan többek között értékes műszaki cikkeket tulajdonítottak el. Ezek között volt az önkormányzat tulajdonában lévő képviselői laptopja is, melyet átvételi elismervény ellenében kapott. A rendőrségi helyszínelés után jelentette az esetet polgármester úrnak is. A hetekig tartó nyomozás eredményeképp örömmel jelenti, hogy a tetteseket elfogták, a gép megkerült és tegnap délután visszajuttatták hozzá. Ezúton szeretné köszönetét kifejezni a polgármesteri hivatal és a bűnüldöző szervek közreműködéséért, hogy visszakerült hozzá a szolgálati laptopja.

Hozzászólása másik lényeges eleme, hogy október 23-i, bizonyos értelemben tabu témának számító rendezvény megtartása. Október 25-én kedden 17 órakor a Kossuth 17. szám alatt a Léway Közművelődési Egyesület szervezésében az egykori Széchenyi István Gimnázium diákjai az 56'-os forradalomban címmel tartanak előadást. Dr. Várhelyi Zoltán egykori öregdiák és barátai, szeretettel hívják meg az érdeklődőket.

2 forgalmi rend változásra szeretné még felhívni a figyelmet. Az egyik a Kis-Hunyad és Dajka utca kereszteződésében újra visszaállt az eredeti forgalmi rend, erre kell majd tekintettel lennie az arra közlekedőknek. A másik Batthyányi utca Deák tér felől a Palóczy utca irányába történő forgalom esetében van egy veszélyes útkanyarulat és egy 30 km-es forgalomkorlátozást jelző tábla került kihelyezésre. Abban a kanyarban több baleset is történt, kéri itt is a fokozott figyelmet.

Katona Ferenc: Abban a szerencsés helyzetben lehet, hogy a Hadirokkantak útján élők egy részének a köszönetét tolmácsolhatja. Ennek oka a kerékpárút megépülése, és ezzel az útviszonyuk európai szintűvé válása. Az örömből is vegyül, mert aggódnak, hogy meddig lesz így ez az állapot. Azzal a kéréssel fordultak hozzá, hogy vizsgálja, ill. vizsgáltsa ki annak lehetőséget, hogy egy kamera elhelyezésére van-e lehetőség, amitől saját és az utca biztonságát is remélik. Tudomása van arról, hogy az IVS keretében 2 kamera elhelyezése is lesz a közelben. Az a kérdése, hogy beilleszthető-e egy 3. is, amit ő finanszírozna a képviselői keretéből.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Hatósági Főosztály, ill. a rendőrség majd kivizsgálja ezt a kérést.

Katona Ferenc: Tisztelettel emlékezteti a polgármester urat, hogy az elmúlt közgyűlésen felvetett egyik kérdésére nem kapta meg még a választ. Konkrétan a MÁV telep és a József Attila ingatlancsoporttal – volt József Attila telep - kapcsolatban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jelen pillanatban még ezzel kapcsolatban is folynak a tárgyalások, és mint tudni lehet a MÁV-val való tárgyalások nem 2 perc alatt szoktak lezáródni, hanem sajnos hosszú évek alatt, de reméli itt hamarabb lesz döntés.

Katona Ferenc: Ő türelmes, csak az ottlakók kevésbé. Köszöni polgármester úr választát.

Dr. Simon Gábor: Két témában szeretne érdeklődni. Az egyik a belváros fejlesztés további helyzete. Ezt már az előző közgyűlésen is szóvátette, és nem kapott megnyugtató választ. A képviselő társai is nyilván tudják, hogy a belváros fejlesztés, más néven IVS – integrált városfejlesztési stratégia – I. üteme befejezéshez közeledik – legalábbis reméli. Azonban az elmúlt közgyűlés elfogadta az IVS II. ütemét. Ezt tavaly év elején a kormányzathoz benyújtották, ezt sem az előző, sem az Orbán kormány nem hagyta jóvá. Érdeklődni szeretne, hogy milyen intézkedéseket lehet hozni annak érdekében, hogy ez a kormánydöntés megszülessen, mi az ami várható? Mikor lesz a belváros fejlesztés következő üteme? Itt arról volt szó, hogy ha az I. ütem befejeződik, addigra gyakorlatilag elkezdődhet a következő, tehát ha tavaly évben megszületett volna a döntés, akkor ez már most folytatódna. Kéri polgármester urat, hogy írásban 15 napon belül kapja meg erről a választ. Nagyon várja, hogy mi lesz a válasz, és el szeretné tenni az irattárába.

A másik kérdését Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úrnak szeretné feltenni. Egy érdekes interjút olvasott, amit már alpolgármesterként tett. Az újságíró kérdezte, hogy milyen fejlesztési elképzelései vannak, amire azt válaszolta például, hogy egy multifunkcionális csarnokra szüksége van Miskolcnak, egy olyanra, ahol kulturális- és sportrendezvényeket is lehet tartani. Ebben a tavalyi interjúban megemlítette, hogy például a Trója című produkciót azért nem tudja Miskolcra hozni, mert nincs ilyen csarnokunk, de mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez megvalósuljon. Ha jól értesült, akkor ez az előadás máshol sem lett megtartva, de nyilván nem ez volt a célja ennek a bejelentésnek. Azzal ők is egyetértenek, hogy szükség van egy ilyen csarnokra. A nyilatkozat után így 1 évvel érdeklődik afelől, hogy a csarnok építésének előkészületei hogyan állnak, valamilyen területet már kinézték-e neki? Tehát a multikulturális csarnok építkezése hogyan áll? Kéri, hogy alpolgármester úr szintén írásban, 15 napon belül értesítse a terveiről ezzel kapcsolatban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megvan a lehetőség, hogy szóval válaszoljon a kérdésre, amivel ő élni is kíván. Mint tudni lehet a belváros fejlesztésének a következő lépése nem történhet meg a főter fejlesztése nélkül. Mindennek az origója a főter, és ennek a fejlesztése az előző tervekben kissé felemásra sikeredett. Több tervező iroda is tervezte a főteret, közbe átalakították az egész rendezési tervet, amiket oda terveztek azok meg se valósulhatnak. Mint ahogy a napirend előtt elmondta, a közösségi tervezést választották. Miskolc városa fogja definiálni a saját főterét, a többi fejlesztés csak erre épülhet. Miután ez lezárul, csak akkor tudják az IVS II.-ben a kormány elé tární azokat az elképzeléseket, amik megszülettek, és a rendezési tervek változtatása után történhet bármilyen beruházás, fejlesztés az IVS II. keretén belül.

Alpolgármester úr majd írásban válaszol a neki feltett kérdésre.

Dr. Nehéz Károly: Görömbölyön a pincesor útjainak tulajdonviszonyai furesán alakultak az utóbbi 20 évben. A rendszerváltáskor Földkiadó Bizottságok alakultak, és ezek a bizottságok magánszemélyeknek adtak oda olyan utakat, amelyek kvázi közterületként funkcionálnak. Ez ellen a város jelenleg tulajdonviszony szempontjából nem sokat tud tenni, mivel a fellebbezési határidők már lejártak. A pincesor legalsó során az út tulajdonosa megpróbálta a városnak eladni a területét, mivel keveselte az érte kapható összeget – amit felbecslés után állapítottak meg -, ezután megpróbálta az utat elcserélni egy építési telekre. Ebbe a város nem tudott belemenni, mert a két földterület közti árkülönbég az kb. háromszoros. Ezután az úriember bosszúból felásta azt a részt, ami a sajátterülete és ami belelóg a pincesor útjába, és ezzel megnehezítette a pincesornak a megközelíthetőségét.

Kifejezetten a jegyző úrtól szeretné kérni, hogy tájékoztassa a közvéleményt, hogy a város milyen lépéseket tett ebben az ügyben eddig, mikorra várható ennek az áldatlan állapotnak a megoldása. Azért is lenne fontos példát statuálni ezzel az ügygel kapcsolatban, mert ugyanezek a furesa tulajdonviszonyok – legjobb tudomása szerint - a város más részein is állnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja jegyző úrnak a szót a válaszádsra.

Dr. Csizsár Miklós: Képviselő úr kérésére, és egyáltalán azon az alapon is, hogy egy tulajdonos a közösség érdekeivel szemben intézkedik, saját maga is nyomon követte ezt. Két osztály járt el ez ügyben, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály, ill. a Hatósági Főosztály. A Városüzemeltetési Osztályra képviselő úr bejelentése szeptember 16-án érkezett. Ez arról szólt, hogy a tulajdonos megrongálta az utat, szerencsétlen intézkedések nyomán részben az ő tulajdona, de valahol azt látják, hogy ez egyfajta nyomásgyakorlás lenne a közösség irányába, hogy vásárolják meg tőle ezt az ingatlant. Még a bejelentés napján a Városüzemeltetési Osztály felszólította a tulajdonost, hogy szeptember 19-ig állítsa vissza eredeti állapotára az utat. Az ellenőrzést követően látták, hogy ez nem történt meg. Ezért a helyreállítás hiánya miatt szeptember 20-án a közlekedés veszélyeztetése miatt tettek feljelentést a rendörkapitányságon – egyrésztől, másrésztől a Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségén tettek szintén feljelentést. Pontosan azért, amit képviselő úr is mondott. Nem lehet azzal egyetérteni, hogy valaki a közösségi érdekeivel szemben intézkedjen, és szemlátomást olyan magatartást viseljen, amivel zavarhatja a közösséget. Azt a tájékoztatást tudja adni, hogy a két megkeresett hatóság részéről idáig még határozat nem született.

Elmondja, hogy a Hatósági Főosztályon a pincesornak egy lakosa szeptember 23-án birtokvédelmi kérelmet terjesztett elő, a kérelmező a birtokháborítás megállapításának tényét kérte, az eredeti állapotnak a helyreállítását, ill. a zavarásnak a megszüntetését, valamint a kérelmezett eltíltását kérte a kérelmező a birtoksértő magatartástól. A Főépítész Főosztályt is bevonták, ennek segítségével meg tudták állapítani, hogy ki volt a birtoksértő. A Hatósági Főosztály október 5-én határozatot hozott az ügyben. Ebben megállapította, hogy a természetben útként használt részek

felásával a kérelmező sérelmére birtokháborítást követtek el, kötelezte az eredeti állapot helyreállítására 1 napon belül. Egyidejűleg a birtoksértőt a jövőbeni magatartástól is eltiltotta. A határozat október 12-én kézbesítve lett. A további lépések már bíróság előtt lehetségesek, tehát a határozat ellen államigazgatási úton nincs helye jogorvoslatnak. Azonban az ellenérdekű fél a bíróságtól 15 napon belül kérheti a főosztály döntésének a megváltoztatását, ill. a végrehajtás felfüggesztését. Nincs tudomás a keresetlevél benyújtásáról egyelőre, amiről van – arról mai napon értesült -, hogy a birtoksértő keresi a kapcsolatot a hivatallal, ill. annak vezetőjével. Teljesen egyetért képviselő úrral, és biztosítja afelől, hogy a továbbiakban is megteszik a hivatal részéről azokat a lépéseket, amelyek jogilag, törvényesen a rendelkezésükre állnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni jegyző úrnak a tájékoztatást.

A tételes szavazások következnek. Kéri, hogy szóljanak a képviselő hölgyeknek és uraknak, hogy fájradjanak vissza a terembe akik még nincsenek jelen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy az előterjesztésekről történő tételes szavazások következnek:

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005 (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek.

Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett. Kéri szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 19 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az önkormányzati rendelet módosításáról, figyelemmel az elfogadott módosító indítványra.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 19 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **28/2011. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

A 2. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni. Kéri szavazzanak a **közterületek használatáról** szóló rendelet megalkotásáról

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 16 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkotta a **29/2011. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ügyrendi javaslattal jelentkezett Mokrai képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: A következő napirendnél az MSZP-frakciónak az az ügyrendi javaslata volt - bár akkor nem szavaztak róla -, hogy a következő napirend 2 fordulós legyen. Ezt jelezte jegyző úrnak is. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban reflektáljanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja jegyző úrnak a szót.

Dr. Csiszár Milós: Nem volt ügyrendi javaslat, mert az azzal kezdődik, hogy megnyomják az ügyrengi gombot a szavazó készüléken, de ez ebben az esetben nem történt meg. Ez egy hozzászólás keretében elhangzott vélemény volt képviselő úr részéről, nem felelt meg a formai követelményeknek, amit az SZMSZ előír.

A 3. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni.

Az előterjesztéshez két képviselői módosító indítvány és egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Először kéri szavazzanak Dr. Tompa Sándor képviselő úrnak, a SZMSZ 33., 34. és 35. §-t érintő módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 18 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a módosító indítványt nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak Dr. Tompa Sándor képviselő úr második módosító indítványáról.

A Közgyűlés 9 igen, 19 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 16 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

Kéri, szavazzanak Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról, az elfogadott módosító indítványra figyelemmel.

A Közgyűlés 16 igen, 5 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a **30/2011. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A 4. napirend tárgya: **Javaslat a reklámhordozók és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) megalkotta a **31/2011. önkormányzati rendeletét a reklámhordozók és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2009. (VI. 30.) önkormányzati rendelet és azt módosító 49/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a közszolgáltatási szerződés módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy rendelet és egy határozat megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri, először szavazzanak az előterjesztői módosító indítványról.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett, kötelező helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**, figyelembe véve az előterjesztői módosító indítványra.

A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább **15 igen** szavazat szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) megalkotta a **32/2011. önkormányzati rendeletét a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról is dönteniük kell. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, és meghozta a

IX-262/23.393/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Közzolgáltatási Szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 21/2009. (VI. 30.) önkormányzati rendelet és azt módosító 49/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a közzolgáltatási szerződés módosítására" tárgyú előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft. között 2009. július 1. napján a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatás ellátására létrejött Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló Megállapodást a határozat 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Polgármester

MIVÍZ Kft.

Gazdálkodási Főosztály

Főépítész Főosztály

2011. november 1.

A 6. napirend tárgya:

Javaslat A Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. „alapító okiratának módosítására, a kiemelkedően közhasznú szervezatként történő nyilvántartásba vételének, valamint rövidített elnevezésének kiegészítése érdekében”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

IX-263/23.394/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, a kiemelkedően közhasznú szervezatként történő nyilvántartásba vétele, valamint a társaság rövidített elnevezésének kiegészítése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. egyszemélyi tulajdonosa a társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:
 - A Preambulumban (bevezető részben) - a közhasznú formában működő nonprofit korlátolt felelősségű társaság helyett: ***kiemelkedően közhasznú formában működő nonprofit korlátolt felelősségű társaság*** kerül feltüntetésre.
 - Az I. fejezetben a társaság cég- és rövidített neve kiegészül – a neve elé kerül – az ***MVSI*** mozaikszóval.
 - A IV. fejezet 8. pontjában a névváltozásból eredően a honlap elnevezés a következőre változik: (www.mvsi.hu)
 - A IV. fejezet kiegészül az alábbi 12. ponttal:
***„A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. (3525 Miskolc, Városház tér 8.)
Az önkormányzattal, azaz a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött megállapodás nyilvános, azokba bármely érintett személy a jelen szerződés XIII. fejezet 3. pontjában meghatározott feltételekkel betekinthez”.***
 - A XIII. fejezet 3. pontja kiegészül a következő bekezdéssel:
„A társaság a létesítő okirata szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, beszámolóit, valamint az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, az igénybevétel módját, és azok mértékét a megye területén megjelenő legalább egy napilapban aktuálisan és rendszeresen nyilvánosságra hozza.”
2. Az alapító okirat szövege egyebekben nem változik.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítása, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

polgármester

Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetője

Polgármesteri Kabinet

2011. november 1.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

IX-264/23.395/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezése és bérleti szerződés jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a bérleti szerződés megkötése „A Vasút a gyermekekért” Alapítvánnyal, a Martin - kertvárosban működő Fövényszer u. 35.sz alatti épület használatára vonatkozóan, az óvodai ellátás biztosítása a város ezen területén tárgyában hozott V-122/43.768/2010. számú és a Pitypang Óvoda épületbérletéről szóló bérleti szerződés módosítása tárgyában hozott VI-185/44.032/2010. számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MÁV Zrt. között a Miskolc 5137/23 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 3528 Miskolc, Fövényszer u. 35. sz. alatt található ingatlan 4.767 m² nagyságú, óvodai célt szolgáló részére vonatkozó, **5 évre szóló bérleti szerződést jóváhagyja**. A bérleti szerződés a határozat mellékletét képezi. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. november 1. napja

A 8. napirend tárgya:

Javaslat a Bornemissza u. 13. sz. alatti ingatlan bérbeadására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük, az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra.

Kéri, először az előterjesztői módosító indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosítóindítványban foglaltakra.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

IX-265/23.397/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Bornemissza u. 13. sz. alatti ingatlan használat jogának átruházása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) sz. önkormányzati rendelet 15. § (1) bek. e) pontja alapján Miskolc – Martinkertvárosi Református Egyházközség részére, az Önkormányzat tulajdonában álló 5882 hrsz.- ú, természetben Miskolc, Bornemissza G. u. 13. szám alatt található 866 m² nagyságú épület és a hozzá tartozó udvar vonatkozásában a használat jogát 95.000 Ft/hó + ÁFA kedvezményes díjon, 15 évre átruházza azzal, hogy az épületet az Egyházközség felújítja. Ennek fejében az átalakítási költség számlával igazolt összegéig, de legfeljebb 24. 000.000,- Ft- ig a használat díjának megfizetésére nem köteles. A használattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezi, karbantartási – felújítási költség, stb.) az Egyházközség viseli.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t a fenti tartalommal a használat jogának átruházásáról szóló szerződés előkészítésére és megkötésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

MIK Zrt.

Határidő:

2011. október 21.

3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ellátási szerződést kössön az Miskolc – Martinkertvárosi Református Egyházközséggel.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

Humán Főosztály

Határidő:

2011. október 31.

A 9. napirend tárgya:

**Javaslat a Holdam Önségítő és Ismeretterjesztő Egyesület
részére helyiség biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri szavazzunk a módosító indítványról.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványban foglaltakra.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-266/23.398/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Holdam Önségítő és Ismeretterjesztő Egyesület részére helyiség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Holdam Önségítő és Ismeretterjesztő Egyesület részére helyiség biztosítására" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által V-127/43774/2010.sz. alatt hozott határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Holdam Önségítő és Ismeretterjesztő Egyesület részére a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Miskolc, Széchenyi u. 19. szám alatt található 66 m² nagyságú helyiségcsoport vonatkozásában – a korábban előírt felújítási kötelezettség fenntartása mellett – a bérleti szerződést 2019. december 31-ig, de legfeljebb az Egyesület működési idejére meghosszabbítja. A bérlemény bérleti díja 2011. november 1. napjától 10.000.- Ft+Áfa/hó, azzal, hogy az Egyesület a bérleményen a bérleti szerződés hátralevő futamideje alatt saját erőből (elnyert vagy kapott támogatáson és egyéb, nem saját forráson felül) minimum 1,5 millió forint további beruházást/fejlesztést/átalakítást hajt végre. Ennek fejében saját erőből finanszírozott költség számlával igazolt összegéig, de legfeljebb 1,5 millió Ft-ig a bérleti díj megfizetésére nem köteles. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási költség, stb.) a helyiség bérlője viseli.

Az Egyesület az ingatlant kizárólag közösségi, kulturális feladatok ellátására használhatja. A helyiséghasználattal kapcsolatban felmerült költségeket (rezsi, karbantartási költség, felújítási költség stb.) és az ingyenes szolgáltatás miatti adóterhet a helyiség használója viseli.

- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt-t, a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljáró MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt és a HOLDAM Önszolgáltató és Ismeretterjesztő Egyesület között 2010. július 14. napján kelt bérleti szerződés fenti tartalommal történő módosítására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Polgármesteri Kabinet

MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.

2011. október 31.

A 11. napirend tárgya:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

IX-267/23.400/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulója

A Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, egyben felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. mellékletben szereplő Nyilatkozat aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztésben szereplő 120 fő keretösszegig a pályázatok befogadását, melyből 110 db-ot „A” típusúként 10 db-ot „B” típusúként lehet benyújtani. Amennyiben az engedélyezett „B” típusú keret erejéig nem érkezik elegendő számú érvényes pályázat, akkor a megmaradó keret szám az „A” típusú pályázatra biztosított keretszámot növeli.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben pályázati önrészként biztosítsa a 4.500.- Ft/fő/hó összeget, melyből az „A” típusban nyertes pályázók 2012. márciusától, a „B” típusban nyertes pályázók 2012. októberétől részesüljenek ösztöndíjban.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat csatlakozásával kapcsolatos méltányossági kérelem benyújtására, valamint a pályázattal kapcsolatos döntést megelőző adminisztrációs tevékenységek lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2011. október 20. és 2011. december 16.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az Egészségügyi és Szociális-, valamint az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy a benyújtott pályázatokat együttes ülésen bírálják el, a 4. sz. mellékletben alkalmazandó bírálati szempontok alapján.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Bizottság
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság
Határidő: 2011. december 5.

A 12. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Lillafüred vízesés melletti (38391 hrsz.) partfalomlás tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk.. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 28 igen,. 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

Tárgy: Lillafüred, Szinva-vízesés melletti (38391 hrsz.)” területen partfalomlás tárgyú, vis maior pályázatra történő benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „ **Lillafüred, Szinva-vízesés melletti (38391 hrsz.)” területen partfalomlás** tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a **"Lillafüred, Szinva-vízesés melletti (38391 hrsz.)"** területen a közterületeire vonatkozóan biztosítással nem rendelkezik, annak jelen pályázati anyaghoz történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanok a költségvetés helyreállítását.

A kialakult vis maior helyzetet az Önkormányzat saját erejéből sem részben, sem egészében megoldani nem tudja, ezért Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Belügyminisztérium által kiírt vis maior támogatásra- **"Lillafüred, Szinva-vízesés melletti (38391 hrsz.)" területen partfalomlás tárgyú - pályázat benyújtását jóváhagyja.**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Városüzemeltetés, Környezetvédelmi Osztály

Határidő: 2011. október 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a **"Lillafüred, Szinva-vízesés melletti (38391 hrsz.)"** területen a partfalcsúszásnál és útlezakadásnál kialakult vis maior káresemény elhárításához - sikeres pályázat esetén - a 30 %-os önrészt, amely az előzetes költségbecslések alapján **9.169.000 Ft**, a 2011. évi költségvetés „2011. évi vis maior pályázati önrész” soron rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: Sikeres pályázat esetén azonnal

A 13. napirend tárgya: **Javaslat a „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

Tárgy: „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című projekttervezethez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének tárgyévi költségvetés terhére történő biztosítása, pályázati lehetőség esetén a pályázat kidolgozása és benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a „**Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán**” című projekttervezetet, illetve pályázati lehetőség megnyílása esetén a pályázat részletes kidolgozását és benyújtását.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítési Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. első negyedéve

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projekt benyújtásához szükséges előkészítő intézkedések megtételére, a tervpályázat lefolytatására, a pályázat benyújtásához szükséges projektdokumentáció kidolgozására.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítési Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. első negyedéve

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „**Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán**” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési munkálatokhoz szükséges 12.500 e Ft forrás az „Ideiglenes piac kialakítása” beruházási sor 2011. évi előirányzata terhére, a tervpályázat 93.750 e Ft kiadásának fedezete a „Pályázati önrész” beruházási keretösszeg tárgyévi előirányzata terhére átcsoportosítással kerüljön biztosításra.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2011. október 29.

A 14. napirend tárgya: **Javaslat „Bluegreen” projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

IX-270/23.403/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Bluegreen Pályázat benyújtása és a szükséges önerő biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Bluegreen” pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását a Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program 2007-2013 keretében kiírt **„Hálózati, partnerségi, program – és projekttervezési és irányítási kapacitások fejlesztése”** című, HUSK/1101/1.5.1 hivatkozási számú pályázati konstrukcióra.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Főépítész Főosztály
<u>Határidő:</u>	2011. október 21.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a 2.600.000 Ft önkormányzati saját forrás összegét a 2012. évi költségvetés „Pályázati önrész” költségvetési tételsor terhére elkülöníti.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítész Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos (a 2012. évi költségvetés elfogadásának, illetve a pályázat elnyerésének időpontja)

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a projekt fenntartását a megvalósítást követően legalább 5 évig vállalja.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítész Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos (a pályázat fenntartásának időtartama)

A 15. napirend tárgyal: **Javaslat „Történelmi borút kialakítása” céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 25 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott előterjesztői módosító indítványban foglaltakra.

A Közgyűlés 25 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-271/23.404/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Pályázat benyújtása „Történelmi borút kialakítása” céljából és a szükséges önerő biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Történelmi borút kialakítása” céljából beadandó pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását a Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program 2007-2013 keretében kiírt **„Turisztikai termékek és vonzerők fejlesztése, desztináció-menedzsment szervezetek és kapcsolódó infrastruktúra felállítása”** című, **HUSK/1101/1.3.1.** hivatkozási számú pályázati konstrukcióra „történelmi borút” kialakítása céljából.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítési Főosztály
Határidő: 2011. október 21.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a 2.800.000 Ft önkormányzati saját forrás összegét a 2012. évi költségvetés „Pályázati önrész” költségvetési tételsor terhére elkülöníti.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Főépítési Főosztály
Határidő: folyamatos (a 2012. évi költségvetés elfogadásának, illetve a pályázat elnyerésének időpontja)

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a projekt fenntartását a megvalósítást követően legalább 5 évig vállalja.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos (a pályázat fenntartásának időtartama)

A 16. napirend tárgya: **Javaslat „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” című projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Az előterjesztéshez egy előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Kéri, először erről szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra.

A Közgyűlés 19 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-272/23.405/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” c. pályázat benyújtása és a szükséges önerő biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtását a Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködési program 2007-2013 keretében kiírt „**Közös természetvédelmi tevékenység**” című, **HUSK/1101/2.2.1.** hivatkozási számú pályázati konstrukcióra.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítész Főosztály
Határidő: 2011. október 21.

2. 2.A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a 3.500.000 Ft önkormányzati saját forrás összegét a 2012. évi költségvetés „Pályázati önrész” költségvetési tételsor terhére elkülöníti.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Főépítész Főosztály
Határidő: folyamatos (a 2012. évi költségvetés elfogadásának, illetve a pályázat elnyerésének időpontja)”

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a projekt fenntartását a megvalósítást követően legalább 5 évig vállalja.

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Közreműködik: Főépítész Főosztály
Határidő: folyamatos (a pályázat fenntartásának időtartama)

A 17. napirend tárgya: **Javaslat a 2012. évi ellenőrzési terv megállapítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-273/23.406/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi ellenőrzési terve

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2012. évi ellenőrzési terv megállapítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2012. évi ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal, illetve 2012. december 31.

A 18. napirend tárgya: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. I. félév)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-274/23.407/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. évi I. félév)**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. évi I. félév)” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló (2011. évi I. félév) beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Kabinet
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladatellátási, intézmény- hálózat működtetési és fejlesztési tervének 2007-2013. jóváhagyásáról szóló IV-79/16.413/2007. sz. Határozat 3. pontjában megállapított határidőt módosítja 2012. március 31. napjára, figyelemmel a közoktatást érintő jelentős jogszabályi változásokra.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály
Határidő: 2012. március 31.

A 19. napirend tárgya : **Javaslat a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február – 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 25 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-275/22.322-1/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: Javaslát a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február – 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslát a „ Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február – 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **elfogadja** a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. február - 2011. augusztus időszakra vonatkozó beszámolót.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal_

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő szavazások következnek.

<u>Az 1. sürgősségi napirend tárgya:</u>	Javaslát a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásul vételére, új igazgatósági tag megválasztására
--	---

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint kettő határozati javaslatról kell döntenünk.

Kéri szavazzanak az első határozati javaslatról, **Dr. Heidrich Balázs** úrnak a Holding igazgatósági tagságról történő lemondásának tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-276/23.437/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásul vétele

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslát a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásul vételére, új igazgatósági tag megválasztására” című előterjesztést és az

alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja, Dr. Heidrich Balázs úr 2011. július 21. napjával történő lemondását tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2011. november 30.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a második határozati javaslatról a Miskolc Holding Zrt. új igazgatósági tagjává **Fritsch László** megválasztásáról.

A határozathozatalhoz minősített többség, **15 igen** szavazat szükséges. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 19 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-277/23.437-1/2011. sz. határozat-ot

Tárgy: A Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság új igazgatósági tagjának megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósági tagja lemondásának tudomásul vételére, új igazgatósági tag megválasztására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságának igazgatósági tagjává Fritsch László urat (lakcím: 1141 Budapest, Szugló utca 144. anyja neve: Müller Adrienn, adóazonosító jele: 8373385029) **2011. év október 20. napjától határozatlan időre megválasztja.**

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Határidő:</u>	2011. november 20.

Az 5. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a DVTK SE minőségi labdarúgó utánpótlás képzési stratégiájának megvalósítása érdekében tervezett fejlesztésekhez, az MLSZ-hez benyújtott pályázathoz szükséges önrész részbeni biztosítására visszatérítendő támogatás nyújtásával

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri szavazzanak.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

IX-278/23.456/2011. sz. határozat-ot

Tárgya: Határozott időtartamra visszatérítendő fejlesztési célú támogatás nyújtása a DVTK SE részére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a DVTK SE minőségi labdarúgó utánpótlás képzési stratégiájának megvalósítása érdekében tervezett fejlesztésekhez az MLSZ-hez benyújtott pályázathoz szükséges önrész részbeni biztosítására visszatérítendő fejlesztési támogatás nyújtásával,, című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a DVTK SE részére, az MLSZ-hez benyújtott pályázat teljes önrészének 50 %-a mértékű de legfeljebb 50.000.000,- Ft azaz Ötven-millió Ft összegű, visszatérítendő fejlesztési támogatás nyújtásához a pályázat szerinti beruházásokhoz, - 2011. évi költségvetés általános tartaléka terhére - az alábbi feltételekkel:
 - 1.1. A támogatás folyósításának feltétele a szakszövetség – MLSZ- pályázati támogatási döntése – igazolása -, valamint a benyújtott pályázat egy hitelesített másolati példányának rendelkezésre bocsátása.
 - 1.2. A fejlesztési támogatás kizárólag a DVTK SE által a 107/2011. (VI.30) kormányrendelet alapján az MLSZ-hez 2011. szeptember 15-én benyújtott pályázatban szereplő Tárgyi eszköz beruházás felújítás jogcímen, a pályázatban részletezett, azzal azonosítható beruházások, felújítások illetve eszközbeszerzések finanszírozására használható fel.
 - 1.3. A támogatás felhasználásával a DVTK SE köteles 2012. szeptember 30-ig elszámolni.
 - 1.4. A támogatás visszafizetése egy összegben 2013. október 30-ig esedékes.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozatban szereplő feltételeket tartalmazó támogatási megállapodás aláírására.

3. A Közgyűlés jóváhagyja a PK: 04-10178/2011-12 nyilvántartási számon, a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési programmal kapcsolatos pályázat részeként a DVTK SE építtető javára kiadott, a sportpályák és kiszolgáló létesítmények létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. Tv. 22/C. § (6) bek. a) és d) pontjai alapján, a támogatás igazolás szerint megvalósuló beruházások üzembe helyezését követő 30 napon belül, az igénybe vett adókedvezmény mértékéig, a Magyar Állam javára 15 éves időtartamra az ingatlanok tulajdoni lapjára jelzálogjog bejegyzéshez szükséges okiratokat az alábbi hrsz-ú ingatlanok tekintetében aláírja:
21688/A, 33937/3, 33945, 33946, 33948, 33944, 33939/3, 33939/1, 33943, 33942
5. A Közgyűlés az önkormányzati önrész biztosításának érvényességéhez kiköti az Önkormányzat, a MIK ZRt és a DVTK SE közötti olyan háromoldalú megállapodás létrejöttét, amelyben a DVTK SE kifejezetten nyilatkozik arról, hogy a beruházásokkal kapcsolatban a beruházásokkal érintett ingatlanok tulajdonosaival szemben sem tulajdoni, sem egyéb vagyoni igényt nem támaszt.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Humán főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Jegyzői Kabinet

MIK Zrt.

DVTK SE

Határidő:

Támogatási döntés benyújtását követő 15 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendi szavazások végére értek, köszöni a képviselők munkáját. A következő közgyűlés időpontja: 2011. november 17. Az ülést 20 óra 30 perckor bezárja.

k. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester