

I. Rendkívüli települési támogatás

I/1. 106189/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közigyűlése
3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

106189-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy: rendkívüli települési
támogatási ügyében fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. szeptember 21. napján kelt, SZOC:803959-1/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben (született:; anyja neve:) 3525 szám alatti lakos (tartózkodási helye:) rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a/2022. (...) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtható továbbá elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

..... (született:; anyja neve:) szám alatti lakos (tartózkodási helye:) rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. szeptember 21. napján kelt SZOC: 803959-1/2022. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közigyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése alapján rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át (jelenleg: 57.000 Ft.).

Kérelmező élettársával él egy háztartásban, amelynek összes jövedelme 149.443 Ft, amelyet kérelmező nyugellátása (87.170 Ft), valamint élettársa nyugdíj előtti álláskeresői segélye (62.273 Ft) képez. Kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben megromlott egészségi állapotára és nehéz anyagi körülményeire hivatkozva kérte a jogosultsági feltételek fennállásának megvizsgálását és méltányosság gyakorlását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzügyi vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 17. §-a szerint:

17. § (1) Pénzügyi vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át.

(3) A rendkívüli települési támogatás alkalmi jelleggel állapítható meg különösen az alábbi esetekben:

- a) a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül diagnosztizált súlyos betegség esetében a gyógyítással, kórházi tartózkodással járó többletköltségekhez,*
- b) regisztrált munkanélküliek esetében a munkavállalás elősegítéséhez hozzájárulás (pl. állásinterjúhoz utazási költség) évente egy alkalommal,*
- c) temetési költségek viseléséhez, amennyiben a kérelmező a becsatolt számlák alapján igazolja, hogy meghalt személy eltemetéséről gondoskodott,*
- d) a lakásban elemi kár következtében súlyos, a lakhatás elemi feltételeit veszélyeztető kár keletkezett, és átmenetileg vagy tartósan a kérelmező és családja létfenntartása veszélybe került,*
- e) előrefizetés áramfogyasztást, gázfogyasztást mérő készülék felszereléséhez,*
- f) a Gyámhivatal által nevelésben vett gyermek családjával való kapcsolattartásához a kapcsolattartásra jogosult szülő részére,*
- g) egy év alatti gyermekek egészséges fejlődésének biztosításához - vitaminok, tápszer pótlásához - a családgondozó ajánlása alapján.*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a rendkívüli települési támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem a kérelmező háztartásában 74.722 Ft. Ezen összeg meghaladja a Rendelet 17. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultsági összeget, azaz az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 200 %-át (57.000 Ft-ot.). Kérelmező nyugellátását (87.170 Ft) 28.107 Ft terheli egyéb szerv, személy számára teljesített kötelezettség miatt, amely nem tekinthető elismert költségnek és nem csökkenti a kérelmező jövedelmét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdése alapján.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. § (1) bekezdés 1b) pontja, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 17. § (1) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály
általá,
2.
3. Irattár

I/2. 106255/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közgyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

106255-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

**Tárgy: rendkívüli települési
támogatási ügyében fellebbezés elbírálása**

HATÁROZAT

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. október 12. napján kelt, SZOC:804223-1/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben (született:; anyja neve:) szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a/2022. (...) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtható továbbá elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

INDOKOLÁS

..... (született:; anyja neve:) szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. október 12. napján kelt SZOC: 804223-1/2022. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése alapján rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át (jelenleg: 57.000 Ft.). A Rendelet 17. § (6) bekezdése értelmében a temetési költségek viseléséhez adható rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelem benyújtásának határideje a haláleset bekövetkeztét követő 90. nap.

Kérelmező egyedül neveli gyermekét, jövedelemigazolást a kérelméhez nem csatolt, így az egy főre jutó havi nettó jövedelem összegének megállapítása nem történhetett meg. A kérelmező által mellékelte halotti anyakönyvi kivonat és a temetési költségeket igazoló számlák alapján megállapításra került, hogy a kérelmező nem felel meg a Rendelet 17. § (6) bekezdésben foglaltaknak, mivel a haláleset bekövetkeztének dátuma: 2021. november 18. napja volt. A támogatási kérelem a haláleset bekövetkeztének dátuma 90. napját követően 2022. szeptember 30. napján került benyújtásra.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben arra hivatkozott, hogy a hagyatékátadó végzés jogerőssé válásáig nem tudott intézkedni.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzügyi vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 17. §-a szerint:

„17. § (1) Pénzügyi vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át.

(3) A rendkívüli települési támogatás alkalmi jelleggel állapítható meg különösen az alábbi esetekben:

a) a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül diagnosztizált súlyos betegség esetében a gyógyítással, kórházi tartózkodással járó többletköltségekhez,

b) regisztrált munkanélküliek esetében a munkavállalás elősegítéséhez hozzájárulás (pl. állásinterjúhoz utazási költség) évente egy alkalommal,

c) temetési költségek viseléséhez, amennyiben a kérelmező a becsatolt számlák alapján igazolja, hogy meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott,

d) a lakásban elemi kár következtében súlyos, a lakhatás elemi feltételeit veszélyeztető kár keletkezett, és átmenetileg vagy tartósan a kérelmező és családja létfenntartása veszélybe került,

e) előrefizetés áramfogyasztást, gázfogyasztást mérő készülék felszereléséhez,

f) a Gyámhivatal által nevelésben vett gyermek családjával való kapcsolattartásához a kapcsolattartásra jogosult szülő részére,

g) egy év alatti gyermekek egészséges fejlődésének biztosításához - vitaminok, tápszert pótlásához - a családgondozó ajánlása alapján.

(6) A (3) bekezdés c) pontjában szabályozott esetben a kérelem benyújtásának határideje a haláleset bekövetkeztét követő 90 nap, a (3) bekezdés d) pontjában szabályozott esetben a káresemény bekövetkeztét követő 60 nap.”

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 17. § (6) bekezdése alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a rendkívüli települési támogatási kérelem elutasításakor. A kérelmező által mellékelte halotti anyakönyvi kivonat és a temetési költségeket igazoló számlák alapján megállapításra került, hogy a haláleset bekövetkeztének dátuma: 2021. november 18. napja volt. A támogatási kérelem benyújtására a haláleset bekövetkeztét követő 90. napon túl került sor 2022. szeptember 30. napján. Fentiekre tekintettel az elsőfokú hatóság határozata jogszerű.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. § (1) bekezdés 1b) pontja, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 17. § (1) és (6) bekezdései,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
- 2.. szám
3. Irattár

II. Lakásfenntartási támogatás

II/1. 106202/2022.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közgyűlése
3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

106202-1/2022.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.

Tárgy:lakásfenntartási
támogatási ügyében fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. október 6. napján kelt, SZOC:804186-1/2022. számú I. fokú határozatát – *amelyben (született:; anyja neve:)* szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a/2022. (...) számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtható továbbá elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

..... (született:; anyja neve:) szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2022. október 6. napján kelt SZOC: 804186-1/2022. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdése alapján lakásfenntartási támogatás állapítható meg egyszemélyes háztartás esetében, ahol az egy havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 250 %-át, azaz a 71.250 Ft-ot.

Kérelmező egyszemélyes háztartásban él, a háztartás összjövedelme: 77.575 Ft. Kérelmező háztartásának összjövedelme meghaladja a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben megromlott egészségi állapotára és magas gyógyszerköltségére hivatkozva kérte a jogosultsági feltételek fennállásának megvizsgálását és méltányosság gyakorlását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) *A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzübeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.*

A lakásfenntartási támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet 11. §-a szerint:

„11. § (1) *Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki:*

- a) a város közigazgatási területén lévő, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 6. pontjában meghatározott feltételeknek legalább megfelelő ingatlanban életvitelszerűen lakik,*
- b) önkormányzati bérlakás esetén lakásának bérleti jogát nem a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának - lakások bérletéről szóló - 25/2006. (VII. 12.) rendelete 2. § (3) bekezdés a) pontja alapján szerezte,*
- c) **
- d) az ingatlan megfelel az e rendelet 18. §-ában szabályozott feltételeknek.*

(2) A jogosultság megállapításánál figyelembe vehető havi nettó jövedelem nem haladhatja meg

- a) egyszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 250%-át,*
- b) két személyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 450%-át,*
- c) többszemélyes háztartás esetében a nyugdíjminimum 700%-át, továbbá a háztartás tagjai egyikének sem lehet vagyona.*

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a lakásfenntartási támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy a kérelmező egyszemélyes háztartásban él, a háztartás összjövedelme: 77.575 Ft. Kérelmező háztartásának összjövedelme meghaladja a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárt, a 71.250 Ft-ot.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tehtetttel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. § (1) bekezdés 1b) pontja, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2022. november „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály
által,
- 2..
3. Irattár