

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

I-2175-33/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. november 15. napján 09.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Konferencia termében (Miskolc, Petőfi u. 1-3. III. emelet) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos, Bartha György, Benczés Miklós, Eperjesi Erika, Fedor Vilmos, Földesi Norbert, Gazdusné Pankucsi Katalin, Dr. Gonda Géza, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kiss János, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nehéz Károly, Pakusza Zoltán, Seresné Horváth Zsuzsanna, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szegedi Márton, Takács Gábor, Dr. Tompa Sándor, Dr. Zsiga Marcell

Később érkezett képviselők: Bazin Géza, Fodor Zoltán, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Szabó Sándor, Varga Gergő

Tanácskozási joggal jelen van: Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: Pálffy Kinga Miskolc Holding Zrt. vezérigazgató, Szélyes Domokos MIK Zrt. és Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vezérigazgató, Kókai Ernő és Szőnyi Péter MVK Zrt., Czinkné Sztán Anikó Miskolci Turisztikai Kft. ügyvezető igazgató, Juhász József MIVIZ Kft., Nyíri László MIHŐ Kft. ügyvezető igazgató, Perecsenyi Attila Régió Park Miskolc ügyvezető igazgató, Lengyel Katalin Miskolci Városfejlesztési Kft. ügyvezető, Dr. Schweickhardt Gyula Energie AG Miskolc Kft. ügyvezető, Orosz Gábor Zsolt MIKOM Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a Testület tagjait. Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 24 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tanácskozási joggal jelen vannak Kiss Gábor alpolgármester, Pfliegler Péter alpolgármester urak.

- Megérkezik Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Szabó Sándor és Varga Gergő képviselő úr -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a meghívóban 2. pontként szereplő „Javaslat a helyi adó rendeletek felülvizsgálatára és módosítására, valamint helyi telekadó bevezetésére” című előterjesztést visszavonta az előterjesztő – ez Jegyző úr előterjesztése volt.

A meghívó szerinti 3. pontként szereplő „Javaslat az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10) önkormányzati rendelet és valamennyi azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására című, és a meghívóban 4. pontként szereplő „Javaslat a Szathmári Király Pál utcai mocsárciprus helyi természeti védettségének fenntartásáról szóló 48/2007 (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztéseket visszavonta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Először sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kell dönteniük.

Az 1. sürgősségi napirend:

Javaslat az ÉMOP-4.3.1/A-12. "Oktatási intézmények fejlesztése" című pályázaton való részvételre

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendjére tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 2. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozására

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 3. sürgősségi napirend:

Javaslat szándéknyilatkozatok elfogadására a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 4. sürgősségi napirend:

Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 3-as számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Az 5. sürgősségi napirend:

Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 6. sürgősségi napirend:

Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

- Megérkezik Fodor Zoltán képviselő úr -

A 7. sürgősségi napirend:

Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési program III. ütem pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 8. sürgősségi napirend:

Javaslat beszámoló elkészítésére a Szivárvány Óvoda felújításáról

Előterjesztő: MSZP – frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 9. sürgősségi napirend:

Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására az oktatási intézmények fenntartóváltásának hatásvizsgálata érdekében

Előterjesztő: MSZP – frakció

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 10 igen, 17 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére nem vette fel.

A 10. sürgősségi napirend:

Javaslat az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 11. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata folyószámla és rulírozó hitelének visszafizetéséhez áthidaló hitel igénybevételére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 25 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 12. sürgősségi napirend:

Javaslat a helyi adómértékek felülvizsgálatára és az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 13. sürgősségi napirend:

Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

- Megérkezik Bazin Géza képviselő úr -

A 14. sürgősségi napirend:

Javaslat a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

A 15. sürgősségi napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat, a nemzeti önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal között vagyonelemek átadásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket a Közgyűlés II. féléves munkatervéhez képest a novemberi ülésre tervezett napirendekben bekövetkezett változásokról.

A MIVIZ Zrt. a „**Javaslat a települési folyékony hulladék közszolgáltatás 2013.évi díjának megállapítására**” vonatkozó előterjesztést a novemberi Közgyűlésre nem készítette el - mivel az előterjesztésnél figyelemmel kell lenniük a hulladékgazdálkodásról szóló jogszabályi rendelkezésekre is. Ezen témában a Parlament új törvényt alkotott, mely azonban még nem került kihirdetésre. A díjmegállapításra vonatkozó előterjesztést a törvény megjelenését követően fogja a MIVIZ Zrt. elkészíteni, és a Közgyűlés elé terjeszteni.

A „**Tájékoztató az intézmények és önkormányzati tulajdonú, valamint az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2011. évi pályázati tevékenységéről**” szóló előterjesztést a Főépítési Főosztály nem most terjeszti a Közgyűlés elé. A Főosztály Stratégiai osztálya ez év májusától elkezdte a pályázatok teljes körű összegyűjtését, felmérését és feldolgozását, így a 2012. évi pályázati tevékenységgel együtt, jövő év elején fognak egy komplex és aktuális pályázati beszámolót készíteni és betervezni a Képviselő-testület elé.

A „**Javaslat a köztisztviselőkkel szemben a 2013. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra**” című napirendet is csak egy későbbi Testületi ülésen tudják megtárgyalni, mivel az előterjesztés elkészítéséhez szükséges, vonatkozó kormányrendelet még nem hatályos, nem került kihirdetésre.

Későbbi Közgyűlés elé kerül betervezésre a „**Javaslat az önkormányzat elismeréseinek alapításáról szóló – többször módosított – 38/2004.(XI. 10.) rendelet módosítására**” című

előterjesztés, mivel további egyeztetésre van szükség, a rendelet szövegének pontosához.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Első ügyrendi javaslata, hogy **együttesen tárgyalják meg a pályázatokkal kapcsolatos**, meghívó szerinti **7., 8., és 10. napirendi pontokat**.

A Közgyűlés 18 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 0 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Második ügyrendi javaslata, hogy a „*Miskolc városi villamosvasút fejlesztése*” nagyprojekthez kapcsolódó **4., 5., és 6. sürgősségi előterjesztést is összevontan tárgyalja meg** a Közgyűlés. Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 17 igen, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 0 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Harmadik ügyrendi javaslata, hogy *az oktatási intézményekkel kapcsolatos – 1. és 2. sürgősségi előterjesztéseket szintén összevontan tárgyalja meg* a Testület. Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 18 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 0 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Negyedik ügyrendi javaslata, hogy mai munkájukat a nyílt ülésre felvett, meghívóban szereplő napirendek után a nyílt ülésre javasolt sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytassák, majd azt követően kerüljön sor a zárt ülésre. Kéri, szavazzanak az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 20 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 0 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel az ülés napirendjére vonatkozóan.

Ügyrendi felszólalási szándékát jelezte Dr. Mokrai Mihály képviselő úr, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Ebből már lassan rendszert csinálnak, hogy kiküldenek tíz napirendet normális tárgyalásra, és utána kettőt ebből visszavonnak, majd tizenötöt behoznak sürgősséggel. Így az ellenzék nem tudja felelősségteljesen végezni a munkáját, ezért ügyrendibe azt javasolja, hogy a párosakat és a páratlanokat is vonják össze.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a Képviselő úr ügyrendi javaslatáról, hogy a páros, illetve a páratlan előterjesztéseket vonják össze.

A Közgyűlés 7 igen, 19 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) az ügyrendi javaslatot **nem fogadta el**.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri a képviselőket, hogy az ülés komolysága érdekében próbáljanak olyan javaslatokkal élni, ami a Közgyűlés méltóságát megtartja.

Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról, figyelembe véve az ügyrendi javaslatok kapcsán hozott döntéseket, valamint a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 17 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 1 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelemmel a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre és az elfogadott ügyrendi javaslatokra is.

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslát az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.29.) rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás)**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 5. Javaslát a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városfejlesztési Kft. között megkötött "Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ" című projekthez kapcsolódó megbízási szerződés módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 6. Javaslát a 2013. évi ellenőrzési terv megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

- 7. Javaslát pályázat benyújtására a TÁMOP-1.4.3-12/1 azonosító számú felhívásra, Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása céljából**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 8. Javaslát a "Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS)" projekthez biztosított önerő csökkentésére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 9. Javaslát közszolgáltatási szerződések módosítására civil szervezetekkel**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 10. Javaslát a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt pályázatának benyújtására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 11. Javaslát fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Sürgősségre felvett napirendek – nyílt ülésre:

- 1. Javaslat az ÉMOP-4.3.1/A-12. "Oktatási intézmények fejlesztése" című pályázaton való részvételre**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozására**

Előterjesztő: Kiss Gábor alpolgármester

- 3. Javaslat szándéknyilatkozatok elfogadására a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 4. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályaafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 5. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – pályaafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 6. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – pályaafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 7. Javaslat Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési Program III. ütem pályázatának benyújtására és önrész biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

- 8. Javaslat beszámoló elkészítésére a Szivárvány Óvoda felújításáról**

Előterjesztő: MSZP – frakció

- 10. Javaslat az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítésének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

11. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata folyószámla és rulírozó hitelének visszafizetéséhez áthidaló hitel igénybevételére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

12. Javaslat a helyi adóértékek felülvizsgálatára és az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Csiszár Miklós jegyző

13. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

14. Javaslat a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

15. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal között vagyonelemek átadásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

Dr. Kriza Ákos polgármester: Néhány – Miskolcot különösen jelentősen érintő – kormánydöntéssel kapcsolatosan kívánja tájékoztatni a Közgyűlést. A magyar önkormányzatok adósságállománya 1300 Mrd forintra tehető. A Magyar Kormány úgy döntött, hogy ennek körülbelül a felét átvállalja, éppen azért, hogy az önkormányzatokat érintő adósságspirál ne döntse romba az önkormányzatokat, hanem legyen lehetőség a fejlődésre, és egy konszolidált állapotból tudjon kiindulni minden önkormányzat. Miskolc Önkormányzata a megyei jogú városok közül az egyik legnagyobb költségvetési tétellel rendelkezik, de sajnos az adósságállománya jelentős. A „mi-mennyi” vitát le kívánja zárni, ezért elmondja, hogy 2010. évi gazdálkodás eredményeként, és az azt megelőző évek gazdálkodási eredményeként, hol tartott Miskolc 2010. december 31-én.

Folyószámla hitelállomány mínusz 2,4 Mrd Ft, tehát 2,4 Mrd Ft-tal költött többet az előző vezetés, mint amennyi a folyószámlán volt. Szállítói állomány 2,6 Mrd Ft, fedezethiány veszteség 1,7 Mrd Ft. A hitelállomány, ami a felvett kölcsönökből adódik, nettó értéken – tehát akkori értéken – 28,5 Mrd Ft, ami a 2035-ig történő kifizetésre – a kamatokkal terhelt állapotban – 40 Mrd Ft-ra nő. Ezeket összeadva hozzájön egy 15,2 Mrd Ft, ami még nem adósság, de az elindított beruházásokhoz szükséges pénzösszeg, ami arra elég, hogy az elindított nagyívű beruházásokat – említi a Science Múzeumot – be tudják fejezni. Tehát ezt az összeget is hozzáadva 62 Mrd Ft. Ebbe még nincs benne a Holding adósságállománya, ami a folyószámlahitellel 5,8 Mrd Ft, a 2010-es szállítói állománya 2,9 Mrd Ft, hitelállománya – nominál értéken számítva – 18,8 Mrd Ft, és a fedezethiány vesztesége 1,3 Mrd Ft, tehát még ezt is hozzá kell tenni.

Mostani számításaik szerint az adósságállománynak a jelen értékét fogja megfelelni a Kormány, és ez a hitelállomány 28,5 milliárd plusz a hozzátartozó folyószámla hitelnek körülbelül a felét fogják átvállalni, és az 17 Mrd Ft.

A következő évi hitel visszafizetés az 3,5 Mrd Ft lenne, és ennek a felét kell visszafizetni, és akkor is marad 1,8 Mrd Ft, ami nem kevés. A fejlesztések folynak.

Több évtizedes problémára nyújt orvoslást annak a közlekedési fejlesztési koncepciónak az elfogadása, amelyről a Fejlesztési Bizottság döntött. Közel 20 Mrd Ft-t hagytak jóvá erre a célra. Szakemberek két éves munkájával egy olyan közlekedés fejlesztés koncepciónak az egyes elemeinek a döntéséről támogatott a Kormány, amelyik hosszútávon meg tudja határozni Miskolc közlekedési lehetőségeit. Az egyik, hogy be lesz fejezve az M30-as, amelyik a 26-os úthoz való csatlakozását biztosítja. Ez a műtárgy úgy lesz megépítve, hogy az árvízvédelemről is gondoskodik, tehát Miskolc keletről nem lesz kitéve az árvíz veszélynek. Hozzátartozik egy másik komoly fejlesztés, amelyik a Martintelep és a Kandó Kálmán tér közötti sorompónak a megszűnését fogja eredményezni, egy Y-hídnak a kialakítása lesz kivitelezve - az építés alatt sajnos problémát fog okozni azoknak, akik napi szinten arra járnak -, amely egy új dinamikát tud arra a területre hozni. A főpályaudvar, illetve a környéke nagyon jelentős fejlesztési lehetőségekhez fog jutni azután. A MÁV-telep felértékelődik, az MVSC Sporttelep szintén felértékelődik, illetve az egész egy intermodális csomópontként való kialakítása – közlekedés fejlesztésében, területi értékelésben – jelentősen magasabb értéket fog biztosítani Miskolcnak. Tehát ezek azok a kormányzati döntések, amelyek a miskolci lobbi eredményeként megszülettek.

Földesi Norbert képviselő úr ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Földesi Norbert: Jegyző úrtól kérdezi, hogy az imént mondottakat Polgármester úr az SZMSZ melyik pontja szerint mondta, és ez a szabályzó, mint napirend előtti felszólalás hogyan érvényesülhet a frakciókra vagy a frakcióvezetőkre. Úgy gondolják, hogy ez egy olyan napirend előtti felszólalás volt, amely alapján nekik – az ellenzéki frakciók vezetőinek – is meg kell, hogy szólaljanak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy az ügyrendi javaslatot az ülés vezetésével kapcsolatosan, a napirendekkel kapcsolatosan tudja megtenni. Most nem hallott olyat, amiről szavazni tudnának.

Földesi Norbert: Tehát ügyrendi javaslata, hogy ennek alapján 5 perces időkeretben a frakcióvezetők a Polgármester úr által elmondottakról tudjanak beszélni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ez nem ügyrendi javaslat, ez az SZMSZ változtatására történő javaslat, amit nem tehet fel szavazásra, ez nem előterjesztés.

Bazin Géza képviselő úr is ügyrendi javaslattal kíván élni, megadja neki a szót.

Bazin Géza: Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy hallgassák meg Jegyző urat, hogy melyik szabályzat alapján hallhatták Polgármester úr iménti felszólalását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Jegyző urat, hogy szavazás nélkül – mert ez sem volt egy olyan ügyrendi javaslat, amelyik az ülés vezetésével kapcsolatos kérdéseket jelzi -, mondja el az ide vonatkozó részét az SZMSZ-nek.

Dr. Csiszár Miklós: Napirend előtti hozzászólás jogintézménye jelen pillanatban nem található a helyi SZMSZ-ben, ellenben az Ötv.-ben és a Szervezeti és Működési Szabályzatban megtalálható az, hogy a Polgármester vezeti az ülést. Ebbe az ülés vezetési tevékenységébe, értik bele azt, hogy a Polgármester úr tájékoztatást ad a Közgyűlésnek, a lakosságnak bizonyos, meghatározó kérdésekről, tehát ez lehetővé teszi az ülést vezető polgármesternek, hogy ilyen természetű tájékoztatást adjon.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az elfogadott ügyrend szerint a nyílt ülésre felvett, meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával folytatják munkájukat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Farkasné Hadházi Ildikót, a Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetőjét, hogy tegye meg kiegészítését.

Farkasné Hadházi Ildikó: Szóbeli kiegészítőjében elmondja, hogy a III. negyedéves előirányzat módosítás a költségvetés I. féléves korrekciójának összeállítását követő – szeptember 30-ig – az önkormányzathoz beérkezett, a költségvetésben még nem szereplő bevételnek költségvetésre történő ráépítésére tesz javaslatot. Ez összességében 803 millió forintot jelent. Ezen belül kiemel néhány tételt. Elmondja, hogy az önkormányzat felhalmozási bevételeinél 145 millió forintos előirányzat módosítási igényt jelentett a beruházási feladatokkal összefüggő fordított ÁFA összege. Az alaptevékenységgel összefüggésben befolyt bevételek III. negyedévi előirányzat módosítási igénye 5 millió forint volt.

Összességében figyelembe kellett venni még az előirányzat módosításnál az egyházaknak átadott intézményekhez kapcsolódóan a normatív állami hozzájárulásról történő lemondás költségvetésre gyakorolt hatását. Ennek az összege 73 millió forint. Ugyanakkor az önkormányzat a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás támogatásához kapcsolódóan 17 millió forintos pótigényt nyújtott be. Összességében: a költségvetés főösszege: 59.875.754.000 forintra módosul.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni főosztályvezető asszonynak a tájékoztatást.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását. (Bár nem kapcsolódik az előterjesztéshez, a közalapítványokkal kapcsolatos problémákat veti fel és kéri azok megoldását.)
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Jegyző urat kéri, hogy a közalapítványokkal kapcsolatban készüljön egy beszámoló és alapos vizsgálat a Pénzügyi Bizottság számára.

A vitában hozzászólók:

Jakab Péter: Hozzászólásában elmondja, hogy a költségvetésről nem mondható el, hogy minden szép és jó. Véleménye szerint a költségvetésben szereplő adatok abban erősítik meg, hogy a Fidesz Miskolcon képtelen kezelni és gátat szabni a városban zajló negatív gazdaság és társadalmi folyamatoknak. Leginkább képtelen önerejéből a várost kihúzni az adósságspirálból. Ezt jelzi többek között, hogy az Önkormányzat forráshiányát a városvezetés még mindig működési hitelekkel akarja megoldani forrást teremtő városgazdálkodás hiányában. Vélelmezhetően 2013-ban is ez a folyamat folytatódni fog, így előfordulhat az az abszurditás Miskolc vonatkozásában, hogy hiába vállalja át az Állam az önkormányzati adósságállomány egy részét, az adósságspirál növekedése nem fog megállni, előbb-utóbb a város gazdálkodása ellehetetlenül. Hangsúlyozza, hogy ebből az adósságspirálból kizárólag jövedelemteremtő városgazdálkodással lehet kihúzni a várost. A jelenlegi folyamatok nem ebbe az irányba mutatnak, ezt igazolják a számok is. A Fidesz által tökéletesnek aposztrofált költségvetés falán van egy 10 Mrd Ft-os rés, melyet ismételten

szocialista módszerrel akarnak befolytozni. Ez nem a szebb jövő, hanem a csőd felé vezet. A Jobbik ezen az úton nem kíván haladni, ezért az előterjesztést nem fogják megszavazni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, elmondja, hogy a Képviselő úr által elmondottak között sok olyan dolog szerepel, melyeket a jogszabály nem is enged meg. Ilyen például a működési hitelfelvétel, valamint az ÁSZ jelzése és kontrollálása is azt mutatja, hogy megfelelően gazdálkodnak. Visszautasítja, hogy a szocialista módszerrel gazdálkodnának.

Bartha György: Kérdésként veti fel Főosztályvezető asszony felé, hogy valóban jól látja-e, hogy a mostani előterjesztésben nem szerepel választókerülete két utcájának (Tokaji F. u. egyik lakójáról és a Bölcs utca 4. lakójáról van szó) a kártalanítási igénye. Amennyiben most valóban nem szerepel a költségvetésben, a jövő évben szerepelni fog? Fontos, hogy ezek az emberek hozzájussanak ahhoz, ami jogosan jár nekik.

- Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti -

Dr. Mokrai Mihály: Áttanulmányozta az előterjesztést, mely véleménye szerint sok problémát vet fel. Úgy gondolja, sok olyan dolog van, amit elhallgatnak, illetve sok a csúsztatás, azok a tények, melyek igaznak látszanak, mégsem igazak. Ilyen csúsztatás pl. Polgármester úr azt mondta, hogy 2010. december 31-i állapotot közölt. Ez azért fontos, mert a hatalmat 2010. november 10-én vették át. A köztes időszakban a mostani városvezetés felvett 4,2 milliárd forint hitelt.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő urat, hogy a napirendhez kapcsolódóan mondja el hozzászólását.

Dr. Mokrai Mihály: Nem lehet szó nélkül elmenni amellett, hogy idáig beszéltek nagy számokról, most pedig Polgármester úr beszámolójából kiderül, hogy ezek a számok nem igazak.

Az önkormányzat konszolidálása igenis az az út, melyről az MSZP-frakció is beszélt. Nem akarja saját magát többször ismételni, mindenki tudta, hogy az önkormányzatok alul vannak finanszírozva, tudva lévő volt az is, hogy nem kapják meg a normatívát. Az is köztudott volt, hogy az EU-s fejlesztések önrészt hitelből tudták megvalósítani. A városvezetés bűne véleménye szerint, hogy megállították a miskolci fejlesztéseket.

Hozzászólásában elmondja még, hogy a beterjesztett költségvetés egy rutin költségvetés. Elképesztő, hogy 10 Mrd Ft-os hiány van a költségvetésben, amiből a működési hiány 2,5 Mrd Ft. A fejlesztésekkel nem kíván foglalkozni, úgy gondolja a mostani vezetésnek kötelessége befejezni a megkezdett beruházásokat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy 20 Mrd Ft értékű beruházás fog megvalósulni, mely remélhetőleg a Miskolciak és a környéken lakók érdekét is szolgálja. Ez az elkerülő út megépítése.

Pakusza Zoltán: A költségvetés vitája kapcsán felveti a kérdést: ki a felelős a város ilyen nagy mértékű eladósodásáért? Két és fél éve vezetik a várost és ugyan visszafelé mutogatnak, de felelőst nem találtak, nincs felelősségrevonás. Hol van az elszámoltatás, mely a Fidesz egyik legfontosabb programpontja volt. Az, hogy a Kormány átvállalja az adósság egy részét véleménye szerint olyan, mintha a pénzt egyik zsebükből átraknák a másikba, ráadásul a Kormány ugyanakkor bevételeket is elvisz, mint például a gépjárműadó egy része.

A költségvetéssel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy egy „tökéletes” költségvetés módosításáról van most szó. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy már februárban jelezték, hogy az intézmények dologi kiadásai alul vannak tervezve, mostanra kiderült, hogy ez így igaz. A tökéletes költségvetés november közepén megbukni látszik, újabb kiigazításra van szükség. Az intézmények másik nagy problémája még, hogy jelentős mértékben tartoznak a közüzemi cégeknek, ez likviditási problémát

okoz a közüzemi cégeknél, akik ennek pótlására hiteleket kénytelenek felvenni, amit utána a számlákban a városlakókkal fizettetnek meg.

A másik fontos dolog, hogy el kellene kezdeni a forrásteremtő beruházásokat, illetve a helyi vállalkozások támogatását, mert ez lehet a jövő útja.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja. Kéri a képviselőtársait, hogy a hozzászólások során maradjanak az adott előterjesztés tárgyánál. Elmondja még, hogy amit a gépjárműadóból elvesznek jelentősen kisebb összeg, mint az az adósságállomány, melyet átvállal az állam.

A Meghívó szerinti **2., 3. és 4. napirend visszavonásra került**, így a következő napirend tárgyalásával folytatják munkájukat.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városfejlesztési Kft. között megkötött "Fűtőmű- Science Múzeum és Művészeti Központ" című projekthez kapcsolódó megbízási szerződés módosításának jóváhagyására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Lengyel Katalint, a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, tegye meg kiegészítését.

Lengyel Katalin: A Városfejlesztési Kft. az Önkormányzattal szerződést kötött a fűtőmű projekt monitoring tevékenységére. Ez egy határozott idejű szerződés volt, ami december 31-én lejár. Időközben módosult a projektnek a befejezési határideje, ezért kéri a Közgyűlést, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a projekt befejezési határidejéig módosíthassák a szerződést, és addig végezzék a tevékenységet, ami plusz költséggel nem jár.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a kiegészítést.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a 2013. évi ellenőrzési terv megállapítására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Vargáné Jáborcsik Máriát, az Ellenőrzési Osztály vezetőjét, hogy tegye meg kiegészítését.

Vargáné Jáborcsik Mária: Az önkormányzatokra vonatkozó törvény értelmében az éves ellenőrzési tervet a Közgyűlés elé kell terjeszteni, a tárgyévet megelőző év november 15-ig. Ennek a kötelezettségüknek tesznek eleget. A 2013. évi ellenőrzési terv előkészítésekor már ismertek voltak az Állam és az önkormányzatok közötti feladatváltozások. Az oktatás és a kultúra területét érintő folyamatok a finanszírozási kérdések és munkamegosztási elvek tekintetében még számos

bizonytalansági tényezőt okoztak, ezért ezekre nem tudtak figyelemmel lenni a tervezés során a feladatok meghatározásánál. A terv számol a Kormány azon döntésével, miszerint 2013. január 1-jétől a megyei könyvtárak és megyei múzeumok átvételre kerülnek a megyeszékhely, a megyei jogú városok által. Miskolc esetében a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtárat és a Herman Ottó Múzeumot érinti, ezt a két intézményt már figyelembe tudták venni a feladatok meghatározásánál. A 2013. évi tervjavaslat a stratégiai terven és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon alapszik a revizori kapacitás figyelembe vételével. A gazdasági körülmények és egyéb változások indokoltta tehetik a terv év közbeni módosítását, melyre valószínűleg szükség lesz a felsorolt változások miatt.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni Osztályvezető asszony tájékoztatóját.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi és Szociális Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Bejelenti, hogy az elfogadott ügyrendnek megfelelően, a **pályázatokkal kapcsolatos** napirendek **összevont tárgyalása** következik.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-1.4.3-12/1 azonosító számú felhívásra, Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása céljából**

A 8. napirend tárgya: **Javaslat a “Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS)” projekthez biztosított önerő csökkentésére**

A 10. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt pályázatának benyújtására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztésekhez módosító indítvány nem érkezett. Kiss Gábor alpolgármester úr jelezte, hogy kiegészítést kíván tenni, megadja neki a szót.

Nyomatékosan kér mindenkit – képviselőket, munkatársakat –, hogy aki beszélgetést szeretne folytatni, az kint tegye meg.

Kiss Gábor alpolgármester: Azért szeretne egy rövid összefoglalót, hogy mindenki megfelelő tájékoztatást kapjon az előterjesztésben szereplő információkról. Az ÉMOP 4.3.1 pályázati konstrukcióval kapcsolatban elmondja, hogy ez a típusú pályázat az oktatási intézmények fejlesztéséről szól. Alapvetően két elemet tartalmaz, mely közül az egyik, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város 2011. decemberében elfogadott Sportkoncepciójának valamint a köznevelési törvénynek megfelelően a mindennapos testnevelésnek a lehetőségeit szeretné biztosítani, annak az infrastruktúráját. Ennek a másik elemeként intézmény megújítást tesz lehetővé egy jelentős beruházás. Ebben a pályázati konstrukcióban a kiírás szerint korlátozott a lehetséges pályázók köre. Az iskolában az osztályok száma, valamint a városoknak a demográfiai szerkezete is ebben érintett. Elmondja, hogy az eredeti kiírásban Miskolc és több város sem tudott volna eredményesen részt venni, mert a jelenlegi demográfiai mutatók ezt nem tették volna lehetővé. A pályázati kiírás

szerencsére megváltozott, így van lehetősége Miskolcnak is pályázatot benyújtani erre a projektre. Az intézmények kiválasztásával kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően azt kellett megvizsgálni, hogy településrészenként is megfelelően legyen elosztva, emellett számtalan egyéb feltételnek kellett megfelelni. Ezzel az intézmények külső megújítása mellett minden esetben a sportlétesítmények fejlesztésére is sor kerül. Az oktatási, a sport és az épületechnikai szempontokat figyelembe véve négy intézmény került kiválasztásra: Szabó Lőrinc Általános Iskola, Avastetői Általános Iskola, Bársony-Hunyadi Általános Iskola, Könyves Kálmán Iskolának a Kaffka Margit Tagintézménye. A benyújtott projektek nagyon jelentősek, benyújtási határideje ma van. A projektek összköltségvetése maximálisan 520 millió forint 100 %-os támogatást tesz lehetővé. A benyújtott projektjeik teljes összege megközelíti az 1,9 Mrd Ft-ot. Úgy gondolja, hogyha ezek a pályázatok sikerrel valósulnak meg, akkor az általános iskolák fejlesztésében egy óriási előrelépés történhet. Ebben az esetben mindenki közös célja, hogy a pályázatok eredményesen valósuljanak meg.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Pfliegler Péter alpolgármester úr is jelezte, hogy hozzá kíván szólni a napirendekhez, megadja neki a szót.

Pfliegler Péter alpolgármester: Röviden kívánja kiegészíteni a 8. napirendi pontot, amely az ERMIS fantázianevű nemzetközi projektben való részvétellel foglalkozik. Hangsúlyozza, hogy a pályázati tevékenységhez a Közgyűlés folyamatos tájékoztatása természetes feltétel, ennek ezúttal is eleget tesz. A nemzetközi projektben a kis-és középvállalkozók innovációs tevékenységének a támogatása valósul meg, és az ehhez szükséges nemzetközi kapcsolatok megismerése. Az Önkormányzat projektrészvétele során mindig az a cél, hogy a legtakarékosabb és legköltséghatékonyabb megoldásokat válasszák és alkalmazzák, ezáltal is biztosítják az adófizetők pénzének hatékony felhasználását. Ezt erősíti a program költségvetése is abban, hogy mivel leginkább nyugat-európai partnerekkel dolgoznak ebben a projektben, a nyugat-európai ár-és bérszínvonalhoz igazodott a költségvetés, és ezen két okra visszavezethetően a költségvetés teljes mértékű kihasználását nem tudták megoldani jelen esetben. Amennyiben valamely projektpartnerrel fel nem használt összeg jelenik meg, az Európai Bizottság annak mértékében csökkenti a teljes projekt támogatási összegét, mely minden partner vonatkozásában támogatásrész visszafizetést eredményezhet. A Francia Riviéra Kereskedelmi Kamara vezető partner ennek figyelembe vételével tett javaslatot a csökkentésre, ez közel 13 800 eurós összeget jelent. Ennek megfelelően kéri a Közgyűlés elfogadó döntését.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megköszöni a kiegészítést.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését, a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindhárom előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** az ERMIS projekt előterjesztést tárgyalta, és annak elfogadását egyhangúlag támogatta.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirendi pontok feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: A 10. napirendi ponttal, a belváros tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése témában kíván felszólalni. Ezt, és a fejlesztési célú pályázatokat is támogatja frakciója. Az Északi tehermentesítő problémája a város szabályozási tervében 1953. óta van jelen, tehát olyan probléma, amit Miskolc korábbi főépítészei, tervezői is szükségesnek tartottak megoldani.

Aggályaikat fejezik ki aziránt, hogy az előterjesztés az önkormányzat döntési mechanizmusában megalapozott-e. Az előterjesztés hivatkozik arra, hogy ez javaslat, kérés a Kormány felé, és arra hivatkoznak, hogy a város Közgyűlése által elfogadott hosszú távú közlekedési fejlesztési koncepció módosításán alapul. Ez így nem igaz. Az idén is módosították a közlekedési fejlesztési koncepciót, de három másik témakörben. A város honlapján szerepel egy új közlekedési koncepció nevű rész, amihez az van írva, hogy kidolgozás alatt. Elmondja, hogy fontosak ezek a javaslatok, támogathatóak. Jó lenne viszont, ha Miskolc lakossága megismerhetné, hogy mire gondolt a vezetés, amikor jelezte a Kormány felé, hogy szükség lenne 374 millió forintra. Frakciója tudja, hogy ez a tanulmányokra szükséges. Ebből milliárdos fejlesztések, és a város közlekedési szerkezetét átalakító projektek fognak megvalósulni. Ezért tartották volna fontosnak azt, hogy megismerjék azokat az előkészítő anyagokat, ami alapján sikeresen lobbiztak a Kormánynál ezért az összegért. Szeretnék látni az elképzeléseket, azokat a nyomvonalterveket, hogy mire kértek támogatást, mi alapján indul el a tervezői munka. A kérdést a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság ülésén megfogalmazta, a Városfejlesztési Kft. jelenlévő munkatársa ígéretet tett arra, hogy megismerhetik a térképet, egy pillanatra megmutatta, majd megígérte, hogy digitális formában továbbítja, ami a mai napig nem történt meg. Elmondja, hogy nem saját kíváncsiságáról van szó, hanem azokról a miskolciakról, akik érintettek ebben, akik szeretnék jobb, tehermentesebb – az anyag szerint nulla emissziós – közlekedést elérni a városban.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Az előterjesztés kapcsán a pozitívumokat látja. Tudomása szerint az Építési Osztály részéről egy kivétítés lesz, amin látszani fognak a tervezett utak. KÖZOP támogatás elnyerésére nyújt be a város pályázatot, 374 millió forintról van szó, ami 100 %-os támogatású, tehát az Önkormányzatnak nem kell hozzájárulnia. Ez egyezik azzal az elgondolással, amit Polgármester úr mondott, hogy a vezetés olyan beruházásokat fog elindítani, amelyek nem terhelik a lakosságot, viszont előremozdítják az életvitelt, a város lakhatóságát. Ez a fejlesztés Miskolc több pontját összeköti olyan nagyobb forgalmú úttal, ami a közlekedésben – főleg reggelente, és a pénteki időszakban – dugót szokott okozni. Ezen felül a belvárost tehermentesíti olyan mértékben, hogy ott egy nagyon tiszta, nulla emissziós – káros anyag kibocsátás mentes – terület alakulhasson ki. Az összekötő utak fejlesztése elindult már korábban, az előző városvezetés ideje alatt. Elmondja, hogy ezek általában leálltak, amik elkészültek az sem sikerült jól, és a lakosság erős tiltakozása társult hozzá. Ezek a mostani pályázat által érintett utak a város keleti, déli és nyugati szárnyait kötik össze komolyabb útvonalakkal. Ezek a közlekedési főútvonalak a város ütőerei lesznek. Hangsúlyozza, hogy 374 millió forint tisztán állami beruház lesz, az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Pakusza Zoltán: Az tény – egyeznek a vélemények -, hogy erre a fejlesztésre szükség van, és egy jó dolognak tartja. Felhívja arra a Fideszes képviselők figyelmét, hogy négy megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére 374 millió forint sok. Szerintük ezért majdnem egy komplett engedélyezési terv is elkészülhetne. Az igaz, hogy Miskolc költségvetését nem érinti, de a lakosságot igen, mert kormányzati pénz, ami mindenki adójából, így a miskolciak adójából is épül. Tehát soknak tartják ezt az összeget, még akkor is, ha felmerülhetnek kisajátítási ügyek, földmérési feladatok, de általában a tanulmánytervben nem részletezik ezt teljes mélységében. A tervekre szükség van, fontosak, de az anyagi kiadásoknak a részleteit át kellene gondolni. Valószínűleg úgy történhetett meglátásuk szerint, hogy a kivitelezés költségére vetített százalékos arányban adták meg a tervek elkészítésének az összegét.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy ez egy bruttó összeg, egy maximális összeg, lehet nem kerül sor a teljes lehívására. Azt, hogy a Kormány ad Miskolcnak egy ekkora összeget, azt illik megköszönni, ezt meg is teszik. Annak csak örülni lehet, hogy nagy pénz áll rendelkezésre tervezési feladatok és a munkák előkészítésének érdekében.

Bazin Géza: Nánási képviselő úrnak címzi szavait, aki úgy beszélt, mintha már a gépek elindultak volna, tanulmányról van szó, Pakusza képviselő úr is elmondta. Azt szívesen hallanák Nánási képviselő úrtól, hogy a beruházás mikor fog kezdődni pontosan, mikor lesznek készek ezek az utak. Elhangzott frakciója részéről, és egyértelmű, hogy támogatnak minden fejlesztést, ha az Miskolc javát szolgálja. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság ülésén a napirendről volt szó, és megkérdezték az előterjesztő képviselőjét, hogy hol fognak csatlakozni az Északi- és a tehermentesítő utak a jelenlegi utakba, meglehetősen elbizonytalanodott, és nem tudott a kérdésre válaszolni. Szeretnék tudni, hogy mikor lesz lakossági és egyéb fórum, amikor ezt ismertetik a lakossággal. Azért lenne ezt fontos tudni, mert a Bertalan útra – amely jelen pillanatban is erősen terhelt - rá fog csatlakozni majd a tehermentesítő út. A lakók a terheltség miatt kérték, hogy legyen egy 40 km/h-s sebességkorlátozás, ami mérsékli a sebességet, a forgalmat. Kérdezi, hogy a tehermentesítő milyen módon fogja növelni a forgalmat, és sújtani az ott lakókat.

Arra is szeretne választ kapni, hogy az Állami Közútkezelő milyen módon vesz részt ebben a programban, mert ez érint állami, nemcsak önkormányzati utakat. Nem tudja, hogy a „völgyhát út” fogalom mit takar pontosan, merre és hogyan fog kerülni ez az út.

Bartha György: Két kérdése van. Az egyik, hogy a tanulmányoknak a befejezési határideje az mikor lesz, mert az anyagban csak a december 20-i beadási határidő szerepel.

A másik kérdése, hogy mikor és hol lehet ezeket a térképeket megnézni.

Dr. Tompa Sándor: Az a kérdése Jegyző úrhoz, hogy normális-e az, hogy nem tekinthetik meg az előterjesztéshez kapcsolódó munkaanyagot, nem jutnak hozzá legalább digitális formában, hogy a felmerülő kérdéseket tisztázhassák. Megjegyzi, a Kormány valóban nagyvonalú, ez tény.

A négy projekt javaslat kapcsán szeretnék tudni, hogy a 2505-ös, Eger Miskolc közötti út a Varga-hegyet érinti, de hogyan érinti pontosan, mit jelent a korszerűsítés. Mit jelent továbbá az, hogy meghosszabbítva a tervezett Északi tehermentesítő útig. Hol fog átmenni a Varga-hegyről az Északi tehermentesítő útra, ez az I. projekt javaslata. A II. projekt javaslatban az szerepel, hogy a Szentpéteri kapuból – a 26-os útról – el lehet menni Felső-Majláthig, másrészt a Szentpéteri kapuból elmegy a József Attila utcára – a 3-as főútig – kérdezi, hogy hol van ennek a találkozósa, van-e egyáltalán találkozósa a Szentpéteri kapuban, és milyen nyomvonalon keresztül. Szeretné továbbá tanulmányozni, hogy a Déli tehermentesítő út- IV. projektjavaslat – visszakötése az Andrassy úthoz pontosan mit jelent, milyen nyomvonalon, területeken lenne ez.

Csatlakozik képviselő társaihoz azzal a kérdéssel, hogy a vezetés mikor akar az érintettekkel, az ott lakókkal, ott működő vállalkozásokkal, cégekkel egyeztetni abban, hogy mely változatok érvényesek.

Ez egy tanulmánycsomag, amire a Kormány azt mondta, hogy 374 millió forint, ami majd több milliárdos beavatkozást jelent Miskolc életében. Ez valószínűleg csak 2014 után, az akkor várható EU-s pénzekből valósulhatnak meg.

Pakusza Zoltán: Elmondja, hogy elolvasta az anyagot, ahogy azt mindig is szokták a Jobbikos képviselők, amit a bizottsági munka során is nyomon lehet követni. Azt mondta, hogy örülnek a beruházásnak, csak fel kívánta hívni rá a figyelmet, hogy van egy olyan tétel, ami 374 millió forint, és erről úgy gondolják, hogy picit sok. A Kormány, hogy jól költi-e el a pénzt vagy sem, nem ért egyet a korábban elhangzottakkal, mert a nyugdíjasszát is bedobta olyan államadósságba, ami visszafizethetetlen.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri Képviselő urat, hogy maradjon a napirendnél, mert nem az ország költségvetése a téma, hanem a közlekedésfejlesztés.

Pakusza Zoltán: Arról beszél, mert a Kormány adja rá a pénzt az emberek adójából, tehát nem ingyen van. Az valóban jó, ha a Kormány minél több pénzt biztosít Miskolc számára, viszont ha erre a projektre nem kell elkölteni 374 millió forintot, akkor ezt a pénzt ide adhatja, és az

Önkormányzat átteheti gazdaságfejlesztésre. Kicsit sokallják a költségeket, de alapvetően egyetértenek az előterjesztéssel.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Elmondja, hogy megpróbálnak minél több ágazatban, minél több pénzhez jutni. Próbálnak hasznos előterjesztéseket készíteni és hasznos előkészületeket tenni arra, hogy a következő időszakban komoly fejlesztések valósulhassanak meg Miskolcon.

Dr. Kiss János: Alpolgármester úr részéről is elhangzott utalás arra, hogy van egy soha nem látott méretű közlekedésfejlesztési csomag Miskolcon, amire az Önkormányzat a Kormánytól 18 Mrd Ft-ot nyert. Rövid távú előnyeit veszi számba a városra hatva. Közvetlen munkahelyteremtéssel fog járni, ezt az összeget ebben a régióban fogják elkölteni, a helyben működő építőipari cégeknek és vállalkozásoknak egy jelentős kitörési pont lesz. A befektetési lehetőségek bővülni fognak. Egyszerre fog megvalósulni a belváros tehermentesítése ezekkel a programokkal, és közelebb juthat a szmogmentes város megteremtéséhez a fenntartható fejlődés keretében. Hangsúlyozza, hogy ez a 18 Mrd Ft önerő nélküli.

Bazin Géza képviselő úr felvetésére, hogy már látni szeretné, hogy ezek az utak mikor fognak épülni, az a válasza, hogy először a tanulmányoknak el kell készülniük, amikor azok megvannak, utána lehet a Kormánytól arra újra pénzt kérni, hogy azok az utak meg is épüljenek.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Hangsúlyozza, hogy most Miskolc Közgűlése arról dönt, hogy be fog nyújtani egy olyan pályázatot, amiből egy tanulmánytervet fog elkészíteni. Bazin képviselő úr pedig azt kérdezi, hogy az a pályázat, amit majd be fog nyújtani az Önkormányzat – esetleg elnyerje a támogatást – az abból megvalósuló terv alapján mikor kezdődik el az utak építése és mikorra tehető a beruházás befejezése. Erre most nem lehet válaszolni.

Felmerült a kérdés, hogy mikor tartanak lakossági fórumot, de kérdezi, hogy miről, a benyújtandó pályázatról, vagy annak előkészítéséről. Ha a pályázatot elnyerték, akkor már esetleg lehet arról beszélni, hogy fog valami épülni, és bevonni a lakosságot.

Bazin Géza: Szerinte először kellene a lakosságot tájékoztatni, hogy mely nyomvonalak fognak érvényesülni, melyek azok a tervek, amik a Kormány elé, és akár elfogadásra kerülnek. A szocialista frakció tisztában van vele, hogy ez egy tanulmány, pontosan ezért tették fel a kérdéseket, hogy a megvalósulását körülbelül miként látják, mik az ígéretek. Kérdezi, hogy honnan került elő a 18 Mrd Ft, amelyről csak gondolják, hogy ebből készülnek el ezek az utak.

A korábbi fejlesztések, ami majd 20 Mrd Ft önrészbe kerültek, az kb. 130-140 Mrd Ft-ot hozott a városnak.

Dr. Kiss János: Bazin képviselő úr hozzászólása kapcsán kívánja a számokat pontosítani. A 2010-es választási kampány idején azt hangoztatták a szocialisták a város eladósítása milyen beruházási értékeket hozott Miskolcra. Emlékei szerint akkor még 60 Mrd Ft-ról beszéltek, ami egyáltalán nem egyezik az Állami Számvevőszék tanulmányával. Az MSZP ráadásul ezt az összeget folyamatosan növeli, most már majd 140 Mrd Ftösszegekről beszélnek.

Dr. Mokrai Mihály: A tényyszerűség kedvéért kéri a Fidesz frakcióvezetőjét, hogy tanulmányozza az ülések jegyzőkönyveit. Össze kell adni a megvalósult Európai Unió fejlesztések összértékét. Körülbelül 20 Mrd Ft önrész volt, és ebből 103 Mrd Ft fejlesztést valósított meg a város. Ezt többször elmondta, ezekkel a számokkal. Kiss képviselő úr hozzászólásában tárgyi tévedések voltak.

Földesi Norbert: Korábban is és most is az igazat mondják, ahogy azt Mokrai képviselő úr is elmondta.

Nánási képviselő úrnak címezi szavait, hogy a projekt kapcsán 374 millió forintról van szó, négy darab tanulmány kivitelezéséhez, amit meg kell most csinálni ahhoz, hogy majd pályázni lehessen.

Egy projektnek viszont van időtartama, kivitelezés kezdete és egy körülbelüli vége. Tehát első forduló a tanulmány, második pedig a pályázat a kivitelezés összegére.

Kiss képviselő úrnak elmondja, hogy 2010 előtt is volt élet Miskolcon, volt közúti beruházás is – az autópálya -, a Zöld Nyíl, ami nem kifejezetten közúti, de meglehetősen nagy beruházás volt. Nem tudja, hogy milyen rövid távú előnyökről beszélt Frakcióvezető úr, mert a tanulmány egy év, utána következik a pályáztatás, nem tudja, hogy ebből a miskolciaknak milyen rövid távú előnyei lesznek. Méltatlannak tartják azt a tájékoztatást, amit a vezetés biztosított a számukra, ennek ellenére támogatják a fejlesztést.

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztés arról szól, hogy négy tanulmánytervet megrendel a város. Egy tanulmány körülbelül 100 millió forintba kerül, és szeretnék tudni, hogy pontosan mit akar a városvezetés tanulmányozni. Azt örömmel fogadják, hogy lesz egy kivetítés a szavazás előtt. Szerinte okszerű volt Tompa képviselő úrnak az a felvetése, hogy nézzék meg, hogy legalább nagyjából mik az elképzelések, mielőtt támogatják a tanulmányok elkészülését. Hangsúlyozza, hogy az anyag nem szól másról, mint négy tanulmány megrendeléséről.

Dr. Kovács László: Nem ért egyet az MSZP-s képviselők hozzászólásaival, mert úgy gondolja, hogy a város képviselőinek – pártállástól függetlenül – az a legfontosabb dolguk, hogy a város érdekeit képviseljék, és örüljenek annak, hogy Miskolc előrehalad és fejlődik. Hangsúlyozza, hogy amikor a Kemény Dénes Sportuszoda épült – ami arra az időszakra esett javarészt, amikor az MSZP-s városvezetés volt – azt az akkori Fidesz-frakció támogatta.

Az tagadhatatlan, hogy olyan fejlesztések történtek Miskolc vonatkozásában, amelyek adnak lehetőséget a fejlődésre, ez bármelyik pártnak felelőssége és kötelessége. Örömteli, hogy olyan évtizedes álmai valósulhatnak meg Miskolcnak, mint pl. az Y-híd, vagy az Északi tehermentesítő. Szerinte ezt a napirendet meg kell szavazniuk.

Bartha György: Minden felszólaló frakciótársa elmondta, hogy meg fogják szavazni az előterjesztést, és ezt ismét hangsúlyozza. A napirenddel kapcsolatban pedig engedessék meg, hogy kérdéseket tegyenek fel az ellenzék részéről.

Földesi Norbert: Felhívja rá Kovács képviselő úr figyelmét, hogy a szocialista képviselők is örülnek ennek, de ez akkor is csak egy tanulmány, nem egy fejlesztés. A tanulmányt meg kell vitatni Miskolc nyilvánosságával. Azzal kapcsolatban tesznek csak fel kérdést képviselőtársai, amit nem látnak, és amit nem enged a vezetés láttatni a miskolciakkal. Hangsúlyozza, hogy nem fejlesztésről, hanem négy tanulmányról van szó.

Soós Attila: Szerinte a miskolciak értik, hogy mit akarnak csinálni. Felhívja rá Mokrai képviselő úr figyelmét, hogy számügyekben az ÁSZ jelentéssel vitatkozik, nem Kiss képviselő úrral. Simon képviselő úr hozzászólását előremutatónak tartja. A város kap egy olyan egyedülálló lehetőséget, hogy évtizedek hiányát bepótló kelet-nyugati utat ki lehetne váltani az Északi- Déli tehermentesítővel, és erre pénzt nyer. Kérdezi, hogy amikor koncepciót készítenek meddig juthatnak el. Szerinte pontosan addig, ami az előterjesztésben is szerepel. Abban biztos, hogy a szükséges egyeztetések megvalósulnak.

Dr. Mokrai Mihály: Felhívja Soós képviselő úr figyelmét az ÁSZ jelentés első oldalára, ahol szerepel egy időintervallum, hogy az Állami Számvevőszék mekkora időszakot vizsgált. A szocialista kormányzás időszakában megvalósuló Európai Unió fejlesztésekről beszéltek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Bazin Géza képviselő úr ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Bazin Géza: Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a térképet megkapják, mert segítené a munkájukat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Ezt megigénylik és megkapják mindannyian, szerintem erről nem kell szavazni.

Jegyző úr ismerteti, hogy az SZMSZ szerint miről lehet ügyrendit szavaztatni.

Dr. Csiszár Miklós: Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdése kimondja, hogy ügyrendi javaslat a Közgyűlés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalta napirendi pontot érdemben érintő döntést igénylő, eljárási kérdésre vonatkozó javaslat.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Lengyel Katalin ügyvezető asszony kíván a kérdésekre válaszolni, megadja neki a szót. Taba Benő főmérnök úr pedig utána bemutat egy anyagot a napirenddel kapcsolatban.

Lengyel Katalin: A pályázatról szeretne tájékoztatást adni. Miskolc az 1466/2012.(X.22.) kormányhatározattal három közlekedés fejlesztési projektre kapott támogatást, ha összeadják, ez az a 18 Mrd Ft, amiről a Fideszes képviselők szoltak. Ez az előterjesztés a kormányhatározatnak egy pontjáról szól, Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítéséről.

Ez a közgyűlési előterjesztés arról szól, hogy négy útról – ami az előterjesztésben is szerepel – megvalósíthatósági tanulmány készülhet. Ennek a becsült költsége bruttó 374 millió forint, nettó 294 millió forint. Az utaknak bruttó tervezett, becsült költsége 37 Mrd Ft, de még az útnak a nyomvonalát nem tudják. Ha a 37 Mrd Ft építési költséget nézve ez a 294 millió forint nem teszi ki ennek az 1 %-át sem. Általában a pályázatokban elfogadott, hogy a megvalósíthatósági tanulmány egy bruttó építési költség 2-5 %-a lehet, tehát látható, hogy meg se közelíti ez esetben ezt az összeget. Az első lépés a megvalósíthatósági tanulmány készítése, ami arról szól, hogy variációt vizsgál, mind a négy út tekintetében, és ebből a legjobbat, a leggazdaságosabbat, a legjobban megvalósíthatót fogják kiválasztani.

A lakossági tájékoztatás az teljesen természetes, megvalósíthatósági tanulmányt elfogadni nem is lehet lakossági véleményezés nélkül, tehát része is kell, hogy legyen. Mihelyt lesz valami variációlehetőség, akkor meg fogják tartani.

Az időpontok témakörében elmondja, hogy ez az előterjesztés arról, szól, hogy beadhatnak egy pályázatot, ami áll projektadatlapból, projektalapító dokumentumból és nyilatkozatokból. Tehát arról van szó, hogy ezt elkészíthessék és beadhassák. A megvalósíthatósági tanulmánynak ütemezését elkészítették, erről hetente beszámolnak a város vezetésének, és a Városfejlesztési Kft. napra pontosan követi. Ha minden a tervek szerint alakul, akkor a megvalósíthatósági tanulmány elkészülhet 2014. március 31-re. Ha fogják tudni, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak, akkor indulhat el a tervezés. Ezt követi egy engedélyes terv készítése, kisajátítási terv készítése, majd a kiviteli terv készítése. Ha mindezt egy év alatt teljesítik, az nagyon optimális lenne. Ez azt jelenti, hogy a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzés 2015. év közepén indulhat el, akkor, ha lesz pályázat és tudnak is rá pályázni.

Elmondja, hogy közutat csak az Állami Közútkezelő építhet. A Városfejlesztési Kft. a megvalósíthatósági tanulmányra tud pályázni, és onnantól kezdve majd belép a Közútkezelő.

Pakusza képviselő úr kérdésére, hogy a KÖZOP-os forrást miért nem csoportosítják át gazdaságfejlesztésre, és miért nem csinálják olcsóbban ezt a tanulmányt, az a válasza, hogy ilyen lehetőség nincs. KÖZOP-os forrást egyáltalán nem lehet átcsoportosítani gazdaságfejlesztésre.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást. Taba Benő főmérnök urat kéri, hogy mutassa be az elképzeléseket.

- A beszámolót projektoros kivetítéssel prezentálja Főmérnök úr. -

Taba Benő: Elmondja, hogy bármilyen érdeklődőnek a fejlesztések előkészítése során is szívesen a

rendelkezésre állnak. Amit Lengyel Katalin igazgató asszony elmondott, az maximálisan igaz. Egy tanulmányterv indításakor a célok meghatározottak, és a célokhoz vezető út az több elágazással rendelkezhet. Ezért szerinte helytelen is lenne olyan információkat kiadni – főleg lakossági részre – ami felesleges hangulatkeltésre használható csak fel.

A projekttel kapcsolatos felvetéseket nem érti, mert olyan mértékig meghatározott Miskolcnak a helyzete – geológiai és forgalmi szempontból –, hogy azok a megoldási javaslatok, felvetések több évtizednyi munkának a szintézise, illetve arra tett kísérlet. Azt mindannyian tapasztalják, hogy milyen megoldatlan állapotok vannak Miskolcon, munkakezdekor-befejezéskor, a 26-os út és a 3-as átmenő út forgalma a Búza téren milyen forgalmi dugókat eredményez, de hosszasan lehetne sorolni még.

A I-es projekt elem a Hejőcsabai Cementgyártól a tapolcai csomópont, Csermőkei út, Varga-hegy, Lórántffy utcán végig a Bertalan utcán csatlakozik a II-es projektbe, ami a Bagolyvártól kezdve a hegy lábánál fut végig, becsatlakozik az Északi tehermentesítő útvonalába és befejeződik a Petőfi térnél. A III. projekt a 26-os forgalmát kívánja kiváltani a belváros szívéből a 20 emeletes mögötti szabad zöldterületen keresztül egy új felüljáró létesítésével becsatlakozik a Sajószigeti útra. A becsatlakozásánál mielőtt visszaérkezik a József Attila útra, ott elvileg van már egy kiépített csomópont, de ennek a nyomvonala kérdéses lehet, és a szakembereknek kell majd több változatot kidolgozni, és állást foglalni javaslatukkal. A IV. projekt a Déli tehermentesítő folytatása.

Ez a négy elem, ha meg tud valósulni, összességében egy komplex közlekedési rendszer fog kialakulni. Részint a belváros körbejárhatósága biztosított, másrészt pedig az Északi tehermentesítő érinti a Bertalan utcát, és annak a forgalmát és a perces forgalmat engedi a Varga-hegy fejlesztett útvonalára.

A Déli tehermentesítő jelenlegi állapotában nem fogja elbírnai majd a megnövekvő tehergépjármű forgalmat, amit a DIGÉP és a DAM remélt fejlesztései eredményeznek, ezért kísérletet kell tenni arra, hogy olyan útkapcsolatokat találjanak erre a korszerűsített vonalra, amelyik elbírja a forgalmat. Ezzel a városnak és a belvárosnak bizonyos fokú tehermentesítését eredményezi.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Dr. Mokrai Mihály képviselő úr ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztában van vele, hogy a napirend feletti vitát lezárta Alpolgármester úr, de kéri, hogy engedélyezze, szavaztassa azt meg, hogy frakciója tagjai közül a most látott koncepcióval kapcsolatban kérdéseket tehessenek fel.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Érti a kérést, de a napirend feletti vitát lezárta, és tovább kell haladniuk. A képviselőknek a projekt végéhez képest van idejük kérdésekhez jutni írásban és szóban egyaránt, és biztos benne, hogy a kollégák is rendelkezésükre állnak majd.

A 9. napirend tárgya: **Javaslat közszolgáltatási szerződések módosítására civil szervezetekkel**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel, és a második esetében – az egyesülettel kapcsolatban – hosszabb polémia alakult ki, ennek a kapcsán kérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben még tájékoztatást kaphasson. Az első határozati javaslat elfogadását egyhangúlag, a másodikat többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindkét határozati

javaslat elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindkét határozati javaslat elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Mindegyik napirendre vonatkozik amit mondani kíván – az előző napirendnél szerette volna elmondani, de a vita lezárása miatt most teszi meg. Javaslat, hogy az ülést vezető Alpolgármester úr utasítsa rendre a szocialista frakciót, hogy amikor egy tagvállalat vezetője, vagy hivatal munkatársa szólal fel, és bekiabálnak, közben tesznek fel kérdéseket, az minősíthetetlen.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A frakciókat figyelmeztette az ülés elején erre, ha szükséges, akkor ezt majd ismét megteszi.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Az elfogadott ügyrend szerint a nyílt ülésre felvett **sürgősségi napirendekkel** – azon belül is az *1. és a 2. sürgősségi előterjesztés összevont* tárgyalásával - **folytatják munkájukat.**

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az ÉMOP-4.3.1/A-12. "Oktatási intézmények fejlesztése" című pályázaton való részvételre**

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Kiss Gábor alpolgármester urat, hogy az általa összeállított anyagokhoz tegye meg kiegészítését, és indokolja a sürgősséget.

Kiss Gábor alpolgármester: A sürgősséget az indokolja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítandó intézményi tanácsok létrehozását a köznevelésről szóló jogszabály teszi lehetővé. A köznevelési rendszerben történő fenntartóváltás a jelenlegi jogszabály szerint január 1-jétől következik be. Úgy vélik, hogy ezek az oktatási intézmények továbbra is Miskolc Megyei Jogú Város területén vannak, így arra a döntésre jutottak, hogy ha van a jogszabályban olyan lehetőség, mely a helyi érdekeket érvényesíteni tudja egy ilyen konstrukcióban, egy ilyen intézményi tanácsban, akkor ezt addig kell megragadni, amíg lehetőség van rá. Ezek az intézményi tanácsok az iskolaszékhez hasonló funkciót látnak el, amiben a város képviselője tud ülni, a szülői, egyházi és egyéb társadalmi szervezetek képviselője mellett.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Alpolgármester úr kiegészítését.

A napirendek felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Fedor Vilmos: Frakciója támogatja, hogy intézményi tanácsok jöjjenek létre az oktatási-nevelési intézményekben, azonban nehezményezik, hogy erre november 15-én tesznek javaslatot. A köznevelési törvény az elmúlt évben döntött erről az új formáról. A Kormány külön, intézkedésre vonatkozó rendeletben szabályozza, ami szeptember 1. napjától hatályos. A hatályosság zárását is meghatározza, ami december 31. Tehát eltelt 2,5 hónap, és 30 nap múlva lehet létrehozni azt az

előkészítő bizottságot az intézményekben, ami majd létrehozza az intézményi tanácsot. Ez azt jelenti, hogy december közepén találkozik azzal az intézmény. Hangsúlyozza, hogy nem érti, hogy ezzel miért vártak több mint két hónapot. Azért is fontos, mert a szülők, a tanulók és a pedagógusok tele vannak mindenféle kétséggel, hogy mi lesz velük január 1-je után.

Kéri a Jegyző urat, hogy válaszoljon majd a kérdésére. A határozati javaslat 3. és 4. pontja aggályos. A 3. pont a magyar nyelv szabályainak nem felel meg, értelmezhetetlen. Az utolsó pontot pedig nem érti, hogy miért került oda, mert nincs olyan jogosítványuk - sem a törvény, sem a rendelet által -, hogy delegálhatnának jelöltet a Kamarából, és mindenféle testületből. A szövegből ez derül ki. Elmondja, hogy delegálási joggal a Kamara, az egyházak rendelkeznek, nem a testület. Kérdezi továbbá, hogy megtörtént-e a szülők tájékoztatása az egész átalakulásról, a jogairól, lehetőségeikről, megtörtént-e a diákközösségek tájékoztatása, miért csak most foglalkoznak ezzel az anyaggal, és miért a Polgármester delegál az intézményi tanácsokba tagokat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja a szót Jegyző úrnak, hogy válaszolhasson a kérdésre.

Dr. Csiszár Miklós: Ez esetben nem a jogalkotásról szóló törvény szabályait kell alkalmazni. Azt abban az esetben kell, amikor a Közgyűlés rendeletet alkot, erre a témakörre vonatkozik. Jelen esetben határozatról van szó. Ezzel együtt elfogadható az, amit Képviselő úr javasol, a határozatot a magyar nyelv szabályai szerint kell megfogalmazni, kérni fogja munkatársait, hogy ez így történjen a jövőben.

Fodor Zoltán: Az intézményi karbantartásokkal, felújításokkal kapcsolatban kíván felszólalni. Az oktatással kapcsolatos jövőképet összefoglalja, a pedagógusok a Magyar Államkincstártól fogják kapni a fizetést, a Minisztérium fogja megmondani a tanítási tematikát, de az intézmény – mint épület – az Önkormányzatnál marad. Örömmel fogadta azt a lehetőséget, hogy a választókerületében lévő két iskola bekerült ebbe a pályázati rendszerbe, tehát felújításra kerülnek. A Hajós úti Iskola esetében ez különösen indokolt, mert a talajszerkezet savas, rengeteg csőtörés volt, balesetveszélyesek az öltözők, a tornateremmel is gondok vannak, ezek pedig viszik a város kasszájából a pénzt. Az a véleménye, hogy hosszabb távon mindig a drágább az olcsóbb, tehát ha valamit tisztességesen megcsinálnak, akkor nagyon sok olyan karbantartási pénzt tudnak megspórolni, amit más területre tudnak csoportosítani a jövőben, hogyha a problémák megoldásra kerülnek. Hangsúlyozza, hogy támogatja az előterjesztés elfogadását.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy támogatják ezt a napirendet, a törvény írja elő, hogy így történjen. Kicsit eltérve a napirendtől, de témájában mégis annál maradván megjegyzi, hogy ezért ajánlották sürgősségi indítványuk elfogadását. Abban arról volt szó, hogy az Önkormányzat nevében - január 1-jétől működtető marad - szerettek volna egy olyan szakmai bizottságot létrehozni, ami valóban hatástanulmányt tudott volna készíteni, hogy mire készülhetnek január 1-je után - a szülő, az iskola, a pedagógus, a gyermek. Sajnos ebből a napirendből nem kapják meg a választ, így kéri, hogy ezt a javaslatot a következő Közgyűlésre fontolják meg, és akkor vegyék fel. Kompletten ez a napirend és az a javaslat nagy segítséget nyújthat az iránymutatáshoz.

Molnár Péter: Mindkét előterjesztést támogatja frakciója. Az első előterjesztés örömteli, és bíznak benne, hogy a benyújtandó pályázatban szereplő iskolák mind elnyerhetik azokat az összegeket, melynek eredményeképpen korszerűsödhetnek. Négy olyan iskola került kiválasztásra, amelyik a város négy különböző pontján található - területileg is jól lett elosztva -, amelyre ráfér a felújítás, és amellyel az adott városrészt, közösséget is ki tudják majd szolgálni. Bíznak a pályázat sikerességében, és abban, hogy a Közgyűlés minden tagja támogatni fogja az előterjesztések elfogadását.

Az intézményi tanács létrehozásával kapcsolatban nem értette Frakcióvezető úr hozzászólását, hogy ezt is szeretné elhalasztani, mert előtte frakciótársa pont azt kifogásolta, hogy miért csak most került ez napirendre. Úgy gondolja, hogy ezen sürgősségi előterjesztés kapcsán arról lehet beszélni, hogy

az elmúlt hónapban jobb lett volna előterjeszteni – ezzel egyetért – de szerinte a mai Közgyűlésen ezt el kell, hogy fogadják.

Az ellenzék többször kritizálta, hogy a törvényi változások következtében az Önkormányzatnak milyen szerepe, felelőssége lesz az oktatási rendszer működtetésében 2013 januárjától. Meglátása szerint lesz, mert abból, hogy fenntartóváltásra kerül sor, az iskolában tanuló gyermekek és az ő szüleik semmit nem fognak megérezni. A tanárok eddig is az Államkincstártól kapták a bérüket, ez a jövőben is így lesz.

Ebben az anyagban a pozitívumot kívánja látni, megszületett egy törvény. Törvényalkotásra a Parlament jogosult, az önkormányzatoknak ehhez kell igazodniuk. Nem kötelezettség az intézményi tanács létrehozása, de azzal, hogy Miskolc városa úgy gondolja, hogy hozzanak létre ilyen, ezért kifejezi azt, hogy továbbra is felelősséget érez a városában található intézményért. Az intézményeknek az Állam lesz a fenntartójuk, az Önkormányzat pedig a működtetőjük. Felelősségteljes döntés, és kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiss képviselő úrnak elmondja, hogy Földesi képviselő úr nem szeretné ezt a napirendet elhalasztani.

Fedor Vilmos: Köszöni a pontosítást, valóban erről van szó.

Azért tette szóvá, hogy jobb lett volna az elmúlt hónapban tárgyalni az előterjesztést, mert nagyon sok szereplőt kell megkeresni, ezért hangsúlyozta és hangsúlyozza, hogy december 31-ig hatályos mindez, a december pedig másról szól az intézmények életében.

Köszöni Jegyző úr magyarázatát, de továbbra is fenntartja, hogy a 4. pontot ilyen formában ne fogadják el, mert az nem felel meg a törvénynek. Kéri, hogy mire szavazásra teszik fel a határozati javaslatot, addig pontosítsák.

Frakciója azt tartja nagyon fontosnak, hogy ez nemcsak egy lehetőség – amire Molnár képviselő úr utalt – hanem abban a pillanatban, ha ezt kezdeményezi a városi Önkormányzat, akkor függetlenül attól, hogy az iskola akarja-e vagy sem, az igazgatónak 30 napon belül létre kell hoznia azt az előkészítő bizottságot, amelybe nagyon sok szervezet delegálhat. Ennek a végiggondolását kéri. Továbbra is fenntartja, hogy ne a Polgármesternek adják a delegálás jogát, hanem a Polgármester javaslatára a Közgyűlés döntsön arról, hogy kiket delegálnak ezekbe a tanácsokba.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kérdezi, hogy Képviselő úr módosító indítványt szeretne-e tenni, mert akkor fogalmazza meg azt majd pontosan.

Katona Ferenc: Az intézményi tanács létrehozásával kapcsolatban nem aggódik úgy, mint néhány képviselőtársa. Az iskolaszék – ami már eddig is működött - egyfajta kibővítése lesz ez, és értelmezése szerint az intézményi tanácsba a nevelő-testület, a szülői szervezet, diákönkormányzat, települési önkormányzat, történelmi egyház és a szakiskolák, szakközépiskolák esetében a gazdasági kamara küldhet delegáltakat azonos számban. Tehát ilyen értelemben egyfajta szakmai betekintést nyerhet az Önkormányzat továbbra is az intézmények életébe.

Az oktatási intézmények fejlesztésével kapcsolatban már Alpolgármester úr részletesen beszámolt, hogy miért az a négy iskola lett kiválasztva – azért, mert ők felelnek meg leginkább a pályázati kiírás feltételeinek. A Kormány nemcsak jogszabályi feltételeket biztosított ahhoz, hogy a mindennapos testnevelést bevezessék az iskolákba, hanem ezzel a tárgyi feltételek javításához is hozzájárult ezzel a pályázattal. Az a tapasztalata, hogy túl komfortos és kényelmes életet biztosítanak a szülők a gyermekeik számára, ami lassan már nem fér bele a mindennapos mozgás. Ugyanolyan hiba szerinte a mozgáshiány, mint a nem gondolkodás, mert mindkettőnek a hiánya előbb-utóbb negatívan érzékelhető lesz.

Mindkét előterjesztést támogatandónak tartja.

Fedor Vilmos: Az a javaslata, hogy a 4. pontot úgy pontosítsák, hogy a Közgyűlés megbízza a

köznevelési intézmények igazgatóit, hogy azok kérjék fel az érintett szervezeteket, hogy gondoskodjanak az intézményi tanácsban való részvételükről, a delegálásról.

Dr. Csiszár Miklós: Köszöni Képviselő úr észrevételét, ezzel kapcsolatban egyeztetett Főosztály vezető úrral, és hasonló módosító javaslatot kezdtek megfogalmazni, de ezek után nem kíván módosítást előterjeszteni. Javasolja, hogy a Képviselő úr által javasolt 4. pont módosítását tegye fel majd Polgármester úr szavazásra, és kéri a Közgyűlést, hogy támogassa ezt.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozatok elfogadására a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Dr. Bakos Istvánt, a Kistérségi Munkaszervezet vezetőjét, hogy indokolja előterjesztését, a sürgősséget.

Dr. Bakos István: Az előterjesztés arról szól, hogy Miskolc kinyilvánítja azon szándékát, hogy együtt kíván működni térségéhez tartozó településekkel, azok önkormányzataival. Eddig a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása tette ezt, és jogutódként kívánnak létrehozni egy új társulást, ami jövő év július 1-jétől funkcionálna, addig a jelenlegi működne. A régi mellé új profilok kerülnek a társulás működési körébe, melyek közül a legnagyobb volumenű a közfoglalkoztatás, ami az idén eredményesen folyik. Jövő évre tervezve 700 fő – csak Miskolc vonatkozásában -, és 700 millió forintos közfoglalkoztatást terveznek. A Belügyminisztérium ígérete szerint, finanszírozza a programot. Másik ilyen jelentős szakfeladat ellátás a társulási formában a szociális alapfeladatok ellátása – családsegítés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgálat. A harmadik a Miskolcot érintő Őszi Napsugár Otthon bentlakásos szociális intézmény fenntartása. Az előterjesztés szerint Miskolc ezt a három szakfeladatot igényelné, további települések társulása szándékával. Előzetes felmérések szerint – most folyik a nyilatkozattétel a többi testület részéről is – 20-25 társult tagra számítanak a jogutód társulásban.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést.

A sürgősségi napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a „**Miskolc városi villamosvasút fejlesztése**” nagyprojekthez kapcsolódó három sürgősségi előterjesztés **együttes tárgyalása** következik.

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására**

Az 5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

és

A 6.sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A sürgősségre való tekintettel kéri Szőnyi Pétert, az MVK Zrt. projektigazgatóját, hogy tegye meg kiegészítését, indoklását.

Szőnyi Péter: A „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó kivitelezési szerződés 3. sz. szerződésmódosításának az oka, hogy a 2011. decemberében módosított kivitelezési szerződés teljesítési határideje szeptemberben lejárt. Jelenleg a műszaki átadás-átvételi folyamatok zajlanak, ami a szerződés jogérvényben tartását biztosítja. November 30-ig van lehetőség a szerződés meghosszabbítására. Ennek a hosszabbításnak az oka, hogy a belváros rekonstrukciója nem kezdődhetett el bizonyos műszaki okok miatt. Ennek a kivitelezésének a teljes volumenét 2013-ban kívánják megvalósítani. Az előterjesztésben még 2012 októberi kezdés szerepel a belváros átépítésére, amit felül kell bírálni, és jelenlegi döntés alapján módosítani kell, amit 2012 decemberéig meg is fognak tenni, és ki fognak küldeni. A kivitelezés időtartama várhatóan 2013. február közepe és július 31-e között fog megvalósulni a város vezetése által leegyeztetett műszaki tartalom alapján.

Szintén sürgősségi napirendként tárgyalt két kiegészítő közbeszerzési eljárások közül az áramátalakító berendezések beszerzése és telepítésre tett javaslatuk sürgősségi oka az, hogy jövő év augusztusában megérkező két új villamos próbafutásához biztosítani kell azon áramellátási, biztonsági és teljesítményeket, amelyek biztosítják, hogy 10 ezer km-t a járművek le tudjanak futni. A jelenlegi rendszer erre nem alkalmas biztonsággal, és a vállalkozóval történt egyeztetések alapján a decemberi szerződéskötéssel az augusztusi kivitelezés színvonala biztosítja a járművek próbafutásának a lehetőségét.

A járműjavító csarnok és fedett szín átépítése kiegészítő közbeszerzési eljárás azért került a Közgyűlés elé sürgősséggel, mert a 2010. február 5-én megkötött kivitelezési szerződés keretében a járműjavító csarnok átépítése megkezdődött. A hideg idő beállta miatt fontos és szükséges a szerződés megkötése, hogy a jármű karbantartási tevékenységet vissza tudják telepíteni, a még nem kész, de alkalmas járműjavító csarnokba. A jogi kereteket a Kbt. 94.§-a teszi lehetővé.

Kéri a Közgyűlést, hogy támogassa javaslatukat.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Kéri az előterjesztéseket véleményező bizottság álláspontjának ismertetését, a napirendek sorrendjében.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és – üzemeltetési Bizottság:** mindhárom előterjesztést megtárgyalta. Az „áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzétételes közbeszerzési eljárás eredményével kapcsolatban megállapította, hogy az eljárás javasolt eredményéhez kapcsolódóan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztály engedélye nem áll rendelkezésre. Azt az előterjesztést – azzal a kiegészítéssel, hogy ezt az engedélyt kéri beszerezni – fogadta el. Időközben ez az engedély megérkezett, így a Közgyűlés már ennek a birtokában tárgyalhatja az előterjesztést. Ezt az előterjesztést így többségében, a másik két előterjesztés pedig egyhangúlag támogatta.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A napirendek felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Ez a város legnagyobb projektje, amelyhez méltatlannak tartják, hogy sürgősséggel ilyen nagy horderejű dologról kell tárgyalniuk. Ehhez hozzátartozik az is, amit Soós elnök úr jelzett, hogy a mai napon – reggel – tudta a bizottság is megtárgyalni a három előterjesztést, mert a múlt heti normál ülésen nem álltak rendelkezésre az aláírt változatai az előterjesztésnek. Fontosnak tartanak, hogy ez a projekt érdemben, szakmailag jó színvonalon befejeződjön. Szeretnék jelezni aggályaikat, hogy egy ilyen nagy volumenű projekt esetében megfelelő időben, jól előkészített anyagok álljanak a képviselők rendelkezésére, és akkor nyugodt szívvel tudnak majd döntést hozni.

A vállalkozói szerződés módosítását illetően elmondja – a belváros burkolatcseréjére vonatkozóan -, hogy frakciója, miskolciak, a belváros iránt érdeklődők nevében kéri, hogy kapjanak egy konkrétabb tájékoztatást: hogyan tervezik, mikor, milyen ütemezéssel, mi a csúszás oka, pontosan mi miatt kell hogy átprogramozza a projektigazgatóság a munkáját.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az áramátalakító és a járműjavító csarnok átalakítása technikai jellegű kérdés. Amiatt fejezi ki aggodalmát, hogy Képviselő úr két évvel a projekt elindulása után nem tudta azt, hogy a főutca átépítésre kell, hogy kerüljön a projekt keretén belül.

Soós Attila: Egyetért Tompa képviselő kezdeti szavaival, érdemben, szakmailag jó színvonalon fog ez befejeződni. Jelen vezetés teszi a dolgát, és a legjobbat hozzák ki ebből a projektből, ha már érdemben változtatni nem tudtak rajta. Az előterjesztés egyértelműen tartalmazza, tehát pontosan lehetett tudni, hogy ez az anyag majd jön, mert idén is már kétszer tárgyalták – különböző szakaszait és lépcsőit. Amit csak lehetett – határidőben, műszaki tartalommal – próbálják vinni előre. Az előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy mi az oka annak, hogy a sétálóutca útburkolatcseréje csúszik. Az is szerepel az anyagban – megjegyzi, hogy az ütemterv az előterjesztés melléklete, amiből mindenki tájékozódhatott, hogy zajlik le ütemezetten az útburkolatcsere -, hogy lesznek rendezvények karácsony és farsang táján, és ez önmagában akadályozhatja a munkát, és ez is indokolja, hogy az egész munka ehhez képest is csúszással kezdődjön meg.

Felhívja rá a figyelmet, hogy várhatóan januárra készül el az a részletes ütemterv, ami be fogja mutatni, hogy hogyan fog lezajlani az útburkolatcsere, ami március elején kezdődik. Kéri a Közgyűlést, hogy támogassa a javaslatok elfogadását.

Dr. Simon Gábor: Három fontos ügyről tárgyal most a Közgyűlés, mindhárom a Zöld Nyíl projekt kiegészítő részét képezi – járműcsarnok, áramátalakító, belváros fejlesztése. Az első két kérdéskör szűk szakmai határon mozog, de a város külalakja szempontjából fontosabb kérdés, hogy a főutcának az újra burkolása mikor és hogyan fog megtörténni. Szerinte az előjelek nem túl jók. Megjegyezi, hogy sok ügy kapcsán látják, hogy megjelenik a Minapban egy-egy siker jelentés, majd néhány hónap múlva azt tapasztalják, hogy nincs belőle semmi.

Tudomásuk szerint elkészült a kiviteli terve a főutcának. Néhány Közgyűléssel korábban a Petőfi 1-3. udvarán különböző köveket, mintákat is láttak, de úgy gondolja, hogy ez is egy olyan fontos kérdés, amit jó lett volna, ha szélesebb nyilvánosság elé viszi a vezetés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért Képviselő úrral abban, hogy sok esetben vannak csúszások, mint ahogy most is. Legjobb szándék szerint próbálják az apparátus működését rendezni, említi, hogy új projektigazgató van néhány hónapja. A tervek rendelkezésre állnak, végig lettek egyeztetve a belvárosban tevékenykedő cégekkel, és hosszan folytak az egyeztetések építészeti kérdésekben is. Az utóbbi időben ezért sem nyilatkozik olyan dologban, ami a tervek alapján tűnik úgy, hogy rendben van. Az viszont fontos, hogy amit elterveznek ne a ködös jövőbe vesszen, hanem

a hétköznapiaknak a rutinja legyen.

Dr. Tompa Sándor: A Zöld Nyíl és az IVS II. keretében egy összehangolt munka folyik. Korábban részt vett – az akkori főépítéssel és munkatársaival – részt vett azon az országos tervtanácson, ahol a belváros újraburkolása, illetve a villamosprojekthez kapcsolódóan történő megújítása szerepelt napirenden. A műszaki feltételek tekintetében kaptak egy olyan ígéretet Projektigazgató úr részéről, hogy meg fog felelni annak az elvárásnak, ami a járművekre vonatkozóan elvárás. Ezzel együtt kétségeiket fejezik ki az ilyen utolsó pillanatban előjövő javaslatokkal nagyon nehéz szakmai alapon is vitát folytatni, megvitatni.

Jakab Péter: Az áramellátó rendszerrel kapcsolatban egy apró kritikai észrevételük van. Sajnálják, hogy az ajánlattételi felhívást mindössze egyetlen pályázónak küldték el, a Miskolci Zöld Nyíl 2009 Konzorcium számára. Jogilag helytálló, de az erkölcsi normáikat sérti, hogy a versenyeztetés teljes kizárásával döntenek egy több mint 1 Mrd Ft értékű beruházás sorsáról. A Zöld Nyíl Konzorcium tagjai pedig épp a szerződés tárgyához – az áramellátó rendszerek telepítéséhez – nem értenek. Úgy gondolják, hogy a konzorcium nem Miskolchoz kötődik.

Dr. Simon Gábor: Köszöni Polgármester úr válaszát, teljesen egyetértenek vele. Úgy gondolják, hogy a csúszás a kisebbik probléma, mert azt tartják ők is fontosnak, hogy ami elkészül, az jó minőségben, tartósan és hosszú távra szolgálja a városlakók érdekeit.

Az internetes levelező fórumokon sok olyan kritika érkezik hozzájuk is, ami a kivitelezés néhány műszaki problémájára hívja fel a figyelmet. Remélik, hogy ezek az észrevételek a projektigazgatóságra is megérkeznek. Tisztában van vele, hogy a műszaki ellenőrzés nem konkrétan a feladatuk, de itt felmerült a kérdés, hogy ki ellenőrzi az ellenőröket. Remélik, hogy ezekre megoldást fognak találni.

Arra nem kaptak választ, hogy ebben a kérdésben – különböző koncepcióknak a megszavazásában, megvitatásában – a miskolciakat miért nem lehetett bevonni, mert jó lett volna.

A villamosprojektnek a részét képező főutca újraburkolása egészen a Városházáig az IVS II. projekt keretében történt volna meg – a Városháza sarkától a Dayka G. utcáig díszburkolattal való ellátás. A belváros működése szempontjából előremutatónak tartaná, ha a Városháza sarkától a Dayka utcáig más projekt keretében, vagy más pénzügyi forrásból valósítanák meg. Ez a főutca működését előremozdítaná, a Főtéren segítené a működését, és – információi szerint – 60-70 millió forint közötti összegről lenne szó. Más uniós vagy egyéb projekt keretében ennek a feltételeit célszerű lenne megteremteni.

Dr. Kovács László: Köszönetet mond Szőnyi Péternek a tájékoztatásért, valamint azért, hogy az elmúlt időszakban hasznos volt az az együttműködés, amit sikerült lefolytatni, és a hozzáállás az új projektvezetés részéről példaértékű. Választóközetéből adódó példát említi, hogy a Zöld Nyíl kivitelezése kapcsán a felmerült problémák – amik a lakosság komfortérzetét zavarták – milyen megoldási fázison estek keresztül. Tavaly kezdődött az a probléma, hogy az Árpád utca környezetében a pályavezetés miatt parkolóhelyek szűntek meg. Szőnyi igazgató úrral történt egyeztetést követően részben parkolók kialakítására került sor. A lakosság nevében is köszöni a parkolók visszapótlását. Másik ilyen eleme ennek a projektnek, hogy az új villamos végállomás környezetében parkolóépítés valósul meg.

Kérdése Projektigazgató úr felé, hogy a játszótérépítés - amellyel korábbi bejárásakor foglalkoztak – fázisa hol tart, a lakosság ezt is várja, és bíznak benne, hogy ez is meg fog valósulni.

Dr. Kiss János: Tompa képviselő úr felszólalására reagál. Elmondja, hogy egyenlőre az IVS I-t fizetik. Az előző vezetés itt hagyta befejezetlenül, kidolgozatlanul, és kifizetetlenül. Ha rendbe teszik a múltat, utána tudnak igazán a jövőre koncentrálni. Ennek keretén belül olyan beruházásokat szeretnének Miskolcra hozni, ill. olyanokat hoztak a városba, aminek nincsen önereje – említi a 18 Mrd Ft-ot.

Bartha György: Nem tudja, hogy pontosan kinek címezze szavait, de többen megkeresték a „Kis-Szilvamac” sorsáról érdeklődve. Ennek a területnek a sorsáról szeretne hallani.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Bartha képviselő úr kérdésére elmondja, hogy utolsó információi szerint parkosításról lesz szó a területen, de pontosan írásban fogják megválaszolni a kérdést.

Elmondja a főutca, Zöld Nyíl témakörével kapcsolatban, hogy nem a Városház tértől a Dayka Gábor utcáig volt megrendelve egy külső építészirodától a terv, hanem az egész főutcára – a Centrumtól egészen a Városház térig. Ami a városépítészeti tervekben benne van, az azt jelzi, a kis téren, a Zenepalota előtt nem lesz forgalom, mert ha akkor csinálják meg a díszburkolatot, amikor még forgalom van, akkor gyakorlatilag azt tönkre teszik a forgalommal. Úgy gondolja, hogy mindent a maga idejében kell megcsinálni, a Főtér kialakítása után – amikor megszűnik a közúti forgalom a belvárosnak ezen a területén – akkor érdemes, és meg kell csinálni ezt a kiegészítést a Városház tértől a Dayka Gábor utcáig.

Jakab képviselő úrnak az áramellátó pályáztatásával kapcsolatban elmondja, hogy ha egy áramellátót többszörös kombinációban látnák el – egyik szakaszát egyik, másik szakaszát másik cég alakítaná ki – utána a felelősségi kérdésköröket nem tudnák érvényesíteni, ez a fő oka annak, hogy egy cégnek a kivitelezésében kéri.

Kéri Projektigazgató urat, hogy a szakmai kérdésekre tegye meg válaszát, kiegészítését.

Szőnyi Péter: A felszólalásokhoz nem sorrendben, de kiegészítést kíván tenni.

A sürgősség kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a járművek szerződését 2012. február 15-én írták alá, ami biztosította azt a feltételt, hogy tudják, hogy milyen járművek kerülnek beszerzésre, és így tudják, hogy mit kell hozzá megépíteni. Április 14-én adták be a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz azt a típusú engedélykérelmet, ami pontosította a járművek műszaki tartalmát, mivel a közbeszerzési eljárásban csak körbe írták, hogy villamost szeretnének venni, és nem tudták definiálni – éppen az eljárások sikertelensége miatt, és előrelátásból -, hogy milyen áramszükséglettel, milyen paraméterekkel rendelkező járművet vegyenek. Április 14-től volt egy olyan alapidokumentációjuk ami alapján a tervezés megkezdődhetett, és folytatódhatott az a műszaki előkészítés, ami pontosítja a most tárgyalt kiegészítő közbeszerzési eljárások műszaki tartalmát. Az eljárást közreműködőknek ezért inkább dícséret járna.

A belvárossal kapcsolatban elmondja, hogy a 2009-ben kezdődött, amikor a korábbi városvezetésnek definiálni kellett volna, hogy mit akar és szeretne a belvárosban megépíteni. Ha októberben kezdik el a munkálatokat, bizonytalan időjárási körülmények között kellett volna dolgozniuk. A villamospálya átépítése a belvárosban nagy problémát okozott mind a lakosok, mint az üzlettulajdonosok részéről. Fel volt túrva a belváros fél évig, és nem tudtak az emberek közlekedni és megközelíteni az üzleteket. Megpróbálják most úgy kezelni és kivitelezni, hogy minimális lakossági érintettség legyen. Minimálisan korlátozzák csak a közlekedést, a boltok ellátását, és olyan minőségben készítik el, hogy 30 év múlva is büszkének legyenek a belvárosnak az átépítésére.

A „Kis-Szilvamac” nem a Zöld Nyíl projekthez tartozik – azon túlnyúl -, azzal így nem tudnak foglalkozni, ahogy a Dayka utca sincs a műszaki tartalomban a támogatási szerződés szerint.

- Dr. Zsiga Marcell alpolgármester úr kérte saját felszólalásának szó szerinti jegyzőkönyvezését. -

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési Program III. ütem pályázatának benyújtására és önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Dr. Zsiga Marcell alpolgármester urat, hogy tegye meg kiegészítését.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Nagyon röviden szeretném kiegészíteni az előterjesztést. Igazából arról van szó, hogy a város az elmúlt időszakban részt vett sikeresnek tűnő programban, amelyet a Magyar Labdarúgó Szövetség hirdetett meg, nevezetesen azzal kapcsolatosan, hogy a társasági adó, köznyelv szerinti TAO rendszernek az előnyeit igyekszik a város kihasználni, és 70 %-os állami pénzforrás mellett ha úgy tetszik, a városnak mindössze 30 %-os önerő biztosítása mellett jutott az a lehetőség, hogy sportpályákat tud építeni. Ennek a programnak a keretében jelenleg is négy labdarúgópályának a kialakítása folyik – műfüves labdarúgópályákról van szó – melyek villanyvilágítással, a mai kor minden követelményének eleget tesznek. A városra hárult egy olyan teher, vagy kötelezettség, ami abból fakad, hogy egy állami területet a város tulajdonba kapott, és a magyar államtól olyan feltétellel kapta, amely a korábbi állami tulajdonban lévő, egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvényen alapszik, azaz ingyenesen kapott tulajdonba egy területet, amelyen az a feltétel áll fenn, hogy biztosítani kell a sportcélú tevékenységet a város lakossága számára. Ezt az elmúlt időszakban a városnak nem volt alkalma biztosítani, és a TAO rendszert kihasználva az Emberi Erőforrások Minisztériumának Sportért Felelős Államtitkárságával folytatott levelezés alapján kötöttünk egy ilyen egyezséget, hogy ebből a TAO-s rendszerből azt tudnánk biztosítani sportcélú szolgálatot, és ezért gondoljuk azt, hogy ez a terület külön alkalmas lenne, hogy egy műfüves pályát építsünk, amely a mindennapos testnevelésre alkalmas lenne egyesületeknek, magánszemélyeknek, szabadidős sportot kedvelőknek egy kulturális sportolási lehetőséget biztosíthatna. Jelenleg az ingatlan állapota elég szomorú, elég sivár területen van, ahol előszeretettel helyeznek el hulladékot, amelyet a városnak kell elszállítani. Tehát egy olyan területről van szó a Diósgyőri Stadion és a Mónus Illés utca között, ahol bizonyára örülni fognak a környékbéli lakók, hogy kulturált körülmények között tudnak sportolási lehetőséget élvezni, és ehhez kérem a Közgyűlés támogatását. Köszönöm!”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Benczés Miklós: Örül annak, hogy az új városvezetés alatt már az ötödik műfüves pálya épülhet meg, és úgy gondolja, hogy meg is fog épülni, hiszen az ellenzéki képviselőtársai is mindig a sport mögött voltak, és folyamatosan támogatták az ez irányú törekvéseket. A DVTK nemcsak a város, hanem a megye legpatinásabb klubja is, és nem csoda, hogy ez a pálya is majd ott fog épülni. Nemcsak arról kell beszélni szerinte, hogy professzionális sportlehetőséget fog ez a pálya biztosítani, hanem az ott élő polgároknak – akik szeretnék a szabadidejüket hasznos sporttevékenységgel eltölteni – nekik is majd lesz lehetőségük itt futballozni. Az előző városvezetés alatt is épültek sportpályák, műfüves sportpályák, ezek a pályák és ez a pálya is gyakorlatilag ellenszolgáltatással vehető igénybe. Az lenne az igazi, hogyha a miskolciak nemcsak, pénztárca vastagságától függően vehetnék igénybe a sportpályákat, hanem azok is, akik nem tudnak erre pénzt szálni, azok is vehessenek igénybe sportolásra pályákat. Ezért kéri Polgármester úrtól, hogy az előző városvezetés alatt elhanyagolt Ifjúsági Pálya, vagy a Honvéd pálya - köztudatban Papp Jóska pálya – felújítására is gondoljon, illetve az ott élők számára is biztosítsanak a jövőben lehetőséget a kulturált sportra, mert nemcsak a labdarúgásból áll a sportélet, hanem van aki esetleg csak futni szeretne, és ezeket a sportpályákat tegyék erre is kulturáltan alkalmassá.

Bartha György: A szocialista frakció meg fogja szavazni ezt az előterjesztést. A pályának az építésével kapcsolatban kérdezi, hogy a DVTK SE utánpótlása, illetve a Vénusz Futsal a női focicsapat van-e kijelölve a pálya betöltésére. Gondolja, volt egyeztetés a pályamérettel

kapcsolatban. 40 x 20-as kézilabdapálya, ami futsal méret, az utánpótlás gyerekek, akik az U6-tól, tehát az 5 és fél évestől a 19 évesig, ezt a méretű pályát nyilvánvaló, hogy a méretüknél fogva a kisebbek tudják majd a legjobban kihasználni. Kérdezi, hogy nem volt-e lehetőség esetleg egy 60 x 40-es pályának a kialakítására, mert ezzel még a kicsiknek a bajnoki meccseit is le lehet ott játszani, nagyobb a hely, és esetleg az utánpótlás csapatok is elfértek volna. Ez önrész növelő lett volna nyilván, de nem lett volna rá mód.

Dr. Kiss János: Ez az előterjesztés arról is szól, hogy ennek a pályának a felépítése egy lépés abban a lépés sorozatban, ami a miskolci sportnak, és ezen keresztül a teljes magyar sportnak az újjáépítését érinti.

Számba veszi, hogy mi történt 2002 és 2010 között a magyar sportérettel. Úgy véli, szocialista kormányok alapjaiban tönkre tették. A működési forrásokat a sportból szisztematikusan elvonták. Egyesületek sokasága szűnt meg, és folyamatosan épült le a sport infrastruktúra. A magyar sport vészidőszakának tetőpontján, a pekingi olimpián, a magyar sport minden idő harmadik legrosszabb szereplését produkálta. Meglátása szerint a szocialista vezetés társadalomfilozófiája arról szól, hogy lehetőség szerint atomizálni kell a társadalmat. Márpedig, hogyha atomizálni kell a társadalmat, nyilvánvalóan nem fogják a sportot támogatni. Szerinte nem nagyon szeretik, amikor 60 ezer ember egyszerre, piros-fehér-zöld zászlók alatt a Himnuszt énekli.

Miskolcon a DVTK kiesett az I. osztályból, a női kosárlabda csapat, ami I. osztályú volt, az megszűnt, és borzasztó állapotban hagyták az utókornak az IFI pályát, a Honvéd pályát, leépült.

A labdarúgás Magyarországon olyan mélységbe süllyedt, amibe még soha nem volt. Miskolcon is folyamatosan hanyatlott a sport, úgyhogy ez a lépés, ami itt most megtörténik, önmagában ez az egyetlen pálya is egy jelentős lépés annak érdekében, hogy a miskolci sportot, és a magyar sportot a romjaiból feltámasszák.

Sokan félre értik az elkötelezettségüket a sport iránt. Sokak szerint azért szeretik a sportot, mert az milyen jó érzés, ha egy sportrendezvényen a magyar csapat sportsikereket érhet el. Valóban, ez jó érzés, és nagyon fontos, de ennek van egy sokkal fontosabb oka, hogy a sportért ilyen elkötelezetten állnak ki. Az, hogy abban az országban, ahol fejlett sportélet van, tehát nem sajnálják a pénzt a sportra, és főleg szándékosan nem szivattyúzzák ki kormányzati döntésekkel a pénzt a sportból, azokban az országokban olyan ifjúság ...

Dr. Kriza Ákos polgármester: Lejárt Képviselő úr felszólalási ideje, kéri, hogy jelezze újra felszólalási szándékát.

Dr. Kiss János: Fél mondatot szeretne még mondani, folytatja félbehagyott mondatát, hogy olyan ifjúság nő fel, amelyik a figyelmét és energiáit a sport felé tudja terelni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Dr. Nánási-Kocsis Norbert ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, megadja neki a szót.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Úgy gondolja, hogy parttalanná vált a vita, így javasolja, hogy zárják le a vitát a napirend felett.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Nánási-Kocsis Norbert ügyrendi javaslatáról.

A Közgyűlés 1 igen, 24 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) úgy döntött, hogy a vita folytatódik.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megadja a szót Bartha György képviselő úrnak.

Bartha György: Megköszöni a Közgyűlés bölcsességét, hogy a témáról való tárgyalást politikai okokból nem szeretné folytatni a Fideszes képviselő, ezért saját frakciója leszavazta. Frakcióvezető úr öt perces felszólalásnak az utolsó fél perce szólt a napirendről. Tudomása szerint a napirendnek a címe – Alpolgármester úr is elmondta – a műfüves pálya építése. Az utolsó fél percben volt erről szó. Egy kicsit eltér ettől a témától. A Frakcióvezető úr többször bizonyította már tájékozatlanságát a miskolci sportban, és most megint ezt hallhatták. DVTK Stadion felújítása, Sportcsarnok felújítása, Jégcsarnok építés, uszoda építés, négy műfüves pálya építés iskolákban, ez történt csak intézményi szinten. Amit elmondott Frakcióvezető úr, hogy mely csapatok szűntek meg, és kiestek, abban nem lehet vitatkozni, mert ez igaz.

Majd várja a kérdésére a választ Alpolgármester úrtól a pálya méretével kapcsolatban, az egyeztetéssel kapcsolatban.

Szégyenletes, hogy Frakcióvezető úr a baloldali emberekről nem hiszi, hogy a Himnusz ugyanolyan nemzeti érzést kelt bennük, mint a vezető pártban.

Földesi Norbert: Nem gondolta volna, hogy a közös nevező, ami a Frakcióvezető úr által említett elmúlt nyolc év, a közös nevező így el tud hajlani, és ilyen dolgokat kevernek bele egy napirendbe. Megjegyzi, hogy amikor összeborulva énekelte bárki is az internacionálét, főleg Miskolcon, akkor a DVTK játékosai adták a gerincét a magyar válogatottnak, egy Barsi nevű úriember akkor lett világbajnok súlyemelésben, de sorolhatná még azokat az érdemeket, amit az a bizonyos kommunizmus rányomott az emberekre, a teljesítési kényszert, hogy olimpiát kellett nyerni, meg világbajnokságot.

Az olimpiai felkészülés egy négy éves folyamat, és ez át kellene, hogy íveljen politikai ciklusokon. Ezt a műfüves pályaépítést - amit elvitathatatlanul Káli Sándor és csapata kezdett el - azt most Dr. Kriza Ákos és csapata folytatja. Ezt a folyamatot – hogy pályákat építenek – folytatni kell, támogatják.

Dr. Mokrai Mihály: Egyetlen történetet szeretne elmesélni a jelenlévőknek. Amikor Alpolgármester lett ebben a városban, akkor volt egy nagy probléma. A DVTK Stadion nem volt a város tulajdonában, felszámolás alatt állt. A felszámoló az őket megelőző városvezetésnek felajánlotta 1 forintért, hogy vegye át, akkor a Polgármester - aki tényleg nem annyira kedvelte a sportot – azt mondta, hogy a tulajdon bajjal ár, és ezt le is írta egy levélben, amit azóta ereklyeként őriz. Ezek után az előző városvezetés az épületet felújította, világítást csinált a pályán, és a tulajdonviszonyokat is rendezte. Megcsinálta a város azt, hogy annak a 140 embernek, aki a felszámolásba bejelentkezett és a bíróság nem tudta kézbesíteni az iratokat, a Közterület-felügyelet segítségével kézbesítette, hogy lezárhatóvá váljon a felszámolás, utána pedig amikor lezárhatóvá vált, utána egy közös tulajdon megszüntetése iránti perrel szerezte meg ez a város azt a DVTK Stadiont, ahol egyébként a Diósgyőr működik. Tehát mindent megtettek annak érdekében, hogy a Stadion épüljön-szépüljön. Jelen vezetés munkája, hogy ezt folytassák, és ezt mi maximálisan támogatni fogják. Azonban ezt az elvtelen politizálást, amit bele próbálnak ebbe a napirendbe keverni, mélységesen fölháborítja, és elutasítja.

Benczés Miklós: Egy kérdést szeretne feltenni Földesi Norbert képviselőtársának. Reméli, hogy a magyar futball felemelkedését nem az internacionálé közös eléneklésében látja. Politikától elég távol vannak a felszólalásai, de azért azt tudja, hogy amikor nem olyan régen a Parlamentben elénekelte a szocialista kormány, és Bajnai Gordon a szöveget se tudta, ez még a szocialistákat nem emelte fel.

Földesi Norbert: Nincs ilyen terve senkinek, hogy elénekelje újra közösen az internacionálét a magyar futball felemelkedésének az érdekében. Kiss János úrnak címzi szavait, hogy amikor 2004-2005-ben Siófokról elhozták - amikor engedélyezte a Labdarúgó Szövetség - az indulási jogot különböző tulajdonosok, az akkori Polgármester minden héten, de legalábbis minden hónapban azon küzdött, szorongatták őt azzal, hogy elviszik a jogot, mert akkor el lehetett. Ha nem adott a város pénzt, egyből bemondta az akkori tulajdonos, hogy márpedig akkor ő elköltözik. Ennek az

ügynek 2009-2010 fordulóján úgy tűnt vége lesz. Természetesen volt ott egy olyan nihil, amit az előző tulajdonosok okoztak, amit nem lehetett egyik pillanatról a másikra rehabilitálni, nem lehetett egyik pillanatról a másikra megoldani, és az a szenvedő beteg – akkor a Diósgyőr – sajnos belehalt ezekbe a sérülésekbe. Tehát, hogyha ezt a munkát akkor nem végzik el 2005-ben először, és 2010-ben másodszor, akkor miről beszélnének a mai Közgyűlésen.

Dr. Tompa Sándor: A vitában elhangzottak kapcsán szeretné elmondani, hogy Dr. Kiss Jánossal amikor együtt énekelték az internacionálét, akkor fel sem merült benne, hogy van más út is amikor 2009-2010 körül megérezte, hogy hová kell állni, fel sem merült, hogy hová kell állnia, és most az elmúlt hetekben dilemmái vannak, hogy vajon hová kell állnia.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri Képviselő urat, hogy a vitának ezt a részét fejezzék be, mert már így is nagy toleranciáról tett tanúbizonyságot.

Dr. Kiss János: Nem tudja, hogy Tompa képviselőtársa honnan veszi, hogy vele énekelt az internacionálét, mert ő nem emlékszik ilyenre. 1989-ben – és nem 2010-ben -, körülbelül hatodik vagy hetedik tagja volt a városban a Fidesznek, 1989-ben a megyei Ellenzéki Kerekasztalban a Fidesz képviselője volt, tehát 1989-ben foglalta el ezt a politikai nézetet. Tehát, hogy kinek milyen szerepe volt, és kinek milyen szerepe volt Magyarország politikájának a megváltoztatásában, szerinte ezek után az információk után bízzák a miskolciak bölcsességére, hogy eldöntik.

Dr. Kovács László: Hát ez a pályaépítési napirend elég messzire vitte el.

Dr. Kiss Jánossal kapcsolatosan azért egy fontos dolgot el kell mondani, ő nem 2009-be vagy 2010-be került a Fidesznek a politikai táborába, erre egy cáfolatot mondj el, hogy Dr. Kiss János 1990-es első szabad választások idején egyébként úgy tűnt, hogy a Fidesznek az egyik képviselőjelöltje lesz. Tehát, hogy ő 2009-ben került ide, az finoman fogalmazva is csúsztatás.

A Himnusz éneklésével kapcsolatban egy dolgot szeretne mondani, a nemzeti Himnusz a magyar ember énekli, kéri ezt mindenkitől.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Egy kérdésre kell Bartha képviselő úrnak választ adjon Zsiga Marcell, kéri tegye meg a válaszában.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: „Nem szeretnék Ádámig és Éváig visszamenni, de azért néhány dolgot – valótlanságok elhangzása miatt – újra kell értékelni.

Önök egy folyamatról beszélnek, arról, hogy Önök elkezdtek egy folyamatot, amit nekünk folytatni kell. Én azt gondolom, hogy ha szívükre teszik kezüket, akkor láthatják azt, hogy a stadionrekonstrukciós program I. ütemének köszönhető az, hogy a villanyvilágítás megújult a Diósgyőri Stadionban, ez az Orbán-kormánynak köszönhető. Ezt Önök helyesen folytatták, felújították a tribünt, utána valami homokszem kerülhetett a gépezetbe, mert hirdettek egy napos oldali tribün építést, beharangoztak 3400 ülőhelyet, mindenhol, fűnek-fának hangoztatták, aztán valahogy úgy esett, ahogyan sok-sok más szocialista beruházással esett, hogy a maradék egy picit hiányos volt, mert alig 3000 ülőhely került fel a tribünre. Eltűnt valahol 10 % ülőhely. Aztán úgy esett, hogy Önök, kedves szocialisták, meghirdettek egy programot, műfüves pályaépítési programot. Négy általános iskolában építettek négy darab műfüves pályát. Az akkori elbeszélések szerint, és a mai hírek szerint is, nagyon sokszor a pálya minősége kívánni valót hagyott maga után, erre Önök deklaráltan körülbelül 100 millió forintot költöttek el annak idején, és a pálya építése során derült ki az, derült fény arra, hogy nem új pályákat építettek, hanem valahonnan, valamilyen cég Ausztriából egy használt, lebontásra ítélt pályát megvásárolt, szétszerelt, aztán nagy dirrel-durral Káli Sándor csapata ezt Miskolcon átadta. Mi nem ezt az utat kívánjuk járni, és visszautasítjuk azt, hogy Önök minket behúznak arra az útra, amit Káli Sándor folytatott, és azt is visszautasítom innen, hogy a kommunizmust éltessek, mint ordas eszmét, akár a kommunizmust,

akár a bolsevizmust vagy fasizmust ebben a közgyűlési teremben, mert azt mondani, hogy a kommunizmusnak köszönhető az, hogy Diósgyőrben aranycsapat működött, ezt – azt hiszem, hogy a sok-sok játékos nevében is – vissza kell utasítani, akik akkor is tagadták azt, kommunizmusban kell élni. Sajnos egy állapot volt, küszködtek sokan vele.

Tehát visszatérve a műfüves pályákra. Miért is nem 60 x 40-es pálya? Azért nem 60 x 40-es pálya, mert a Magyar Labdarúgó Szövetség nem támogat ilyen pályaépítést. Ennyi a válaszom erre. Az, hogy miről szól a pályaépítés? Arról szól a pályaépítés, hogy vadonatúj pályák épülnek, villanyfénnyel, kerítéssel, korláttal, térkövezéssel, térkő burkolattal, tehát valóban egy kulturált szabadidős tevékenységre ad lehetőséget, amin szakmai partnerként a DVTK és a DVTK Vénusz is adja a nevét, ezáltal is reklámozva azt, hogy érdemes sportolni, és arra biztatni mindenkit, hogy amint megépülnek a pályák, minden kedves miskolci polgár igyekezzen sportolni. Akár labdarúgó pálya építésről van szó, akár egyéb más sportlétesítmény fejlesztéséről lesz szó Miskolc Fideszes KDNP-s városvezetés részéről szeretettel hívunk és várunk mindenkit sportolni, mert ez az egészséges életmódhoz egy fontos lépés. Köszönöm!”

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Alpolgármester úr válaszát.

Ügyrendi javaslata, hogy a 8. sürgősségi napirendet - a Szivárvány Óvoda felújításával kapcsolatosat – rakják a zárt ülés előtti, tehát utolsó nyílt ülés napirendnek, mert Kiss Gábor alpolgármester úrnak egy ügy miatt el kellett mennie, és ő ennek a napirendnek a részletes ismerője. Kéri az ügyrendi javaslat támogatását.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A következő sürgősségi napirend tárgyalásával folytatják munkájukat.

A 10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítésének jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri a Farkasné Hadházi Ildikót, a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, tegye meg kiegészítését és indoklását a sürgősséget illetően.

Farkasné Hadházi Ildikó: A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a Bosch út folytatásaként az M30 autópálya és a 26. sz. főközlekedési út közvetlen kapcsolatának megteremtése érdekében az elkerülő szakasz II. ütemét tervezi megépíteni a közeljövőben. A tervezés és az engedélyeztetés jelenleg folyamatban van. A Magyar Állam nevében eljárva, a kisajátításról szóló 2007. évi CXXXIII. tv. alapján az építési és beruházási célból folytatott területszerzés érdekében a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által megbízott ügyvédi iroda vételi ajánlattal kereste meg az Önkormányzatot. A beruházás megvalósítása kisajátítás alapjául szolgáló közérdek ezért az ingatlan nyomvonallal érintett részének tulajdonjogát a Magyar Állam a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vagyonkezelő jogának megtartása mellett, meg kívánja szerezni. A vételi ajánlat kézhezvételtől számított 30 napig érvényes. 2012. október 24-én kapták a vételi ajánlatot, a MIK Zrt.-vel felülvizsgáltatták, a vételi ajánlat helytálló, így annak összegszerűsége 65.271.180 Ft elfogadható. Ez összhangban van a vagyonrendelettel, ezért kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztést hagyja jóvá.

Az ülést Dr. Zsiga Marcell alpolgármester vezeti.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni Főosztályvezető asszony kiegészítését.

A előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A napirendi előterjesztések felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Ez is egy olyan előterjesztés, amit jó szívvel lehet támogatni, bár felmerül sok kérdés ezzel kapcsolatban.

Támogatandó – ahogy a felvezetésben is elhangzott -, mert ez a város fejlődése, fejlesztése, gazdasági kapcsolatainak bővítése érdekében született döntés folytatása. A Medgyessy kormány idején, amikor a Bosch cég Észak-Magyarországot választotta fejlesztési területének, akkor született egy olyan megállapodás, amiben a kormányzat támogatta az autópályához való kapcsolódásként ezt a Bosch utat. Ennek II. üteme bekerült az Európai Unió KÖZOP-os támogató projektek közé, kiemelt projektként. Aki a területet ismeri, érti, hogy a 2010-es időszakig történő engedélyeztetés is nagyon sok vitát vetett el abban a tekintetben, hogyan vezessék a nyomvonalat, a Sajó mértékadó árvízszintjéhez képest milyen műszaki megoldásokat alkalmazzanak. Ma már nem beszélnek róla, de a természetvédelemnek volt egy komoly kifogása az akkori engedélyeztetési eljárásban, a Kis-Sajó nevű folyó Natura 2000-nek számított, és a 2010-es árvíz ezt elmosta. Azóta nem hallani erről a problémáról. A második Orbán kormány is kiemelt projektként megtartotta, és hosszas egyeztetés során döntés született arról, hogy már árvízvédelmi fejlesztésekkel kiegészítve folytatható, megépíthető az út. Ezzel Miskolc elkerülő tehermentesítő útja befejezhetővé válik. Bízunk abban, hogy a 10. napirendi pont során megismert közúti fejlesztések is szervesen kapcsolódnak majd ehhez a projekthez, és együttes hatásuk eredményeként a nulla emisszió megvalósítható lesz – még ha nem is nulla formájában. Összességében a projektet támogatandónak tartják, de összességében ez a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektje, ezért fontos volna arról is beszélni, hogy milyen kapcsolódásai vannak Miskolchoz.

Dr. Kiss János: Csodálkozással hallgatta Tompa képviselő úr szavait, hogy már Medgyessy Péter kormányfő is tervezte ezt. Megjegyzi, hogy tervezni sok mindent lehet, megvalósítani, kifizetni már kevésbé.

Elmondja, hogy a 12 Mrd Ft-nak - ami ez a Bosch utat érinti – nincs önereje a város számára. Ezt az összeget megkapja a város, és még ezen felül 6 Mrd Ft-ot is, amiből az Y-hidat lehet felépíteni a Martin-telep és Tiszai pályaudvar környékén. Amikor a jövőről beszélnek, és a fejlesztések hosszú távú jelentőségéről Miskolc életében, azoknak nemcsak közlekedési jelentősége van, hanem olyan értelemben is fordulatot hoznak a városi gondolkodásban, hogy végre úgy akarnak várost fejleszteni, hogy közben figyelembe veszik a lehetőségeket. Miskolcnak paradigmaváltásra volt szüksége. Az önkormányzati szektor 2012-re megtanulta, hogy vége annak a korszaknak, amikor úgy lehetett várost építeni, hogy nem kell hozzá pénz.

Úgy gondolják, hogy sikerült egy olyan megoldást találni, ami egyszerre biztosítja azt, hogy autózni is lehessen, valamint azt is, hogy megfelelő árvíz védelme legyen Miskolcnak. Megszületett az az ötlet, ami lehetőséget ad arra, hogy ez az út egy másodlagos védőgyűrűként működjön, ehhez ki kellett találni, hogy a Sajót hol lehet kivezetni egy tartalék folyómederbe. Ez azt jelenti, hogy árvíz idején a Sajónak ez a holtága később csatlakozik vissza a Sajó folyásába, mint ahol a Szinva beletorkollik, tehát nem lesz ami a Szinvát visszaduzzassza. Úgy gondolja, hogy ezzel az egy dologgal Miskolc városa több legyet ütött, és ezt a politikát kívánják folytatni.

Dr. Tompa Sándor: Az M30-as felsőzsolcai csomópontot annak idején Gyurcsány Ferenc adta át, az M26-os csomópontot – és a hozzá kapcsolódó Bosch út I. ütemét – Kiss Péter kancellária miniszter adta át. Amikor arról beszélt, hogy a Medgyessy kormány idején elindult ennek az elkerülő útnak a tervezése, akkor nem arról beszélt, hogy 1953-ban még Rákosi Mátyás idején az Északi tehermentesítő utat megtervezték Miskolcra.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Kéri, hogy maradjanak a képviselők a napirend témájánál.

Dr. Tompa Sándor: Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy a 2002-es kormányváltást követően Miskolc gazdasági fejlesztése érdekében az autópálya kapcsolat megépítése, illetve ennek az elkerülő útnak a megépítése programban szerepelt. Sajnálja, hogy 10 év nem volt elegendő erre. Jelen Kormány két éve dolgozik azon, hogy engedélyeztesse és folytassa, tehát megépítse annak a két kapcsolatnak a végpontja közötti II. ütemet, amiről korábban beszélt.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy Kiss frakcióvezető úr beszédéből kiderült, hogy a 12 Mrd Ft a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kapja, tehát nem a város, bár a hozadékát a város fogja élvezni. Örültek volna annak, ha más projektek kapcsán – amely kifejezetten a város segítségét szolgálja – is ilyen eredményesek.

Az előterjesztéshez kapcsolódóan sok mellékletet találnak, de úgy gondolják, hogy az az összeg, amire ajánlatot kaptak nincs eléggé alátámasztva. Nem látják, hogy a MIK-es szakértők megerősítik-e ezt az ajánlatot. További aggályuk, hogy lakott ingatlanokat, valamint gazdálkodó egységeket is érint ez a nyomvonal terv, de nem derül ki, hogy velük milyen egyeztetés történt, a gazdasági tevékenységükkel kapcsolatban milyen kártérítési összege, elmaradt haszon kifizetés, és az ott lakók szempontjából az életvitelüket befolyásoló döntések születnek, ez nem derül ki az előterjesztésből. A vezetés korábban arra tett ígéretet, hogy alapvetően a jövőben a miskolci vállalkozásokat fogja támogatni. Ezt nem sikerült elérni, ahogy azt sem, hogy helyi földmérők, geológusok, jogászok segítsék ezt a munkát. Reményeiket fejezik ki aziránt, hogy ezt tudja korrigálni a vezetés, valamint a kivitelezés időszakában miskolci, Miskolc környéki vállalkozások jutnak munkához, és ezen keresztül a miskolci emberek megélhetését is biztosítani lehet.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Válaszként az előterjesztésből felolvas egy részt, hogy a vételi ajánlatot a MIK Zrt. szakértőkkel felülvizsgáltatta, a felajánlott vételárakat együtt tekintve, az ajánlat összességében megalapozott és helytálló.

Dr. Mokrai Mihály: Jelen vezetésnek volt mihez tervezniük, mert volt egy Bosch I-es út, amit a korábbi vezetés megépíttetett, és ez a II-es út megépítéséről is elkészültek már a tervek. A tervezést egy dolog akadályozta, egy környezetvédelmi program, a Natura 2000. Kiderült, hogy azon a területen olyan élővilág van, ami nem teszi lehetővé a tervezés gyors befejezését, ezért rengeteg egyeztetés után – kb. 2009. év végére – készültek el az engedélyezési tervdokumentációk. Előtte viszont jött egy nagy árvíz, amit senki sem láthatott előre. Senki nem gondolta, hogy ennek az útnak árvízvédelmi funkciói is lesznek, és annak is meg, hogy feleljen.

Az előterjesztésből hiányolja a kisajátítási tervet, mert azt meg kellene tervezni, a forrásokat biztosítani kellene hozzá, és ezt valakinek le is kellene folytatni. Ezt a munkát viszont már most el kellene kezdeni, mert amikor a tervezési szakaszt a megoldási váltja fel, akkor nem kellene, hogy akadálya legyen a beruházás megvalósításának. Említi, hogy a Zöld Nyíl esetében is komoly problémákat okozott a kisajátítási eljárás lefolytatása.

Mindent összevetve korábban már eljutottak egy engedélyes tervig, de azt az élet felülírta. Kívánja, hogy jelen vezetésnek sikerüljön a megvalósítás, viszont egy jó minőségű pezsgőben fogad, hogy jelen vezetés ideje alatt ez nem kerül átadásra.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Nagyon korrekt árat számolt el a szakértői cég ezekre a területekre ismerve a piaci viszonyokat. Az előterjesztésben egyértelműen szerepel, hogy a MIK Zrt. szakértői megvizsgálták és elfogadták.

Említi, hogy versengés alakult ki a pártok között, hogy melyik tervet mikor és ki kezdte el.

Földesi Norbert: Kéri, hogy mindent ne vitassanak el. A tervezést, azokat a dátumokat, melyek a múlt, és tény. Vitassák meg az előterjesztést - a szerintük – hibás elemekkel, elmaradt tájékoztatásokkal együtt, amiről beszélni kell, mert úgy gondolja, hogy ezen az úton mehetnek tovább. Ha választ kapnak azokra a kérdésekre, amik szerintük nem derült bele az előterjesztésből,

akkor folyamatosan mehetne ez az együttműködés.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A 11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata folyószámla és rulírozó hitelének visszafizetéséhez áthidaló hitel igénybevételére**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Farkasné Hadházi Ildikót, a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy indokolja előterjesztését és a sürgősséget.

Farkasné Hadházi Ildikó: 2008-ban Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kiírta a közbeszerzési pályázatot a számlavezetésre. A nyertes a CIB Bank Zrt. lett. A számlavezetés mellett egy 3 Mrd Ft-os folyószámla hitelkeretet, és 2,2 Mrd Ft rulírozó hitelkeretet biztosított a város számára a bank. A 2011. évi stabilitási törvény értelmében év végig vissza kell fizetni a likvid hiteleket, vagy lehetőség van kormányengedéllyel éven túli lejáratú működési hitellé átalakítani. Miskolc a CIB Bankkal együttműködve azt a megoldást választotta, hogy visszafizetésre kerülnek a hitelek, de felfüggesztésre kerülnek, és egy áthidaló hitellel ezeket a város vissza tudja fizetni. Az áthidaló hitel december 28-tól január 3-ig állna fenn. Január 3-án újra lehetőség van a folyószámla hitelkeret és a rulírozó hitelkeret igénybevételére, és ebből az áthidaló hitel visszafizetésre kerül. Ez Miskolc számára körülbelül 2 millió forintos kezelési költséggel járna. Erről szól az előterjesztés. A kormányengedély megkérése elindult az áthidaló hitel igénybevételéhez.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni Főosztályvezető asszony tájékoztatását. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: Az előző Közgyűlésen a költségvetési vita során előre jelezte, hogy a stabilitási törvénynek következményei lesznek a város gazdálkodását tekintve. Az előterjesztés szükséges a gazdálkodás szempontjából. A Pénzügyi Osztályt akár dicséret is illeti, hogy egy 3 Mrd Ft-os folyószámla hitelt, egy 2,1 Mrd Ft-os rulírozó hitelállományt 2 millió forintért vizsgálták felül, és kontrollálták a hitelt. A probléma szerinte nem ez. Azt nem érti, hogy miért kellett ezt az Önkormányzatnak csinálni, miért hoztak az Országgyűlésben olyan törvényt, amiben Miskolcot kötelezik arra, hogy folyószámla- és a rulírozó hitelállományát befejezze, miért kell ahhoz kormányhatározatot kérni, hogy újra megnyithassák ezt a hitelkeretet, amire a város működésének szüksége van. Minden városvezetés vett fel folyószámla hitelt, rulírozó hitelállományt, tehát nem érti, hogy miért kell olyan törvényeket hozni, ami gyakorlatilag felesleges pénzköltéssel jár. Ez a 2 millió forintot azért kell kifizetni, hogy átnevezzék a hitelt, lezárják és újranyissák. Ez egy felesleges összeg, még ha az ügy nagyságát tekintve is ez az összeg meglehetősen méltányos.

Jakab Péter: Ebben az évben a városvezetés 3 Mrd Ft értékben vett igénybe folyószámla hitelt, 2,1 Mrd Ft értékben rulírozó hitelt, és ezt éven belül vissza kell fizetni. Szerinte egy tökéletes költségvetés esetében ez nem kellene, hogy problémát okozzon. Szerintük ez nem tökéletes költségvetés.

Soós Attila: Jakab képviselő úr véleményével nehéz vitatkozni, mert szerinte nem tartozik a témához.

Mokrai képviselő úr felszólalására az a válasza, hogy azért van szükség a stabilitási törvényre, mert az önkormányzati alrendszernek semmilyen kontrollja nem volt abban, hogy mennyi hitelt vesznek fel, ennek megfelelően az indokoltsága is erősen megkérdőjelezhető volt. Bármit csinált a Kormány, az önkormányzati alrendszer szabadon költekezhetett – akár hitelben, akár kötvényben -, és ez a stabilitási törvény az egyik fékje annak, hogy az önkormányzatok ezt a költekezést továbbra is folytathassák.

Úgy gondolja, már elhangozhatott volna a költségvetési vitában is, hogy a költségvetés egyensúlyban van, a működési költségvetéshez pedig nem került plusz hitelfelvétel, és nem is tervezik.

Szerinte szándékosan félreértelmezik a költségvetési hiánynak a fogalmát, így az el nem költött pénzekét is. Nem helyes dolog demagóg módon megközelíteni folyamatosan ezeket a témákat. Szerinte az ellenzéki képviselők nincsenek tisztában azzal, hogy melyik költségvetési sor mit jelent, így össze-vissza vádaskodnak a számokkal.

Pakusza Zoltán: A költségvetéssel kapcsolatban a vezető frakció jelentette ki év elején, hogy tökéletes lesz. Már akkor is azt mondta, hogy ezzel óvatosan kellene bánni.

A tényeket nézve az elmúlt években a jelen vezetés állította össze a költségvetést, és eddig nem volt olyan költségvetés, amit év közben nem kellett volna módosítani. A vita kapcsán a Jobbik mindig elmondta, hogy nem lesz megfelelő, a kormánypárti frakció pedig elmondta, hogy az lesz. Jelen vezetéskor a kormány hozta nehéz helyzetbe. Az is tény, hogy arra, hogy hiteleket fedezhessék, újra hiteleket kell felvenni. Ezzel bebizonyosodik az, hogy a hitelcsapdából – ezt a Jobbik országosan is hangoztatja – nincs menekvés, nem tudják visszafizetni. Egyetlen út van, amit már többször el is mondott, hogy újra kell tárgyalni. Javasolhatnák a Kormánynak - ahogy Budapest Közgyűlésén is példa volt erre – a Btk. szigorítását a színesfém lopások tekintetében. Hangsúlyozza, hogy a Közgyűlés is tehet a Kormány számára javaslatot.

Dr. Mokrai Mihály: Előző hozzászólásában megdicsérte a Pénzügyi Osztályt, de észrevételt tett amellett, hogy ez egy felesleges kiadás.

Soós képviselő úrnak címzi, hogy soha nem bírálta a szakértelmét, de az kikéri magának, hogy szerinte nem tudnak költségvetést csinálni. Az önkormányzatiság nevében is benne van, hogy azt jelenti, hogy az önkormányzat saját ügyeiben saját maga dönt. Azt nem tartja jónak, hogy bárki beleszóljon az önkormányzatiság döntéseibe. Az önkormányzati alrendszer része az állami költségvetési alrendszernek. Az tehát nem igaz, hogy szabadon költekezhetnek az önkormányzatok. Hangsúlyozza, hogy ez egy teljesen felesleges törvény, felesleges, de kötelező végrehajtani, ami 2 millió forintjába kerül a városnak. Nem érti, hogy ha megkapják a kormányhatározatot, és megkapják a hitelkeret, akkor miért kell ezt megtenniük.

Dr. Kiss János: Pakusza képviselő úrnak azzal a mondatával kíván vitatkozni, amikor azt mondta, hogy Miskolc a Kormány hitelekkel kapcsolatos politikájának a vesztese, mert pont fordítva van, nyertese. A Magyar Állam jelenleg közel 17 Mrd Ft-ot készül átvállalni a város adósságállományából, így felszabadítja egy kicsit attól az adósságteherrel, amit az előző vezetés okozott. Ezzel az átvállalással közel 2 Mrd Ft-ja fog megmaradni a városnak arra, hogy a törvény által előírt feladatokat teljesítse.

Mokrai képviselő úr nem érti, hogy miért van szükség erre, pedig Soós képviselő úr elmagyarázta, más szavakkal, de elmondja ő is. A lényeg, az Állam úgy döntött, hogy az önkormányzati

szektorban történt hitelfelvételeknek gátat szab adminisztratív eszközökkel is, mert korántsem automatikusan indokolt, hogy az Önkormányzat a hiteleket újra felvegye. Lehetnek olyan önkormányzati mutatók, melyre tekintettel az Állam azt mondja, hogy nem adja jóváhagyását ahhoz, hogy az adott Önkormányzat újabb hitelt vegyen fel. Itt jelenik meg az Állam kontroll szerepe. Ha ez 2 millió forintba kerül – amit szerinte a 17 Mrd Ft kompenzál – annak az ára, hogy hosszútávon rend legyen az önkormányzati szektorban Magyarországon a hitelfelvétel vonatkozásában, akkor ez ennyit megér.

Dr. Kovács László: A kormányzati szándék – amelyik az önkormányzatok adósságát jelentősen átvállalja – az forradalmian új, és támogatandó. Hangsúlyozza, hogy nem gazdasági szakértő, de a politikai történésekre emlékszik. Ez a nagy mértékű és veszélyes önkormányzati eladósodás akkor indult meg, amikor a 2002-es választásokat követően a Medgyessy kormány idején olyan feladatokat kaptak az önkormányzatok, amihez nem rendeltek hozzá anyagi forrásokat, az 50 %-os közalkalmazotti béremeléshez sem. Innentől kezdve elindult egy olyan eladósodási hullám, amely azt a helyzetet idézte elő, hogy ellehetetlenülés szélére kerültek az önkormányzatok. Jelen kormányzati szándék arra irányul, hogy az önkormányzatok megmeneküljenek az adósságcsapdától, és arról van szó, hogy Miskolc 17 Mrd Ft-ot kap.

Pakusza Zoltán: Korábbi felszólalásakor nem a 17 Mrd Ft-ot állította szembe 2 millió forinttal, hanem a Kormány eddigi döntéseit, melyek eddig lezajlottak. Emlékei szerint folyamatosak az elvonások azokból a támogatásokból, amelyeket a kormányzat az önkormányzatnak adott, így az önkormányzati támogatások folyamatosan csökkentek. Az Állam mondhatni most visszaadja azt, amit eddig elvett. Hangsúlyozza, lehet, hogy az Állam átvállalja az adósságot, de azt közpénzekből fogja finanszírozni. Meglátása szerint az egyik zsebből átpakolják a másikba az összeget. A tökéletes költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy ÖNHIKI-s pályázatot kellett felvennie a városnak ahhoz, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztés nem 17 Mrd Ft-ról, és nem önkormányzati konszolidációról szól, hanem arról, hogy Miskolc városának van 3 Mrd Ft folyószámla hitele, emellett van több mint 2 Mrd Ft rulírozó hitele, ami összesen több mint 5 Mrd Ft. Ez a szám szerinte azért érdekes, hogy napirend előtt felszólalt Polgármester úr, aki elmondta, hogy 2010-ben 2,4 Mrd Ft volt a folyószámla hitele a városnak, következésképpen ez azóta jelentősen megnövekedett. Ez az előterjesztés arról szól, hogy felveszik ezt a hitelt december végén, ebből visszafizetik a meglévő hitelt, és január 2-án újra felvesznek egy ugyanilyen nagyság hitelt. Pénzügyi értelemben január 3-ára nem történik semmi – abban az esetben ha a Kormány hozzájárul ehhez -, de felmerül a kérdés, hogy mi történik akkor, ha ehhez mégsem járulnak hozzá, mert ez nem szerepel az előterjesztésben. Tehát erről a pénzügytechnikai átrendeződésről szól az előterjesztés, amire azért van szükség, mert a jelenleg hatályos törvény ezt előírja. Hangsúlyozza, hogy pénzügyileg nem történik semmi, de a miskolci adófizetők pedig kifizetnek majd 2 millió forintot ennek a törvénynek a végrehajtására. Megjegyzi, hogy teljesen értelmetlenül.

Soós Attila: Szerinte az ellenzék továbbra sem érti, vagy szándékosan hangulatot gerjesztenek ezzel az üggyel kapcsolatban.

Elmondja, hogy Jobbikos képviselőtársa megint nem a témához szólt hozzá, a tények – melyeket említett – nem voltak azok. A vezetés a finanszírozás folyamatosságát biztosítja. A folyamatos költségvetés módosítás kapcsán elmondja, hogy törvény adta kötelességük ebben a formában mindig beterjeszteni a Közgyűlés elé, nem pedig módosítani. Mindig a tényszerű állapotot kell feltárni, meg kell mutatni, hogy hol tartanak, ahhoz képest, amit terveztek. Egyes bevételek hamarabb, mások később érkeznek, egyes számlákat hamarabb, másokat később tudnak kifizetni, és folyamatosan jelentkeznek az intézmények részéről is finanszírozási igények, amiket folyamatosan be kell építeni a költségvetésbe. Ez tartja fenn a költségvetés rugalmasságát, és ettől jó az.

Mokrai képviselő úr felszólalásával több helyen sem ért egyet. Azt állította, hogy az önkormányzat

saját ügyeiben saját maga dönt. Erre az a válasza, hogy a bevételek egy jelentős része a központi költségvetésből érkezik. Kéri, hogy ne tévesszék meg a miskolciakat.

Dr. Mokrai Mihály: Hangsúlyozza, hogy érti a költségvetés bevételi oldalát. Soós képviselő úr az előző Közgyűlés alkalmával elmondta, hogy a költségvetésben egyensúly van. Ez a költségvetés sosem volt egyensúlyban, mert akkor nem kellett volna ÖNHIKI-s pályázatokon elindulni. Megjegyzi, hogy a költségvetési módosítások minden negyedévben valóban azért vannak, hogy a valósághoz igazítsák az ideálisnak elképzelt költségvetést. Így lehetett az, hogy 2,2 Mrd Ft-ról 8,2 Mrd Ft-ra nőtt a hitel a költségvetésben.

Dr. Kiss János: Szó nincs arról, hogy az a költségvetési egyensúly - amit 2012-es költségvetésben megterveztek – felborult volna, ahogy arról sincs szó, hogy 6 Mrd Ft-tal megemelték volna a város hitelét.

Jakab Péter: A probléma nem az a költségvetés módosításánál, hogy törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, hanem az, hogy mindig módosítani kell a költségvetést tartalmilag is, mert a vezetés terve nem valósul meg. A tavalyi 2 Mrd Ft-os zárolás sem volt betervezve, mégis megvalósult. A választáskor is azt ígérték, hogy nem fognak hitelt felvenni, ehhez képest nincs olyan költségvetés módosítás, ahol ne hitelfelvételről zajlana a vita.

Földesi Norbert: Csatlakozik Jakab Péterhez, és saját frakciója hozzászólóihoz is. Ez a költségvetés 2012 januárja óta nem egyensúlyban volt, hanem egyensúlyozott. Polgármester úr a Közgyűlés elején elmondta, hogy mi történt 2010-2012 között, milyen összegek hogyan nőttek. Ezen összegek növekedésével kapcsolatban szeretné tudni frakciója, hogy mi a valós magyarázata ezeknek a növekedéseknek.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a napirend feletti vitát lezárja.

Kéri Farkasné Hadházi Ildikót, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az előterjesztés arról szól, hogy egy hitelt kiváltanak néhány napra egy másik hitellel, tehát gyakorlatilag nem hitelfelvétel ez, mert nem növeli a város hitelállományát. Ez a hitelkeret 2008-ban nyílt, 2010-ben 2,4 Mrd Ft volt a folyószámla hitelkeret felhasználása és a rulírozó hitelkeret teljes egészében felhasználásra került. Tulajdonképpen 2010-től a 4,6 Mrd Ft-os rulírozó és folyószámla hitelkeretet az Önkormányzat gördíti maga előtt. Ha visszafizették volna, az azt jelentette volna, hogy 4,6 Mrd Ft-ot a költségvetésben elvesznek különböző feladatoktól, intézményektől.

Az ÖNHIKI egy félremagyarázott dolog, mert azzal pontosan a szállítói hitelállományt szeretnék csökkenteni, amit szintén az tesz szükségessé, hogy 2010-től nem tudták a veszteséget és az áthúzódó kötelezettségállományt rendezni, amit a városvezetés örökölt. A 2011. és 2012. évi működéshez a bevételek és a kiadások megtervezésre kerültek, és egyensúlyban vannak, de ezek az áthúzódó örökségek még jelen vannak 2012-ben is.

Elhangzott egy olyan felvetés, hogy miért nem tett meg mindent a városvezetés, miért nem lobbizott ezzel az adósságszolgálatlaltal és hitelekkel kapcsolatban. Ez a folyamat több mint egy éve elindult. Nagyon sok munka és erőfeszítés van mögötte. Elmondja, hogy Miskolc is hozzájárult ahhoz, hogy odáig eljutottak, hogy a Kormány átvállal a hitelekből, és adósságkonszolidáció kerül megvalósításra.

A 12. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a helyi adómértékek felülvizsgálatára és az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Felkéri Dr. Kakas Zoltánt, az Adó Osztály osztályvezetőjét, hogy indokolja előterjesztését és a sürgősséget.

Dr. Kakas Zoltán: A sürgősséget az indokolja, miszerint minden évben, ebben az időszakban kerül sor az adórendeletek felülvizsgálatára. A döntéselőkészítés egyik feladata a helyi adókról szóló módosításainak beépítése a helyi rendeletekbe. A központi szabályozás még nem született meg, ezért ez a feladat a decemberi Közgyűlésre tevődik át.

Azonban a meglévő szabályok olyan módosítását, amely az adófizetésre kötelezettek terheit némileg növeli, 30 nappal a jogszabály hatályba lépése előtt ki kell hirdetni, ezért erről a javaslatról még a novemberi Közgyűlésen kell döntést hozni.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Köszöni Osztályvezető úr kiegészítését.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság:** a bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Földesi Norbert: Kérdezni szeretne a napirenddel kapcsolatban. Polgármester úr tudta nélkül Jegyző úr hogyan kívánta a telekadót bevezetni Miskolcon, és mi lesz ennek a következménye a Hivatalon belül, hogyan keletkezett ez a kommunikációs zavar.

Másik kérdése, hogy komolyan gondolja-e a vezetés, hogy az építményadót – melyet 50 %-kal kívánnak megemelni – a szolgáltatók és a vállalkozók nem fogják tovább terhelni a lakosságra.

Harmadik kérdése, hogyha másfél héttel ezelőtt visszavonnak valamit, akkor az a valami miért jön ki újra, csak egy másik adónem brutális megemeléséről.

Jakab Péter: Az előterjesztés alapvetően arra irányul, hogy az építményadó jelentős megemelésével elsősorban a multinacionális vállalatokat vonják be jobban az adózók körébe, amely elképzelés a Jobbiktól sem áll távol. Abban viszont egyetért az előtte szólóval, hogy Magyarországon van egy olyan tapasztalat, hogyha a multikat megadóztatják, illetve jelentősebb terheket kapnak az Államtól vagy Önkormányzattól, akkor ezeket a terheket át szokták hárítani a lakosságra. Így módon az építményadó 50 %-os emelése közvetve ugyan, de a miskolciak terheit fogja növelni. Az a kérdése ezzel kapcsolatban, hogy hogyan kívánja ezt az Önkormányzat megakadályozni, hogy ez az áthárítás bekövetkezzen.

Jegyző úrhoz az a kérdése helyi adó ügyében – hangsúlyozza, hogy írásban kér választ -, hogy ma Miskolcon, külön bontásban a kereskedelmi és szolgáltató tevékenységet folytató multik, és az ipari termeléssel foglalkozó multinacionális cégek mennyi helyi adót fizetnek be a kasszába, egyáltalán befizetik-e maradéktalanul, és kapnak-e bármilyen adókedvezményt az Önkormányzattól, és ha igen, akkor összességében szeretné ezt tudni.

Szintén írásban kér véleménynyilvánítást a városvezetés részéről egy jelenségről, ami az építményadóhoz kapcsolódik – megjegyzi, hogy szerinte túrhetetlen -, hogy a Fürdő utca 15. szám

alatt Hit Gyülekezetének az imaháza található, viszont ugyanezen a területen számtalan vállalkozás van bejelentve, szerinte nyilvánvalóan azzal a céllal, hogy a kikerüljék az építményadó befizetését, amivel megkárosítják a miskolciakat. Ezt a Jobbik elfogadhatatlannak tartja, és szeretnének egy írásbeli dokumentumot a vezetéstől arról, hogy a Fidesz elhatárolódik ettől a magatartástól.

Dr. Zsiga Marcell alpolgármester: Képviselő úr javaslatait meg fogják vizsgálni, és válaszolni fognak a felvetett problémákra.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Mindkét párt részéről felmerült, hogy mennyiben fogja továbbhárítani az üzemeltető ezeket az adókat. Van egy fontos korlátja, hogy miért nem fogja, ami a bérleti szerződés. A bérleti szerződéseket – egy beszélgetésre hivatkozik az egyik üzletközpont igazgatójával -, ők ötéves időtartamra kötik, amiben le van írva, hogy ezidő alatt mennyi díjat fognak fizetni. Az öt év lejártá után tárgyalhatnak újra arról, hogy a helyiséget tovább viszi, vagy sem. Ha nem, akkor új jelentkező jelentkezik és ártárgyalást kell folytatni annak a helyiségek tekintetében. Mindig ártárgyalás van, túljelentkezés esetén licitálnak a jelentkezők, ha nem, akkor pedig megegyeznek egy olyan árban, amit a bérlő vállalni tud. Tehát kifejezetten nem tudja áthárítani, nem teszik lehetővé a piaci lehetőségek, a gazdasági környezet, a szokások és azok a szerződések sem, amelyeket rendszeresen hosszútávra kötöttek meg. Ezeket a szerződéseket általában csak az infláció tényezője befolyásolja.

Soós Attila: Földesi úr szavaival kapcsolatban kíván pontosításokat tenni. Röviden idéz az előterjesztésből. Nem érti, hogy miért riogatnak ismét, és milyen lakossági adóemelésről beszélnek. Nánási-Kocsis képviselő úr elmondta, hogy hogyan nem tudják majd áthárítani ezt. A szolgáltatók folyamatos versenyben vannak, nem tudnak áthárítani, nincs is hova. A lakosság adója semmilyen formában nem emelkedik.

Jakab úrnak felhívja a figyelmét, hogyha ilyen információval rendelkezik, már régen a megfelelő helyen be kellett volna jelentenie.

Minden miskolcit tájékoztatni kíván, hogy szerinte ennél pontosabban, egyértelműbben megfogalmazni azt, hogy a lakosság részére nem történik az építményadóban emelés, nem lehet. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy érveléssel világítsák meg, hogy hol látnak ebben az előterjesztésben olyan adóterheket, amik további terhet rónak a lakosságra.

Dr. Kiss János: Úgy gondolja, hogy Földesi képviselő úr kérdésében benne van a válasz, amikor úgy kérdezett, hogy komolyan gondolják-e, hogy nem fognak a multik áthárítani. Valószínűsíti, hogy Képviselő úr úgy gondolja, hogy át fogják hárítani. Véleménye szerint azt a filozófiát, amit a Kormány vezet – a közteherviselést ki kell terjeszteni azok felé is, akik az elmúlt évek haszonélvezői voltak -, és ezt a gondolatmenetet helyesen folytatja ez, az építményadóval kapcsolatos előterjesztés. Magyarországnak azon az úton kell tovább mennie, amelyen 2010-ben elindult.

Jakab Péter: Soós képviselő felvetésére reagál, hogy tegnap szerzett tudomást a Hit Gyülekezetének égisze alatt történő adóelkerülésről, és úgy gondolta, hogy ez a leggyorsabb fórum, ahol ezt a bejelentést megteheti. A kérdés viszont nem az, hogy mikor tudta meg, hanem az, hogy a vezetés miért nem tudott erről.

Az ülést Dr. Kriza Ákos polgármester vezeti.

Dr. Mokrai Mihály: Elmondja, hogy az önkormányzati, állami és egyházi ingatlanok nem fizetnek adót, tehát ebben az Önkormányzatnak semmilyen szerepe nincs.

Az, hogy valaki kőbe vési egy bérleti szerződésben, hogy infláció mértékű emelést lehet csak eszközölni, az egy dolog. Amellett, ha egy önkormányzat úgy dönt, hogy az építményadót megemeli, azt ki kell fizetni. Nincs lehetőség egy polgárjogi szerződés alapján azt mondania, hogy

nem tesz eleget az önkormányzati rendeletnek, mert az jogszabály.

Szerinte a vezetés azt hiszi, hogyha megemelik az építményadót az nem fog valamilyen módon begyűrűzni az árakba, mert akkor valóban rosszul gondolja a vezetés a gazdaság működését, országos példa is mutatja – telefonadó, bankadó, tranzakciós illetékadó. Az az adóemelés, amit most meg fognak szavazni a vezetés részéről, az valamilyen formában a miskolci polgároknál adónövekedést fog eredményezni, mert minden adóemelésnek az a végső következménye, hogy az beépül a költség szerkezetébe az adott vállalatnak, melyek valamilyen szinten megjelennek a szolgáltatások ellenértékében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Úgy gondolja, hogy ha egy bizonyos réteg adóztatásával foglalkoznak – a multinacionális kereskedelmi láncoknak a megadóztatásával -, több pozitív hatása is lesz. A korábbi vezetés gazdaságpolitikáját teljességgel meg kell változtatni, a helyi tulajdonú vállalkozásoknak kell adni teret, akik pedig innen el viszik a pénzt, kicsit kevesebbet.

Földesi Norbert: Elmondja, hogy nem kérdezte azokat, amikre válaszoltak. Nem mondott olyat, hogy a lakosokra veti ki az adót a Polgármester úr. Azt mondta, hogy a végén a lakosok fogják ennek a hatását megfizetni. Soós Attila képviselő úrnak címzi szavait, a belvárosi ingatlanoknál durván 50 %-os az emelés, és azokra a szolgáltatókra vonatkozik, ahol bérlők és üzlethelyiségek vannak. Szerződést pedig lehet módosítani a bérlővel. A Kormány a január 1. napjától bekövetkező változásoknak köszönhetően elvisz Miskolcra adóbevételeket.

Dr. Kiss János: Ismét elmondja, hogy Földesi képviselő úr kérdésében benne van a válasz, amit Mokrai képviselő úr el is mondott. Meglátása szerint a szocialista pártnak továbbra is az a gazdaságfilozófiai felfogása, hogy nem a bankokat, a multinacionális cégeket, a közműszolgáltatókat kell bevonni az igazságos és arányos közteherviselésbe, hanem fizessenek az emberek.

Földesi Norbert: Folytatja az előbbi gondolatmenetét, hogy a Kormány január 1-jétől helyi adóként elvisz rengeteg pénzt Miskolcra, amit a vezetésnek pótolni kell. Teszik ezt egy telekadó emeléssel, ami állítólag nem a lakosságot terheli, de szerintük ez így lesz.

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztés kapcsán tény, hogy Jegyző úr leírta, hogy a gépjármű adóból 600 millió forint körüli összeget január 1-je után elvon a Kormány, tehát Miskolcnak a bevétele ennyivel lesz kevesebb. Egyéb adónemek esetében szintén vannak problémák – iparűzési adó -, amiket valahogy pótolni kell, és a vezetés ezt próbálja biztosítani. Le van írva, hogy most megemelik az adót, amittől azt várják, hogy minimum 200 millió forinttal több lesz a bevétele a városnak, ami azt jelenti, hogy a miskolci vállalkozások 200 millió forinttal több pénzt fognak befizetni. Elmondja, hogy kihasználják a multiellenességet, és majd ők fizetik ezeket az adókat, az emberek pedig majd visszaszoknak a kisboltokba, mert azok olcsóbbak lesznek.

Kérdezi, hogy a DAM-ban van még mindig több mint 50 vállalkozás, zömmel 1000 m² feletti területet használnak, és ezen vállalkozások nagy része nehéz gazdasági helyzetben van. A DAM jelenlegi területe nem tekinthető iparterületnek. Így felmerül a kérdés, hogy az a miskolci kis és közepes vállalkozás, amely olyan helyzetbe került, hogy 1000 m² -nél nagyobb csarnokban van, az most 1100 Ft/m² helyett 1700 Ft/m²-t fog fizetni, és ezt hogyan fogják kigazdálkodni. Azért érdekes kérdés ez, mert az elmúlt évtizedekben láthatták azt a folyamatot, hogy néhány csarnok – ami már majdnem ipari műemlék kategóriába tartozott – azért tűnt el, mert a helyi építményadót a mindenkori tulajdonosa nem tudta fizetni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Pontosítja Képviselő urat, nem 1000 m², hanem 2000m².

Soós Attila: A multiellenes hangulatot szerintem pont az ellenzék generálja. A jelen vezetés nem azt az irányt követi, hogy emelik a lakosság adóját. Ez az előterjesztés kiküldésre került, tehát minden képviselő megismerhette a tartalmát, mert ez az előterjesztés a korábbival megegyezik, csak a telekadóra vonatkozó rész hiányzik belőle. Az előterjesztésre hivatkozva pontosítja a számokat, mert azok a számok, amiket az ellenzék mondott, nincs összhangban a leírtakkal.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Elmondja, hogy az adóemelések nem azért szükségesek, hogy a működési költség hiányát tudják kompenzálni valamivel. A fejlesztéseket úgy kell tovább vinniük, hogy lehetőség szerint ne vegyenek fel hiteleket, és ezért kell ennek valamilyen helyről megtalálni a forrását, mert anélkül nincs fejlesztés.

Megadja Dr. Csiszár Miklós jegyző úrnak a szót, hogy néhány dolgot pontosíthasson.

Dr. Csiszár Miklós: A város adóbevétele 10 Mrd Ft, ennek nagyon lényeges eleme a most előterjesztésre került építményadó is. Az építményadóval kapcsolatban az az irányzat, amelyről majd ma fognak szavazni, két évvel ezelőtt került előterjesztésre, tehát akkor hoztak be egy olyan adósávot, amely érintette az 5000 m² feletti kereskedelmi rendeltetésű épületeket – a multikat -, illetve a 2000 m² -t meghaladó irodaházakat, bankokat, postahivatalokat. Tehát már akkor ez a réteg terhelésre került. Elmondja, hogy semmilyen problémát, tiltakozó levelet nem kaptak az érintettektől, hozzájárultak a város működéséhez a Közgyűlés által kivetett adóval. Jelen esetben ennek az adónemnek a további emelése történik, és az előterjesztésben is leírták, hogy ez a lakosokat nem érinti – mivel irodaházakról, bankok, multikról van szó.

Ez az előterjesztés kiküldésre került a normális időben, de össze volt kötve a telekadóval, ezért egyszerre lett visszavonva. Ezt a részét nem kívánták visszavonni, de mivel össze volt kötve, kénytelenek voltak. Most kis híján változatlan formába küldték ki az érintetteknek. Úgy véli, hogy ez az adónem rendkívül fontos része a költségvetés egyensúlyának. Folytatja Polgármester úr gondolatát, hogyha azt akarják, hogy a városban a tartozások kifizetésén túl fejlesztések legyenek, önrészeket fizessenek, az intézményeket működtessék, akkor erre az adónemre szükség van.

A telekadóval kapcsolatban felmerült kérdésre a válasza, hogy szintén az volt a szándék, hogy ez miskolci lakost ne érintsen, hanem azokat érintse, akik rendkívül nagy földterülettel rendelkeznek a városban. Ebben egyeztettek a politikai vezetéssel, beleértve Polgármester urat is. Az a kommunikációs hiba volt – aminek a felelősségét magára vállalja -, hogy mint előterjesztője az anyagnak úgy értelmezte, hogy már befejezték az egyeztetést, de nem így történt. Meglátása szerint ez nem olyan nagy probléma, erre tekintettel vonta vissza az előterjesztést, és folytatják tovább az egyeztetést, hogy kell-e egy ilyen adónem. Ha nem, kell akkor nincs miről beszélni, de ha kell, akkor mi az a mód, amivel miskolci lakost nem terhelnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Jegyző úrnak a tájékoztatást.

Kiegészíti továbbá, hogy az filozofikus kérdés, hogy melyik az a réteg, aki hozzá tud járulni a közteherviseléshez, megfelelő arányban. Úgy gondolja, hogy ez az a réteg, akit lehet, de a lakosságot nem lehet terhelni.

A 13. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátozott felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségre való tekintettel kéri Dr. Batta Angéla főosztályvezető asszonyt, a Jegyzői Kabinet vezetőjét, hogy tegye meg indoklását.

Dr. Batta Angéla: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg 12 gazdasági társaság egyszemélyes tulajdonosa. Ezen gazdasági társaságok önállóan működnek, ugyanakkor megállapítható, hogy a városfejlesztési célok minél hatékonyabb megvalósítása az Önkormányzat vagyonával, a közpénzekkel történő gazdálkodás egységes szemlélet szerinti megvalósítását indokolja, hogy a társaságokba olyan új tag lépjen be, aki tulajdonosként ezen célok megvalósításában közreműködik.

Az ezen célok megvalósítását támogató tőkeemelés 8 társaságot érint, melyek a következők:

- CINE-MIS Nonprofit Kft.
- Miskolc -Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Kft.
- MVSZ Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft.
- Miskolci Városfejlesztési Kft.
- Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Kft.
- Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
- Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft.
- Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.

Az előadóművészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló törvény hatálya alá tartozó társaságokra az előterjesztés nem tartalmaz javaslatot, mert a sajátos jogszabályi háttér, a társaságok nonprofit jellege, és közhasznú jogállása speciális szabályozást igényel.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A 14. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: A sürgősségre való tekintettel kéri Dr. Batta Angéla Főosztályvezető asszony indoklását.

Dr. Batta Angéla: A Miskolci Városi Ügyészség a Ptk. 1959.évi IV. törvény 74/F §-a alapján törvényességi ellenőrzést gyakorol a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány működése felett. Ezen jogkörében eljárva azt vizsgálja, hogy a Közalapítvány működik-e, hogy a működése megfelel-e a jogszabályokban és Alapító Okiratában foglaltaknak, illetve, hogy az Alapító Okiratban megfogalmazott célok teljesülnek-e. Fentiek tisztázására az Ügyészség nyilatkozattételre hívta fel az alapítót. Egy 2010-ben született belügyminisztériumi döntés megszüntette annak lehetőségét, hogy a rendőrség adományt vagy felajánlást fogadjon el, így az Alapító Okiratban foglalt célok teljesítése alapvetően lehetetlenné vált. Erre való tekintettel javasolja, hogy az alapító a Polgári Törvénykönyvben foglaltaknak megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket a Közalapítvány megszüntetése érdekében.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

A 15. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal között vagyonelemek átadásának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri Farkasné Hadházi Ildikót, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a részletekről.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az államháztartásról szóló 2011. évi törvény, valamint az végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szabályozza, hogy 2012. évtől az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal elválik egymástól, és önálló intézményként működik a Polgármesteri Hivatal, és ezért a vagyonelemeknek az elkülönítése szükséges.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Polgármesteri Hivatal feladatellátását szolgáló ingatlanok az Önkormányzat tulajdonában maradnak és térítésmentesen, határozatlan időre szóló használatba kerülnek átadásra a Polgármesteri Hivatal részére. Ugyanakkor a működéséhez szükséges ingó vagyonelemeket- eszközök, berendezések, bútorok - a Polgármesteri Hivatal fogja a tulajdonába venni.

Az előterjesztés tartalmazza még a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvénynek megfelelően, hogy biztosítani kell a nemzetiségi önkormányzatok részére a működésükhöz szükséges feltételeket. Miskolc esetében ez úgy valósul meg, hogy a Polgármesteri Hivatal számára kötelezettségként került előírásra a nemzetiségek számára történő ingatlan használatának a biztosítása térítésmentesen. A nemzetiségi önkormányzatok által használt egyéb ingó vagyonelemek pedig a nemzetiségi önkormányzatok tulajdonába kerülnek átadásra térítésmentesen.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Főosztályvezető asszony kiegészítését.

A előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A napirendi előterjesztés felett a vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bartha György: Egy kérdése van Főosztályvezető asszonyhoz. Kérdezi, hogy jól érti-e, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak az a kis értékű tárgyi tulajdona, amit ők vásároltak – függöny, televízió -, ami nem szerepel a melléklet felsorolásában, azt is megkapják ugyanúgy tulajdonba?

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Kéri Főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az előterjesztés mellékletében azok szerepelnek, amelyek a nyilvántartásban vannak, mert ebből tudtak kiindulni, ezeket tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ügyrendi javaslatnak megfelelően a 8. sürgősségi napirend megtárgyalása következik.

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat beszámoló elkészítésére a Szivárvány Óvoda felújításáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felkéri az MSZP részéről az anyag készítőjét, indokolja az előterjesztést és a sürgősséget.

Bartha György: Azért hozták ezt az előterjesztést a Közgyűlés elé, mert azoknak a gyermekeknek – és a szülőknek, akiknek a gyermekei az óvodába járnak – a helyzetére szeretnék felhívni a figyelmet, mert erről mindenféleképpen beszélni kell. 2010 tavaszán elnyerte az Önkormányzat a Szivárvány Óvoda fejlesztésére az összeget. Ez egy gyors, kicsit kapkodva beadott pályázat volt, valószínűen voltak benne hiányosságok, amiket utólag ki kellett javítani, ezeket mind elismeri. 2012. április 1-jén kiköltözött az óvoda az épületből, és először volt egy augusztus 20-i időpont, utána egy módosítás, hogy ez év december 31.-e, most úgy tűnik, hogy 2013 márciusa van megjelölve a visszaköltözésre.

Felmerülnek viszont kérdések azzal kapcsolatban – és nem a politikai részét kellene kiemelni -, hogy hogyan juthattak el odáig, hogy ezeknek a gyermekeknek és szüleiknek ilyen sokáig olyan állapotokat kell elviselniük, ami egy óvodának egyáltalán nem való – említi a tisztálkodás során felmerülő problémákat, a játéklehetőséggel kapcsolatos hiányosságokat. Kéri Alpolgármester urat, hogy arról beszéljenek, hogy mi a megoldás, hogy lehet azt elérni, hogy minél hamarabb az óvodába visszaköltözhessenek a gyermekek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a kiegészítést.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett. A napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Seresné Horváth Zsuzsanna: A Szivárvány Óvoda a választókerületében található, és jól ismeri a körülményeket. Teljesen megérti és együtt érez az óvodába járó gyermekek szüleivel, és megérti a felháborodásukat is, mert az ígért időponthoz képest egy fél évet csúszik a felújítás. Többször járt az óvoda átmeneti szállásán – a Könyves Kálmán Általános Iskolában -, a lehetőségekhez és a körülményekhez képest otthonos és barátságos környezetet teremtettek a gyermekek számára. Nem érti a szocialisták ügyszóhoz való hozzáállását, mert ők is tudhatják, hogy a kivitelezéssel megbízott cégeknél menet közben felmerülő problémákat az Önkormányzat előre nem láthatja. Ezen helyzeteknek a megoldására korlátozott eszközei vannak az Önkormányzatnak, és időre van szükség a helyzet tisztázásához. Ettől a héttől kezdve ismét folytatódik a felújítás, tehát úgy tűnik, hogy pont kerül az óvoda felújítására, és kora tavasszal visszaköltözhetnek az óvodás gyermekek. Hangsúlyozza, hogy megérti a szülők türelmetlenkedését és aggodását.

Sajnos nem rendkívüli eset, hogy különféle okokból késik egy oktatási intézmény felújítása, amire volt nem egy példa a korábbi vezetés ideje alatt is, és ezzel kapcsolatban idéz a Minap 2009. augusztus 27-i számából. Elmondja, hogy az MSZP tagjai beáldozzák a kiliáni városrész nyugalalmát politikai haszonszerzés érdekében, a Jobbikhoz hasonló a politizálásuk, mert céljuk az óvodával kapcsolatban is a szülők és a pedagógusok nyugtalanságának a fokozása.

Dr. Simon Gábor: Csodálkozik Képviselő asszony hozzászólásán. Ez a közgyűlési előterjesztés arról szó – amit mindenki lát is -, hogy a Szivárvány Óvoda felújítása augusztus végéig nem készült el úgy, ahogy az megígérték a szülőknek. Frakciójának viszonylag kevés információja van erről, ezért azt javasolják – a határozati javaslatukban –, hogy a Közgyűlés utasítsa a Polgármestert, hogy számoljon be az óvoda felújításáról. Szerinte ezt a vitát nem most kell lefolytatni, hanem a képviselőknek tisztán kell látni, hogy mi történik, nem pedig a sajtóbeli üzengetésből értesülni. Reméli, hogy elfogadják ezt a határozati javaslatot, és bízik benne, hogy a Közgyűlés a következő ülésén meg fog ismerkedni a tényekkel, mert a sajtóból eddig az bontakozott ki, hogy ennek a

kivitelezésnek van egy fő – és egy alvállalkozója, és ők összevesztek. A város igen, de a fővállalkozó nem teljesített az alvállalkozó felé. Úgy gondolja, hogy ha ez a helyzet előállt, akkor célszerű visszatérni Kriza polgármester úr egyik fontos ígéretéhez. Elmondja, hogy ez a polgármesteri ígéret arról szól, hogy ebben az esetben az alvállalkozó ki lesz fizetve.

Összességében arról van szó, hogy a gyermekek, a pedagógusok, óvodapedagógusok és a szülők érdekében is ebben kérdésben szeretnének tisztán látni, szeretnék, ha a Közgyűlés elfogadná ezt a határozati javaslatot – készüljön egy beszámoló, amit megvizsgálhatnak a következő Közgyűlésen. Ehhez az is szükséges lenne, hogy az új határidőre ez a kivitelezés befejeződjön, de addig is kitartást kíván mindenkinek, aki ennek kárvallottja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felolvas a szocialisták határozati javaslatából egy részt. „A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy számoljon be a Szivárvány Óvoda felújításáról.” most arról beszélnek, hogy mi történik az óvodával, nem pedig arról, hogy mi nem lesz, hanem arról, hogy hogyan lehet megoldani a kérdést.

Dr. Tompa Sándor: Az előterjesztés arról szól, hogy van egy probléma, amibe össze kell szedni az információkat. Tudják, hogy augusztus óta áll ez a projekt, de valami nincs rendben. Seresné képviselő asszony az elmondottaival egy visszamutogatást kezdett el. Október 16-án kérdezte először, hogy mi történik a Szivárvány Óvoda kapcsán, 19-i keltezéssel választ kapott Polgármester úr aláírásával, majd később még egyszer megkapta ugyanezt. A rövid levél arról szól, hogy áprilisban váratlanul leállt az építkezés, de hamarosan megoldódik a probléma, mert a fő – és alvállalkozó közötti vita rendeződni fog, a tulajdonosi szerkezetben változás következik be. A cég budapesti volt, de 2012. 10.11-től már egy Szentpéteri kapui lakos a tulajdonosa, és ő az egyik ügyvezetője is. Szerinte ezekről a dolgokról is beszélni kellene, és arról is, hogy a város mit tett ténylegesen annak érdekében, hogy a fő- és alvállalkozó közötti viszony rendeződjön. Életszerűtlennek tartja, hogyha egy alvállalkozót nem fizetnek ki, azaz vitában van a fővállalkozóval, egyszer csak megvásárolja a céget az alvállalkozó, és folytatja a munkákat, és majd a vele szemben álló tartozást is rendezi. Szerinte ezekről a kérdésekről jó lenne, ha egy összefoglaló készülne a következő Közgyűlésre.

Jakab Péter: Polgármester úr azt mondta, hogy a megoldásról kellene beszélni, ahhoz viszont valóban információra volna szükség, szerződéseket, jegyzőkönyveket látni, műszaki ellenőr kézjeggyével ellátott jegyzőkönyveket megtekinteni, mert valóban vannak furcsa dolgok. A körbetartozás szokványos jelenség az építőiparban, az viszont kevésbé, hogy az alvállalkozó, akit nem fizetnek ki, az hirtelen megvásárolja a fővállalkozót, és a közbeszerzési eljárás kikerülésével fővállalkozóként véghez viheti a tervét.

Seresné képviselő asszony hozzászólására a kiliáni lakosok gondolatát továbbítja, akik azt mondják, hogy Képviselő asszonynak nincs ideje a kiliániakkal foglalkozni, mert a Jobbikkal harcol.

Az óvoda tekintetében mind a kivitelező, mind az Önkormányzat követett el hibákat, de ezek már megtörténtek. Az óvoda átadása viszont nem történt meg. A szülők számára is a legidegesítőbb nyilván a bizonytalanság, hogy folyamatosan hitegetik őket az újabb időpontokkal, de nagyon sokan már azt fontolgatják, hogy elviszik a gyermekeiket egy másik óvodába. Azt kéri a város vezetésétől, hogy ezt a márciusi időpont legyen kőbe vésve, mert mindenkinek, aki ezzel kapcsolatban hozzáfordul ezt az információt mondja.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kiss Gábor alpolgármester úrnak adja meg a szót, hogy reagálhasson a felmerült kérdésekre.

Kiss Gábor alpolgármester: Azt gondolja, hogy először egy nagyon fontos alapelvet kellene tisztázni, hogy ennek az ügynek az Önkormányzat ugyanúgy áldozata, mint a gyerekek. Együtt kell megoldani a helyzetet a gyermekek érdekében. Az egy tény – sajnálatosan -, hogy Magyarországon a kivitelezések jelentős részében a kivitelezők nem is kívánják tisztességesen, határidőre megoldani

a feladatot. Egyetért azzal, hogy a legfőbb feladat megoldani a problémát. Azt viszont tisztázni szeretné, hogy az Önkormányzat, illetve a projektmenedzsment szakemberei minden ügyben – a közbeszerzésben, a műszaki ellenőrzésben, a kifizetésben – teljesen korrektan jártak el. A közel 100 milliós beruházású projekt, ami az előző időszakban indult el és most folytatódik. Elszámolási problémából következett az, hogy ez a kivitelezés leállt. Az Önkormányzat ilyenkor annyit tehet, hogy a műszaki ellenőrt azonnal felszólítja a munka folytatására. Sajnos az EU-s pályázati és közbeszerzési eljárások szerint ennek a megfelelő határidejével kell eljárni, mert ha úgy bontanak szerződést, hogy ezeket a lépéseket nem teszik meg, akkor az EU-s támogatást kockáztatják. Az Önkormányzat csak olyan számlát fizetett ki, ami megvalósult, és I. osztályban átvételre került. A legfontosabb az, hogy befejeződjenek a munkálatok, ehhez viszont meg kellett oldani azt, hogy ez a kivitelező azt nyilatkozta első körben, hogy nem kívánja befejezni ezt a kivitelezést, és szerződést kíván bontani. Ezt azért nem kívánták elfogadni, mert több hónapos közbeszerzési eljárást jelentett volna, jogi elszámolásokkal és pereskedéssel együtt. Ami a tulajdonosi szerkezetváltásban történt nem az Önkormányzat döntése, de szerencsére kedvez neki. Lényeg az, hogy az akkori határidőkkel ez az átmeneti elhelyezése a gyermekeknek megfelelőnek tűnt, erről a szülőket tájékoztatta az óvoda vezetése is. Hangsúlyozza viszont, hogy tegnapelőttől dolgoznak ismét az óvodán. Van egy dokumentum az Önkormányzat birtokában, ami tartalmazza, hogy a jelenlegi kivitelező lenyilatkozta, hogy március 20. napjára befejezik a kivitelezést.

Polgármester úrnak a következőre tett javaslatot. Jövőhéten tartsanak a szülőknek helyben egy tájékoztatót. Elmondja, hogy jelenleg milyen tevékenységek vannak kész, és még mi van hátra a munkálatokból.

Az eredeti pályázatból kialakult tervnek egy súlyos hibája volt. Azzal a tervvel ez az óvoda nem kaphatott volna működési engedélyt, ezért a közreműködő szervezettel módosítást kellett kezdeményezni, amit a MAG Zrt. még nem hagyott jóvá. Tehát nem jóváhagyott módosítással nem is lehet befejezni semmit – az a pályázattrendből adódik.

Összegezve úgy gondolja, hogy a jelenlegi nyilatkozattal és a megkezdett munkával jelenleg az óvodában folyik a munka. Úgy véli, hogy a műszaki ellenőrzés az eddigi szinten végzi a dolgát, és erről az eddigénél is gyakrabban visszajelzést kérnek, akkor nyugodtak lehetnek, hogy tényleg halad a munka. Ha nem, akkor természetesen be kell avatkozni, és a tények alapján új alapokra kell helyezni a teendőket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni Alpolgármester úrnak a részletes tájékoztatóját.

Seresné Horváth Zsuzsanna: Az MSZP tagjainak címzi szavait, miszerint nem hiszi el, hogy nem tudták az ügynek a körülményeit, mert az elmúlt héten több ízben lenyilatkozták a sajtóban, Kiss Gábor alpolgármester úr ezeket részletesen elmondta itt is.

A szülőkkel nagyon sokat beszélt, kapcsolatban van velük, és együtt alakították ki Alpolgármester úrral ezt az álláspontot, hogy mindenképpen szeretnének egy bejárást tartani a Szivárvány Óvodában, hogy meggyőződhesen róla, hogy hol tartanak a munkálatok, és láthassák, hogy van remény arra, hogy mihamarabb elkészül a felújítás.

Dr. Kiss János: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy azért, mert ez egy ellenzéki előterjesztés nem gondolták, hogy félre kell seperni.

Aki követte Alpolgármester úr beszámolóját, láthatja, hogy itt jóhiszemű áldozata az ügynek az Önkormányzat is. Ettől függetlenül elnézést kér minden érintettől a kellemetlenségek elszenvédséért.

Módosító javaslattal kíván élni az MSZP által beterjesztett határozati javaslattal kapcsolatban, ami eredetileg arra irányult volna, hogy Polgármester úr számoljon be erről az esetről. Úgy gondolja viszont, hogy ezt Alpolgármester úr részletes beszámolója alapján okafogyottá vált, mert a beszámolás már megtörtént.

Frakciója nevében azt javasolja, hogy a Közgyűlés Polgármester urat ne beszámoló megtartására kérje fel, hanem a Közgyűlés hívja fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a Szivárvány Óvoda

kivitelezési munkálatainak szakszerű, és a közreműködő szervezettel véglegesített határidővel történő befejezéséről.

Bartha György: Az előterjesztői felvezetőjében próbálta elkerülni a politikai motívumokat, és sajnálja, hogy ezt nem mindenki vette észre, és egyből támadásnak vették.

Nagyon köszöni Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy elmondta ezt a részletes beszámolót, amit előre mutatónak tart. Alpolgármester úr beszéde elején el is mondta, hogy az a cél, hogy a gyermekek visszakerüljenek a régi helyükre, a szülők megnyugodjanak, és minél hamarabb – de legalább határidőre – befejeződjenek a munkálatok. Úgy véli, hogy kellőképpen tájékozódta az óvoda ügyével kapcsolatban, és bízik benne, hogy 2013 márciusában be fognak költözni a gyermekek.

Dr. Tompa Sándor: Azt szeretnék kérni, hogy azokban az esetben is gyakoroljon a vezetés megértést, amikor a városban zajló más kivitelezések kapcsán is kivitelezői problémák merülnek fel. Reméli, hogy a kivitelezővel továbbra is harmonikus lesz az együttműködés, és ez a márciusi határidő tartható lesz.

Dr. Simon Gábor: Nem örül Dr. Kiss János módosító javaslatának, mert az előrevetíti azt, hogy a vezetés úgy gondolja, hogy a mai napon ezt a témát lezárják, amit azzal tettek teljessé, hogy Kiss Gábor alpolgármester úr néhány dolgot elárult. Szerinte arról is lehetett volna beszélni, hogy a közbeszerzési eljárás hogyan lett lefolytatva. A közbeszerzési eljárásokat – az elmúlt 20 évvel szemben – már nem egy bizottság bonyolítja, hanem Polgármester úr és egy debreceni cég. Mások nem látnak bele, és ennek az eredménye volt, hogy jött egy budapesti vállalkozó, aki nem végezte el a munkát. A vezetés számtalanszor megígérte, hogy a miskolci munkáknál a miskolci vállalkozókat megpróbálják előnybe részesíteni. Ezért is tartotta volna jónak a beszámolót.

Ettől fontosabbnak tartja, amit felvetett, hogy azt az elvet, amit a jelen vezetés 2010 őszén meghirdetett - úgy fognak szerződést kötni a fővállalkozókkal, hogy közben az alvállalkozókkal is szerződést kötnek, és közvetlenül az Önkormányzat nekik fizet -, hogy ezt az elvet a vezetés érvényesíti-e. A kérdése erre irányult, de erre Alpolgármester úr nem reagált. Ezt globális kérdésnek tartja, ami más eseteknél is felmerül, például a Selyemrét kapcsán is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja.

Elmondja, hogy próbáljon Képviselő úr a tényekhez ragaszkodni. Elmondja, hogy nem a polgármester és egy debreceni cég irányítja a város közbeszerzését, hanem összevontan vannak a közbeszerzések, és egy felelőse van jelen pillanatban, az pedig a Miskolc Holding.

Megadja a szót Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a feltett kérdésekre.

Dr. Simon Gábor képviselő úr ügyrendi felszólalási szándékát jelezte, így előtte megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: Emlékei szerint az SZMSZ-ben az szerepel, hogy a vita lezárását követően csak az előterjesztő, illetve az előterjesztő képviselője szólhat hozzá a napirendhez – ami jelen esetben a szocialista frakció, tehát Bartha György foglalhatja össze a dolgokat. Ettől függetlenül szívesen meghallgatja Alpolgármester úr véleményét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A Képviselő úr kérdést tett fel, erre kapott volna választ. Kérdezi, hogy az SZMSZ melyik pontjára hivatkozik. Elmondja, hogy ha nem kívánja meghallgatni a választ, akkor ne tegyen fel kérdést.

Megadja a szót Kiss Gábor alpolgármester úrnak, hogy válaszolhasson a korábban feltett kérdésre.

Kiss Gábor alpolgármester: Közbeszerzési eljárással kapcsolatban kívánja a feltett kérdést megválaszolni. Az eljárások egy részénél az alvállalkozót kell valóban kifizetni. Ennél a konstrukciónál, és a közbeszerzési eljárásban meghatározott alvállalkozói mértéknél nem ez a konstrukció volt, mert ha így lett volna, jobb lett volna a helyzet. Valóban van olyan eset, hogy a közreműködő szervezet és a közbeszerzési eljárás is ezt írja elő, de ez nem ilyen. Egyébként pont ilyen irányban lenne célszerű elindítani a közbeszerzést, hogy ez kisebb mértéknél is kötelező legyen, de a mostani jogrendszer szerint nem ezt az eljárást kellett alkalmazni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Ezt követően felolvassa az SZMSZ ide vonatkozó passzusát, és elmondja, hogy a 27.§, amire Képviselő úr hivatkozott nem erről szól.

Az elfogadott ügyrendnek megfelelően, a zárt ülésre felvett előterjesztések tárgyalásával folytatja munkáját a Testület, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Megkéri a vendégeket, a sajtó képviselőit, hogy – Jegyző úr, Aljegyző úr, a Polgármesteri Kabinet vezetője, a Jegyzői Kabinet főosztályvezetője, a Jogi és Önkormányzati Osztály osztályvezetője, a Humán Főosztály főosztályvezetője és az Egészségügyi és Szociális Osztály osztályvezető-helyettese, valamint a Jegyzői Kabinet munkatársai és a technikai személyzet kivételével – hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

- Zárt ülést követően -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a ***Közérdekű bejelentések, kérdések*** következnek.

Hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: 2012. november 12- én fogadóórát tartott Komlóstetőn, az ott lakók az alábbi problémákkal keresték meg.

Először megköszöni egy pedagógus, Urbancsik Zoltánné munkáját, aki saját testi épségét kockáztatva védte meg az egyik diákját az iskolába betévedt veszett kutyák ellen. Sérüléseket szerzett, és a felgyógyulásához erőt, egészséget kíván.

Vörös Bérc és a Szántó Kovács utcák útburkolata töredezett, járásra alkalmatlan, kérdezik az ott élők, hogy mikor kerül sor a javításra. Kérésük továbbá a lakosoknak, hogy a 19-es busz ott jöjjön le, ahol Komlóstetőre felmegy.

Az Olvasztár út 4-6. szám előtti buszmegálló balesetveszélyes. A Városgazda állítólag két megoldási módot dolgozott ki erre – az egyik egy szélesítés, a másik egy hídépítés -, kérdezi, hogy melyiket választotta ki a város, és hol áll most ez az ügy.

Szintén kérdésként felmerült a lakók részéről, hogy mikor váltja be ígéretét a padok létesítéséről, festéséről, és a játszótér bővítéséről az ottani területi képviselő.

Kéri majd Polgármester úr válaszát a kérdéseire, mert az elmúlt alkalommal is csak részben kapott választ – csak a Komlóstető megközelítésével kapcsolatban válaszoltak, a másik kérdésére vonatkozóan nem.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban választ fog kapni minden kérdésére.

Bazin Géza: Körzetét érintő problémákra hívja fel a figyelmet. A Vájár utcánál csapadékvíz elvezetés abszolút nem működik, és az út állapota is kritikán aluli. Kéri, hogy ezt a tél beállta előtt, ha lehetőség van rá nézzék meg, és kezeljék a problémát.

A Közterület-felügyelet figyelmét kívánja felhívni, hogy az Erdősor utcán laknak olyan roma

családok, akik az együttélés szabályait nem tartják be, éjszaka mulatoznak és nappal alszanak. A többi lakó nem így él. Kéri, hogy erre hathatósan figyeljenek oda, hogy az ott élők nyugalma ne legyen zavarva. Megjegyzi, hasonló a helyzet a Híd utca környékén is.

Egész Miskolc lakosságát érinti az, hogy várható rövid időn belül az MVK Zrt. részéről díjcsökkentés. Azért jutott erre a következtetésre, mert a cégnek luxusautók vásárlására telik, akkor szerintem számítani lehet díjcsökkentésre. Kérdezi, hogy hogyan történhet meg ez, amikor arról hallani, hogy az MVK gazdasági problémákkal küzd, és díjemelésre van szükség. Úgy gondolja, hogy ezután erre nem lesz szükség, hanem díjcsökkentés fog létrejönni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tegnap több médium kért ezzel kapcsolatban tájékoztatást, amit megtett, mégsem közölték le. A Képviselő úr azt állítja, hogy az MVK Zrt. vásárolt autót, de ilyen nem történt. A Holding bérel egy új autót, 10 ezer forinttal drágábban, mint a régit. Ráadásul a régi autó már olyan műszaki állapotban volt, hogy sokkal többet kellett fizetni a fenntartására, mint az a differencia, amivel az új bérlése többbe kerül. Jelen vezetés sokkal takarékosabban gazdálkodik, mint a korábbi.

Pakusza Zoltán: Választókerületében több probléma is felmerült. Az egyik, hogy az Almás utca lakói a víz és- szennyvíz hálózatnak a kiépítését kérik – már három alkalommal beadták erre a pályázatukat (2006., 2008., és 2011. évben). Aláírták a lakók, hogy az önerős beruházást vállalják. Tudomása szerint ez belterület, így kéri a város segítségét. Egy részig már be van vezetve, így tulajdonképpen onnan kellene ezt folytatni.

A Bodza utca lakói ismét felhívták a figyelmét, hogy az utcanév tábla még mindig hiányzik, valamint arra, hogy az úton jelentős kátyúk vannak, aminek szintén kéri a megoldását.

Harmadik kérése a perecesi bányaalagút betömedékelésével kapcsolatos, hogy miért volt arra szükség, ki rendelte el ezt. A perecesi lakosok megkeresték, hogy ha már betömedékelik az alagutat, akkor az annak az első 8-10 méterét hagyják már meg – jelenleg ki is van ásva ez az alagút -, így egy lejáratot is lehetne hozzá biztosítani. A későbbiekben ezt tovább lehetne majd fejleszteni, és egy látványosságot hozna Perecesre.

Október 29-én írt egy levelet Papp Zsolt főosztályvezető úrnak a Perecesi Gondozóház ügyében. Az volt a kérdése, hogy mi lesz a gondozottak sorsa, hová fognak kerülni a gondozóházból, mely intézménybe, a dolgozóknak mi lesz a sorsa, ha tovább lesznek foglalkoztatva, akkor hol és milyen körülmények között. Kérdezte továbbá, hogy körülbelül mekkora az az összeg, amit ennek a gondozóház funkciónak a megszüntetésével a város meg tud takarítani.

A Fülemüle utcában van egy telek, melynek a tulajdonosai elhanyagolják azt. Az Önkormányzat választ megkapta, hogy felszólították őket arra, hogy október 3-ig csináljanak rendet, de jelzi, hogy semmi nem történt a területen, van olyan fa, ami balesetveszélyes is. A tulajdonosokat ezen kívül már 2006-ban is felszólította az Önkormányzat, kéri, hogy lépjenek a tettek mezejére, és szerezzen érvényt a saját határozatainak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Képviselő úr kérdésének a megoldási lehetőségét meg fogják vizsgálni, amit személyesen is szeretne majd látni.

Az alagút nem az Önkormányzathoz tartozik, így abban nincs lehetőség beavatkozni.

Jakab Péter: Írásban kér választ Polgármester úrtól arra a kérdésre, hogy az elmúlt időszakot alapul véve a városvezetés, Polgármester úr kötött-e bármilyen együttműködési megállapodást a Hit Gyülekezetével, ha igen, akkor az mit tartalmaz.

A következő kérdése, hogy a kisdíjak után járó bérlettámogatást a szülők még mindig nem kapták meg, és többen is érdeklődnek, hogy mi ennek az oka, mikor fogják számukra biztosítani ezt az összeget, mert hiányzik a családi kasszából.

Felső-Szinva utcából keresték meg időskorú lakók azzal az általános problémával, hogy otthonaikat a Hatodik utca irányából sötétedést követően már nem tudják megközelíteni, mert az ott élő „jogfosztottak” képtelenek a szabad átjárást biztosítani. Kérdése, hogy mit tanácsol a városvezetés

számukra, hogy ha a Hatodik utca már nem járható, akkor hogyan közelítsék meg otthonaikat. A Felsőruzsín körúton egy társasház képviselője kereste meg azzal, hogy a lépcsőházukban egy fészekrakó család tartózkodik, és ellehetetlenítik a többiek életét is. Polgármester úrtól már kértek segítséget ez ügyben, és kaptak is egy hatósági ellenőrzést, ami után viszont nem változott gyakorlatilag semmi. Kérdése, hogy amikor a hatósági ellenőrzés nem hoz eredményt, akkor mi a következő lépés, hogyan lehet segíteni ezeknek az embereknek. A renitens lakók már nemcsak, hogy nem fizetnek, de már ők szólítják fel fizetésre a tisztességesen fizető többséget. Ezt – a közös képviselő kérésére – be is mutatja a Közgyűlésnek, hogy milyen üzeneteket kapnak ettől a fészekrakó családtól – bemutat egy kettétépett közüzemi csekket.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Egyetért Képviselő úrral, ez valóban nincs rendjén. Az a megoldás, hogy a „társadalmi normákat betartani képtelen személyek” elhagyják ezeket a lakásokat. Hangsúlyozza, hogy el is fogják hagyni, de még egy kis időt kér a vezetés ehhez.

A Hit Gyülekezettel nem kötöttek semmilyen szerződést. Egy támogató nyilatkozatot kértek, hogy ha fejleszteni szeretnének – épületet, ingatlant -akkor a vezetés támogatja-e őket, amire az volt a válasz, hogy igen, tehát egy pályázattal kapcsolatosan kérték ezt a támogató nyilatkozatot.

Takács Gábor: Tájékoztatja a szirmai és martin-kertvárosi lakosokat, hogy a héten egyeztetéseket folytatott a Városgazdával együtt a Magyar Közút Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságánál az Igazgató úrral, ahol szó volt a régóta várt Martin-kertvárost és Szirmát összekötő kerékpárút nyomvonaláról, illetve a forgalom lassító szigetek elhelyezésének ügyében a két település előtt. Új gyalogátkelő helyet is szeretne építtetni az elkövetkezendő időszakban Szirmán, valamint a meglévőket biztonságosabbá tenni. Ezzel kapcsolatban a jövő év folyamán a megvalósulás tekintetében is előrelépések várhatóak.

Köszöni a Városgazdának az áldozatos munkáját, amit a Csokonai és Alföldi út ároktisztításával kapcsolatban végeztek.

A Városüzemeltetési Osztállyal helyszíni szemlét tartottak a héten a Pilinszky és Berzsenyi utca kereszteződésében a csapadékvíz probléma tekintetében. Megoldás született ez ügyben, és arra kéri az érintetteket, hogy tájékoztassák ennek a gyakorlati megvalósulásának folyamatáról.

Felhívja a városvezetés figyelmét arra, hogy a Mohostó utcai buszmegállónál ismét egy kátyú keletkezett, kéri ennek a mihamarabbi orvoslását.

Az MVK Zrt.-nek címzi kérdését, hogy a Tompa Mihály Könyvtárnál található buszmegállónál mikor kerülhet sor egy fedett buszmegálló elhelyezésére, Csele és Kisfaludy utca kereszteződésében található buszmegálló esetében szintén ez a kérdése.

Köszöni a körzetében élők nevében is a vezetőségnek és az országgyűlési képviselőnek, hogy lobbitevékenységüknek hála, sikerült kiharcolni a régóta megoldatlan Y-híd megvalósulásának a várható lehetőségét.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Írásban választ fognak adni a feltett kérdésekre. A fejlesztéseket természetesen az említett városrészben is folytatják.

Bartha György: Két olyan témáról kíván beszélni, amit az elmúlt Közgyűlésen is szóba hozott. Az egyik Bükkszentlászlón a pataktámfal problémája, amire kapott is írásos választ, de akkor Polgármester úr nem volt jelen, így meg kívánja ismételni a felszólalása lényegét. Bükkszentlászlón a pataktámfal problémája túlnyúl azon, ami az Önkormányzat anyagi erejéhez mérhető. A múltkor is azt kívánta érzékelteni, hogy induljon el – az országgyűlési képviselő, a Kormány, az Állam vagy a Minisztérium felé – az a lehetőség, hogy pályázati, állami pénzt kapjanak erre, mert ezt a 4,3 km-t komplexen kell kezelni. Azzal, hogy toldozzák csak az Önkormányzat pénzét szórják, illetve jót tesznek vele, de sokkal hatékonyabb, hogy ha komplexen van kezelve. Meghívja Polgármester urat egy bejárásra, hogy menjenek végig Bükkszentlászlón, ahol meg tudná mutatni azokat a pontokat, amik veszélyesek. Ezek nem most fognak gondot okozni, mert jön a hideg, hanem majd olvadás idején. A bejárás alkalmával azokat a sajátosságokat is meg tudná mutatni, ami ott

problémaként jelentkezik.

Pakusza képviselő úr már az elmúlt Közgyűlés alkalmával kérdezte, de most ő is érdeklődik a Bulgárföldön a Penny Market üzletnél jobbra van egy lámpa, ami sokak szerint szükségtelen. Kérdezi, hogy meg lehet-e szüntetni azt, mert teljesen felesleges. Említi, hogy a tapolcai elágazásnál Tapolca felé van egy lámpa, ami állandóan zöld jelzést ad.

Dr. Kriza Ákos polgármester: A közlekedés fejlesztőket kéri, hogy vizsgálják meg a kérdést, mert fontosnak tartja.

Bükkszentlászlón valóban nagy problémát tud okozni egy gyors vízlefolyás, így jó ötletnek tartja, hogy nézzék meg, hogy mit lehet ott tenni, felmérni a költség tényezőket, amelyek bevonásával meg lehet oldani a problémákat.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Szintén köszönetet mond a Komlóstetői Iskola tanárnőjének, Urbancsikné Erikának, valamint az esetről jelenlévő tanároknak és diákoknak, akik segítettek abban, hogy ne szenvedjenek el nagyobb balesetet. Az iskola Igazgatója jelezte felé, hogy az Olvasztár úti buszmegállóban keskeny a járdaszívet. A közlekedési vállalat munkatársai a helyszínen ezt megtekintették. Várják az vállalat visszajelzését, hogy mikor fogják megoldani.

Múlthéten a Varga-hegyen járt a Martinász úton, ahol az utcabeliek elmondták, hogy óriási probléma a csapadékvíz elvezetés. A Magashegyről – nagy eső idején – lezúduló csapadék mennyiségét nem tudja elnyelni a jelenleg lévő kis árok. Az elmúlt húsz évben annyi zúzalékot hordtak a Martinász útra, hogy magasabban van az út, mint a porták, így az udvarokra befolyik a víz, és áznak a falak. A lakosok mihamarabbi megoldást kérnek a csapadékvíz elvezetésre, valamint kéri, hogy a jövő évi költségvetésnél ezt vegyék figyelembe, és oldják meg közösen ezt a problémát.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Meg fogják vizsgálni részletesen a felvetett kérdéseket.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Egy közleményt mond el, a Kassai és Katowice utcai iskolában november 23-án 10 órától 11 óra 30 percig lombgyűjtést szerveznek. Az iskola és a házak környékén fogják az iskolások összegyűjteni a lombot. A Városgazda biztosítja az eszközöket és az elszállítást. A lakosság figyelmét kívánja felhívni, hogy aki saját szerszámmal, eszközzel rendelkezik, ezidő tájt tud csatlakozni, a Városgazda el fogja szállítani az együtt gyűjtött leveleket.

A Katowice utcán a hajléktalanok által megszállt sátrak felszámolása folyamatban van, kéri a lakosságot, hogy aki ilyen helyeket tud – ahol a hajléktalanok betelepédtek és rongálják a lakókörnyezetet –, annak a helyét a Közterület-felügyelet felé jelezzék.

Dr. Tompa Sándor: Egy olyan közérdekű ügyet hoz szóba, amiről már korábban is beszélt, és most is példával kívánja alátámasztani. Elmondja, hogy az információ az hatalom, és az az érzésük, hogy a városvezetés ezzel visszaél. Június 15-én Vécsi Györgynek, a Holding elnökének írt levelet a közbeszerzésekről és a szakértői tanulmányokról kért betekintést, de azóta sem kapott erre érdemi választ. Július 5-én a Miskolc Bolt ügye iránt érdeklődött, erre 4 hónap után kapott választ, megjegyzi, hogy a fejlemények már túlhaladták az akkori kérdését.

A fiatalok otthonteremtési támogatása ügyében szeptember 9-én érdeklődött Jegyző úrnál, erre még szintén nem kapott választ.

November 8-án a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság ülésén a mai egyik – 10. napirend - napirendhez kapcsolódóan egy térképet szerettek volna elkérni. Ígéretet kaptak arra, hogy elektronikus úton továbbítja a Városfejlesztési Kft. munkatársai, ami nem történt meg. Ennek – az ülést akkor vezető – Alpolgármester úr sem látta akadályát, hogy egy ilyen információhoz hozzájussanak. Szeretnék tudni, hogy mikorra teljesül ez.

Az információval gazdálkodás kapcsán megjegyzi, hogy rengeteg esemény zajlik a városban, amire – részben papír, részben elektronikus formában – kapnak meghívókat. Ezt időnként Donát Erika – a Hivatal részéről – megerősíti, és többször elküldi ezeket a meghívókat. Frakciója szeretné, ha olyan

meghívókat is kapnának, mint például a tegnapi „barnamezős” konferencia, de több rendezvényre is kíváncsiak lettek volna. Szeretnék, ha azokra a városi rendezvényekre, amiket a vezetés szervez, és úgy gondolja, hogy közérdeklődésre tart számot, meghívót kapnának ők is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy semmilyen információs csap nincs elzárva a képviselők előtt, ami közérdekű adatnak minősül azt megkaphatják, és megkapták eddig is. Tudomása szerint a „barnamezős” konferenciára minden képviselő kapott meghívót.

- Többen jelzik a képviselők közül, hogy nem kaptak meghívót rá. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy ha nem, az nagy baj. Kéri a kollégákat, hogy máskor a hasonló megbeszélésekre minden képviselő kapjon meghívót. Ezúton is elnézést kér emiatt.

Dr. Simon Gábor: Távhőárról érdeklődött az elmúlt Közgyűlés alkalmával a közérdekű bejelentések, hozzászólások résznél. A szabályok értelmében a képviselő 3 percet beszélhet, majd a Polgármester válaszol rá, de ha a képviselő ezzel a válasszal nem ért egyet, nincs lehetősége rá, hogy vita alakuljon ki, ami szerint nagy baj. Polgármester úr több ízben kijelentette, hogy Miskolcon csökkenni fognak a távhő árak 2010-ben, 2011-ben is, de nem csökkentek az árak. A geotermikus projektnek és az ezt kiegészítő másik két projektnek – biogáz és biomassa – az volt a lényege, hogy Miskolcon a távhőárak csökkenjenek, amit Polgármester úr többször ki is jelentett. Az általa feltett kérdésre viszont már úgy válaszolt Polgármester úr, hogy nem nőnek Miskolcon a távhőárak, azonban csökkenésről nincs szó. Polgármester úr tájékoztatta is arról, hogy az Önkormányzat már nem ármegállapító hatóság, és majd Orbán Viktor csökkenti a távhőárakat – ez volt a polgármesteri válasz. Ezt a választ nem tudja elfogadni, és ismét felteszi a kérdést, hogy a geotermikus víz, és a több éve zajló milliárdos nagyságrendű projekttel miért nem lehet az árakat csökkenteni úgy, ahogy Polgármester úr megígérte. Az első hivatkozás az volt, hogy hatósági áras lett a távhő ára. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a hatósági ár azt jelenti, hogy az Önkormányzat javaslata alapján a Miniszter rendeletben állapítja meg a tárvőárat, ez azonban egy maximált hatósági ár, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat és a MIHŐ ettől az ártól magasabban – amit a Miniszter rendeletben megállapított – nem adhatja a távhő árakat. Azonban ha a műszaki lehetőségek – például egy ilyen beruházás – lehetővé teszi, akkor az Önkormányzat lefelé eltérhet, tehát csökkentheti az árakat. Tehát ismételtlen kérdezi, hogy mikor fognak csökkenni Miskolcon a távhőárak úgy, ahogy Polgármester úr megígérte.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Nem úgy van, ahogy azt Képviselő úr elmondja, de kéri a MIHŐ képviselőjét, hogy feleljen az ármegállapítással kapcsolatban feltett kérdésre.

Nyíri László: A geotermikus beruházás valóban gőzerővel folyik, és várhatóan ez év végén, jövő év elején üzemelni fog.

A távhő árral kapcsolatban elmondja, hogy a geotermikus projektnek az árát a Miniszter fogja megállapítani, tehát az, hogy mennyiért fogják ezt az energiát kapni a MIHŐ-nél a minisztérium fogja megállapítani, ahogy azt is, mennyiért fogják a lakosságnak ezt szolgáltatni, illetve a kettő közötti különbséget árkiegészítés formájában kapják meg jelenleg is. Lefele el lehet térni az ártól, de az számukra fedezetlen részt fog jelenteni. Azért kapják az árkiegészítést, mert a költségeik magasabbak, mint amennyit a lakosságtól kapnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megismétli és hangsúlyozza, amit Nyíri úr elmondott, a lakosságtól beszédett pénzeszközök nem fedeznék a PannErgy által szolgáltatott távhőnek a díját sem. Tehát ezért szükséges az állami támogatás. Most írtak a Kormánynak egy levelet, amibe kérik ezen a támogatás átvariálását olyan formában, hogy árcsökkenést eredményezhessen.

Földesi Norbert: Két dologról kíván beszélni, amiből az egyik olyan probléma – ami Dr. Kiss János választókerületi területére is vonatkozik, és az Avason is kezd gondot okozni – a patkányok elszaporodása. Egy bejárás alkalmával meg is tudná mutatni azokat az odúkat, ahol rengetegen vannak. A hideg beálltával el fognak indulni a bérházak felé, és ha bejutnak az nagy problémát fog jelenteni. Kéri Polgármester urat, a felelős Alpolgármester urat, hogy ez ügyben egyeztessenek. Dr. Kiss János képviselő úrral is fog beszélni arról, hogy honnan érkezett lakossági kérés, mert fontos, hogy mihamarabb megoldást találjanak erre a problémára.

Az előző Közgyűlésen feltett kérdéseire kapott választ, de indítványozta, és kérte a felelős Alpolgármestert, hogy tartsanak egy olyan bejárást – amennyiben lehetőség van rá – amivel az Önkormányzattal és a Városgazda dolgozóival el tudnának készíteni a jövő vonatkozásában egy tervezetet - melyhez hozzájárulna fejlesztési és képviselői alapjával -, mert rajta kívül szakembereknek is látni kell azt, hogy mi az a koncentrált probléma. Ne fordulhasson elő az, hogy november végére, december elejére néhány lépcső letört, használhatatlanná vált, és a tél beállta előtt már olyan problémák lehetnek, aminek a kimenetele az egészségre is ártalmas.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Elmondja, hogy Pfliegler Péter alpolgármester úr két hét múlva ráér majd egy bejárásra.

Dr. Kovács László: Köszönetet mond a Városüzemeltetési Osztály és a Városgazda munkatársainak, mert az elmúlt Közgyűlésen említett kátyúzási problémákat megoldották. Köszöni, hogy a jövő évi Start-munka előkészítő fázisában a Városüzemeltetési Osztály munkatársai lelkiismeretesen végigkeresték az összes egyéni területi képviselőt, hogy összegyűjtsék azokat az igényeket, amiket megpróbálnak érvényesíteni a következő évben.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több közérdekű témában felszólalásra jelentkező.

Bejelenti, hogy az előterjesztésekről történő **tételes szavazások** következnek.

Az 1. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás)**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) megalkotta a 36/2012. önkormányzati rendeletét az **Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**.

Az 5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városfejlesztési Kft. Köztött megkötött "Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ" című projekthez kapcsolódó megbízási szerződés módosításának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-305/3612/2012. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városfejlesztési Kft. között megkötött a „Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projekthez kapcsolódó megbízási szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városfejlesztési Kft. között megkötött „Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projekthez kapcsolódó megbízási szerződés módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről Dr. Kriza Ákos polgármester, a Miskolci Városfejlesztési Kft. részéről Lengyel Katalin ügyvezető között 2012. március 29. napon „Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projekt megvalósításával kapcsolatos monitoring szakértői feladatok ellátása tárgyban megkötött megbízási szerződés 6. pontjában a szerződés határozott időtartamának befejező napját 2013. június 30-ra módosítsa, a megbízási díj teljes összegének változatlanul hagyásával.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Megbízási Szerződés módosítás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
	Miskolci Városfejlesztési Kft.
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 6. napirend tárgya: **Javaslat a 2013. évi ellenőrzési terv megállapítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 15 igen, 1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-306/3613/2012. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi ellenőrzési terve

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2013. évi ellenőrzési terv megállapítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2013. évi ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Határidő:

Jegyző
Jegyzői Kabinet
azonnal, illetve 2013. december 31.

A 7. napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-1.4.3-12/1 azonosító számú felhívásra, Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása céljából**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-307/3614/2012. sz. határozatot

Tárgy: TÁMOP-1.4.3-12/1 azonosító számú, *„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása”* című pályázati lehetőségre pályázati anyag benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat pályázat benyújtására a TÁMOP-1.4.3-12/1 azonosító számú felhívásra, Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása céljából” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata összeállította és benyújtotta *„Zöld gazdaság Miskolcon – Foglalkoztatás az egészségesebb lakosságért”* című pályázatát, továbbá a pályázati program megvalósítását támogatja.

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Közreműködő:
Határidő:

Polgármester
Főépítési Főosztály
Kistérségi Munkaszervezet
Azonnal

2. A pályázat összköltsége 183 351 600 Ft. A megvalósítani tervezett tevékenységek 100%-os támogatási intenzitással finanszírozottak, a kedvezményezettnek önerőt biztosítani nem szükséges, 25%-os előleg igényelhető. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 4 fő tovább foglalkoztatását a projekt zárását követően 6 hónapon keresztül biztosítsa.

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Közreműködő:
Határidő:

Polgármester
Főépítési Főosztály
Kistérségi Munkaszervezet
Azonnal

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megvalósításhoz szükséges dokumentumok aláírására valamint intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Közreműködő:</u>	Kistérségi Munkaszervezet
<u>Határidő:</u>	Folyamatos

A 8. napirend tárgya: **Javaslat a “Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS)” projekthez biztosított önerő csökkentésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-308/3615/2012. sz. határozatot

Tárgy: Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS) projekthez biztosított önerő csökkentése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS) projekthez biztosított önerő csökkentésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Hatékony helyi innovációs rendszerek kialakítása (ERMIS) projekt részvételéhez a 2012. évi költségvetés ERMIS során biztosított önrészt 692,34 euro (várhatóan 197 262 Ft) összeggel csökkentse.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a projekt partnerség megvalósításhoz szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. november 15.

A 9. napirend tárgya: **Javaslat közszolgáltatási szerződések módosítására civil szervezetekkel**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint kettő határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem, hogy szavazzanak az első – *Reményi Ede Kamarazenekar Alapítvány tárgyú* – határozat elfogadásáról.

A Közgyűlés 18 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **első** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-309/3616/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Reményi Ede Kamarazenekar Alapítvánnyal kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat közszolgáltatási szerződések módosítására civil szervezetekkel**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Reményi Ede Kamarazenekar Alapítvány között létrejött közszolgáltatási megállapodás meghosszabbítását 2016. december 31. napjáig, az 1. sz. melléklet szerint.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosított közszolgáltatási szerződés aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **második** – *Romano Teatro Kulturális Egyesület tárgyu* – **határozat elfogadásáról.**

A Közgyűlés 8 igen, 16 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) **nem fogadta el** az előterjesztés **második** szerinti határozati javaslatot.

XI-310/3616/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Romano Teatro Kulturális Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat közszolgáltatási szerződések módosítására civil szervezetekkel**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Romano Teatro Kulturális Egyesület között létrejött közszolgáltatási megállapodást **nem hosszabbítja meg.**

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Közreműködik:</u>	Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 10. napirend tárgya:

Javaslat a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt pályázatának benyújtására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-311/3617/2012. sz. határozatot

Tárgy: Hozzájárulás a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt pályázatának benyújtására.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a „Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése” című projekt pályázatának benyújtására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az előterjesztésben megfogalmazott projekt tartalmát és hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a „**Miskolc belvárosának tehermentesítését célzó közúti fejlesztések előkészítése**” című projekt pályázatát benyújthassa.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: Főépítési Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. december 20.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Városfejlesztési Kft.
Polgármesteri Kabinet
Közreműködik: Főépítési Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. december 20.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a sürgősségi indítványok szavazása következik.

Az 1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az ÉMOP-4.3.1/A-12. "Oktatási intézmények fejlesztése" című pályázaton való részvételre**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-312/3644/2012. sz. határozatot

Tárgy: Az ÉMOP-4.3.1/A-12 „Oktatási intézmények fejlesztése” című projekttervezethez kapcsolódó pályázat kidolgozása és benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az ÉMOP-4.3.1/A-12 Oktatási intézmények fejlesztése című pályázaton való részvételre**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az **ÉMOP-4.3.1/A-12 „Oktatási intézmények fejlesztése”** című projekttervezetet, illetve a pályázat részletes kidolgozását és benyújtását.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Főosztály

Határidő:

2012. november 15.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projekt benyújtásához szükséges előkészítő intézkedések megtételére, a pályázat benyújtásához szükséges projektdokumentáció kidolgozására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Főosztály

Határidő:

2012. november 15.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Fedor Vilmos módosító javaslata a határozati javaslat 4. pontját érinti:

„A Közgyűlés megbízza a köznevelési intézmények igazgatóit, hogy a nevelő-testületekből delegáljanak tagokat az intézményi tanácsokba, egyúttal felkéri az érintett szervezeteket (szülői közösségek, szakiskolákban és szakközépiskolákban a gazdasági kamara), hogy szintén gondoskodjanak a delegálásról.”

Kéri, hogy szavazzanak először a **módosító javaslatról**.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri szavazzanak a **határozati javaslatról**, figyelemmel az elfogadott módosító javaslatra is.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-313/3639/2012. sz. határozatot

Tárgy: Az önkormányzat fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben alakítható intézményi tanács létrehozására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Polgármestert, hogy a jogszabályoknak megfelelően kezdeményezze a jelenleg az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézményekben intézményi tanács létrehozását.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy delegáljon jelölteket az intézményi tanácsba.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. december 15.

3. A Közgyűlés utasítja a köznevelési intézmények igazgatóit, hogy az intézményi tanács létrehozásának kezdeményezését követő harminc napon belül a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően az előkészítő bizottságok létrehozásáról gondoskodjanak.

<u>Felelős:</u>	köznevelési intézmények vezetői
<u>Végrehajtásért felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. december 15.

4. A Közgyűlés megbízza a köznevelési intézmények igazgatóit, hogy nevelőtestületeikből delegáljanak tagokat az intézményi tanácsokba, egyúttal felkéri az érintett szervezeteket (szülői közösségek, szakiskolákban és szakközépiskolákban a gazdasági kamara), hogy szintén gondoskodjanak a delegálásról.

<u>Felelős:</u>	köznevelési intézmények vezetői
<u>Végrehajtásért felügyelő főosztály:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. december 15.

A 3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozatok elfogadására a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti **határozati javaslatban két alternatíva ("A" és "B") szerepel**, amennyiben az "A" alternatíva elfogadásra kerül, úgy a "B" alternatívát már nem teszi fel szavazásra. Kéri, hogy először szavazzanak az **előterjesztés szerinti "A" alternatíváról.**

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 4 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti „A” alternatívában szereplő határozati javaslatot, és meghozta a

XI-314/3660/2012. sz. határozatot

Tárgy: Szándéknyilatkozat elfogadása a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Javaslat szándéknyilatkozat elfogadására a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásban való részvételről*” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés kifejezi azon szándékát, hogy továbbra is tagja kíván maradni a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulásnak és az önkormányzati feladatok közül a START közfoglalkoztatási programot, az Őszi Napsugár Otthon fenntartását társulási formában kívánja ellátni abban az esetben, ha a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvény szerint annak feladatfinanszírozási fedezete központi forrásból biztosított lesz.
2. A Közgyűlés kifejezi azon szándékát, hogy a Miskolc Kistérség Többcélú Társulása jogutódjaként létrejövő társulás keretében továbbra is hozzájárul a létrejövő társulás munkaszervezeti feladatainak ellátáshoz és működéséhez, valamint ahhoz, hogy a társulás munkaszervezete Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalán belüli szervezeti egységként működjön
3. A Közgyűlés kifejezi azon szándékát, hogy gesztor önkormányzatként Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata önálló társulás keretében továbbra is fenn kívánja tartani a házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás szakfeladatot.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Jegyzői Kabinet
<u>Közreműködik:</u>	Kistérségi Munkaszervezet
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 16 igen, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-315/3642/2012. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – 2010. február 05-én a MMJVÖ és a MVK Zrt. alkotta Konzorcium és a Miskolci Zöld Nyíl 2009 Konzorcium között létrejött Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú Vállalkozási Szerződés 3. számú módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – 2010. február 05-én a MMJVÖ és MVK Zrt. alkotta Konzorcium és a Miskolci Zöld Nyíl 2009 Konzorcium között létrejött Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú Vállalkozási Szerződés 3. számú módosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – 2010. február 05-én a MMJVÖ és MVK Zrt. alkotta Konzorcium és a Miskolci Zöld Nyíl 2009 Konzorcium között létrejött Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú Vállalkozási Szerződés 3. számú szerződés módosítását a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK ZRt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal

Az 5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-316/3640/2012. sz. határozatot

Tárgy: „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a *Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére* című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **megállapítja**, hogy a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás a Bíráló Bizottság javaslata alapján **eredményes**.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés **megállapítja**, hogy a MISKOLCI ZÖLD NYÍL 2009 KONZORCIUM „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Áramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlata **érvényes**.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

3. A Közgyűlés az eljárás nyertesének a MISKOLCI ZÖLD NYÍL 2009 KONZORCIUM –ot **hirdeti ki**.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-317/3641/2012. sz. határozatot

Tárgy:Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a *Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére* című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése **megállapítja**, hogy a *„Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás* a Bíráló Bizottság javaslata alapján **eredményes**.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés **megállapítja**, hogy a MISKOLCI ZÖLD NYÍL 2009 KONZORCIUM *„Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlata érvényes*.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

3. A Közgyűlés az eljárás nyertesének a MISKOLCI ZÖLD NYÍL 2009 KONZORCIUM –
ot **hirdeti ki**.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MVK ZRt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési Program III. ütem pályázatának benyújtására és önrész biztosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.
Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-318/3643/2012. sz. határozatot

Tárgy: Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési Program III. ütem pályázat benyújtása és önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett Pályaépítési Program III. ütem pályázatának benyújtására és önrész biztosítására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonát képező Miskolc 33935/7 hrsz-ú ingatlanra fejlesztési pályázatot 2012. november 21-ig nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetségnek Országos Pályaépítési Program III. ütemének támogatásával összefüggő sportfejlesztési programmal kapcsolatos pályázat részeként. A pályázattal megvalósuló beruházás műfüves labdarúgó pálya építésére irányul. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az MLSZ-hez benyújtott pályázat teljes önrészét az önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Beruházási tevékenység / termék	db	Nettó Ft	ÁFA 27 %	Bruttó Ft
Kisméretű műfüves pálya 20x40 (22*42 m) építése	1	22 125 984	5 974 016	28 100 000
Választható kiegészítő beruházási elemek:				
- Mobil lelátó	nem			
- Pálya körül labdafogó háló	igen	806 400	217 728	1 024 128
- Kerítés 3m	igen	30 000	8 100	38 100
Összesen		22 962 384	6 199 844	29 162 228
Előzetesen kalkulált, a pályázó által egy összegben kifizetendő összeg		6 888 715	1 859 953	8 748 668

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokat és a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat beszámoló elkészítésére a Szivárvány Óvoda felújításáról**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztéshez a Fidesz-frakció részéről a határozati javaslat tárgyát és tartalmát érintő módosító javaslat került benyújtásra. Kér, hogy szavazzanak a módosító javaslatról.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerinti **határozati javaslatról** kell döntenünk, figyelemmel az elfogadott módosító javaslatra.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-319/3647/2012. sz. határozatot

Tárgy: Szivárvány Óvoda kivitelezési munkálatai

A Közgyűlés felhívja a Polgármestert, hogy intézkedjen a Szivárvány Óvoda kivitelezési munkálatainak szakszerű és a közreműködő szervezettel véglegesített határidővel történő befejezéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Főépítési Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos

A 10. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítésének jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-320/3645/2012. sz. határozatot

Tárgy: **Hozzájárulás az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítéséhez**

Miskolc MJV Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok részbeni, illetve teljes, kisajátítást helyettesítő adásvétel útján történő elidegenítésének jóváhagyására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc MJV Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc MJV Önkormányzata képviseletében a Polgármester az M30 – 26. sz. főút Miskolc elkerülő szakasz II. ütem építési beruházása során érintett alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok területére vonatkozóan a NIF Zrt. kisajátítást megelőző vételi ajánlatát elfogadja és a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéseket megkösse.

Hrsz.	Önkormányzati tulajdoni arány	Ingatlan teljes nagysága (m ²)	Igénybe vett (megvásárolandó) terület nagysága (m ²)	Ajánlott vételár (Ft)
01438/5	1/1	1.400	60	90.000
0905/5	1/1	2.729	12	4.000
0905/4	1/1	4.167	614	215.000
0902/7	460/624	1.997	629	162.180
11154/4	1/1	22.073	22.073	64.800.000
Összesen:				65.271.180

2. Miskolc MJV Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. november 30.

A 11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata folyószámla és rulírozó hitelének visszafizetéséhez áthidaló hitel igénybevételére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-321/3625/2012. sz. határozatot

Tárgy: Áthidaló hitel igénybevétele likvid hitelek visszafizetéséhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata folyószámla és rulírozó hitelének visszafizetéséhez áthidaló hitel igénybevételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 3.000.000.000 Ft összegű, TZ-045276 sz. folyószámla hitelkeret szerződése, valamint a 2.160.000.000 Ft összegű, FA-45277 sz. rulírozó hitelkeret szerződése alapján a likviditási problémák kezelésére ténylegesen igénybe vett éven belüli likvid hitelek visszafizetésének fedezetét a számlavezető pénzintézet által nyújtandó, rövid futamidejű (2012. december 28 - 2013. január 03.), naptári éven túl nyúló áthidaló hitel igénybevételével biztosítja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az áthidaló hitel igénybevételével és a ténylegesen igénybe vett likvid hitelek visszafizetésével kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges szerződéseket és nyilatkozato(ka)t írja alá.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásáért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2012. december 28.

A 12. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a helyi adó mértékek felülvizsgálatára és az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés kapcsán **egy rendelet** megalkotásáról kell szavaznia a Közgyűlésnek. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, most szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) megalkotta a 37/2012. önkormányzati rendeletét **az építményadóról szóló 62/2001. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A 13. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **kilenc határozati** javaslatról kell dönteniük, minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak az **első** – a *CINE-MIS Kft. tárgyú* – **határozati javaslatról**.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **első** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-322/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: **A CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: CINE-MIS Nonprofit Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-016617, székhely: 3530 Miskolc, Széchenyi u 48. I. em.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a CINE-MIS Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a CINE-MIS Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 45.780.000.- Ft, azaz Negyvenötmillió-Hétszáznyolcvanezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006.évi IV. törvény (Gt.) 155.§ (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a CINE-MIS Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi

joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a CINE-MIS Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 45.880.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 45.780.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 11994002-06120955-10000001 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata mint a CINE-MIS Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a CINE-MIS Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a CINE-MIS Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a CINE-MIS Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	CINE-MIS Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **második** – az *MVSI Kft. tárgyú* – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **második** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-323/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: Az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-017038, székhely: 35155 Miskolc, Egyetem út. 2.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 27.900.000.- Ft, azaz Huszonhétmillió-Kilencszázezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006.évi IV. törvény (Gt.) 155.§ (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 28.000.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 27.900.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. 10700086-48561905-51100005 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja az MVSI Miskolci Városi Sportiskola Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

polgármester

MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft.

ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **harmadik** – a *Miskolci Városfejlesztési Kft.* – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **harmadik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-324/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Városfejlesztési Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-017547, székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 13.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a Miskolci Városfejlesztési Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a Miskolci Városfejlesztési Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Miskolci Városfejlesztési Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolci Városfejlesztési Kft. új felemelt törzstőkéje 600.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 500.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a Miskolci Városfejlesztési Kft. 10700086-48952008-51100005 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Városfejlesztési Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a Miskolci Városfejlesztési Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Miskolci Városfejlesztési Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a Miskolci Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városfejlesztési Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **negyedik** – a *Miskolci Galéria Kft. tárgyú – határozati javaslatról*.

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **negyedik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-325/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Galéria Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023697, székhely: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 2. sz.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a Miskolci Galéria Nonprofit Kft., törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a Miskolci Galéria Nonprofit Kft., cégjegyzékbe bejegyzett 7.300.000.- Ft, azaz Hétmillió-Háromszázezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 7.400.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 7.300.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 10700086-67119837-51100005 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a Miskolci Galéria Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Galéria Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak az **ötödik** – a Miskolci Kulturális Központ tárgyu – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **ötödik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-326/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023694, székhely: 3531 Miskolc, Győri kapu 27/A. sz.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 20.110.000.- Ft, azaz Húszmillió-Egyszáztízezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázézer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc

Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 20.210.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 20.110.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 10700086-67123380-51100005 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **hatodik** – a *Miskolci Városi Könyvtár tárgyú* – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 18 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **hatodik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-327/3659/2012. sz. határozat

Tárgy: A Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023699, székhely: 3530 Miskolc, Mindszent tér 2.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 6.610.000.- Ft, azaz Hatmillió-Hatszáztízezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 6.710.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 6.610.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155.§ (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 10700086-67123593-51100005 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **hetedik** – a Miskolc Városi Szabadidőközpont tárgyú – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 5 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **hetedik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-328/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: A Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-024387, székhely: 3530 Miskolc, Görgey Artúr út 19. sz.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 8.450.000.- Ft, azaz Nyolcmillió-Négyszázötvenezer forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155. § (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 8.550.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 8.450.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 11600006-00000000-58019870 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **nyolcadik** – a *MITISZK* tárgyú – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **nyolcadik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-329/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: A MITISZK Miskolc -Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban lévő törzstőke felemelése, és a társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a MITISZK Miskolc –Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: MITISZK Nonprofit Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-017953, székhely: 3530 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 10. sz.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója elhatározza a MITISZK Nonprofit Kft. törzstőkéjének a felemelését.

Az alapító a MITISZK Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett 3.000.000.- Ft, azaz Hárommillió forint törzstőkéjét felemelni rendeli 100.000,- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal.

Az alapító - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 155.§ (4) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a MITISZK Nonprofit Kft. Alapító Okiratával összhangban -, tekintettel a társaság egyszemélyes jellegére, mely alapján nincs a tőkeemelés során elsőbbségi joggal élő tag, a törzstőke-emelés során a vagyoni hozzájárulás teljesítésére a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.), mint egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaságot jelöli ki.

Az alapító megállapítja, hogy a jelen döntéssel elhatározott törzstőke-emelés megvalósulása esetén a MITISZK Nonprofit Kft. új felemelt törzstőkéje 3.100.000.-Ft, melyből Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétje 3.000.000,- Ft, Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság törzsbetétje 100.000,- Ft.

Az alapító rögzíti, hogy a törzstőke-emelés vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával, 100.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával valósul meg. Alapító a Gt. 155. § (1) bekezdésére hivatkozással rögzíti, hogy valamennyi korábbi törzsbetét teljes egészében szolgáltatásra került.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatására kijelölt tag a vagyoni hozzájárulás szolgáltatási, pénzbeli betét szolgáltatási kötelezettségének jelen alapítói határozat meghozatalát követő 30 napon belül, a 100.000,- Ft pénzbetét teljes összegének a 14220249-50013007-00000000 számú számlájára átutalásával tesz eleget.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a MITISZK Nonprofit Kft. alapítója, az elhatározott törzstőke-emelés során a többszemélyessé váló társaság tagja, a MITISZK Nonprofit Kft. Társasági Szerződését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a MITISZK Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének az aláírására.

3./ A Közgyűlés utasítja a MITISZK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a cégbíróság előtt a Határozat 1. és 2. pontjával összefüggésben a szükséges cégeljárást folytassa le.

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MITISZK Nonprofit Kft. ügyvezetője
<u>Közreműködik:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal, illetve döntést követő 30 nap

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, szavazzanak a **kilencedik** – a *Miskolc Holding tárgyú* – **határozati javaslatról.**

A Közgyűlés 16 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti **kilencedik** határozati javaslatot, és meghozta a

XI-330/3659/2012. sz. határozatot

Tárgy: Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság gazdálkodó szervezetekben tőkeemeléssel történő részesedés szerzéséhez előzetes hozzájárulás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságaiban lévő törzstőke felemelésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat, mint a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített név: Miskolc Holding Zrt., cégjegyzékszám: Cg.05-10-000406, székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.) egyszemélyes tulajdonosa, alapítója előzetes hozzájárulását adja az alábbi gazdasági társaságok törzstőkéjének 100.000 Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal történő felemeléséhez:

- CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: CINE-MIS Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-016617, székhely: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48. I. em.)
- MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített

név: MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-017038, székhely: 35155 Miskolc, Egyetem út. 2.)

- Miskolci Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Városfejlesztési Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-017547, székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 13.)
- Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Galéria Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023697, székhely: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 2. sz.)
- Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023694, székhely: 3531 Miskolc, Győri kapu 27/A. sz.)
- Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolci Városi Könyvtár Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-023699, székhely: 3530 Miskolc, Mindszent tér 2.)
- Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft., cégjegyzékszám: Cg.05-09-024387, székhely: 3530 Miskolc, Görgey Artúr út 19. sz.)
- Miskolc-Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: MITISZK Nonprofit Kft. cégjegyzékszám: Cg.05-09-011953, székhely: 3530 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u 10. sz.)

<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

A 14. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-331/3657/2012. sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **Javaslat a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány megszüntetéséhez való hozzájárulás megadására** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése mint alapító megállapítja, hogy a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítvány alapító okiratában megfogalmazott célok megvalósítása lehetetlenné vált, a működéséhez szükséges feltételek hiányoznak, ezért a Közalapítványt

tovább működtetni nem kívánja, és hozzájárul ahhoz, hogy az Ügyészség a Közalapítvány megszüntetése érdekében a polgári törvénykönyv rendelkezései alapján a szükséges intézkedéseket megtegye.

- A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ügyészség eljárásához szükséges adatokat az Ügyészség rendelkezésére bocsássa.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

- A Közgyűlés dönt arról, hogy a Miskolc Város Közrendjéért Közalapítványt összesen bruttó 300.000 Ft összegű támogatásban részesíti, melyet ki nem egyenlített tartozásainak és a megszüntetés során felmerülő költségeinek kiegyenlítésére köteles fordítani. Az összeg fedezete a 2012. évi költségvetésben a Közbiztonság, polgárőrség támogatása soron rendelkezésre áll.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

A 15. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a nemzetiségi önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal között vagyonelemek átadásának jóváhagyására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, és meghozta a

XI-332/3658/2012. sz. határozatot

Tárgy: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a nemzetiségi önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között vagyonelemek átadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a nemzetiségi önkormányzatok és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között vagyonelemek átadásának jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 1. számú mellékletében szereplő ingatlanokat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala térítésmentes határozatlan időre szóló használatába adja 2012. december 1. napjával azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal a helyi nemzetiségi önkormányzatok részére a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§-ában meghatározottak szerint köteles biztosítani a 3525 Miskolc, Városház tér 8. szám alatti ingatlan használatát, a helyi nemzetiségi önkormányzatok fennállásáig.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 2. számú mellékletében szereplő ingó vagyontárgyakat térítésmentesen Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának tulajdonába adja 2012. december 1. napjával.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 3. számú mellékletében szereplő készletet térítésmentesen Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának tulajdonába adja 2012. december 1. napjával.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 4. számú mellékletében szereplő ingó vagyontárgyakat a mellékletben megjelölt nemzetiségi önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen, 2012. december 1. napjával, az alábbiak szerint:

- a) Miskolc Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/1. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- b) Miskolc Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/2. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- c) Miskolc Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/3. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- d) Miskolc Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/4. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- e) Miskolc Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/5. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- f) Miskolc Megyei Jogú Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/6. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket,
- g) Miskolc Megyei Jogú Város Görög Nemzetiségi Önkormányzatnak a határozat 4/7. számú mellékletébe foglalt vagyonelemeket.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1.-4. pontjaiban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, megállapodások aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	2012. december 1.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Bejelenti, hogy a napirendi szavazások végére érték.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a legközelebbi Közgyűlés munkaterv szerinti időpontja: 2012. december 13. Közmeghallgatást tartanak 2012. november 19-én. Az ülést 16 óra 35 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Csiszár Miklós
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester