



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

205.423-2/2024.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. március 11.** napján 11 óra 12 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott rendkívüli nyílt testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Bazin Levente Dávid képviselő

Távol maradt: Dr. Nagy Ákos és Soós Attila képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai rendkívüli ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 25 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja. Az SZMSZ 21. § (1) bekezdése szerint a rendkívüli ülésen kizárólag azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott. Kéri, hogy szavazzanak **az ülés napirendjéről a meghívóban foglaltak szerint.**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

- 1. Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**
Előterjesztő: Badány Lajos alpolgármester
- 2. Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 3. Javaslat az Országos Tornaterem Felújítási Program - VIII. ütem keretében megvalósuló beruházással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Mokrai Mihály képviselő úr módosító indítványt nyújtott be. Közben Molnár Péter frakcióvezető úr ügyrendi felszólalási szándékot jelzett, megadja neki a szót.

Molnár Péter: Bár a Mokrai képviselőtársaság módosító indítványát még nem ismerik, de egy ügyrendi javaslattal szeretnének élni az 1. napirendi ponttal kapcsolatban, a határozati javaslat vonatkozásában. Jelenleg a határozati javaslatnak van egy 1. és 2. pontja. Azt kérik, hogy ezen két pont közé egy új 2. pontot ékeljenek be. Azt kérik, hogy a határozati javaslat 1. pontja szóljon magáról a közszolgáltatási szerződésről. A 2. pontja, tehát vegyék külön, hogy a 14 éven aluliak számára a tömegközlekedésben való hozzáférés javítását biztosító bérlet, diákberlet bevezetése, ez legyen a javaslat 2. pontja. A 3. pontja pedig a jelenlegi 2. legyen.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Fel szeretné a figyelmet hívni arra, hogy a hatályos SZMSZ alapján, a 26. § (1) bekezdés alapján a települési képviselő ügyrendi javaslatot tehet azzal a céllal, hogy felhívja az elnök figyelmét e rendeletben foglalt eljárási szabályok megsértése. Tehát ez alapvetően nem ügyrendi javaslat volt, ez egy módosító javaslatnak minősíthető. Módosító javaslatot az SZMSZ alapján a napirendi pont tárgyalásának végéig írásban lehet előterjeszteni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

A képviselők érdeklődnek az írásban benyújtott módosító indítvány kapcsán.

Veres Pál polgármester: Mokrai képviselő úr a módosítót közvetlenül a Közgyűlés megkezdése előtt nyújtotta be, nyomtatása folyamatban van, amint elkészült, azonnal kiosztásra kerül, és természetesen lehetőséget adnak a Képviselő Úrnak arra, hogy a módosító indítványhoz szóbeli kiegészítést tegyen majd, miután az előterjesztés szóbeli kiegészítése megtörténik.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Megerősíti Polgármester Úr szavait. Hangsúlyozza, és még egyszer az SZMSZ-t idézi. Módosító javaslatok az alábbiak szerint terjeszthetők elő, és a rendkívüli ülést hozza fel példának, a 19. § (2) bekezdés b) pontja, miszerint rendkívüli ülés esetén írásban, a Közgyűlés napján, az adott napirendi pont befejezéséig, tehát amíg a tárgyalása tart ennek a napirendi pontnak, addig lehet beadni a módosító indítványt írásban.

Veres Pál polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Megismétli, a módosító indítvány sokszorosítása készül, a kollégák intézkednek az ügyben, hogy minél előbb legyen itt. Kéri, hogy gyorsan kerüljön ide, mert különben nem tudják érdemben tárgyalni tovább a dolgokat. Az eredeti napirend ismertetésére felkéri **Badány Lajos** alpolgármester urat.

Badány Lajos alpolgármester: Ennek az előterjesztésnek a rendkívüli közgyűlésre való betervezését az indokolja, hogy a városvezetés ígéretet tett arra, hogy április 1-jétől a 14 éven aluliak kedvezményes közlekedését biztosítsa. Túl azon, hogy ez sokak számára egy nagyfokú anyagi segítséget is jelent, egyébként összhangban van azzal a városi koncepcióval, amelynek célja az egyéni gépkocsinhasználat visszaszorítása, a mikromobilitás, és elsősorban a közösségi közlekedés népszerűsítése. Megemlíti azt, hogy a miskolci önkormányzat országosan egyedülálló módon sikeresen összekapcsolta a közösségi közlekedés és a mikromobilitás tarifarendszerét akkor, amikor az elektromos rollerszolgáltató ez év végéig együttműködési megállapodást írt alá arra nézve, hogy bármely interneten vásárolt 30 napos vagy havi bérlet esetén ingyenes feloldást biztosít a rollerek

számára. Ez internetes vásárlásnál úgy megoldható, hogy a vásárlásnál kapnak egy kódot, amit az MVK honlapján egy megfelelő felületen aktiválni tudnak. Ezzel is arra szeretnék ösztönözni a MVK bérlettulajdonosokat, hogy az utolsó pár kilométert környezetbarát módon, elektromos rolleren tegyék meg. Ugyanez igaz fordítva, hogyha valaki egy hosszabb távot szeretne elektromos rollerrel menni, akkor nyilvánvalóan költséghatékonysági szempontok okán célszerűbb, ha ezt a közösségi közlekedés eszközein teszi meg. A 14 éven aluliak utazási kedvezményeit Székesfehérvárhoz hasonlóan miskolci intézményben való tanulói jogviszonyhoz kötik, amely elősegíti a városba érkező fiatalok közlekedését, valamint hosszabbtávon egy kiterjesztését is olyan módon, hogy ez előnyös lehet az azt igénybe vevők, illetve a közlekedési vállalat számára is. Ez a kedvezmény kifejezetten bérletpénztárban igényelhető, és ahogy már említette, miskolci intézményben történő tanulói jogviszony igazolásához kötött. Az újbóli napirendre vételt az indokolja, hogy jogszabályi kötelezettség szerint a tarifanem bevezetését meg kell hirdetnie a közlekedési vállalatnak a honlapján ahhoz, hogy ez bevezethető legyen. Hangsúlyozza, ha az előterjesztés nem kerül elfogadásra, akkor a 14 éven aluliak utazási kedvezménye már áprilisban nem lehetséges, hogy bevezetésre kerüljön. Ebből az okból kifolyólag is a Közgyűlés tavaly áprilisi döntésének megfelelően történt meg magának a közszolgáltatási szerződésnek az átdolgozása, amely a megrendelő Önkormányzat és a szolgáltató MVK Zrt. közötti jogviszonyt szabályozza. Mint ismeretes, múlt év júniusában hozott a Közgyűlés határozatot arról, hogy az Önkormányzat és MVK közötti munkamegosztást szabályozza, amely egyrészt a Hivatalon belüli Közlekedésszervező Osztály megalakítását, másrészt a köztük levő feladat- és hatáskör megosztás szerződéses viszonyát, azaz a most beterjesztésre került közszolgáltatási szerződést szabta feltételül. A Közlekedésszervező Osztály státusza is rendeződik ezzel a szerződéssel, hiszen hatás- és feladatkörei nincsenek szerződéses formában rendezve a megrendelő Önkormányzat, illetve a szolgáltató MVK viszonylatában. Ezzel el is oszlatná azt a közhiedelmet, amely szerint a városi közlekedés felett már jelenleg szakmai szempontból a Közlekedésszervező Osztály diszponálna, hiszen a szerződésben rögzített hatáskörök hiányában egyelőre csak javaslatot tehet, amelyeket a szolgáltató értelemszerűen kezel, végrehajt vagy sem, illetve adatokat kér be, amelyeket gyakran megkap, de lehet, hogy nem abban a formában, ami egy objektív döntéshozatalt lehetővé tene. Elmondja, hogy jelenleg az osztálynak semminemű hatásköre nincs a közlekedési vállalat működése felett. Ez a 14 mellékletet tartalmazó nagyterjedelmű dokumentum egy sziszifuszi munka, egyeztetési folyamat végét is jelenti, amely alapjaiban változtatja meg még azt a szocializmusból örökölt struktúrát, ami egykoron minden szakmai kompetenciát a szolgáltatóhoz helyezte ki. Mivel sem a Hivatal, sem a tulajdonos Miskolc Holding nem rendelkezett eddig azzal a szakmai háttérrel, amiben az MVK-tól beérkező javaslatokat érdemben felül tudná bírálni, gyakorlatilag az a helyzet állt elő, hogy az MVK maga saját maga szabta meg a szolgáltatás feltételeit, majd ezt egy formális hivatali jóváhagyást követően gyakorlatilag annak pénzügyi, gazdasági kereteit is az MVK Zrt. határozta meg. Ez azt eredményezte, hogy láthatóan eléggé elkényelmesíti a szolgáltatót, és ez szerinte nincs jó hatással a szolgáltatás színvonalára. Feltétlenül szükségesnek tartja, hogy ez a szakmai kompetencia immár jogszerűen is megjelenjen az Önkormányzat és a szolgáltató MVK Zrt. viszonyában. Az immár szerződéses jogviszonyban rögzítésre kerülő hatás- és feladatkörök által, például az Osztály látja el a hálózati és menetrendi tevékenységet, a stratégiai tervezést. A megrendelt szolgáltatás mennyiségi és minőségi paramétereinek meghatározását, azok teljesítésének ellenőrzését, a tarifapolitika irányainak meghatározását, felügyeli a szolgáltató költséghatékony működését. Maximálisan köszöni mindenki számára ezt a hatalmas munkát, amely több mint egy éve kezdődött. Megítélése szerint országosan is egyedülállóan a hivatali szervezet keretébe illesztve a megrendelő szakmai kontrollját, és kiemelkedő jelentőséggel bír a modern városi közlekedésszervezés megteremtése tekintetében. Most értesült arról, hogy egyes frakciótársai módosító indítványt nyújtanak be ehhez az előterjesztéshez. Megkéri őket, ami lehet, hogy kicsit rendhagyó, hogy amennyiben bármelyik képviselőtársuknak kételye, szakmai kételye van a közszolgáltatási szerződés tartalmával kapcsolatban, akkor itt fejtse ki az álláspontját, vitassák meg ezt a kérdést. Meglátása szerint ezt mindenképp szakmai alapon kell rendezniük, azok után, hogy

az összes szakmai szervezet, mind a Hivatal, mind az MVK Zrt., mind a Holding szervezetei véleményezték ezt az anyagot, és előterjesztésre alkalmasnak találták.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Kéri dr. Mokrai Mihály képviselő urat, aki benyújtotta a módosító javaslatot, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Dr. Mokrai Mihály: Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány azt célozza, hogy csak és kizárólag a miskolciakról döntsenek, csak nekik adják oda azt, amit már az előző Közgyűlés alkalmával is oda kellett volna adni. Ez az a lehetőség, hogy egy vonaljegy áráért a 14 év alatti gyerekek Miskolcon, és a teljes országhoz hasonlóan a MÁV, a Volán, és az összes többi megyei jogú város már lassan elfogadott indítványaihoz hasonlóan így közlekedjen. A választások nemsokára itt vannak, és nem tudja értelmezni ezt az átszervezést a választások előtt. Nekik a választási kampányra kellene már koncentrálniuk, és azt a lehetőséget kellene megragadniuk, hogy adhatnak valamit a miskolciaknak. Elmondja, hogy az indítványa jóváhagyásra került az MVK Felügyelőbizottságánál, a Holding Igazgatósága is tárgyalta, akiknek ez feladata volt. Hangsúlyozza, mindegyik támogatólag lépett fel ezzel kapcsolatban. Ezt a módosítást mindenki egyhangúlag elfogadja, minden miskolci akarja, ez a miskolciak érdeke. Nem tudja, hogyan fognak dönteni, de biztosan lesz egy ügyrendi javaslata az ügyben, ami az alábbi, noha ritkán szokott az SZMSZ-ben megvalósulni, hogy név szerint szavazzon minden képviselő arról, hogy akarja-e a miskolciak javát vagy sem. Öntsenek tisztavizet a pohárba, mégha félig van is, de ez a víz csak az övék, és az őket megválasztó választópolgároknak a javát szolgálja. Úgy gondolja, hogy ebben kell előre lépniük, ezt kell megcsinálniuk, ezért vannak is. Ezért tettek képviselői esküt akár jobb, akár baloldalon, bárhol, és a független képviselők is ezért tették, hogy a város boldogulását, javait szolgálják, azt, hogy a város lakóinak kényelmesebbé, anyagilag biztonságosabbá tehessek az életét. Kéri képviselőtársait, hogy az általa elmondottakat fontolják meg, és igen szavazatukkal támogassák a módosító indítványát.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Közben Jegyző Úr jelezte, hogy szólni kíván, megadja neki a szót.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Jelezni szeretné előzetesen a módosító javaslattal kapcsolatban, ami nagyjából 20 perce van náluk, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 31. § (6) bekezdésében szabályozza a díjat, valamint annak alkalmazási feltételeit. A közlekedési szolgáltatónak vagy a közlekedésszervezőnek a díjszabást legalább 30 nappal a hatálybalépést megelőzően közzé kell tennie. Képviselő Úr módosító javaslatában 2024. április 1-jei bevezetésről van szó, és emiatt törvényességi észrevételt kénytelen tenni. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvénybe ütközik a módosító javaslat, mert az abban megjelölt 30 napos határidőnél hamarabb határidőt szabna meg, ami törvényellenes.

Veres Pál polgármester: Köszöni az észrevételt. A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

Hozzászóló:

Molnár Péter: Kéri, öntsenek tisztavizet a pohárba az elhangzottak alapján. Képviselő Úr módosító indítványa külön szavazásra teszi fel a 14 éven aluli diákok bérletének jogát, ezt Jegyző Úr is így értelmezi tulajdonképpen. Hozzászólásában azonban el szeretne volna mondani, egy dolgot szeretne leszögezni a FIDESZ-KDNP Frakciónak nevében. Azzal teljes mértékben egyetértenek, hogy a miskolci állandó lakcímmel rendelkező, tehát miskolci 14 éven aluli diákok megkapják ezt a kedvezményt, hogy a miskolci közösségi közlekedést ingyenesen használhassák. Ezt támogatják, sőt, az is felmerült bennük, hogy ezt a középiskolások vagy egyetemi hallgatók

vonatkozásában is ki kellene a jövőben terjeszteni. Azonban a ciklus végén, a munkaterv szerint egy közgyűlés van ebben a ciklusban, így nem gondolják, hogy szakszerű és célszerű lenne az MVK-val kötött közszolgáltatási szerződést módosítani. Polgármester Úréknak erre lett volna idejük, de 2019. őszén-telén tönkretették Miskolc közösségi közlekedését, ami azóta vergődik. A miskolciak egyértelműen látják, hogy nem működik Miskolc közösségi közlekedése, hiszen járatok maradnak ki, állandóan módosítják a menetrendet. A miskolciak csak bosszankodnak a közösségi közlekedés miatt. Frakciótársaival itt most nem értik, hogy ennek az átszervezésnek mi lenne a valós célja, csak sejtésük van. Magát a közszolgáltatási szerződés módosítást nem tudják támogatni, ezt már a vezetésnek korábban kellett volna előterjeszteni. A miskolci közösségi közlekedést komplexitásában kell rendbe tenni, de úgy tűnik, hogy Polgármester Úréknak már nincs ideje.

Veres Pál polgármester: Válaszában elmondja, hogy 2019. november első napjaiban éppen csak hivatalba lépett és meg kellett akadályoznia egy sztrájkot az MVK-nál. Azt a sztrájkhelyzetet nem hiszi, hogy ők okozták, az új városvezetés, hanem épp próbálták megoldani. Próbálta személy szerint megoldani azt, hogy ne történjen meg az a sztrájk. Úgy gondolja, hogy a probléma nem velük keletkezett, hanem csak halmozódik egymásra. Megjegyzi, az előző közgyűlési vitákban elég bőven beszéltek erről. Ezt tehát határozottan visszautasítja.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Ezeket az indítványokat helyre kell tenni, azért kért szót. Önmagában Mokrai képviselő úr módosító indítványa teljeskörűen megállja a helyét az összes közszolgáltatási szerződéssel, ezért, ha és amennyiben csak a módosító javaslat kerül elfogadásra, az önmagában meg tud állni. Ezt fontos hangsúlyoznia, mert önmagában tartalmaz minden olyan kelléket, elemet, amely egy önálló előterjesztésként is kezelhető. A szavazásnál erre fontos figyelemmel lenni. Egy dolgot szeretne még helyre tenni, mert látja, hogy a képviselők is olvasgatják, ők is most vették át. Azt írja az előterjesztés, hogy a 14 éven alattiak kombinált bérlete esetében miskolci köznevelési intézményben tanuló diák igazolványáról szól, tehát nem miskolci lakcímműek, hanem miskolci köznevelési intézményben tanulókról szól. Ezt is fontos volt kiemelnie.

Veres Pál polgármester: Megköszöni dr. Ignác Dávid jegyző úrnak a tájékoztatást. Egy mondatot hozzá kíván tenni. Nem volt véletlen ez az előterjesztés. Az alap előterjesztésben a 14 év alatti meghatározást azért gondolták így, mert a városban az oktatási intézményekben a nem miskolciak aránya már jelentős, magas. Tudják azt, hogyha tömegközlekedéssel közlekednének be a városba, akkor a vezetés szeretné azt elérni, hogy helyi közlekedéssel közlekedjenek. Látják azt, hogy 100-120 ezer ember közlekedik ki-be a városba egy nap, és jó lenne, hogyha tömegközlekedéssel érkeznének ezek közül legalább a diákok. Ez volt az indokolás, hogy nemcsak a miskolci lakcímmel rendelkezők, hanem a miskolci köznevelési intézményekben tanuló diákok diákigazolványukkal, a 14 év alattiak még ezt igénybe tudják venni. Ez volt az alapvető indokolás. Felkéri Jegyző Urat, hogy erősítse meg, vagy javítsa, ha valamit rosszul mond. A módosító indítvány tulajdonképpen annyit jelent, hogy a közszolgáltatási szerződés nem módosul, mindösszesen egy pontban. Az eredeti előterjesztés azt fogalmazza meg, hogy a közszolgáltatási szerződés módosul a Közlekedésszervezési Osztály feladatainak tisztázásával, és tartalmazza önmagában, tehát benne van ugyanaz, ami a módosítóban, csak kiemelésre került külön. Tehát ez két dolog, és ilyen értelemben nem üti egymást a két előterjesztés.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Megerősíti Polgármester Úr szavait. Jelen állás szerint, amennyiben az elmúlt 30 percben sikerült áttekinteniük a módosító javaslatot. Fontos tudni azt, hogyha a módosító javaslat önmagában átmegy, és adott esetben megszavazza a Közgyűlés magát az eredeti előterjesztést is, akkor abban az esetben, mivel a módosító javaslat semmi különbséget nem tartalmaz, sőt, jóval kisebb. Önmagában az alap előterjesztés tartalmaz mindent, amihez a módosító indítvány szól, tehát abban az esetben a második javaslat, az eredeti közgyűlési előterjesztés az, ami hatályba kell, hogy lépjen. Megismétli, az eredeti előterjesztés bővebb, a módosító javaslat szűkebb.

Ha csak a módosító javaslat megy át, akkor az lép életbe, ha a tágabb, eredeti javaslat, az tartalmazza a módosító javaslat összes elemét, tehát akkor az lép életbe.

Veres Pál polgármester: Azt gondolja, már világos mindenkinek.

Dr. Kovács László: A zavaros helyzetben sok segítséget kaptak most már, nagyjából összeáll a kép. Annyi kérdése, hogy Mokari képviselő úr konzekvensen miskolciakról beszél, esetleg miskolci oktatási intézményekben tanuló 14 év alattiakról. Ez nyilván egy szűkebb réteget képvisel. A módosító javaslat szerint, amennyiben ezt fogadják el, akkor ezt úgy kell érteni, hogy a miskolci oktatási intézményekben tanulók, mindegy, hogy lakcím szerint hova tartozik. A másik kérdés, észrevétel, hogy azt mondta Jegyző Úr, hogy a 30 napos kihirdetés él, tehát az, ami az eredetiben, a módosító indítványban szerepel, hogy 2024. április 1-jével, az nem állja meg a helyét. Szavaztatható-e ez így egyáltalán?

Dr. Ignác Dávid jegyző: Felolvassa azt, ami magában a módosító indítvány dokumentumban szerepel, amely a miskolci köznevelési intézményben tanulóakra vonatkozik, illetve a közszolgáltatási szerződés tekintetében a 2.20. pont az írja: a 14 év alattiak kombinált bérlete 2024. április 1-jétől kerül bevezetésre, 1 havi típusú bérlet, melynek vásárlásához miskolci köznevelési intézményben tanuló diákigazolvány felmutatása szükséges. Tehát nem miskolciak, hanem miskolci köznevelési intézményben tanulók. Ez az egyik része. A másik dolog az, hogy az elmúlt időszakban számos ilyen típusú közgyűlési előterjesztés volt, amivel a Kormányhivatalhoz volt kénytelen fordulni, illetve törvényességi észrevételt tenni. Az, hogy egy döntés törvénytelen, azt ő tudja jelezni, és neki a lehetősége, hogy jelezze, és kötelessége is egyben. Hozzáteszi, a Közgyűlés ettől még hozhat ellentétes döntést, csak a törvényességi észrevételt követően nyilván a Kormányhivatal fogja majd vizsgálni ennek a törvényességét vagy a törvénytelenységét. Hangsúlyozza, az ő törvényességi észrevétele, az nem vétó, az csak egy jelzés.

Veres Pál polgármester: Ez világos. Most beszéljenek nyíltan és egyértelműen, hogy nyilván ha megszületik ez a döntés, és bevezeti az MVK 2024. április 1-jétől, ennek ellenére Jegyző Úr fogja azt mondani, hogy jelzi, ezt jogszabály ellenes. Nyilván itt a Kormányhivatal fog arról dönteni, hogy ezt most elfogadja vagy sem, vagy mi lesz a jogi következménye. Nagyon bízunk abban, hogy a jogkövetkezményt nem úgy fogja meghatározni a Kormányhivatal, ami rossz a miskolciaknak. A jogi forma szerint ezt így lehet értelmezni.

Szarka Dénes: Ismét témánál vannak, sajnos ismét le kell szögezni azt, hogy mi is volt a helyzet az MVK-nál, és hogyan jutottak el idáig. Már a legutóbbi Közgyűlésen is említették többen, 2019-ben egy fenntarthatatlan pályára állított, csőd közelbe juttatott, káoszban lévő MVK volt az, amit ez a városvezetés megörökölt. 2019 októberében már kiütköztek a problémák, amikor még ez a városvezetés gyakorlatilag át sem vette a hivatalát. Senki nem gondolhatja azt, hogy a jelenlegi városvezetésnek a bűne az, ami történt. Elmondja, hogy 2020-tól kezdődően pedig az állam az addigi finanszírozási lábat, ahogy már a legutóbbi Közgyűlésen is vitatkoztak erről, kivette a közösségi közlekedés működtetéséből. A covid és az energiaválság alatt tovább bővült a problémakör. Ebben továbbra sem láttak, látnak segítséget a kormánypárti képviselőtársaktól, hogy lobbiznának Miskolc és a miskolci közösségi közlekedés támogatása érdekében. Az előterjesztés kapcsán fontos megemlíteni, hogy nem átszervezésről, pláne nem menetrend módosításról van szó, amit itt sokan emlegetnek. Gyakorlatilag egy olyan átszervezésnek a jogi rendezéséről beszélnek, ami megtörtént már korábban, a Közlekedésszervező Osztály már működik. Ahogy azt a tavalyi évben, szintén közgyűlési határozattal eldöntötték, ezt az állapotot kell a közszolgáltatási szerződésben átvezetniük. Hangsúlyozza, nincs szó újabb átszervezésről. Többen már választási logika mentén beszélnek mind a FIDESZ, mind a Demokratikus Koalíció padsoraiból, és utalás történt a képviselői esküjükre is. Elmondja, nem emlékszik, hogy a képviselői esküben olyan

passzus szerepelne, hogy nézegetik a naptárat, hogy választás előtt vagy után hoznak meg olyan döntéseket, amik a jobb működéshez szükségesek, olyan döntéseket, amik a miskolciak érdekeit szolgálják. Nem tudja, hogy ez a közös pont minek köszönhető, nem tudja, hogy együtt tervezik-e a városvezetést vagy a választási indulást a FIDESZ és a DK képviselői. Azt gondolja, hogy aki már volt ebben a szerepkörben, akár ezen, akár azon az oldalon, nem lát mást ebben, mint azt, hogy nem véletlenül történt talán Miskolcon sem az elmúlt évtizedekben az, ami történt. Nem egy választási logikáról, vagy a választási naptárról van szó itt, hanem egy intézkedés bevezetéséről, legyen szó akár a 14 év alattiak kedvezményes utazásáról, akár a Közlekedésszervező Osztály jogi helyzetének a rendezéséről. Ezért kéri, hogy a közszolgáltatási szerződés módosítását támogassák.

Dr. Simon Gábor: Úgy, ahogy az elmúlt Közgyűlésen, így a mai napon is többször elhangzott, csak próbálná ő is tisztává tenni azt, hogy miről van szó. Az eredeti javaslat két dolgot tartalmaz. Az egyik a 14 éven aluliak gyakorlatilag ingyenességét, a 430 forintos bérletvásárlását. A másik, a meglévő közszolgáltatási szerződés módosítását. Pontosítani szeretné Molnár frakcióvezető úr által elmondottakat, nem ez az első módosítás, hanem a 32. módosítása a megkötött közszolgáltatási szerződésnek. Kéri, ne csináljanak úgy, mintha az előző vezetés időszakában ez nem módosult, mert 12 év alatt, majdnem 13 éves ez a szerződés 32 alkalommal már ez a Közgyűlés módosította. Nem akarja a múltkori közgyűlési vitát megismételni és újra lefolytatni, ezért csak azt szeretné felidézni, hogy két fontos dolgot hiányolt az előterjesztéshez kapcsolódóan. Az egyik, hogy az előterjesztést a közszolgáltatási szerződés vonatkozásában az MVK Zrt. Felügyelőbizottsága nem nézte és nem véleményezte, a másik, hogy ugyanezt a dokumentumot a Miskolc Holding Igazgatósága nem látta, sem véleményezte. Számára nagy öröm, hogy itt a Közgyűlésen elmondott gondolatai alapján azóta megtörtént, mindkét Testület tárgyalta az előterjesztést. Talán ez új információ, mert az előterjesztéshez ezek a határozatok nincsenek hozzátartozva. Az MVK Zrt. Felügyelőbizottsága 3 igen és 3 nem szavazatot adott le, azaz nem támogatta az új közszolgáltatási szerződést. Ebben számára a legfontosabb az, hogy ugyan 5 fős a Felügyelőbizottság, de a munkavállalói küldöttnek 2 szavazata van, és ő nemmel szavazott. Írásban is megjegyezte a véleményét, és elmondta, hogy a munkavállalói kollektíva, az MVK Zrt. kollektívája, akit ő képvisel a Felügyelőbizottságban a Ptk. rendelkezései alapján, nem támogatja a közszolgáltatási szerződés ilyen irányú módosítását. Azt is odáírta a jegyzőkönyvbe a munkavállalói delegált, hogy felelősségteljes konzultációban meghozott döntést hozott. Lehet azt mondani, hogy ez bárkit nem érdekel, nem érint, de 2019-től számtalanszor elhangzott, főleg a FIDESZ padsoraiban, amikor feléjük mutatott, hogy baloldal, amit ő mindig büszkén vállalt, hogy baloldali képviselő, így azt tudja mondani, nem fog olyan döntést meghozni, ami a szakszervezet véleményével ellentétes, és az MVK Zrt. dolgozóinak véleményével ellentétes. Szerinte a felelős képviselői magatartást az ez. Erre szeretne minden képviselőtársát kérni, hogy felelős képviselői magatartást tanúsítsanak, ne menjenek szembe a cég dolgozóival, azaz a 14 éven aluliak ingyenességét, jelképes áron történő bérletvásárlását támogassák, a közszolgáltatási szerződést jelen formájában ne támogassák.

Bajusz Gábor: Megdöbbenet figyelik, hogy mi folyik, egy véres politikai belharc van a baloldalon, amelynek áldozatául esett a 14 éven aluliak kedvezményes bérletvásárlása. Ez történt a legutóbbi Közgyűlésen. Simon képviselő úr azt mondta, hogy öntsenek tiszta vizet a pohárba. Most ez teszi. Ez történt. A városvezető frakció tagjai egymással veszekednek, egymással nem tudnak megegyezni. Van még egy probléma, hogy a hosszútávú memóriájuk végképp tönkrement. Egy évvel ezelőtt a fideszes padsorokból hangzott el az egri példa, ahol ezt már bevezették, és azóta is működik. A fideszes padsorokból hallhatták ezt az ötletet, nyilván láthatták máshol, hogy működik egy városban. Mostanra, egy év alatt sikerült ideig eljutni, eljutni oda, hogy veszekednek, kiabálnak egymással, és nem tudnak olyan döntést előkészíteni, amit egyértelműen meg lehetne akár egységesen is szavazni, mert mindenki azt akarja, hogy a tömegközlekedés Miskolcon jól működjön. Frakcióvezető Úr azt mondta, hogy ne menjenek szembe a cég dolgozóival. Elmondja, Frakcióvezető Úrék mentek szembe velük, ezt legutóbb is elmondta, hogy a vezetés sorozatos

hibáinak köszönhető az, hogy akár a szakszervezetek is, a vezetés ellen szólalt fel az újságban, a médiában. Ha tiszta vizet öntenek a pohárba, akkor ezt is vegyék figyelembe, és ezt nyugodtan kimondhatják, és felszólítja Frakcióvezető Úrékat, ismerjék be, ez lenne a legegyszerűbb. Ez a politikai baromfiudvar, ami van, ez borzasztó, politikai értelemben néma kacsák hápognak egyre hangosabban, de olyan döntés nem születik, ami a miskolciak érdekeit szolgálja.

Veres Pál polgármester: Pontosítani kíván, a hosszútávú memória kapcsán válasza, az úgy szolt, Egerben ingyenes a tömegközlekedés, és nemcsak a 14 év alattiaknak. A másik dolog, hogy a szakszervezetekkel hogy tárgyal a vezetés és hogy nem, elmondja, hogy a béremelési tárgyalásokban véleménye szerint a szakszervezet nagyon elégedett volt azzal, amit elért, és amit ez a városvezetés és a Holding vezetés biztosított számukra, nem beszélve a decemberben kifizetett egy havi berről. Úgy véli, és példaértékű és példanélküli volt az eddigi cégtörténetben. Ezt csendben hozzá lehet tenni. Kicsit ezért is értetlenkedve néztek bizonyos sajtómegjelenések kapcsán a szakszervezet vezetése irányába.

Szopkó Tibor alpolgármester: A Közgyűlés első félórája a módosítási javaslatok ismertetésével, illetve az ezzel kapcsolatos ügyrendi felvetésekkel együtt egy picit számára olyan volt, mint a „Hülye Járások Minisztériuma” a Monty Pythonban. Még a feketeöves közéleti érdeklődők sem tudják azt követni, hogy mik itt a valódi politikai szándékok, ezt szeretné most tisztázni. Az előző Közgyűlésen is teljesen egyértelműen látszott, hogy nem sikerült teljesen megértetni az emberekkel azt, hogy itt miről is van szó. Közben ezt nagyon egyszerűen le lehet fordítani, azt a Frakciójában mindenki szeretné, hogy a 14 év alattiak nagyon kedvezményesen, szinte ingyenesen, 430 forintért tudjanak bérlethez jutni. Az ellenvélemény abban van közöttük, hogy az a szervezeti egység, ami már egy korábbi közgyűlési döntéseknek köszönhetően működik, a közszolgáltatási szerződés keretein belül szabályozott módon, hogyan viszonyul az MVK-hoz, mint szolgáltatóhoz. Ebben van közöttük vita, ami hite szerint nem egy véres politikai belharc, ahogy Bajusz képviselőtársa mondja, hanem ez a demokrácia. Ez ennek a velejárója, nem kell néma kacsákat emlegetni. Ők így működnek. Nagyon sok dologban nem értettek eddig sem egyet, valószínű sok ilyen lesz majd a jövőben is, Képviselő Úréknak is javasolja ennek a műfajnak az elsajátítását. Ma megint hoz – reméli bölcs döntést – a Közgyűlés, gondolja elő lehet majd a későbbiekben is terjeszteni olyan előterjesztést, ami a politikai céljaikat eléri. A politikai céljuk az, hogy ezt a kedvezményt biztosítsák. Nem szeretne nagyon visszamenni, de 2015-től kezdődően termelődik fel az adósság az MVK felé, ettől kezdődően 34 milliárd forintot szánt a közösség közösségi közlekedésre, és ez egy nagyon nagy szám. Menet közben kivonult ennek a finanszírozásából az állam, sőt, ebben az évben a központi költségvetésben különböző adók formájában többet fizetett be ez a vállalat, mint amennyibe került néhány éve a működése, mint amennyi volt a finanszírozási igénye néhány éve. Ezzel szeretné tisztázni azt, hogy a maga részéről a KSZ módosítását támogatja, de sokkal markánsabban támogatja ettől a 14 év alattiak kedvezményét. Gondolja, hogy a bölcs döntések itt vagy ma, vagy a közeljövőben egész biztos, hogy megszületnek. Abban is biztos, hogy ez nem néma kacsák harca, hanem a tisztességes, normális demokrácia lesz.

Badány Lajos alpolgármester: Pár szóban reagálni kíván az elhangzottakra. Kicsit elcsodálkozott Mokrai képviselőtársa azon kijelentésén, hogy itt a kampány előtt pár hónappal már nem a közlekedési vállalat és a szolgáltatás javításán kell gondolkozniuk, hanem a kampányra kell koncentrálniuk. Úgy gondolja, hogy ha egyértelműen problémák vannak egy szolgáltatással, akkor a város érdeke nem az, hogy a kampánnyal foglalkozzon, és emiatt ne hozzák szóba a valós problémákat, hanem az, hogy igenis tegyék fel az asztalra, beszéljék meg. Hangsúlyozza, okafogyott képviselőtársának ez a módosító indítványa, hiszen – hangsúlyozza – az eredeti közszolgáltatási szerződés melléklete a legapróbb részletekig tartalmazza a 14 éven aluliak kedvezményes utazására vonatkozó kedvezmény bevezetését. A képviselői esküjük tényszerűen arra irányul, hogy ne a kampányra, ne arra, hogy a problémákat a szőnyeg alá seperjék, hanem a problémákat tegyék ki, és

próbálják meg javítani a szolgáltatás színvonalát azon az áron, hogy az eddig nem vagy rosszul működő modellt próbálják meg egy működőképesre váltani. Kicsit Molnár képviselőtársa hozzászólásán is elcsodálkozott. Egyrészt azt mondta, hogy nem kell változás, hogy most már semminemű változást ne eszközöljenek. Másik mondatában viszont azt mondta, hogy igenis súlyos problémák vannak a közösségi közlekedésben. Azt mondja, hogy a miskolciak érdekét az szolgálja, hogyha erről egy tényleg konstruktív döntést hoznak és megpróbálják valahogy rendbe tenni ezt a dolgot. Nem lehet egy olyan hozzáállás, hogy látják, hogy valaki tényleg súlyos beteg, gyors beavatkozásra, operációra van szüksége, majd a témát elhessegetik azzal, hogyha négy évig nem történt meg ez az operáció, akkor nyugodtan meghalhat, mert ebben a 2-3 hónapban már minek tegyék ezt meg. Simon képviselőtársa az FB véleményre hivatkozott. Elmondja, hogy a munkavállalói küldöttnek két szavazata van, tehát a FB 5 tagjából 3 támogatta az előterjesztést, 2 nem. Az elnök támogatta, aki szerinte megkérdőjelezhetetlen szakmai kompetencia, hiszen ő részt vett a BKV-BKK átalakításban. Tehát aki szakmailag a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban tényleg egy autentikus véleményt tud megfogalmazni, az pontosan a Felügyelőbizottság elnöke, aki támogatta ezt az előterjesztést. Az Üzemi Tanács elnöke nyilvánvalóan megfogalmazott egy véleményt, MVK alkalmazott munkavállaló. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy nem tudja mennyire lehet autentikus akár a munkavállalóknak a véleménye akkor, amikor érezhetően egy hangulatkeltés folyt az irányukba mind a Hivatalban megszületett Közlekedésszervező Osztállyal kapcsolatban, mind pedig a közszolgáltatási szerződés tartalmával kapcsolatban. Elmondja, ennek tartalmával nem lehettek tisztában, bár ennek ismertetése a szolgáltató, tehát a munkáltató feladata, akár az Üzemi Tanáccsal, akár a szakszervezetekkel. A szakszervezetek – megérzése szerint – nem állnak negatívan hozzá ehhez a kérdéshez, most országosan is kiemelt 18%-os béremelést kaptak. Ami problémájuk van, az teljesen egyértelmű, az, hogy túlóráztatják őket, kevesen vannak, az, hogy a járműkiadás helyzete nem rendeződött, tehát nem tudják a szolgáltatást normálisan üzemeltetni. Hangsúlyozza, ez nem az ő feladatuk, hanem a menedzsment feladata, aki az üzemszervezést végzi. Maximálisan megköszöni az áldozatvállalásukat és munkájukat, de hangsúlyozza, ők csak a felszínt látják, azt, hogy problémák vannak, viszont a megoldás a menedzsmenten múlik.

Molnár Péter: Szeretné még egyszer átolvasni Mokrai képviselőtársa határozati javaslatát, a módosító indítványát is értelmezni, valamint az ő módosító indítványa máris elkészül, aláírja. Emiatt negyedóra tárgyalási szünetet kér.

Veres Pál polgármester: Ez jog és lehetőség. 12 óra 15 perckor folytatják az ülést.

*Tanácskozási szünetet követően folytatódik az ülés.
Több alkalommal is kéri képviselőtársait, térjenek vissza az ülésterembe,
hogy folytatni tudják munkájukat.*

Veres Pál polgármester: Kezdeményezi, mert úgy értesült, hogy Frakcióvezető Úrék módosító indítványt nyújtottak be, hogy szóban ismertesse a javaslatot, mire vonatkozik. Amint az adminisztráció elkészül, kiosztásra kerül az anyag.

Molnár Péter: A módosító indítvány leadta, fénymásolják, és amint mindenki kézbe veszi, akkor fogják tudni értelmezni. Egy II. számú határozati javaslatot szeretnének behozni. A jelenlegi, eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslat lenne az I. számú határozati javaslat, és egy külön határozati javaslatba szeretnék belefoglalni, tehát külön szeretnének szavazni a 14 éven aluliak bérletéről úgy, hogy a közszolgáltatási szerződés változatlan maradjon.

Veres Pál polgármester: Kérdése, hogy ez nem Mokrai képviselő úr módosítója?

Dr. Mokrai Mihály: Szeretné elmondani, hogy jogtechnikailag a FIDESZ módosító indítvány ugyanaz, mint az ő módosító indítványa, annyi, hogy a Jegyző Úr által jelzett 30 napos határidőt, amit ő is elfogad, azt beépítette. Megismétli, gyakorlatilag ugyanaz az előterjesztési módosító javaslat, mint amit ő benyújtott. Ez így értelmetlen, szavazás szempontjából nem normális, hogy két ugyanaz a tartalmú módosító indítvány van bent.

Dr. Ignác Dávid jegyző: Ettől függetlenül a Közgyűlésnek kötelezettsége minden egyes módosító indítványt, indítványt tárgyalni. Elmondja, hogy vannak ezekben különbségek, mint az április 12-i dátum, ami különbözik Mokrai képviselő úr módosítójától, továbbá az is, hogy mivel ez a most benyújtott módosító indítvány, mivel nem tartalmaz mellékleteket, közszolgáltatási szerződést, egyebeket, így ez egy olyan típusú klasszikus módosító indítvány, ami nem önmagában nem tud megállni. A szavazás során erre kell majd figyelemmel lenni. Az SZMSZ-hez kénytelen ragaszkodni, amiben szerepel az, hogy írásban kell benyújtani a módosítást, így Mokrai képviselő úr kérdésére válasza, javasolja az eredetire rávezetni, tehát írásban a dátum módosítást.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, azt nehezen tudja értelmezni, hogy április 12-én hogyan vesznek havi bérletet, de ez egy másik kérdés. Azért hívta fel a figyelmet arra, amit Jegyző Úr mondott, hogy itt neki törvényességi jelzést kell adni. Úgy tudja, hogy 3-4 olyan ügy is van, ami hasonló elbírálás alatt áll, és bevezetésre került annak ellenére, hogy jogszabálysértő és megtörtént a jelzés. Még volt olyan ügy is, amiben ennek ellenére nem foglalt állást a Kormányhivatal. Tehát itt nyilván jogtechnikailag, ha mindenki szabályos akar lenni, akkor az április 12. napja rendben van, de gyakorlati szempontból értelmezhetetlen. Hangsúlyozza, az csak saját megjegyzése az egyéb ügyekkel kapcsolatban. Kérdése, hogy a módosítót módosította Mokrai képviselő úr, a FIDESZ által benyújtott olyan módosító alapján, ami önmagában igazában nem áll meg, de a Mokrai-féle önmagában megálló módosításban azt a kitétel, ami különbözik a lényegi elemekben, akkor Mokrai képviselő úr elfogadta. Tehát Mokrai Úr módosítója a FIDESZ módosítója által úgy módosult, hogy április 12. napja, annak az elfogadásával, így módosította. Neki kötelessége volt most pontosítani teljesen, mert ennek a tárgyalásnak ez a konklúziója. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Prokaj Tamás** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Prokaj Tamás: Jelen előterjesztés ingatlanok értékesítésére tesz javaslatot, az első részében Miskolc, Szentpéteri kapuban található összesen 22 hektárnyi kivett beépítetlen terület értékesítésére. Ebből a 11105/1, illetve a 11106 helyrajzi számú ingatlanok övezeti besorolása közjóléti rendeltetésű erdőterület, mely funkciójában nem megváltoztatható. A 3071/3, a 3096/2, illetve a 3103/45 lakóterület besorolású kivett beépítetlen területek. Az ingatlanok összértéke bruttó 355 millió 346 ezer forint, áfával együtt. Tekintve, hogy az ingatlanok földrajzilag úgy kapcsolódnak össze, három határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az első határozati javaslatban a 11105/1, illetve a 11106 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésre, a másodikban a 3071/3, a 3096/2 számú ingatlanok értékesítésére, a harmadikban a 3103/45 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére szeretnék a Közgyűlés döntését kérni. Természetesen kétfordulós nyílt versenyeztetési eljárás keretén belül hasznosulnának a jelenleg nem hasznosított ingatlanok. Az előterjesztés második felében a 11/1/A/18 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Hunyadi János utca 10. B épület földszint/4 üzlet megnevezésű, 159 négyzetméteres, jelenleg nem hasznosított ingatlan értékesítésére bruttó 41 millió 100 ezer forintos kiinduló értéken, szintén kétfordulós nyílt versenyeztetési eljárással tesz javaslatot.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést. A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

Hozzászóló:

Pakusza Zoltán: Azon már meg sem lepődik, hogy megint adnak el ingatlanokat, viszont kérdése van az első ingatlancsoporttal kapcsolatban, ami kapcsán zöldterület eladásáról beszélnek, amelynél van olyan, hogy közjóléti erdőterületnek minősül a terület. A határozati javaslatban szerepel, hogy a későbbi hasznosítása csak ennek megfelelően történhet. A közjóléti erdőterület az azért fontos, mert ahogy a nevében is benne van, a közjót szolgálja, és ha ezt a város értékesíti, akkor magánvagyonná fog válni. Ebben ellentétet érez, a magánvagyon és a közjó szolgálata között. Nyilván, ha valaki ezt megvásárolja, azért teszi, hogy abból haszna legyen elsősorban, és nem pedig azért, hogy a közjót szolgálja. Ebben érzi az ellentétet, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy mik lesznek a garanciák, a feltételek, vagy egyáltalán kiknek adhatják el ezt az egyébként közjót szolgáló erdőterületet, és ki fogja biztosítani, hogy utána a magántulajdonos a közjót fogja szolgálni.

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés első határozati javaslatában szereplő ingatlanegyüttesről szeretne néhány szót szólni. Ha jók az információi, akkor ez az ingatlan a Deszka temető után, illetve a Tetemvártól közelíthető meg, amely Miskolc belvárosához közel, egy sokak által közkedvelt, frekventált területen fekszik. Azért is közkedvelt, mert sokan járnak oda kutyát sétáltatni, kirándulni, illetve sportolni is. Elmondja, ő maga is gyakran fordul meg azon a részen kutyasétáltatás céljából. Kérdése, hogy ez az ingatlaneladás mennyire fogja befolyásolni a szabadidő hasznos eltöltésének kérdését. 22 hektárról van szó, ami nem kis terület, és ezen a részen nagyon szeretik az emberek az időt eltölteni. Ha ezt is elveszik, akkor tovább csökken a város zöldterülete. Ez egy olyan fennsíkon van, ahol teljes mértékben belátható a város. Hangsúlyozza, kirándulók és kutyasétáltatók által közkedvelt területen van. Igazából ezzel problémát okoznak azoknak az embereknek, akik ott töltik el a szabadidőjük egy részét.

Molnár Péter: Az előtte felszólalók hozzászólásához csatlakozna annyiban, hogy igen, látják, hogy egy meglehetősen nagy zöldterületnek az értékesítéséről van szó. Ugyanazt szeretné elmondani, amit már korábban is az ingatlaneladás kapcsán. Náluk egy alap az, hogy nem tudják támogatni azt, hogy ingatlanokat értékesítsen a város, de ha látszik a cél, hogy milyen beruházás fog megvalósulni, vagy mi fog ott történni, akkor nyilván el tudnak rajta gondolkodni, adott esetben felelősen meg lehet szavazni. A kérdésük az, hogy itt most csak random dobra verik ezt a meglehetősen nagy zöldterületet, vagy már van valamilyen konkrét érdeklődő. Aki ott mit szeretne, legelőt, fásítana erdőt vagy lakóparkot építene oda, mi a cél? Szerinte a miskolciak is ezt szeretnék megtudni, megkérdezni, látni. Polgármester Úrék sokszor szokták hangsúlyozni a társadalmasítást és a társadalmi egyeztetést, akkor ezen napirendet, ezen terület eladását szerintük úgy lenne korrekt a Közgyűlés elé terjeszteni, hogy előtte elmondják, hogy ott az eladás után mi történne. A Hunyadi utcai ingatlan kapcsán megnézték az ingatlant, az értékbecslését. Tekintettel arra, hogy a tervek szerint tudható, hogy milyen beruházás fog megvalósulni a Szent István téren, a határában, úgy gondolják, hogy ez attól egy értékesebb ingatlan. Tudja, hogy a vevő akár többet is adhat érte, de a kikiáltási árat alacsonynak vélik. Ezért gondolják úgy felelősen, hogy ezt az előterjesztést egyik részről sem tudják támogatni. Megint azt érzékelik, hogy a miskolci ingatlanokat felelőtlenül, kapkodva akarják kiárusítani, még itt az utolsó pillanatokat kihasználva.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Az a rendkívül érdekes helyzet állt elő, hogy szeretne csatlakozni Pakusza képviselő úrhoz és az előtte szóló képviselő urakhoz a zöldterület vonatkozásában. Miskolc jövője szempontjából elengedhetetlen, hogy a zöldfelületeik folyamatosan megújuljanak. Fontos, hogy azokat a zöldterületeket, amik ma még a belváros

közelében rendelkezésre állnak, ezeket a zöldterületeket megőrizzék. Nem engedhetik ki a kezükből annak a felelősségét, hogy azon a területen mi lesz. Arra kéri képviselőtársait, fontolják meg azt, hogy egy erdőterületet átadhatnak-e magántulajdonba, amit azt követően a tulajdonos saját maga döntése alapján erdőnek minősített területként, akár parkként, akár bármilyen zöldterületként úgy fog hasznosítani, hogy abba nincs beleszólása a mindenkori önkormányzatnak. Arra kéri tisztelettel képviselőtársait, hogy fontolják meg ennek a területnek az eladását.

Veres Pál polgármester: Azt kapta információként, hogy egyébként pont a miskolciak által látogatott terület van magántulajdonban, ez pedig nem. Ehhez ennyit tudott hozzátenni. Érkeztek megkeresések ebben a témában, és ott az szerepelt, hogy a szabályozási terv szerint nem mindent tehet meg az új tulajdonos. Neki ez az információja, de majd beszél Igazgató Úr erről bővebben. Csak félinformációkat kapott, hogy az esetleges érdeklődők kifejezetten közparkot szeretnének ott, és abba akarnak befektetni, de erről nincs konkrétabb információja.

Prokaj Tamás: Röviden tud jelen pillanatban válaszolni a felmerült kérdésekre. Mind Pakusza, Deák-Bárdos, Molnár képviselő urak és a végén Alpolgármester Asszony is a zöldterület további sorsa felől aggódott. Ez abból a szempontból talán alaptalannak tekinthető, hogy a közjóléti erdőterületnek minősítés a későbbi hasznosítását is korlátozza ennek a területnek. Elmondja, az elképzelhetetlen, hogy ez például beépítésre kerüljön. A közjóléti erdő funkciót mindenképpen meg kell, hogy tartsa a jövőbeni tulajdonos. Információik szerint, aki érdeklődött vásárlás kapcsán, az kifejezetten egy rekreációs funkciót szán a területnek, de természetesen bárki nyújthat be vételi szándékot, aki ezen kiírásnak megfelelően hasznosítaná a területet. Molnár képviselő úr kérésére a Hunyadi utca 10. szám kapcsán elmondja, ez egy hivatalos értékbecslés minden esetben, ami alapján az ingatlan értéke meghatározásra került. Reméli, hogy elindul egy olyan folyamat ebben a városrészben, hogy felértékelődnek az ingatlanok, és akkor egy nagyon sokrésztvevős licitre számíthatnak. Erre jelen pillanatban nem tud válaszolni, hogy pontosan milyen korlátozásokat jelent, hogy közjóléti erdőterületnek van minősítve egy terület, de ezt írásban minden érdeklődő képviselőnek meg fogják küldeni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a kiegészítést, a választ. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Országos Tornaterem Felújítási Program - VIII. ütem keretében megvalósuló beruházással kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Miskolc Városi Szabadidőközpont Sportcsarnokának kizárólagos tulajdonosa. A teljes ingatlan a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. használatában áll, közszolgáltatási kötelezettség teljesítése érdekében. Az Önkormányzat a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. útján részt vett az Országos Tornaterem Felújítási Program VIII. üteme kapcsán közzétett pályázati felhívásban. A benyújtott pályázat a teremvilágítás LED fényforrásokra történő cseréjére, az épület tetején egy 160 panelből álló 64,8 kilowatt csúcsteljesítményű napelemrendszer kihelyezésére, valamint a használati melegvíz előállítására érdekében egy levegő-víz hőszivattyús rendszer kiépítésére vonatkozott. Előzetes számítások szerint a beruházással legalább évi 6 millió forint megtakarítás érhető el. A pályázati konstrukció szerint az Önkormányzat közvetlenül nem részesül támogatásban, a Magyar Kézilabda Szövetség köt szerződést a kivitelezővel és az önkormányzati

tulajdonon végzett értéknövelő beruházással gazdagodhat az Önkormányzat a megvalósítást követően. A Magyar Kézilabda Szövetség részéről 2024. március 4. napján érkezett a jelen előterjesztés szerinti végleges változatú megállapodás, melynek aláírására és visszaküldésére a Szövetség 15 napos határidőt biztosított. Ez a beruházás megvalósításának feltétele. Kéri a Közgyűlés támogatását az előterjesztés, valamint a kapcsolódó határozat vonatkozásában.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

Hozzászóló:

Deák Bárdos Mihály: Örömmel olvasta az előterjesztést, több okból is. Egyrészt, mert az ellenzék által csak a „mi kormányunknak” nevezett Kormány stratégiai ágazatnak tekinti a sportágazatot, amit volt sportolóként és edzőként örömmel támogat, illetve a téren is örült ennek az előterjesztésnek, mert végre a városi sportcsarnok energetikai felújítása is megtörténik. Köztudott, hogy az ilyen felújításokra nem igazán van a pályázati forrásokon kívül más lehetőség. Ezzel kapcsolatban szeretne feltenni néhány kérdést. A szerződéstervezetben az olvasható, hogy az Önkormányzat, illetve az ingatlan használója a Városi Sportközpont használati, illetve hasznosítási jogot ad a Kézilabda Szövetségnek. Az is le van írva az előterjesztésben, hogy ez egy meghatározott időszámban, 12 és 14 óra között történik meg, hétfői napokon. A hasznosítással kapcsolatban az van, hogy a városban működő sportszervezetek, akik a kézilabda sportágban tevékenykednek, prioritást élveznek a terem használatára vonatkozóan. Kérdezi, hogy kiszámolták-e esetleg, hogy a többi sportszervezet által bérelt termeknek mennyi a vesztesége? Milyen veszteséget okoz a város a Sportcentrumnak? Az egy teljesen érthető cél, hogy évi 6 millió forinttal csökken a fenntartás költsége, de ezt a veszteséget a kézilabda sportszervezeten kívüli más sportszervezetek bérlik, ezt belekalkulálták-e a költségvetésbe? A Fidesz-KDNP Frakció örömmel támogatja ezt a kezdeményezést és sok sikert kíván a megvalósításához, ezzel is bizonyítva azt, hogy Miskolcon is egy újabb, a sporthoz köthető infrastrukturális fejlesztés fejeződik be.

Dr. Mokrai Mihály: Üdvözlök a beruházást. Egyetlen technikai dologra szeretné felhívni a figyelmet – ami lehet, hogy apróságoknak tűnik –, a beruházásban egy 27 kilowattos inverter szerepel. Egyeztetett Igazgató Úrral és javaslatot tesz arra, hogy saját forrásból egy 50 kilowattos invertert szerezzenek be, aminek az árkülönbsége 300 ezer forint, amit az önkormányzati intézmény ki tud gazdálkodni. Ebben az esetben lehetőség lesz pályázatból további napelemeket rácsatlakoztatni és nagyobb megtakarítás érhető el. Ha most belövik ezt a 27 kilowattos invertert, akkor újra be kell ruházniuk egy másik inverterre és a teljesítménynövekményt lényegesen olcsóbb így megvásárolni.

Veres Pál polgármester: A vitát lezárja, és kérdezi Igazgató Urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

Egri István: Ez a beruházás a sportcsarnoknak a nagyon régen elmaradt energetikai rekonstrukcióját fogja részben megoldani, mert van még ott rengeteg olyan tennivaló, ami ebbe nem fog beleférni. Ami ma a legfontosabb – ilyen energia és ilyen rezsik mellett –, az az, hogy a villamosenergia költségeiket jelentősen tudják csökkenteni. Példaként elmondja, hogy a Miskolc Városi Szabadidőközpontnak csak az energiafogyasztása egy évben átlagosan egymillió kW/óra. Természetesen ennek a nagy részét a jégcsarnok jelenti, de idézőjelben a sportcsarnok is jelentősen részt vesz ebben. A sportcsarnok energetikai rendszere rendkívül elavult. Azt a világítást, amit most ki fognak cserélni – a fém halogén lámpatesteknek a cseréjét fogja ez teljes mértékben tartalmazni –, ami már régóta esedékes volt, 30 éve csak toldozzák-foltozzák. Ha most azt mondja, hogy ehhez a 108 milliós beruházáshoz hozzáteszi azt, hogy erre vártak, mert ha ezt most nem tudnák megcsinálni, akkor nekik 5-6 millióba kerülne azoknak a lámpatesteknek a cseréje, amelyek már

régen megérték erre. Hogy a hasznosítást hogyan oldják meg és ez a kötelezettség, amit vállaltak, hogy érinti a további használatot? Ez egy TAO-s pályázat, a Kézilabda Szövetség TAO-s keretéből valósul meg. Ami ebben a csoda az az, hogy van a TAO törvényben egy olyan lehetőség, hogy 100%-os finanszírozást is lehet igénybe venni és ez az. Neki nem kell 30%-os önrészt biztosítani – illetve közvetett módon az Önkormányzatnak –, ezért ez egy rendkívül kedvező forrást jelent. Ez mit jelent a további hasznosításban? Köztudott, hogy a TAO törvény minden TAO-s beruházásnál előírja azt, hogy az a szövetség, amelyik a TAO-s támogatásban benne van, annak mindenképpen lehetőséget kell biztosítania arra, hogy kedvezményesen, illetve ingyenesen igénybe vehesse. Ugyanez vonatkozik a két jégcsarnokra is. Ott már sok milliárd értékű TAO-s beruházás lezajlott. A kosárlabda terhére kicserélték a sportpadlót 4-5 évvel ezelőtt, ami egy 40 milliós beruházás volt. Most azzal, hogy a teljes kosárlabda vertikum kivonult, a Diósgyőri Aréna megépítésével elköltözött oda, viszont a miskolci DVTK kézilabda sport nagyon elindult a fejlődés felé és teljes egészében beköltöztek hozzájuk. Még nekik is vannak olyan korosztályaik, akik tornateremben vannak, már ott vannak náluk. Semmi olyan további lehetőséget nem vontak el, ami eddig ne lett volna. Sok sportegyesület inkább a tornatermet veszi igénybe, mert jóval olcsóbbak a sportcsarnoknál, ők nem tudnak tornatermi szintű bérleti díjakat megállapítani. Nekik nagy öröm volt, hogy a kézilabda oda beköltözött, semmi olyan lehetőséget nem vett el a kézilabda a többiektől, amit ne tudtak volna kielégíteni. Még mindig vannak olyan helyek, ahová nagyon szívesen fogadnak más sportágakat is, nekik nagy öröm, hogy ez megvalósul. A kézilabda éves szinten hozzávetőlegesen 25-30 millió forint bérleti díjat fizet bele a Szabadidő Központ kasszájába. Mindenképp célszerű nekik ezt igénybe venni. Mokrai képviselő úr észrevételét köszöni, már korábban is jelezte a számára, mindenképp jelezni fogják a kivitelező felé az inverterrel kapcsolatban.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező további képviselő, a vitát lezárja a napirend felett.

Bejelenti, hogy szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez dr. Mokrai Mihály képviselő úr, majd Molnár Péter képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, ennek megfelelően szükséges szavazni. Kéri, hogy először szavazzanak **Molnár Péter módosító indítványáról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 12 igen, 6 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **nem fogadta el** a módosító indítványt.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak a dr. Mokrai Mihály által benyújtott módosító indítványról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta** a módosító indítványt és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

38/2024. (III.11.) határozata

az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosításáról a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: MVK Zrt.) és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Közszolgáltatási Szerződés 32. alkalommal történő, a 14 éven aluliak számára a tömegközlekedéshez való hozzáférés javítását biztosító új kombinált diákbérletek 2024. április 12-től történő bevezetését rögzítő – módosítását – a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt okirat szerinti tartalommal.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Közlekedésszervező Osztály
<u>Közreműködő:</u>	MVK Zrt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, hiszen akkor kellett volna külön szavazni Molnár Péter javaslata szerint, ha azt elfogadják. Hangsúlyozza, most az előterjesztés szerinti határozati javaslatról döntenek.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 10 igen, 0 nem szavazattal, 16 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **nem fogadta el** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

39/2024. (III.11.) határozata

az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosításáról a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az MVK Miskolc Városi

Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: MVK Zrt.) és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Közszolgáltatási Szerződés 32. alkalommal történő - többek között a 14 éven aluliak számára a tömegközlekedéshez való hozzáférés javítását biztosító új kombinált diákbérletek 2024. április 12-től történő bevezetését rögzítő - módosítását a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt okirat szerinti tartalommal.

Felelős: Alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Közlekedésszervező Osztály
Közreműködő: Miskolc Holding Zrt., MVK Zrt.
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 28. §-a alapján utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy az MVK Zrt. vonatkozásában érvényes, jelen feladatátszervezéssel érintett dokumentumait a Közszolgáltatási Szerződésben foglaltak figyelembevételével módosítsa.

Felelős: Alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Zrt.,
Közreműködő: MVK Zrt.
Határidő: 2024. április 11.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **négy határozati javaslatról** szükséges szavazniuk. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11105/1 és 11106 hrsz. telek ingatlanok együtt történő elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

40/2024. (III.11.) határozata

Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 11105/1 és 11106 hrsz. telek ingatlanok együtt történő elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben a Szentpéteri kapuban elhelyezkedő, Miskolc I. kerület, belterület 11105/1 hrsz-ú, 16 hektár 5113 m² nagyságú; 11106 hrsz-ú, 1 hektár 5645 m² nagyságú; „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok (továbbiakban: ingatlanok) kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok minimális eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m ²)	forgalmi érték (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
11105/1	165113	211.700.000	57.159.000	268.859.000
11106	15645	20.100.000	5.427.000	25.527.000
Összesen:	180758	231.800.000	62.586.000	294.386.000

- 3./ Az ingatlanok kizárólag együtt vásárolhatók meg, azok külön-külön nem értékesíthetők.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között fennálló vagyonekezelési szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról az 1./ pontban körülírt ingatlanokra kiírásra kerülő versenyeztetési eljárás eredményességének hatályával arra vonatkozóan, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonekezelői joga az 1./ pontban rögzített ingatlanok vonatkozásában megszüntetésre kerül.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani, továbbá az ajánlattételi felhívásban kifejezetten fel kell tüntetni, hogy az ingatlanok a helyi építési szabályzat értelmében közjóléti erdő területnek minősülnek, későbbi hasznosításuk csak ennek megfelelően történhet.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Az értékesítés lebonyolításában a Miskolc Holding Zrt., az 5. pont tekintetében a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.

Közreműködő:

A vagyonekezelői szerződés módosításával kapcsolatban a Vagyongazdálkodási Osztály.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

az 1-4. pontok vonatkozásában azonnal,
az 5. pont vonatkozásában az eredményes pályáztatást követően haladéktalanul,
a 6. pont vonatkozásában az ingatlan értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 3071/3 és 3096/2 hrsz. telek ingatlanok együtt történő elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

41/2024. (III.11.) határozata

Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 3071/3 és 3096/2 hrsz. telek ingatlanok együtt történő elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben a Szentpéteri kapuban elhelyezkedő, Miskolc I. kerület, belterület 3071/3 hrsz-ú, 2591 m² nagyságú; 3096/2 hrsz-ú, 6658 m² nagyságú; „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok (továbbiakban: ingatlanok) kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok minimális eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m ²)	forgalmi érték (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
3071/3	2591	3.300.000	891.000	4.191.000
3096/2	6658	8.500.000	2.295.000	10.795.000
Összesen:	9249	11.800.000	3.186.000	14.986.000

- 3./ Az ingatlanok kizárólag együtt vásárolhatók meg, azok külön-külön nem értékesíthetők.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között fennálló vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról az 1./ pontban körülírt ingatlanokra kiírásra kerülő versenyeztetési eljárás eredményességének hatályával arra vonatkozóan, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelői joga az 1./ pontban rögzített ingatlanok vonatkozásában megszüntetésre kerül.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani, továbbá az ajánlattételi felhívásban kifejezetten fel kell tüntetni, hogy az ingatlanokat építési tilalom terheli.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Polgármester

Az értékesítés lebonyolításában a Miskolc Holding Zrt.,

Közreműködő:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

az 5. pont tekintetében a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.

A vagyonkezelői szerződés módosításával kapcsolatban a Vagyongazdálkodási Osztály

Vagyongazdálkodási Osztály

az 1-4. pontok vonatkozásában azonnal,

az 5. pont vonatkozásában az eredményes pályáztatást követően haladéktalanul,

a 6. pont vonatkozásában az ingatlan értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **III. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 3103/45 hrsz. telek ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

42/2024. (III.11.) határozata

Miskolc, Szentpéteri kapuban elhelyezkedő 3103/45 hrsz. telek ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben a Szentpéteri kapuban elhelyezkedő, Miskolc I. kerület, belterület 3103/45 hrsz-ú, 2 hektár 8245 m² nagyságú; „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan (továbbiakban: ingatlan) kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 45.974.000,- Ft; (36.200.000,- Ft + 9.774.000,- Ft áfa), azaz bruttó Negyvenötmillió-kilencszázhetvennégyezer forint összegben határozza meg.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között fennálló vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról az 1./ pontban körülírt ingatlanokra kiírásra kerülő versenyeztetési eljárás eredményességének hatályával arra vonatkozóan, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelői joga az 1./ pontban rögzített ingatlan vonatkozásában megszüntetésre kerül.

- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani, továbbá az ajánlattételi felhívásban kifejezetten fel kell tüntetni, hogy az ingatlant építési tilalom terheli.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Az értékesítés lebonyolításában a Miskolc Holding Zrt.,
a 4. pont tekintetében a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.

Közreműködő:

A vagyongazdálkodási szerződés módosításával kapcsolatban a
Vagyongazdálkodási Osztály

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

az 1-3. pontok vonatkozásában azonnal,

a 4. pont vonatkozásában az eredményes pályázatát követően haladéktalanul

az 5. pont vonatkozásában az ingatlan értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti **IV. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Hunyadi János utca 10. „B” épület földszint 4. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

43/2024. (III.11.) határozata

Miskolc, Hunyadi János utca 10. „B” épület földszint 4. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Hunyadi János utca 10. „B” épület földszint 4. szám alatt elhelyezkedő, 14/1/A/18 helyrajzi számú „üzlet” megnevezésű 159 m² alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 41.100.000,- Ft (32.362.205,- Ft + 8.737.795,- Ft áfa), azaz bruttó Negyvenegymillió-egyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan felújítására.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz húszezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1-5. pontok tekintetében azonnal, a 6. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Országos Tornaterem Felújítási Program - VIII. ütem keretében megvalósuló beruházással kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról szükséges szavazniuk. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

44/2024. (III.11.) határozata

az Országos Tornaterem Felújítási Program - VIII. ütem keretében megvalósuló beruházással kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Országos Tornaterem Felújítási Program - VIII. ütem keretében megvalósuló beruházással kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Magyar Kézilabda Szövetség** (székhelye: 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 76.; nyilvántartó bíróság neve: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási száma: 01-07-0000019) és a **Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3530 Miskolc, Görgey Artúr út 19., cégjegyzékszám: 05 09 024387, adószám: 23981344-2-05) között – a Miskolc, 7633/15 helyrajzi számú, természetben a 3530 Miskolc, Görgey Artúr utca 19. szám alatt található, kizárólagos önkormányzati tulajdonú és a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság használatában álló ingatlan Országos Tornaterem Felújítási Program VIII. üteme keretében történő fejlesztése tárgyában – kötetlen együttműködési megállapodást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal akként dönt, hogy:
 - a) az együttműködési megállapodás szerinti építési munka eredményeként előálló vagyongyarapodást az együttműködési megállapodásban foglalt feltételekkel, a munka hiba- és hiánymentes teljesítése esetén, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (9)-(10) bekezdései alapján Miskolc _Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentesen tulajdonába veszi, továbbá

 - b) a Magyar Kézilabda Szövetség számára Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata – a vagyongyarapodásra való figyelemmel – az együttműködési megállapodásban rögzített feltételek szerint az ingatlan vonatkozásában 15 év határozott időtartamra ingyenes használati és hasznosítási jogot biztosít Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdése alapján.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására, valamint – szükség esetén – a megállapodás nem lényeges, vagyis az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket meghatározásával nem járó módosításának elvégzésére, módosító okirat aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Társaság és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

1-2. pont esetében: döntés tekintetében azonnal, illetve aláírás vonatkozásában a jóváhagyást követő 15 napon belül

3. pont tekintetében: folyamatos

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Bejelenti, ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő tervezett Közgyűlés időpontja 2024. április 18. napja. A héten, amint azt már jelezte az előző Közgyűlésen, most is megerősíti, klímavédelem tárgykörben döntést szükséges hozni a klímaszerződés betervezésével, aláírásával és az ehhez kapcsolódó döntésekre vonatkozóan. Ezen okok miatt rendkívüli ülés megtartását tervezik, a meghívót ki is fogják küldeni, 2024. március 14. napjára, amely e hét csütörtök. Az ülés délelőtt 9 órára tervezett. Kéri, hogy a téma fontosságára tekintettel legyenek határozatképesek. Megköszöni mindenki munkáját, jó egészséget kíván mindenkinek! Az ülést 12 óra 55 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid

jegyző

Veres Pál

polgármester