



## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

205.423/2024.

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. február 29.** napján 09 óra 20 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott nyílt testületi üléséről.

**Jelen van a képviselő-testület részéről:** Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

**Veres Pál polgármester:** Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait külön köszönti. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent mind a 28 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendi pontok előtt egy rövid expozét kíván mondani, ami egy lezárt időszak végét elemzi.

*Az expozé diavetítéssel kiegészül.*

**Veres Pál polgármester:** Nagy örömeire szolgál, és azt gondolja, hogy a város valamennyi lakója számára örömteli esemény, hogy befejezve a TOP időszakot, fejlesztések befejezéséről tudtak számot adni az elmúlt időszakban. Ez a város valamennyi lakója, valamennyi politikai szereplője számára egy rendkívül fontos mérföldkő, hiszen lényegében a rendelkezésre álló – előző Európai Unió ciklusbeli – fejlesztési forrásokat teljes egészében sikerült felhasználniuk. Megjegyzi, ez nem mindenkinek sikerült Magyarországon, vannak olyan megyék és települések, akik sajnos nagy összeget kell, hogy visszafizessenek, és nem sikerült felhasználniuk ezeket a forrásokat. Miskolc esetében ez nagy taktikai hiba lett volna. Ez az Európai Unió ciklus 2014-2020.-ig terjedt volna, de a jól ismert körülmények miatt, ennek az időszaknak egy hároméves meghosszabbítására került sor. Az eredeti tervek szerint 2020. december 31-én fejeződött volna be fizikálisan, és 2021. június 31-én elszámolás szempontjából az előző időszak. Az ismert körülmények és a covid hatása miatt ezt az EU meghosszabbította három évvel, tehát 2023. december 31-e volt, amikor befejeződhetett a projektsorozat. Nagy örömeire szolgál, hogy ez így sikerült. Szerinte szükséges volt ez a három év ahhoz, hogy valóban befejezésre kerüljenek azok a fejlesztések, amiket elhatároztak. Nagy gond az, hogy közben volt egy covid, volt egy gazdasági válság, jelentős inflációval és jelentős beruházási

költségnövekedéssel, amelyet sajnos kezelniük kellett az elmúlt időszakban. Örömmel mondhatja, hogy 105 kivitelezés történt meg, ebből a teljes projekt összköltsége az több mint 30,5 milliárd forint volt. Hangsúlyozza, ezek a valóban épített, tehát valóban betonban, vasban lévő építések, a soft projekteket nem sorolták fel. A kivitelezési költség ebből – a költségkülönbség az előkészítés, tervezés, engedélyezési költségek – nagyjából 25,5 milliárd forintot jelentett számukra, ami egy nagyon komoly fejlesztési forrás. Elmondja, hogy minden egyes átadáskor, sajtótájékoztatón elmondta, hogy ezek a fejlesztések nemcsak egy cikluson keresztül ívelnek, hanem nagyon sok olyan folyamat és fejlesztés van, ami fizikálisan le se záródhat akár egy önkormányzati ciklus alatt. Mivel egy városban élnek és ugyanazokat a problémákat látják valamennyien, nyilvánvaló volt, hogy az előző városvezetés által megfogalmazott problémákat ez a városvezetés is magáénak tudta vallani. A fejlesztésekben a súlypontozást és a megvalósítás lehetőségét is mérlegelte sok esetben, amikor a projektek megvalósításán dolgozott. Az a vád érte a jelen vezetést, hogy nem csináltak semmit, csak befejezték, amit elődeik elkezdtek. Erről szeretne néhány diában bemutatni több tény. 2019. előtt összesen 28 kivitelezés valósult meg, ami a kivitelezés számát illetően 27%-a a teljes projektsomagnak, ami 2014-2015.-ben megfogalmazódott, összköltségében nagyságrendileg 18-19%-nyi valódi beruházási költséget jelentett. 62 olyan beruházás van, aminek a kivitelezése 2019. októbere után kezdődött meg és fejeződött be, ami a fejlesztések darabszámának 59%-a, és 15 olyan kivitelezés volt, amelyet már folyamatában átvettek és befejeztek. A felhasznált források szerint ez úgy néz ki, hogy ez a bő 25 milliárdnyi fejlesztésből a lényegében felhasznált forrás 2019. előtt szűk 5 milliárd forint, utána pedig 20,5 milliárd forint volt, amelyek a megvalósulás után elszámolásra is kerültek a projekten során. Az előkészítések és az engedélyezések előkészítésére folytak már fejlesztések az előző ciklusban is. A kivitelezésre alkalmas tervek összeállítása már elkezdődött 2014-től. Az akkor megfogalmazott projekt elképzelések összköltsége nagyjából szűk 15 milliárd forintnyi, 10,5 milliárd forintnyi az utána megfogalmazott. Kiegészítésként elmondja, hogy az akkor megfogalmazott projektek egy részét el kellett engedniük olyan értelemben, hogy vagy költsége, vagy műszaki tartalma, vagy az idő előrehaladtával a szükségessége is megkérdőjeleződött, tehát ezeket a folyamatban lévő projekteket is végig kellett dolgozniuk, vagy át kellett dolgozniuk, illetve az újakat teljes egészében engedélyeztetni és kiviteleztetni kellett. A műszaki beruházások végéhez közelítenek olyan értelemben, hogy néhány projekt esetében már a garanciális munkák és az utolsó fizikális befejezések, a birtokbavétel és működési engedélyeztetés van folyamatban, amelyre van még idejük, a projekt tényleges befejezése erre lehetőséget ad az elkövetkezendő hetekben és hónapokban. Megköszöni mindazoknak, akik ezeknek a projekteknél az előkészítésében, lebonyolításában, tervezésében részt vettek, függetlenül attól, hogy ez mikor indult el, kinek és mennyi munkája van benne. Azt vallja, hogy ezek a fejlesztések mind Miskolc fejlesztései, és a város lesz az, amely gazdagszik ettől. Köszöni a miskolciak türelmét is, hiszen jó néhány beruházás esetében kellemetlenségeket kellett elviselni hónapok, vagy akár éveken keresztül is. Úgy véli, hogy a fejlesztések eredménye jól mutatja azt, hogy megérte várakozni, és ha még vannak is hibák, amiket ki kell javítani garanciálisan, azt természetesen megteszik. Ezzel párhuzamosan elkezdtek a TOP Plusz források felhasználásának előkészítését, amelyekben lesznek olyanok, amelyek áthúzódnak erről a ciklusról a következőre, hiszen nem valósulhattak meg, valamint vannak új olyan súlypontok, amelyeket közben, az idő múltával fontosnak gondolnak. Azt gondolja, nem azon kell vitatkozniuk, hogy kinek az érdeme ez az egész fejlesztés, hanem annak kell örülni, hogy Európai Unió támogatásból ekkora forrás Miskolcra jött, sikerült is elkölteni olyan célokra, projektekre, amely minden miskolci számára valóban pozitív, a város élehető, jobb környezetét biztosítja. Így válik a város egy élhetőbb, jobb, szebb, zöldebb és okosabb várossá. Még egyszer megköszöni mindenkinek a munkáját. Továbbra is kéri, minden arra érdeklődő támogatását és segítségét, és természetesen a véleményét is, amely a következő tervezési időszak folyamatait segítik. Kér mindenkit, örüljenek közösen annak, hogy Miskolc ennyire fejlődik.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy legutóbbi ülés óta többen eltávoztak a város megbecsült polgárai közül.

Életének 94. évében elhunyt **Czibere Tibor**, Miskolc díszpolgára, Kossuth és Széchenyi díjas gépészmérnök, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja. Czibere Tibor egyetemi tanulmányai során a Nehézipari Műszaki Egyetem (ma Miskolci Egyetem) Gépészmérnöki Karán szerezte meg mérnökdiplomáját. Érdekesképpen elmondja, hogy 1949-ben az első miskolci évfolyam első éves diákja volt, aki elkezdte itt a tanulmányait. A sors érdekessége, hogy az az első előadás, amivel elindult az egyetemi képzés, az a jelenlegi Földes Ferenc Gimnázium „A” tornatermében volt, amin Czibere professzor ott volt. Czibere professzort januárban helyezték örök nyugalomra a Minorita templom altemplomában, ami körülbelül 50 méterre van attól, ahol ő az első miskolci előadását hallhatta. 1968-ban egyetemi tanár lett, és ugyanebben az évben kinevezték a Nehézipari Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karának dékánjává. Később, 1978. és 1986. között az egyetem rektora volt. Tudományos karrierje során számos elismerést kapott. 1962-ben Kossuth díjjal tüntették ki, majd 1998-ban Szent-Györgyi Albert díjban részesült. A Miskolci Egyetem is elismerte kiváló munkáját, és 2000-ben díszdoktorrá avatta, ugyanebben az évben Miskolc város díszpolgárává választották. Hivatali időszaka után, 2000-ben professor emeritusi címet kapott. 2006-ban Széchenyi díjjal tüntették ki. 70 éves korában váratlanul elhunyt **Péter Barnabás**, a Diósgyőri Gimnázium nyugalmazott igazgatója. Péter Barnabás 1978-ban szerezte meg a kémia-fizika szakos középiskolai tanári diplomáját, majd Diósgyőrben, a Gábor Áron Kohó- és Öntőipari Szakközépiskolában kezdett el tanítani. Pályája elején, éveken át vezette a városi kémia versenyszakkört. 1993-tól tanulmányi igazgató-helyettesi beosztásban dolgozott, az igazgatói posztot 1995-től töltötte be, nyugdíjazásáig. Közéleti szerepvállalásáért 2007-ben „Miniszteri Elismerő Oklevél” kitüntetésben részesült. Munkásságát a város Pro Urbe díjjal ismerte el 2020-ban. Miskolc közéletében is évtizedeken át aktív résztvevő volt. Életének 71. évében elhunyt **Csorba Piroska Szabó Lőrinc** díjas költő, író, tankönyvíró, tanár. Csorba Piroska főiskolai tanulmányait a Bessenyei György Tanárképző Főiskolán végezte magyartörténelem szakon 1975–1979. között. 2001-ben elvégezte a Miskolci Egyetem magyar szakát, majd nyugdíjazásáig a miskolci Herman Ottó Gimnázium tanára volt. Irodalmi alkotásait és pályafutását számos díjjal ismerték el. 2002-ben átvehette a Szabó Lőrinc irodalmi díjat. 2022-ben pedig Miskolc város napján a Pro Urbe kitüntető címmel ismerték el. 70 éves korában, türelemmel viselt betegség után elhunyt **Czikó Benjámín**, a magyar gyermekvédelem egyik legmeghatározóbb szaktekinélve, a korábbi miskolci GYIVI és a Fóti Gyermekváros igazgatója. Életének 67. évében elhunyt **Csonka László**, újságíró, rádiós és televíziós riporter. Tanulmányait a Miskolci Egyetemen végezte, majd üzemi és megyei lapoknál dolgozott. A Magyar Rádió riportere is volt, de ott volt a Miskolc Televízió indulásánál és a Magyar Televízió egykori regionális stúdiójában is dolgozott. Kéri tisztelettel, hogy emlékezzenek rájuk egyperces néma felállással.

*(megemlékezést követően)*

**Veres Pál polgármester:** A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta 18 napot volt szabadságon.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik. Az SZMSZ 20. § (5) bekezdése alapján javasolja az alábbi sürgősségi előterjesztéseket napirendre felvenni.

1. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság munkáltató vezetője munkakörének, ügyvezetői tisztség betöltésére vonatkozó pályázat elbírálására és a kapcsolódó döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz kapcsolódó 55/2023. (IV.27.) számú határozat módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint egyes ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezésére**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

**Veres Pál polgármester:** Most **szavaznak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 28 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### Napirendi pontok:

#### Nyílt ülés:

- 1. Javaslát az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 2. Javaslát az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 3. Javaslát az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 4. Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 5. Javaslát a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 6. Javaslát egyes ingatlanok elidegenítésére**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 7. Javaslát civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatala tárgyában**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
- 8. Javaslát a MEFI vagyoni kezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni jogi döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
- 9. Javaslát a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólóan**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 10. Javaslát a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyoni kezelési jogviszonyának módosítása tárgyában**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester

11. **Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
12. **Javaslat a Miskolc 61524/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására**  
Előterjesztő: Szopkó Tibor alpolgármester
13. **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
14. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosításához kapcsolódóan - új beépítésre szánt területek kijelölésére**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
15. **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
16. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. között közszolgáltatási szerződés megkötésére**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
17. **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
18. **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény létszám bővítésének és a Heim Pál Bölcsőde férőhely számának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
19. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
20. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Banská Štiavnica (Selmečbánya) Város Önkormányzata közötti testvérvárosi kapcsolat létesítésére**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
21. **Javaslat dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához való hozzájárulás megadására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
22. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
23. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz kapcsolódó 55/2023. (IV.27.) számú határozat módosítására**
3. sürgősségi napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint egyes ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**
4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezésére**
5. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

**Zárt ülés:**

**24. Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

**25. Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetőit érintő alapítói döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Veres Pál polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság munkáltató vezetője munkakörének, ügyvezetői tisztség betöltésére vonatkozó pályázat elbírálására és a kapcsolódó döntés meghozatalára**

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

**Szilágyi Kornél:** A költségvetési korrekción belül az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének utolsó módosítására kerül sor. Az előterjesztés egy rendelettervezetet tartalmaz. Az államháztartási törvény írja elő azt, hogy a költségvetési beszámoló készítését megelőzően, a december 31-i állapotnak megfelelően, a még át nem vezetett változásokkal módosítani szükséges a költségvetési előirányzatokat, ennek megfelelően a költségvetési rendeletet. Az így összeállított anyag alapján az Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóban, illetve a zárszámadásban a jelen módosítások alapján kialakult végső bevételi, illetve kiadási módosított előirányzatokhoz képest történhet meg a 2023-as év teljesítési adatainak értékelése majd. A Közgyűlés 2023 márciusában 47,5 milliárd forint összeggel fogadta el az eredeti költségvetést, ami a tavalyi év során három korrekcióban módosult, illetve az előző évi zárszámadás elfogadásával az előző évek

kötelezettségei, illetve maradványai kerültek beépítésre a 2023. évi költségvetésbe. A 2023-as év számos gazdasági kihívást jelentett és tartogatott az önkormányzati szereplők számára. Elég csak szólni az energiaárak emelkedéséről, a növekvő inflációról, amelyek az Önkormányzat és gazdálkodó szervezeteinek gazdálkodását, működését nagymértékben elnehezítették. Ugyanakkor Polgármester Úr a bevezetőjében is szólt arról, hogy a tavalyi év az előző uniós ciklus projektjeinek befejezését is jelentette, amelyeket december 31-ig a város, illetve az Önkormányzat végrehajtott. Ezekről bővebben majd az áprilisi ülésre beterjesztendő zárszámadás keretében adnak részletesebb tájékoztatást. Jelen anyag a szokásos módon két részből tevődik össze. Az első részben bemutatják azokat a változásokat, amely kapcsán a legutolsó korrekció óta módosítás történt a rendeleten. Ezek alapvetően a központi költségvetésből kapott támogatások, és egyéb támogatási forrásoknak a beépítését jelentette a rendeletbe. Kiemeli az állami támogatásokat, ahol a tavaly októberi felmérés alapján 107,1 millió forintos többlettámogatást kaptak, a szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítői pótlék címen is több mint 100 millió forint támogatásban részesültek. A Kemény Dénes Uzsoda támogatására tavaly az utolsó negyedévre 24,6 millió forint forrás érkezett az Önkormányzathoz. Ugyanakkor a TOP-os fejlesztéseken kívül van még az Önkormányzatnál számos egyéb pályázati forrásból megvalósuló feladat. Ilyen a „Levegőminőség javítás 8 magyar régióban” című projekt, ahol az Önkormányzat az utolsó negyedévben 28,1 millió forintos támogatásban részesült. Ezeket az anyag első része részletesen bemutatja. Az előterjesztés második része az maga a korrekciós javaslat, ahol néhány technikai rendezésen túl, elsősorban a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok ellátására tettek további forrásokat. A Városgazda városüzemeltetési feladataira volt szükséges forrásokat biztosítani, illetve a parkoltatási feladatok is többletfinanszírozásban részesültek. Az intézmények részére is történt az anyag keretén belül egy jelentős előirányzat rendezés. A többletigények fedezetét a 2023. évi költségvetés belső megtakarításaiból, illetve az általános tartalék felhasználásával javasolják a Közgyűlés számára elfogadni. A tavalyi év során történt módosítások eredményeképpen a 2023. évi költségvetés főösszege 121,9 milliárd forintra módosult. Kéri a rendelettervezet támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelettervezet elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** a javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.
- **Köznevelés, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** a rendelettervezetet többségében elfogadásra javasolta.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelettervezet elfogadását támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Ez az előterjesztés számára teljesen egyértelműen azt mutatja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város gazdálkodása 2023-ban minden jogszabálynak maradéktalanul megfelelt, felelős, stabil és egyértelműen sikeres volt. Sikeres volt, hiszen bár technikai jellegű módosításról beszélnek, ahogy Főosztályvezető Úr is elmondta, ahol különböző elirányzatok kerülnek átcsoportosításra, különböző többletigények kerülnek kielégítésre, és egyébként a normál gazdálkodási rendben történő módosításokat vezetik át ezen a rendeleten, de mégis láttelepet ad



arról, hogyan gazdálkodott Miskolc 2023-ban. Egy részletet tart fontosnak kiemelni, a városüzemeltetési funkcióban 226.160.000,- forinttal többet tudtak költeni a korábbi előirányzatokhoz képest. Ez egy elköteleződést mutat, mint ahogy a kulturális terület többletfinanszírozása is, de nyilván számos tétel csökkent, például a tartalékból kellett megteremteni a forrást ezekhez a kiadásokhoz. Ez a korrekció a december 31-i állapotot mutatja, és ez alapján tudják a zárszámadást előterjeszteni és számot adni arról, hogy gazdálkodtak tavaly, amiből levonhatják a megfelelő következtetéseket, és értékelni a tavalyi évet. Kell értékelni majd a tavalyi évi gazdálkodást, hiszen egy rendkívül nehéz gazdasági környezetben kellett helytállni. Ilyen nehéz környezet nagyon régen, vagy talán nem is jellemezte az önkormányzatok gazdálkodását. Ez az elmúlt néhány év rendkívül bizonytalan gazdasági környezetet eredményezett, és a Pénzügyminisztérium prognózisai szerint az önkormányzati ágazat finanszírozása a következő években sem lesz jobb. Ennek ellenére mégis ki lehet még egyszer jelenteni, hogy minden szabálynak, minden jogszabálynak és előírásnak maradéktalanul megfelelnek. A gazdálkodása Miskolcnak felelős, stabil és sikeres volt. Nem csupán a működés feltételeit teremtette meg, hanem a fejlesztésre is lehetőséget biztosított. Ezek az Európai Unió források egy nagy program fontos projektjein keresztül kerültek hatékonyan felhasználásra: amikor miskolciként sétálnak egyet a Miskolctapolcai Ősparkban, vagy kibicikliznek az Északi Iparterületekre a megújult kerékpárúton, vagy körzeti orvoshoz mennek és azt látják, hogy egy modern rendelőbe mennek, vagy egy felújított óvodába viszik a gyereket, vagy a megújult Csengey-kertben koccintanak egyet a barátaikkal, vagy amikor bármelyik miskolci felnéz az Avasi Kilátóra, akkor neki egyértelmű, hogy Miskolc igenis fejlődik. Érdemes volt elvégezni ezt a fejlesztési munkát, ami utójára nagymértékben ebben a költségvetésben jelenik meg. Azért tartotta fontosnak ezt megemlíteni. Büszke arra, hogy ezeket az Európai Unió forrásokat ilyen emberközeli projekteken keresztül tudták megvalósítani. Megköszöni nemcsak a Gazdálkodási Főosztálynak, hogy előkészítették ezt a rendelettervezetet, és megteremtették a stabil gazdálkodásnak a szakmai alapjait, hanem ugyanennyire köszöni a Pályázati Főosztály, és minden olyan szereplő munkáját, aki segítette, támogatta ezeket a fejlesztéseket. Kéri minden miskolcitól, hogy legyenek ezekre a fejlesztésekre büszkék, szeressék és óvják meg őket.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a napirend feletti vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt, akit születésnapja alkalmából külön köszönt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Megköszöni a köszöntést. Az előterjesztéssel kapcsolatban két területre vonatkozóan tesznek javaslatot törzsvagyon kivonására. Az első az Avasi Bormúzeumhoz vezető lépcsősor, amely magántulajdonú ingatlan megközelítését szolgálja, és az Építési Szabályzat is kivette már a közterületi funkcióból a nagyrésztét. Az érintett terület 88 négyzetméter, és a törzsvagyon kivonása egy később értékesítés és telekalakítás első lépése. A másik ingatlan Miskolctapolcán található, egy 147 négyzetméteres területrészt, amelynek törzsvagyon kivonása szintén területrendezési és telekalakítási célt szolgál.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a rendelettervezet elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítást.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelettervezet elfogadását támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

### **Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására****

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Jelen előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására három nagyobb tárgykörben tesz javaslatot. Az első módosítási javaslat a társadalmi egyeztetés szabályainak az önkormányzati SZMSZ-be történő beépítésére irányul. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény azt határozza meg, hogy a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában kell szerepeltetni azoknak a fórumoknak a rendjét, amely a lakosság, az egyesületek tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálja. A javaslatnak ennek a törvényi előírásnak tesz eleget. A második módosítási javaslat a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság, továbbá a polgármester egyes átruházott hatáskörével kapcsolatos módosításokra, valamint egyes feladatköröknek törlésére irányul, különös tekintettel a nemzeti köznevelési törvény közelmúltban történt változásaira. A feladatkörök változását az előterjesztés tartalmi összefoglalója részletesen tartalmazza. Az SZMSZ módosításának tekintetében a harmadik csomag a civil szervezetek részére az Önkormányzat által kedvezményesen vagy térítésmentesen biztosított ingatlanok vonatkozásában az ingatlanban végzett tevékenységekről szóló beszámoló elfogadásának a szabályaira vonatkozik. A civil szervezeteknek is évente beszámolót kell készíteniük az ingatlanban folytatott tevékenységükről, melyet minden évben május 31-ig be kell nyújtani a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal részére. Mivel ezeknek a civil szervezeteknek alapvetően szociális, illetve kulturális területen oszlik meg a tevékenységük, az a javaslat, hogy az SZMSZ-nél ezeknek a beszámolóknak az elfogadását a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Környezet-egészségügyi Bizottságnál szerepeltessék. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta a rendelet módosításának elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítási javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezet-egészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szekanecz Noémi** osztályvezető asszonyt.

**Dr. Szekanecz Noémi:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni, melyet a fenntartó állapít meg. Amennyiben a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, így a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjat is az önkormányzatnak kell meghatároznia. Az önkormányzatnak a térítési díjakról rendeletet kell alkotnia. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 26/2018. rendelete tartalmazza a térítési díjakra vonatkozó rendelkezéseket. A térítési díj alapja a személyes gondoskodást nyújtó ellátások esetében a szolgáltatási önköltség, az étkeztetés esetében a nyersanyagnorma. A szolgáltatási önköltséget, illetve a térítési díjat tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A Közgyűlés legutóbb a tavaly március 30-i ülésén állapította meg a 2023. április 1-jétől hatályos térítési díj összegeket. Ez alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátások esetében egy átlagos 10%-os emelés történt. Ugyanezen ülésén a Közgyűlés a gyermekétkeztetésre vonatkozóan a szakági infláció mértékét meghaladó 20%-os normaemelést is jóváhagyott, amely a térítési díj alapja lett. Ezt követően még 2023. szeptember 1-jétől a gyermekétkeztetés, szolgáltatási egységáraiban történt egy 25%-os emelés, azonban ennek a többletköltsége már nem került tovább terhelésre az igénybe vevők részére. Jelen előterjesztésben a rendelettervezet arra tesz javaslatot, hogy a 26/2018. önkormányzati rendeletben az aktualizált szolgáltatási önköltség összegek kerüljenek átvezetésre, térítési díjemelésre ne kerüljön sor.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet módosítási javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezet-egészségügyi Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a rendelettervezetet.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kovács Zsuzsanna** osztályvezető asszonyt.

**Kovács Zsuzsanna:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017.(VI.16.) önkormányzati rendeletének 9. § (1) pontja kimondja, hogy az Önkormányzat Közgyűlése a köztisztviselőben álló elhunyt személy temetési helyét - a temetéstől számított 20 év elteltével - védetté nyilváníthatja. A Rendelet 9. § (2) pontja alapján a temetési hely védetté nyilvánítására kérelem alapján kerülhet sor. A védetté nyilvánítást bármely természetes vagy jogi személy kezdeményezheti. Hideg Ágnes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Honismereti Egyesület képviselőjeként azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy néhai Bánhid József színművész sírját – amely a Mindszenti Római katolikus temetőben található – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata védett sírrá nyilvánítsa. Bánhid József színművész Miskolcra először 1919-ben szerződött, majd 1939-ben végleg a Miskolci Színház együttesének tagja lett. Legendás, a város életében jelenlévő, népszerű színművész volt. Kortársai számára a „miskolci színész” megtestesítője. Az elsők között kapta meg a Miskolci Nemzeti Színház örökös tagja címet. Továbbá a rendelet felülvizsgálata során megállapították, hogy a Rendelet 9. § (4) bekezdése határozza meg, hogy a védetté nyilvánításról egy, legalább öt főből álló szakértői testület javaslata alapján a Közgyűlés dönt. És ezen intézmények névváltozásai szükségessé teszik a (4) bekezdés módosítását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelettervezetet.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelettervezetet.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Barta Gábor:** A városban élt és alkotott honfitársaik síremlékének védetté nyilvánítása az utókor nemes gesztusa és egyben elismerése annak az életútnak, amelyet a néhai személy Miskolcon betöltött. Ilyen pozitív ember volt Bánhid József is, aki népszerű művészként él a miskolciak emlékezetében. Kortársai számára a miskolci színész megtisztelő cím megtestesítője volt. Elsőként kapta meg a Miskolci Nemzeti Színház örökös tagja címet. Színpadi szerepei mellett korabeli filmekben is feltűnt, például az Egy tál lencsében, amelyet 1941-ben forgattak. Mindenképpen támogatandó, hogy emléke megőrzése érdekében a város védje síremlékét. Ha már temető rendelet módosításra kerül sor, ennek kapcsán felhívja a városvezetés figyelmét, hogy a köztemetői díjak mértéke és a szolgáltatások minősége továbbra sincs paritásban. Nagyon magasak az árak és a kegyeleti szolgáltatások a sok apró összetevővel együtt a végére azt eredményezik, hogy a temetés költsége már 600-800 ezer forintba kerül. Ráadásul ez az anyagi teher a legkiszolgáltatottabb polgárokat sújtja, akiknek nem elég a gyász terhe, de gyakran ezekkel a megoldhatatlan anyagi nehézségekkel is meg kell birkóznuk. Ezért ismételtelen kéri a temetői díjak felülvizsgálatát és azok mérséklését, valamint a kegyeleti szolgáltatások minőségének nagymértékű javítását. Itt szeretné

felhívni a figyelmet egy másik temetőt érintő problémára. Az Avasi Református műemlék temetőn átvezető út Miskolc város közútja. Mégis, mintha a Városgazda elfelejtkezne erről a tényről. Tavaly, március 15-e előtt az egyházközség és több civil szervezet szervezésében 80-90 zsák sarat, hordalékot, növényi törmelékot takarítottak fel. Kun Miklós néhai miskolci főbíró, '48-as nemzetőr őrnagy és Pócs András '48-as hős sírja előtt elvezető útról. Kéri, hogy a közelgő nemzeti ünnep alkalmából a Városgazda fordítson nagyobb figyelmet ezeknek az utaknak a tisztántartására.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több felszólaló, a vitát lezárja.

#### Meghívó szerinti 6. napirend: Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Prokaj Tamás** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

**Prokaj Tamás:** Jelen előterjesztés négy ingatlanelem értékesítésére tesz javaslatot, mely értékesítéssel nemcsak a költségvetés ingatlanértékesítési sora teljesülhet, hanem az évtizedek óta nem hasznosított ingatlanok is élettel telhetnek meg. A Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatt található, „húszemeletes”-nek nevezett épület értékesítésére tesznek javaslatot, illetve annak a feltételeinek a módosítására, melynek körében az értékbecslés a forgalmi értéket bruttó 505 millió forintban határozta meg. A Miskolc Holding Zrt. kötelezettsége lenne négy év beépítési kötelezettség, továbbá 500 millió forint meghiúsulási kötbér terhe mellett szerződést kötni azzal a pályázóval, aki a reményeik szerint a kettő fordulós pályázat során elnyeri a szerződéskötés lehetőségét. Másodsorban, a Miskolc belterület 11116/3 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére tesznek javaslatot. Ez egy 9140 m<sup>2</sup>-es, „kivett beépítetlen terület” Miskolc, Szentpéteri kapuban. Kereskedelmi-ipari célra hasznosítható, bruttó 76,8 millió forintban állapította meg az értékét az értékbecslés. Szintén kétfordulós, nyílt eljárásban kerülne értékesítésre. Harmadrészt, Miskolc, Árpád út 1. - Nagy Lajos király útja 4. szám alatti ingatlan értékesítésére tesznek javaslatot. Ennek értékesítési folyamata korábban már elindult, de az épület oly mértékben leromlott, hogy az életveszély elhárítása érdekében szükséges volt azonnal lebontani. Az ingatlan állapotában így történt jelentős változás miatt javasolja a 2022. évben hozott határozatot módosítani. A frissített értékbecslés a már lebontott épület telkét 21,4 millió forintos bruttó értékben határozza meg, melyet négy év fejlesztési kötelezettség terhe mellett szeretnének kétfordulós, nyilvános eljárásban értékesíteni. Negyedrész, természetben Miskolctapolcán található 45317, 45318, 45319 és 45293 helyrajzi számú ingatlanok elidegenítésére tesznek javaslatot. Ezek összesen 5135 m<sup>2</sup> alapterületűek, „kivett beépítetlen terület” besorolású ingatlanok, melyek értékét az értékbecslés bruttó 124,3 millió forintban határozta meg. Itt ezeket az ingatlanelemeket út és csapadékvíz kiépítési kötelezettség terhe mellett, szintén kétfordulós, nyílt eljárásban szeretnék értékesíteni. Kéri a Tisztelt Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

## Hozzászólások:

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Amikor 2020-tól kezdődően új alapokra helyezték Miskolc fenntarthatatlan ingatlangazdálkodását, amikor szakmai fenntartható és úttörő alapokra is helyezték, akkor a saját frakciójából is számos ellenvéleményt, kérdést fogalmaztak meg képviselőtársai. Számos vitát generált az a fajta felelős ingatlangazdálkodás, ami igencsak ráfért a városra. Körbe kell nézni Miskolcon, hogy mi történt ingatlangazdálkodás címszó alatt az elmúlt harminc évben. El szeretnék volna mozdulni ebből a helyzetből, és hite szerint el is mozdultak. Amikor a Hodobay Programot elindították, akkor sok hitetlen vélemény fogalmazódott meg, leginkább az ellenzéki képviselőktől. Aztán mégiscsak azt látják, hogy a különböző szakmák képviselői nemcsak, hogy értik ezt a programot, hanem partnerek is ennek a megvalósításában. Itt leginkább a városépítészre, a fejlesztőkre, beruházókra és a finanszírozókra gondol. Hiszen a miskolciak számára az a lényeg, hogy azok az ingatlanok, amelyek egyébként nincsenek tele étellel, évről évre egyre rosszabb állapotban vannak és nem hasznosíthatók jól, azok az ingatlanok legyenek tele étellel, fejlődjenek és hasznosuljanak. Ennek a törekvésnek egyik eleme a jelenlegi előterjesztés is. Itt nem arról van szó, hogy a költségvetés bevételei növekedjenek, hanem arról, hogy ezek az ingatlanok elinduljanak a fejlődés útján. Itt kiemelné a „húszemeletest”, amely gyakorlatilag ciklusokon átívelő ügy. Az előző ciklusban került előkészítésre az a fejlesztés, ami aztán mindenki nagy bánatára nem tudott megvalósulni. Az elmúlt években sajnos nem talált gazdát ez az ingatlan, pedig egy ikonikus, fontos épülete a városnak. Az előterjesztésben, igazodva a piac igényeihez, a fejlesztés garantáltabbá tételével, a kötbér megemelésével, azt szeretnék biztosítani, ha lesz vevő az ingatlanra, akkor az biztosan fejlesszen is. A cél az, hogy a miskolciak is azt lássák, hogy az épület fejlődik. Olyan ingatlanokról van szó az előterjesztésben, amelyeket nem volt képes jól hasznosítani a város az elmúlt években, az elmúlt évtizedekben. Ezek az ingatlanok, ha fejlődnek, az minden miskolci javára válik. Ez volt tehát az előterjesztés célja, ezért őszintén bízik abban, hogy az ellenzéki képviselőtársai is támogatni fogják azt. Őszintén bízik abban is – különösen a „húszemeletes” fejlesztésével kapcsolatban –, az egész északi városrész is el tud majd indulni egy még nagyobb fejlődési pályán. Ő ezért fog dolgozni és arra kér mindenkit, hogy ezeknek a nyílt pályázati kiírásoknak vigyék a jóhíret és segítsenek abban, hogy tőkeerős, fejleszteni képes és fejleszteni szándékozó beruházók jöjjenek Miskolcra.

**Molnár Péter:** A Fidesz-KDNP Frakció nevében el kívánja mondani, hogy ők nem tudják támogatni az előterjesztést. Már többször jelezték, hogy nem ab ovo mondják azt, hogy ne adjon el a város ingatlant. Ők azt mondják, hogy ne ész nélkül adjon el a város ingatlant. Azt szeretnék látni, és arra a kérdésre választ kapni, hogyha eladják a várost, akkor az abból befolyó pénzt mire fogják fordítani? Például a főutcán végre eltakarításra kerül a galambürülék és a kövezet rendbetételre kerül? Vagy látványprogramokra használják fel a választási kampány körüli időszakban? Az ingatlanokra van már jelölt és esetleg már látszik, hogy a „húszemeletesből” mit akar csinálni? Tény, hogy az előző vezetés is tervezte ennek az ingatlannak az értékesítését. Igen, ők egy munkásszálló kialakításán gondolkodtak, arra volt akkor pályázati lehetőség, és igény is mutatkozott rá, amely azóta is fennáll. Azt látja, hogy a jelenlegi vezetés úgy akar eladni ingatlant, hogy ők nem látják, vagy csak nem mondják el, hogy mit terveznek. Mi lenne az ingatlanból, illetve az értékesítésből befolyó pénzből? Felelős képviselő csak akkor tud erre az előterjesztésre igent mondani, ha ezekre a kérdésekre látja a választ. Ha ezek a válaszok a rendelkezésükre állnának, akkor talán elgondolkoznak a dolgon, de jelen esetben nem tudják támogatni az előterjesztést. Úgy látják, hogy a jelenlegi vezetés már szinte a családi ezüstöt is értékesíti, gyakorlatilag mindent eladnak, azért, hogy a költségvetést egyensúlyba hozzák. Lehet, hogy erősen fogalmazott, amikor ész nélküli eladásokról beszélt, de szeretne egy korábbi értékesítést felhozni példaként. A Központi Leánykollégiumot társasházásították, és a három részből kettőt eladtak. Látható, aki megvette, neki is kezdett a beruházásnak. Ez örömteli, mert nem csak ott áll megvásárlást követően, hanem látszik,

hogy neki konkrét terve, célja volt. De abban van egy menza, és az Önkormányzatnak van olyan kötelezettsége, hogy a közétkeztetést ellássa. Mi a helyzet a közétkeztetéssel, amely az építkezés alatt álló épületben van megoldva. Tudja, hogy voltak erre tervek, hogy hol építene fel az Önkormányzat egy másik konyhát, de nem látja, hogy abban az ügyben egy kapavágás is történt volna. Erre a menzára általános iskolából, technikumból, gimnáziumból is járnak. Több százan is étkeznek ott jelenleg és ott, az építkezés alatt járnak be jelenleg. De nincs megoldás. Azt hallotta, hogy esetleg az lehet a megoldás, hogy a Csengey-kerti iskola részben iskolaépület menzájára vigyék át. Szakmailag ez nem egy megfelelő megoldás, mert az általános iskola, a technikum, a gimnázium, amelyeknek a tanulói jelenleg a Központi Leánykollégiumba járnak át ebédelni, nekik ez meglehetősen kieső helyre kerülne. Amikor azt mondja, hogy ész nélkül, megdöbbenően adnak el, akkor erre ennek a kollégiumnak az esete jó példa. Pontosabban, nem feltétlenül az eladás a probléma, mert ugye a beruházó megvalósított egy nagyszerű tervet, hanem az, hogy a jelenlegi városvezetés a kötelezettségét nem teljesíti. És a leánykollégium értékesítéséből befolyó pénz mire, hova ment el? Egy új konyhát lehetett volna belőle felépíteni, vagy egy étkezőt, menzát, hogy el tudják látni a kötelezettségeket. Ez a fő problémájuk, ezért sem tudják az előterjesztést támogatni.

**Veres Pál polgármester:** Reagál az elhangzottakra, különösen a menzát érintőre. Mielőtt vevő lett volna a Központi Leánykollégiumra, elkezdték megtervezni azt az étkezőt, amelyet a Fazekas utcai iskola területén valósítanak meg, terveik szerint TOP-os forrásból. Sajnálatos módon az iskola, a tankerület többszöri egyeztetése miatt – tudomásával hétszer dolgozták át a tervet –, kicsúszott a tervezési időszak abból az időtartamból, ami a TOP-ból megvalósulhatott volna. De kiemelt feladatként a TOP Plusz források felhasználásából ezt meg fogják valósítani. Sajnálatos dolog, hogy ez nem sikerült időben. Itt azért jól, mutatja, hogy az Önkormányzat igyekszik a felhasználó oldalán mindent megteremteni ahhoz, hogy az ő feltételei teljesüljenek. Ebbe pénzt tesz be, még akkor is, ha ezek az ingatlanok csak Miskolc tulajdonában, de nem vagyonhasználatában vannak. Valóban meg kell oldani ezt az átmeneti időszakot, amíg az az épület fel nem épül, amíg az ottani étkezés meg nem valósul. Jelzi, hogy a Fazekas utcai iskola gyermekeinek étkeztetése megoldódik, hiszen az iskola területén kialakították azt az étkezőt, amiben ez megvalósítható. A Kándó technikum, illetve a Földes gimnázium hallgatóinak étkezéséről kell gondoskodniuk. Valóban, a belvárosban olyan épület, ahol az előírásoknak megfelelő gyermekétkeztetés, közétkeztetés folyhat, nincs nagy számban. Most került felújításra az a szép épület, amely többek között a Bartók technikumnak ad helyet. Úgy gondolták, hogy ez egy lehetőség a probléma megoldására, de végig kell gondolni, hogy a belvárosban hol van máshol ilyen típusú épület, úgy, hogy közben egy közétkeztetést közbeszerzés keretében biztosítani kell állami fenntartású intézmények diákjainak számára, ami egy komoly megkötés számukra ennek a teljesítésében. Éppen ezért javasolták ezt a helyszínt. Sajnálatos módon a Tankerületi Központ nem támogatja ezt a tervet. Természetesen az egyeztetést folytatják és megnyugtatót mindenkit, hogy minden gyermek, minden fiatal étkezni tud majd az átmeneti időszakban is, annak ellenére, hogy a felújítás zajlik a Központi Leánykollégiumban. Még egyszer hozzátesszi, hogy a késlekedés nem a jelenlegi vezetés sara, hiszen ezt még időben, 2-3 évvel ezelőtt elkezdték, még a covid elején, hogy a problémát megoldják. Látható, hogy ha értékesíteni szeretnék azt az épületet, valamint ismerve az étkező állapotát, egy alternatív megoldást kell keresni. Tehát nem megdöbbenően vágtak bele sem az értékesítésbe, sem a fejlesztésbe.

**Hollósy Endre András:** Nem a válasza arra a kérdésre, Alpolgármester Úr felvetése vonatkozásában, hogy tudják-e támogatni ezt a napirendi pontot. Úgy látja, hogy Alpolgármester Úrral nem egy filmet néznek és a miskolciak sem azt a filmet nézik, amit ők állítanak. Hiszen azt állítják, hogy felelős ingatlangazdálkodás történik. Lehet-e felelős ingatlangazdálkodásról beszélni, amikor kiürül a főutca? Amikor a város legismertebb sportboltja bezár? Bezárnak az éttermek, bezárnak a kávézók, bezárnak ismert és régi órák szaküzletek. Lehet-e felelős ingatlangazdálkodásról beszélni akkor, amikor galambürülékben úszik a város és képtelen a városvezetés ezt a kérdést megoldani? Csatlakozna Molnár Péter képviselőtársának gondolataihoz,

a családi ezüst értékesítése vonatkozásában. Annak idején a „húszemeletes” kapcsán volt koncepció. Kivásárolták az ottani lakókat, tervek voltak egy modern apartmanház, egy modern munkásszálló kialakítására, még Isten nyugosztalja, Kriza Ákos idejében. Elsőként 622 millió forint volt a költségbecslés, majd 560 millióra esett, most már csak 505 millió forint. Mi ez, ha nem az ingatlanok elkótyavetyélése? Polgármester Úrnak egy gondolat. A veszélyhelyzet alatt, kihasználva a lehetőségeket, történt néhány ingatlanmutyi. Ezt is figyelembe véve, a Fidesz-KDNP Frakció egyáltalán nem tudja támogatni az előterjesztést.

**Veres Pál polgármester:** Ismét egy megjegyzéssel él. Nyilván a céljuk és további céljuk is az, hogy látva a befektetői környezetet, ami rendkívül aktív a város irányába, szükség van munkásszállóra, de nem a klasszikus, régi értelemben, hanem a minőségi apartmanok tekintetében. Úgyhogy a leendő vevőkkel arról tárgyalnak, hogy a vállalkozó a város céljainak megfelelő ingatlanokat alakítson ki, tehát ugyanúgy, mint a Központi Leánykollégium esetében is, a város érdekeit szolgáló beruházásról van szó. Erről is egyeztettek hosszasan az ottani befektetővel. Nem tudja, miért ingatlangazdálkodási probléma az, hogy a főutcáról elszoktak a vevők, hiszen valamennyi bolttulajdonos arra panaszodik, hogy nem elsősorban a bérleti díjak magas volta az, ami meghatározza az üzleti sikertelenséget, hanem megváltoztak a vásárlói szokások. Részben a covid miatt az online vásárlások, részben pedig a plázáknak a koncentrált vásárlási lehetősége kapcsán, miszerint elfogytak a vevők a főutcáról. Kétségteljesen, azok a fejlesztések, amelyeket szeretnének megvalósítani befektetőkkel közösen, akár az Avas Szálló felújítása, akár az Erzsébet Fürdő mögötti terület építése, akár a Központi Leánykollégium fejlesztése, akár bármelyik ingatlan fejlesztése, amelyek jelen pillanatban még tervben vannak, azt szolgálják, hogy étellel teljen meg újra a főutca felső része. Ennek következtében pedig térjenek vissza a vásárlók is az üzletekbe. Ahogyan azt már korábban mondta, sajnálatos módon megváltoztak a vásárlói szokások, de ha valaki Budapesten a Kossuth úton, vagy a Rákóczi úton végigmegy, ami régen a nagy vásárlóközpontja volt a fővárosnak, szintén azt látja, hogy nincsenek nyitott boltok, ha vannak is, azok zömében kínai, vagy inkább szolgáltatást nyújtó üzletek. A nagyvárosok gondja a galambok ürülékének gondja. Több kísérlet is zajlott kormányzati szinten, amihez a miskolci városvezetés is csatlakozott, illetve saját erőből is próbálkoznak azzal, hogy ez megszüntetésre kerüljön. Ez nem egy rövid idő alatt megszüntethető probléma. Dolgoznak rajta, őket is zavarja.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Miskolciként nincs szomorúbb látvány annál, hogy van egy üresen álló épület, amely korábban komoly értékeket hordozott. Azonban az idő előrehaladtával lassan olyan mértékű romlásnak indult, aminek az eredményeképp menthetetlenné válik. Ez nem egyik napról a másikra történik. Nem is egyik évről a másikra történik. Évtizedek telnek el úgy, hogy ezekkel az épületekkel nem történik semmi, hogy nem találnak megfelelő funkciókat nekik. Évtizedek telnek el úgy, hogy nem láttak egy olyan koncepciót, amelynek mentén legalább az alagút végén a fény megcsillanna, hogy lesz valami előrelépés az ingatlanok vonatkozásában. Ez történt Diósgyőrben is a Nagy Lajos király útján lévő épületben, amelynek az 1990-es években megépített kapuja a diósgyőriek számára érzelmi kötődést és egy fontos értéket jelentett. Sajnos ezt az ingatlant életveszélyessége miatt le kellett bontani. Amikor egy épületet nem sikerül funkcióval megtölteni, és sem az érték-, sem az állagmegóvást nem tudják biztosítani, akkor még az eladás is jobb annál, mintsem, hogy életveszélyessé válik és rájuk omlik. Az az épület, amiről most többek között döntenünk kell, az hosszú évtizedeken keresztül gazdátlan volt és semmilyen módon nem nyúlt hozzá az Önkormányzat, hogy bármilyen megoldást találjon rá. Sajnos nem ez az egyetlen ilyen épület Diósgyőrben. Pontosan tudják és számba vették, hogy nagyon sok értékes ingatlan van, amelyet szintén valamilyen módon el kell indítani előrefelé mutató úton, valamilyen koncepció mentén ki kell találni, hogy milyen funkcióval, milyen feladattal lehet megtölteni, vagy hogyan lehet jó gazdát találni a számára. Arra szeretné kérni az Ingatlangazdálkodási Igazgatóságot, túl azon, hogy a belvárosra és a meglévő ingatlanállományra figyelnek, készüljön egy terv, egy koncepció, arra vonatkozóan, hogy a Diósgyőrben álló ikonikus épületek állagának megóvására milyen elképzelések



állnak rendelkezésre. Illetve abban szeretne segítséget kérni, hogy azok az épületek ne olyan sorsra jussanak, mint a Nagy Lajos király útja-i épület.

**Fodor Zoltán:** Hallgatva a Fidesz-KDNP-s hozzászólásokat, három dologra szeretne reagálni. Az első hozzászóló azt mondta - ezt majd vissza lehet keresni a jegyzőkönyvből -, hogy eladják a várost és kampányra fordítják a befolyt összeget. Ez egy aljas, cinikus mondat. Egy várost nem lehet eladni. A befolyt összeget pedig semmilyen kampánycélra nem lehet fordítani, mert annak szoros elszámolása van. Tehát ez a dolog nem felel meg a valóságnak. Az erről nyilatkozó úr nem egy buta ember, így véletlenül nem mondhatott olyat, hogy aladják a várost. Ez egy tudatos dolog, megtévesztése a teremben ülőknek, illetve a város lakosságának. A másik a „húszemeletes”. Elhangzott kettő képviselő szájából is, hogy megpróbálták ezt eladni annak idején is, de nem sikerült. Emlékszik arra az időpontra, néhai Kriza Ákos polgármester úr egyszer azt mondta, próbálnak az államtól is segítséget kérni, a Bosch is beszállna és ebből egy munkásszálló lenne a Bosch dolgozóknak. De mivel a Bosch menetközben kilépett, a Kormánytól nem érkezett támogatás. Ezért a jelenlegi vezetést vádolni, hogy megpróbálják eladni és az a csúfság ne álljon ott, abszurd módon nem elegáns. A harmadik. Feláll a képviselő és azt mondja, milyen jó, hogy végre sikerült a közel egy évtizede üresen álló Központi Leánykollégiumot eladni és még a befektető is meg fogja csinálni és nem fog ott csúfoskodva állni. Minden nagyon szép és minden nagyon jó, csak éppen az étteremmel kezd valami negatív dolgot. Ha visszaemlékeznek, az akkori országgyűlési képviselőjük lett megbízva, nevezetesen Csöbör Katalinról van szó, aki a Vodafone-nal felvette a kapcsolatot és tárgyalt. Sajnos nagyon rossz volt az érdekérvényesítő képessége, a Vodafone nem Miskolcra jött, nem ezt az épületet vette meg, hanem elment másik városba. Ezek után nem érti, hogy miről is beszélnek, és mi felel meg a valóságnak és mi nem.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Néhány évvel ezelőtt volt egy előterjesztés a Közgyűlés előtt, a Bazár tömbben meglévő ingatlan értékesítéséről szolt. Akkor is megkapták a magukét, hogy ész nélkül, koncepciótlanul értékesítenek. A '80-as évek óta húzódó probléma oldódik meg a Bazár tömbben. Balkáni állapotokból európai állapotokat teremtettek ezzel a tranzakcióval. A Központi Leánykollégiummal szintén európai állapotokat teremtettek. Nyilván magántőke bevonásával, mert a városnak, ahogyan az elmúlt harminc évben nem volt, úgy a következő harminc évben sem lesz arra pénze, képessége, és valahol talán szándéka sem, hogy ezt az ingatlanállományt megmentse az enyészettől. Ismeri ezeket a házakat, a nagy részének a II. világháború óta nem volt gazdája. Az elmúlt évtizedek visszafordíthatatlan károkat okoztak ezeken az épületeken. De ugyanitt van az MCC. Bár azt politikai logika mentén kevésbé támadták, de mégiscsak egy tájsebet oldottak meg azzal a tranzakcióval. Reméli, hogy a szakma össze tudja készíteni és kész módosítást tudnak behozni a Közgyűlés elé, amiben a számozott utcák területének az értékesítését készítik elő. Mert igenis elhivatottak Miskolc városának a fejlesztésében, bár akkor is azt fogják mondani, hogy elkótyavetyélik a vagyont. De nem erről van szó, hanem a fejlesztésről. Ezért kéri, hogy fogadják el és értsék meg az előterjesztésben leírtakat. Ugyanez érvényes a „húszemeletesre”. Visszautasítja, hogy ők nem transzparenssek. Nyílt pályázat! Hogyan tudnának ennél transzparenssebbek lenni? Van rá folyamatosan érdeklődő, amennyire ő tudja, majdnem heti szinten. Ha Molnár Péter képviselő úrnak az a transzparencia, hogy erről neki ő külön beszámol, akkor ezt szívesen meg is teszi. Azt akarják, hogy fejlődjön ez az épület. Előkészítették régebben egy nettó 2 milliárd forintos projektként ezt a fejlesztést. Ez most 4,5 milliárd forintnál jár a becslések szerint. Lehet még tartani ezt az ingatlant, hogy tovább amortizálódjon, csökkenjen az értéke, és még drágább legyen fejleszteni, csak annak nincs értelme. Valóban más filmet néznek Hollósy képviselő úrral. Ő egy olyan horrorfilmet kreál a miskolci belvárosról, amit az a 80-100 belvárosi kereskedő, vendéglátós és szolgáltató utasít el legjobban, akik előző nap ugyanabban a teremben voltak, mint most ők, és egyáltalán nem olyan hangot ütöttek meg, mint Képviselő Úr. Minden problémát meg tudtak tisztességesen beszélni, anélkül, hogy rossz hírért keltették volna a belvárosnak. Kéri, hogy Képviselő Úr is igazodjon azokhoz az emberekhez, mert megérdemlik.

**Hollósy Endre András:** Nem gondolta volna, hogy Alpolgármester Úr ilyen mozirajongó. Úgy gondolja, hogy több tiszteletet kellene a miskolciaknak megadni. És adott esetben a Fidesz-KDNP képviselői felé is, mert ő nem emelte fel a hangját, ellenben az előtte felszólaló képviselőtársa igen, a nyilvánosság előtt. Akkor lehet felelősségteljesen politizálni Miskolc érdekében, ha betartják ezeket az íratlan szabályokat. Ezen túlmenően, továbbra is fenntartja, amit korábban elmondott, sajnos a miskolciak, a miskolci vállalkozók, vagy az átlag miskolci polgár, akiket megkérdez a villamosmegállóban, nem azt fogják mondani, hogy a miskolci ingatlangazdálkodás a topon van.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárja. Egyetlen megjegyzést a „húszemeletes”-hez még tesz. Elhangzott, hogy történtek már előkészítések 2019-ben. Volt egy pályázat, amely feltételezett egy közel 1 milliárd forintos önrészt a város részéről. Az előző városvezetés szándékát folytatva, és Isten nyugtassa, Kriza Ákos polgármester úr szándékát, amit most fel is emlegettek, hogy ez befejezésre kerül. Sajnálatos módon a Kormány nem adott engedélyt annak a hitelnek a felvételére, amely biztosította volna az ehhez szükséges önrészt. Azt gondolja, nagyon nagy lobby tevékenységet folytatott az előző városvezetésből az a parlamenti képviselő gárda, aki szívéen viselte ennek az épületnek a fejlesztését és biztosan megtett mindent, hogy megkapják a Kormány támogatását a hitel felvételére. Ez mégsem sikerült. Ezért nem valósíthatta meg a város ezt a fejlesztést. Egyéb forrás lehetőség most nincs, így a magántőkére szorulnak.

#### Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni döntések meghozatala tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztésben kettő civil szervezet javára tesznek javaslatot ingatlan biztosítására. Az első a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete, akik a Miskolc, Győri kapu 42. szám földszintjén található ingatlant használják 2021-2025. december 31-ig tartó bérleti szerződés alapján. A civil szervezet a közfeladat ellátására tekintettel kéri az ingatlan 50 %-os vételár kedvezménnyel történő tulajdonjogának átadását. Az Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület eddig a Miskolc, Széchenyi utca 12. szám alatti 61 m<sup>2</sup>-es ingatlant használta és közfeladat ellátására tekintettel kéri a Miskolc, Széchenyi utca 76. szám alatti 95 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a térítésmentes használatának a biztosítását, természetesen a korábban használt ingatlan visszaadásával egyidejűleg. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, amelyben a Szimbiózis Alapítványt érintő technikai módosításra tettek javaslatot. A Szimbiózis Alapítvány a Miskolc, Forgács utca 18. szám alatti ingatlant korábbi közgyűlési döntéssel térítésmentesen, határozatlan időre használja, de legfeljebb az ellátási szerződés megszűnéséig. Jelen pillanatban az ellátási szerződés 2028. december 31-ig szól. Az Alapítvány arra tett javaslatot, hogy a szerződése és ezáltal a megalapozó közgyűlési döntés is oly módon kerüljön módosításra, hogy határozatlan időre kapja a továbbiakban is használatba az ingatlant, de legfeljebb a közfeladat ellátás biztosítására. Ennek az indoka, hogy a Kormányhivatalnál a működési engedélyt ebben az esetben határozatlan időre kapná meg, míg a most fennálló jogviszony alapján csak 2028. december 31-ig.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** mindkettő határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** mindkettő határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindkettő határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólásra jelentkező, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat a MEFI vagyonkezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni jogi döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Miskolci Egészségfejlesztési Intézet vagyonkezelésében állnak az orvosi rendelőknek helyt adó ingatlanok. Tekintettel arra, hogy a Dél-Kiliánban az Otthon téren megvalósult az Egészségház és műszakilag átadásra került, az orvosok oda átköltözhetnek, és a Miskolci Egészségfejlesztési Intézet pedig vagyonkezelésbe kaphatja az ingatlant. Ehhez azonban szükséges a jelenleg fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása. Jelen előterjesztésben arra tesznek javaslatot. Természetesen azzal, hogy az új vagyonkezelési jogviszony létesítésével egyidejűleg a korábban használt orvosi rendelők, ahonnan átköltöznek az orvosok, azok visszaadásra kerülnek az Egészségfejlesztési Intézet vagyonkezeléséből.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozatot.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

**Hozzászólás:**

**Bartha György Imre:** Ennek a rendelőknek eléggé hányatott sorsa van, már a tervezéskor is az volt. 2017-ben a fideszes városvezetés alatt történt a tervezés a szokásos fideszes módszerrel, csendben, sumákolva, lakosságot kihagyva, nehogy véletlenül valaki tudjon róla véleményt mondani. 2019-ben, amikor át lett véve ez a projekt is, akkor át kellett az egészre nézni. Alpolgármester Asszonnyal közösen vették át ketten. Az eredeti, 2017-es terv volt, harminc fa kivágása, játszótér eltüntetése. Ez ellen a lakosság tiltakozott, ő maga sem értett egyet ezzel. Először is ezt kellett azonnal kezelni. Lehetett is kezelni minden probléma nélkül. A kötelező parkolók a leendő parkolóba lettek elhelyezve. Lakosságot megkérdezték többszöri egyeztetéssel, hogy lehet-e a régi rendelők felújítani. Szakértők megvizsgálták, többféle szakértő többféle módon, és sajnos arra jutottak, hogy nem lehet felújítani. Új rendelőt kellett építeni. A helyszín változatlanul megmaradt. Mégiscsak sikerült eredményeket elérni. Az építés alatt is voltak problémák, nem kevés. A vállalkozóval is voltak problémák, nem kevés. De mostanra készen lett. Ezzel a közgyűlési döntéssel remélhetőleg

pont kerül az egészre. Március 8-án lesz a költözés, azt követően már ott fog folyni a rendelés. Arra kér mindenkit, hogy az ott lakók érdekében támogassák az előterjesztést.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a hozzászólást, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólnan**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Prokaj Tamás** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

**Prokaj Tamás:** Jelen előterjesztésük az Alpolgármester Úr által már említett Bazár tömbhöz közvetlenül kapcsolódó Miskolc, Széchenyi utca 89. alatt elhelyezkedő társasház egyes részeinek értékesítéséről és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalásáról szól. Fenti ingatlan társasházban Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 55,1% tulajdoni része van jelen pillanatban. Az ingatlan a sétálóutca fő frontjáról eltekintve rendkívül rossz, több részében gyakorlatilag romos állapotú. A Széchenyi utca 89. szám alatti társasház tavalyi évben tartott alakuló társasházi közgyűlésén a 15,4%-os tulajdonrészrel rendelkező tulajdonostársuk, az Expert Holocor Kft. azon szándékát jelezte a tulajdonostársak és a közös képviselő felé, hogy egyrészt szorgalmazza az épület közös tulajdonú, de jelenleg rendkívül leromlott részeinek felújítását, másrészt pedig vételi szándékát fejezi ki a közös tulajdonú és jelenleg beépítetlen padlásterre, továbbá az udvar még beépíthető, kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában lévő részére, azaz annak kizárólagos használat, illetve ráépítési jogára szólnan. Fentiek alapján a felújítással együttes adásvétel az előterjesztésben részletezett pénzügyi kondíciókkal és eldöntendő kötelezettségekkel bír, mely egyben az alapító okirat módosítását is szükségessé teszi. A jelenleg közös tulajdonú padlástér egy önálló ingatlanként, önálló albetétként kerülne kialakításra, a természetben pedig már nem létező „B” épület egyidejűleg törlésre kerülne. Fontos azt leszögezni, hogy a jogügyletek befejeztével is az Önkormányzaté az 51 %-os, döntő tulajdonosi többség. Fentiek alapján javasolják, hogy a társasház soron következő társasházi közgyűlésére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata hatalmazza fel a Miskolc Holding Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy az általa delegált munkavállalója útján, mint a társasházban többségi tulajdonos, az alábbi módon képviselje, illetve nevében tulajdonos megbízottjaként szavazzon. Egyrészt igen szavazatával támogassa, hogy az említett padlástér tulajdonjogának és a beépítendő telek kizárólagos használati, illetve ráépítési jogának az Expert Holocor Kft., mint tulajdonostárs felé történő értékesítése megvalósulhasson. Másrészt, igen szavazatával támogathassa azt, hogy a társasház az Expert Holocort Kft. részére a két megszerzendő ingatlanrész tulajdoni, illetve vagyoni értékű jogát abban és csak abban az esetben engedje át, amennyiben a nagyságrendileg 48 millió forint bruttó végösszegű költségvetésben részletezett építési-kivitelezési munkák első osztályú minőségben, az ajánlattal egyező műszaki tartalom mellett, és a társasház által megbízott műszaki ellenőr tételes igazolásával dokumentáltan elkészülnek. Végül pedig, igen szavazatával támogassa a társasház alapító okiratának a közös tulajdon értékesítéséből, valamint a természetben már nem létező épület albetétjének az ingatlan-nyilvántartásban szükséges törléséből következően a külön tulajdoni részekhez kapcsolódóan a részilletőségek módosítását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozatot.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **Hozzászólások:**

**Dr. Nagy Ákos:** Frakciónk az előterjesztést alaposnak tartja, de mégis lenne néhány kérdése. Bízunk abban, hogy ezek tisztázhatóak lesznek. Amennyiben jól érti az előterjesztést, hogy a padlástér tulajdonjoga megszerzésének ellenértéke a társasház felújítására lesz. Azt azonban nem érti, legalábbis az előterjesztésből nem derül ki, hogy azt érti, hogy a padlástér tulajdonjoga átmegy a vevő részére, de mi a helyzet a beépítetlen területtel? Ugyanis a jelen előterjesztés alapján ez úgy néz ki, hogy a beépítetlen területnél használati jogot szerez, illetve a ráépítés jogát, tehát tulajdonosi részjogosítványt értékesít az Önkormányzat. Amikor egy önkormányzat tulajdonosi részjogosítványt értékesít, és egyébként az előterjesztés és az előterjesztés indokolása nem állnak egymással összhangban, mert ott az ingatlanrész vételéről van szó. Szeretnék tudni, hogy akkor tulajdonképpen ingatlanrészt adnak el, vagy az ingatlanrészhez kapcsolódó tulajdonosi jogosítványokat. Szeretnék arra is választ kapni, hogy ehhez a tulajdonosi részjogosítványokhoz kapcsolódó értékesítéssel összefüggésben, hogyan tudja értelmezni a városvezetés a Legfelsőbb Bíróság, a Kúria Polgári Kollégiumának 7. számú állásfoglalását, létezik-e, keletkezik-e közös tulajdon a ráépítéssel, illetve amennyiben keletkezik közös tulajdon, ezt a közös tulajdont a város ingatlan-nyilvántartásilag hogyan kívánja rendezni? Harmadrészt pedig nem kerülhető meg az a körülmény sem, hogy jogszabály erejénél fogva fő szabály szerint, amennyiben az épület rendeltetésétől függetlenül bárki erre a területre ráépít, ott a felek megegyezésének hiányában közös tulajdon lesz. Ezeket tisztázni kell, nem derül ki az előterjesztésből, hogy mi kerül eladásra.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Köszöni dr. Nagy Ákos képviselő úrnak azt a pozitív hozzáállást, amivel elismerte ennek az előterjesztésnek az alaposágát. Ő maga is azt kérte, hogy rendkívül alapos előterjesztés készüljön. Azok a jogi kérdések, amelyeket felvetett, a jogászok által megfelelően kezelésre kerüljenek. Ami nekik a városvezetési oldalról szándékuk, az teljesen egyértelmű volt, részben csatlakozva az előző témákhoz. Itt van egy, évtizedek óta rossz állapotban lévő ingatlan, egy olyan kapualj, ami talán az egyik legrosszabb volt a városban, és a lehető legkevesebb önkormányzati ráfordítással érik el azt, hogy nézzen ki valahogy a városnak az a része. Rendeződjön ott az az épület. Ebben volt egy partnerük, társtulajdonosuk. Egy ilyen konstrukcióval tudtak megegyezni a Miskolc Holding Zrt. ingatlangazdálkodásával. Minden jogi szűrőn, amin átment, az egyértelműen védhető minden szempontból. Számára a legfontosabb az volt, hogy nézzen ki valahogyan az a kapualj. Azt várja ettől a tranzakciótól, ha támogatni fogja a Közgyűlés, akkor egyfajta modellértékűséggel is fog majd ez bírni. Egyfajta modellt is fog mutatni az ilyen típusú, évtizedek óta romos, rossz állapotban lévő kapualjak vonatkozásában. Ez a Széchenyi utca 89. szám, a Széchenyi utca 85. szám, ami utolsó pillanatos állapotú épület. Ott is van tulajdonrésze az Önkormányzatnak. Lehet és kell is vitatkozni azon, hogy ez mennyit ér. Számára az a legfontosabb, hogy ha ez a modell tud működni, akkor arra is találjanak megoldást, hogy nézzen ki valahogyan a Széchenyi utca 85. szám alatti kapualj is. És nem csak a sétálóutcáról nézve, hanem hátulról nézve is, hiszen azt látják, hogy azok a fejlesztések, amelyek elindultak, teljesen képesek lesznek megváltoztatni a belváros ezen részét. Nyilván lesz még ezzel feladatuk, lesz még ezzel közterület fejlesztési feladat is, és folyamatosan fognak bevinni ezzel kapcsolatos előterjesztéseket. A jelenlegi az első ilyen. Bízunk abban, hogy ez jól fog elsülni és tovább fognak menni vele. Visszautalna arra, amit Hollósy Endre András képviselő úr mondott, hogy kell kezdeni ezzel a problémával is valamit. Évtizedekig nem lehetett vele kezdeni semmit. Most ez egy lehetséges modell, ami működhet. Bízunk abban, hogy ennek a miskolciak csak a javát fogják látni, ezért kéri az előterjesztés támogatását.

**Dr. Nagy Ákos:** Érti Alpolgármester Úr örömét és még nagyobb részben tudna osztozni benne, ha választ kapna a kérdéseire. Maszátolás helyett a kérdéseire vár reagálást, mivel jelen van az előterjesztő, villámgyorsan meg tudja válaszolni azokat. Mit adnak el? Tulajdonjogot értékesítenek? Tulajdonosi részjogosítványt értékesítenek? Határozott idejű-e a használati jog, és a felülépítmény keletkeztet-e közös tulajdont a beruházóval? Ennyi a kérdése és várja a válaszokat.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a hozzászólást, a vitát lezárja. Válaszadást kér Prokaj Tamás ingatlangazdálkodási igazgató úrtól.

**Prokaj Tamás:** Igyekszik röviden és pontosan válaszolni. A padlástér közös tulajdon, ott a tulajdonosi részarányukat értékesítik. A ráépítés úgy néz ki, hogy van egy „B” jelű épület, amely természetben már nem létezik, viszont a „B” jelű épület kizárólagos tulajdonosa az Önkormányzat. Oda az Önkormányzatnak van jogosultsága a „B” jelű ingatlannal megegyező ingatlant kvázi visszaépíteni. Ennek a kizárólagos tulajdonjogát értékesítené az Expert Holocor Kft.-nek. Tehát nem keletkezik közös tulajdon.

**Dr. Nagy Ákos:** Tulajdonjogot értékesítenek, vagy tulajdonosi részjogosítványt?

**Prokaj Tamás:** Tulajdonosi jogot értékesítenek.

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyonkezelési jogviszonyának módosítása tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, akit születésnapja alkalmából külön köszönt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Közgyűlés 2017-ben hozta meg azon döntését, hogy a volt Diósgyőri Kórház telephely vagyonkezelését megigényli a Magyar Államtól. Az eredeti elképzelés szerint az ingatlanon szociális és egészségügyi alapellátást kívánt az Önkormányzat megvalósítani. Az Önkormányzat megkapta a terület nagyobb részének osztatlan vagyonkezelői jogát a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kórházzal, de természetben ez osztott volt, ami azt jelentette, hogy az úgynevezett volt stroke épületre vonatkozóan maradt fenn a kórház vagyonkezelői joga. Az összes többi területre az Önkormányzatot illette a vagyonkezelői jog. Az Önkormányzat a szociális és egészségügyi alapellátást projektből kívánta megvalósítani, illetve támogatásokból, azonban sajnálatos módon az elmúlt években nem, vagy nem megfelelő módon nyíltak meg erre lehetőségek. Az Önkormányzat a Szent Hedvig Idősek Otthonát ki tudta alakítani az egyik ingatlanban, de a területen összesen, 21 darab kisebb-nagyobb felépítmény található, ezért nem volt lehetőség sem műszakilag, sem pedig pénzügyileg ezen épületeknek olyan mértékű felújítására, amelyek lehetőséget biztosítottak volna az eredeti cél meghatározására és megvalósítására. Tekintettel arra, hogy a vagyonkezelési szerződés nagyon szigorúan szabályozza azt, hogy mire lehet felhasználni az adott területet, és az adott felépítményeket, ezért nem volt lehetőség arra, hogy ezen módosítsanak. Összességében az Önkormányzatnak éves szinten 100-150 millió forintjába kerül ennek az ingatlanegyüttesnek fenntartása, karbantartása, üzemeltetése. Ezért jelen előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a vagyonkezelési szerződés oly módon kerüljön módosításra, hogy a vagyonkezelési jogviszony csak a Szent Hedvig Idősek Otthonának kiszolgálására szolgáló építményekre terjedjen ki, az összes többi ingatlanrész kerüljön visszaadásra.

**Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Nagyon örül annak, hogy Bartha képviselőtársa elmondhatta, hogy milyen örömet okoz a Kiliánban lakóknak, hogy felújították az orvosi rendelőt, illetve nemsokára átköltözhetnek az új épületbe. Ugyanezt sajnos nem tudja elmondani, habár nagyon várják a körzetében élők is, illetve várták, hogy a Diósgyőri Kórház területén a Kórház utca 1. szám alatt a kijelölt épület felújításra kerül, és előbb-utóbb az orvosok, a védőnők, a gyerekorvosok elfoglalhatják majd a helyüket benne. Nagyon szomorú, hogy ebből semmi nem valósult meg a négy és fél év alatt. Mi lesz annak a pénznek a sorsa, ami a felújításra fordítódott volna? A házi orvosok ezek után hová fognak majd költözni? Ebből a pénzből bőven fel lehetne újítani a Báthory sor alatt lévő régi házi orvosi rendelőt és visszakerülhetnének a házi orvosok és nem kellene buszozni a komlóstetőieknek. Mindezekre szeretne Polgármester Úrtól választ.

**Veres Pál polgármester:** A rendelőintézetek a Kerpely utcán vannak. Ez egy komplex fejlesztés lett volna, amit most még nem sikerült megvalósítani. Átadja a szót Főosztályvezető Úrnak.

**Miklós Viktor:** Tulajdonképpen a TOP időszakban, 400-450 millió forint összköltségben valóban támogatott volt pályázati forrásból a Kórház utca 1. szám alatti épület felújításra. Elég kalandos utat járt be. Először volt 700 millió forint, aztán 400 millió forint, majd utána, amikor a tervek elkészültek, akkor meghaladta az 1 milliárd forintot, 1,2 milliárd forint volt összesen a projekt összköltsége. Viszont arra a TOP fedezetet már nem nyújtott, mivel felmerültek olyan költségnövekmények egyéb projektekben, amelyekre át kellett csoportosítani. Nem utolsó sorban a terveket is teljesen át kellett dolgozni, tekintettel arra, hogy az orvosok és ott dolgozók elmondása alapján az eredeti tervek elkészítésébe nem lettek teljes körűen bevonva, ezért a kivitelezésre alkalmas terveket a nulláról újra kellett tervezni. Sem idő, sem pedig forrás nem volt arra, hogy a 2014-2020-as időszakban ezt a fejlesztést megvalósítsák. Az új tervek elkészültek, annak a költségvetése 1,2 milliárd forint úgy, hogy javában kevesebb műszaki tartalom valósult volna meg, mint a 2017-2018-ban betervezett 400 millió forint összköltségű projektben. Ezért az a döntés született, hogy a TOP Plusz terhére, mivel már a tervek rendelkezésre állnak, ezt a fejlesztést megvalósítják. Viszont akkor jött az a szakmai javaslat, amiről dr. Nevelős Szabolcs főosztályvezető úr többet tud mondani, hogy felmerült egy olyan alternatív hely, ami már kvázi majdnem elő van készítve. Át tudnának oda költözni, és nem 1,2 milliárd forintból, hanem 100-120 millió forint felhasználásával a helyiséget úgy át lehetne alakítani, hogy oda át tudnának költözni a Kerpely utcán praktizáló orvosok. Jelen pillanatban a TOP Pluszban nincs benne ez a Kórház utca 1. szám fejlesztése, viszont a másik helyiség felújítása önkormányzati önerő igénybevételével történne.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az egykori Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében lévő gépek értékesítésével kapcsolatban már több döntés is született a Közgyűlés előtt. Két fordulóban is kísérletet tettek a gépek piaci alapú értékesítésére, a 94 tételből összesen maradt 76 munkagép. Ezek a munkagépek igen régiak, használatra korlátozottan vagy egyáltalán nem

alkalmasak, azonban a törvények és rendeletek alapján az Önkormányzat csak piaci alapon értékesítheti ezeket az ingóságokat, kivéve, ha ez közfeladat ellátásra történik. A Military Motor Museum Egyesület kérelmezte közfeladat ellátása 40 db munkagép kedvezményes, 50%-os vételár kedvezménnyel történő megvételét, illetve a MI-VE Motorsport és Veteránjármű és Autósport Egyesület pedig 11 db munkagép tekintetében tett javaslatot térítésmentes használatba vételre. Az Északkelet-Magyarország Ipartörténetének Ápolásáért Alapítvány 3 db munkagép térítésmentes használatára kér lehetőséget. Jelen előterjesztésben ezen kéréseket terjesztették elő. Kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** az első határozati javaslatot többségében elfogadásra javasolta, a második és harmadik határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind a három határozati javaslatot többségében elfogadásra javasolta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mind a három határozati javaslatot többségében támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat Miskolc 61524/1 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztésben egy miskolctapolcai ingatlan belterületbe vonására tesznek javaslatot. Az ingatlan már belterületbe vont ingatlanok mellett található, a kérelmező pedig teljesítette az összes feltételt, amelyet a korábbi határozatokban meghatározott a Közgyűlés. A kérelmező mindent vállal és ez természetesen szerződésbe foglalt kötelezettségként előírásra kerül a számára.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat vis maiorral kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Durda Péter** osztályvezető urat.



**Durda Péter:** A tavalyi év őszi heves esőzések alkalmával a Miskolc, Bábonyibérc sor 89. számú ingatlan feletti súlytámfal megcsúszott, az út megrepedt és az alatta található ingatlan hátsó fala is károsodott. Ennek következtében a Belügyminisztérium vis maior pályázatának benyújtását Polgármester Úr engedélyezte, a pályázat 40 napon belül benyújtásra került, az illetékes belügyminisztériumi szakbizottság, illetve a B-A-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a pályázatot pozitívan bírálta el. Jelenleg a belügyminisztériumi döntéshozók előtt van a pályázat. A vis maior pályázati terv alapján a beruházási költség 28 millió 871 ezer forint. Ehhez szükséges 6 millió 800 ezer forint önrész biztosítása. A pályázat eredményességéhez szükséges a határozat meghozatala. Az önrész biztosítása közgyűlési hatáskör, ezért kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú város településszerkezeti tervének és építész szabályzatának módosításához kapcsolódóan új beépítésre szánt területek kijelölésére****

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

**Szunyogh László:** A kohászat területére, annak a dél-nyugati sarkára vonatkozóan folyik egy szabályozási tervmódosítás. A tervezés folyamán kiderült, hogy annak idején a kohászaton keresztülmenő vasút területe nem pontosan került lehatárolásra, ezért ezt pontosítani kell. Ezzel a pontosítással viszont mivel odébb kerül a vasúti terület határa, egy minimális sáv beépítésre szánt területbe megy át. Ebben az esetben a Közgyűlésnek döntenie kell arról, hogy kvázi új beépítésre szánt területet jelöl ki. A valóságban nem ez történik, de jogilag tulajdonképpen erről van szó.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 15. napirend: **Javaslat az időskorúakat foglalkoztató civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára****

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** Az előterjesztés tartalmazza a támogatási program pályázat kiírásával kapcsolatos szakmai és pénzügyi követelményeket, ismerteti annak jogszabályi illeszkedését, a stratégiai dokumentumokkal való összhangját. Tartalmaz tehát minden fontos tény, ami a döntés meghozatalához szükséges. Ezen felül Tolsztoj 82 éves korában írt gondolatával egészíti ki az elhangzottakat, miszerint „*Késő öregkorban azt gondolják az emberek, hogy életük végéhez közelednek, pedig éppen, hogy az életük legértékesebb, legszükségesebb munkája folyik önmaguk és mások számára. Az élet értéke fordítottan arányos a haláltól való távolság négyzetével.*” Az idézet tartalmával egyezően ennek az előterjesztésnek az előző évekhez hasonlóan célja az egészséget támogató helyi társadalmi környezet kialakításának segítése. Egyfelől egy szemléletváltással, az időskor ugyanis értékes, aktív életszakasz, másfelől az idősek helyi, közösségekbe történő bevonásával az egészségfejlesztés alternatív formáinak megteremtésével. Az elhangzottakra tekintettel kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. A vitában hozzászóló képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászóló:**

**Cseléné Figula Edina:** Az előterjesztés az Önkormányzat egy önként vállalt feladatáról szól. A költségvetés terhére a helyi, 15 főnél nagyobb létszámú nyugdíjasklubok támogatására ad lehetőséget, ez szervezetenként 100 ezer forint vissza nem térítendő támogatás. Előadja, hogy a közvetlen környezetében, a martinkertvárosi és szirmai nyugdíjasklubok által látja azt, hogy a hasonló szerveződések mennyire fontosak. Mindkét klub nagy létszámmal működik, rendszeres találkozóiokon a szórakozáson túl kulturális programokat tartanak. A közösségi tereken virágokat gondoznak rendszeresen, kirándulásokon és egészségügyi sétákon vesznek részt. A mozgás rendkívül fontos, nem csak időskorban, de egy egyedülálló magára hagyott nyugdíjas nem indul el a Mexikó-völgybe sétálni és elfogyasztani egy finom ebédet. Nem ül be a könyvtárba a Kultúra Napján verseket hallgatni, ehhez közösség kell. Olyan aktív, vidám társaság, mint a martinkertvárosi és szirmai klub. A közösségi programokhoz pedig pénz kell. Örömmel támogatja az egyesületeket helyi szinten a képviselői alapja terhére és örömmel fogadja azt is, hogy az Önkormányzat is támogatja ezeket a civil szervezeteket. Kéri képviselőtársai szavazatát az elhangzottak vonatkozásában.

**Kozma István Jánosné:** A Fidesz-KDNP városvezetésének fontosak voltak a szépkorúak, illetve a róluk való gondoskodás. Ezért hívta életre a Salkaházi Sára Programot 2014. évben, ennek keretében évenként 10 ezer forint pénzzuttatásban részesültek a miskolci nyugdíjasok és számtalan kulturális, szórakoztató programot hívtak életre. Ezek a rendezvények telt házzal, rendkívüli népszerűséggel működtek. 2017-ben az Önkormányzat határozatot hozott, hogy azon civil szervezetek, nyugdíjasklubok részére, akik az idősek érdekében jöttek létre, pályázatot írt ki, melynek feltétele az, hogy 3 éve igazoltan működik és legalább 15 fő a tagsága. Aki a fenti feltételeknek megfelelt, 50 ezer forint egyszeri pénzzuttatásban részesült, melyet különböző rendezvényekre, programokra használhattak fel. Az előterjesztésben örömmel olvasható, hogy ezt

az összeget a jelenlévők 100 ezer forintra emelték 2024-ben. Örvedetes, hogy a Fidesz-KDNP városvezetés jó gyakorlatát tovább folytatja a jelenlegi városvezetés.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 16. napirend:**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Tóth-Bodnár Krisztina** ügyvezető asszonyt.

**Tóth-Bodnár Krisztina:** A MIDMAR Nonprofit Kft. a város turizmussal kapcsolatos feladatait látja el 2012. év óta. Feladatainak kereteit az Önkormányzattal kötött szolgáltatási szerződés adja meg. Az előző 5 évre szóló szerződés lejárt, ezért a szerződésnek az újbóli megkötése vált szükségessé. Kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Ügyvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászóló:**

**Barta Gábor:** Egy idézettel szeretné kezdeni, ami a MIDMAR Kft.-vel kötendő közszolgáltatási szerződésből szóról-szóra így hangzik: „A közszolgáltatási szerződés keretrendszere lehetővé teszi a közszolgáltató számára, hogy hatékony irányba terelje Miskolc turizmusát, mely hozzájárul a város imázsának javulásához, vonzerejének növekedéséhez.” Maximálisan egyetért mindezzel és elmondja, hogy távol áll tőle, hogy a szakmát bántsa, annál is inkább, mivel régről ismeri Ügyvezető Asszonyt és nincs kétsége afelől, hogy megfelelő kezekbe került a cég. Csak a személyes tapasztalatai alapján szeretné felhívni a figyelmet néhány nem elhanyagolható jelenségre. A múlt hét vasárnapján Miskolc-Tapolcán kirándult a családjával és a jó idő rengeteg embert csalogatott ki a parkba és a megújult sétányokra, nem beszélve a Barlangfürdőbe érkező és onnan sajnos egy baleset miatt nagy mennyiségben távozó külföldi vendégről. A sétányon 1 db vendéglátó pavilon volt nyitva kilométeres sorral, ezen kívül egy szuveníres volt nyitva hasonló adottságokkal. A sétányon hetek óta fel nem takarított növényi részek, sár, avar, a parkokban a tavaly lehullott száraz ágak tömkelege fogadta az embereket. Sajnos az eldugottabb helyeken szemét és egyéb célra felhasznált barna papírzsombok. Láthatóan nem egy alkalommal igénybe vett területről volt szó. A buszmegálló melletti pad mellett közvéccé. A sétányok mellett a frissen ültetett növények között elektromos kábelvégek kandikáltak ki a földből, funkciót veszített szerelvények, valamikori tájékoztató táblák rozsdás talpazatai, kivágott fák fűrészpora és az autók által felszántott közpark árkaiban a sarjadó fűben mindenhol megtalálható szemét. Neki személy szerint szekunder szégyenérzete volt miskolciként, hiszen ezeket az imázs-romboló dolgokat odafigyeléssel meg lehet

szüntetni. Az ördög a részletekben bújik meg. Nos, részleteket találtak bőven. Ha ő, mint városi polgár észreveszi ezeket, senki ne higgye, hogy az idegenek nem veszik észre. Kérdezi, hogy vajon milyen emlékekkel mennek el Tapolcáról azok a turisták, akik évek óta építési területen és szemmel láthatóan hónapok óta gondozatlan területeken keresztül tudnak bejutni a Barlangfürdőbe. Véleménye szerint a város imázsának terén van hova fejlődniük. Kéri Ügyvezető Asszonyt, hogy vegyék észre a részleteket és javítsák a turisztikai desztinációk környezetének az állapotát. Az állapotokat lehetne javítani.

**Bajusz Gábor:** Szeretne egy történetet elmesélni. 2022-ben Nagy Ákos frakcióvezető úr és Hollósy Endre András képviselő úr tartott egy sajtótájékoztatót a Barlangfürdő előtt. A téma az volt, hogy ne zárják be, hanem nyissák ki, hiszen az ellenzék bezáratta a fürdőt. Amikor vége lett a sajtótájékoztatónak, egyszer csak megjelent egy lengyel csoport. 15 fő, gyerekekkel és kérdezték tőlük, hogy hol tudnak bemenni a fürdőbe, mert be van zárva. Közölték velük, hogy sajnos most nem tudnak, mert nem tart nyitva a fürdő. Feltették azt a kérdést, hogy ők most mi csináljanak? Egy hétre kibérelték a szállást és nem tudnak mit csinálni Miskolc-Tapolcán. Ez egy nagyon kellemetlen helyzet volt, mert nem tudtak mit javasolni nekik, ami kielégítette volna az igényeiket. Nemrég volt egy turisztikai konferencia, amin részt vettek a város képviselői is és eljutott hozzá az a hír, hogy ott turisztikai szakemberek az ország más részéből még mindig nem tudják, hogy nyitva van a Barlangfürdő. Csodálkoztak és megdöbbenek, hogy már nyitva van a Fürdő? Ezt nem is tudták. Azért mondja ezt el, mert egy ilyen rossz politikai döntés ekkora hatalmas kárt tud okozni. Az ország nagy részén a mai napig nem tudják, hogy újra üzemel a Barlangfürdő. Ez hatalmas kiesést jelent a városnak és azt kéri, hogy bánjanak csínján ezekkel a döntésekkel. Az előző napirendeknél felszólalt Alpolgármester Úr és azt mondta, hogy nincs itt látnivaló. Valóban nincs, ide jönnek a turisták és ahogy Barta Gábor képviselőtársa is felsorolta, áldatlan állapotokkal találkoznak még mindig, akár Tapolcán is. A főutca kapcsán mondta Alpolgármester Úr, hogy megbeszélni szokták a problémákat. Nem megbeszélni kell a problémákat, hanem megoldani, hiszen volt rá 4 évük. Nagyon úgy néz ki, hogy nem tettek semmit, ami pozitívan értékelhető. Végül ismét Alpolgármester Úrhoz fordul, elnézését kérve, hogy filmes hasonlatokkal példalózik, de Yodától szeretne idézni: „*Tedd vagy ne tedd, ne próbáld.*” Azt szeretné kérni, hogy abban a kis időben, amíg az ellenzék vezeti a várost, már ne próbálkozzanak, mert elég volt a hibás politikai döntésekből.

**Veres Pál polgármester:** Megjegyezni kívánja, hogy az akkori bezárás nem politikai, hanem gazdasági döntés volt, ahogy ezt minden település minden fürdője megtette akkor. Annyi különbséget tettek, hogy két hét után kinyitottak és nagyon-nagy erőfeszítésekkel nyitva is tartják. Összességében a szezonban nem volt többet zárva a Barlangfürdő, mint egyébként is zárva lett volna a zárt időszak őszi szakaszában. Azt a felújítás végezték el, amelyet egyébként januárban tettek volna. Nyilván az, hogy az egész országos sajtó attól volt hangos, hogy bizonyos sajtótájékoztatókon szidták a város vezetését és rossz hírért keltették a város turizmusának, ez is hozzájárul ahhoz, hogy a rossz hír jobban terjed, mint a jó hír, hiszen rögtön utána kommunikálták, hogy nyitva van. Úgy gondolja, hogy látogatói csúcspontot dönt a Barlangfürdő az ő információi szerint.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Megafon helyett mikrofont ragad, ha megengedi Bajusz Gábor képviselőtársa, bár úgy látszik, hogy Budapesten sem képeznek rosszabb gondolkodókat, mint ahogy tették azt Moszkvában. Nem elviccelni akarja, mert higgyék el, hogy a MIDMAR Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződése kapcsán teljesen más hangulatú beszámolóval készült. Barta Gábor képviselőtársa egyébként élő problémákat tett fel az asztalra, amik teljesen más területei a városnak. A MIDMAR-nak azért van egy konkrét feladata, ezért jelezni kívánja a jelenlévőknek, hogy az Önkormányzat a MIDMAR Nonprofit Kft.-n keresztül csak az ökoszisztémát biztosítja a turizmusban. Ezt az ágazatot leginkább a szálláshelyek, a vendéglátósok és igen, az attrakciókat

működtetők azok, akik viszik a hátán, ennyi feladata van ezen a területen az Önkormányzatnak. Nem gondolja, hogy a MIDMAR Nonprofit Kft. vagy a miskolci önkormányzat lenne az okozója az ágazat problémáinak. Annak az ágazatnak, amit a Covid megtépázott 2020-ban. Fel se bírt belőle állni, hiszen jött az energiaválság, ami az átlagoshoz képest jobban megtépázta ezt az ágazatot, ugyanígy az inflációs hatás, nem is beszélve arról a diszkrecionális jövedelemcsökkenésről, ami az emberekre, a háztartásokra jellemző. Egyre kevesebb pénzt tudnak Magyarországon elkölteni tetszőleges dolgokra, turizmusra, vendéglátásra is. Nagyon nagy bajban van ez a szektor, ezt mutatják az országos adatok is, folyamatosan követik a KSH, illetve az NTAK adatszolgáltatásait. A miskolci turizmus országos összehasonlításban is megállja a helyét, sőt, válságálló bizonyul. Nem csak a makroszámok miatt, hanem külön kiemeli a miskolci Tourinform Irodának a díjnyertességét, tehát a szakma, az MTÜ, az állam által üzemeltetett szakma gyakorlatilag elismeri a MIDMAR munkáját. Elismerését fejezi ki a nemzetközi szakmai vonal is, hiszen a Green Destinations versenyen elért helyezése véleménye szerint teljesen jól mutatja, hogy milyen irányt vett a miskolci turizmus. Az idegenforgalmi adó bevételek alapján a top három megyei jogú város között szerepel a település. Most már az a céljuk, hogy még előrébb törjenek ebben a versenyben. Az, hogy közben a kiskereskedelmi forgalom szűkült egyébként a tavalyi évben, vagy az, hogy a vendéglátóhelyek közül több, mint ezer szűnt meg a tavalyi év első félévében, az mindenhol probléma, nyilván Miskolcon is vannak ennek hatásai. Ennek ellenére erős a miskolci vendéglátás, erős válságálló a miskolci turizmus, mindehhez nagyon komoly szakmai munkával járul hozzá a MIDMAR. Köszönetét fejezi ki az elmúlt időszakban elvégzett munkára vonatkozóan, minden munkatársuknak további jó munkát és sok sikert kíván. Azok a problémák, amiket különösen Barta Gábor képviselő úr jelzett, nyilván kezelendő, megoldandó problémák. A Barlangfürdő kapcsán elmondja, hogy amikor a megye első és az országban a hetedik termálfürdőjéről beszélnek, akkor milyen szakember az, aki nem hallott arról, hogy újra megnyitott. Megnyitott, miután gazdasági okok miatt a Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága döntésének megfelelően egy rövid időre bezárt ez a fürdő és az aktív közreműködésükkel, egy együttműködés reményében, majd ezt követően önkormányzati szerepvállalással újra tudták ezt nyitni, akkor meg erről harsogott az országos sajtó. Azt javasolja Bajusz Gábor képviselő úr számára, hogy amikor szakemberekkel beszél, akkor bátran kritizálja meg, hogy milyen szakember az, aki erről nem hallott, hiszen nagyon sok országos visszajelzést kaptak azzal kapcsolatban, hogy vajon működhet-e az együttműködés a szolgáltatókkal, működhet-e ez a modell. Rajtuk nem múlott. Egy szó, mint száz, kéri az előterjesztés támogatását és megköszöni a MIDMAR munkáját.

**Bazin Levente Dávid:** Azért volt többek között szükséges felújítani a tapolcai ősparkot, a környékét és a történelmi Avast, mert nem volt már méltó attrakció a miskolciaknak, illetve a városba érkező turistáknak, ezt megcsinálták. Mindenkinek jó időtöltést kíván ezeken a helyeken, hiszen az előző városvezetés ezt nem tette meg. Ő is szeretné még egyszer kiemelni – egyáltalán nem baj, hogy már egyszer elhangzott -, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség 100%-ra értékelt a MIDMAR működését, úgy gondolja, hogy ez magáért beszél. Nemzetközi szinten a Green Destination 100 legjobb jó gyakorlata pályázatai között is sikeresen pályázott a MIDMAR pályázata, nekik is gratulál. Ez azt jelenti, hogy országos, illetve nemzetközi szinten is elismertek. Ha a miskolciakra gondolnak az emberek és elmennek esetleg a belvárosi, görömbölyi, percesei sétákra, akkor ezek rendkívül nagy számban zajlanak. A korábbi évekre az volt a jellemző, hogy alig 10 ember, ha elment ezekre, most viszont már a 30-40-60 fős séták sem ritkák, sőt, akadt már 100 fős is. Arra is emlékeztetni szeretné a jelenlévőket, hogy mindezen hazai és nemzetközi elismerések ellenére van egy fejlesztési programja a Kormánynak, a Kisfalui Turisztikai Fejlesztési Program, amiben összesen nagyjából 61 milliárd forintot osztottak ki, ennek 78,8%-át fideszes kormányközeli városvezetők kapták, 3,6%-át pedig ellenzéki vezetőségű városok. Ez Miskolc tekintetében a 61 milliárd forintból 8 millió forintot jelentett. Úgyhogy tudnak még tenni azért, hogy ősszel, ha esik a falevél a fáról, könnyebben össze lehessen szedni, nyáron, ha süt a nap és szárazság van, jobban lehessen locsolni a növényeket, mert mindezek ellenére a Magyar Turisztikai

Ügynökség által kevésbé értékelt Debrecen 8 milliárdot kapott. A Fidesz-KDNP képviselői kicsit jobban szerethetnék ezt a várost, mert csodálatos helyen fekszik.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 17. napirend:**Javaslat Miskolc Közintézmény Működtető Központ Alapító Okiratának módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Germuska Rita** osztályvezető asszonyt.

**Germuska Rita:** A Miskolci Közintézmény Működtető Központ Alapító Okiratát a Közgyűlés 2023. szeptember 28. napjával a 138/2023. (IX.28.) számú határozatával módosította utoljára. Az alapító okiratban a legutóbbi módosítás óta két változás átvezetése vált szükségessé. Az egyik változás, hogy a Közgyűlés Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága 2022. december 14. napján a 94/2022. (XII.14.) számú határozatával döntött a Mályi, Berki Géza utca 3. szám alatt elhelyezkedő, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű ingatlan elidegenítéséről. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és képvisellete megbízásából eljáró Miskolc Holding Zrt. 2023. március 17. napján értékesítette adásvételi szerződés keretein belül az ingatlant, melynek birtokba adása 2023. május 8. napján megtörtént. Erre való tekintettel az MKM alapító okiratában egyébként is hibásan szereplő telephely, a Mályi, Berki Géza sétány 4. szám törlése vált szükségessé. A másik változás, hogy a Közgyűlés 2023. szeptember 28. napján, a 130/2023. számú határozatával döntött a Miskolc, Debreceni Márton tér 1. szám alatti ingatlan Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő üzemeltetésbe adásáról. Az MKMK alapító okiratában ezért szükséges a költségvetési szerv alaptervekenységére vonatkozó pontban az említett telephely üzemeltetéséhez és hasznosításához kapcsolódó rész törlése. Az alapító okirat egyebekben nem változik. Kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 18. napirend:**Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény létszám bővítésének és a Heim Pál Bölcsőde férőhelye számának jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Gúr Péter Attila** igazgató urat.

**Gúr Péter Attila:** A Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény Heim Pál Bölcsődéje TOP-os forrásból megújításra és bővítésre került. A projekt célja a bölcsődei ellátáshoz való hozzáférés javítása, a szolgáltatások minőségének a fejlesztése, valamint a bölcsődei kapacitás növelése volt Miskolc városában. Az intézmény felújítási program keretében Miskolc, Kassai utca 19. szám alatt található önkormányzati tulajdonú épületben, a Heim Pál Bölcsőde

férőhelyeinek száma 84 férőhelyről 168 férőhelyre bővült. A jogszabályi előírások alapján így a további működéshez 13 fő szakmai és 2 fő nem szakmai létszám biztosítása szükséges. Az előterjesztés javaslatot tesz a MESZEGYI létszámkeretének 904 főről 919 főre történő emelésére, valamint a Heim Pál Bölcsőde férőhelyszámának 168 férőhelyre történő bővítésére. Kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Igazgató Úrnak a kiegészítést. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászóló:**

**Barta Gábor:** Üdvözlí és támogatja a bölcsődei, óvodai fejlesztéseket, melyeket rendkívül fontosnak tart a város életében. Képviselői keretéből rendszeresen, minden egyes évben támogat városi és egyházi intézményeket megkülönböztetés nélkül. Az elhangzottakat követően kiemeli, hogy hangsúlyozottan kap helyet az, hogy mind a két intézményre vonatkozik a támogatása. Ezért kér most támogatást a Kassai úti Heim Pál Bölcsőde férőhely bővítése projekttel kapcsolatban, ugyanis a projekt keretén belül megvalósult a férőhely bővítés mellett az épületek energetikai korszerűsítése és infrastrukturális felújításuk is. Ezek műszaki átadása 2023. december 8-án megtörtént. A bölcsőde mégsem tud a mai napig visszaköltözni az átadott épületekbe, hanem továbbra is a szomszédos óvodában működik, ami sem az ovi, sem a bölcsi számára nem előnyös. Mi az oka a folyamatos kivitelezői határidő módosításoknak és a műszaki meghibásodásoknak, amelyek az átadás után történtek? Van-e esély belátható időn belül, hogy a gyerekek birtokba vegyék az új bölcsődét? Ha már bölcsőde fejlesztésről van szó, akkor mi a helyzet a 2023. február 9. napján beharangozott mésztelepi bölcsőde beruházással? A 2023. évben megjelent Minap cikkből idéz, miszerint: „Reményeink szerint a kivitelezés nyár végén, de legkésőbb ősz elején megkezdődhet, tehát jövő év júniusában el is készülhet az új épület, amely egyébként közel 0 energiaigényű lesz.” Miklós Viktor főosztályvezető úr által hangzott el a fenti mondat, aki hozzátette még, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben számolnak azzal is, hogy az építkezés költsége esetleg meghaladhatja a rendelkezésre álló 800 millió forintot. Ebben az esetben szükséges a hiányzó forrást átcsoportosítani. Mindez 2023. február 29-én került ki a sajtóba. Jelezni kívánja, hogy a területen ma reggelig – mert onnan jött a Közgyűlésre -, egy kapavágás nem történt.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett a vitát lezárja. Miklós Viktor főosztályvezető urat felkéri a válaszadásra.

**Miklós Viktor:** Az energetikai korszerűsítés, illetve az infrastrukturális felújításon túl a teljes eszköz és bútor garnitúra is lecserélésre, illetve beszerzésre került. Ami miatt még nem tudnak átköltözni az az, hogy a fejlesztés elkészült, a működési engedélyt megkérték, de még nem kapták meg. Ennek az időigénye általában – mint a használatbavételi engedélyezési eljárásnál is szokott lenni -, olyan 60-90 napot biztosan igénybe szokott venni. A fejlesztés lezárult ugyan december 8-án, ekkor indult el a műszaki átadás-átvétel, de köztudomású, hogy ez nem egy 1-2 napos feladat, több száz millió, majdnem 1 milliárd forintos projekt, amelyet át tudnak tekinteni. A MESZEGYI-vel, illetve a társosztályokkal folyamatos az egyeztetés és azon dolgoznak, hogy minél hamarabb megkapják a működési engedélyt. Nyilván nem titok az, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban is voltak egyébként

kifogásaik és kérték a kivitelezőtől, hogy haladéktalanul állítsa helyre azokat a meglátásuk szerint hibás kivitelezéseket, amelyeket ő elvégzett a munkaterületen. Ez az előző héten meg is történt, úgyhogy véleménye szerint 2-3 hónapon belül nem lesz akadálya annak, hogy be tudjanak oda költözni. Ez nagyon függ attól, hogy a szakhatóságok hogy tudnak kijönni és az ő megállapításait hogy tudják figyelembe venni, ha ők kérnek módosítást, akkor természetesen a kivitelezővel fel kell venniük a kapcsolatot. A kivitelezőnek a szerződéses jogviszony miatt ezt mindenképpen meg kell tennie, hiszen ő egy olyan szerződést írt alá az Önkormányzattal, ami garantálja azt, hogy a használatba vételhez és annak megszerzéséhez, illetve a működési engedély megszerzéséhez megfelelő kivitelezést végezzenek. Amennyiben a szakhatóság valamit kifogásol, akkor neki kutya kötelessége lesz egyébként elvégezni. Ez egy bürokratikus rendszer, nem egyik napról a másikra megy, ez általában így szokott sajnos működni, ezt igyekeznek gyorsítani a kollégákkal. A másik a hejőcsabai bölcsőde, ami neki személy szerint egy nagy szívfájdalma, hogy nem tud megvalósulni és véleménye szerint Képviselő Úrnak is. 2020. év végén, amikor a legelső tervezete a TOP+ programnak, akkor még versenyképes vármegye operatív programnak megjelent, akkor első körben mentek egyeztetni Polgármester Úrral a Helyettes Államtitkár Úrhoz, hogy milyen fejlesztéseket tudnak úgy megcsinálni, hogy elkezdik a terveztetését és mihamarabb elindítják a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzést és ezt le tudják folytatni. Akkor, amikor kimentek a helyszínre és sajtótájékoztatót tartottak, a kivitelezésre alkalmas tervek már elkészültek, az irányító hatóság útmutatásának megfelelően ezt elkészítették, előre mentek úgy, hogy nem volt még támogatott jogviszonyuk sem, hogy a későbbiekben megjelenő pályázati felhívásokon ezt el tudják majd számolni. Számos levelük van arról, hogy ez a projekt támogatható lesz, illetve ez a konstrukcióba bele fog férni, tehát a TVP-be, amelyet decemberben elfogadott a Közgyűlés. Viszont a TOP+-t 2020. év vége óta 8 alkalommal módosította a szakminisztérium, az irányító hatóság az Európai Bizottsággal történő viták sorozatán. A nyolcadik verzióban kivették, pontosabban úgy módosították többek között a TOP+-t, hogy az 5000 fő alatti településeken lehet csak férőhelyet bővíteni, az 5000 fő feletti településeken csak férőhelyet felújítani lehet, tehát a hejőcsabai bölcsőde, mivel férőhely bővítésre lett volna, ezért nem támogatható uniós forrásból, ezen belül a TOP+-ból. Számptalan levelet írtak az irányító hatóságnak, hogy engedjék, hiszen a tervek elkészültek, a TVP-t a Közgyűlés decemberben elfogadta. Az a válasz érkezett, hogy csak a helyreállítási alapon belül van lehetőségük férőhelyet bővíteni. A probléma csak az, hogy a helyreállítási alapon belül egy kedvezményezett, egy települési önkormányzat csak egy pályázatot tud benyújtani. A helyreállítási alap első pályázati felhívása 2020-ban jelent meg. 2020-ban sikeresen pályáztak erre a lehetőségre, a diósgyőri bölcsődének a kibővítésére, aminek a kivitelezése folyamatban van. A TOP+-t 2023-ban módosították, tehát ha helyi időutazó lenne, akkor 2020-ban azt a javaslatot tette volna a városvezetésnek, hogy inkább a hejőcsabai bölcsődével kapcsolatosan pályázzanak a helyreállítási alapon belül, ezért megkeresték az RRF, mint helyreállítási alap irányító hatóságát is, akik szintén elutasítóak voltak, tekintettel arra, hogy már van egy érvényes pályázatuk. Viszont nem álltak meg, lefolytatták így is feltételeken a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, ami sikeresen lezajlott. Megkötötték a kivitelezésre vonatkozó szerződést, amiben hat hónapos feltétel lett meghatározva. Ezen hat hónapos feltétel ideje alatt, ha megszerzik a szükséges forrásokat, akkor azonnal hatályba lép a kivitelezési szerződés, a kivitelezés meg tud indulni. Ennek az az akadálya, amelyet említett is, hogy a TOP+-ban nem támogatható csak az 5000 fő alatti települések bölcsődei férőhelyeknek a létrehozása. Amennyiben a szakminisztérium módosítja a TOP+ operatív programot, a tekintetben, hogy kiveszi ezt a kritériumot, akkor azonnal meg tud kezdődni a kivitelezése a bölcsődének, ha pedig leketyeg a hat hónap és nem lép hatályba a szerződés, akkor sajnos csináltak a fióknak egy tervet önerőből.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a kiegészítést. Szörnyű időszakot éltek át, ahogy Főosztályvezető Úr is elmondta és erről tájékoztatta is a Közgyűlést és a miskolciakat, nyolc alkalommal módosították azt a feltételrendszert, ami alapján pályázatokat kell készíteni. Példát szeretne mondani, hogy onnan indultak, hogy csak energetika legyen és mindent 100%-os



intenzitással fog támogatni az Európai Unió. Elindították, sorrendbe rakták azokat a fejlesztéseket, amik érintettek lehetnek. Elkészítették az előzetes terveket, illetve műszaki tartalmakat összeállították, ebből következett az, hogy csak részben, bizonyos százalékig támogatható. Most ott tartanak, hogy 60%-os intenzitással akarják támogatni. Így volt – ami őket hihetetlenül megdöbbentette -, hogy az életszakasz két végével nem törődik az Európai Bizottság, és ebből kifolyólag sajnos ők sem tudnak törődni. Az egyik a bölcsőde, ahogy Főosztályvezető Úr elmondta, érthetetlen számukra, hogy bölcsődei férőhely fejlesztésre nem fordított európai uniós forrást. Minden fórumon tiltakoztak nem csak ők, hanem a Megyei Jogú Városok Szövetségével közösen, más nagyvárosnál ugyanez a probléma fennáll. Az idős otthonokkal ugyanez a probléma, szintén nem támogatja pályázati forrásból az Európai Unió, nagyon szigorú feltételek mellett felújításra se nagyon, de 50 fő alatti létszámbővítést engedélyeznek csak. Egészen elképesztőnek gondolja ezt, hozzátéve, hogy nem csak a város, hanem az egyetem is súlyos gondokkal küzd, hiszen itt előkészített projektjeik vannak arra vonatkozóan, hogy kapacitásokat bővítsenek. Értetlenül állnak az Európai Uniós döntések előtt és próbálnak mindent megmozgatni annak érdekében, hogy másképp legyen. Sajnos ez a baj, mindent megtettek, illetve nem kevés pénzt beletettek, hogy saját erővé válik majd az a tervezési költség, amit sajnos nem tudnak realizálni a tervek megépítéséből. Sajnos jogos, de erről kell, hogy tudjanak a miskolciak. Kéri a Kormány további támogatását is abban, hogy ezek az anomáliákat az Európai Bizottság felé is próbálják meg jelezni. Azon küzdenek a Megyei Jogú Városok Szövetségével is, hogy ettől mindenképp álljon el a tárgyaló fél az Európai Unió oldaláról.

Meghívó szerinti 19. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Ignác Dávid** Jegyző Urat.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. Korm. rendeletre figyelemmel Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének lehetősége, hogy igazgatási szünetet rendeljen el. Mindezekre tekintettel a Közgyűlésnek az igazgatási szünet elrendelésére az alábbiak szerint tesznek javaslatot, amelyről természetesen a Közgyűlésnek kell döntenie. 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tartó időszak, amely összesen kettő munkanapot érintene. Kéri a Közgyűlés támogatását és a határozati javaslat elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 20. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzata közötti testvérvárosi kapcsolat létesítésére**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Kőrössy Katalin** nemzetközi főreferens asszonyt.

**Dr. Kőrössy Katalin:** Az előterjesztés tárgya Miskolc város és Selmecebánya városok közötti testvérvárosi kapcsolatok létesítése, a vonatkozó megállapodás jóváhagyása. Széles körben ismert tény, hogy az egykor virágzó bányaváros, Selmecebánya adott otthont a világ első felsőfokú erdészeti, kohászati és bányászati szakképző intézményének. Ebben az értelemben a soproni és a miskolci egyetemek őseinek tekinthető. A selmeci diákhagyományok a Miskolci Egyetemen tovább élnek, ez feltehetően sokak számára személyes tapasztalat, azok a miskolci települési értéktár részét képezik. A szellemi örökös Miskolci Egyetem javasolta, hogy a közös hagyományok, kulturális értékek ápolása érdekében Miskolc és Selmecebánya lépjen testvérvárosi kapcsolatra. A kezdeményezést mindkét város vezetése messzemenőig támogatta. Az ennek megfelelően gyors lefolyású egyeztetések eredménye a Közgyűlés napirendjén szereplő megállapodás. Annak aláírására, a Közgyűlés döntésének függvényében, a tervek szerint Miskolc város ünnepéhez kapcsolódóan, május első felében kerülne sor. Kéri a Közgyűlés támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**Hozzászóló:**

**Hollósy Endre András:** Egykori miskolci egyetemi diákként nagyon örülnek, személyesen örül ennek a napirendi pontnak. Ezzel a testvérvárosi kapcsolat létesítéssel egy újabb élő testvérvárosa jöhet létre Miskolcnak. Nem csak a miskolci egyetemi hagyományok ápolásában jelent fontos szerepet, hanem Miskolc szempontjából is. Frakciójuk őszinte tisztelettel fogja támogatni ezt a napirendi pontot.

**Badány Lajos alpolgármester:** Családjának származása okán is érzelmileg megérinti, amikor Felső-Magyarország vagy dél-lengyelországi városokkal való kapcsolatfelvételtől van szó. Ezért is igyekszik aktív szerepet vállalni a visegrádi négyekhez tartozó testvérvárosi kapcsolatok építésében. Ehhez tartozik jelenleg Miskolc, Kassa, Katowice és Ostrava. Ezeken túl persze részt vesznek és szervezik a Kassa-Miskolc ultramaratont, a Visegrádi Négyek Sporttalálkozóját, illetve rendszeresen elmennek a testvérvárosok rendvédelmi szerveinek a találkozójára is. Selmecebánya a magyar nemesfém bányászat fellegvára volt a 15-18. században. A 15. század végén – lehet, hogy ezt sokan nem tudják -, Magyarország adta a világ aranytermelésének felét, ezüsttermelésének pedig egynegyedét. Selmecebányán elsősorban ezüstöt bányásztak, gazdasága egyébként szédületes fejlődést mutatott. 1782-ben Pozsony és Debrecen után a történelmi Magyarország harmadik legnépesebb városa volt. Amint el is hangzott, 1770-ben a világ első bányászati akadémiaját tudhatta falai között. Lakosságát tekintve az 1800-as évektől mindig szlovák többség jellemezte a várost, a magyarság lélekszáma a csúcspontját az 1910-es népszámláláskor érte el. Ekkor a lakosság 40%-át

tette ki. Ez az 1910-es év számára megint egy családi kapcsolódást jelent, hiszen a nagyapja ekkor került a selmecebányai egyetemre, amelyet ott el is végzett. Rendkívül sok élménnyel gazdagodott és ezeket meg is osztotta vele. Mindezek okán nagy örömmel fogadta azt a kezdeményezést, hogy a két település testvérvárosi kapcsolatot létesítsen, hisz benne, hogy a történelem viharain túl a Kárpát-medencében élő népek összefogása, közös gondolkodása és az együttes fellépés biztosítja a népek jövőjét Közép-Európában. A testvérvárosi kapcsolatok létesítése nagyon jó alkalmat biztosít a városok, népek közötti barátságok kialakulására, a közös múlt, történelem, kulturális hagyományaik, gazdasági-oktatási kapcsolataik létesítésére és a jövő összefogáson alapuló építésére.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Alpolgármester Úr személyes érintettsége miatt is elhangzó szavait. Ő is úgy gondolja, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat létrejöhetett és üdvözlük innen is a selmecebányai önkormányzatot és Polgármester Asszonyt amiatt a pozitív hozzáállás miatt is, ami miatt ezt a testvérvárosi kezdeményezést a kezdetektől fogva támogatták.

**Szilágyi Szabolcs:** Jó szerencsét kíván. Úgy gondolja, hogy többen vannak a képviselői padsorok között, akik ápolják, ápolják a selmeci hagyományokat, így talán az ő szívükhöz ez az előterjesztés talán közelebb is áll, mint a többieknek. Arról a Selmecebányáról kíván néhány szót szólni, amit a hegységben talált ezüstnek és aranynak köszönhetően már 1156-ban a bányászok völgyeként említett egy okirat. A tatárjárás után IV. Béla elsőik között tette szabad királyi várossá. Ezüstvárosnak is nevezték, a 18. század végén 23 ezer lakossal Magyarország harmadik legnagyobb városává nőtte ki magát. A monarchia legfontosabb nemesfém bányaközpontjává emelkedett, 18-19. századi virágzása idején 490 tonna ezüstöt, 11 tonna aranyat bányásztak ki. 1735-ben itt alapították Magyarország legrégebb bányásziskoláját, amelyet Mária Terézia bányászakadémiai rangra emelt. Ez lett a világ első felsőfokú műszaki iskolája. Néhány kultúrtörténeti adatot emelne ki, ami önmagában mutatja, mennyire gazdag múltú, magyar gyökerekkel rendelkező várossal alakítják ki a testvérvárosi kapcsolatot. Miskolci képviselőként, lakosként és magyar emberként és az egyetemi hagyományok őrzőjeként is büszke arra, hogy tanúja, részese lehet ennek. A testvérvárosi kapcsolat létrejöttét támogatva az merült fel benne, hogy magában az a különös, hogy csak most teszik hivatalossá azt, ami már eleven volt hosszú ideje. Hiszen a két város már száz éve, de vannak, akik szerint már több száz éve, a 17. századtól kezdve elválaszthatatlan kapcsolatban vannak egymással. A Miskolci Egyetemi képzés tényszerűen a selmeci akadémia alapjain jött létre. A Miskolci Egyetem a selmecebányai felsőfokú ipari tudományok oktatásának, kutatásának hagyományából fejlődött ki. Könyvtárában őrizzük a selmeci műemlékkönyvtárat, a selmeci akadémia 45 ezres könyvtárának javát. Értékét, rendkívüli jelentőségét jelzi, hogy az akadémiai műemléki védettségű zárt külön gyűjtemény a hazai és az európai tudomány és technikatörténeti kutatások forrása jelenleg is. Miskolc és Selmecebánya tehát testvérvárosokká válnak hivatalosan is. Dicséret illeti a kezdeményezést. Kívánja, hogy ezt az összetartozást minél több, a két testvérváros jövőjét segítő minőségi párbeszéddel, cselekvéssel, emlékezéssel töltsék meg, hogy további évszázadokra összekössék Miskolc és Selmecebánya történetét. Vivat academia, vivat professores!

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 21. napirend: **Javaslat dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához való hozzájárulás megadására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kovács Zsuzsanna osztályvezető asszonyt.

**Kovács Zsuzsanna:** Összefoglalójában elmondja, dr. Töplerné dr. Menner Judit azzal a kérelemmel fordult Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy szépnagypája, dr. Menner Adolf, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc honvédorvosának megrongálódott, a Vasgyár temetőben található védett síremlékének felújításához hozzájárulni szíveskedjen. A sírhely helyi védeltséget élvez, ezért felújításához a Közgyűlés hozzájárulására van szükség. A tervdokumentáció szerint a munkálatok tartalmazzák a meglévő gránit obelix felpolírozását, valamint a sérült műkö sírkeret és fedlap világosszürke gránitra történő cseréjét, a méretek megtartása mellett. Az átalakítás költségeit a lezármazottak vállalják, így az Önkormányzatot nem terheli.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta a javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 22. napirend:Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény előírása szerint a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület fogadja el a polgármester szabadságának ütemezését. A polgármestert 25 munkanap alapszabadság, 14 munkanap pótszabadság illeti meg. Jelen esetben 2023. évről áthozandó szabadság mértéke 36 munkanap, így a 2024. évre 75 munkanap szabadság tekintetében kerül sor az ütemezésre, amely az előterjesztés határozati javaslatának a mellékletét képezi.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 23. napirend:Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is megadja azt a lehetőséget a polgármester számára, hogy két ülés közötti időszakban halaszthatatlan önkormányzati ügyben döntést hozzon. Az elmúlt időszakban öt ilyen döntést hozott Polgármester Úr. Egyik ilyen döntés a Miskolc-Tapolcán található komfortpont Miskolci Fürdők Kft. részére történő üzemeltetésbe adásáról szól, döntött a 92. számú háziorvosi körzet működtetése tárgyában létrejött feladat-ellátási szerződés megszüntetéséről. Döntött továbbá az Önkormányzat és a MIKOM Nonprofit Kft. között kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról, döntést hozott a háziorvosi és házi gyermekorvosi szolgáltatókkal megkötött feladat-ellátási szerződések módosításáról, illetve döntött az „Országos Futópálya-építési Program 2024” című felhívásra vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezet-egészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

#### **Hozzászóló:**

**Deák-Bárdos Mihály:** Az Országos Futópálya-építési Programmal kapcsolatban van kérdése. Volt sportoló, gyakorló edzőként örömmel vette a programhoz való csatlakozás hírért. A részletekre kíváncsi, hol tervezik a programot megvalósítani, illetve milyen műszaki paraméterei vannak a megvalósításnak. Jelenleg a Miskolci Egyetem Atlétikai Centrum rekortánjának a felújítására is szükség lenne, mert jelen pillanatban olyan elhasznált állapotú a rekortán állapota, hogy ott atlétikai versenyt a Sportiskola nem tud rendezni. Átgondolásra javasolja, hogy tudnak-e pénzt fordítani az Atlétikai Centrum rekortánjának a felújítására.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Miklós Viktor főosztályvezető úrnak adja meg a szót.

**Miklós Viktor:** Az „Aktív Magyarországért Program” 2020. évben indult el, azóta folyamatosan pályázik az Önkormányzat. Ennek keretében volt sikeres pályázat a népkerti futókör, majd az Avas tetején lévő pumpa pálya tekintetében. A Kiss Tábornok út mellett lévő Pelya Győző Emlékpark területén egy ugyanolyan minőségű és műszaki tartalmú rekortánpálya kialakítására pályáznak, mint a Népkertben lévő. A pályázati felhívásban ezt elő is írja a Nemzetközi Atlétikai Sport Szövetség. A pályázat beadása után hiánypótlás érkezett, mely teljesítve lett. Jelenleg várják a támogatói döntést. Közel 100 millió Ft-ra pályáztak, a kialakítandó pályahosszok alapján van meghatározva a pályázható összeg. Bízunk a sikeres pályázatban.

**Veres Pál polgármester:** Az Európai Egyetemi Játékok kapcsán komoly felújítás van. Egyeztetések folynak. Írásban adnak majd választ, amint fejlemény lesz. Jelenleg komoly infrastrukturális fejlesztésre kerül sor. A futókör kialakítására vonatkozó pályázatot viszonylag gyorsan kellett beadni. Felmérésre került mely városrész az, ahol erre lehetőség van. A Diósgyőri

városrészben ilyen típusú pálya nem volt, nagy igény mutatkozott erre. Ezért valósul meg a Kilián városrészben, az ott élők számára biztosít megfelelő feltételeket.

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz kapcsolódó 55/2023. (IV.27.) számú határozat módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Prokaj Tamás** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

**Prokaj Tamás:** A Miskolc Holding Zrt. széleskörű egyeztetéseket folytatva a bérlői körrel, apró módosításokat kezdeményez Miskolc Megyei Jogú Város helyiségrendeletében. Ez jelen pillanatban két pillérből áll. Az egyik a helyiségbér kedvezményt tartalmazó szakasz módosítása, melyben megoldást nyújthatnak a legalább 36 hónapja üresen álló helyiségek hasznosítására, és ösztönözhetik a bérlői investíciós hajlamot azáltal, hogy a felújítások összegének akár 100%-át a bruttó bérleti díj akár 90%-áig elszámolhatónak tudják be. Második pilléreként pedig az albérletbe adást szeretnék könnyíteni. A jelenleg hatályos helyiségrendelet egy üzlethelyiségben csak egy albérló részére nyújt lehetőséget albérletbe adásra, a módosítással több albérló részére is lehetne egy helyiséget albérletbe adni. Kéri a rendeletmódosítás támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**Hozzászóló:**

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Hollósy Endre András képviselőtársa az imént jelezte, hogy túl vehemensen nyilvánított véleményt a témában. Személyesen meg is követte, de a vehemencia alapvetően annak szól, hogy úgy látják, célzott imázsrombolás zajlik a miskolci belvárosban. Kitekintésként elmondja, hogy az elmúlt években ebben az időszakban 2019. óta emelkedett a belvárosi üzleteknek a hasznosítási aránya. Szembe kell azonban azzal nézni, hogy jelenleg éppen trendfordulóban vannak, jelentős a fluktuáció is. Ez is egy látványos dolog a miskolciak szempontjából, hiszen a látszat így néha rosszabb a valóságnál. Az biztos, hogy valamilyen típusú beavatkozást igényel ingatlangazdálkodási szempontból a helyzet, még akkor is, ha sokkal jobb a helyzet, mint 2019-ben volt. Ezt a beavatkozást lehet látni most az előterjesztésben. Kiemeli, hogy a főutca történelmi fejlődése az az elmúlt 30 év vonatkozásában jelentős módon befolyásolta a miskolci belváros képét, használatát és funkcióját. Az, hogy a plázák a belváros szélére húzták ki a kiskereskedelem egy részét, a hipermarketek pedig a város szélére, az azt jelenti, hogy elindult korábban ez a funkcióváltás, aminek köszönhetően egyre inkább a szolgáltató, vendéglátói és közigazgatási funkciók jelennek meg a belvárosban. Amikor azt hallja és olvassa mindenféle nem megalapozott hírekből, hogy a miskolci gazdaság rossz állapota is látszik a belvárosban, ezt is megcáfolná. A 2019-es adóerőképesség, amire egy főre esik, 38 ezer forint volt, az 87%-kal bővült 2024-re, tehát ennyivel bővült a miskolci gazdasági szereplők teljesítménye. Ez egy átlagfeletti, kiemelkedő növekedés, tehát a miskolci gazdaság növekszik. Ezt nyilván nem a szél fújta össze, milliárdos nagyságrendben fejlesztettek, éppen gazdaságfejlesztési területen jelentős erőforrásokat

biztosítottak a normál működésben is ahhoz, hogy ez a gazdasági növekedés jellemezze a várost. Ezekre a beavatkozásokra úgy gondolják, hogy szükség van, még akkor is, ha egy átlag vállalkozó, egy átlag belvárosi bérlő költségmixében – ágazattól függetlenül – egyre kisebb tétel a bérleti díj. A konkrét beavatkozásokat látni, ezt elmondta Igazgató Úr. Visszautal a tegnapi belvárosi fórumra, ahol nemcsak a belvárosi vendéglátósokat, hanem a szolgáltatókat és kereskedőket is megszólították. Ők nem voltak olyan imázsrombolók, mint a sokszor rossz szándékú és kárörvendő cikkek, hírek, Facebook bejegyzések. Három-négy területen definiáltak közös problémákat, amire közösen kell keresniük a megoldásokat. Arról tájékoztatta őket, hogy a galambirtásra ebben az időszakban rászánt 10 millió forinthez képest további 10 millió forintot irányoznak elő. A szemet elszállításával kapcsolatban, annak ellenére, hogy nem az önkormányzat szerepe, és azt a megjelent emberek pontosan tudták, hogy mely gazdasági szereplők azok, akik feltermelik a szemetet a belvárosban, de mégis a vezetés megoldását igényli. Már tízmillió nagyságrendben képviselői keretéből igyekezett a belváros „brazilköves” részén pótolni a hibákat, a burkolatokat. A legutolsó telet azonban ez a burkolat nem bírta ki. Kandia-köz, Déryné utca, Kazinczy utca, Hősök tere, Szinva terasz, az gyakorlatilag megérett a teljes cserére. A közrend vonatkozásában fogalmaztak meg közös elvárásokat. Polgármester Úr iránymutatása alapján extra szolgálatot rendelnek el, a belvárosban két járőrpáros folyamatosan járőrözni fog. Ezúton is köszöni az együttműködést Igazgató Úrral. Ezekkel a beavatkozásokkal igyekeznek vonzóbbá, pezsgőbbé, élőbbé tenni a belvárost. Abban kéri a képviselőket, hogy ezt az előterjesztést támogassák, a belvárosnak pedig vigyék a jóhírért, ne pedig az imázsát rombolják politikai okokból. Megköszöni a partnerséget.

**Bajusz Gábor:** Emlékezetes lesz ez a Közgyűlés számára, ahogy szerinte Alpolgármester Úrnak is, mert szerinte ekkora tapsot életében nem kapott. Kicsit árnyalja a képet, hogy ez nem a saját – széthúzó – frakciója felől érkezett, hanem a FIDESZ-KDNP Frakció soraiból. Alpolgármester Úr imázs rombolásról beszélt, de szerinte valamit félreért. Amkor ellenzéki képviselőként elmondják, hogy mi a probléma, baj, amit a vezetés még akkor sem hall meg, hogyha a főutcán lévő boltosok, vendéglátósok megafonnal kiabálnák feléjük, akkor nekik kell ezt artikulálni, elmondani. Hosszú ideig mondták, hogy csinálják meg a balesetveszélyes villanyrendőri megállót. Alpolgármester Úrnak ehhez kellett 9-10 hónap, mire meghallotta ezt az üzenetet és megcsinálták. Azóta folyamatosan mondják, hogy ne csak ezt a kis részt, hanem az egész főutcát csinálják meg. Letelt a ciklusuk, és most kezdenek ezzel foglalkozni. Úgy érzi, ezzel kicsit elkéstek. A galambürülék kapcsán emlékszik, amikor pár közgyűléssel ezelőtt, amikor ezt a témát felhozta, Alpolgármester Úr és frakciótársai el kezdtek nevetni, hogy micsoda bagatell kérdés ez. Aztán úgy látszik kiderül, hogy a főutcán lévő bolt tulajdonosok nagyon is fontosnak tartják ezt. Amikor odaáll a kirakat elé, vagy meg akar enni egy fagyit, kicsit kelleetlen dolog, hogy ha „megtiszteli” a fejüket egy galamb. Úgy érzi, ha nem mondják el ezeket a problémákat, a vezetés ezeket elhallgatja, nem foglalkozik vele, nem tesz semmit. Szerinte Alpolgármester Úr is érzi, van abban valami, amit frakciótársaival mondanak. Amiket most felsorolt Szopkó alpolgármester úr, ezeket – igaz, hogy a közösségi médiában – de elmondják ők hétről-hétre. A vezetésnek ennyi idő kellett, hogy ezzel foglalkozzanak. Kiemeli, örül, hogy foglalkoznak vele. A napirendi ponthoz az a javaslata lenne, hogy ne csak azokkal az ingatlanokkal foglalkozzanak, amik nincsenek kiadva hosszú ideje, hanem próbálják azokat az ingatlanokat is kedvezményben részesíteni, akik jelenleg is bérlik a főutcán ezeket az üzlethelyiségeket, boltokat. Azért fontos ez, mert ha üresen áll egy bolthelyiség, azon csak veszít a város, mert nincs miért bemenni a városba. Az emberek nem mennek be, mert nem tudnak vásárolni. Ha nincs kiadva az ingatlan, akkor bármennyire kicsi a bérleti díj, az se érkezik be a város kasszájába. Ha nem fizetik be a rezsit, nem fűtik, akkor az ingatlan állapota leromlik. Ezt a vezetés is tudja, és nem érti, hogy miért kellett ezért 4,5 évet várni, hogy ebben valamit lépjenek. Hangsúlyozza, örül annak, hogy valamit csinálnak, épp itt az ideje.

**Erdei Sándor:** A miskolci FIDESZ rendszeresen a városvezetést, hogy lényegében haldoklik a főutca, menekülnek a bérlők, kong az ürességtől a belváros. Örömmel üdvözlö a mostani

napirendi pontjukat, amely az üzlethelyiségek bérlőit hivatott szolgálni. Hozzáteszi, hogy amit a fideszes ellenzék az üzlethelyiségek bérlőivel kapcsolatban állít, az nem teljesen igaz, nem teljesen fedí a valóságot. A hasznosítási arány a kiadott üzlet, kontra összes üzlet arányában még mindig egyötödével magasabb, mint 2019-ben, amikor egy gazdasági fellendülés volt. Azóta volt sajnos egy covid, zárva tartandó üzletek sorával, amire Miskolc egyébként elsőként reagált. Volt aztán egy háborúra fogott hazug rezsiválság, amire szintén elsőként reagált a város rendeletmódosítással. Ők is látják a torpanást, a trendfordulót, ezért többek között ilyen apróbb módosításokat eszközölnek, melyek egyrészt tovább segítik a bérlőket, az albérletbe adás egyszerűbbé, átláthatóbbá tételével. Másrészt növelik is a hasznosítatlan, üres, leromlott állagú ingatlanelemek kiadásának lehetőségét, és élénkítik a bérlői beruházási kedvet. A tapasztalatokat és az eredményeket folyamatosan értékelik, egyeztetnek a bérlőkkel, a többi ingatlangazdálkodóval. A bérlők cserélődése lehet, hogy kissé növekszik, de nincs tömeges felmondási hullám, és ez a fluktuáció köszönhető az átalakuló fogyasztói szokásoknak is. A hagyományos üzletek, mint a húsboltok, játékboltok, könyvesbolt, ruhásbolt helyét folyamatosan a szolgáltató és vendéglátó szektor veszi át, amit évek óta látnak, a főutca is ezirányba változik. Megjegyzi, ez nem feltétlen rossz. Szívesen látna egy kulturált, az avasi pincésori szórakozónegyedre is a belváros mellett, amely országos szinten egyedülálló lenne a belvárostól pár percre, amihez persze a megfelelő infrastruktúra is szükséges. Bár sok üzlet valóban is jelenleg is kint lóg az átalakítás miatt zárva felirat, de ezeken a helyeken – úgy tudják – valóban átalakítás folyik, amint elkészül, kinyit. A bérlők nem menekülnek, sőt, sorban állnak, sokszor versengenek egy-egy jobb helyért. Ezt mutatja, hogy legutóbb is licit volt egy üzlethelyiségre. Miskolc belvárosi üzletei tehát értékesek, és frekvenciáltak, azok kiadása jelentős bevételi forrást jelent a városnak. Ha már a galamb guanóról szó esett, elmondja, valóban az üzletek előtt is sok, ez tény. Észlelve a problémát, azonban a jelenlegi terhelt helyzetben is, egy szemmel is jól látható összeget költöttek galambmentesítésre. Kiemeli, ezt nem látszatintézkedésekkel, hanem valódi, eredményt hozó tevékenységgel kívánják végrehajtani, melyhez szintén tapasztalatokat gyűjtöttek az Ingatlanszövetségétől. Felmérték a legfertőzöttebb épületeket, növelik a befogóketrecek számát, növelik a közterületek tisztántartására fordított erőforrásokat. Ezen felül folyamatosan ellenőrzik, hogy minden fészkelőhely le van-e zárva. A saját épületeiket alaposan letakarítják, tüskéznek, hálózják. Sajnos a sólyommal való vadászat nem megvalósítható, de a galambmentesítés ettől függetlenül folyamatos és eredményes.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint egyes ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** urat.

**Szunyogh László:** Mint köztudott, a város eladta az egykori Avaz Szálló épületét az MCC, Mathias Corvinus Collegium Alapítványnak, akik hozzá is kezdtek az épület felújításának megtervezéséhez. Ebben folyamatosan együttműködnek a várossal, így a Főépítészeti Kabinettel és a városvezetéssel is. A tervezés folyamán kiderült, hogy szükséges a szabályozási tervet a beruházás megsegítése érdekében módosítani. Erről a módosításra történő felhatalmazásról szól az előterjesztés.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést nem véleményezte bizottság, így a vitát megnyitja a napirend felett.



## **Hozzászóló:**

**Dr. Simon Gábor:** Minden miskolci előtt ismert, hogy egy régóta húzódozó, akkut probléma az Avas Szállónak a sorsa. Gondolja nincs sem itt a teremben, sem Miskolcon olyan személy vagy szervezet, aki nem szeretné azt, hogy végre az épület megújuljon, újra a régi fényében pompázzon. Van egy új tulajdonosa, az MCC Alapítvány, aki mindenfajta közösségi funkciókat tervez ebben az épületben megvalósítani. Az előterjesztés mellékleteként van egy tanulmány, hogy emellett mi mindent szeretne itt létrehozni és megvalósítani. Ha jól értelmezi a helyzetet, akkor itt még egy szerződést kötnek, és ez alapján készülnének el a Szabályozási Terv változtatásai. Azzal, hogy ez a szerződés létrejön és megvalósulhasson ez a cél, azzal egyetért, meg fogja szavazni. Azonban ebben a sokoldalú tanulmányban, amit megkaptak, van jónéhány olyan kérdéskör, amivel nem tud egyetérteni. Azt szeretné jelezni, hogyha ez visszakerül a Közgyűlés elé, és rendeleti formát kell ennek öltenie, akkor, ha ez így jön vissza, akkor mindenféleképpen számára problémát fog okozni. Azért gondolta ezt most elmondani, nehogy ebből később vita legyen. Ki is fejté, hogy miről beszél. Az, hogy a most meglévő épületek felújítása megtörténjen, teljes az összhang. Azonban az épület mögött van egy most beépítetlen terület, és erre a részre – véleménye szerint – egy rendkívül agresszív beépítési kötelezettséget tervez az MCC megvalósítani. Ez a beépítési kötelezettség nagyjából azt jelenti, hogy majdhogynem 100%-os beépítést terveznek, egy óriási épületet, aminek az épülettömbje a jelenleg meglévő Avas Szálló épülettömbjéhez majdnem hasonlatos. Sőt, azt is kéri az MCC, hogy a Közgyűlés azt is fogadja el, hogy a zöldterület aránya 0% legyen. Kérdése, hogy egy olyan területen, ami több ezer négyzetméter, miért kell azt a Testületnek jóváhagyni, hogy 0% zöldterületű beépítése legyen egy olyan területnek, ahol jelenleg van szabad terület. Példaként hozza fel továbbá a parkolás biztosítását. Tudják, hogy a kavicsos parkoló mellett, az magántulajdon, a jelenlegi tulajdonos beépítést tervez. Egy gigantikus épület létrejön úgy, hogy a parkolókapacitást sem a felújításhoz, sem az új építkezéshez nem akarnak biztosítani, ott Miskolc különböző kötelezettségeket vállal ebben a határozatban, mint a parkoló biztosítása. Kérdése, hogy hol oldják meg? Kérdése továbbá, hogy aki a belvárosban építkezik, vagy egy üzletet nyit, ott igenis, a parkolóhelyet ezeknek a bérlőknek vagy a tulajdonosoknak biztosítani kell. Itt is biztosítható egyébként a parkolóterület – szerinte csak részben – de az lenne, kivéve, ha azt a területet, ami alkalmas lenne az épület parkolásának megoldására, azt 100%-ban beépítik. Eddig csak arról volt szó, hogy felújítják a romos Avas Szállót, ami nagyon jó, viszont arról nem volt szó, hogy 100%-ban beépítik, 0%-ra lecsökkentik a zöldfelületet, a parkolókapacitás azon a területen most sem biztosított. Ha a kavicsos parkoló mellett megszűnik, akkor pedig végképp ellehetetlenül annak az egész tömbnek, az egész városrésznek a parkolási és közlekedési helyzete. Nem szeretné ezt az agresszív beépítést. Azt szeretné, hogy a céljait tudják megvalósítani, újítsák fel az épületet, működjenek normálisan, de ez, ami ebben a tanulmánytervben, ami előttük van, az számára több kérdést vet fel, mint amennyi választ megad.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

### **4. sürgősségi napirend:**

**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezésére**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Miskolci Tankerületi Központ 2024. február 19. napján kereste meg az Önkormányzatot azzal, hogy a Miskolci Egyetem át kívánja venni a Földes Ferenc Gimnázium fenntartói jogát 2024. szeptember 1. napjával. A nemzeti köznevelésről szóló törvény

alapján a jelenlegi fenntartónak meg kell keresnie az adott ingatlan tulajdonos önkormányzatát és véleményt kell kérnie. Jelen előterjesztésben ezen véleményezési jog gyakorlására tesznek javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztéshez a Velünk a Város Frakciójának öt képviselője módosító indítványt nyújtott be.

**Dr. Nagy Ákos:** A napirendi pont tárgyalás előtt, 15 perc tárgyalási szünet biztosítását kéri.

**Veres Pál polgármester:** A kérésnek megfelelően tárgyalási szünetet rendel el. A Közgyűlés 13:00 órakor folytatódik.

*Tárgyalási szünet után folytatás*

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kiss Péter osztályvezető urat.

**Kiss Péter:** Az előterjesztés tartalmának ismertetése előtt köszönetet mond Polgármester Úrnak és a Közgyűlésnek, hogy a tavalyi év során nemcsak a menetrend fejlesztését támogatták döntésükkel, hanem az MVK Zrt. és az Önkormányzat viszonyát rendező, egy kölcsönös együttműködésen alapuló, a hatásköröket és a feladatokat akkurátusan definiáló közszolgáltatási szerződés létrejöttét is. Mindenképpen köszönettel tartozik az MVK Zrt. és a Hivatal szakembereinek, valamint a közreműködő szakértőknek, akiknek közel egy év kitaró munkája és szakmai segítsége révén lehetővé vált az új közszolgáltatási szerződés koncepció, az MVK Zrt. és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti közszolgáltatási szerződés 33. alkalommal történő módosítása. Isaac Newton szavait idézi: „Ha messzebbre láthattam, mint társaim, annak az volt az oka, hogy óriások vállán álltam.” A határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt számos előremutató elemet tartalmazó okirat, nem csak a 14 éven aluliak számára rögzíti a tömegközlekedéshez való hozzáférés javítását biztosító új kombinált diákbérlet 2024. április 1. napjától történő bevezetését, hanem eleget tesz a Közgyűlés 2023. április 27-én elfogadott 65/2023. számú határozatának is, mely Miskolc Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének átalakítását célozta, a megrendelő és szolgáltaó kölcsönös és valós együttműködését előirányozva. Úgy gondolja, a felek között megvalósult kölcsönös egyeztetéseken alapuló, közös munkájuk által egy olyan anyag születhetett, amely szakmailag nem csak városi, de országos szinten is kiemelkedő. Ismerteti a rendelkezések változásait. A megrendelő kompetenciájába kerül a közösségi közlekedés menetrendjének meghatározása, megrendelése és teljesítésének ellenőrzése, ezen túl konkrét minőségi elvárások előírása a szolgáltató felé és a minőségi követelmények elmulasztásának közvetlen szankcionálása. A tervezett változások az utasok igényeinek kiszolgálását helyezik előtérbe. Újfajta adatelemzési és szakmai megoldások alkalmazásának prioritizálása, mely intézkedések részben költségtakarékosabb működést, részben a megrendelő általi adatellenőrzést javítják, miközben az utasok igényeinek jobban megfelelő kiszolgálást tesznek lehetővé. A szolgáltató gazdálkodásának fokozottabb és hatékonyabb ellenőrzése, a bővített adatszolgáltatási és adatellenőrzési folyamatok kidolgozásával a cél, az előterjesztés elfogadása esetén az Önkormányzat a jövőben a szolgáltató gazdálkodásába, pénzügyi folyamataiba szélesebb beavatkozási lehetőséggel rendelkezik majd. A Közlekedésszervező

Osztályra érkezett megkeresésekre kíván válaszolni. Jelen előterjesztésben a meghatározott 14 éven aluliak számára a tömegközlekedéshez való jobb hozzáférés biztosítását célzó 2024. április 1. napjától bevezetni tervezett helyi közlekedés, azaz az MVK Zrt. miskolci közigazgatási területén belül üzemelő járatait érintő csomag, nem azonos a 2024. március 1. napjától életbe lépő helyközi közlekedést érintő, az MVK Zrt. járatai közül kizárólag a 7 autóbusz viszonylatot érintő kedvezmény csomaggal. A kettő együttes életbelépése fogja azt biztosítani majd, hogy 2024. áprilisától jelentősen javuljon a 14 éven aluliak tömegközlekedéshez való hozzáférése, mind a városunkon belül, mind a városunkon kívül.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

**Dr. Simon Gábor:** Elmondja, több képviselőtársával együtt módosító indítványt nyújtottak be az előterjesztéshez. A módosítás lényegét ismertetve elmondja, cél, hogy 2024. április 1. napjától az MVK járatain új tarifa kerüljön bevezetésre, miszerint a 14 éven aluliak tarifája, a kombinált bérlet vásárlására vonatkozik. Az előterjesztővel megegyezően ez a bérlet típus egy villamosjegy áráért megvásárolható 430 Ft-ért. Minden miskolci oktatási intézményben tanuló diák, 14 év alatt, 430 Ft-ért havi kombinált bérletet vásárolhat. Külön kiemeli, fontos, hogy Miskolcon tanuló diák legyen. Ezt diákigazolvánnyal lehet megvásárolni. Nem a lakcím a fontos, nem az számít, hogy Ongán vagy Kistokajban lakik, hanem az számít, hogy miskolci oktatási intézményben tanul. Azt jelenti, hogy a gyermekeket szeretnék ezzel támogatni, ezzel a családok anyagi terheit csökkenteni. Nem hangzott el Osztályvezető Úrtól, de jogtechnikai oka van annak, hogy egy jegy áráért lehetne megvásárolni a bérletet. Az állami intézkedéseknél (Volán és egyéb társaságok) egyéb jogszabályi felhatalmazás alapján be lehet vezetni az ingyenességet. Az ilyen típusú részvénytársaságok az ingyenes szolgáltatás nyújtást nem vezethetik be, mert olyan adó, TB, szocho és normatív támogatás költségei lennének, amely nem vállalható. Az alap előterjesztés és a módosító indítvány között, egy kardinalis különbség van, ez a közszolgáltatási szerződés elfogadása vagy el nem fogadása. Köszönetet mond Badány Lajos alpolgármester úrnak, Kiss Péter osztályvezető úrnak és minden olyan kollegának, aki az új közszolgáltatási szerződés létrejöttében és létrehozásában közreműködött. Látható, hogy ez nagyon jelentős munka volt. Ez az előterjesztés tulajdonképpen új közszolgáltatási szerződés, hiszen e rendkívül összetett szerződésben látható, hogy jogtechnikailag a jelenlegi szerződés 33. módosítása, de mivel olyan volumenű ez a módosítás, hogy értelmét tekintve újnak tekinthető. Az a kérdés, annyira nyugvóponton van-e a szerződés, hogy a Közgyűlés teljes nyugalommal elfogadhatja. A szakosztály véleménye szerint ez a nyugvópont létrejött. Személyes véleménye és több képviselőtársa szerint ez a nyugvópont még nem következett el. Maga részéről indítványozza – pláne, ha már egy éves előkészítő munkáról van szó –, hogy ezt a szerződést egyéb szervezetek is vizsgálják meg. Ez a szerződés az MVK Zrt. működésének az alapidokumentuma, olyan közszolgáltatási szerződés, hogy pontosan mit hogyan szabályoznak. Számára rendkívül fontos, hogy az MVK Zrt. Felügyelőbizottsága a közgyűlési döntés előtt ezt a szerződéstervezetet vizsgálja meg. Maga részéről nem is érti, hogy egy ilyen alapidokumentumot eddig a Felügyelőbizottság miért nem véleményezett. Szeretné rögzíteni, a hatályos jogszabályok alapján, hogy a Felügyelőbizottság a tulajdonost képviseli a társaságnál. A tulajdonos Önkormányzatot. Számára fontos, hogy az Önkormányzatot és a Miskolc várost az MVK Zrt.-nél képviselő Felügyelőbizottság ezt a közszolgáltatási szerződés módosítást hogyan értelmezi, hogyan tartja betarthatónak és vannak-e egyéb fontos szempontjai. A másik ilyen szervezetnek a Miskolc Holding Igazgatóságát tartja, tekintettel arra, hogy az MVK Zrt. tulajdonosi jogait a Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága gyakorolja. Számára, önmagában aggályos, hogy közgyűlési felhatalmazás esetén is az MVK Zrt. vezérigazgatója aláírhat-e egy ilyen szerződést. Ugy, hogy az ő közvetlen tulajdonosa, az Igazgatóság ezt az egészet és a szerződéstervezet nem látta. Javasolja a Közgyűlésnek és egyben kéri, hogy a módosító indítványt fogadja el. Ezáltal 2024. április 1. napjától a 14. éven aluli gyerekeknek kerüljön bevezetésre a 430 Ft, de szinte ingyenes tömegközlekedés.

Ezt a szerződéstervezetet az említett Felügyelőbizottság, Igazgatóság vizsgálja meg. Az ő véleményük beérkezését követően tárgyalja meg a Közgyűlés.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a kiegészítést, a vitát megnyitja.

**Badány Lajos alpolgármester:** Osztályvezető Úr nagyon részletesen elmondta az előterjesztés szakmai tartalmát, az arra vonatkozó részleteket, melyeket dr. Simon Gábor is – konkrétan a 14 évesen aluliakra vonatkozó – részlet tekintetében is megtett. Felhívja figyelmet, hogy a közszolgáltatási szerződés 6. számú melléklete teljes mértékben tartalmazza a módosító indítványban szereplő kitételeket. A közszolgáltatási szerződés elfogadása esetén a 14 éven aluliak utazása a szerződésben rendezett, ezzel megvalósulhat. Kitér a sürgősség indokolására. Jogszabályi kötelezettség szerint egy új tarifarend bevezetését 30 napig közzé kell tenni az MVK Zrt. saját honlapján. Tehát, ha március 1. napján teszi közzé, akkor nyílik meg a lehetőség, hogy április 1. napjával bevezethető legyen. Amennyiben ez nem történik meg, akkor egy időre lehetetlenül. A közszolgáltatási szerződés napirendre vétele okán, a Közgyűlés tavaly áprilisi döntésének megfelelően történt meg a teljes dokumentum átdolgozása, mely végre a megrendelő Önkormányzat, illetve a szolgáltató MVK Zrt. közötti jogviszonyt rendezi. Azon felvetésre, hogy a Felügyelőbizottság miért nem vizsgálta az anyagot, elmondja több jogi értelmezést is kért, és mindegyik egyöntetűen azt mondta, tekintve, hogy a Miskolc Holding Zrt., tehát a tulajdonos részt vett az anyag véleményezésében, így a véleményezés a tulajdonos részéről megtörtént. Megérti, hogy a közösségi közlekedés helyzete foglalkoztatja a miskolci közvéleményt, hiszen mindenki megtapasztalhatta a januári brutális járatkimaradásokat és az októberi – a hivatali kollégák által tisztességesen kidolgozott – vonalhálózat és menetrendi sűrítések technikai ellehetetlenülését. Sajnálattal tapasztalja, hogy ez a téma egyes képviselők szerint jobb, ha nem vetődik fel, hiszen nem szándékoznak belenyúlni abba a dokumentumba, amely a megrendelő, illetve az MVK Zrt. közötti jogviszonyt rendezné. Megdöbbenéssel tapasztalta azt, több MSZP-s és DK-s képviselő olyan értelmi módosító indítványt nyújtott be, amelynek az a célja, hogy Közgyűlés ne fogadja el az Önkormányzat és szolgáltató szerződéses jogviszonyát rendező szerződést. Szeretné eloszlatni azt a kételyt, mely lassan közbeszéd tárgyát képezi, hogy a közlekedésben uralkodó kaotikus helyzetet az a Közlekedésszervező Osztály okozná. Hangsúlyozza, jelenleg ezen szerződés hiányában a Közlekedésszervező Osztály semmilyen jogkörrel nem rendelkezik a szolgáltató felett. Ezt hozná létre a közszolgáltatási szerződés, melyről most vitáznak. Jelezni szeretné, hogy a Hivatal a mai napig mulasztásos jogsértésben van, hogy a Közgyűlés tavalyi döntésének megfelelően a határozatban foglalt hivatali szervezet, tehát a Közlekedésszervező Osztály bár felállt, de annak feladat- és hatásköreit rögzítő szerződés a mai napig nem került a Közgyűlés elé. Ez van most a Közgyűlés előtt. Részben elszomorítja az a szemmel láthatóan obstrukciós folyamat is, mely ezt az éves munkát folyamatosan akadályozta, és most mikor egy éves huzavona után a Közgyűlés elé került, - annak ellenére, hogy frakcióegyeztetésen az MSZP-s és DK-s képviselők néhányan kifogást emeltek ez ellen – most gyakorlatilag azon folyik a vita, hogy egyáltalán tárgyalják-e, elfogadják-e vagy sem. A térszerűség kedvéért el kívánja mondani, hogy ennek ürügye az volt – ezt ígérte, hogy kimondja – kényes témák, mint a közösségi közlekedés kérdésköre most ne kerüljön a Közgyűlés elé. Ebben az előterjesztésben látható, hogy szakmailag gondolkodott el rajta a beadványozó, hogy talán nem megalapozott az abban lévő megállapítás. Megkérdőjelezi, ha egy dokumentum, melyet a Hivatal szakmai szervezete, a szolgáltató, a Miskolc Holding és minden jogász egyébként helyénvalónak talál, akkor ki van jelen olyan közlekedési szakember, aki ennek szakmai hozadékát kétségbe vonná. Részéről felmerül a kérdés, hogy mi lehet a valós ok, ami miatt mégsem akarja tárgyalni ezt a közszolgáltatási szerződést a Frakció egy része. Személye úgy gondolja, a kényes témákat mindenképp fel kell vetni. Nyilvánvalóan nem saját egzisztenciák, vagy hatalmi pozícióra tettek esküt, hogy ezt megtartják, hanem, hogy a várost képviselik. Homokba nem dughatják a fejüket. A kérdés az, hogy mi lehetett a valós ok, amiért egy évig kellett harcolni azért, hogy végre kedden délután 16:00 órára megszülessen ez a dokumentum. Mi lehetett az ok, hogy októbertől

januárig tétlenül szemlélték azt, hogy a közösségi közlekedés jármű kiadása drasztikusan leromlott? Úgy érzi, ezek a problémák felvetik annak kérdését, hogy itt igenis szükséges beavatkozni, szükséges annak „leütése”, hogy a megrendelő Önkormányzat tényleges hatáskörrel rendelkezzen a szolgáltató felett, abban a tekintetben, hogy az a megrendelés, amit lead, az a megrendelt szolgáltatási színvonalon teljesüljön. Ezt valamilyen szinten ellenőrizni, adott esetben szankcionálja is tudja. Polgármester Úr egyetértésével és felhatalmazásával kérte a Közlekedésszervezési Osztály vezetőjét, hogy tárja fel az MVK Zrt. működésében és gazdálkodásában rejlő anomáliákat. Ugyanerre a feladatra kapott felhatalmazást az MVK Zrt. Felügyelőbizottsága is. Jelzi ez a munka elkészült, melyet átad majd a Felügyelőbizottság és a Miskolc Holding Igazgatótanácsa részére. Kéri, vonják le a szükséges konzekvenciákat és ha szükséges, tegyék meg a szolgáltatás javítása érdekében a szükséges lépéseket.

**Hollósy András:** Megdöbbenve tapasztalja, hogy a városvezetés most ismerte be, hogy öt évig semmit nem csinált a tömegközlekedésben. Olyan szinten szétbarmolták a tömegközlekedést, hogy 101 nappal a választások előtt ébredeznek. Kérdezi, hülyének nézik a miskolciakat? 101 alkalommal módosítottak a menetrenden, egymásra mutogatnak és ez a képviselői módosító indítvány a bizonyítéka annak, hogy saját frakción belül képtelen voltak megállapodni ebben a kérdésben. Kérdezi, akkor mit várhatnak a miskolciak? Egyszerűen megbuktak. No komment.

**Pakusza Zoltán:** Úgy gondolja, ezen előterjesztés folytatása annak, hogy létrejött a Közlekedésszervező Osztály. Mielőtt létrejött az Osztály, személye többször jelezte a városvezetés felé, hogy komoly probléma van a közlekedéssel. Konkrétan a 6-os buszvonalat érintő közlekedéssel. Akkor az MVK Zrt. vezetésétől mindig kapott egy választ, hogy majd iskola idő után változtatnak rajta, majd jövőre változtatnak rajta, majd tavasszal változtatnak rajta. Azonban nem változott semmi. Az első változások – nyilván ezek még nem fednek minden problémát le – akkor történtek meg amikor létrejött a Közlekedésszervező Osztály. Ekkor már volt kihez fordulni képviselőként. Úgy gondolja ez most tovább menne abba az irányba, ahol egyébként a város közösségét, a tulajdonosok közösségét – elsőként Miskolc város lakói a tulajdonosai –, őket tudják a képviselők jobban képviselni a céggel szemben. Ezeket nagyon fontos kérdésnek tartja. A módosító indítvány nagyon sok mindent jelez. Jelzi, hogy nincs egység. Ez nem az első jele ennek. 2019. évben, az önkormányzati választásokkor is elmondta, nem fog működni ez az ötpárti együttműködés, mely mára kiderült. Ez nagyon sok másik városban is kiderült. Be kell látni, hogy amit a módosító indítvánnyal benyújtottak, az egy iszapbirkózás az MVK fölött. Nem látta az anyagban, hogy a 14 éven aluliak ingyenes utazása hány utast érintene, ez mekkora összeget jelent, illetve, hogy ennek a pótlása honnan fog történni. Kérdezi, a majdnem ingyenessé tétel fog-e közbiztonsági problémákat okozni a közlekedési eszközökön.

**Dr. Mokrai Mihály:** Érdeklődve figyeli a jelenleg zajló „cicaharcot”. A FIDESZ, a Velünk a Város Frakció, a Velünk a Város Frakció és a Velünk a Város Frakció között. Javasolja a nulladik pontról kezdjék a történet megnézését, megvitatását. Először tisztázni kívánja, úgy vették át a közlekedési vállalatot, hogy egy nagy rakás romot találtak. A nagy rakás rom alatt lízingelt buszokat, 3,9 milliárd Ft adósságot. Ebből nem nagyon tudtak kilábalni az elmúlt öt év alatt, lévén a svájci frankos hiteleket is vissza kellett fizetni. Nem tudták megtalálni azt a forrást, amivel tudták volna pótolni azt a forrást, amit a Kormány elvett a tömegközlekedéstől. A Demokratikus Koalíció érzi, hogy probléma van a tömegközlekedéssel. Valamilyen megoldást kellett találni ebben a kérdés körben is. Igazából olyanok, mint a szegény ember. A kölevessel próbálnak levest főzni, de nem nagyon sikerül, mert nem nagyon van hozzávaló. Problémát okoz, hogy nincs elég sofőr és nincs megfelelő műszaki háttér. Vagyis az új korszerű buszok javító rendszere nem állt fel, nem képes annyi buszt javítani, amennyire szükség lenne. Akármilyen osztályt lehet csinálni, az alapproblémák mégis ezek. A finanszírozási probléma, a buszoknak a javításának a feltorlódása, a sofőrök hiánya és minden más ez után jön. Mégis üdvözli ezt az előterjesztést, a módosító javaslatot is támogatja. Amikor

probléma térképet készítettek Miskolc problémáiról, akkor a tömegközlekedés az elsők között volt. A Demokratikus Koalíció úgy gondolja, minden családnak 4.520 Ft-ot gyerekenként támogatásként odaad a 14 év alatti kombinált bérletébe támogatásként, az egy családnál éves szinten 54.000 Ft-ot jelent. Ez már jelentős összeg. Pakusza képviselő úrnak válaszolva elmondja, összesen 320 millió Ft-ba kerül a városnak. Azért lett ilyen konstrukció kialakítva, hogy egy jegyet ki kelljen fizetni, mert csak így kaphatja meg az állami normatívákat a gyerek bérletek után, melyre égető szükség van a közlekedési vállalat működéséhez. Mivel nem ajándékba adja a város a bérleteket, nem kell egészségügyi hozzájárulást, meg áfát fizetni. Ezért alakult ki az egy jegyes modell. Úgy gondolja ez baráti és elfogadható minden egyes miskolci lakosnak.

**Szarka Dénes:** Fontosnak tartja tisztázni azt a helyzetet, hogy nézett ki az MVK Zrt. 2019. évben. Egy fenntarthatatlan, finanszírozhatatlan, rosszul működő vállalatot vett át a jelen városvezetés. Gyakorlatilag 2019. októberében ez már kiderült. Úgy gondolja, senki nem gondolja komolyan, hogy a választások után a még be nem iktatott új városvezetés hibájából fordult elő, hogy már 2019. őszén jelentkeztek azok a problémák, amik annak a folyamánai voltak, hogy az előző városvezetés képtelen volt fenntarthatóan működtetni ezt a céget. Egyetlen célja volt, hogy a 2019-es választásokig ezt a kártyavárat egyben tartsák és utána minden problémáját átruházzák a következő városvezetésre, utána mutogathassanak és hangosan kiabálhassanak az új vezetésre. Ezt vette át a jelen városvezetés, majd 2020. évben az addigi finanszírozási modell megváltozott, amiben a jegyet, bérletet vásárló utasok, illetve az Önkormányzat mellett az állam szállt be a közlekedési vállalat finanszírozásába, mint ahogyan a világon mindenütt. Az állam 2020. évben a covid miatt, bár igaz az önkormányzatok a frontvonalban harcolnak a járvány miatt, de, hogy segítsék őket, elvették ezt a támogatást is, oldja meg az önkormányzat ahogy tudja. Nem látta egyszer sem, hogy a FIDESZ–KDNP-s helyi képviselők egyszer is lobbiztak voltan a Kormánynál. Nem látták egyszer sem, hogy szót emeltek azért, hogy az önkormányzatokat segítse és ne ellenségnek tekintse a Kormány. Ezt követte a rossz gazdaságpolitikának következményeként az a válság, mely még tovább mélyítette a közösségi közlekedés helyzetét is. Látható volt, hogy a más városokhoz képest rendkívül kedvezőtlen konstrukcióban beszerzett elektromos buszoknak a működtetése, ahogyan a gázüzemű buszok működtetése is, szinte lehetetlenné vált egyik napról a másikra, olyan mértékben ugrottak meg az energiaárak. Arról beszélnek, hogy a frakciószövetségben, a pártszövetségben milyen ellentétek vannak. Kéri, ne legyenek illúzióik. A miskolciak pontosan tudják, hogy a miskolci FIDESZ-en belül is egy kanál vízben meg tudnák egymást folytani. Pontosán tudják milyen viszonyok uralkodnak a miskolci FIDESZ-en belül. Mindenki tudja, ügyesek, fegyelmezettek, demokratikusan nem akarják az emberek előtt megvitatni a problémáikat. Ez természetesen egy jól bevett módszer. De véleménye szerint azzal, ha ezeket a problémákat, melyet egy ilyen nehéz helyzet okoz, feltárják és megpróbálnak róla értelmesen és konstruktívan vitatkozni, az nem hátrány. Látható, hogy 2019. óta folyamatosan küzd a városvezetés azért, hogy a közösségi közlekedés fenntartható legyen, harcol azért, hogy a tulajdonos – ahogyan azt Pakusza képviselő úr mondta a miskolci emberek a tulajdonoson keresztül – nagy kontrollt gyakoroljon a vállalat felett, jobban rálásson annak működésére. Ennek érdekében jött létre a Közlekedésszervező Osztály. Számos más városban is működő modell. A városi ellenzék akkor is röhögött, amikor erről volt szó. Véleménye szerint ezt már évtizedekkel ezelőtt meg lehet és meg kellett volna csinálni. Hosszas előkészítések után most megvalósult. A tulajdonos hatékonyan tudja képviselni az érdekeit, ha ez az előterjesztés elfogadásra kerül. Nyilvánvalóan nagy előre lépés az, hogy a 14 év alattiakon keresztül a családoknak a segítésére is tudnak forrást biztosítani, ahogy az eredeti előterjesztésben is benne van. Ezen a módosító indítvány nem változtat. Úgy gondolja a módosító javaslat arra szolgál, hogy aki úgy látja, hogy a közösségi közlekedésben jelenleg minden rendben van, az mondjon igent a módosító javaslatra, aki szeretné javítani a miskolci közösségi közlekedés helyzetét és megadni a 14 év alattiaknak az ingyenes közlekedést, az pedig a módosító helyett az eredeti javaslatra nyomjon igen.

**Cseléné Figula Edina:** Szeretné leegyszerűsíteni ezt az előterjesztést. Előadja, hogy osztálytalálkozót szervez a szomszédos étteremben. Az étterem a szolgáltató, aki elkészíti az ételeket, amiket megrendelt a vendégeinek, tehát ő a megrendelő. A szolgáltatótól azt kéri, hogy legyen finom vacsora, ez legyen kész időben, legyen evőeszköz az asztalon és pincér a felszolgáláshoz. A kérései után nem ellenőrzi, hogy jól haladnak-e az előkészületek. Nincsenek elvárásai a minőséggel kapcsolatban, nem tesznek javaslatot a tálak elkészítésére, ami nyilvánvalóan költséghatékony lenne. Ő, mint megrendelő nem ellenőriz semmit a vendégei érdekében, ellenben ráhagy mindent a szolgáltatóra. Ez így elképzelhető, ez az ételszerű? Az MVK Zrt. esetében az Önkormányzat a megrendelő és az MVK Zrt. a szolgáltató. A teljesítési és minőségi ellenőrzés kerül így a megrendelőhöz. Ennek mindig így kellett volna működnie szerinte, így ételszerű. Aki ez ellen szavaz, a szerint teljesen rendben van a jelenlegi tömegközlekedés. Úgy gondolja, hogy túl azon, hogy az MVK Zrt. sok dolgozója erőn felül teljesít így is, most nincs minden rendben. Az előterjesztés tartalmazza továbbá a 14. éven aluliak kedvezményes utazására vonatkozó szabályozását is, így az előterjesztés támogatására buzdítja képviselőtársait, hogy megfelelő színvonalú szolgáltatással járulhassanak hozzá Miskolc lakosainak mindennapjaihoz.

**Dr. Nagy Ákos:** Elnézték volna még egy ideig ahogy a Velünk a Város Frakció haláltusáját vívja a szemük láttára a Közgyűlésben, elég kényelmesen is ülnek a képviselőtársai. Úgy gondolják, hogy néhány dolgot azért tisztába kell tenniük. Megértették Alpolgármester Úr búcsúbeszédnek is beillő hozzászólását is és azt kéri a baloldali képviselőktől, hogy ezeket a dolgokat ne a Közgyűlés színe előtt, hanem a frakcióülésen focizzák le egymással. Mi ennek az ellentétnek az oka? Véleménye szerint ők nem tudnak együttműködni. Ezt ők már 2019-ben elmondták, azt, hogy Frakcióvezető-helyettes Úr mit ábrándozik a Fidesz Frakcióról, jöjjön el inkább és nézze meg, hogy hogy működnek. Szerinte ők még nem akarták egymást megölni, legalábbis a Közgyűlés előtt nem. Azonban néhány megdöbbentő mondatra reagálni kell. A legmegdöbbentőbb mondat az volt, hogy 5 év után elkészült az MVK Zrt. működésének anomáliáit feltáró jelentés. Öt év kellett a városvezetésnek ahhoz, hogy rájöjjenek arra, hogy nem működik a közlekedési vállalat. Néhány kérdést szeretne feltenni és reméli, hogy kap majd rá választ. Miért fizettek a VEKE-nek? Miért rendeltek egy budapesti cégtől titkos tanulmányt, amiért milliókat fizetett a város? Miért hozták létre a Közlekedésszervezési Osztályt? Egy piramis hamarabb felépült Egyiptomban, mint ahogy a városvezetés rájött, hogy Miskolcon a tömegközlekedéssel probléma van. Szeretetteljes, baráti együttműködést kíván a Velünk a Város Frakció tagjainak, azt, hogy a vitáikat ne a Közgyűlés elé hozzák, hanem rendezzék le házon belül. Egyet kérnek, a 2019. őszi menetrend visszaállítását és mindenki nyugodt lesz.

**Bajusz Gábor:** Elvesztegették a miskolciak idejét. Eltelt négy, majdnem öt év és nem cselekedtek. Halogatták a problémát, elvettek bizonyos jogköröket az MVK-tól, ahol jó helyen volt, elkezdtek barmolni a tömegközlekedéssel, aminek az lett az eredménye, hogy ész nélküli a koncepció. 3-4 buszt meg kell várni a 35-ös vonalán, hogy az ember fel tudjon szállni, mert a legfrekvenciáltabb útvonalon, főidőben, szóló buszokat járatnak. Az MVK vezetése, dolgozói tudják nagyon jól, hogy ez egy butaság. Ha ott csuklós buszok mennének, megszűnne a tömeg és az emberek tudnák ezt használni. A kezében van egy feljelentés, amit név nélkül küldtek meg neki aznap reggel, egy miskolci állampolgár adta be a rendőrséghez. A buszjárat, amire fel szeretett volna szállni, csak villogott a megállóban várakozó gyerekekre és emberekre, mert nem volt elég hely, hogy felszálljanak, meg se állt a megállóban. Nem ez a legnagyobb probléma, hanem az, hogy a buszon annyi ember utazott, ami már szabálytalan. Meg van határozva, hogy mennyi ember utazhat egy ilyen buszon és ezt maximálisan túllépték. A rendőrséghez eljutott a feljelentés, meg fogják nézni a busznak a kamerafelvételét, ugyanis annyira tele volt a busz, hogy az már balesetveszélyes volt. Ezt csinálták. Ezen a vonalon szintén szóló buszok járnak, ahelyett, hogy csuklós buszt állítanának be forgalomba ezen a szakaszon. Ezek hatalmas hibák. Ahogy dr. Nagy Ákos képviselőtársa is mondta,

ez a haláltusa nem ide való. Ne itt focizzanak egymással, itt olyan döntéseket hozzanak, ami a miskolciak sorsát jó irányba fordítja.

**Bartha György:** A fideszes hazugságokat és a fideszes emlékeztetkiesést egy kicsit helyre kellene tenni. 2015. és 2019. között a fideszesek nem fizettek az MVK-nak, igenis hitelből, a Holding hitelkeretéből működött. Ezt helyre kellett volna tenni. Kérdezi, hogy hányan mentek oda ahhoz a gyönyörű kormányukhoz, amikor elvette a miskolci tömegközlekedéstől az 500 milliót? Mondják meg! Hányszor álltak ki posztal a villamos és buszmegállóba, hogy kérik a Kormányt, hogy adja vissza az 500 milliót? Szerinte eggyel se. Amikor majd bírálják és azt mondják, hogy milyen szörnyű ez a tömegközlekedés, egy kicsit nézzenek magukba. De nem hajlandóak magukba nézni, ilyenkor vagy üveges szemekkel néznek előre, vagy a hazugságokat mondogatják. Megköszöni a figyelmet.

**Badány Lajos alpolgármester:** Néhány szóval reagálna a korábban elhangzottakra. Ahogy Bartha György képviselőtársa is felvetette, voltak előzmények, hogy ez a helyzet idáig fajult. 4 milliárd forintos tartozással vették át a közlekedési vállalatot, erre jött szinte rögtön a koronavírus járvány. Fent kellett tartani a szolgáltatások sűrűségét, az utasok elmaradtak, ingyenes utaztatást kellett biztosítani az egészségügyi, rendvédelmi dolgozóknak. 2020-ban az állami támogatástól is elestek, nyilvánvaló, hogy mindezeket nem volt egyszerű átvészelni a cégnek. 2015-ben 500 millió forint volt az önkormányzati támogatás a cégben, ma 5 milliárd. Tízszeres támogatást adnak a cégnek. Nem lehet összehasonlítani a két gazdasági helyzetet. Az a pénz, amit az Önkormányzat beletol ebbe a társaságba azért, hogy működni tudjon azon a színvonalon, ami egyébként elvárható lenne, az már most horribilis. Hollósy András képviselőtársa azt mondta, hogy nem tettek semmit. Amikor tavaly hozták azt a döntést, hogy legyen egy hatáskör és feladatkör megosztás a Hivatal és a szolgáltató között és létrejött a Közlekedésszervező Osztály, attól függetlenül, hogy hatáskörileg szerződéses formában nem voltak a jogviszonyok letisztázva, október 15. napjával megalkotott egy olyan menetrendet, ami anyagi lehetőségeik figyelembevételével nagyban megkönnyítette a miskolciak utazását. Az óras követések megszűntek, sűrítéseket alkalmazott olyan helyeken, ahol tényleg ritkán jártak a járatok. Új városi kapcsolatokat hozott létre, ez mind megvalósult. Tényszerű az is, hogy októberben, még rendelkezésre állt az a járműállomány, amivel ezt a menetrendet ki lehetett volna szolgálni, januárra ez drasztikusan lecsökkent. Nyilvánvalóan ez okozta ezeket a járatkimaradásokat, amiből a tumultus jelenetek is tapasztalhatóak. Nem jön a busz, nincs annyi jármű, amivel el tudnák szállítani az utasokat. Ez nem a menetrend, nem a Közlekedésszervező Osztálynak a problémája, ez a szolgáltatás nehézségeiből adódik. Éppen ezért mondja, hogy tekintsék át az MVK Zrt. gazdálkodását, üzemszervezését abban a tekintetben, hogy mit tudnának ezen tervezni, módosítani. Ez nem öt éve történt, hanem most januárban, amikor szembesültek azzal, hogy a problémák egyre súlyosbodnak. Bajusz Gábor képviselőtársának elmondja, hogy szívük szerint csuklós buszt járatnának a 35-ös járaton, ha lenne. Az a probléma, hogy a csuklós busz állomány olyan mértékben van szervizelés alatt, hogy ezt képtelenség a jelen járműállománnyal kiszolgálni. A szóló busz is el tudná vinni azt az utasmennyiséget, ami ott felgyülemlik, abban az esetben, hogy ha az összes járat menetrendszerűen megérkezne. A problémát az okozza, hogy sajnos ezen a vonalon is járatkimaradások vannak. A lehetőségeket figyelembe kell venni, nyilvánvalóan megpróbál a Közlekedésszervező Osztály a meglévő járműállományra optimalizálni, illetve feltárni azokat a problémákat, hogy mivel tudnák javítani a szolgáltatást. Viszont ezt rajtuk számonkérni úgy, hogy gyakorlatilag elfelejtik azt, hogy mi vezetett oda, ahol most a közlekedési vállalat van? Mik voltak azok a finanszírozási problémák, ami ide juttatt őket? Véleménye szerint ez azért nem korrekt.

**Hollósy Endre András:** Szerinte egy nagyon egyszerű kérdést kellene leszögezni. A baloldali képviselők a miskolci cégek, vagy a miskolciak érdekeit képviselik? A miskolciak azt tapasztalták, hogy 2019. őszéig mentek a buszok, villamosok normálisan, azóta nem mennek a buszok, villamosok normálisan. Bartha György képviselőtársa mondta azt, hogy lobbizni kellett volna



kormányzati támogatásért. A városvezetés szócsöve, a Miskolci Napló 2021. május 8-án azt írta, hogy a kormányzati támogatás és kompenzáció 1,35 milliárd forintját a tömegközlekedésre fogják fordítani. Ebben az esetben miről beszélnek, hiszen a kormányzati támogatás ott van. Bartha György képviselőtársához fordul, hogy ha már beszélgetnek és jól tudja, akkor ő az MVK Zrt. felügyelőbizottsági tagja, vagy legalábbis volt tagja és ezért fizetést is kapott. Miért nem emelte fel a szavát az elmúlt években és miért nem tett semmit személy szerint ezzel kapcsolatban, hogy a közösségi közlekedés jobbra váljon?

**Bajusz Gábor:** Alpolgármester Úrhoz fordul és elmondja, hogy elhiszi, hogy elég nehéz helyzetben van, hiszen a saját frakciója támadt rá és próbálják ráhúzni a vizes lepedőt, őt próbálják megtenni egy személyben felelőssé ezért a helyzetért. Érti, hogy tiltakozik és érti, hogy feszültség van. Ő nem gondolná, hogy képviselőtársa egy személyben a felelős. Ugyanúgy felelős a polgármester, az alpolgármester, a többi képviselőtársa a Velünk a Város Frakcióban. Példaként hozza fel, hogy hatalmas hiba volt, hogy a Covid idején elkezdték a járatszám csökkentést. Ez azt eredményezte, hogy a sofőrök, mivel nem tudtak elegendő óraszámban dolgozni, nem volt annyi munkájuk, elmentek máshova dolgozni. Elmentek taxizni, Volán járatokra, vagy külföldre dolgozni. Most, amikor égető a sofőrhiány, akkor nagyon kellenének ezek az emberek. Ez egyértelműen a baloldal hibája. Ha akkor nem alakítanak ki olyan helyzetet, hogy el kell mennie az embereknek, akkor most itt lennének. A másik, hogy érti, hogy szeretnének csuklós buszokat beállítani a frekventált járatokra, de akkor adna egy tippet, hogy nem kellett volna a Miskolci Egyetemre, - amikor konganak a buszok az ürességtől -, csuklós buszokat járatni. A képviselőtársa által koordinált vagy vezetett osztály – bár nem tudja pontosan, hogy ez miként van -, most hozta ezt a butaságot, ezt a buta döntést. De miért kell az egyetemre csuklós busz, amikor szinte üresen megy, amikor az Avason szinte egymás lábán állnak az emberek. Olyan hibák vannak, amik nem pénz kérdése, hogy kijavítsák. A másik oldal alkalmatlansága vezetett mindehhez.

**Bartha György:** Nagyon örül, hogy meg lett szólítva, annak még jobban örül, hogy Vezérigazgató Úr itt van, ő minden alkalommal ott volt a felügyelőbizottsági üléseken. Azon kívül is tudott arról a tevékenységről, amit ott folytatott. Szerinte egyedül volt a felügyelőbizottsági tagok közül, aki akkor, amikor valamilyen problémát látott a városban, ami a tömegközlekedéssel kapcsolatos volt, akkor a megfelelő embernek - de sokszor neki is nem egyszer - jelezte. Az, hogy látszik, hogy a képviselőtársai közül jó páran nem nagyon értik és nem nagyon tudják, hogy miről van szó. Amikor a Covid alatt 10-15%-ra csökken az utazóközönség, ekkor azt mondani, hogy nem kell lecsökkenteni a járatok számát, ez egy akkora butaság és akkora hozzá nem értésre vall, hogy az valami eszméletlen. Ő nem szólt bele, képviselőtársa is próbálja ezt meg. Tudja, hogy nehéz, de ő odafigyelt a másikra. Úgy látja, hogy képviselőtársa rá nem figyel, de ez a szokásos fideszes stílus. Látszik, hogy miről van szó. Sem ők, sem egy jó páran nem tudják, hogy milyen munkát lehet elvégezni egy felügyelőbizottságban. Ez megint a hozzá nem értésüket mutatja - de szerinte Vezérigazgató Úr is meg tudja erősíteni -, hogy mi volt az a tevékenység. Ők nem csak bólogató Jánosok voltak, mint az előző fideszes tagok, hanem neki olyan előterjesztéseik voltak – ismét kéri Vezérigazgató Úr megerősítését -, hogy a Vezérigazgató Úr által beadott indítványokat nem fogadták el. Mindig plusz dolgokat kértek, pontosan a javítás érdekében. A fideszesek információhiányban szenvednek, de hát ilyenek, ezzel nincs probléma.

**Dr. Simon Gábor:** Ismét emlékeztetni kell a képviselőtársakat arra, hogy a közösségi közlekedés egy olyan bonyolult dolog, ami több elemből tevődik össze. Ha közösségi közlekedésről beszélnek, akkor van egy MÁV, egy Volán társaság és miskolci részről MVK. Zrt. Azok a fideszes képviselők – mint például az a szemüveges megafonos fiatalember a második sorban -, aki hangulatot akar kelteni ebben a Közgyűlésben, kéri, hogy a megafon mikrofonjával a MÁV pályaudvaron csináljon interjúkat az utazóközösséggel, mert ezért a fideszesek a felelősek. A Magyar Államvasút egész Európában a legtöbb kérészt szedte össze 2023-ban. Ennyit értenek a közösségi közlekedéshez.

Ugyanez a helyzet a Volán társaságnál, amit egyébként még színesített egy hosszú sztrájk sorozat, merthogy nem tudták a Volán társaságok működtetését biztosítani. Ugyanezt csinálták egyébként az MVK Zrt.-nél is 2019-ig, vették fel orrba-szájba a hiteleket, majd szépen hátr léptek és azt mondták, hogy gyerekek menjen minden tovább ugyanúgy, vegyék fel a hiteleket, menjen az egész. Nem csak 4 milliárdot nem hagytak a kasszában, hanem ha jól emlékszik a számokra – de majd kijavítják -, akkor havonta, 2019-től 70 millió forintot fizettek lízingdíjra. Azzal, amit ők elköltöttek. 70 millió forintot fizetnek egy olyan lízingcégnak, akiket külön minősíteni lehetne, hogy hogyan került ő ebbe a képbe. Azért, mert sorban rossz döntéseket hoztak, sorban nem fizették ki, látható, hogy fogalmuk sincs a közösségi közlekedésről. Ha ezt a vitát valaki nézi az interneten keresztül és nem ismeri Miskolc városát, az szerinte azt gondolja, hogy az emberek itt az összes járatnál egymás sarkán taposnak, amit itt említettek. Ez vagy volt vagy nem volt. Megnézhetik ezt a kamerafelvételt együtt is, azért, ha valaki messziről nézi ezt, akkor azoknak hadd mondja el tájékoztatásként, hogy jelenleg minden egyes áldott nap az MVK Zrt. 2700 járatot működtet. Ez 1350 kétszer. A tegnapi nap folyamán leellenőrizte – Vezérigazgató Úr a megmondhatója -, hogy a 2700-ból 13 járat nem tudott megfelelő időben odaérni. Érti, hogy nem jó a 13 és Japánban lehet, hogy a mozdonyvezető öngyilkosságát követne el a sínek mellett – hallottak már ilyet -, de 2700-nak a nagy része rendben megérkezett és rendszeren működött. Tény és való, hogy vannak műszaki szükségesszerűségek. Hova menjen szóló, hova menjen csuklós busz, hogyan lehet biztosítani, hogyan lehet ezt megoldani, hogyan tudják egyébként az elromlott buszokat javítani. Képviselőtársa biztosan azt gondolja, hogy a CNG buszok javíttatása úgy történik, mint amikor az autó elromlik, hogy bekanyarodik a szervízbe, beáll és várja, hogy javítsák meg. Egy közlekedési vállalatnál ez bonyolultabban működik, tudniuk kéne, hiszen ők szerezték be ezeket a buszokat. Tiszaújvárosban van egy MIM szervizkapacitás, amit ütemeznek, amikor megmondják, hogy mikor lehet hozni a buszokat. Számos olyan kérdés van, amelyre egy ilyen nagyvonalú politikai kommunikáció biztos, hogy nem ad választ. Az sem ad választ, hogy itt, ebben a Közgyűlésben képviselőként eldöntötték a 2024-es költségvetés megszavazásakor, hogy soha nem látott összeget, 5 milliárd forintot fizet Miskolc Város Önkormányzata az MVK Zrt.-nek a működtetésért. Plusz azt az összeget, amivel év végéig ez kevesebb, nyugodtan osszák el miskolci családokra levetítve. Ismét meg szeretné erősíteni, hogy Miskolc Város Önkormányzata az MVK Zrt. működéséhez családonként 2024-ben 100.000 forint támogatást biztosít. 100.000 forintot minden egyes miskolci családnak. Ezt teszik ők. A fideszesek nem adtak ilyen működtetési összeget a miskolci családoknak, hiszen a jegyár bevétel és a bérlet bevétel a működési költségek egyharmadát fedezi. Az lenne az ideális, hogy ha a másik egyharmadát az Önkormányzat fedezné, a harmadik egyharmadát pedig a kormányzatnak kell fedezni a központi adók terhére. Erről is beszélt már a jelenlévőknek, hogy a miskolciak mennyi központi adót fizetnek be. Mielőtt hangulatot keltenek, szeretne mindenkit mégegyszer emlékeztetni, hogy napi 2700 járat közlekedik Miskolcon és most ismét ott tartanak a januári influenza hullám után, hogy gyakorlatilag 99% fölötti pontossággal érkeznek meg a megállóba a villamosok és a buszok.

**Szarka Dénes:** Néhány gondolattal szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. A 2019-es menetrendhez, a mostani helyzethez képest még 4 milliárd forintra és még 25 buszra lenne szükség. Megköszöni a technikai hiba elhárítását. A 2019-es menetrendhez – mint mondta – még 4 milliárd forintra és 25 buszra lenne szükség. Továbbra is az a kérdése, hogy mi történt 2019. októberében, amikor a választás utáni hetekben már érződött az, hogy a mostani ellenzék fújt egy lufit, ami az MVK volt, aztán a választás után elkapták, de úgy, hogy nem volt vége, és onnantól kezdve jelen vezetésnek és városvezető frakciónak kell küzdeni ezzel. Amit 2019. előtt a városvezetés károsított az MVK-n, az 2019. után a FIDESZ Kormány folytatta, amikor elvonta azokat a bevételeket a várostól, illetve elvonta közvetlenül is a közösségi közlekedéstől a támogatást. Az, amikor az iparűzési adóbevétel kiesést kompenzálják úgy, hogy kevesebbet kap vissza a város, mint amennyit elveszített, akkor azért annak had ne kelljen tapsolniuk. A közösségi közlekedés támogatásából kivonult a Magyar Állam, lehetetlen helyzetbe hozták ezzel a közösségi közlekedést, és az is csoda,

hogy egyáltalán működik. Azonban hangsúlyozza, valóban működik, és soha nem látott összeget fordít így is az Önkormányzat arra, hogy a közösségi közlekedést működtesse. Természetesen, ahogy kiéleződik az a helyzet, hogy egyre inkább fontossá vált az, ami időszerű lett volna az előző ciklusban, és az azt megelőzőekben is, hogy 2019. előtt is egy Közlekedésszervező Osztály biztosítsa a tulajdonosnak a hatékony érdekképviseletét a szolgáltatóval szemben. Ez az, amit ez a városvezetés pótol, amivel folyamatosan küzdött annak érdekében, hogy fenntartsa a közösségi közlekedést. Most előrelépést tudnak biztosítani azáltal, hogy a 14. év alattiak számára ingyenes utazást tesznek lehetővé. Hangsúlyozza ismét, hogy aki a jelenlegi közösségi közlekedés helyzetével teljes mértékben meg van elégedve, az ne szavazza meg ezt az előterjesztést, a Közszolgáltatási Szerződés módosítását. Aki viszont javítani szeretne a tömegközlekedés helyzetén, az a módosító indítvány helyett az eredeti előterjesztést támogassa „igen” szavazatával.

**Szilágyi Szabolcs:** Néhány tény le kell szögezni. Ma Magyarországon normális tömegközlekedést állami finanszírozás, támogatás nélkül egyszerűen lehetetlen működtetni. Ugyanígy lehetetlen bármelyik nagyvárosban, nem csak Miskolcon. A főváros Magyarországon az egyetlen olyan település, ahol a kormányzat kötelezően ellátandó feladattá tette a tömegközlekedést. Ez azt jelenti, hogy ők évi 2 milliárd forintot kapnak. Miskolc és Debrecen ezzel szemben nem kap semmit. Debrecen fideszes városvezetés irányítja. Az energiaválság idején Debrecenben nem működtették a villamosokat. Kéri, hogy gondoljanak bele, milyen helyzet alakult volna ki ebben az esetben Miskolcon. Ne legyenek illúzióik, az államkassza üres. Ha a fideszes képviselőknek lenne rá akarata és szaktudása – véleménye szerint egyik sincs –, akkor se tudnák megoldani az MVK problémáját, mert állami segítség nélkül, illetve a kötelezően finanszírozott állami normatíva nélkül – amit korábban minden alkalommal Miskolc megkapott – egyszerűen lehetetlen a 2019. előtti menetrendet visszahozni. Ezt egyszerűen nem lehet kigazdálkodni.

**Dr. Nagy Ákos:** Egy gyors reflexióra kért szót. Bartha György képviselőtársa a miskolci tömegközlekedés élőkörében és lelkiismeretének szeretne köszönetet mondani, hogy a szellemi sötétségben tobzódó FIDESZ Frakciót mindig eligazítja, hogy hogyan kell a közlekedés ügyéről gondolkodniuk vagy gondoskodniuk. Simon képviselő úrnak pedig annyit mond, szép mentés! Csak ebben az előterjesztésben sem a Volán, sem a MÁV nincs benne. Értik, hogy megpróbálják nullára kihozni ezt a képtelenséget. Hangsúlyozza, a vita nem az ellenzék és a városvezető koalíció között van. A vita azonban, hogy ma Miskolcon a várost vezető képviselők abban nem tudnak megállapodni, hogy támogassák-e tömegközlekedési vállalat közszolgáltatási szerződésének megkötését. Megismétli, nem köztük van a vita, hanem a város vezetése vitázik. Közben Simon Gábor képviselőtársa XXI. századi Japán menetrendjét vizionálja. Megjegyzi, a miskolciak a 2019. év őszi menetrenddel is beérnek.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Reagálásra megadja a szót Osztályvezető Úrnak.

**Kiss Péter:** Köszöni a szót. Elmondja, hogy a politikai kérdésekhez nem tud hozzászólni, azonban volt egy pár olyan szakmai kérdés, amivel kapcsolatban szót szeretne emelni. Először is ki kell hangsúlyozni, tehát tényleg, hogy az MVK dolgozók mindent megtesznek azért, hogy a rendszer működni tudjon, és tudja azt is, hogy a napi buszkiadásoknál gyakorlatilag, tényleg, vért, verejtéket nem kímélve, nemcsak a szerelők, nemcsak a buszvezetők, hanem gyakorlatilag a szellemi személyzet is mindent megtesz azért, hogy ez a rendszer működni tudjon. Viszont azért azt rögzítenünk kell, hogy az üzemszervezéssel kapcsolatos végső döntés nem ezeknek az embereknek a kezében van. Hangsúlyozza, nem akarják sem az MVK-t, sem az MVK szerelőket bántani. A Közlekedésszervező Osztály, bármennyire is próbálják ezt lefesteni, nem az MVK ellen van. Nem ellenük vannak, hanem ahogy Simon képviselő úr is mondta, csak Tiszaújvárosban lehet miskolci buszt szervizelni. Mi azt mondjuk, hogy van alternatíva. Hát senki ne higgye azt, hogy az egész

országban egyetlen egy hely van, ami képes buszok szervizelésére. Itt felhozná például a budapesti példákat, akik ugye például Tatabányára hordják át motorszervízre a CNG-s buszokat. Hangsúlyoznia kell, hogy elhangzott ugye, hogy észszerűtlenül tervez a Közlekedésszervező Osztály. Hangsúlyoznia kell, egy tervezőnek minden esetben figyelembe kell venni a környezeti adottságokat. Futóhomokra nem építünk házat. A közlekedésszervező is csak arra tudott építeni, ami adottság van, amivel tervezni lehet. Október 14-én 107 busz állt rendelkezésre, így egy 105 buszt igénylő menetrend került bevezetésre. A legfrissebb adatok, ezek február 28. egész napra vetített rendelkezésre állási adatok: CNG csuklósbusz állomány 35, kiadható 24., dízel csuklósállomány 42, kiadható 16, bérelt csuklósállomány 8, kiadható 4. Ez azt jelenti, hogy 85 csuklósbuszból 44, tehát az állomány 51%-a volt kiadható. Hangsúlyozza, ezért nem a szerelők a felelősök, ezért nem a buszvezetők a felelősök. Itt vannak olyan rendszertechnikai beavatkozási szükségek, például, hogy ne csak kizárólag Tiszaújvárosban szervizeljünk buszokat, hogyha valóban azokra szükség van a menetrend teljesítéséhez, amiket meg kell lépni. A jelek szerint ezekhez valóban külső szakértő, vagy egy független önkormányzati osztály hozzájárulása szükséges. Ismételten zárógondolatként, bár én nem jogász, mint Simon képviselő úr, de a módosító előterjesztést hallgatva felmerült benne, hogyha KSZ módosítás FB és IT véleményezéshez kötött, és csak ezután megszavazható, akkor muszáj megkérdeznie, hogy a módosító indítvány 9 óra 50-kor a mai napon történt benyújtása óta az MVK FB és a Holding IT véleményezte-e a módosító indítványt? Köszöni szépen.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a választ.

Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére értek, a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

#### **Felszólalók:**

**Dr. Mokrai Mihály:** Több közlekedéssel kapcsolatos dologról szeretne beszámolni. Választókerzetében a villamos már háromszor siklott ki, és a helyreállításával kapcsolatban úgy néz ki, hogy most a Közgyűlésben sikerült négy év után eredményt elérni. A Városgazda telephelyén megtalálták a köveket, és a Városgazda valószínűleg le fogja rakni úgy, hogy a munkadíjat pedig kifizeti a három biztosító társaság, mert mind a három gépjárműnek külön-külön biztosítója volt. Ez tehát sikeresen megoldódott. Egy másik közlekedési ügy, ami szintén a kerzetét érinti. Nem volt megoldva a villamosmegállóknak a várója a régi Napsugár Cukrászda előtt, vagy a Forintnál, illetve lent a Centrumnál. Örömmel jelenti be, hogy három év nyomozati munka után sikerült kideríteni, hogy a villamosmegállók le vannak gyártva, megvannak, a közlekedési vállalat telephelyén egy raktárban fellelhetők. Ennek még az a pikantériája, hogy az alapozási munkák is el vannak végezve, tehát egy mosás, fertőtlenítés, takarítás után ezek kihelyezhetők. Ennek a megrendelésére szeretné a Városüzemeltetési Osztályt megkérni, hogy az így meglelt villamosmegállók most már kerüljenek végre 14 év után a helyükre. Ezáltal az ott várakozóknak eső esetén lehetőséget biztosítana arra, hogy be tudjanak állni a villamosmegállóba. Kéri a Városgazda kollégáitól azt, hogy azokat a padokat, melyeket a képviselői alapja terhére kihelyeztek a Munkácsy utcai villamosmegállóban és elszállították felújításra, azt a tavasz beköszöntekor szállítsák vissza, mert az emberek igénylik, többen is jelezték. Megállították, hogy hol vannak a padok, és kis oknyomozás után ez is kiderült, hogy karbantartásra a Városgazda telephelyére be lettek szállítva. Indítványozza, hogy ezek is kerüljenek vissza.

**Bajusz Gábor:** Polgármester Úrnak szeretne feltenni egy kérdést, helyesebben egy kérést átadni. A Szinva út 25. szám alatt van egy társasház, ami a városé. Itt van egy lakó, aki mozgáskorlátozott, és problémáját már többször jelezte a Holding felé. Elmondja, hogy a lakásban kerekesszékkal közlekedik, van egy, az utcán is alkalmazható 1,5 millió forintos, elektromos joystick-kal vezethető alkalmazhatósága. Ezt a lakásban tárolják, de nem nagyon férnek tőle. A közös tárolóba nem merik

betenni, mert gyakran feltörik. A földszinten azonban több olyan helyiség is van, ami külön zárható, másnak nincs hozzá kulcsa. Már tárgyaltak ezügyben, de nem jutottak előre. Szeretnék, hogy a földszinten ezt igénybe tudják venni, mert nagy szükségük lenne rá.

**Szarka Dénes:** Néhány választókerületét érintő eseményről szeretne beszámolni. Lezajlott az a lakossági fórum a Középszer utcán, ami a parkolási problémákat érintette. Tájékoztatja a lakókat ezúton is, hogy vizsgálják és vizsgálni fogják tervezőkkel, hogy bővíthető-e még a parkolási kapacitás az utcában. Megjegyzi, nagyon behatároltak a lehetőségeik, de igyekeznek még az olyan területeket kihasználni, amit anélkül ki lehet használni, hogy zöldterületet károsítanak ezzel. Kiemeli, azt nem szeretnék, hogy zöldterület rovására tudnának csak kialakítani parkolóhelyeket. Ugyanakkor vizsgálják annak a lehetőségét, hogy úgynevezett korlátozott behajtási övezetet alakítsanak ki. A fórumon is megbeszéltek, hogy nem jelent megoldást a parkolási zónába való bevonás, tehát ez a lakókat nem segítené. Keresik továbbra is azokat a jogi lehetőségeket, hogy hogyan lehetne az ott lakókat és az oda bejelentett lakókat parkolásban segíteni. Szintén a Középszer utcát érinti, hogy tegnap megkezdte a sövényvágást az útmentén a Városgazda. Egyrészt a sövény megújulását, másrészt a biztonságosabb közlekedést is szolgálja, hiszen az úton való átkelésben akadályozta a sövény az ott lakókat. Ez most elég alacsonyan le lett vágva, de természetesen ki fog nőni, és továbbra is gondozni fogják a munkatársak. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a Nyíri Dániel utcán elkészült egy új parkoló, ami több mint 20 autónak biztosít helyet. Ez egy korábban nem használt betonplaccból lett kialakítva. A beruházás még nem fejeződött be teljesen. Annak egy második ütemében a parkoló mellett lévő járdákat, illetve lépcsőket, valamint a parkoló és a Nyíri Dániel 1-11. háztömb közötti rézsűnek a feltöltése tavasszal meg fog történni. Ugyanakkor 10 új fa kerül elültetésre. Kiemeli, hogy a választókerület több pontján még több tucat fát terveznek ültetni, melynek az előkészítése folyamatosan zajlik. Zajlik az előkészítése több beruházásnak, mint a Gesztenyés utcai Óvoda fölötti – meglehetősen rossz állapotban lévő – járdának a javítása. Az a környéknek a legrosszabb állapotban lévő, és meglehetősen forgalmas járdája, így ez kerül sorra az elmúlt évek beruházásai után. Több lépcsőnek a felújítását is tervezik és előírányozzák, ezek is megtörténnek a tavasszal, ez kerül sorra az elmúlt évek beruházásai után. Azt vizsgálják a körzetet járva és a lakókkal beszélve, hogy melyek azok a lépcsők, amelyek egyben a legforgalmasabbak és legrosszabb állapotban vannak, hogy azokat tudják javítani. Megtörtént a Gesztenyés utcai Óvoda melletti lépcsőkorlátok javítása, ami szintén folytatódni fog a többi lépcső esetében is. Az a céljuk, hogy tavasszal valamennyi megrongálódott korlát ki legyen javítva, és a meglévő korlátok pedig újra legyenek festve. Ezzel is szeretnék, hogy szebb legyen a környezetük. Tavasszal ismét kéri az előkerteket gondozó lakókat, hogy bátran forduljanak hozzá, amennyiben segítségre lenne szükségük. A Városgazda Kft. munkatársai közreműködésével az előkert gondozást az idén is minden erejével támogatni fogja.

**Erdei Sándor:** Kérelmezi, hogy a körzetében található Bábonyibérc újtelep felső sor 53. szám alatti romos épületnek a ledőlőni készülő homlokzatát haladéktalanul bontassák le. Amennyiben lehetséges, soron kívül, mert többször kérte, de időközben olyan balesetveszélyessé vált, hogy bármikor egy erősebb szélhökés hatására rádőlhet az útra vagy az ott közlekedőkre. Többször kérte már különböző fórumokon. A fő indok az, hogy magánéptményről van szó. Kéri azonban, hogy valamilyen formáját találják meg annak, hogy lebontsák, hiszen egy villanyvezeték is lóg rajta, leszakíthatja, ha ledől ez a homlokzati rész. Hangsúlyozza, áramkimaradást is okozhat, mindamelllett, hogy balesetveszélyes. Erre valami megoldást kér.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Ismételten a Szeder úti Óvoda miatt kér szót, változatlanul beázik az óvoda, és lassan 1,5 éve a gyerekek penészes, dohos levegőben vannak napi 8-9 órán keresztül. Erre szeretne valami megoldást. Az óvoda vezetője folyamatosan jelzi a problémát. Tavaly ősszel voltak kint egy bejárás, sajnos azóta sem történt semmi. Jó lenne ezt mielőbb megoldani, mert tarthatatlan az állapot. A szülők is egyre jobban fel vannak háborodva. A tapolcai orvosi rendelővel

kapcsolatban kérdezi, hogy van-e valami előrelépés. Heti 2-3 alkalommal keresik meg, hogy mikor lesz már felújítva a rendelő. A Közlekedésszervezési Osztályhoz kérése, hogyha nem tudnak annyi buszt és sofőrt biztosítani, akkor ne rakják bele a menetrendbe, mert még mindig jobb, hogyha azt írják 1,5 óránként megy a 20-as busz Tapolcáról, minthogy kimarad reggelente a járat, és nem érnek be az emberek dolgozni, vagy a gyerekek iskolába. Arról nem is beszélve, hogy délután is jóval később érnek haza.

**Veres Pál polgármester:** Válaszadásra megadja a szót Főosztályvezető Úrnak.

**Miklós Viktor:** A Szeder úti Óvodában többször is voltak kint személyesen emiatt. Annak idején, amikor elkészültek a tervek az óvoda felújítására, illetve a bővítésére vonatkozóan, akkor a tetőcsere nem képezte a tervezésnek a részét, így sajnos, amikor bővítették, akkor a tetőnek csak egy része került bővítésre, újításra. Emiatt, mivel nagyon régi a tető – a régi részén –, illetve a bővítéskor hozzátették az új tetőt, megtoldották, közte beázik, ezt meg kell oldani. Sajnos ezt garanciában nem tudják kérni, hiszen ez a régi tető volt. Amit kértek a helyszíni bejárásán, azt a kivitelező megcsinálta. Ott a Miskolc Holding képviselői azt mondták, hogy ha ezek után is beázik, akkor nyilván ők intézkednek, és a tető beázást meg fogják oldani. Félig-meddig a Városüzemeltetés, illetve Városfejlesztési Osztály felé is tekint, hogy a tetőfelújításról szerinte gondoskodni szükséges, mert valóban beázik, és ha már bővítették, felújították az épületet, akkor ezt nyilván meg kell oldani. A másik téma a tapolcai orvosi rendelő volt. Megkaptak minden építési engedélyt, minden vízügyi létesítési engedélyt, elkészültek a kiviteli tervek, indítanak is a közbeszerzést, csak közbejött egy beruházási törvény, ami alapján nekik meg kell várniuk azt, hogy a támogatói döntés megszülessen, illetve, hogy a Minisztérium nyilatkozzon arról, hogy építettésként el kíván-e járni. Még egyelőre nem tudják, hogy mikor lesz a folyamatnak a vége. Az eredeti terv az volt, hogy január 31-el elkészül az országos keretprogram, amibe bekerülnek, de ez még nem készült el. Az volt az ütemezésben, hogy ezt március 31-ig elfogadja a Kormány egy kormányhatározatban, ezután tudják elindítani ezeket a folyamatokat, addig a tervek elkészültek. Rajtra készen állnak, amíg a beruházási törvény eljut arra a szintre, illetve az ügyintézés az Építési és Közlekedési Minisztériumban, hogy el tudják érdemben indítani ezeket a projekteket. Addig sajnos az egész fejlesztési időszak, kis túlzással, de áll.

**Veres Pál polgármester:** Nem kis túlzással, hanem valóban. Itt a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezésére hétfőn lesz egy nagy egyeztetés Budapesten, ahova elmennek a polgármesterek és a Minisztérium képviselőivel a beruházási törvényről beszélnek, mert egyszerűen egy patt helyzet állt elő. Minden rendelkezésre áll, a közbeszerzés le lett folytatva, megvan az ígéret, megvan a keret, csak elindítani nem lehet, mert most egy ilyen róka fogta csuka jogszabályi háttér keletkezett, ami külön engedélyeztetéshez köti ezeknek a folyamatoknak az elindítását. Hangsúlyozza, harcolnak, nemcsak ő, hanem valamennyi város, mert hasonló beruházás minden városban nagy számban van. Azt nyomatékosan kéri Főosztályvezető Úrtól, hogy a Szeder utcai Óvodát intézzék már el, mert ez már tényleg kellemetlen helyzet, hogy ott azt a beázást nem sikerül megszüntetni. Hozzáteszi sajnos azt kell mondja, tervezői hiba, mert hozzáépítettek a házhoz anélkül, hogy a tetőt kezelték volna. Ezt egyértelműen tervezői hibának gondolja, de ez a magánvéleménye, majd a szakértők elmondják. Hangsúlyozza, meg kell oldaniuk ezt a hibát, ami eredetileg nem volt a pályázatban benne. Ez nem kérdés, hogy meg kell oldani, nyomatékosítja, és kéri Főosztályvezető Urat, hogy járjon el benne.

**Deák-Bárdos Mihály:** Több téma miatt kért szót. Az első egy örömteli esemény, hogy egy újabb sportberuházással bővült Miskolcnak a sportélete. A Magyar Öttusa Szövetség jóvoltából sikerült egy OCR ketrecet a városba hozni. Erről azt kell tudni, hogy az öttusában, a lovaglás után a 2024-es Párizsi Olimpián az OCR-t vezetik be. Úgy kell elképzelni, mint a Ninja Warrior vagy az Exatlonban a majomlétrákat, különböző ketreceket. Ezt a Szövetség támogatásával sikerült letenni

a Gyerekvárosba. Ezúton megköszöni az Önkormányzatnak és a Miskolc Holding Zrt.-nek a segítségét. Elmondja, hogy ezt nemcsak az öttusázók tudják használni, hanem akik a spartan racer és különböző teljesítménytúrákon is részt vesznek. A másik, ami miatt szót kért, már nem ennyire szívderítő. A Városgazdának szánja szavait – sajnálja, hogy Osváth igazgató úr nincs –, de szeptember óta vár gallyazásra, hogy sikerüljön végre megcsinálni. A Gyula utca 22., Rác Ádám utca 12-14. Elkészült a gyeprácsos parkoló, azóta se a levelek nincsenek összeszedve, sem a megígért gallyazás nem történt meg. Illegális szemét elszállítás a következő téma. Többször jelezték, Gazdusné képviselő asszonnyal is a Rendészet képviselőinek, hogy a Vasgyárban a strek környékén a most kihelyezett kameránál, a Kabar utcánál folyamatosan gyűlik a szemét, ami nincs elszállítva. Hangsúlyozza, ez közterületen van, tudja, hogy nem az az elsődleges dolog, hogy ez el legyen szállítva, de egyszerűen már fertőzés és egészségügyi kockázatot jelent a szemét mérete. Nem is beszél a patkányokról és egyéb dolgokról. Ugyanez a helyzet a streknél is, ahol március 16-án szerveznek egy szemétszedést, amit a Matiné Egyesülettel közösen terveznek. Úgy gondolja azonban, hogy nem az a megoldás, hogy ha már odavitték olyan állampolgárok a szemetet, akkor ott is hagyják. Erre szeretne megoldást kérni, hogy egy szemét az adott helyről, ne azért ne legyen elszállítva, mert az adott képviselő nem a városvezető frakció tagja.

**Veres Pál polgármester:** Nagyon bízik abban, hogy nem eszerint osztályozzák a képviselőket, és nagyon igyekeznek minden képviselői körzetben, hiszen mindenki miskolci. Kéri a Városgazdát, hogy ezt oldja meg.

**Hollósy András:** Két kérést és egy köszönetet szeretne tolmácsolni Polgármester Úr felé. Csatlakozik Deák-Bárdos képviselő úrhoz az illegális hulladék kapcsán. Bajusz képviselőtársával többször szednek szemetet akció formájában. Sajnos a Hejő-parton, a Miskolc-Tapolca kereszteződésnél folyamatosan megjelenik az illegális szemét probléma. Esetleg meg lehetne vizsgálni a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetőjével azt a lehetőséget, hogy esetleg egy kamerát helyezzenek ki arra a helyre, majd Igazgató Úr tudják, hogy milyen lehetőség van erre. A másik kérése, hogy a miskolci taxi társaságok megkeresték azzal a kéréssel, hogy a Dayka-átkötés kapcsán kialakult anomália vonatkozásában szeretnének valamilyen fajta könnyítést. Miskolc belvárosában a buszsávot helyenként, például a Villanyrendőr és a Régiposta között is használhatják taxik. Milyen lehetőség van arra, hogy a taxitársaságok, illetőleg a futárszolgálatot teljesítő cégek ezt a sávot, mondjuk a Rác György utca vonatkozásában, és a Zenepalota melletti részt használhassák behajtással. Körülbelül 300 taxis van Miskolcon, tehát ez őket valószínűleg intenzíven érintené. Kéri, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét. A szó most a köszöneté. Szeretné Polgármester Úrnak és a Hivatalnak megköszönni azt, hogy a tavalyi szlovákiai buszbaleset kapcsán elsőként nyújtott Polgármester Úr segítséget. Köszönetet mond Cseléné Figula Edina képviselőtársának, Fodor Zoltán elnök úrnak a közbenjárást, és Polgármester Úrnak.

**Veres Pál polgármester:** Ez természetes, és hozzáteszi, ha igény merülne fel, keressék. A Dayka-átkötés kapcsán ez most hír is, hogy vizsgálják azokkal a tervezőkkel, akik ezt az egészet elkövezték, hogy milyen módosítási lehetőségek alapján lesz könnyebben járható a Dayka-átkötés. Reménykedik, hogy sok mindenben megoldást tudnak találni. Sajnos azt kell mondja, hatósági falakba is ütköznek, hiszen a rendőrség sem akarja azt engedélyezni, azt az állapotot, ami eredetileg volt, mert az balesetveszélyes. Dolgoznak rajta, többszöri félnapos bejárások és tervezések után lámpa átállítási lehetőségeket vizsgálnak, és bíznak abban, hogy ezt megoldják. Elmondja, ők is látják ezeket az anomáliákat sajnós, és látják, hogy a taxik a drosztra nagyon nehezen tudnak bemenni.

**Pakusza Zoltán:** Az elmúlt hetekben Miskolc bekerült egy kevésbé illusztris társaságba, Európa legkevésbé biztonságos városai között sorolja fel az Európai Bizottság, amely készített egy felmérést Miskolcra. Nem is annyira a jelenlegi városvezetésnek címezne ezt csak, hanem azt gondolja, hogy

ciklusokon átívelő kérdés. Lassan már 14 éve önkormányzati képviselő Miskolcon, és folyamatosan arról beszél, hogy a város közbiztonsága folyamatosan romlik. Az előző és jelenlegi városvezetésnek is voltak, vannak olyan dolgai, amelyekkel próbálták javítani. Példaként említi a kamera kihelyezéseket, akár a Rendészet létrehozását, vagy a járőr párosokat. Megjegyzi, bár az új városvezetés időszakában megszűnt a lovas mezőőrség, de azt gondolja, hogy ezek tüneti kezelések, a tendenciákon sajnos nem tudnak változtatni. Az gondolja, hogy egészen addig, amíg a „no go” zónák törvényes felszámolása nem indul meg, addig sajnos ezek lesznek a tendenciák. Ezek nemcsak közbiztonsági szempontból veszélyesek, hanem azért, mert településrészek válnak lakhatatlanná, ingatlanok válnak eladhatatlanná. Ismerik azt a jelenséget, amikor egy beilleszkedni képtelen család költözik a szomszédba, és onnantól az ingatlan eladhatatlanná válik. Vagy amikor az ember kimegy külterületre, és meglepődve hallja, hogy azt mondja a faház tulajdonos, de jó hogy felgyulladt a szomszéd faház, mert így legalább nem költözik be senki. Azt gondolja, hogy ezeket a tendenciákat komolyan kellene venni. Ezek kormányzati és önkormányzati kérdések is egyben, törvényességi, rendvédelmi és gyermekvédelmi kérdések is. Azt gondolja, hogy Miskolc város testülete az elmúlt 14 évben rendszeresen elfogadta a város közbiztonsági beszámolóját, teljesen mindegy, hogy milyen városvezetése volt. Ő az, aki mindig következetesen nemet mondott rá, mert az gondolja, hogy képviselőként ebben tehetnek, jelezhetik Pintér Sándornak, vagy az éppen aktuális belügyminiszternek, hogy több rendőrrre van szükség, magasabb rendőri bérekre, törvényi változtatásokra van szükség. Úgy véli ebben a jelenlegi és mindenkor városvezetésnek meg van a feladata. Egyébként folyamatosan abba a kategóriába fognak kerülni, mint Nápoly, Marseille, Athén van még rajtuk kívül. A másik, amiről szeretett volna beszélni, hogy az idei évi költségvetéshez három módosító indítványt nyújtott be, három utca aszfaltjának javítása kapcsán, a Kodály Zoltán, a Lauday, Faller és Honszerző szakasz, amit a Testület támogatott, mintegy 81 millió forint értékben. Ezt külön megköszöni. Tájékoztatja a lakosságot, hogy ezeknek a projekteknek az előkészítése elindult, és néhány hónapon belül várható a kivitelezés, így az ott élők – hosszú idő után – jobb minőségű utakon járhatnak majd.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást. Elmondja, egy dologban egy picit vitatkozna. Az globális megállapítás, hogy Miskolc közbiztonsága romlik, mert ez semmilyen statisztikai adattal nem erősíthető meg. A rendőrségi és rendészeti beszámolók azt mutatják, hogy jelentősen csökkent a bűnügyek száma. Azzal nem vitatkozik, hogy vannak olyan bűnügyileg fertőzött területek, gócpontok, amelyekkel nekik foglalkozni kell. Azok az elszlömösödő, lecsúszó városrészek, amik – tudják – szegregációval is érintettek, és valóban egy nehéz helyzetbe hozzák azokban a városrészekben lakókat. A vezetés próbál ez ellen is tenni, hiszen rendészeti, illetve rendőrségi támogatásban is előre léptek. Megerősíti azt is, hogy Főispán Úrral tárgyalták, illetve a rendőrkapitányságokkal (megyeivel és városival) arról, hogy az Újgyőri főtéren a Posta épületben kialakításra kerül majd egy rendőrőrs. Azt gondolja, hogy pont egy olyan gócpontot fog ez tudni kezelni, ami évek óta gondot jelent. A Kormányhivatallal, valamint a rendőrséggel közös projektben meg tudják ezt erősíteni. Abban bízik, hogy a rendőri vagy rendészeti jelenlét, amit Képviselő Úr is számon kér rajtuk, az segíteni fog abban, hogy ott láthatóan változzon a közbiztonság. Valóban ez a legnagyobb gondjuk, hogy globálisan, a város egészére nézve vannak nagyon pozitív jelek, de a gócpontokkal láthatóan nem tudnak mit kezdeni. Az a másik statisztika nagyon bántotta és utána nézett, kiderült, hogy ez egy nem reprezentatív felmérés volt. Magyarországról két település volt benne, Budapest és Miskolc, így lettek Európa egyik legkevésbé biztonságos városa, hogy Magyarországon mindösszesen ezt a két várost vették bele ebbe a körbe. Azt gondolja, hogy ez azért torzítja a valóságot, de nyilván politikai vonulattal ez teljesen világos.

**Szilágyi Szabolcs:** Sok dologról kell szólnia. Az Avasra tervezett, illetve az ott épülő munkásszálló ügyében, illetve az ellen emel szót. Korábban egy sajtótájékoztató keretén belül már beszélt arról, hogy ez egy magánterületen lévő magánberuházó által épülő munkásszálló. Ehhez ilyen értelemben az Önkormányzatnak sok köze és beleszólása nincs, főleg annak fényében, hogy – emlékei szerint



– 2020-ban egy kormányrendelettel elvették az építésügyet az önkormányzatoktól, és a területileg illetékes kormányhivataloknak a hatáskörébe utalták. Ezek mentén január végén közérdekű adatigényléssel fordult a Kormányhivatalhoz, melyben három egyszerű kérdésre kereste a választ. Az egyik, hogy történt-e a lakossággal valamilyen fajta egyeztetés ennek a beruházásnak a kapcsán. A másik, hogy honnan, milyen országból fognak érkezni ide munkavállalók. A harmadik pedig az, hogy hol fognak dolgozni, kinek a munkahelye van veszélyben. Elmondja, hogy a három kérdésből kettőre egyáltalán nem tudott a Kormányhivatal választ adni, ez derül ki a közérdekű adatigénylésből. Nem tudják, hogy melyik országból fognak érkezni a munkavállalók, és azt sem tudják, hogy hol lesznek foglalkoztatva. Az pedig, hogy mit ért társadalmisítás alatt a Kormányhivatal, azt szó szerint szeretné felolvasni: „A 3529 Miskolc, Felsőruzsín körút 32. szám alatti ingatlanon munkásszálló épület létesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban az általános tájékoztatási felületre történő feltöltéséről az Építésügyi Hatóság 2022. június 10. napján gondoskodott, azzal kapcsolatban lakossági észrevétel hivatalunkhoz nem érkezett.” Ez azt jelenti magyarul, hogy a társadalmisítás, illetve a lakosság megkérdezése alatt a Kormányhivatal azt érti, hogy minden egyes miskolci és minden magyar ember bújja folyamatosan a Hivatalnak az oldalát, és ha esetleg olyan beruházást talál, ami nem tetszik neki, akkor jelezze. Úgy gondolja, ez elfogadhatatlan, ahogy az is, hogy úgy adnak ki engedélyt, hogy nem tudják, milyen országból érkeznek oda emberek és hol fognak dolgozni. Hangsúlyozza, minden erejével azon lesz, hogy ez a beruházás vagy ne valósuljon meg, vagy más funkciót kapjon. Szükség lenne fiataloknak bérlakásra, szükség lenne Miskolcon nyugdíjas otthonokra, tehát lenne más egyéb hasznos funkciója is annak az épületnek. Arra szeretné kérni a városvezetést is, és a lakosságot is, hogy szálljanak be ebbe a harcba. Lehet, hogy szélmalomharc, de mindenképpen a lakosság is bombázza a Kormányhivatalt levelekkel. Ne hagyják ezt szó nélkül, hogy csak úgy megtörténjen!

**Dr. Nagy Ákos:** Sok mindenről szeretne beszélni. Készül a Miskolctapolcát és Görömbölyt összekötő útszakasz. Évek óta jelzi, hogy az erre az útra rávezető Fenyő és Brassói utcák pocsék állapotúak, a munkagépek nem tönkretették ezt a két utcát, hanem felszántották. Abban kéri a városvezetés támogatását és segítségét, hogyha elkészül az útszakasz, közlekedhetőek legyenek ezek az utcák is. Másrészt nagy öröme, hogy a Miskolctapolca és Kisgyőr között megépült a bicikli út, amely csodálatos, nagyon sokan használják kerékpározásra és sétára is. Az viszont elszomorító, hogy nagyon sokan autóval közlekednek rajta, semmibe véve a közlekedési szabályokat. Annak az átgondolását és megfontolását kéri, hogy kamera, sorompó felszerelésével, esetleg a MIÖR fokozott közreműködésével meg lehet-e oldani ezt a helyzetet, nem funkcionál a bicikliút és a sétaút sem így. A következő felvetése a Dayka-átkötéshez kapcsolódik. Egyeztettek Főosztályvezető Úrral ezekről a kérdésekről. A Meggyesalja utca 2., 4., 6., tehát a páros számokból egyszerűen nem lehet kihajtani, rendkívül körülményesen lehet hazajutni. Ennek a megoldását valamilyen formában, az összes többi problémával komplexen kezelni szükséges. Az a kérdése, hogy a MIOVI-ban dolgozó óvónők, illetve egyéb állományú dolgozók részére volt arról szó, hogy béremelés, bérfelállítás fog történni. Emlékezete szerint ez 2024 februárjától volt esedékes, és megkapja ezt valamennyi dolgozó ezt a jogszabályok szerinti mértékben? Az utolsó témája egy olyan ügy, ami a vagyongazdálkodás körébe tartozik. A vagyonszerződés szerint a tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására polgármestert hatalmaznak fel, az Önkormányzat igényeinek érvényesítése peres vagy nem peres eljárás indítása körében. Arra szeretné tájékoztatást kapni – Tapolcát érinti a per – hogy a 45426 helyrajzszám alatt felvett ingatlannal kapcsolatos peres eljárásnak mi az állása. Szerinte az Osztály dolgozói fogják tudni. Még egy személyes dolog, egyéb forrásból tudja, hogy képviselőtársuk, Simon Gábor frakcióvezető úr ma ünnepli a születésnapját. Isten éltesse, boldog születésnapot!

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást, majd írásban megadják a választ. A lakosok megkeresték tegnap a behajtással a fogadóórán, ezt már intézik Főosztály és Osztályvezető Urakkal,

a többi kérdésre írásban kap választ Képviselő Úr. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra, közérdekű bejelentésre jelentkező képviselő, ezzel az ülés végére értek.

A nyílt ülés napirendjéről történő szavazások következnek. Hosszú szavazási procedúra következik, kér minden képviselőt, legyen jelen, hogy felelősségteljes döntéseket és megfelelően alátámasztott döntéseket tudjanak hozni.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta az 1/2024. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta a 2/2024. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta a 3/2024. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta a 4/2024. önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta az 5/2024. önkormányzati rendeletét a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **négy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc I. kerület belterület, 11116/3 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
9/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc I. kerület belterület, 11116/3 helyrajzi számú ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, I. kerület, belterület 11116/3 helyrajzi számú, természetben Miskolc Szentpéteri kapuban elhelyezkedő, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 9140 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 76.800.000,- Ft (60.472.441,- Ft + 16.327.559,- Ft ÁFA), azaz bruttó Hetvenhatmilliónyolcszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.
- 5./ A Vagyongazdálkodási Osztály feladatákként határozom meg, hogy a versenyeztetési eljárás eredményes lefolytatása esetén intézkedjen a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. ingatlanra fennálló vagyongazdálkodási jogának megszüntetéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Az értékesítés lebonyolításában a Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

az 1-3. pontok vonatkozásában azonnal,

a 4. pont vonatkozásában az ingatlan értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap,

az 5. pont tekintetében a versenyeztetési eljárás eredményes lefolytatását követő 15 nap.

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell döntenünk, melynek tárgya Miskolc-Tapolcán telekingatlanok elidegenítése.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
10/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc-Tapolcán telek ingatlanok elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, II. kerület, belterület 45317 helyrajzi számú, 45318 helyrajzi számú, 45319 helyrajzi számú, valamint a 45293 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Kiss József utcában elhelyezkedő, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok minimális eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	minimális eladási ár (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
45317	1191	22.300.000	6.021.000	28.321.000
45318	1248	23.300.000	6.291.000	29.591.000
45319	1207	22.600.000	6.102.000	28.702.000
45293	1489	29.700.000	8.019.000	37.719.000
<b>Összesen:</b>	<b>5135</b>	<b>97.900.000</b>	<b>26.433.000</b>	<b>124.333.000</b>

- 3./ Az ingatlanok kizárólag együtt vásárolhatók meg, azok külön-külön nem értékesíthetők.
- 4./ Az ingatlanok vevőjének kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Kiss József utca 71. szám (45264 helyrajzi számú) alatti ingatlan és a Késmárki utca 45305/2 helyrajzi számú ingatlanok között minimum 6 méter szélességben az ingatlanok megközelítését biztosító útfelületet zúzalékos burkolattal ellátja, a kapcsolódó csapadékvíz elvezetést, valamint az alap közművezetéseket saját költségén kiépíti az adásvételi szerződés aláírásától számított 5 éven belül. A minimális közművesítettség mértéke: teljes közmű.
- 5./ Az ingatlanok Vevője kötelezettséget vállal arra, hogy a 4./ pont megvalósítása előtt, a tervezési folyamat során felveszi a kapcsolatot Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat) és kizárólag az Önkormányzat által írásban jóváhagyott tervek vagy az Önkormányzat által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végez bármiféle, közutató érintő munkafolyamatot.
- 6./ A 4-5./ pontokban megjelölt kötelezettségek biztosítására eladót illesse meg 5 és fél évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 150.000,- Ft, azaz Egyszázötvenezer forint késedelmi, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 25%-ának megfelelő összegű meghússulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 7./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 8./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.

törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Az értékesítés lebonyolításában a Miskolc Holding Zrt.
<u>Közreműködő:</u>	A közműkialakítással és utépítési folyamatokkal kapcsolatban a Városüzemeltetési és Műszaki Osztály.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	az 1-7. pontok vonatkozásában azonnal, a 8. pont vonatkozásában az ingatlan értékesítésére vonatkozó első hirdetési felhívás közzétételére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc III. kerület belterület 30491/14 helyrajzi számú, természetben a 3534 Miskolc, Árpád út 1. – Nagy Lajos király útja 4. szám alatti „kivett lakóház 2 db, és gazdasági épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc III. kerület belterület 30491/14 helyrajzi számú, természetben a 3534 Miskolc, Árpád út 1. – Nagy Lajos király útja 4. szám alatti „kivett lakóház 2 db, és gazdasági épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben 3534 Miskolc, Árpád út 1. – Nagy Lajos király útja 4. szám alatti „kivett lakóház 2 db, és gazdasági épület, udvar” megnevezésű ingatlan nyílt versenyzetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 21.400.000,- Ft, (21.400.000,- Ft + 0,- ÁFA), azaz bruttó Huszonegymillió-négyszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ A vevő vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül a helyi védelem alatt álló ingatlan megfelelő, ’udvarház’ jellegű épülettel való beépítésére. A pályázókat tájékoztatni kell, hogy a beépítést megelőzően településképi véleményezési eljárás lefolytatása szükséges.

- 5./ A 4./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint késedelmi, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 25%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat meghozatalával egyidejűleg a 115/2022. (IX. 29.) számú határozatát visszavonja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1-5. és a 7. pontok tekintetében azonnal, 6. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc I. kerület (Belterület) 4425/46 helyrajzi számú, természetben Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatt elhelyezkedő „kivett egyéb épület” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
12/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc I. kerület (Belterület) 4425/46 helyrajzi számú, természetben Miskolc,  
Szentpéteri kapu 70. szám alatt elhelyezkedő „kivett egyéb épület” megnevezésű ingatlan  
elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 4425/46 helyrajzi számú, 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatt elhelyezkedő, 513 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett egyéb épület” megnevezésű, kisajátítási eljárás útján megszerzett ingatlan kerüljön elidegenítésre – az ingatlan 68 m<sup>2</sup>-es területét érintő Hőközpont vonatkozásában a MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft (3534 Miskolc, Gagarin u. 52.) használati jogával terhelten – nyílt versenyeztetési eljárásban.

- 2./ Az ingatlan minimális eladási árát bruttó 505.000.000,- Ft, (397.637.795,- Ft + 107.362.205,- Ft áfa) azaz Ötszázötmillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget a tulajdonjog átruházási szerződés aláírásától számított 4 éven belül az ingatlan felújítására, vagy átépítésére, mely kötelezettség biztosítására az eladót illesse meg 4 és fél éves időtartamra a visszavásárlás joga. Késedelem esetén napi 200.000,- Ft késedelmi kötbér, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig 500.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles a vevő. Ha a vevő igényt tart az épület közvetlen környezetében plusz terület megvásárlására, abban az esetben az önkormányzat a telekalakítás során kialakuló ingatlanra elővételi jogot biztosít a részére.
- 4./ Az ingatlan vételárát Vevő a tulajdonjog átruházási szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, elidegenítési tilalom, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere által a Közgyűlés feladat-és hatáskörében hozott 49/2020. (VI. 3.) és az azt módosító 33/2021. (I. 29.) számú határozatát visszavonja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1 – 4. pontra vonatkozóan azonnal, az 5. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

**Meghívó szerinti 7. napirend:** **Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni döntések meghozatala tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztéshez **módosító indítvány** került benyújtásra. Kéri, először a **módosító indítványról** szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

**Veres Pál polgármester:** A módosító indítvány elfogadásával a Közgyűlésnek **három határozati javaslatról** kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya Ingatlan kedvezményes értékesítése a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete részére.



Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távolság: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
13/2024. (II.29.) határozata**

**Ingtalan kedvezményes értékesítéséről a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni döntések meghozatala tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonja a 125/2022. (X.27.) számú határozatát.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (4) bekezdése alapján – a Miskolc, 20354/18/A/17 helyrajzi számú, természetben 3531 Miskolc, Győri kapu 42. fszt./1. alatt található 159 m<sup>2</sup> alapterülettel nyilvántartott ingatlan tulajdonjogát a társasházi közös tulajdonból hozzátartozó eszmei hányaddal együtt – az ingatlan forgalmi értékéből 50 %-os, bruttó 17.700.000,- Ft kedvezmény biztosításával – átruházza a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete (székhely: 3531 Miskolc, Győri kapu 42., a továbbiakban: Egyesület) részére bruttó 17.700.000,-Ft értéken Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 4. pontja alapján, a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatásokkal kapcsolatos közfeladatok biztosításának elősegítésének céljával, az alábbi feltételek megtartása mellett:
  - az adásvételi szerződésben az Önkormányzat javára a szerződés létrejöttétől számított 5 év határozott időtartamra szólóan visszavásárlási jog, ennek biztosítékeként pedig elidegenítési tilalom kerüljön kikötésre, továbbá
  - amennyiben az értékesítést követő 5 évig az Egyesület nem a fentiekben meghatározott közérdekű célra használja az ingatlant, akkor nemteljesítési kötbéreként köteles megfizetni az Önkormányzatnak az ingatlan átadáskori forgalmi értéke és az átadáskori kedvezményes vételár közötti értékkülönböt.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlannal kapcsolatos vételárkedvezményt az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12)

bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon az Egyesülettel 2022. december 19. napján megkötött, 2025. december 22-ig tartó, határozott idejű bérleti szerződés megszüntetéséről, melynek során rendelkezni kell arról, hogy az Egyesület az ingatlanon a bérleti szerződés fennállása alatt elvégzett beruházásának ellenértékére nem tart, és nem is tarthat igényt.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	Az 1-3. pont tekintetében azonnal, a 4-5. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya ingatlan térítésmentes használatba adása az Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület részére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2024. (II.29.) határozata**

#### **Ingatlan térítésmentes használatba adásáról az Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyongazdálkodási döntések meghozatala tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentes használatba adja a Miskolc, 3705/1 hrsz.-ú, természetben a 3530 Miskolc, Széchenyi István utca 76. 1/1 alatt található, összesen 479 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 95 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség-együttesét (továbbiakban: ingatlan) az Esély és Részvétel Közhasznú Egyesület (továbbiakban: Egyesület) részére.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv) 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás és helyi közművelődési tevékenység támogatása tárgyú közfeladatok ellátása céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2024. március 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.

4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (releváns esetben a közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók és illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon az ingatlanhasználati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről. Az ingatlanhasználati szerződés megkötésével egyidejűleg a Miskolc Holding Zrt. köteles az Egyesülettel jelenleg fennálló ingatlanhasználati szerződés megszüntetésére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	Az 1-7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a "Szimbiózis" A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány ingatlanhasználati megállapodását megalapozó döntés módosítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
15/2024. (II.29.) határozata**

**A „Szimbiózis” A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány ingatlanhasználati megállapodását megalapozó döntés módosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatala tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatokat hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének XII-356/3724/2012. számú határozatának 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Szimbiózis” A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány között 2007. szeptember 11-én létrejött ingatlanhasználati szerződés a TIOP 3.4.2.-11/1. pályázati felhívásnak megfelelően határozatlan időtartamúra módosuljon, azzal a feltétellel, hogy a felek a használatba adott ingatlanon megvalósuló beruházás megkezdésétől számított 15 évre kizárják a szerződés rendes felmondással történő megszüntetését, továbbá rögzítik, hogy a használati jogviszony legfeljebb **a közfeladat ellátás időtartamáig áll fenn**. A 15 év lejártát követően a szerződés rendes felmondással 6 hónapos felmondási idővel szüntethető meg. Az ingatlanhasználati szerződés tárgya a Miskolc, 6181 helyrajzi számú, természetben a Miskolc, Forgács u. 18. sz. alatt található ingatlan közcélú adományként térítésmentesen, határozatlan időre történő használatba adása a „Szimbiózis” A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány részére.”
2. Az 1. pontban rögzített határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon az ingatlanhasználati megállapodás a jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Vagyongazdálkodási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	Az 1. és 2. pontok tekintetében azonnal, a 3. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat a MEFI vagyongazdálkodási szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni jogi döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
16/2024. (II.29.) határozata**

**a MEFI vagyonkezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni döntések meghozataláról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a MEFI vagyonkezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 109. §-a, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján akként dönt, hogy a Miskolci Egészségfejlesztési Intézet (továbbiakban: MEFI) részére – a jelen határozat meghozatalának napjától kezdődően - ingyenesen vagyonkezelésbe adja, javára 1/1 arányú vagyonkezelői jogot létesít a Miskolc 33825/11/A hrsz.-ú, természetben 3534 Miskolc, Kempelen Farkas u. 1. sz. alatt található ingatlanra, az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti egészségügyi alapellátás közfeladat elősegítése céljából, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.
2. A Közgyűlés dönt a Miskolc, 33835/6 és 33835/7 helyrajzi számú ingatlanokon fennálló, a MEFI javára bejegyzett vagyonkezelői jog megszüntetéséről. A vagyonkezelői jog megszűnésének napja az ezen ingatlanokban egészségügyi alapellátást ellátó személyeknek a 33825/11/A helyrajzi számú ingatlanba történő átköltözésének napja, de legkésőbb 2024. március 31.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17.§ b) pontja alapján gondoskodjon a MEFI vagyonkezelési szerződésének 1. pont szerinti módosításáról.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17.§ b) pontja alapján gondoskodjon a MEFI vagyonkezelési szerződésének 2. pont szerinti módosításáról.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtást felelős:** Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:** Az 1. pont tekintetében azonnal,  
a 2. pont tekintetében az ott meghatározottak szerint,  
a 3. pont tekintetében a határozat meghozatalát követő 30 nap,  
a 4. pont tekintetében az egészségügyi alapellátást végző személyek költözésének napjától számított 30 nap, de legkésőbb 2024. április 30. napja

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólóan**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
17/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc, Széchenyi I. u. 89. szám alatt elhelyezkedő ingatlan közös tulajdonban lévő részeinek az elidegenítéséről, és az épület egészére vonatkozó részleges felújítási munkák elvégzésében történő költségvállalásról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólóan”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint a Társasházban 55,1 % tulajdonrészrel rendelkező többségi tulajdonos – a Társasház soron következő társasházi közgyűlésén

- 1.1. **„igen” szavazatával támogatassa** az 1998.09.15-én kelt Alapító Okiratban meghatározott, és jelen pillanatban is a Társasház közös tulajdonként nyilvántartott, de azt a későbbiekben a Vevő költségén önálló albetétbe helyezendő, 269 m<sup>2</sup> beépíthető és 355 m<sup>2</sup> teljes alapterületű, XVIII. sorszám alatti padlástér tulajdonjogának 10.400.000.-Ft, s az 552 m<sup>2</sup> alapterületű, I. sorszámmal jelölt, telek mintegy 198 m<sup>2</sup>-es – a jelen szabályok szerint szabadon beépíthető – része kizárólagos használati, illetőleg ráépítési jogának 9.400.000.-Ft vételár ellenében az Expert-Holocor Kft., mint tulajdonostárs felé történő értékesítését. A 198 m<sup>2</sup>-es terület ellenértékéből a 80,59 m<sup>2</sup>-es felületrész 3.825.603.-Ft összegű ellenértéke kizárólag az Önkormányzatot illesse. A vételár megfizetése az Expert-Holocor Kft. által összeállított, s majd az adásvételi szerződés mellékletét képező, 47.792.295.-Ft bruttó végösszegű költségvetésben részletezett építés kivitelezési munkákkal történjék.
- 1.2. **„igen” szavazatával azt támogatassa**, hogy a Társasház az Expert-Holocor Kft. részére a két, megszerzendő ingatlanrész tulajdon, illetőleg vagyoni értékű jogát abban az esetben engedje át, amennyiben a 47.792.295.-Ft bruttó végösszegű költségvetésben részletezett építés kivitelezési munkák I. osztályú minőségben, az ajánlattal egyező műszaki tartalom mellett, s a Társasház megbízott műszaki ellenőrének tételes igazolásával dokumentáltan elkészültek.
- 1.3. **„igen” szavazatával azt támogatassa**, hogy a Társasház tulajdonostársainak fentebb kimutatott és részletezett, a felújítási költségekhez való hozzájárulása csakis az előző, 2./ pont teljesülése esetében fizethető, ami az Önkormányzatot érintően összesen 13.706.059.-Ft.
- 1.4. **„igen” szavazatával támogatassa** a Társasház Alapító Okiratának az 1./ pont szerinti közös tulajdon értékesítésből, valamint a természetben már nem létező „B” jelű épület két albetétjének az ingatlan-nyilvántartásban szükséges törléséből következően a külön tulajdoni részekhez kapcsolódóan a részilletőségek alábbi módosítását azzal a feltétellel, hogy úgy az okirat szerkesztésének, mint az ahhoz kötődő egyéb díjaknak a költségét a vevőnek kell állnia.

hrsz	tulajdonos	megnevezés	cím	a Társasháztulajdont Alapító Okirat adatai					
				eredeti, jelenlegi állapot szerint		az eladást követő, tervezett állapot szerinti			
				terület (m <sup>2</sup> )	eszmei hányad (1/1000-ben)	terület (m <sup>2</sup> )	terület-részlet-indexe	in-dexált terület (m <sup>2</sup> )	eszmei hányad (1/1000-ben)
3628/4/A/1	Expert Holocor Kft.	Lakás	ép.: A, földszint 1	27	39	27	1,00	27	37
3628/4/A/2	egy magánszemély	Lakás	ép.: A, 1. emelet 1	46	67	46	1,00	46	62
3628/4/A/3	egy magánszemély	Lakás	ép.: A, 1. emelet 3	67	98	67	1,00	67	91
3628/4/A/4	egy magánszemély	Lakás	ép.: A, 1. emelet 2	89	130	89	1,00	89	120
3628/4/A/5	Expert Holocor Kft.	Lakás	ép.: A, 1. emelet 4	46	67	46	1,00	46	62
3628/4/A/6	Expert Holocor Kft.	Lakás	ép.: A, 1. emelet 5	33	48	33	1,00	33	45
3628/4/A/7	MMJV Önkormányzat	Üzlet	ép.: A, földszint 1	205	299	205	1,25	256	346
3628/4/A/8	MMJV Önkormányzat	Üzlet	ép.: A, földszint	97	142	97	1,25	121	164
3628/4/B/1	MMJV Önkormányzat	Egyéb helyiség	ép.: B, földszint 2	13	19	0	1,00	0	0
3628/4/B/2	MMJV Önkormányzat	Lakás	ép.: B, földszint 3	62	91	0	1,00	0	0
3628/4/A/9	Expert Holocor Kft.	padlástér	ép.: B, padlástér			269	0,20	54	73
összesen:				<b>685</b>	<b>1000</b>	,		<b>739</b>	<b>1000</b>
összesített eszmei hányadok tulajdonosonként		MMJV Önkormányzat		551				510	
		egy magánszemély		295				274	
		Expert Holocor Kft.		154				216	

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zrt.-t, hogy mint a Társasházban 55,1 % tulajdonrészrel rendelkező többségi tulajdonost az 1. pontban foglaltak szerint képviselje, és nevében tulajdonosi megbízottjaként szavazataival a szükséges nyilatkozatok megtegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolc Holding Zrt.  
**Végrehajtást felügyelő osztály:** Vagyongazdálkodási Osztály  
**Határidő:** a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyongazdálkodási jogviszonyának módosítása tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint egy határozati javaslatról kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
18/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyongazdálkodási jogviszonyának módosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyongazdálkodási jogviszonyának módosítása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatokat hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 90. §-ban meghatározott szociális szolgáltatások és ellátások biztosításához kapcsolódó közfeladatainak ellátása vonatkozásában akként dönt, hogy az Önkormányzat kezdeményezi az MNV Zrt.-nél a Miskolc 23486/1 helyrajzi számú, természetben a 3533 Miskolc, Kórház u. 1. szám alatt található ingatlanra vonatkozó – az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint vagyonkezelésbe adó, az Önkormányzat, mint vagyonkezelésbe vevő, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház, mint vagyonkezelésből visszaadó között – 2017. december 14. napján létrejött vagyonkezelői szerződés módosítását oly módon, hogy az Önkormányzat jelenleg 43735/45635 arányú vagyonkezelői joga 3190/45635 arányban álljon fenn, azaz az ingatlanra vonatkozóan a vagyonkezelői jog a jelen határozat mellékletét képező helyszínrajzon jelölteknek megfelelően a Szent Hedvig Idősek Otthonának helyet adó épületre és a feladatellátáshoz kapcsolódó ingatlanrészre korlátozódjon.
2. A vagyonkezelési szerződés 1. pontban foglaltaknak megfelelően történő módosítása során kerüljön biztosításra az 1. pontban megjelölt ingatlanrész használatához szükséges, a porta bejáratán keresztül az épület gépjárművel történő megközelítése.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelentse be az MNV Zrt. felé az Önkormányzat 1. pont szerinti vagyonkezelői jog módosítására vonatkozó igényét, továbbá hogy a vagyonkezelési szerződés 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosításáról szóló megállapodást megkösse.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

Az 1. pont tekintetében azonnal

A 2. és 3. pontok tekintetében március 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **három határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található egyes munkagépek kedvezményes értékesítése.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a



**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
19/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola (DVSZI)  
tanműhelyében található egyes munkagépek kedvezményes értékesítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 12. § (4) és (5a) bekezdése alapján adásvétel jogcímen tulajdonba adja a jelen határozat mellékletét képező lista szerinti 40 db vasipari munkagépet a MILITARY MOTOR MUSEUM EGYESÜLET részére az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, mint közfeladat ellátásának elősegítése céljából 50% mértékű kedvezményes vételáron, összesen bruttó 7.004.503.-Ft, azaz bruttó Hétmillió-négyezer-ötszázhárom forint értékben.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a munkagépek vonatkozásában az 1. pont szerinti szerződés megkötésére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

Az 1. pont tekintetében azonnal

A 2. pont tekintetében március 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található egyes munkagépek térítésmentes használatba adása a MI-VE Egyesület részére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
20/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola (DVSZI)  
tanműhelyében található egyes munkagépek térítésmentes használatba adásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 12. § (3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának

időtartamára ingyenes használatba adja a jelen határozat mellékletét képező lista szerinti 11 db vasipari munkagépet a MI-VE MOTORSPORT, VETERÁNJÁRMŰ és AUTÓSPORT EGYESÜLET részére az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, mint közfeladat ellátásának elősegítése – elsősorban kiállítás szervezése – céljából.

2. A kedvezményezett szervezetnek szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingóságok használatára vonatkozó 1. pont szerinti szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a munkagépek vonatkozásában az 1. pont szerinti szerződés megkötésére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal

A 3. pont tekintetében március 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található egyes munkagépek térítésmentes használatba adása az Északkelet-Magyarország Ipartörténetének Ápolásáért Alapítvány részére.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2024. (II.29.) határozata**

#### **a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola (DVSZI) tanműhelyében található egyes munkagépek térítésmentes használatba adásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 12. § (3) és (6) bekezdése alapján határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára ingyenes használatba adja a jelen határozat mellékletét képező lista szerinti 3 db vasipari munkagépet az ÉSZAKKELET-MAGYARORSZÁG IPARTÖRTÉNETÉNEK ÁPOLÁSÁÉRT ALAPÍTVÁNY (EKMITA) részére az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, mint közfeladat ellátásának elősegítése – elsősorban kiállítás szervezése – céljából, a használatot közcélú adományként biztosítva.

2. A kedvezményezett szervezetnek szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingóságok használatára vonatkozó 1. pont szerinti szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a munkagépek vonatkozásában az 1. pont szerinti szerződés megkötésére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

Az 1. és 2. pont tekintetében azonnal

A 3. pont tekintetében március 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Miskolc 61524/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

#### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2024. (II.29.) határozata**

##### **a Miskolc 61524/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása iránti kérelem jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc 61524/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdése alapján támogatja a Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: MÉSZ) foglalt előírások szerint a Miskolc, **61524/1** helyrajzi számú – magántulajdonban álló – ingatlan építési telek kialakítása céljából történő belterületbe vonását, ahol a területfelhasználási cél „Üh” hétvégiházazas terület.
2. A támogatás feltétele, hogy az ingatlantulajdonos (a továbbiakban: Kérelmező) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e határozat alapján külön megkötendő szerződésben előírt feltételeket elfogadja és teljesítésüket a belterületbe vonástól számított 4 éven belül vállalja. A szerződésnek – nem szövegszerűen – tartalmaznia kell az alábbi feltételek előírását:
  - a) Az 1. pont szerinti ingatlan belterületbe vonásával összefüggésben felmerülő

- valamennyi költség és eljárási díj Kérelmezőt terheli.
- b) Kérelmező elvégzi az 1. pont szerinti ingatlant a MÉSZ szerint terhelő útlejegyzést, és az önálló helyrajzi számon kialakított – belterületi – utat az Önkormányzat részére ingyenesen átadja.
  - c) Kérelmező vállalja, hogy az útlejegyzés által érintett területen esetlegesen található közműcsatlakozási pontokat, valamint az ugyanezen területen található kerítést a saját tulajdonban visszamaradó ingatlanra saját költségén áthelyezi.
  - d) Kérelmező a MÉSZ rendelkezéseire figyelemmel elismeri és tudomásul veszi, hogy az építési telek kialakításához szükséges út és közmű létesítésének költségei az érintett ingatlantulajdonost terheli.
  - e) Kérelmező az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 8. §-a és a MÉSZ rendelkezéseinek megfelelő közművek kialakítására és az ezzel, valamint a közműkapcsolati pontok kialakításával kapcsolatos valamennyi költség (ideértve a már meglévő közműcsatlakozási pontok esetleges áthelyezésének költségeit is) viselésére kötelezettséget vállalnak. A szükséges közművesítés mértéke: teljes.
  - f) Kérelmező kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bármely út az ingatlanok közművesítése kapcsán bármilyen tekintetben érintett, a megvalósítás előtt, a tervezési folyamat során felveszi a kapcsolatot a Városüzemeltetési és Műszaki Osztállyal és kizárólag Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által írásban jóváhagyott tervek vagy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által e tárgyban kibocsátott engedély birtokában végez bármiféle, az utat érintő munkafolyamatot (különös tekintettel a burkolat megbontására, a vezetékek, csövek, kábelek elhelyezésére, a burkolat helyreállítására). Az út megbontásával és az út megfelelő – stabilitást biztosító, előzetesen egyeztetett szintű – helyreállításával járó valamennyi költség viselésére kötelezettséget vállal.
3. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmezőt értesítse e határozatban foglalt döntésről és a feltételekről.
4. A Közgyűlés a Polgármester feladataként határozza meg, hogy a Kérelmező 3. pont szerinti értesítésre történő visszajelzését követően gondoskodjon az 1. pontban rögzített ingatlan tulajdonosával kötendő, a 2. pontban foglalt és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2018. (V.17.) számú határozatában megfogalmazott feltételrendszert tartalmazó megállapodás megkötéséről, valamint a szerződés hatályba lépését követően az ingatlanra vonatkozó belterületbe vonási kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz történő benyújtásáról.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:** Az 1 és 2. pont tekintetében azonnal.

A 3. pont tekintetében a határozat meghozatalától számított 8 munkanap.

A 4. pont tekintetében a szerződéskötés vonatkozásában az összes szükséges dokumentum Kérelmező általi rendelkezésre bocsátásától számított 60 nap, a kérelem benyújtása vonatkozásában a szerződés hatályba lépésétől számított 8 munkanap.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
23/2024. (II.29.) határozata**

**a „Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatásáról és jóváhagyásáról, a pályázathoz kapcsolódó döntés meghozataláról és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **„Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás”** tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás”** című, vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó kéreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a **„Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből azonban a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás”** vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás”** beruházás teljes összege: **28.871.672,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **8.661.502,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc, Bodó sor 28. mögötti 20027/85. hrsz. támfal károsodás”	20.210.170,- Ft	8.661.502,- Ft	28.871.672,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a kéresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt, a „**Miskolc, Bábonyibérc sor 89. mögötti 890. hrsz. támfal károsodás**” tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési Főosztály  
**Közreműködő:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** az 1-4. pontok tekintetében azonnal, az 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Meghívó szerinti 14. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosításához kapcsolódóan - új beépítésre szánt területek kijelölésére**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
24/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosításához kapcsolódóan - új beépítésre szánt területek kijelöléséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosításához kapcsolódóan - új beépítésre szánt területek kijelölésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 175/2022. (XII.15.) számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TszT), Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletének

módosításához kapcsolódóan szükségessé váló új beépítésre szánt területek kijelölését. Ennek során olyan új, egybefüggő nagy beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, amely célra a település már beépítésre szánt területén belül van megfelelő terület, hanem a DAM területén áthaladó vasút szabályozásának korrekciója eredményez új beépítésre szánt területeket a tényleges használatnak megfelelően.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Főépítési Kabinet  
**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 15. napirend: **Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (II.29.) határozata**

#### **Időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a városban működő nyugdíjas szervezetek részére, működési célú kiadásaihoz az Önkormányzat a 2024. évi költségvetésében, a 10113473 számú, „Nyugdíjas klubok támogatása” költségvetési soron szereplő keretösszeg erejéig – kérelem alapján - egyszeri, 100.000.- forint összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
  - a kérelmet benyújtó, bejegyzett, köztartozásmentes civil szervezet Miskolc közigazgatási területén minimum 15 fő részvételével, legalább 3 éve igazoltan működik,
  - célja idősek érdekképviseletének ellátása, valamint az időskorúak társas kapcsolatainak elősegítése,
  - a jelen határozatban rögzített feltételeknek való megfelelését a kérelmet benyújtó civil szervezet okiratokkal alátámasztja,
  - támogatásra vonatkozó szerződés megkötését vállalja, a támogatást kizárólagosan saját tagsága, kulturális és társas kapcsolatai elősegítésére használja fel.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási feltételeket tartalmazó felhívás közzétételéről, felhívásra benyújtott kérelmek elbírálásáról, valamint a támogatási szerződések megkötéséről.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Stratégiai és Koordinációs Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében az 1. pont szerinti keretösszeg kimerüléséig

Meghívó szerinti 16. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. között közszolgáltatási szerződés megkötésére**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
26/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. között  
közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. között közszolgáltatási szerződés megkötésére**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIDMAR Kft. közötti közszolgáltatási szerződés megkötését a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Kulturális és Sport Osztály
<b><u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u></b>	Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály
<b><u>Közreműködik:</u></b>	MIDMAR Kft.
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*



Meghívó szerinti 17. napirend: **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
27/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítását jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a Miskolci Közintézmény-működtető Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint jelen határozat 2. melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vonatkozásában a törzskönyvi bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Államkincstár által a változás-bejelentési eljárás keretében esetlegesen kiadásra kerülő hiánypótlási felhívásának eleget tegyen.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal,

2. pont tekintetében jogszabályi előírások szerint, illetve hiánypótlás kiadása esetén a hiánypótlási határidő szerint

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 18. napirend: **Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény létszámbővítésének és a Heim Pál Bölcsőde férőhely számának jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
28/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény  
létszámbővítésének és a Heim Pál Bölcsőde férőhelyszámának jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény létszámbővítésének és a Heim Pál Bölcsőde férőhelyszámának jóváhagyására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény engedélyezett létszámkeretét 919 főben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály  
**Közreműködő:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény Heim Pál Bölcsőde (3526 Miskolc, Kassai u. 19. szám) telephelyének férőhelyszámát 168 férőhelyben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Szociális és Köznevelési Osztály  
**Közreműködő:** MESZEGYI  
**Határidő:** azonnal

Meghívó szerinti 19. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
29/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel - Miskolc

Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában

**2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig**

terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az elrendelt igazgatási szünet kapcsán felkéri a Jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési szerveit és gazdálkodó szervezeteit előzetesen tájékoztassa.

**Felelős:**

Polgármester, Jegyző

**Közreműködik:**

Humánerőforrás Osztály

**Határidő:**

azonnal

Meghívó szerinti 20. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzata közötti testvérvárosi kapcsolat létesítésére**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez minősített többség szükséges, tehát 15 igen szavazat szükséges.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
30/2024. (II.29.) határozata**

**a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szlovák Köztársaság Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzata között kötendő testvérvárosi megállapodás jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzata közötti testvérvárosi kapcsolat létesítésére**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata testvérvárosi együttműködési kapcsolatot létesít a Szlovák Köztársaság Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzatával, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a testvérvárosi megállapodást.

**Felelős:**

Polgármester

**Határidő:**

azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező testvérvárosi megállapodás – Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város Önkormányzatának képviselő-testülete általi jóváhagyását követően történő – aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** Banská Štiavnica (Selmecebánya) Város  
Önkormányzatának képviselő-testülete általi  
jóváhagyást követő 30 napon belül.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 21. napirend: **Javaslat dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához való hozzájárulás megadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2024. (II.29.) határozata**

#### **Dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához való hozzájárulásról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához való hozzájárulás megadására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bekezdése alapján – a jelen határozat mellékletét képező tervdokumentáció szerinti tartalommal Dr. Menner Adolf védett síremlékének felújításához és átalakításához hozzájárul.

A felújítással és átalakítással kapcsolatban Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát semmilyen költség nem terheli.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Kulturális és Sport Osztály  
**Közreműködik:** Főépítészeti Kabinet  
**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 22. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
32/2024. (II.29.) határozata**

**a polgármester 2024. évi szabadságával kapcsolatos döntésekről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján **Veres Pál főállású polgármester**
  - a. 2023. évben járó szabadságból **36 munkanap** szabadságot nem vett igénybe;
  - b. 2024. évben **39 munkanap** szabadságra jogosult, így összesen a 2024. évben igénybe vehető szabadsága az alábbi:

Alapszabadság/év (2024.01.01. – 2024.12.31.):	<b>25 munkanap</b>
Pótszabadság/év (2024.01.01. – 2024.12.31.):	<b>14 munkanap</b>
2023. évben (2023.01.01. – 2023.12.31.) ki nem vett, tárgyévi szabadsághoz hozzászámítandó napok száma:	<b>36 munkanap</b>

2. A Közgyűlés az 1. pontban megállapított **75 munkanap** szabadság ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt arra, hogy Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2024. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. § (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

az 1-2. pont tekintetében az Önkormányzati Igazgatási Osztály, a 3. pont tekintetében a Humánerőforrás Osztály

Határidő:

az 1-2. pont tekintetében azonnal, a 3. pont tekintetében folyamatos

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 23. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
33/2024. (II.29.) határozata**

**a Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben  
meghozott polgármesteri döntésekről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ban foglaltak alapján, tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott, a jelen határozat 1-5. számú mellékletét képező polgármesteri határozatok vonatkozásában.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály

**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz kapcsolódó 55/2023. (IV.27.) számú határozat módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerinti **egy határozati javaslatról és egy rendeletervezetről** kell döntenünk. Elsőként kéri, hogy szavazzanak a **határozati javaslatról**.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
34/2024. (II.29.) határozata**

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által hozott 55/2023. (IV.28.)  
számú határozat módosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelet, valamint az ahhoz kapcsolódó**

**55/2023. (IV.27.) számú határozat módosítására”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a helyiségbér mértékének meghatározása tárgyú 55/2023. (IV.28.) számú határozata melléklete helyébe a jelen határozat melléklete lép.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Miskolc Holding Zrt.

**Végrehajtást felügyelő:**

Gazdálkodási Főosztály

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Most pedig szavazzanak **a rendelettervezetről**, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **megalkotta a 6/2024. önkormányzati rendeletét a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**3. sürgősségi napirend:**

**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint egyes ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására**

**Veres Pál polgármester:** Egy határozati javaslatról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
35/2024. (II.29.) határozata**

**telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyásáról, valamint a Miskolc 2527/3, 2527/2, 2528/2, 2532/6, 2533, 2532/5, 2532/4 2527/4, 2519/4 hrsz.-ú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint egyes ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására.**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) - a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja a Miskolc 2527/3, 2527/2, 2528/2, 2532/6, 2533, 2532/5, 2532/4 2527/4, 2519/4 hrsz.-ú ingatlanokra készített telepítési tanulmánytervet és támogatja, hogy a város hatályos településrendezési eszközei a Telepítési Tanulmánytervben foglaltak szerint módosuljon.
- 2) A Közgyűlés a Miskolc **Megyei Jogú Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Önkormányzat), a AVAS Talentum Ingatlanfejlesztő Kft.(Székhely: 1016 Budapest, Somlói út 49-53.; Adószám: 28983475-2-41) mint **Célmegvalósító** (a továbbiakban: Célmegvalósító) és TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft. (Székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 7.; Adószám: 24084794-2-08), mint **Tervező** (a továbbiakban: Tervező) közötti településrendezési és tervezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) megkötéséről dönt, az alábbiak szerint:  
A Szerződés célja a telepítési tanulmányterv alapján Miskolc 2527/3, 2527/2, 2528/2, 2532/6, 2533, 2532/5, 2532/4 2527/4, 2519/4 hrsz.-ú ingatlanokra, Miskolc Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása, a Célmegvalósító költségviselése mellett.  
A Szerződés tárgya a Tervező által készített tervezési területet érintő telektömbnél a településrendezési tevékenység előkészítése, a fejlesztést lehetővé tevő szabályozási előírások kidolgozása. A Célmegvalósítónak a Szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a Tervezőt a tervezési feladat ellátásáért megillető tervezési díjat megfizeti.  
A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 2. pontjában említett Szerződés végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.
- 4) A Közgyűlés a településrendezési eszközök módosításának „egyszerűsített eljárással” történő gyorsítása érdekében a Miskolc 2527/3, 2527/2, 2528/2, 2532/6, 2533, 2532/5, 2532/4 2527/4, 2519/4 hrsz.-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 5) A településrendezési eszközök módosításának feltétele a 2527/2 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő gáznyomásszabályzó tulajdonosának Opus Tízgáz Zrt. tulajdonosi hozzájárulása a településrendezési eszközök tervezett módosításához és az ezzel összefüggő nyilatkozata, mely szerint a módosítást követően kárigénnyel nem él az önkormányzat felé.
- 6) A településrendezési eszközök módosításának további feltétele a Célmegvalósító nyilatkozata, hogy a 2527/2 ingatlanon, a tervezetten kialakuló zöldterületet kiépíti és fenntartja.
- 7) A Miskolc 2527/3 hrsz.-ú, természetben a 3501 Miskolc Széchenyi István utca 1. sz. alatt található ingatlanon a Célmegvalósító által tervezett beruházáshoz a vonatkozó jogszabályokban előírt parkolószám 100%-ának megváltása tárgyában az Önkormányzat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a gépjármű-várakozóhelyek biztosításának, elhelyezésének, valamint megváltásának szabályairól szóló 29/2005. (VII.7.) számú rendelete alapján a Célmegvalósítóval szerződést köt.
- 8) A Közgyűlés egyben dönt arról, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetési eljárása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78/D §-



a alapján az E- felületen kívül, az elektronikus ügyintézés részletszabályozásról szóló kormányrendelet szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével folytatja le.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Főépítész Kabinet (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 pontok)
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Városfejlesztési Főosztály (7. pont)
<b><u>Határidő:</u></b>	1. pont tekintetében: azonnal 2. pont tekintetében: a döntéstől számított 30 napon belül 3. pont tekintetében: a 2. pontban meghatározott szerződés megkötését követően 30 napon belül 4. pont tekintetében: azonnal 5.-6. pont tekintetében: Legkésőbb a településrendezési eszközök módosításának Közgyűlés általi megtárgyalásáig 7. pont tekintetében: A célmegvalósító kezdeményezését követő 30 napon belül. 8. pont tekintetében: a 3. pontban meghatározott szerződés megkötését követően azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezésére**

**Veres Pál polgármester:** Egy határozati javaslatról kell döntenünk, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

### **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 36/2024. (II.29.) határozata**

#### **a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói joga átadásának véleményezésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint az ingatlan tulajdonosát megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében Miskolc, 2595/3 helyrajzi számú, természetben a 3525 Miskolc, Kelemen Didák utca 5. szám alatt található ingatlanon működő Földes Ferenc Gimnázium fenntartói jogának a Miskolci Egyetem részére történő átadását tudomásul veszi.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,  
a 2. pont vonatkozásában a határozat  
meghozatalától számított 8 munkanap.

5. sürgősségi napirend:

**Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

**Veres Pál polgármester:** Egy határozati javaslatról kell döntenünk, melyhez a Velünk a Város Frakció öt képviselője módosító indítványt nyújtott be. Először erről szükséges szavazniuk, de a szavazás pontosítása érdekében felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, ismertesse, hogy ez a szavazás pontosan miről szól.

**Dr. Bodnár Tibor:** A Velünk a Város Frakció öt képviselője a mai nap délelőtti óráiban módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez. Az SZMSZ előírásai alapján először a módosító indítványról szükséges szavazni. Nem az a gyakorlat, mint más előterjesztések esetében, amikor a módosító indítvány a meglévő határozatnak egyes pontjait módosítja. Ez esetben a módosító indítvány önállóként is tekinthető, hiszen itt egy szűkebb tartalommal kéri a közszolgáltatási szerződés módosítását. Tájékoztatásul elmondja a Képviselő-testület tagjai részére, hogy azáltal, hogyha a módosító indítvány megszavazásra kerül a Közgyűlés részéről, érvényes döntés születik, függetlenül attól, hogyha az előterjesztés szerinti határozati javaslatot nem fogadja el a Képviselő-testület.

**Veres Pál polgármester:** Kérdése, hogyha elfogadja, akkor a „B”-ről?

**Dr. Bodnár Tibor:** Nincs „B” verzió. Leegyszerűsítve, magáról az előterjesztésről is szükséges szavazni.

**Veres Pál polgármester:** Tehát meg kell szavazni, de ha az elsőt elfogadja a Közgyűlés ...akkor van érvényes döntés.

**Dr. Bodnár Tibor:** Megerősíti, akkor van érvényes döntés. Amennyiben a másodikat is elfogadja a Testület, akkor javasolja Jegyző Úrnak, hogy tegyen törvényességi észrevételt tegyen, abban a formában, hogy újra szavazzon a Képviselő-testület. Hangsúlyozza, ez utóbbit abban az esetben, hogyha mindkét esetben van érvényes döntés.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Tehát a másodikról az első döntés figyelembevételével.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatásokat.

**Egy határozati javaslatról** kell döntenünk, melyhez a Velünk a Város Frakció öt képviselője módosító indítványt nyújtott be. Először a **módosító indítványról** döntenek.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen, 1 nem szavazattal, 17 tartózkodás (távol: 3 fő) mellett **nem fogadta el a módosító indítványt.**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak **az eredeti határozati javaslatról.**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen, 1 nem szavazattal, 12 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 3 fő) mellett **nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
37/2024. (II.29.) határozata**

**az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosításáról a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetése érdekében**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: MVK Zrt.) és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Közszolgáltatási Szerződés 33. alkalommal történő - , többek között a 14 éven aluliak számára a tömegközlekedéshez való hozzáférés javítását biztosító új kombinált diákberletek 2024 április 1-től történő bevezetését rögzítő - módosítását - a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt okirat szerinti tartalommal.

**Felelős:** Alpolgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Közlekedésszervező Osztály  
**Közreműködő:** Miskolc Holding Zrt., MVK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 28. §-a alapján utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy az MVK Zrt. vonatkozásában érvényes, jelen feladatátszervezéssel érintett dokumentumait a Közszolgáltatási Szerződésben foglaltak figyelembevételével módosítsa.

**Felelős:** Alpolgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Miskolc Holding Zrt.,  
**Közreműködő:** MVK Zrt.  
**Határidő:** 2024. március 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyvét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő rendes ülésükre előreláthatólag 2024. április 18. napján kerül sor, de várhatóan március folyamán egy rendkívüli Közgyűlés is lesz. Kéri, hogy így készüljenek a képviselőtársai. 2024. március 11-re valószínűsíti az időpontot, amikor a klíma szerződéssel kapcsolatos döntéseket kell meghozniuk, illetve esetleg olyan sürgős dolgokat, ami akkor aktuálissá válik. Kéri, hogy március 15. napján ünnepeljenek együtt, tisztelegjenek a hősök előtt Miskolc város nevében. Megköszöni mindenki munkáját, az ülést 15 óra 36 perckor bezárja.

**k.m.f.**

**Dr. Ignácz Dávid**

jegyző

**Veres Pál**

polgármester