

I. Rendkívüli települési támogatás

I/1. 405488/2023.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közigyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

405488-1/2023.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar L.
elbírálása

Tárgy: ***** rendkívüli települési
támogatási ügyében fellebbezés

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2023. március 16. napján kelt, SZOC:300066-8/2023. számú I. fokú határozatát – *amelyben ***** (született: *****, *****,; anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította, – a/2023. (...) számú határozatával*

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

***** (született: *****, *****) *****szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmét Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2023. március 16. napján kelt SZOC: 300066-8/2023. számú határozatával elutasította.

Határozatát az I. fokú hatóság arra alapozta, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közigyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (3) bekezdése alapján a rendkívüli települési támogatás alkalmi jelleggel állapítható meg. Kérelmező részére több alkalommal megállapításra került a rendkívüli települési támogatás, legutóbb 2023. január hónapban, amikor 15.000 Ft pénzbeli támogatásban, valamint 1 m³ mennyiségű tűzifa támogatásban részesült.

Kérelmező jövedelemmel nem rendelkezik, mivel 2019. évben az aktív korúak ellátását elveszítette. 2023. március 9. napján benyújtott kérelmében rendkívüli élethelyzetet, rendkívüli költséget és kiadást nem igazolt.

Nevezett az I. fokú határozattal szemben törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben megromlott egészségi állapotára, nehéz anyagi körülményeire hivatkozva kérte a támogatás megítélését tűzifára, gázpalackra és élelmiszerre.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdése alapján: „(1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzübeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt.

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeit a Rendelet tartalmazza. A Rendelet – a kérelem elbírálásakor hatályos - 17. §-a szerint:

17. § (1) Pénzübeli vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át.

(3) A rendkívüli települési támogatás alkalmi jelleggel állapítható meg különösen az alábbi esetekben:

- a) a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül diagnosztizált súlyos betegség esetében a gyógyítással, kórházi tartózkodással járó többletköltségekhez,
- b) regisztrált munkanélküliek esetében a munkavállalás elősegítéséhez hozzájárulás (pl. állásinterjúhoz utazási költség) évente egy alkalommal,
- c) temetési költségek viseléséhez, amennyiben a kérelmező a becsatolt számlák alapján igazolja, hogy meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott,
- d) a lakásban elemi kár következtében súlyos, a lakhatás elemi feltételeit veszélyeztető kár keletkezett, és átmenetileg vagy tartósan a kérelmező és családja életfenntartása veszélybe került,
- e) előrefizetés áramfogyasztást, gázfogyasztást mérő készülék felszereléséhez,
- f) a Gyámhivatal által nevelésben vett gyermek családjával való kapcsolattartásához a kapcsolattartásra jogosult szülő részére,
- g) egy év alatti gyermekek egészséges fejlődésének biztosításához - vitaminok, tápszerez pótlásához - a családgondozó ajánlása alapján.

A másodfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy a Rendelet 17. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a rendkívüli települési támogatási kérelem elutasításakor, tekintettel arra, hogy rendkívüli települési támogatás kizárólag alkalmi jelleggel állapítható meg, különösen a Rendelet 17. § (3) bekezdésében felsorolt esetekben. Nevezett 2023. március 9. napján benyújtott kérelmében rendkívüli élethelyzetet, rendkívüli költséget és kiadást nem igazolt. Kérelmező részére több alkalommal megállapításra került a rendkívüli települési támogatás, legutóbb 2023. január hónapban, amikor 15.000 Ft pénzübeli támogatásban, valamint 1 m³ mennyiségű tűzifa támogatásban részesült.

Felhívom nevezett személy figyelmét arra, hogy a Rendeletben meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. §,
- az Sztv. 4. § (1) bekezdés 1b) pontja, 16. §, 45. § (1)-(2) bekezdései,
- a Rendelet 17. § (1) és (3) bekezdése
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2023. május „.....”

A Közgyűlés nevében:

Veres Pál
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. *****, *****
3. Irattár