



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

405.003-2/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. március 30.** napján 09 óra 20 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Kopcsó Gábor, Kozma István Jánosné, Dr. Kovács László, Molnár Péter, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szilágyi Szabolcs képviselők, Badány Lajos alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

Később érkezett: Dr. Nagy Ákos, Révész Péter, Dr. Mokrai Mihály képviselő és Szopkó Tibor alpolgármester

Távol maradt: Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András képviselő

Veres Pál polgármester: Köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 22 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Egy nehéz év kezdetén voltak ezelőtt egy hónappal is, de azt csak megerősíteni tudja, hogy egy rendkívül nehéz év elé néznek. A covid járvány után kilábalni látszottak a nehézségekből, az ukrajnai háború következményeként és egyéb gazdasági folyamatok eredményeként sajnos továbbra is nehéz a helyzetük. Kiemeli, hogy nemcsak Miskolc városáé, hanem azt gondolja, hogy egész Európáé, azon belül Magyarorszáé. Nehéz döntéseket kell majd meghozniuk annak érdekében, hogy ezen az úton haladva, mégis biztonsággal tudják szolgálni hazájukat, és tudják szolgálni Miskolcot, hiszen a felelősségük a Közgyűlésben az, hogy Miskolc működőképes maradjon. Próbálnak előre menekülni ezen az úton, szeretnék azt teljesíteni, hogy a nehéz helyzet ellenére azokat a stratégiai célokat és fejlesztéseket mégis meg tudják valósítani, amelyeket kitűztek maguk elé, és azokat a nehézségeket leküzdjék majd, amelyek most előttük tornyosulnak.

Szerencsére most is be tud számolni néhány sikerről, hiszen igen eredményes időszakon vannak túl a fejlesztések tekintetében, annak ellenére, hogy energiaválsággal sújtott napjaik főként ennek kezelésével telnek. A tavalyi év is nehéz volt, hiszen akkor kezdődött igazán ez a válság és még nem látták, hogy mire számíthatnak. Amikor a költségvetést elfogadták, akkor is elmondta, hogy előre tekintve azt tudják elmondani, hogy valószínűleg néhány hónap, negyedév távlatában mindig felül kell vizsgálniuk az adott helyzetnek megfelelően a költségvetést, olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek a működést tovább segítik, amelyek biztosítják a stabilitását a városnak, és így a városlakóknak a megfelelő szolgáltatást biztosítani tudják. Vannak olyan területek, ahol természetesen akadnak gondok továbbra is, hiszen itt folyamatosan azt hallják, hogy a tömegközlekedés egyik neuralgikus pontja a városnak. Itt is azonban el kell mondja, hogy erejükön felül teljesítenek, hiszen a költségvetés is eddig sosem látott támogatási összeggel próbálja segíteni a tömegközlekedés megvalósítását. Ehhez még egyéb forrásokat is hozzátesznek, hogy ez működjön. Így érték el, hogy Miskolcon nem kell leállítani hétvégén a villamosközlekedést, és el lehet jutni a város egyik pontjából a másikba, még ha nem is azzal a kényelmi helyzettel, mint ahogy azt néhány évvel ezelőtt meg lehetett tenni a covid járvány és az energiaválság előtt. A város, Miskolc tehát működik ebben a nehéz időszakban is. Ahogy említette, szeretnék azt az utat választani, hogy előre menekülnek. A fejlesztésekben látják a jövőt, fejleszteni szeretnék. Először is a turisztikai szektorban történtek olyan fejlesztések, melyek azt célozzák, hogy valóban Miskolc egyik kitörési pontja a fejlődés tekintetében az idegenforgalom, a vendéglátás, valamint a turizmus élénkítése. Kihasználva azokat a lehetőségeket, amelyeket ez a város számukra biztosít. Ilyen csodálatos város ebben az országban nincs több, úgy véli. Ennek a földrajzi adottságait használniuk kell, és élni kell annak előnyeivel is. A történelmi Avas és a Horváth-tető után a Kilátó felújításával folytatják az Avas már régóta várt rehabilitációját. Az Avas Restart keretében egy olyan jelkép fog megújulni, mint az Avasi Kilátó. Itt már átadták a munkaterületet, és nagyon fontos, hogy még ebben az évben valóban egy XXI. századi színvonalú, akadálymentes, illetve részben akadálymentes, gépészetileg is korszerűsített épületté váljon az az épület, ugyanakkor megmaradjon az eredeti formája is. Hangsúlyozza, ez számukra többet jelent, mint egy kilátó, ez egy szimbóluma ennek a városnak, egy jelkép. Ezzel még nincs vége, hiszen a környező sétányok, illetve az Avastető felújítására vonatkozó közbeszerzés is lezárult. Reményeik szerint itt is hamarosan szerződést tudnak kötni, és ez is meg fog újulni az év végére. Ez már régóta várt elképzelése a városnak, ezzel párhuzamosan a történelmi Avas útjain is történik majd felújítás. Jól mutatja azt a Horváth-tető felújítása, hogy szeretik a miskolciak, szükség volt erre, és ezt tovább kellett folytatniuk. Nemcsak az Avastető, hanem a városrészek megújításában is gondolkoznak. Bővül a város kerékpárút hálózata. A héten tudták azt bejelenteni, hogy 4 újabb szakasszal, összesen 9 km-rel bővül majd a kerékpárút hálózat az idén. Végre, az a szégyen, hogy Mályitól elindult a kerékpárút és a város határáig ért, aztán nem folytatódik, ez most már meg fog szűnni, és megépül az összekötő szakasz a 3-as út mentén egészen a Praktikerig, aztán leágazik a Déli Ipari Park felé, és a Bogács utcai kerékpárúthoz csatlakozik. A Hejő-patak mentén is építenek egy új bicikli utat, amely a Miskolc-tapolcai útba csatlakozik majd. Épül továbbá egy kerékpárút Görömbölytől a Cementgyár kereszteződésig, Miskolc-Tapolcáról indulva Kisgyőr felé pedig erdei kerékpárutat alakítanak ki, ami kapcsolódik a Miskolc-Eger kerékpárúthoz. Ez a négy szakasz 1,1 milliárd forintból valósul meg, ahogy említette, 9 km hosszan. Kiemeli, hogy ez nem felfestést, hanem elsősorban valóban épített kerékpárutat jelent majd. Épül már a Felsőzsolcát és Miskolcot összekötő régen várt kerékpárút, illetve a Mexikó-völgy és Komlóstető közötti, Lillafüred felé vivő bicikliút egyik szakasza. Reményeik szerint már a tavasz végére, nyár elejére ez a két szakasz el is készülhet. Céljuk egyértelmű, hiszen nem véletlenül csatlakoztak a felhíváshoz, a 100 klímasemleges városhoz. Mindez azt szolgálja, hogy Miskolc egy ténylegesen zölddebb és élhetőbb város legyen, hogy támogassák a környezetbarát módokat. Amikor az új bicikli utak elkészültek, akkor már nemcsak a belváros, hanem az ipari parkokban lévő munkahelyek is megközelíthetők lesznek kerékpárral. Természetesen, ahogy mondta, a turizmus nagyon fontos, ezzel az együtt az aktív turizmusban is komoly lépést jelent majd ezeknek a kerékpárutaknak az átadása. Jogos büszkeséggel nevezik

Miskolcot az aktív turizmus fővárosának. A Zsófia kilátó, valamint a Fehérkőlapai Turistaház a legszebb lett idén, és szeretnék folytatni azokat a beruházásokat, amelyek az aktív turizmust szolgálják majd. Ugyancsak örömmel számolhat be arról, hogy a miskolctapolcai fejlesztések is a végéhez közelednek, reményeik szerint a szezon elejére, május végére elkészül a park, illetve a csónakázó tó, a sétányok és az őspark teljes felújítása, elkészülnek a víz, szennyvíz és csapadékvíz csatornák, az elektromos hálózat megújul. A csónakázó tó teljesen új arcot mutat majd, remélik, hogy mindenki meglepedésére, új attrakciókkal bővül. Utcabútorok, illetve modern pavilonok lesznek. Fontosnak gondolják továbbra is az együttműködést az idegenforgalom, turizmus, vendéglátás szereplőivel, éppen ezért folytatják azt az elkezdett munkát, ami ennek az egyeztetését jelenti. Nagyon szükséges az, hogy legyen egy erős hátterük, egy erős KKV szektoruk, és próbálják őket ebben segíteni. Természetesen rendkívül fontos az, hogy a befektetők itt megfelelő helyszínt találjanak. Ebben már nagyon szépen haladnak, hiszen ipari parki területeik, amik a tulajdonukban voltak, néhány hektár kivételével lényegében eladásra kerültek. Benépesülnek az ipari parkok, folyamatos a megkeresés, és az INPARK területére is jelen pillanatban négy tárgyalás is folyamatban van, amiből az egyik a negyedik idelátogatást jelentette. Azt szeretnék, hogy a cégek és az Önkormányzat közösen egy olyan perspektívát tudjon nyújtani, amely a letelepedést, a visszavándorlást, a sikeres működést és természetesen egy kiszámítható életpályát is jelent a miskolciak számára. Ez rendkívül fontos, nemcsak nekik, hanem az egész térség számára. Jól látják azt, hogy nemcsak Miskolcban, hanem egy regionális gondolkodásban kell, hogy működjenek. Éppen ezért nemrégiben meghívta és fogadta a BMW Group debreceni gyárának vezetőjét, HR igazgatóját, oktatási igazgatóját, képzési igazgatóját, hogyha már úgy alakult, hogy nem Miskolcra jöttek, akkor szeretnék mégis együttműködni velük. Nagy örömeikre szolgál, hogy ők is így gondolkoznak, hogy nem egy debreceni gyárról lesz szó, hanem Észak-Kelet Magyarország egyik meghatározó gazdasági beruházásáról, és egy gazdasági központjáról. Felajánlották azt a lehetőséget, hogy itt egy rendkívül magas színvonalú szakképzés folyik, magas színvonalú egyetemi képzés van, tehát a szakember utánpótlásban, a képzésben felajánlották a segítségüket. A város nyújt egy olyan lakhatási környezetet, amely lehetőséget biztosít azoknak, akik a gyárban vagy az ahhoz kapcsolódó háttérintézményekben szeretnék dolgozni, de lakhatásra Miskolcot választják. Felajánlották továbbá annak a lehetőségét, hogy közös fejlesztésekkel a beszállítói vállalatok számára tudnak biztosítani letelepedési lehetőséget. Kicsit megváltozott a világ, hiszen az, hogy valaki 80 km-re él a munkahelyétől, az most egyelőre riasztó, de ha azt mondják, hogy egy órán belül bent van a munkahelyén, akkor az már mindenki számára természetes, és egy jó adottságot jelent. Ebben most Miskolc jó helyen van. Ezért keresték az együttműködést a BMW Group debreceni gyárával, és azt gondolja, hogy nagyon pozitív volt a részükről is a fogadtatás, hiszen máris ajánlatként azt mondták, hogy folytassák tovább az HIPA-val közösen azt a munkát, hogy a jövőben ide települni szándékozó beszállítói kör az itt telepedjen le. Nagyon büszkéek arra, és a tárgyaló fél számára is egyértelmű volt az az érték, amelyet itt a képzési rendszer, illetve a város nyújtotta egyablakos ügyintézés jelent az ide települő cégek számára. Azt gondolja, hogy ez egy gyümölcsöző kapcsolat lehet, amiből a város is részesülhet. A céljuk egyértelmű, azt szeretnék, hogy olyan várost építsenek, amit szeretnek a városlakók, ahol nemcsak jó élni, hanem jól is lehet élni. Emberléptékű projektekben gondolkoznak, és készítik gőzerővel elő a következő Európai Unió támogatásokból azokat a beruházásokat, amelyek nem látványberuházások, hanem elsősorban könnyen és mindenki számára elérhető, a miskolci lakosok érdekeit rövidtávon is kiszolgáló beruházások legyenek. Ezért dolgoznak és fejlesztenek, lesznek is ezzel kapcsolatos napirendek. Szeretnék a mindennapokat könnyebbé tenni. Amivel kezdte, az az volt, hogy nehéz év, és nagyon nehéz döntéseket kell meghozniuk, hiszen itt most néhány olyan sarkalatos döntést kell megtenniük, ami lehet, hogy esetleg gazdasági érdekeikkel, vagy érzelmeikkel ellentétes. Nekik azonban egyértelműen az a feladatuk, hogy Miskolc érdekében hozzanak döntéseket, és ebben kéri a bölcsességét valamennyi képviselőtársának, hogy ezeket a döntéseket meg tudják hozni, és meg is hozzák a mai Közgyűlésen. Hangsúlyozza, előrefelé szeretnék tekinteni, előrefelé menekülni ebből a nehéz helyzetből. Ez mindannyiuk felelőssége és kéri, hogy mindannyian ennek a

felelősségnek a tudatában dolgozzanak, nemcsak ma a Közgyűlésen, hanem az elkövetkező hetekben, hónapokban, az egész évben is. Kéri ezért a megértést, a közös gondolkodást Miskolc, Miskolc lakóinak érdekében, ne romboljanak, építsenek.

Rátérnek a Közgyűlés következő szakaszára. Sajnos ilyenkor mindig szomorú kötelességének kell eleget tennie, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a legutóbbi ülés óta kiket veszítettek el. Most is erről kell beszámolnia. 77 éves korában, hosszan tartó betegség után távozott Molnár Sándor, a lillafüredi Palotaszálló és a MÁV MTM Szálló egykori menedzsere, vezetője, aki a turisztikai vásárokon Miskolc városának hosszú éveken át aktív közreműködője, és fő vendéglátója volt. Miskolc városát érintő nemzetközi kerékpárversenyek szervezésében is elvülhetetlen érdemeket szerzett. Hivatását hittel és szeretettel űző ismert szakembertől búcsúznak. Tegnap hírt, hogy életének 67. évében elhunyt Magyar Balázs, a DVTK egykori legendás labdarúgója, a DVTK Aranycsapatának tagja. Kéri, emlékezzenek rájuk egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

Veres Pál polgármester: Nemzeti ünnep, március 15-e alkalmából Miskolc több jeles személyisége is állami kitüntetésben részesült: **Dr. Kaptay György**, a Miskolci Egyetem egyetemi tanára – Széchenyi Díjat kapott. **Dr. Kocsis Károly**, a Miskolci Egyetem egyetemi tanára – Széchenyi Díjban részesült, **Dr. Hevesi Attila**, a Miskolci Egyetem professzor emeritusa – Magyar Érdemrend Lovagkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült. **Dr. Szabó Imre**, a Miskolci Egyetem professzor emeritusa – Magyar Érdemrend Lovagkereszt polgári tagozatát kapta, **Dr. Dobróka Mihály**, a Miskolci Egyetem professzor emeritusa – Magyar Érdemrend Tisztikereszt polgári tagozat kitüntetésében részesült. **Dr. Földessy János**, a Miskolc Egyetem professzor emeritusa – Magyar Érdemrend Tisztikereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült. **Dr. Kiss Ákos Levente**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kórház Gyermekebészeti Traumatológiai és Égési Osztályának főorvosa – Magyar Érdemrend Tisztikereszt polgári tagozatának kitüntetésében részesült. **Suszter István** a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság osztályvezető-helyettese Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetésben részesült. **Taskó József**, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei elnöke – Magyar Gazdaságért Díjat kapta. Tisztelettel gratulál valamennyiüknek és további sikereket kíván.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta nem volt szabadságon.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik.

A sürgősségi előterjesztések napirendre tűzésével folytatják munkájukat. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában** című előterjesztést.

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat az MVK Zrt. által a Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogramban igényelt forgóeszköz-hitelhez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi napirend – nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházására**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

6. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőivel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

7. sürgősségi napirend – zárt ülésre: **Javaslat a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Veres Pál polgármester: A tárgyalási sorrend kapcsán javaslata, hogy a meghívó szerinti 8. és 9. napirendi pontot, a „Javaslat Hodobay Terv megvalósítására”, valamint a „Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére” című előterjesztéseket követően kerüljön sor megtárgyalásra a Leánykollégium elidegenítését érintő **2. sürgősségi előterjesztés.** Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol: 5 fő) mellett elfogadta a **tárgyalási sorrend kapcsán a javaslatot.**

Veres Pál polgármester: Most **szavaznak a napirendi javaslat elfogadásáról,** figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvből mellékelve.)

Napirendi pontok:

- 1. Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 2. Javaslat a településképvédelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (TKR) módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

3. **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 4. **Javaslat a 2023. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 5. **Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
 6. **Javaslat a víziközmű-vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 7. **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 8. **Javaslat Hodobay Terv megvalósítására**
Előterjesztő: Szopkó Tibor alpolgármester
2. **sürgősségi napirend:** **Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére**
9. **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 10. **Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
 11. **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 12. **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
 13. **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító okirat jóváhagyására**
Előterjesztő: Varga Andrea Klára alpolgármester
1. **sürgősségi napirend:** **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**

3. **sürgősségi napirend:** Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára
4. **sürgősségi napirend:** Javaslat az MVK Zrt. által a Baross Gábor Újraiparosítási Hítelprogramban igényelt forgóeszköz-hitelhez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyásáról
5. **sürgősségi napirend:** Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházására

Zárt ülés:

14. **Javaslat fellebbezés elbírálására a Miskolc, Beregi utca páratlan oldalát érintő házszámozással kapcsolatos önkormányzati ügyben**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
15. **Javaslat Miskolc város kitüntetett címeinek és díjainak adományozására**
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **sürgősségi napirend:** Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőivel kapcsolatos döntések meghozatalára
7. **sürgősségi napirend:** Javaslat a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőivel kapcsolatos döntés meghozatalára

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Vargha Tibor** osztályvezető urat.

Vargha Tibor: A közterületek elsődleges célja a közhasználat. Ha valakinek kizárólagos közterület használati igénye merül, akkor önkormányzati rendelet által lefolytatott hatósági eljárás keretében megkapott engedély alapján nyílik erre lehetősége. Az engedélyezés során az önkormányzati rendelet szerinti díj is megállapításra kerül. Ma Miskolcon az érvényben lévő közterület használati díjak 2011-ben kerültek megállapításra. Országosan elmondható, hogy jellemzően 10-15 éves közterület használati szabályozásokkal dolgoznak. A közelmúltban két olyan jelentős körülmény

volt, amely a díjak tekintetében hatást gyakorolt. Az egyik a covid, a másik a tavaly megjelent erőteljes infláció. A covidnak volt olyan hatása, hogy ideiglenesen díjmentesség megállapítására került sor. Az infláció pedig a díjnak a közterület használatra szabályozó értékét csökkentette. Körülnéztek országos szinten, hogy más települések milyen gyakorlatot folytattak. Megállapították, hogy szinte mindenki, amikor a díjmelési moratórium véget ért – ami a covid kapcsán került megállapításra – a közterület használati díjhoz hozzányúlt. Sajnos abban már nem állapítható meg egységes gyakorlat, hogy milyen mértékű díjmelések, díjkorrekciók kerültek megállapításra. Tapasztalható az infláció mértékét el nem érő és az inflációt meghaladó mértékű is. A javaslatban a KSH által közzétett inflációs mértéknek megfelelő díjmelésre tesznek javaslatot, ami a BOKIK-kal és a KISOSZ-szal előzetesen egyeztettek, és a javaslat az érdekvédelmi szervezetek támogatását is bírja.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a rendelet módosítását.
- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (TKR) módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: A településkép védelméről szóló rendelet módosítására azért van szükség, mert egyrészt az országos jogszabályok változtak. A korábbi kormányrendelet helyébe új kormányrendelet lépett, illetve a saját helyi építési szabályzat helyébe is új lépett február 1-jével. Ezért a két jogszabállyal való egyezőséghez szükséges módosításokat hajtánának végre a településkép védelméről szóló rendeletben.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Főépítész Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Csiszárné dr. Sajgó Erika** aljegyző asszonyt.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: A települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások szabályairól szóló helyi rendelet pontosítására négy témakörben tesznek javaslatot. Az első a szociális vetítési alap fogalmának átvezetése. A rendeletben az egyes ellátások jogosultsági jövedelem határai a szociális törvényhez igazodva viszonyítási alapként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege százalékában került meghatározásra. Azonban a szociális törvényt 2023. január 1-jei hatállyal módosították, és az öregségi nyugdíjminimum helyébe viszonyítási alapként bevezetésre került a szociális vetítési alap fogalma. A törvény módosításának indoka az volt, hogy ez a fogalom jobban kifejezi az ágazati sajátosságokat, ezért javasolják, hogy a helyi rendeletben is ezt a fogalmat használják viszonyítási alapként. A második témakör a jogosultsági jövedelemhatárok emelése. 2015-ben megalkotott rendelet 11 alkalommal került módosításra, de mindösszesen egy ízben emelkedtek a jövedelemhatárok, akkor sem mindegyik ellátás tekintetében. Az eltelt időszakban viszont a bérek és a nyugdíjszerű ellátások emelkedtek, az öregségi nyugdíjminimum, tehát a viszonyítási alap összege viszont változatlan maradt. Ebből az következett, hogy egyre csökkent a támogatásra jogosultak száma. A gazdasági válság, az infláció, a közüzemi szolgáltatások emelkedése a szociálisan rászorulókat talán még inkább sújtja, ezért az Önkormányzat igyekszik a jövedelemhatárok emelésével a támogatásra jogosultak körét bővíteni. Az egyes ellátások jövedelemhatárainak emelését összegszerűen az előterjesztés részletesen bemutatja. Elmondható, hogy 12-60% közötti emelésről van szó. Példaként ismerteti, hogy a lakásfenntartás támogatás esetében a közüzemi szolgáltatások díjemelésére figyelemmel került megállapításra az emelés. Az egyszemélyes háztartások esetében 40%-kal emelkednek a jövedelemhatárok, kétszemélyes háztartásnál 33%, a többszemélyesnél 20%-kal. Kiemeli, hogy a temetési támogatási forma az egy önálló támogatásként kerül a jövőben szabályozásra. Ez ugyancsak indokolható a magas inflációval, illetve a temetési költségek emelkedésével. Itt is egy picit magasabb jövedelemhatár került megállapodásra 25, illetve 50%-os emelés történt. Az előterjesztés harmadik eleme az iskolakezdési támogatás bevezetése. Ezzel az új támogatási formával a gyermeket nevelő családok számára szeretne az Önkormányzat segítséget nyújtani a tanévkezdéshez. Itt a 18 év alatti gyermeket nevelő nappali oktatás munkarendjében tanuló alap- és középfokú tanulmányokat folytató gyermekeket nevelő szülőket szeretné az Önkormányzat támogatni, akik megfelelnek az Önkormányzat által meghatározott jövedelemhatároknak. A támogatás gyermekenként 10 ezer forint lenne, családonként maximum 30 ezer, de legfeljebb a számlával igazolt költség erejéig terjedhet a támogatás mértéke. Az előterjesztés ezen kívül technikai jellegű módosítást tartalmaz, a lakásfenntartási támogatásban hivatkoznak a lakások bérletéről szóló új rendeletre, és a rendeletben még a régi szerepel, tehát ennek az átvezetése indokolt. Néhány támogatás esetében a környezettanulmány mellőzésére tesznek javaslatot, ez a gyermekétkeztetési térítési díjkezdvezmény, az iskolakezdési támogatás és a bérlettámogatás.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Aljegyző Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: A mai napon a számos közgyűlési előterjesztés között egy jelentős elterjesztést tárgyalnak, több ezer miskolcinak meg tudja könnyíteni az életét. Nyilvánvalóan a lakosságnak arról a részéről beszélnek, aki viszonylag nehéz helyzetben van, melynek a megoldásában az Önkormányzattól is vár segítséget. Természetesen ő is tudja, ahogy Polgármester Úr felvezetőjében elmondta, Miskolc városa is rendkívül nehéz helyzetben van. Ezen nehéz körülmények között kell azt kiemelni, hogy a város ezen egy picit megpróbál túlmutatni, túlnézni, és segítséget nyújt azoknak az elesett miskolciaknak, akik erre rászorulnak. Elsősorban baloldali képviselőként nagy öröm számára, hogy a nehéz helyzet ellenére a városvezetés ilyen előterjesztést nyújtott be a Közgyűlés elé. Ez mutatja azt az elkötelezettséget, elköteleződést, hogy mindenkinek segíteni szeretnének. Fel kell idézni, azt gondolja azt is, hogy ebben a ciklusban, 2019-től számos alkalommal tettek kísérletet erre. Mindenféleképpen fontos szempont volt szerinte, hogy a születést Miskolc város támogatta, még akkor is, ha csak egy jelképes összeggel, de minden megszületendő gyermeknek támogatást nyújt, amely egy új támogatási forma volt 2019. után. Most ugyanúgy egy új támogatási forma, bár nem minden gyermeknek, mert jövedelemhatárhoz kötött, ez az iskolakezdési támogatás. Szintén mindenki tudja, akinek van gyermeke, unokája, hogy ez az iskolakezdésben egy jelképes segítségnek számít, akkor is, ha tudják, hogy néhány embernek a jelképes segítségen túl érdemi segítség lesz. Nagyon fontosnak tarja azt az elköteleződést, hogy a szociális ellátórendszeren keresztül, több elem azt mutatja, hogy az ifjúság, a fiatalok, a Miskolcon születés, a városban maradás irányába mozdult el ez a városvezetés. Ezért mind az iskolakezdési támogatás, mind a jövedelemhatárok módosításával egyetértenek. Köszönik az előterjesztőnek, Alpolgármester Asszonynak és Aljegyző Asszonynak, akik az előterjesztés kidolgozásában részt vettek, hogy ezzel megteremtik, és reméli, hogy a Közgyűlés is megteremti annak a lehetőségét, hogy több ezer miskolci, aki az elmúlt években kiszorult a szociális ellátórendszerből, az ismét visszajöjjön, és Miskolc városától átmeneti, ideiglenes segítséget kapjon.

Dr. Kovács László: Nagyon örülnek annak, hogy Simon Gábor frakcióvezető úr ennyire optimista az előterjesztés kapcsán. Úgy fogalmazna, hogy a FIDESZ és a KDNP Frakciónak egyik szeme sír, a másik nevet. Vannak az előterjesztésnek olyan elemei, amelyről valóban azt lehet mondani, hogy pozitív irányba mozdulnak el. Elsősorban gondol a jövedelemhatárok emelésére, amelyek hosszú évek óta nem emelkedtek, így az emelkedő bérek és nyugdíj mellett egyre kevesebben vehettek igénybe, vagy tudtak igényelni támogatást. Ez nagyon jól látszik az előterjesztés 3. oldalán lévő táblázatból is, hogy az egyes támogatási formák hogyan alakultak. 2017-2022. között a gyógyszer-támogatás 14 millió forintról 4,5-re, a lakásfenntartási 47 millióról 13-re, a rendkívüli települési támogatás közel 8 millióról 6,5 millióra, az étkeztetési 3,2 millióról 520 ezer forintra, a születési támogatást csak 2020-tól tudják nézni, az 7,5-ről 1,3 millióra, a gyermekétkeztetésnél 270 ezerről 11 ezer forintra, a tömegközlekedés támogatás 11 millióról 2 millióra, az ifjúságvédelmi támogatás 3,5 millióról durván 200 ezer forintra csökkent. Ahogy mondta is, az látszik, hogy a jövedelemhatárok emelése az pozitív és valóban az várható tőle, hogy azoknak a száma, akik az elmúlt évben igénybe vették és akik majd az idén igénybe fogják venni, azok száma vélhetően emelkedni fog. Erről majd jövőre tudnak igazán véleményt formálni, amikor látják, hogy a szociális vetítési alapnak a figyelembevételével mekkora lesz az a szám, akik ezeket az ellátási formákat igénybe tudják venni. Amennyiben megnézik az előterjesztést, látni kell, hogy részben az iskolakezdési támogatásnál, részben a gyermekétkeztetési térítési díjainál, ahol a szociális vetítési alap 200%-a jövedelemhatár, akkor jól látszik, hogy az 57 ezer forint. Ha megnézik, hogy ez mit jelent a valóságban, és számolnak a magyarországi statisztikai adatokkal, akkor a következőt lehet belőle látni. Ha néznek egy átlagos négyfős családot Miskolcon, hogyha ebből egy fő dolgozik – apa dolgozik, anya nem, és van két kiskorú gyermek – akkor a minimálbér lesz 194 ezer forint, melyhez jön egy családi pótlék, ekkor 55 ezer forintra jön ki az egy főre jutó jövedelem. Ez azt jelenti, hogy éppen még belefér. Abban az esetben, ha a négy fős családból a szakmunkás

minimálbért megkapja a dolgozó, ami 237 ezer forint plusz a családi pótlék, akkor 65.800,- forintra jön ki az egy főre jutó. Ebben az esetben ez a család már ezt nem tudja igénybe venni. Egy öt fős család esetében, ha egy fő dolgozik, három gyerek van, és ha minimálbért, illetve a szakmunkás minimálbért kapja családfő, akkor ugyanezek a számok jönnek ki durván. Ebből azt lehet kiolvasni, hogy lényegében ez azoknak segít, ahol egy szakképzetlen munkaerő dolgozik, és több gyerek is van a családban. A többiek egyébként így ki fognak kerülni ezen ellátási formák esetében, ahol a jövedelemhatár a szociális vetítési alapnak a 200%-a. A másik, amit ezzel kapcsolatban szeretne mondani az az, hogy az iskolakezdési támogatás bevezetéséről mást gondolnak, mint a városvezetés, ami egy kampányígéret volt a városvezető koalíció részéről. Azóta hosszú idő telt el, 3,5 év a választások óta, és nem került bevezetésre. Úgy emlékszik, hogy ez kvázi alanyi jogon lett ígérve a miskolci családoknak. Most pedig a szociális vetítési alapnak a 200%-os jövedelemhatárához van igazítva. Ilyen szempontból megint azt tudja mondani, hogy egyik szemük sír, a másik nevet. Jó, hogy bejött ez, és hogy ezzel a vezetés teljesítette, illetve teljesíteni fogja a kampányígéretét, azonban mégsem, mert az alanyi jog helyett jövedelemhatárhoz kötött.

Szarka Dénes: Szeretne néhány gondolatban csatlakozni a Simon frakcióvezető úr által elmondottakhoz, aki azt mondta, hogy baloldali képviselőként örül ennek az előterjesztésnek. Elmondja, ő jobboldali képviselőként hasonlóképpen örül neki. Nemcsak azért, mert fontos számukra, és a városvezetés elkötelezettségét is mutatja az, hogy az elesetteket, a nehézségekkel küzdőket, a családokat lehetőségeihez mérten támogassa a város. Semmilyen felelőst nem szeretne most ebben megnevezni, egyszerűen tényt rögzít. Nyilvánvalóan ez nem a miskolciakon, valamint egyetlen itteni képviselőn sem múlik, de a családok anyagi terhei rendkívüli módon megnöttek az utóbbi időben, sokkal többet kell költeni nemcsak élelmiszerre, hanem bármilyen életkorú gyermekekre minden magyar és minden miskolci családnak. Ebben a helyzetben úgy gondolja, nagyon fontos annak az elkötelezett szándéknak a kinyilvánítása, amit ez az előterjesztés is mutat, és amit szintén szeretne az előterjesztőnek megköszönni, hogy támogatja Miskolc a nehéz helyzetben is a családokat. Külön fontos számára és szeretné kiemelni, hogy a fiatalok támogatása ebben is megnyilvánul, beleilleszkedik azokba az előterjesztésekbe, amiket az elmúlt években meghoztak. Kiemeli ezzel kapcsolatban a fiatalok lakáspályázatát, az életkezdési támogatás, a születési támogatás, amikről már beszéltek. Tehát egy olyan sorba illeszkedik ez is, mutat talán egy új lehetőséget az iskolakezdési támogatás is, amivel próbálják felvenni a harcot a Miskolcot érintő demográfiai folyamatokkal, próbálják az itt élőket támogatni abban, hogy Miskolcon maradjanak, még ha a lehetőségek korlátozottak is, még ha nem is tudnak mindenkinek alanyi jogon adni, de a legrászorultabbaknak mindenképpen, és ez azért több ezer miskolci családot érint. Úgy gondolja, hogy a városvezetés korlátozott lehetőségek mellett is határozott célokat tűz ki, és határozott elszántságot mutat ebben a tekintetben is. Arra szeretné kérni képviselőtársait, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Dr. Simon Gábor: Kovács képviselőtársa úgy kezdte a felszólalását, hogy Simon Gábor nagyon optimista. Megjegyzi, nem érezte magát optimistának, nem tudja, hogy erre a következtetésre melyik mondat alapján jutott. Inkább realistának érezte magát. Azt gondolja, és szerinte ezt mindnyájan tudják, hogy a szociális ellátórendszer Magyarországon az elmúlt években jelentősen átalakult, az önkormányzati centrumból egyre inkább átkerült a Kormány oldalára, ami a Kormányhivatalon keresztül valósul meg. Még Miskolc városának egy kiterjedt szociális ellátórendszere volt 10-20 évvel ezelőtt. Ezt nagyon jól tudja Kovács képviselő úr is, hiszen együtt ültek itt a Közgyűlésben. Azóta ez a súlypont eltolódott, az Önkormányzat bizonyos élethelyzetekre, a legnehezebb élethelyzetekre, és általában ideiglenesen segítséget nyújt a mindenkori költségvetési lehetőségei között. Azt tudják, hogy a város költségvetési lehetőségei azok nem kedvezőek, nehéz helyzetben vannak, azonban mégis elmozdulnak ezzel az előterjesztéssel a korábbi évekhez képest. Ha jól értette, akkor a kritikát abban fogalmazta meg Képviselőtársa, hogy ez az elmozdulás a korábbi évekhez képest Képviselő Úrék szerint túl kicsi, és talán nagyobb

elmozdulást kellene tenniük a jövedelemhatárok még magasabbra emelésével. Ezzel elvi síkon – úgy hiszi – mindenki egyetért. A jövedelemhatár magasabbra emelése azt jelentené, hogy valószínű még több miskolcinak tudnának segítséget nyújtani. Az igazság valahol ott van, amit szintén Képviselő Úr említett, hogy nem lehet pontosan tudni, hogy az ilyen jövedelemhatárok módosításánál az ellátórendszerbe ismételten vagy újonnan hány ember fog belekerülni, és ennek milyen költségvetési hatásai lesznek. Erre azt mondta Kovács képviselő úr, hogy majd jövőre fogják látni. Ezzel teljesen egyetért, mégis azt gondolja, hogy összességében az az attitűd, hogy ehhez jelen helyzetben hozzányúl az előterjesztés és a Közgyűlés, és reméli, hogy ez azt jelenti, hogy bár a másik részről nagyobb elmozdulást akartak, de a kisebb elmozdulást is pozitív szavazatokkal fogják támogatni, hiszen módosító indítványt nem nyújtottak be ehhez az anyaghoz. Az egyik nagy problémának azt látja, hogyha globálisan a szociális ellátórészerről beszélnek, akkor az öregségi nyugdíjminimum 12 éve változatlan, és sok szociális ellátási forma ehhez van kötve. Arra szeretné kérni képviselőtársait, hogy akinek lehetősége van arra, hogy e vonatkozásban hallassa a hangját a FIDESZ választmányi ülésen vagy bárhol, hogy az öregségi nyugdíjminimumot kellene emelni. Az a 28,5 ezer forint az egészen elképesztő, és erre épül rá a szociális ellátórendszer. Az iskolakezdési támogatás a jelen javaslat szerint és jelen költségvetési helyzetben nem alanyi jogon fog járni, de így is azt jelenti, hogy több ezer miskolci gyermek fog iskolakezdési támogatást kapni, vagy válik jogosulttá. Az a kérdés, hogy ha több ezer gyerek iskolakezdési támogatást fog kapni, akkor ez egy üdvözlendő dolog, vagy azért, mert nem mindenki kap, ezért az a több ezer gyerek se kapjon? Ebben nem teljesen értette a logikát. Azt gondolja, egy úton járnak, ezen az úton tesznek egy lépést, ami jó és hasznos, előrefele mutat. Reméli, hogy több ilyen lépést is fognak tenni a következő időszakban.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja. Reagálásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: Kovács képviselő úr felvetése kapcsán szeretne egy tisztázást tenni. Említette Képviselő Úr, hogy alanyi jogon miért nem jár ez a támogatási forma. Elmondja, hogy a települési támogatás helyi rendelet megalkotására a szociális törvény ad felhatalmazást, ami előírja, hogy csak rászorultsági alapon lehet bármilyen támogatást megállapítani. Tehát eleve kizárt az, hogy alanyi jogon állapítsanak meg ilyet. A jövedelemhatárok emelése, ahogy Frakcióvezető Úr is mondta, az egyéves tapasztalat alapján, illetve az Önkormányzat teherbíró képességétől függően felülvizsgálatra kerülhet, de valóban, amilyen adatokkal rendelkeznek, például a rendszeres gyerekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma, ami 57 ezer forint alatti jövedelemhatár alatt kerül megállapításra, az több ezer főre – 3 ezer – tehető. Egy másik előterjesztés kapcsán előkerül majd egy olyan adat, hogy az iskolákban, akik ingyenesen vagy kedvezményesen étkeznek, azoknak a száma 6 ezer főre tehető. Tehát valóban több ezer gyerekre számítanak, akiknek támogatást tudnak majd adni.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Aljegyző Asszonynak a kiegészítést. Egy mondatot kíván hozzátenni. Megteremtettek egy lehetőséget a támogatásra. Nekik is egy ugrás egy picit a sötétbe, hiszen ebben a nehéz helyzetben a költségvetés tervezésénél az erre rendelkezésre álló forrást egyelőre csak becsülni tudták, ezért voltak egy picit óvatosabbak is. Nyilván az egy év tapasztalatai alapján, ha a lehetőségeik megengedik, akkor természetesen ezt a kört bővíteni tudják.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a 2023. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Beke Tibor** ingatlan gazdálkodási vezető urat.

Beke Tibor: A Miskolc Holding Zrt. megbízási szerződés alapján végzi a város forgalomképes ingatlanvagyonának kezelését, mely alapján minden évben ingatlangazdálkodási tervet köteles készíteni. Ezt a tervet elkészítették, mely két részből áll. Az egyikben a 2022. év tevékenységének eredményeit mutatják be, a második részben pedig a 2023. évi terveket. A 2022. évi eredményekről röviden annyit mond, hogy a bérleményszolgáltatási tevékenység 781 millió 333 ezer forint pozitív egyenleggel zárt, ebből 120 millió forint a kötvénytörlesztésre ment, a többivel pedig elszámoltak a Miskolci Önkormányzattal. Nagyon fontos esemény volt az, hogy 2022. augusztus 1-jén a kötvények visszafizetésre kerültek. Néhány szóban ismerteti a 2023. évi terveiket. A 2023. évi bérleményszolgáltatási terv nem tartalmaz sem részleges, sem teljes karbantartási vagy felújítási és bontási költségeket. Az előterjesztés 3. számú mellékletében javaslatot tesznek ingatlanok értékesítésére, összhangban az elfogadott városi költségvetéssel. Ezen ingatlanok olyan ingatlanok, melyeket évek vagy évtizedek óta nem tudnak bérbe adni, azóta üresen állnak, és a fenntartásuk pénzbe kerül az Önkormányzatnak. A lakás bérleti díjak előírásánál a lakásrendelettel összefüggésben állapítottak meg díjakat, az üzleti ingatlanok tekintetében pedig a szerződésekben szereplő infláció mértékének megfelelő növelést alkalmaznak. Ezen elvek alapján a bérleményszolgáltatás 2023. évi bevételi oldala 2.892.182.000 forint, a kiadási oldal pedig 2.241.425.000 forint. Ingatlanértékesítésben alkalmazkodtak természetesen a városi költségvetéshez, ez 1,074 milliárd forint ingatlanértékesítést jelent 2023-ban. A bérlakások felújítására a költségvetésben előírt 90 millió forintot fordítják.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Soós Attila: A javarészt meglévő dilemmákat és problémákat szeretne újólág feleleveníteni, nem leplezve azt sem, hogy az ingatlangazdálkodásában Miskolcnak ezek már hosszabb évek óta fennálló problémák, és valamiért az érintett szakmai és politikai terület nem tudja ezeket orvosolni. Tudni kell, hogy Miskolc rendelkezik az egyik legnagyobb bérlakás állománnyal az országban. Abból a szempontból is kedvező helyzetben van, hogy a tulajdonában lévő ingatlanállomány is az átlagnál jóval magasabb. Ehhez képest már évek óta tanúi annak, hogyan zajlik Miskolc város forgalomképes vagyonának az eladása, eladósorba rakása. Az ingatlangazdálkodási politikának, tervnek az egyik fő iránya továbbra is az, hogy kótyavetyélés van, azaz adják el, amit csak el lehet adni. Nagyon jól emeli ki az anyag azt, hogy évek óta nagyon komoly érdeklődés van Miskolc város bérlakásáért, elmondhatja ezt a beérkező pályázatok száma. Ehhez képest továbbra is politikai ciklusokon túlnyúlóan is nem fordít forrást a város arra, hogy ezt a bérlakás állományt tudatosan, évről évre ráfordítások biztosításával javítsa, felújítsa, korszerűsítse. Ezzel minél nagyobb mértékben forgalomképes, bérbe adható lakóingatlanokat állítson elő. Ezt az anyag most sem tartalmazza. Azt gondolja, hogy 200 millió forint erre a célra, több mint 4 ezer lakásnál ez nem vehető komolynak. Amiről nem szól az anyag, ami 10 évig nyugalomban volt, a bérleti díjak emelkedése, ami elindult. Szomorú eredménye ez a jelenlegi városvezetésnek. A tegnapi bizottsági

ülésen is meghallgatták, nem lehet megmondani, hogy még mekkora bérleti díj emelkedések várhatók. Azt lehet tudni, hogy továbbra is az eddigi folyamatos emelések nem állnak meg, és továbbra is emelkedni fognak ezek a bérleti díjak. Az anyag komolyságát jól mutatja, hogy nyolc oldal, tehát ez nem ingatlangazdálkodási terv. Bemutatni azt, hogy Miskolc város vagyona hogyan lesz kezelve, mit újítanak fel, mit raknak rendbe, mi a stratégia vagyona, mi az, amit bérbeadásra kínálnak, ehhez képest ez nincs bemutatva. Ehhez képest, ami bemutatásra kerül az az, hogy eladnak, eladnak, eladnak, és ami van, azt nem óhajtják felújítani. Szomorú bizonyítvány ez ingatlangazdálkodási területen.

Barta Gábor: A Miskolc Holding Zrt. megbízási szerződés alapján végzi a forgalomképes ingatlanvagyon kezelését, ahogy ezt hallották is Igazgató Úr előadásában. Köteles évente tervet készíteni és az előző év eredményeiről beszámolni. Mondhatnák, ez eddig rendben is van. Azonban az, amit leírtak, az már nincs rendben. A 2022. évi beszámoló tartalmazza, hogy négy fordulóban 121 bérlakás lett meghirdetve, amiből 90 lakás talált új gazdára úgy, hogy összesen 2086 pályázat érkezett. Ugyanakkor az anyagból az is kiderül, hogy 2022. év végén a Miskolc Holding 4667 önkormányzati lakást kezel, amiből csak 3746 darab volt bérbe adva 921 pedig üresen állt. 121 lakást sikerült meghirdetni a 921-ből, amiből összesen, tehát az üres lakások kevesebb mint 10%-t sikerült bérbe adni. 921-ből összesen 90-et, mindezt úgy, hogy a tavalyi évben több mint 2 ezren szerettek volna önkormányzati bérlakásba költözni a városban. Kérdése, hogy mi volt ennek az oka? Ha az az ok, hogy az állapotuk nem volt megfelelő ezeknek a lakásoknak, akkor a 2023-as év miért nem akar ezzel foglalkozni. A 2023. évi ingatlangazdálkodási terv nem tartalmazza azt, hogy a tavalyi 921 üres lakással mit kíván tenni a város, eladja, vagy amit lehet lebontanak, vagy hogyan kívánják hasznosítani? Amennyiben azért nem piacképesek, mert az állapotuk ezt nem teszi lehetővé, akkor javasolja az ingatlangazdálkodásból származó több, mint 726 millió forint pozitívumot ne nem működő kötvények helyzetbehozására és költségvetési lyukak betömésére fordítsák, hanem olyan felújításokra, ami használható állapotba hozza a piacképtelen lakásokat. Erre a célra a költségvetés 90, illetve 200 millió forintot irányoz elő, ami nevésegesen alacsony összeg a tavalyi 726 millió forint pozitívumhoz képest. A fentiek ismeretében ez az előterjesztés véleménye szerint így nem támogatható, nem a miskolci polgárok érdekeit szolgálja.

Fodor Zoltán: Itt elhangzottak különböző számok Barta képviselő úrtól, ami a valóságot tükrözi abban az értelemben, hogy le van írva, és ezt Beke Tibor Igazgató Úr vezette fel a hozzászólásában. Elhangzott, hogy az anyag szerint 921 üres lakás van a 467 közül. El szeretné mondani Képviselő Úrnak és mindenkinek, hogy ezeket a lakásokat 2019. és 2020. telén a Holding illetékeseivel végigjárta a belvárosban, 600 lakást tekintett meg, melyből mintegy 400 olyan lakás van a város tulajdonában, amely lakhatatlan. Képviselő Úr ezt nem tudja, de most elmondja neki, hogy ezeknek a felújítására a 228, illetve a 90 millió forint, ami most előirányozva van, az is kevés lenne. Hangsúlyozza, nem is szabad felújítani! Meg kell próbálni eladni. Olyan állapotban van, és azért nincs évek óta hasznosítva, se kiadva bérbe, se eladva, mert nem nagyon kell. Ezt megörökölték az elmúlt 10, 20, 30, 50, 100 éve, tönkre mentek ezek a lakások. Járt olyan belvárosi lakásban, aminek 186 négyzetméter a területe, de le van szakadva a mennyezet. Felteszi a kérdést, hogy ebből a 221, illetve 90 millióból erre költsenek mondjuk 40 millió forintot? Akkor se fogják tudni ki vagy eladni. Lehet a számokkal oda-vissza játszani. Elismeri, hogy van olyan lakás, amit esetleg kisebb ráfordítással fel lehetne újítani, de ennek a folyamata elindult, mint a Király utcán. Abban is igaza van Soós képviselő úrnak, hogyha felújítanak bizonyos lakásokat, akkor hamarabb be lehetne vonni a forgalomba, de mindig azt kell megnézni, hogy mire mennyit kell költeni, mennyi az a megtérülési idő, hogy minél hamarabb visszahozza azt a pénzt, amit befektettek. Ha ráköltönek nagyon sok pénzt, nem fogja visszahozni, talán 100 év múlva, de úgy véli, felesleges. Talán így sokkal jobban jár a város, és ha megpróbálja ezeket eladni – és nem arról van szó, hogy a családi ezüstöt ki akarják árusítani –, egy ésszerű lakásgazdálkodás is folyik.

Dr. Nagy Ákos: Nem tudják, hogy Fodor képviselőtársuk milyen minőségben járja be a város üres ingatlanait, de ha van ilyen lehetőség a képviselők részére, szívesen csatlakoznak hozzá és megnézik. Remélik, hogy ez nem valami kivételezett jogcím vagy lehetőség. Ez az előterjesztés a felelős ingatlangazdálkodásról beszélt. Elmondja, hogy ennek az előterjesztésnek a felelősség szóhoz köze nincs, elvi szinten se. Gyakorlatilag valami hurrá-optimista jelentést olvasnak, hogy milyen jól áll minden. Nem állnak ilyen jól! Eredményként sorolja fel a bérleménygazdálkodás bevételeinek növelését. Ők úgy fordítják le a rendelkezésükre álló információkat, hogy a vezetés halálra sarcolja a miskolciakat azért, hogy a saját butaságaikat, a Várost építünk kötvény tartozását visszafizessék. Ingatlanértékesítésről beszélnek, nagy összegű bevételt várnak tőle, olyan ingatlanoknál, amit évek óta nem tudnak bérbe sem adni. Ki fog megvenni egy olyan ingatlant, amit nem lehet bérbe adni, erre miért terveznek összegeket egy ingatlangazdálkodási tervben? Évek óta tudják, ahogy a korábbi ingatlangazdálkodás terveiből is, hogy ez bizony nem jött össze. Közlik boldogan, hogy az üzleti célú ingatlanoknak emelték a bérleti díját. El szeretné mondani, hogy hamarosan bezár a főutca, egy üzlet nem lesz rajta, annyira emelik a vállalkozóknak a bérleti díjakat. Kérdése, hogy tényleg ez a céljuk a főutcával? Az ingatlangazdálkodási analfabétizmusnak a pregnáns példáját szeretné elmondani. Van Tapolcán néhány üzlet a büfésoron, amiről évek után kiderült, hogy Miskolc város tulajdonában áll. Kérdése, hogy kötöttek már szerződést ezekre az ingatlanokra, szednek be használati díjat, bérleti díjat utánuk? Gondolja, hogy igen, mert a bevétel az valóban fontos. Valamilyen szerződéses jogviszonyban ezt rendezték? A turizmusról beszélt Polgármester Úr, mint kitörési pontról, kérdése, hogy tudják-e majd biztosítani, hogy aki nyáron eljön Tapolcára, annak legyen hol étkeznie? Ez a vezetés szerint a felelős ingatlangazdálkodás, hogy beszedik a bérleti és használati díjakat és nem rendezik szerződéses jogviszonnyal például ezen ingatlanok használóinak a helyzetét? Több éves lemaradásban vannak ebben, melyet ő maga is megpróbált rendezni. Hurrá-optimista jelentésekből nem kérnek, azt gondolják, hogy ez az ingatlangazdálkodási terv megalapozatlan, ezért nem fogják támogatni. Polgármester Úrtól azt szeretné kérni, amennyiben lehetséges, hogy egy rövid, 5 perces szünetet rendeljen el, a Frakcióval való konzultációra biztosítson ezen napirendi pont lezárása után.

Fodor Zoltán: Szeretné megnyugtatni és tájékoztatni Nagy Ákos képviselőtársát és akiket még ez érint, hogy milyen minőségben nézett meg a városban több mint 600 lakást. Elmondja, hogy az az bizottság, aminek ő az elnöke, a költségelví pályázatokat bírálja el. Szerette volna megtudni, hogy a városnak mennyi olyan lakása van üresen, ami majd valamikor bejöhethet a pályázatba, és ezért kereste meg a Holdingot. A cég nagyon készséges volt, és egy héten keresztül végigjárták ezeket a lakásokat, megnézték őket, és írásos feljegyzést is készült. Lehet ezzel kellett volna kezdenie, hogy Képviselő Urat megnyugtassa, hogy milyen minőségben történt ez. Reméli kielégítő volt a válasza.

Soós Attila: Fura volt hallgatni Képviselő Úr válaszát, kicsit olyan volt ez, mintha ő egy személyben döntene a lakáspályázatokról. Úgy véli, ha Képviselő Úr úgy gondolja, hogy a Bizottság elnökeként, akkor egyben a Bizottság tagjaként jár el, tehát ha a teljes Bizottság megjárta volna a lakásokat, akkor azt mondja, hogy igaza van, így ez büdös.

Pakusza Zoltán: Nem ingatlangazdálkodási szakember, de az érdekes tendenciákat látja. Nem nagyon telt még úgy el Közgyűlés az új ciklusban, hogy ne jött volna be ingatlaneladásról valamilyenfajta előterjesztés. Az előző időszakban ez ilyen sűrűn nem volt. Az tehát látszik, hogy egyre több ingatlant ad el a város időről időre, hónapról hónapra. Az is látszik, hogy közben a bérleti díjak emelkednek. Vannak bizonyos területek, ahol az ingatlangazdálkodás oda jutott, hogy nagyon alacsony lett az ingatlanok értéke. Példaként említi, hogy Perecesen a Debreceni Márton téren az utóbbi években a város ingatlanjai közül a legeladhatatlanabbakká váltak az ingatlanok. Ha valaki oda kijön, akkor láthatja, hogy a város egyik legszebb természeti környezetében lenne ez a terület, és ahhoz képest, hogy a néhány km-re lévő észak-kiliáni lakótelepen akár 4, 5, de akár 6-szorosát is érik az ingatlanok, mint a Debreceni Márton téren. Kérdése lenne az is, hogy milyen

fejlesztéseket próbálnak majd a Debreceni Márton tér érdekében a későbbiekben megtenni. Van még egy érdekes megjegyzés ebben az előterjesztésben. A Várost Építünk Kötvényt is finanszírozzák, de azt ne felejtsek el, hogy azt a 2010. előtti, Káli Sándor vezette városvezetés vette fel. Most ez a városvezetés ezt nyögi, ez is fizeti vissza. 2010-ben a fideszes képviselőtársak ígérték az elszámoltatást, amiből nem lett semmi, de sokan még a politikai felelősséget sem vállalják, hiszen a mai napig itt vannak a Közgyűlésben olyanok, akik akkor ezt a kötvényt felvették.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Az elhangzottakat egyetlen mondattal egészítené ki. Nyilván, a város bevételeinek növelése érdekében szükség van a forrásokat megteremteni, és mivel sajnos az elmúlt időszak a forrásokat nem növelte, így az egyik lehetőségük, ami még megmaradt, az éppen az ingatlanértékesítés, remélve azt, hogy a hasznosítás eredményesebb lesz ezeken a területeken. Frakcióvezető Úr kérésének megfelelően 5 perc technikai szünetet rendel el, ami azt jelenti, hogy 10 óra 45 perckor folytatják az ülést.

- Technikai szünetet követően folytatódik az ülés. -

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Egy technikai jellegű előterjesztésről van szó. A Közgyűlés döntött arról, hogy a felnőtt háziorvosi és házi gyermekorvosi rendelők és védőnő tanácsadók a MEFI vagyonkezelésébe kerülnek. Az átadás során két ingatlan esetében részvagyonkezelői jogot kapott a MEFI, és az átadás során derült ki, hogy mindkét ingatlan esetében szükséges a feladat-ellátáshoz a teljes ingatlan vagyonkezelése, ezért arra tesznek javaslatot, hogy a Kiss Ernő utca 9. szám, illetve a Batsányi János utca 9. szám alatti ingatlan 1/1 arányban kerüljön a MEFI vagyonkezelésébe. A Miskolc, Palota utca 58. szám alatti ingatlanban a MESZEGYI és a MEFI is lát el feladatot, ezért szükséges a két intézmény között a feladat-ellátás tekintetében, és ezáltal a vagyonkezelésben is megosztani az ingatlant.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta mindkét határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta mindkét határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta mindkét határozati javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Kovács László: Az előző napirendnél, amikor Aljegyző Asszony felszólalt, akkor már nem volt lehetősége válaszolni, ezért most tenne megjegyzést. Csizsárné dr. Sajgó Erika jelezte, hogy ebbe a rendeletbe nem lehet törvényi okok miatt alanyi jogon beletenni az iskolakezdési támogatást. Erre az lenne a válasza, akkor nem ebbe a rendeletbe kellene beletenni, a politika eléggé leleményes

ahhoz, hogy más formában oldják meg, ha alanyi jogon szeretnék. Jelen előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, támogatni fogják. Az előbb azt mondta, hogy egyik szeme sír a másik nevet, akkor most azt kell mondja, hogy részben skizofrén helyzetben van, mert az előterjesztésben szereplő három ingatlan vagy telephelyből kettő olyan, amelyikben háziorvosként tevékenységet végez. A skizofréniának a másik magyarázata pedig, hogyha van állatorvosi ló, akkor az orvosi rendelőknek, háziorvosi rendelőknek működtetése, vagyonkezelése az biztosan azok közé tartozik az Önkormányzatnál. 24 éve önkormányzati képviselő, ami idő alatt többször nekifutott, és minden tisztelete és gratulációja azoké a városvezetőké, illetve hivatalnokoké, akik megpróbálják azt a hosszú és szövevényes rendszert, ami itt van, kibogozni. Pár megjegyzést szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatosan. Az egyik az, hogy szeptember 29-i Közgyűlés óta, amikor az a közgyűlési határozat született, amelyik a vagyonkezelésről döntött, és ahogy a tartalmi összefoglaló és Osztályvezető Asszony is mondta, az ingatlanrészek tényleges átadásakor nyert megállapítást az, hogy szükség van a teljes ingatlanra. Szerinte ezt már szeptemberben is meg lehetett volna nézni, de ez csak a kisebb probléma. A valóság az, hogy felvetődik benne, még hány olyan csontváz fog kiesni idővel. Mond két példát. Részben a covid és részben az energiaválság időszaka az, amikor a rendelők használata visszaszorult. Tekintettel arra, hogy két telephely, a Palota utca 58. szám, ami szerepel is az előterjesztésben, és van egy másik, az ómassai rendelő, amelyek egyrészt az energiatakarékosság miatt nem voltak használva, valamint covid alatt szintén nem voltak használva. Mégis akkor, amikor ősszel az Önkormányzat azzal a kérdéssel fordult a háziorvosok felé, hogy a rezsiköltségek hozzájárulására 50 ezer forintot adjanak, akkor a MEFI ezt kibogozta, és kiküldte, hogyan állnak ezekkel a számlákkal. Megdöbbenve látta, hogy az ómassai és felső-hámori rendelőknek a számlái megdöbbenően magas összegeket mutatnak úgy, hogy gyakorlatilag nem voltak használva. Eljárt a MESZEGYI-nél, és úgy tűnt, mintha fordítva lettek volna lejelentve a mérőórák, mintha a MEFI-é ment volna a MESZEGYI-be és fordítva. Ki tudja, hogy ez hány évtizede folyik így. Szerencse és köszönet azoknak a hivatalnokoknak, vagy legyen városvezető, akik most odáig jutottak, hogy – legalább ezen a részen – tisztavíz kerül a pohárba. A kérdés benne úgy vetődik fel, hogy hány ilyen eset lehet, ahol kiderül, hogy vannak problémák. Összefoglalásként elmondja, az előterjesztést természetesen támogatandónak gondolják és fogják is, azzal együtt, hogy fél tőle, hogy nem ez az utolsó ilyen eset.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Szeretné megköszönni Kovács képviselő úrnak a hozzászólását, mert egy nagyon fontos kérdésre világít rá. Vagyongazdálkodás, működtetés és a jogszabályi keretek egy egységben kell, hogy működjenek. Minden olyan helyzet, amikor változást kell eszközölni, az óhatatlanul teremthet anomáliákat. Úgy gondolja, hogy az említett esetekben is nagyjából az történt, hogy évtizedekre visszamenőleg a különböző változásokhoz megpróbált az éppen akkor aktuális feladatellátó alkalmazkodni, és nem biztos, hogy ezt minden szempontot figyelembe véve egységesen tudta kezelni. Sajnos ez a helyzet továbbra is fennáll. Az is egy ténykérdés, hogy amikor elindul egyfajta rendrakás, amikor egy szemlélet mentén folyamatosan következetesen elkezdenek munkát végezni, például az orvosi rendelők üzemeltetése egy ilyen terület volt, az már évek munkája. Ez olyan, mint amikor elkezdenek rendet rakni a lakásban, és azt látja az ember, hogy minél több területen kezd el rendet rakni, annál inkább látszik, hogy mennyi feladat van még hátra. Köszönettel vette az észrevételt. Ez egy több évre visszanyúló problémakör, amibe a MEFI vezetésével elindultak. Köszönetet mond a kollégáknak, hihetetlen kemény munka végignézni egy ekkora ellátórendszerrel. Különösen nagyon nehéz úgy, hogy közben a jogszabályi környezet olyan módon változik meg, hogy teljes bizonytalanságot képes teremteni az adott ellátásban.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a víziközmű-vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Nyíri László** stratégiai igazgató urat.

Nyíri László: Miskolc Megyei Jogú Város 2013 szeptemberében döntött úgy, hogy a város tulajdonában álló víziközmű infrastruktúrát vagyongazdálkodásba adja a MIVÍZ Kft. részére. Ez a szerződés októberben született meg, és ennek a melléklete a felsorolt eszközök, vagyontárgyak tételes jegyzéke, illetve a szerződéskötés idején nyilvántartott értékek pontos meghatározása. A víziközművek vagyoneértékeléséről szóló jogszabály alapján vagyoneértékelésre tízévente kell sort keríteni, ami határidő most jár le. Ennek megfelelően a város elkészítette ennek a víziközmű vagyonnak a vagyoneértékelését. A vagyongazdálkodási szerződést módosítani kell, mégpedig azt az 1. számú mellékletet, a tételes felsorolást, amiben a vagyoneértékek szerepelnek. Ennek az aktusát kéri elfogadni, mivel az eredeti szerződést is a Közgyűlés fogadta el. A víziközmű törvény szerint az említett mellékletben szerepeltetni kell a vagyontárgyakat és a vagyoneértékeket, valamint a vagyoneértékelésnek a szakvéleményét, melyek a melléklet részét képezik. Szeretne elébe menni annak a jogos kritikának, ami a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezek a dokumentumok nem kerültek a megfelelő időben feltöltésre. Annyi szolgálhat megmentőül, hogy abban a hiszemben volt munkatársaival, hogy ez a vagyoneértékelés egy elfogadott dokumentum. Ennek a csatolása ehhez a vagyongazdálkodási szerződéshez ez egy formai aktus, nem pedig tartalmi kérdés. Hogy ha ebben tévedtek, akkor elnézést kér. Ennek ellenére kéri a Közgyűléstől, hogy a szerződés módosítást fogadja el. Az Energhivatal felé kötelezettségük határidőben leadni, és ez a határidő igencsak ketyeg.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében találhatóak azok a munkagépek, amelyek az Önkormányzat tulajdonát képezik. A Közgyűlés már korábban döntött arról, hogy ezeket a munkagépeket az Önkormányzat próbálja meg versenyeztetés keretében értékesíteni. Kétszeri értékesítési kísérlet történt meg, mely során a 94 tételből 10 munkagép került értékesítésre, 8 az első körben, 2 a másodikban. Arra tesznek javaslatot, hogy ismételten kísérlelhessék meg az értékesítést olyan módon, hogy az eddigi két körben tételenként történő vételi ajánlati lehetőséget kiegészítsék teljes egészében, tehát a teljes gépparkra vonatkozó ajánlattételi lehetőségre is.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Kérdezni szeretne az előterjesztés kapcsán. Az előterjesztést értik, megértik, elfogadható is lenne. Megjegyzi, némileg furcsállja, hogy az eddigi értékesítési kísérletek alatt nem keltek el ezek a gépek. Tudni kell, hogy nem fiatal, hanem több évtizedes gépekről van szó, érdekességképpen elmondja, még Rákosi Mátyás Művek feliratú gép is van. Hangsúlyozza, nem új, de jó és használható esztergagép is található ebben a tanműhelyben. Kérdése, talán a Holding vezetése felé, hogy megnézték, felmérték, hogy a Holding és tagvállalatai vonatkozásában biztos, hogy nem tudnak ezek közül a gépek közül valamit használni, karbantartás, felújítás szempontjából. Ismételten hangsúlyozza, jó és használható esztergagépekről van szó nagyszámban, amelyet szakemberek – és Miskolcon vannak még ilyenek – tudnak használni, akár az MVK Zrt.-nél felújításokra. Ezekkel a gépekkel gyakorlatilag gyártani lehet, gyártásokat lehet elvégezni ebben a tanműhelyben vagy ezekkel a gépekkel. Szeretné tudni azt, hogy tényleg körbejárták-e megfelelőképpen, hogy biztosan nem tud-e közülük legalább néhányat használni itt a karbantartás, akár az MVK-nál, akár a MIHŐ-ben. Úgy gondolja, biztos, hogy lenne erre igény. Amennyiben felmérték és nem a válasz, akkor a kérdése okafogyott, de jó lenne, ha megfutották volna, vagy lenne még erre lehetőség.

Veres Pál polgármester: Nem véletlen, hogy ilyen rétestésztaszerű ez a történet. Ami használható volt első körben, azokat sikerült értékesíteni. Tudomása szerint volt kint a MIHŐ és az MVK is, akik megnézték. Ezek a gépekből néhány darabjuk ép, de sok olyan alkatrészük van, ami sajnos rossz vagy hiányzik. Pont amiatt, hogy ilyen nagyon régiek, megpróbálták a hozzáértő szakemberek a városban összepakolni belőlük a használhatót, azokat sikerült értékesíteni. A többi úgy látszik, hogy csak akkor, ha valakinek ténylegesen létezik készleten ilyen alkatrész vagy ezt alkatrészként akarja használni. Írásban részletesebben is válaszolnak erre a kérdésre. Hangsúlyozza, ez már valóban egy régóta húzódó történet.

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat Hodobay Terv megvalósítására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Szopkó Tibor alpolgármester urat.

Szopkó Tibor: Prezentációval mutatja be miről szól a komplex város rehabilitációs és ingatlanfejlesztési program. Korábban már több körben beszéltek róla, ezzel kapcsolatban a mai napon egy deklarációt javasolnak az előterjesztésben elfogadni a Közgyűlés részére. A deklaráció azért szükséges, mert az építészeti szakma, az ingatlanfejlesztői szakma és az ingatlan gazdálkodási szakma egyöntetű véleménye az, hogy Miskolcon valamilyen újszerű megközelítésre van szükség. Elmondja, a prezentációt a Főépítési Kabinet készítette. Leginkább építészeti szempontjai vannak, a városvezetés oldaláról társadalmi szempontokat is szeretne kiemelni. A városrehabilitációra és ingatlanfejlesztésre vonatkozó terv Hodobay-terv, Hodobay Program néven már ismert lehetett. Rövid történelmi kitekintéssel kívánja megvilágítani, miért is volt szükség a komplex program létrehozására. A polgárosult mezőváros, amely az I. és a II. világháborút követő, illetve azt

megelőző időszakban kialakult Miskolcon, ebben az időszakban volt jellemző, hogy a belváros ingatlanállománya kialakult. Az azt követő időszakban a társadalmi osztály is megszűnt, amely létrehozta ezt az építészeti örökséget. Azonban a világháborút követő idősakra az a jellemző, hogy 1945. után, főleg az '50-es évektől kezdődően a belvárosi ingatlanvagyon jelentős része a helyhatóság, vagyis a Tanács tulajdonába került át. Látható, hogy ebben az időszakban is és azóta is átgondolatlan és kevésbé komplex ingatlangazdálkodást folytatott a mindenkorai tulajdonos ezzel az ingatlanvagyonnal. Különösen igaz ez a belvárosi ingatlanvagyonra. A városban láthatóak, hogy milyen félbemaradt beruházási programok és egyedi szanálások történtek ebben az időszakban. Ekkor létesült a Centrum Áruház, a Pátia tömb és további belvárosi ingatlanok, melyeket a korábbi polgárosult közeghez képest eltérő állapotot mutattak. A '80-as évekre visszaemlékezve, a belvárost a fekete, sötét színek jellemezték. A rendszerváltást követő időszakban történtek kísérletek a rehabilitációra, de ezek nem voltak teljeskörűek. Példaként említi a Tulipán tömböt és a miskolci belvárosi elszürkült homlokzatok beszínezését. Egy dolog már ekkor látszott, rendkívül magas a forrás igénye egy ilyen rehabilitációs programnak és egyedileg a tömb és az épület rehabilitációnak is. Ezért javasolják, bár történtek nagyon jó kezdeményezések, de a mindenkorai városvezetés fókuszja egyre inkább a közterületek újításának irányába ment el. Ebben az időszakban alakult ki a Sétáló utca ma ismert látképe, ekkor alakították ki a Szinva-teraszt, az Antall József teret és számos ilyen jellegű törekvése volt az elődöknek, melyek eredményre vezettek. De elmondható, hogy az elmúlt időszakban meglehetősen eredmény ingatlangazdálkodás folyt a városban. Építészeti és városfejlesztési szempontból elmondható, hogy a rendszerváltást követő évtizedben, főleg az ezredfordulótól kezdődően a plázák és a város szélén a nagy bevásárló központok kivitték a kereskedelmet a belvárosból. Nyilván ez közvetlen hatással volt az ingatlanállományra is. Ennek ellenére 2023. évből visszatekintve elmondható, hogy a belváros mégis megőrizte a központi szerepét. A főutca mégis megőrizte a központi szerepét. Ennek többek között – az ilyen szempontból sikeresnek értékelhető – főutca, pláza projekt is a megalapozója volt. Mostanra elmondható, belvárosi képviselőként megerősíti, hogy átértékelődtek a belvárosi funkciók, egyre inkább a vendéglátás és a szabadidő eltöltése az, ami funkcióként jellemzi a belvárost. Egyre kevesebben laknak a belvárosban. Ezzel együtt, a jelent vizsgálva fontosnak tartja elmondani, hogy a sokszor szép főutcai homlokzatok mögött már kevésbé szép látkép fogadja a miskolciakat és az ide látogatókat. Egy ikonikus, szimbolikus épület látképét mutatja be a kivetítőn. Elmondható, sok helyen leromlott a polgári örökség és az az agglomerációs és szuburbanizációs folyamat, mely jellemezte Miskolcot az elmúlt évtizedekben, az egyre nagyobb kihívás elé állítja a város vezetését, mikor ezt az épített örökséget nem csak megőrizni, hanem fejleszteni is igyekeznek. Az elmúlt évtizedekben, különösen a II. világháborút követő évtizedekben, önállóan az ingatlangazdálkodási törekvések nem vezettek eredményre. Önállóan az építészeti törekvések nem vezettek eredményre. Önállóan a közterület fejlesztési törekvések sem vezettek eredményre, ha a belváros fejlesztése a cél. Ezért döntött úgy a szakma, városvezetői kérésre és irányításra, hogy egy komplex szemléletű megoldásra van szükség. Ennek érdekében öt alappillért határoz meg az előterjesztés. Ennek mentén deklarálják az elkötelezettséget és további konkrét feladatokat határoznak meg a szakmának. Az öt alappillérről az idő rövidsége miatt csak szőrmentén igyekeznek beszámolni. Az egyik ilyen fontos alappillére a tervnek az, hogy a belvárosi tömböket egy szisztematikus rendben, az Önkormányzat által irányított módon meg kívánják újítani.

A prezentációban a Vasaló-tömböt mutatja be.

Elmondja, a Vasaló-tömbben sincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy saját forrásaiból fejlessze ezt a területet, ezért magántőke bevonásával, fejlesztési kötelezettség előírása mellett, széleskörű együttműködéssel kívánják fejleszteni ezeket a területeket. Fontos célja a városvezetésnek, hogy

megújuljon Miskolc belváros és eltűnjenek azok a tájsebek, amik sokszor még a mai napig is jellemzik Miskolcot. A másik ilyen pillér az az egyedi és tipikusan önkormányzati tulajdonú, de szimbolikus épületeknek a megújítása.

A bűszemeletes toronyházak továbbfejlesztett koncepció tervezetét mutatja be a prezentációban.

Az épület rehabilitációja egy olyan ügy, ami kurzusokon átívelő cél, hiszen már az előző városvezetés is elindította azt a munkát, amely mentén megüresedett az ingatlan. Azonban azóta sem sikerült jó gazdát találni neki. Nyilván, amikor ilyen rehabilitációban gondolkodik egy városvezetés, akkor nem elsődleges cél a bevételsterzés ezekből az értékesítésekből, hanem elsődleges cél a város fejlesztése és ezeknek a tömböknek, az épületeknek a fejlesztése.

A Leánykollégium épületét mutatja a prezentációban.

A városvezetés célja az, hogy ilyen középületek és ilyen ingatlanállomány jellemezze már középtávon Miskolcot. Fontosnak tartja a közterületek megújításának folytatását, ezért a városvezetés elkötelezett tekintetben, hogy a városrészi központokat fejlesszék, a közterületek használatával kapcsolatos elképzelések emberléptékűek. A közlekedés fejlesztésre, a közlekedési rend átalakítására vonatkozó stratégiai elképzelések is alapját képezik annak, hogy ilyen típusú közterület megújítások jellemezzék a következő időszakot. Ezt nyilván jellemzően európai uniós forrásból kívánják megtenni, de mégsem elválasztható a városfejlesztési programtól még akkor is, ha az egy teljesen más operatív program konkrét részét fogja képezni.

A prezentációban a Bazár-tömböt mutatja be.

Ilyen koncepciókkal rendelkezik a város a közterület megújítására. Több, mint egy tucat ilyen koncepció van. Fontosnak tartja elmondani, a Hodobay Terv alappillére a magánberuházások segítése, egy irányba terelése és az önkormányzati, valamint a fejlesztői érdekek összekötése, ezeknek az érdekeknek a szinkronba hozása. Láthatónak tartja, be kell vonzani a befektetőket Miskolc belvárosába, mert közös érdek, hogy eltűnjenek az évtizedes tájsebek. További cél, hogy ezeknek a tájsebeknek a begyógyításával ne csak az adott ingatlanok területe, hanem közterületek is tudjanak megújulni a magánberuházások nyomán. Példaként hozza fel az Erzsébet téren tervezett magánfejlesztést és a Megyeháza háta mögötti terület, mint tájseb is el fog tűnni. A városvezetés célja az, hogy lehetőleg egy ablakos ügyintézés biztosítsanak a fejlesztőknek Miskolcon. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzati érdekkörön kívül álló ingatlanok vonatkozásában is víziót alkossanak, itt is meghatározzák, azt szeretnék, hogy az épületek megújuljanak. A következő időszak feladatának tartja, hogy a településképi kötelezés és egyéb hatósági eszközök segítségével rábírák ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonosait arra, hogy megszépüljenek az épületek Miskolcon. Nyilván nem csak szankciókban gondolkodik a városvezetés, hanem jutalmazásban is. Díjazni szeretnék azokat, akik jó karban tartják ezeket az ingatlanokat.

A prezentáció elkészítéséért köszönetet mond a Főépítési Kabinetnek. Köszöni Főépítész Úr személyes közreműködését, a Miskolc Holding Zrt. ingatlangazdálkodási munkatársainak a munkáját és minden szakemberét, aki támogatta az elkészítését. Hangsúlyozza, az előterjesztés egy deklaráció, mely arra vonatkozik, hogy ilyen alappillérek mentén ez a Közgyűlés meg kívánja újítani Miskolc belvárosát, ez az előterjesztés is határoz meg konkrét feladatokat. De ami túlmutat ezen az előterjesztésen és valójában megadja a program lényegét, az az a több hónapos előkészítő munka, melynek során több száz oldalnyi szakértői anyag készült el, számítások, tervek, koncepció tervek, véleményütköztetések, amely a szakmánál rendelkezésre áll. Ezt nem kívánták ilyen részletességgel előadni a Közgyűlés előtt. A cél az, hogy elinduljon a program és a cselekvési terv, a dokumentum oldalról a koronaékszer, melyet visszahoznak majd a Közgyűlés elé, hogy milyen konkrét lépéseken keresztül próbálja a jelen vezetés megvalósítani ezeket az elképzeléseket. A főcélokban a testület tagjai között nincs vita, a megvalósítás módszertanában alkalmasint kell is majd lennie vitának, meg kell majd vitatni az elképzeléseket. Az elképzelés, a terv támogatását kéri, illetve majd, amikor

konkrét előterjesztésekkel fogják érdemben megtámogatni a mostani víziót, megvalósítani a jelenlegi koncepciót. Kéri akkor is támogassák majd, amikor menetközben formálják, hiszen ez egy ilyen program, menetközben is formálják a részletkérdéseket.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Nagy Ákos: Elmondja, a megküldött anyag kézhezvételekor kíváncsian várta, hány száz oldalas melléklettel, milyen prezentációval lesz kiegészítve, mit tudhatnak meg a város választott képviselői a Hodobay Tervről. Megdöbben, hogy az anyagon, mint előkészítésért felelős Főépítész Úr aláírása szerepel. Véleménye szerint ez az anyag egy blabla. Az anyag olyan expressziven fújja a semmit, hogy ilyenekkel nagyon ritkán találkozni. Megértette, hogy ez egy álom, egy vízió, egy koncepció. Azt nem érti, hogy miért kell ehhez a Közgyűlés hozzájárulása. Ez a városvezetés koncepciója. Négy év után találják ki azt a koncepciót, hogyan fogják megújítani a belvárost. A szakmaiatlanság, a politika erőltetése, a politika ráhatása világosan kiderül az anyagból. Azért csodálkozik Főépítész Úr aláírásán, mert ez egy álmodozás. Ehhez az előterjesztéshez, hogy erről tudjanak tárgyalni a prezentációt kellett volna látni. Amennyiben látták volna a prezentációt, akkor tudnának most miről beszélni. Ha látták volna, hogy mit gondol a városvezetés. Ehhez képest ingatlanfejlesztésekről beszél, közterületek megújulásáról, semmi konkrétumról, nincs miről tárgyalni. Hozzáteszi, nem szakmája az építészet, nem ért hozzá, de miskolciként minden ilyen iránt érdeklődik. Ezért tisztázza, hogy Miskolc belvárosában nincsenek tájsebek. A tájsebek termőhelyi csúnyaságok. Például egy kőbánya a hegyoldalon. Miskolc belvárosában foghíjtelkek vannak. Több szakmaiságot, több részletet és tisztességesebb előterjesztést kérnek.

Dr. Simon Gábor: Tisztában vannak azzal, hogy az említett helyek foghíjtelkek, de úgy tekintenek rá, mint sebre. Ezek sebek Miskolc szövetében. Azért készült az előterjesztés, azért beszélnek Hodobay Programról, Hodobay Tervről, mert vannak olyan feladatok, melyek korábban nem oldódtak meg.

Dr. Nagy Ákoshoz fordulva, mikor Képviselő Úr számonkéri, hogy mit csinált a városvezetés az elmúlt időszakban, akkor jónak tartaná, ha néhány önkritikus mondattal kezdené. Példaként mondja, a Káli-éráknban megépült a Művészetek Háza, 37 épület felújítása megtörtént, megépült a Szinva-terasz, kialakításra került a Déryné utca, mint sétáló utca, elindult a Bazar-tömb fejlesztése. Ezután volt tíz év. Úgy gondolja, Nagy Ákosnak úgy kellett volna kezdenie a felszólalását, hogy amikor 2010. évben átvették a városvezetést, 2019. évig a belvárosban nem csináltak semmit. Ez lett volna az őszinte kijelentés. Ebben az esetben, 2019. évben nem azzal szembesült volna az egész város, hogy például a Vasaló-tömb, mely addig sem volt jó állapotban, de a Fidesz-KDNP időszakában egy romhalmazzá vált. Nem azzal szembesültek volna, hogy a Leánykollégium, ami 2010. évben működött, az elhagyatott szellemkastély lett a Fidesz-KDNP időszakában. Akkor nem azzal szembesülnek, hogy a Főtéren a kavicsos parkolóban az Erzsébet-fürdő mögött nem történt semmi. Akkor nem azzal szembesülnek, hogy a Megyeháza mögött a kavicsos parkoló ugyanúgy kavicsos parkoló, mert a Fidesz-KDNP kilenc évig nem tett semmit. Nem azzal szembesülnek,

hogy kilenc évig egyetlen épület felújítása nem történt meg a belvárosban, azokkal a magántulajdonokkal, melyek korábban ki voltak vetítve, gyakorlatilag nem tettek semmit. Némán nézték a pusztulását ezeknek az épületeknek. Akkor nem azzal szembesültek volna, hogy a Bazár-tömb elindult fejlesztése leállt és kilenc évig csak a sártenger uralkodott. Úgy véli ezeket a mondatokat kellett volna elmondania, utána talán jogos kritikákat is meg lehetne fogalmazni. De így Frakcióvezető Úr szájából bármilyen kritika – belvárost érintően – hamisan cseng, mert látható, hogy az előző vezetés kilenc évig nem tett semmit. Az is látszik, hogy most néhány dolog megindult. Úgy néz ki végre révbe ér a Fő téren az a magánfejlesztés, aminek a képe bemutatásra került. Úgy néz ki, hogy mivel az előző városvezetés kilenc évig nem tett semmit a volt Avas Szállóval, meg fog indulni a fejlesztés és fel fogják újítani.

Háttérben közbeszólás: az a romhalmaz

Dr. Simon Gábor: Igen, abból a romhalmazból, mely mostanra teljesen romhalmaz lett, fog valami vele történni. Ha nyitott szemmel járnak, akkor látható, hogy a Bazár-tömbben megindultak az építkezések. Igen, a belváros néhány pontján elindul valami úgy, hogy tíz évig ezen a területen érdemi változások nem történtek. Nyilvánvalónak tartja, ehhez partnerekre van szükség, mert ezek nem az Önkormányzat fejlesztései. Ha az Önkormányzatnak rengeteg pénze lenne, akkor is funkció tekintetében az Önkormányzat működéséhez ezekre nincsen szükség. Magánpartnerekre van szükség. Az Önkormányzat elképzeléseket tud mellé tenni, támogatást tud hozzá nyújtani – nyilván nem pénzbeli támogatást, hanem szakmai támogatást –, illetve mindenfajta olyan együttműködést, amely együttműködést az elmúlt tíz évben sok vállalkozó, sok vállalkozás az akkori városvezetéstől folyamatosan hiányolt. Véleménye szerint itt történik egy nagyon nagy szemléletváltás, reméli ennek kézzelfogható nyoma lesz. Véleménye szerint mindenki ennek örülne. A jelen városvezetés is annak örülne, ha az előző vezetés rendezte volna a most általa felsorolt problémákat. Akkor most arról lehetne beszélni, hogy a Vasaló-tömb átépült, gyönyörű, minden rendben van, továbbá a Megyeháza mögötti kavicsos parkolóban szép épületek állnak és a város díszét képezik. Ha ezeket tudnák most felsorolni, nagyon örülnének, de sajnos nem ez a tény, nem ez az igazság. Most van egy új kezdet lehetősége. Alpolgármester Úr szavait úgy értelmezi, hogy ezt az új kezdetet a város minden lakójának, és a Közgyűlés minden tagjának felajánlja. Ebben az új kezdetben részt lehet venni, vagy ki lehet maradni. Az ellenzék első felszólalása arra irányult, hogy ki akar maradni. Úgy gondolja, ezt gondolja át az ellenzék, ha már tíz évig nem tudott semmit tenni a belvárosért, akkor most ebben az új kezdetben, ebben az új programban vegyenek részt. Fejlesszék együtt a várost.

Soós Attila: Teljesen biztos abban, hogy a miskolciak pontosan emlékeznek rá, - az elhangzottak ellenére, - hogy mi történt vagy nem történt az elmúlt négy évben. Konkrétan a jelen városvezetés nem csinál semmit a városban. Nem ért egyet az előtte szóló Képviselőtársával, miszerint az elmúlt tíz évben vagy a Kriza Ákos vezette kilenc évben nem történt semmi. A teljesség igénye nélkül, a jelen vezetés által korábban eladott Tapolcai Strandot visszaszerezték és rendbe rakták. Örökölték egy nem működő villamost, nem voltak villamosai Miskolcnak és nem volt befejezve a villamos pálya sem. Volt egy 12-13%-os munkanélküliség a városban, a jelenlegi adóbevételnek körülbelül a negyede volt Miskolcon. Nem működő lakáspályázati rendszer volt – most annyira büszkék rá, mennyi pályázat érkezik – , szóba került egy magánfejlesztés a városban, erről úgy gondolja jól tudható, ha az Avas Szálló a Mathias Corvinus Kollégiumnak lesz az épülete, nem szeretne szólásokat idézni, hogy a jelen vezetésnek mennyi köze van ehhez. Tisztázni kívánja, mint személyében érintett, hogy az Avas Szállót, melyet szintén a jelen vezetés kótyavetélte el, a Fidesz-KDNP vezetés idején sikerült visszaszereznie a városnak. Jelenleg is a Közgyűlésben ülnek azok a képviselők, akiknek akkor „sikerült” egy nagyon „pompás” garanciarendszert építeni az akkori döntésbe. Főépítész Úrnak köszöni az előző napi bizottsági ülésen adott válaszait, melyből azt vette ki, hogy ez a négy oldal nagyon messze van attól, hogy Hodobay-tervnek nevezzék. Ez valóban egy lózung gyűjtemény. Ezt erősítve idéz a négy oldalból. Úgy gondolja, önmagában Miskolcnak a

megbecsülését jelenti, hogy Hodobay–tervnek neveznek valamit, ami négy oldal. Idéz: „komplex rehabilitációs programról van szükség”, „kezdeményezzük”, „kidolgozásra van szükség”, „forgalomcsillapítás megtervezésére van szükség”, „fejleszteni kellene”, „hatékonyabbá kellene tenni”, „Önkormányzat koordináló szerepének megteremtése”, „a környezet inspirálása”, „tárgyalni kívánunk”, „elsődleges lépésünk lesz az együttműködés”. Nyilvánvalónak tartja, ebben semmi érdemi cselekvés nincs. Pontosan az történik, mint négy éve, itt mindenki koordinál, mindenki egyeztet, mindenki javasol, mindenki véleményt ad a baloldali városvezetés részéről, senki nem csinál semmit az égvilágon. Ez borzasztóan remekül megy, fújni a lufikat, magyarázni majd mennyi minden lesz, hetet-havat, hegytetőre tavat ígérni mindenkinek. Semmi nem történik. Ami történik az mindig ott tart, hogy a TOP+ források, amelyek az előző városvezetés idejében kerültek megítélésre, kidolgozásra, azoknak a befejezése zajlik. Semmi más nem történik ebben a városban, ez a város egyre jobban csipkerózsika álmodt és ahogy kinéz, egyre inkább befonják a növények is. A miskolciakat ezzel hülyíteni nem lehet, becsapni nem lehet, ez nem Hodobay-terv. Ez lehet egy elképzelés gyűjtemény, lehet, hogy a városvezetés fejében van bármi azzal kapcsolatban, hogy mit óhajt majd a következő városvezetés ezzel a várossal csinálni, de teljesen biztos benne, hogy ezzel most előállni, ráadásul négy oldalban ... Érti, hogy nagyon jól fejlett plágium szűrő rendszerek vannak most már, ez a négy oldal így egészen megfelelő ebből a szempontból, de ez nem Hodobay-terv. Ez semmi. Ez egy koncepció. Ez lehet, hogy a városvezetés fejében megfogalmazódott, azt sem tartja kizártnak, hogy egy korsó sör mellett erről el lehet beszélgetni, de ez nem terv. Ez semmilyen alapot nem tartalmaz, csak elképzelések, gondolatok vannak összedobálva, ahogyan már annyiszor ebben a múltban. Úgy gondolja maga Hodobay polgármester úr is, akinek nagyon sokat köszönhet ez a város, a jelenlegi városvezetésnek ajánlja figyelmébe, hogy tanulmányozzák, hogy Polgármester Úr annak idején miért mondott le és miért vonult vissza egy sikeres karrier végéről, forog a sírjában, hogy neki ehhez a nevének adták. Ez egy nulla, nonszensz.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, a polgármesteri tisztség betöltése előtt is szorosan együttműködött a kapcsolatfelvételen a Mathias Corvinus Kollégiummal.

Borkuti László: Dr. Nagy Ákos és Soós Attila hozzászólásaihoz kíván reagálni, kommentálni. Elmondja, nem ahhoz van szokva, hogy a fideszes képviselők, akár országgyűlési képviselők ennyi mindent fecsejenek, locsogjanak össze. Ahhoz van szokva, hogy a facebook oldalon megjelennek különböző egyszavas hírek, egyszavas kommentálások, hogy „békét akarunk, rendet akarunk és mindent akarunk”. Kérdezi, az elmúlt kilenc évben – nem szívesen mutogat vissza – mi minden történt a fideszes vezetés által ebben a városban, mert erről bővebben beszélt Simon Gábor képviselőtársa. Felsorolta azokat a közterületi közérdekű fejlesztéseket, melyek az ellenzék által cinikusan megfogalmazott Káli- érához kötődnek, hogy rendbe tették a belvárost. Koránál fogva emlékszik arra, mikor ezt a várost az előző, néhai Kobold Tamás polgármester vezette. Akkor alakult ki a belvárosnak az a közműhálózati szerkezete és akkor azért kértek türelmet a város lakóitól, hogy tűrjék azokat az átépítési állapotokat, amik a '90-es éveket jellemezte, de ezek megtörténtek. 2002. év után megtörténtek az akkori forrásoknak megfelelően – emlékezete szerint az akkori kormány részbeni támogatását élvezte a belvárosi rehabilitáció – Főutcai Pláza projektnek nevezték. Nem volt egyszerű, de megvalósultak az üzleti portálok felújítása, ahogyan Simon képviselőtársa is mondta, megvalósultak ezeknek a tömbházaknak a külső megújítása, sok esetben a tetőfedés. Nagy Ákos felszólalására reagálva elmondja, tulajdonképpen úgy vették át a várost, hogy a TOP-os forrásokból 2019. évben 18% valósult meg. Való igaz, ezek az elképzelések az akkori vezetés álmait volt hivatott beteljesíteni. Úgy gondolja, többé-kevésbé 2023. év végére sikerül. Bár nem kaptak olyan előkészített munkát, nem vettek át olyan munkát, amin el lehetett volna indulni. Kiemeli a Diósgyőri Vár példáját, ami a fideszes oldal büszkesége, hogy ezt a dolgot tető alá tudták hozni a Modern Városok Program keretében. Ma sem tudható, hogy mit terveztek oda. Számtalan szakértői anyagot olvasott át, hogy megértse egyáltalán ez a torz állapot, mely most előállt – ami mementóként még sokáig ott fog állni – hol csúszott el. Nem volt tervezése, egy guruló

tervezés volt. Építkeznek, majd meglátják mi fog történni. Úgy gondolja, ez egy borzasztó nagy fiasco a miskolciak életében, ez az ellenzék gondolkodásmódjára jellemző. Soós Attilához szólva elmondja, valamikor Miskolc-Tapolca képviselője volt. Nem emlékszik rá, hogy vissza kellett volna vásárolni a Miskolc-Tapolcai Strandot, mert az mindig a város tulajdonában volt. Ami Miskolc-Tapolcán fejlesztés érdekében történt az elmúlt időszakban, az még nem sikertörténet.

Bajusz Gábor: Polgármester Úr úgy kezdte a Közgyűlést, hogy menekülnek. Ezt sokáig nem értette mire gondol, de a napirendekben történő előrehaladás során érzi, valóban fejvesztett, ész nélküli menekülés van. Ennek a napirendnek kapcsán is ezt látja. Polgármester Úr azt mondta, hogy emberléptékű tervezés folyik. Véleménye szerint ez nem tervezés, inkább álmodozás. Amíg a jelen vezetés ezt az álmodozást csinálta és ezt a négy oldalt előállította, addig hónapok mentek el. Ez alatt az idő alatt nem sikerült megjavítani a Villanyrendőrnél lévő digitális kijelzőt, ami a buszmenetrendet jelzi. Lehet jobb is, hogy nem működött mert csak szörnyülködtek volna az emberek, hogy nem járnak a buszok. Ha két hónap kell a kijelző megjavításához, akkor javasolja ne álmodozással töltsék a következőkben az időt, hanem azokat a feladatokat oldják meg, amik a mindennapokban érintik a miskolciakat. Ezért kéri, fejezzék be az álmodozást.

Dr. Kovács László: Tisztázni kívánja miről is beszélnek. Amiről most beszélnek az nem a Hodobay-terv. Arról beszéltek, hogy mi volt az elmúlt kilenc évben. Erre válaszoltak a Fidesz-KDNP padsorokban, hogy mi volt az azt megelőző időszakban a Káli-időszakban, erről beszéltek. De ennek a napirendnek nem ez a témája, hanem a Hodobay-terv lenne. Kéri ezen gondolkozzanak el, mert ez a négy oldal tervezet, amit letettek ide, az nem tervek. Olyan mintha egy gimnazista vagy egy kezdő egyetemista írna egy tervezetet, tartalomjegyzéket, csak hiányzik mellőle a megvalósítás részletei. Ez úgy tűnik, mintha elindult volna a Hodobay-terv tervezése és megakadt. Nem tudni miért, mert nem látnak be a színfalak mögé, úgy tűnik mintha megakadt volna és a második részét nem hozták be. Behoztak egy tartalomjegyzéket. Kérdezi, ezt, hogy merészelték így behozni? Valószínűleg Hodobay forog a sírjában, szentségtörést követtek el a nevével. Lehetségesnek tartja, hogy mögötte van egy tartalom, de azt pillanatnyilag nem látja. Az nem került a Testület elé. Ami a Testület elé került jelenleg, az szégyen. Az, hogy kinek mivel kell elszámolni, az – a Velünk a Város Frakcióhoz fordulva mondja – egy év múlva fogják megmérni Miskolcon, a Frakciónak kell majd elszámolnia. Nyilvánvalónak tartja, hogy szorít a cipő, érthetőnek tartja, mert négy év után valamit le kellett volna tenni az asztalra. Hangsúlyozza, az az érzése, hogy biztosan vannak mögötte készen dolgozó, az viszont nem került a Testület elé. Minősíthetetlennek és elfogadhatatlannak tartja az anyagot így benyújtani.

Szopkó Tibor: Úgy látja egy fókusz van a vitának, melyet a maga részéről sajnál. Ezt szeretné tisztázni. Főépítész Úr biztosan megerősíti majd. A Terv egy elköteleződés, nem csak álmodozás. Több száz oldalnyi terv áll rendelkezésre a Főépítészeti Kabinetben, kinyomtatva. Kéri a kollégákat, hogy hozzák fel a Testület elé. A fő célokat látja a tervekből, a terv erről az elköteleződésről szól. A városvezetés célja és feladata, hogy mutassák az irányt, mit akarnak teremteni a városból, városrehabilitációs, ingatlanfejlesztési szempontból. Ezek a legfontosabb irányok. Véleménye szerint nem az a lényeg, hogy programnak neveznek-e valamit, hogy mi van az előterjesztésben, milyen konkrét közgyűlési döntések születnek. A miskolciak számára sokkal fontosabb az, hogy sétálnak végig az utcán, azt látják-e, hogy az Avás Szálló rossz állapotban van-e vagy jobb állapotban lesz-e. A Mathias Corvinus Collegium kapcsán, véleménye szerint mindegy a miskolciaknak, hogy ki fejleszti. Az a lényeg, hogy ne gázoljanak térdig a sárban, amikor a kavicsos parkolóból bejönnek a főutcára. Az a lényeg, hogy az Ady-hídnál ne azt lássák, hogy több mint egy évtizede alá van dúcolva az egyik sarki ház. Azon a területen is uralkodó állapotokat kell megoldani. A miskolciaknak ez a lényeg. Ezekre a kérdésekre, részben már talált is válaszokat a városvezetés és folyamatosan keresik és megadják ezeket a válaszokat, mert a miskolciaknak ez a lényeg. Reagálni kíván a korábban elhangzottakra, dr. Nagy Ákos frakcióvezető urat kívánja tisztelettel tájékoztatni arról, hogy az építészeti szakma a tájseb kifejezést aktívan használja a foghíjak vonatkozásában. Ezt

Főépítész Úr is meg tudja erősíteni. Jelezni kívánja, hogy TOP+-ból még sajnos egyetlen egy fejlesztést sem tudtak megvalósítani. Szívesen vitatkozik már ebben az állapotában is ezekről az elképzelésekről és a továbbiakban még a jelen napon és a jövőben is további előterjesztések kapcsán. Ez egy hosszútávú folyamat lesz, sokszor fog még a Frakció ebben a témában előadni a Közgyűlés előtt.

Szarka Dénes: Korábban elhangzottakra kíván reagálni. Elhangzott, hogy négy év utáni produktum a Hodobay-terv. Nem négy év után, hanem körülbelül 70-80 év után született meg a terv, amely nem csak hiánypótló vízió, hanem igenis tartalmaz konkrét cselekvési tervet is. Ez egy nagyon-nagyon régóta tartó mulasztás. A prezentációból ez ki is derül. Ténykérdés, hogy a városnak nem volt korábban ilyen jellegű terve, nem volt koncepciója arra, hogy mit is szeretne csinálni legfőképpen a belvárossal, mely Miskolcnak egy óriási értéke. Komoly mulasztásnak tartja azt, hogy a mindenkori önkormányzatnak, városvezetésnek – nem csak az elmúlt 10-20-30 évet érti ez alatt – lehetősége és képessége lett volna arra, hogy forrást teremtsen egy ilyen vízióhoz az elindításához, megalkotásához. Akkor ez nem történt meg. Nyilvánvalóan tartja, mindenki ismeri Miskolc történelmét, tudható milyen nehézségekkel küzdött minden egyes városvezetés az elmúlt évtizedekben, tudható az is, nem volt erre energia, nem tudták ezt összerakni. Mindenki ciklusokban gondolkodott. Ezt valamilyen szinten érthetőnek tartja, de ettől még nem kellene egy ilyen tervet ilyen módon minősíteni, mint ahogyan jelenleg ezt néhányan megtették. Kiemeli a tervből azt, hogy emberléptékű tervezés történik. Örömet fejez afelett, hogy ennek része a városrészi központok fejlesztése, az valóban minden miskolci számára a közvetlen környezetében megfogható fejlesztésről szól. Kiemeli, láthatóan el is indult, kézzel fogható eredmények, konkrét cselekvési tervek állnak rendelkezésre, hogy a belvárost az Avas-tetővel összekössék. Ezt nagyon fontos dolognak tartja, nem csak a turizmus szempontjából, hanem a Miskolcon élő, a Miskolcon dolgozó emberek számára is nagyon fontos dolog. Nagyon jó azt látni, hogy számos érdekes és izgalmas terv áll rendelkezésre, reméli meg is tudják valósítani. Mivel ez valóban egy több évtizedes hiánypótló munka, úgy gondolja, hogy Miskolcnak és a miskolciaknak jogos igénye, hogy erről úgy beszéljenek majd a közvetkező időszakban, hogy ez egy több cikluson átívelő dolog, mely közös támogatásra, közös együttműködésre, közös tervezésre, közös megvalósításra kerülne. Kialakult egy „nem történt semmi” verseny a korábbi és a jelenlegi városvezetést támogató frakciók között. Úgy gondolja, minden korábbi városvezetésnek Miskolcon igenis voltak nagyon fontos előremutató eredményei, minden városvezetés tud felmutatni olyat, amire büszke lehet. Nyilvánvalóan a hibát is meg lehet találni egymásnak a munkájában, de az nagyon előremutató gondolat lenne, ha legalább egy cselekvési tervvel és szakmai érvekkel alátámasztott vízió terén együttműködés lenne. Ennek szellemében kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Nagy Ákos: Köszöni Szarka Dénes képviselő úr higgadt szavait, valami ilyesmiről van szó. Személyes megszólítás okán kívánja elmondani, nagyon sajnálja, hogy Simon Gábor és Borkuti László képviselő urak nem voltak bent, amikor ő beszélt, mert azt nem feltételezi, hogy nem értették, amit mondott. Ennek indokaként Képviselő Úrhoz szólva elmondja, arról beszélt, hogy ez az előterjesztés hiányos. Nem emlegette a városvezetésnek a hiányosságait, azt mondta, hogy az előterjesztés hiányos. Onnan tudható, hogy hiányos az előterjesztés, hogy Alpolgármester Úr most akarja behozatni az anyagokat Főépítész Úrral. Azokat az anyagokat, mely az anyag 2. pontjánál szerepel, hogy a cselekvési program kidolgozásával, – amik nem tudhatók, hogy kész van-e – most kellene megbízni a Főépítész Kabinetet. Kérdezi kész van? Behozzák, láthatja a Testület? Nem kér semmi mást, csak azt, hogy tudják van-e anyag vagy nincs anyag. Abban a kérdésben, hogy ez kinek a felelőssége, – egyetértve Szarka Dénes képviselő úrral – az előterjesztésben Alpolgármester Úr pontosan leírta, hogy az elmúlt hét évtizedben egyik vezetés sem igazából, vagy minden vezetés törekedett arra, hogy ebben a városban legyen fejlesztés. Képviselő Úrhoz fordulva mondja, ő nem állította azt, 2019. október 20-án éjszaka csúnyult meg a Bazár-tömb vagy a belvárosi parkoló. Csúnyán nézett ki az előtte is, nem vitatják a felelősséget ebben a körben. De ha álmódosításról van szó, akkor élnek a gyanúperrel, hogy ennek a városvezetésnek, akinek néhány széttört járólap

kicserélése a Villanyrendőrnél kettő évébe került, nem álmódznia kellene, hanem először a technikai kérdéseket megoldania, amelyek valóban zavarják a miskolciakat. Még egyszer köszöni Szarka Dénes képviselő úr szavait.

Pakusza Zoltán: Szintén úgy gondolja, térjenek vissza az előterjesztéshez. Egyetért Szarka Dénes képviselő úrral abban, hogy minden ciklusnak voltak fejlesztései és voltak hibái. Ezeket fel lehet sorolni pro és kontra. Egyetért azzal is, hogy kell, hogy a városnak legyen egy víziója. Jónak tartja, ha van miről beszélni. Az előterjesztés kapcsán egy hosszabb anyagot várt. Úgy gondolta, mivel az anyag címe is Hodobay-terv, némi konkrétumot várt. Ilyet nem talál. Szopkó Tibor alpolgármester úr elmondása szerint magántőkét is be kell vonni a megvalósításba. A következő előterjesztések ingatlan eladásról fognak szólni. Szarkasztikusan kérdezi, ezek szerint a Hodobay-terv szerint eladnak minden ingatlant és majd magántőkéből fogják felújítani? Kérdezi, mik azok a tervek, mik azok a lehetséges források, amiből majd ez a városfejlesztés el fog indulni? Mennyit szeretnének eladni az ingatlanokból, hiszen rengeteg ingatlan kerül eladásra? Arra is kíváncsi, hogy csak a belvárosra vagy város többi részére is van már ilyen víziója a vezetésnek? Amennyiben van, azt szeretné írásban megkapni.

Barta Gábor: Megköszöni a szót és elmondja, hogy ő nem hiszi el, hogy a szakmai tartalmat feláldozták a politika oltárán, pedig véleménye szerint ez történt. Azon túl, hogy a városi ingatlanvagyon eladását ideologizálja az anyag, nagyon magasztos célokat is megfogalmaz. Ennek ellenére álmok és víziók szép csokra, ahogyan azt Vörösmarty is megírta, „az álmódzás az élet megrontója, mely kancsalul, festett egékbe néz”. A pártkongresszusok beszámolóit idéző, ellentmondást nem tűrő stílusban íródott anyagból kiragadott néhány „gyöngyszemet”, amelyet felolvas. „Fejleszteni kell, meg kell újítani, akként kell megvalósítani, komplex szemléletűnek, eredmény-centrikusnak kell lennie”, valamint „olyan kínálati programot kell kidolgozni, amely bevonzza a működő tőkét a programba”. Erre kíváncsi lesz, hiszen ez nem parancsszóra megy. Kérdezi, hogy nem késtek el ezzel kissé? Úgy gondolja, hogy ez nem szakmai anyag, hemzseg a magabiztos célkitűzésektől, de azért van hiányossága is, csak a hogyan, amiből és a mikor hiányzik belőle. Az a 60-70 oldal hiányzik, amiben ki lehetett volna fejteni, a hogyan, a miből és a mikort. Öt pilléren gondolkodtak négy évig? Úgy gondolja, hogy ez az anyag ebben a formában nem szakmai, nem méltó Miskolc Város Közgyűléséhez, szerinte ettől jobbat érdemelnek.

Deák-Bárdos Mihály: Borkuti László képviselőtársával ellentétben a belvárosról szeretne beszélni és nem a Diósgyőri Várról, aminek ehhez nem sok köze van. Ezzel kapcsolatosan előadja, hogy bár beszélnek a belváros megújításának terveiről, de arra nem képesek, hogy egy adventi kivilágítást csináljanak. Kérdezi, hogy voltak-e ebben az időszakban a belvárosban? Véleménye szerint olyan volt, mint egy szellemváros, az ember nem szívesen ment be oda. Így beszélnek Hodobay-tervekről és belvárosi épületekről. Mikor lesz ismét olyan nyüzsgő belvárosi élet, a Villanyrendőrtől a Centrum Áruházig, vagy a Szinva teraszon, mint ami 2019. előtt volt? Mikor lesz ilyen, mikor fognak visszatérni azok az üzletek, amelyek üresen állnak a belvárosban? A Kocsonyafesztivál nagyon jó volt, rengetegen vettek részt, de ezek az események nem helyettesítik azt, hogy a belvárosban akár hétvégén, akár hétköznap nyüzsgő élet legyen. Mikor jutnak el odáig, hogy a belvárosba bejutni szándékozó emberek ne órákat várjanak a villamosokra és a buszokra? Mikor jutnak el odáig, hogy az emberek ismét be tudnak ülni egy kávéra vagy egy sört meginni? Meglátása szerint ez 2019-ig jellemezte a várost. Mikor érnek el odáig, hogy az emberek szívesen mennek be a városba és töltik el ott a szabadidejüket? A közterületeket illetően kérdezi, hogy mikor várható, hogy ezek rendezettek lesznek, nem lesz szemét és nem kell könyörögni a Városgazdának, hogy a füvet nyírják le abban az időszakban? Erre kíváncsi, ezt szeretné tudni, választ kapni és nem víziókról, hanem a konkrét, a miskolciakat érintő dolgokról szeretne beszélni.

Dr. Simon Gábor: Mikor lesznek újra sokan a belvárosi szórakozóhelyeken? Képviselőtársai elhangzott szavaira reagálva elmondja, hogy holnap este, ha megnézi majd a Déryné utcát és a Szinva terasz környékét. Barta Gábor, Frakcióvezető Úr és Soós Attila képviselőtársai által elmondottakra szeretett volna reagálni, miszerint az, hogy „nem kellene itt álmodozni, mert ez nem az álmok kora”. Szerinte ezt a Fidesz ülésén kellene elmondaniuk, nem olyan régen tele plakátolták az egész országot azzal, hogy „Merjünk nagyot álmodni”. Emlékeznek erre? Mondják el akkor, hogy álmodjanak vagy ne, van álom vagy nincs álom, mert ő úgy érzi, hogy össze-vissza beszélnek. Kérdezi, hogy tudják-e azt, hogy mi volt a nagy álom? Az, hogy azt a közgyűlési előterjesztést – mert most az előterjesztést kifogásolják -, beterjesztették eléjük, hogy újra hajózható lesz a Szinva. Barta Gábor emlékszik erre? Talán akkor pont képviselő volt. Amikor előterjesztették, az egész ország rajtuk röhögött, amikor képviselőtársai olyan közgyűlési előterjesztéssel jöttek ide, hogy a városfejlesztési víziójuk központi eleme az volt, hogy újra hajózható lesz a Szinva. Erről tárgyalt akkor Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése. Ha valami álom vagy valami nevetséges, akkor meglátása szerint az ez volt. Szerinte nem kell abba most belemenni, hogy ki mit csinált, mit nem csinált, mi hogy volt, de ha Soós Attila képviselő úr neki próbált válaszolni, akkor ő is reflektálna a számára. Három példa hangzott el Soós Attila képviselő úrtól, miszerint fantasztikusan fejlődött a város az ő időszakukban. Az első, hogy visszavásárolták a tapolcai strandot. Ezt nem kellett visszavásárolni, mert mindig Miskolc város tulajdona volt, bérbe volt adva egy Kék Hullám nevű cégnek. Kérdezi, hogy tudják, mikor lett bérbe adva? Mivel közben még rá mutogattak, válaszol. Kobold Tamás polgármestersége idején, akiknek ők voltak a szövetségesei, többek között a Fidesz jelöltje volt. A másik, hogy ők elvégezték a villamos projektet. El szeretné mondani, hogy Soós Attila képviselő úr vagy rosszul emlékezik és megcsalja a memóriáját, vagy direkt át akarja írni a történelmet. A villamos projekt kivitelezése 2010. év májusának elején kezdődött el, a Fidesz 2010. év őszén jött, egy folyamatban lévő beruházás ebben az időszakban befejeződött. Ennyi történt, szerinte nem kellene úgy csinálni, mintha bármi közük lenne a villamos projekthez. Volt egy kivitelező és egy terv, ezt a tervet kellett megépíteni. A harmadik kérdéskör, amely pozitívként hangzott el, az az volt, hogy visszavásárolták az Avas-szállót. Miért kellett ezt visszavásárolni? Azért, mert Kobold Tamás polgármestersége idején került eladásra, az ő politikai szövetségese a Fidesz volt, tehát az ő közreműködésükkel történt. Most úgy csinálnak, mintha valaki más jött volna és eladta volna és ezért lett belőle romhalmaz. Azt gondolja, hogy ezek mindenféleképpen egyszerű terelések, amik arról szólnak, hogy tény és való, hogy a 9 év alatt nem tettek semmit. Még van egy felszólalása, ezt szeretné kikérni és Deák-Bárdos Mihály képviselő úrhoz fordulni, hogy amikor azt ecsetelte, hogy a belvárosi szórakozó és vendéglátó helyek sokkal nehezebb helyzetben vannak, mint 2019-ben voltak és azt vízionalizálta, hogy kevesebb most a vendég. Van néhány összefüggés, amelyekről úgy gondolja, hogy nem ártana, ha Deák-Bárdos képviselő úr szerinte látna. Ilyen a „világbajnok” infláció, amely alapvetően egy orbáni infláció és a Fidesznek köszönhető, Európában sehol máshol nincs ilyen mértéke, mint ami Magyarországon történik. Ennek az a következménye, hogy a belvárosi vendéglőkben például az italok ára 2019-hez képest majdnem a duplájára ment fel. A vendéglátósok nem tudnak mit csinálni, az orbáni infláció oda is betört, nyilvánvaló, hogy minden sokkal drágább, mint korábban volt. Ez az egyik oka. A másik a vendéglők oldaláról az a brutális energiaár, ami van. Mint Miskolc városának, a vendéglátósoknak is 1000.- Ft értékben kell gázárát fizetniük? Nem szégyellik magukat a Fidesz tagjai, hogy itt panaszkodnak? Hol 1000.- Ft a gáz ára? Sehol. A világpiacon sehol nem ennyi a gáz ára, akkor miért fizettetnek ennyit a miskolci vendéglátósokkal? Ezek az alapvető összefüggések, erre adjanak választ. Az infláció és az energiaárak, amiket ők csináltak, teszik tönkre a miskolci vállalkozókat.

Barta Gábor: A személyes érintettség miatt szeretné Frakcióvezető Úrnak mondani, hogy a tanulmányaira visszaemlékezve a Szinvának a hajózhatósági víziója a Rákosi-korszakban került elő

ebben a városban. Ő nem tud erről, nyilvánvalóan van ilyen, amennyiben ez mégis így lenne, akkor át fogják venni ezt még egyszer. Azok a víziók, amik abban a rendszerben előjöttek, ebben az anyagban nyomon követhető.

Szarka Dénes: Azért kért szót még egyszer, mert rendkívül motiválónak hatott rá Nagy Ákos képviselő úr dicsérete, amelyet hasonlóképpen megköszön - a hozzászólásának a higgadtabb, az előterjesztést kevésbé minősítő részeire hivatkozva -, és viszont kíván. Többben konkrét cselekvéseket hiányoltak és ezért kért szót, mert szeretne ezzel kapcsolatban példát hozni. A közterületek megújítására vonatkozó pillérben tényleges cselekvések vannak, ahol a városrészi központok megújításáról van szó és emiatt mondja el, hogy ez már a belvárosra fókuszáló terv. Ezen kívül vannak a belvároson kívül is érintett részek. A városrészi központok fejlesztése, amelyet az előző hozzászólásban is kiemelt, 17 városrészi központról szól, amelyeket TOP + programban szeretnének megvalósítani. Ezeknek a terveit - habár még a TOP + forrásai a Kormánynak az Európai Unióval fennálló vitái miatt egyelőre bizonytalanok -, ez a városvezetés elkészítette, amelyeket - ha szerencsésen végződik ez a vita -, meg fog tudni valósítani. Ez is szerepel a tervben és rendkívül támogatandó. A magántőke ösztönzése és támogatása nem arról szól, hogy minden a magántőkének a dolga, ebben van fejlesztési kötelezettség, ebben vannak olyan pontok, amik ösztönzik arra a magántőkét is, hogy kivegye a részét ezekből a fejlesztésekből. Hiszen ez nyilvánvalóan szükséges és kell. Az Önkormányzatnak azoknak az eszközeit kell, hogy megragadja ebben, amelyek ezt ösztönzik. A településkép védelme hatósági eszközökkel szintén meglehetősen konkrét, ez a prezentációban is látszódott és az, hogy vízióban és koncepcióban ez nem álmodozás, hanem olyan konkrét sarokpontok, amelyeknek a mentén egy ilyen tervet el lehet indítani. Továbbra is úgy gondolja, hogy sajnálja, ha ebből továbbra is politikai vita kerekedik. Ezen ok miatt ismétli meg, hogy minden városvezetésnek voltak eredményei Miskolcon fejlesztések terén és azt szeretné, ha ez a Hodobay-programon és Hodobay-terven keresztül tovább folytatódna egy egészséges együttműködésben.

Szilágyi Szabolcs: Végtelenül szomorúnak tartja azt, hogy jönnek ide a Fidesz-KDNP képviselők, remegő fejjel és teli tüdővel otrombaságokat kiabálnak a mikrofonba olyan módon, hogy az első sorban ülőknek esőkabátot kell lassan osztani. Elmondja, hogy jönnek folyamatosan a szakmaisággal, volt két hetük arra, hogy szakmai javaslatot tegyenek ehhez a programhoz és ezt nem tették meg. Ha végig gondolják azt, hogy az előző ciklusban lévő építész szakértőjük azon a színvonalon végezte volna a munkáját, ebből fakadóan érthető lehet, hogy semmilyen szakmai javaslatot nem tettek. Azt gondolja, hogy az egyértelmű, hogy a Kormány lemondott Miskolcra, ezek szerint az itteni Fidesz-KDNP Frakció is. Ne kérjék már rajtuk számon azt, hogy nekik még vannak terveik.

Bazin Levente Dávid: A kedélyek csillapodásával szeretne ő is a Hodobay-tervről beszélni. Volt szó arról, hogy a belvárosban a kis- és középvállalkozásoknak a helyzete milyen. Dr. Simon Gábor képviselőtársa már reagált, azonban úgy gondolja, hogy hozzá kellene tenni azt is, hogy a kis- és középvállalkozások megsegítése és a magyar gazdasággal való foglalatosság nem az Önkormányzatnak és nem Miskolc városának a feladata elsődlegesen. Azonban ezzel is foglalkozik az anyag, ezeket is igyekszik segíteni és valamilyen perspektívát szeretne nyújtani a vállalkozóknak, hogy nekik is legyen valamiféle jövőképük. Tudjanak üzleti tervet csinálni, ami ehhez hozzátartozik. Erről szól a belvárosi tömböknek a rehabilitációja, ami azt jelenti, hogy újra kell gondolni és tervezni, meg kell majd valósítani az elképzeléseket. Ennek van egy folyamata, amelyet a terv is tartalmaz, úgy gondolja, hogy a prezentáció is kellőképpen tükrözte mindezt. Köszönetét fejezi ki a Főépítési Kabinet és Alpolgármester Úr felé. Szó volt közterületekről és azok állapotáról, ezekkel, illetve a belvárosi tömbökön belül lakásokkal is foglalkozik a Hodobay Program. Szerinte

kellő elképzelés van és ahelyett, hogy kapkodás vagy átgondolatlanság lenne, ez kellőképpen megalapozza a jövőnek az elképzeléseit és befektetéseit, vízióját. Ha úgy tetszik, mindezt egy épített örökség megvédéséről szóló keretben és szemléletben, aminek ő külön nagyon örült. Mindezekon kívül olvasta a TOP +-os keretek felhasználásáról, városrészi központokról szóló részt. Pereces-Bulgárföld képviselőjeként ő szerencsés helyzetben van, mert Perecesen több olyan civil szervezet is van, amely ezt a funkciót betölti. Ezzel kapcsolatosan Alpolgármester Úrral is egyeztettek, hogy a Bulgárföldön található Szolgáltatási Központ ezt a feladatot el tudja látni és például a TOP +-os keret az ő választókeretét is el tudja látni, vagyis a perecesi Fő útnak az újraaszfaltozását végre lehessen hajtani. 1-2 hónapon belül elkezdődik a vízelvezetés kiépítése is és az ígértenek megfelelően az aszfaltozás is meg fog történni. Hallotta, hogy a fideszes képviselők elég lesajnálóan beszélnek Miskolcra, de aki még valamire tartja Miskolcot, annak vannak tervei, elképzelései és szándékai ezzel kapcsolatosan, az csatlakozzon.

Szopkó Tibor alpolgármester: Egy fontos kötelezettsége van még ebben a témában, szeretné megvédeni azokat a szakembereket, akik ezeknek az elképzeléseknek a megálmodói, segítői és akik a háttérmunkát ebben a tekintetben végezték. Teljes mértékben értette az ellenzéki képviselőtársai azon próbálkozásait, hogy elbátellizálják ezeket a célokat, azonban nagyon komoly szakmai elképzelések alapján került kialakításra ez a célrendszer, és meg is hívja őket egy részletesebb tárgyalásra a témával kapcsolatosan. Hiszen, ha jól tudja, május környékére szervezik a kollégák azt a szakmai konferenciát, ahová elígérkezett az Urbanisztikai Társaság, az ingatlangazdálkodó szakma színe-java, ingatlanfejlesztőket várnak. Nyilván építészeket, városépítészeket is. Talán ezen az alkalmon lesz arra lehetőség, hogy meggyőződjenek arról, hogy itt nem a politika erőszakolta meg a szakmát, hanem éppen ellenkezőleg történt. A szakmai elvek figyelembevételével született egy politikai előterjesztés. Pontosan tudják, hogy hol tart a világ az ingatlanfejlesztésben, a városfejlesztésben és azt látják, hogy mindezek ellenére Miskolc egy nagyon jó lehetőségeket magába hordozó város ilyen szempontból is. Ez a program is úttörőnek és mintaszerűnek ígérkezik, ezért kéri még egyszer a támogatásukat.

Molnár Péter: Azért kért szót, mert az előbb Alpolgármester Úr valamit nagyon félreértett. Ők nem a szakembereket támadták az eddigi hozzászólásaikban, hanem a Miskolcot vezető baloldali politikusokat. A prezentációt illetően elmondja, hogy ha egyébként megkapták volna az anyag mellékleteként, akkor másképp ültek volna le megtárgyalni ezt az anyagot a Közgyűlés előtt. A prezentáció kapcsán köszönetét fejezi ki, mert ez egy elég jó szakmai anyag. Nyilván sokat kell még hozzátenni, de amit Alpolgármester Úr előadott, amelyet szakemberek készítettek, az egy nagyon jó szakmai anyag, hiszen jó az előzményi felvezetés, a történelmi háttér és próbál valamit illusztrációkkal mutatni a jövőre nézve. Az előbb azt mondta Alpolgármester Úr, hogy meghívják őket egy ezzel kapcsolatos beszélgetésre. Ismételn tudja önmagát, miszerint egészen másképp ültek volna le, ha minderről előzetesen kaptak volna információt és előzetesen tájékoztatják őket. Ő is, amikor meglátta Közgyűlés meghívóját - hiszen először azt nézi meg az ember, akkor látja, hogy Hodobay-terv -, amivel kapcsolatosan ő egy vaskosabb anyagra számított. Ehhez képest maga a közgyűlési előterjesztés nem vízió, nem szakmai anyag. Az a probléma – amelyet ő ezen kereteken belül többször elmondott már, akár a költségvetés kapcsán is -, hogy a Nagy Miskolc Program részeként szereplő Hodobay Programban nincsen vízió. Meglátása szerint általános problémája a városvezetésnek mindez, ezért nem fejlődik a város, ezért nem megy előre. Emiatt tudja azt mondani, hogy „Jó reggelt kívánok, 2023-at írunk.” A ciklusnak lassan vége és most hirdetik meg a 2019-es választási, Nagy Miskolc Program ezen részét. Óriási elcsúszásban vannak. Maga az öt pillér szakemberek által kitalált rész, amit lefektetnek, az rendben is van. Ehhez szakmai anyagokat kellene még pluszban tenni. Az első pillérből idéz: „Olyan kínálati programot kell kidolgozni, amely bevonzza a működő tőkét a programba.” Ezt a mondatot el is tudja fogadni, de hol vannak ehhez

a konkrétumok, amit várna az ember? Szilágyi Szabolcs képviselőtársa által elmondottakra reagálva elmondja, hogy azért nem tettek ide módosító javaslatot, mert ennek egy olyan anyagnak kellene lenni, hogy ne kettő hét legyen a szakmai program kidolgozása. Elismeri, hogy ehhez hosszú hónapok komoly előkészítő munkájára van szükség. Valószínűleg a szakemberek, Főépítész Úr és csapata foglalkozott is ezzel, csak nem értik, hogy akkor miért nincs itt a Közgyűlés előtt. A politika ezt nem akarta? A harmadik pillér megint jól hangzik, hogy önkormányzati tulajdonú épületek újra hasznosítása, ehhez a részhez egy mondat került, amelyet már nem is kíván idézni, inkább kérdezni szeretne Polgármester Úrtól. Ez a Hodobay-terv hogy van szinergiában a következő előterjesztésekkel, hogy Miskolcon jelentős ingatlanállományt el akarnak adni. Látja, hogy a magántőke bevonása is szerepel benne, ezzel egyet is ért, szükség lehet erre. Szerinte azzal nincsen probléma, hogy a Szent István tér mellett magántőkéből kerülne sor egy fejlesztésre. Szerinte minden miskolci alig várja már, hogy az az üres telek beépüljön. Az sem gond, hogy a Vármegyeházánál lévő üres telek beépül, de akkor a meglévő magántőkés beruházások, amikről esetleg tudnak, miért nincsenek benne a programban? Ezek miatt mondja ki, hogy nem a szakembereket, hanem a város vezetését támadták, mert ez nem vízió.

Veres Pál polgármester: Lezárja a vitát. Kérdezte Alpolgármester Urat, hogy kíván-e reagálni, de mivel nemleges választ kapott, elmondja, hogy egy ilyen programnak pont az lenne a lényege, hogy van egy szakmai elképzelés mögötte, amely az aktuálissá válása pillanatában válik érdekessé, vagyis amikor megjelenik a befektető és megszerzik rá a forrást és rendezik a tulajdoni viszonyokat. Akkor pedig szokásukhoz híven minden miskolci megismerheti majd ezt. Igen, ezen dolgoznak és a válasz valóban az, hogy vannak a belvárosban olyan tömbök, amelyekre biztos, hogy nem lesz az Önkormányzatnak forrása. Nagyon várják az Európai Unió forrásait, hiszen a hazaiak jelenleg nagyon beszűkültek, de az a csomag, amely a rendelkezésükre fog állni, egy-egy tömb rehabilitációjára lesz elég. Önerőből ezt nem fogják tudni megcsinálni. Önerőből olyan funkcionális részek felújítása - például a húszemeletes esetén -, amelyet oda elképzelték és ezt hitelből valósítanak meg, szintén nagyon nehéz, mert ennek a megtérülése nagyon hosszú ideig tart. Jelen pillanatban nem állnak ilyen helyzetben. Úgy gondolja, hogy az, hogy ez a vízió, amelyet most megismerhettek a Közgyűlés tagjai - amelynek részleteit majd egy konferencia keretében kibővítik -, elindulási pont, ehhez kéri a támogatást. Ez az út jó és ezt az utat kell folytatniuk. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Beke Tibor ingatlangazdálkodási vezető urat.

Beke Tibor: Az ingatlangazdálkodási tervben foglaltakkal összefüggésben ebben az előterjesztésben hat darab ingatlan értékesítésére tesznek javaslatot. Az első ingatlan a Miskolc, Meggyesalja utca 2. szám alatti társaság alagsorában lévő üzlethelyiség. A megbízott értékbecslő cég elkészítette az értékbecslését, mely alapján az ingatlan forgalmi értéke bruttó 41.910.000,- forint. A kettős számú ingatlan Miskolc, Széchenyi utca 117., 119., 121. szám alatti kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanok együttes értékesítése. A 117. szám 14 lakásból és 2 üzlethelyiségből áll, ezen kívül még tárolók is vannak az épületben. A 119. szám 13 lakás és 2 üzlethelyiségből áll, míg a 121. szám 5 lakás, 2 üzlethelyiség és 2 garázs. Minden üzlethelyiség mindhárom ingatlanban kiadott, és az összes lakás, ami ezekben az ingatlanokban van, az üres. Mindhárom épület műszaki állapota nagyon rossz, helyenként romos, néhány része életveszélyes is. Ezeknek az ingatlanoknak dologösszességként történő értékesítésre tesznek javaslatot, mivel ez kínálja az eladó és vélhetően

a vevő részére is a legjobb lehetőséget. Az ingatlan eladási árát – szintén értékbecslés alapján – 708.530.000,- forintra becsülte az értékbecslő. A következő ingatlan a Zsolcai kapu 10. szám, amiben 2 üzlet és 10 lakás van, mindössze 1 lakás van üzleti célra hasznosítva, a többi része az ingatlanok üres. Ez az ingatlan is nagyon rossz állapotú, helyenként romos, balesetveszélyes. Az ötös számú ingatlan a Széchenyi utca 64. 2/3. szám alatt található lakás, ami 128 négyzetméteres, nagyon rossz állapotú felsőemeleti lakás. Ennek az értékét az ingatlan értékbecslő 34.900.000,- forintra becsülte. A hatos számú javaslat Miskolc, Besenyő utcában helyezkedő telemek, mely 7539 négyzetméter. Az értékbecslő 60.960.000,- forintra értékelt. Kéri a Közgyűlés támogatását az ingatlanok értékesítéséhez.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta mind a hat határozati javaslatot.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta mind a hat javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Az előbbi napirendnél ő zárta a hozzászólások sorát, majd ahogy az anyag egy semmi volt, úgy a Polgármester Úr zárszava, az arra adott válasza ugyanúgy semmi volt. Nem tudtak meg többet. Az látszik, hogy a semmiről próbált meg semmit beszélni, nincs konkrét Hodobay programja, terve a városnak. Akkor, amikor a víziót hiányolják a város fejlesztése, belváros fejlesztés kapcsán, akkor következik a 9. napirendi pont, és látszik, hogy mennyi ingatlant akarnak most dobra verni és eladni. Ahogy frakciótársaival szokták is megfogalmazni, a családi ezüstöt próbálják meg eladni. Továbbra is azt tudja mondani, mint az előző napirend kapcsán, ebből is látszik, hogy nincs semmilyen vízió a baloldali városvezetésben, nem tudják, hogy merre akarják ezt a hajót vezetni, amit 2019-ben a miskolciak rájuk bízta. Az látszik, hogy a hajóból próbálnak kidobálni mindent vagy magukévá tenni, nem is tudja, hogy melyik a találóbb. Talán az előző, mert megpróbálnak értékes ingatlanokat eladni. Hozzáteszi, hogy adott esetben támogatható is lenne bizonyos ingatlan értékesítése, hogyha azt mondanák mellé, hogy ezt az ingatlant azért adjuk el, mert erre ez és ez a befektető jelentkezett, ilyen és ilyen céllal. Látszana így az, hogy az egyébként tényleg rossz állapotban lévő ingatlanból mi lesz, mi lehet, milyen iroda, üzlet vagy bármi egyéb befektetői céllal. Akkor adott esetben transzparensen a Közgyűlés elé tárnák, és lehet nem is kritizálnák, de így, hogy cél nélkül próbálnak meg értékesíteni, az problémás. Erre a FIDESZ-KDNP Frakciószövetség azt mondja, hogy nem tudja támogatni. Hangsúlyozza, nem tudják támogatni ennek az előterjesztésnek egy részét sem, mert csak így céltalanul értékesíteni ezeket az ingatlanokat, azért, hogy a város, az Önkormányzat így bevételhez jusson, az szerintük a jövőnek a felélése, semmiképpen nem a vízió, de nem előremutató. Ez az előterjesztés is tulajdonképpen egy látélet a miskolci baloldali önkormányzatról. Nincs vízió, nem tudják vezetni a várost.

Veres Pál polgármester: Frakcióvezető Úr megszólította, megjegyzi, valószínűleg szövegértési gondok lehettek, vagy ő fogalmazott rosszul, de azt gondolja, egyértelmű volt, amit mondott. Ha ez a családi ezüst, ez legfeljebb tört ezüst, amit most értékesítenek. Hallhatta mindenki, hogy romos, életveszélyes, lakhatatlan, hosszú évek óta nem használt épületekről van szó, amelyre a szándék megnyilvánult, de nem tudja elképzelni, hogy nyílt eljárás keretében valakinek célirányosan adják oda ezt az épületet, ahogy Frakcióvezető Úr elvárta volna tőlük. Érdeklődés, elképzelés volt, a

vezetés elmondja, hogy mit szeretnének ebből. Fel szeretnék újítani és eredeti funkcióval visszaállítani. Meghirdetik nyílt pályázatban, ha lesz vevő, megveszi és megfejleszti, hiszen a szerződésben benne van a felújítási kötelezettség, esetenként súlyos kötbérekkel, illetve egyéb jogi szankciókkal is. Ez így működik normáliséknál, hogy van olyan, amit saját erőből nem tudnak megoldani, hiszen ahogy mondta, nagyjából akár ennek a Széchenyi 117., 119., 121. teljes tömb rehabilitációra nem lenne elég a TOP Plusz Program, vagy TOP Plusz keret egy jelentős része, és még funkciót sem biztos, hogy találnának hozzá, a megtervezéséről nem is beszélve. A vezetés így gondolkozik ebben, és látják, hogy van mozgás az ingatlanpiacon, ezért is gondolják azt, hogy azokat az ingatlanjaikat, amiket önerőből nem tudnak megfejleszteni, viszont tört ezüst kategóriába se sorolható már a családi kincstárban, ezeket megpróbálják hasznosítani, hogy megújuljon a belváros. Hangsúlyozza, mindezeket olyan szerződési feltételek mellett, ami valóban a megújulást szolgálja. Ha van tőke, amely képes erre, akkor szeretettel várják, nyílt eljárás keretében értékesítve.

Szopkó Tibor alpolgármester: Legjobbkor jött ez az előterjesztés, mert az iménti vitában hiányolták azt, hogy nincsenek túl nagy részletek a FIDESZ-KDNP szerint, ez csak vízió, most pedig pont a víziót hiányolják. Nem tudja eldönteni, hogy most van-e víziója a vezetésnek vagy nincs?! Kiemeli, ő tudja, hogy van, csak a Frakció értelmezése szerint hogy áll a vezetés? Kell, hogy mást is cáfoljon a Frakcióvezető Úr elmondásából. Itt ezeknek az értékesítési céloknak nem a bevételszerzés az elsődleges szempontja. Ebből ők nem kizárólag pénzt akarnak csinálni, annak nem lenne értelme, hogyha csak ilyen céllal hozták volna ide ezeket az előterjesztéseket. Megkérdezi, hogy mikor jártak legutoljára, amit Polgármester Úr is említett, az úgynevezett Centrum Tömbben, a Széchenyi 117., 119., 121.-ben? Ezek olyan állapotú ingatlanok, amelyekhez hogyha nem nyúlnak hozzá – teljesen mindegy, hogy milyen forrásból – akkor ezek elamortizálódnak, össze fognak dőlni, soha nem lehet majd ezeket a csodálatos épületeket megóvni. Csodálatos épületekről kell beszélni, mert pont a 119. az az épület, ahol olyan nagypolgári lakások vannak Miskolcon, amelyek az építéskori világszínvonalat hozták ide a városba. Ugyanúgy, ahogy a Weidlich-udvar is, ugyanígy ebben e tömbben is vannak olyan házak, ami az akkori legmodernebb gépészettel, műszaki és építészeti megoldásokkal készültek. Ez egy örökség, amit meg kell védeni, és a vezetés nem pénzt akar betermelni a költségvetésbe ezzel. Nyilván, ha származik belőle bevétel, az költségvetési szempontból sem rossz, de itt sokkal fontosabb azt, hogy megóvják ezt az örökséget, és megújuljanak ezek az ingatlanok, ne menjenek tönkre. Kiemeli, hogy erről is szólt az előző előterjesztés. Ez is egy fontos céljuk. Egy picit ki szeretne tekinteni a fővárosra, bár nem jó összehasonlítás, mert a vidék Magyarországon teljesen más ingatlanfejlesztési szempontból, mint a főváros. Amikor a Centrum Tömbben ezeket az épületeket vizsgálják a szakemberekkel, akkor azt látják, hogy a Király utca 26., ami egy fejlesztési szempontból nagyon érdekes dolgot volt a főváros belvárosában a Király utcán. Itt ettől sokkal komolyabb fejlesztést lehet végrehajtani, ami sokkal nagyobb hasznára van a városnak. Ez egy csoda, amivel rendelkeznek, ezt meg kell óvni. Nyilván nemcsak ilyen ingatlanok vannak ebben az előterjesztésben, de még egyet ki szeretne emelni, a Zsolcai kapu 10. számot. Nagyon nehezen hasznosított ingatlan volt ez az elmúlt évtizedekben, nagyon széles körben adták bérbe az elődeik ezt az ingatlant. Már majdnem romos állapotban van, de a mai napig látszanak azok az építészeti megoldások, amelyeket a fejlesztési kötelezettséggel, amit majd a szakma előír pontosan, meg kívánják óvni ezt az építészeti örökséget, azokat a megoldásokat, díszítéseket, melyek jellemzik többek között ezt a házat is. Megismétli, itt elsődlegesen az előbb említett városfejlesztési célok, ingatlanfejlesztési célok konkrét kiszolgálásáról van szó ebben az előterjesztésben. Abban egyetért Polgármester Úrral, meg kell, hogy erősítse, soha nem fognak úgy eljárni, hogy idehózzák először a fejlesztőt, hogy milyen elképzelései vannak, és majd a gombhoz varrják a kabátot. Hiszen hisznek a nyílt, transzparens, és a számukra szabályok alapján előírt versenyben. Az azonban valóban nem titok, hogy ezekről az elképzeléseikről van egy aktív szakmai diskurzus, a miskolci ingatlanfejlesztési elképzelések, többek között ezeknek az ingatlanoknak a vonatkozásában is, érdekesek az ingatlanfejlesztési szakma szempontjából, ami most egy nehezített pálya. Nem a politikai diskurzust szeretné kinyitni, de

nagyon nehéz most ingatlant fejleszteni ebben a kamat környezetben, nagyon drágán lehet forráshoz jutni, illetve a saját forrásokat könnyen helyezik el jobb kamatok mellett most a fejlesztők. Ennek ellenére elkötelezett a vezetés, csinálniuk kell valamit ezekkel az ingatlanokkal, amíg még lehet, ezt a célt szolgálja ez az előterjesztés is. Ezért kéri a képviselőket, hogy támogassák azt.

Borkuti László: Mielőtt felszólalási szándékát jelezte volna, mind Polgármester Úr, mind Alpolgármester Úr összefoglalta szakmai szempontból a lényegét. Ami megütötte a fülét a jobboldali képviselőtársa metodikájában, az mindig az a szlogenné silányított mondat, hogy a baloldali városvezetés elkótyavetyél, így dönt, úgy dönt. Szeretné bejelenteni nagy nyilvánosság előtt, büszkén vállalja, hogy baloldali. Mint baloldali, olyan, akik transzparens intézkedések mentén próbálnak politizálni, és nem az úgynevezett maffiakormány támogatója – még a háttérben sem! – , akik pontosan azt a gondolkozásmódot jelenítik meg, amiről Molnár képviselőtársa beszélt, hogy valaki kinéz magának egy ingatlant, akár lakottan, akár nem, és addig veri a tamtamot, amíg meg nem szerzi azt. Azt szeretné aláhúzni, hogy ez a városvezetés transzparens intézkedések mentén próbálja az ingatlanfejlesztést is megvalósítani. Arra kéri képviselő úrék figyelmét is, hogy ne a maffiamódszerek éltetésében leljék örömeiket.

Bazin Levente: Ezeknek az ingatlanoknak az eladására nem lenne szükség – azt gondolja –, abban az esetben, hogyha a Kormány nem emelte volna meg az energiaárakat Európa legmagasabb energiaáaira. Hogyha az iparűzési adót nem vonták volna el a várostól, ha az idegenforgalmi adót nem vonták volna el, ahogy a gépjármű adót, és nem kellene a városnak a Kormány felé szolidaritási adót fizetni. Ha nem vonta volna meg például az Orbán-kormány a tömegközlekedés támogatását, akkor nem kellene ezeket az ingatlanokat eladni, akkor fel tudnák ezeket az ingatlanokat saját tőkéből is – valószínűleg – újítani, ahogy jelenleg is volt már napirendi pont, ahol azt tárgyalták, hogy most is folytat a város ilyet. Azt a keretet akkor nagyobbra lehetne emelni, és meg lenne oldva a probléma. Összességében évek óta százmilliárdokat megvontak Miskolctól és a miskolciaktól, ezért kell ezeket az ingatlanokat eladni, mert ezekkel valamit kezdeni kell, és a vezetés szándéka is ezzel valamit kezdeni. Ezeket az ingatlanokat szeretnék magántőke bevonásával megőrizni, megvédeni és fejleszteni. Képviselő Úrénak erre megvolt a lehetősége, mégsem tették, meg volt erre a forrásuk is, amit a mostani vezetéstől elvontak, mégsem tették ezt meg. Feltehetően a kérdést, hogy hol a pénz, de nem ezzel foglalkozik a napirend, és ő sem kíván erre a szintre lesüllyedni. Az imént tárgyalt Hodobay Program fog keretet adni annak az értékesítésnek, ami most történik ezekkel az ingatlanokkal. Az, hogy a FIDESZ-KDNP nem érti a Hodobay Programot, az szerinte nem a városvezető frakció problémája. Foglalkozni szeretne Alpolgármester Úr azzal, hogy a FIDESZ-KDNP is megértse ezt, de azt gondolja, hogy a miskolciak látják ezeket a célokat, ezeket a víziókat, el tudják érni a Hodobay Programot, meg fogják ismerni még részletesebben, ahogy halad az idő, és haladnak ezek a fejlesztések. Képviselő Úrék is próbálják megérteni, mert kénytelenek lesznek ebben dolgozni, ezen keretek között dolgozni a következő években is, melyben segíteni fognak nekik. Azt gondolja, hogy amit a Hodobay Program ad, és az ingatlanértékesítések ebben nyújtanak, azok a fejlődés lehetőségét nyújtják a miskolciaknak. Az, hogy ez milyen tőkéből és hogyan valósul meg, az nyilvánvalóan a miskolciak számára egy másodlagos kérdés. Itt az a cél, hogy fejlesszenek, megóvják az ingatlanokat, és hogy próbálják fejleszteni ezzel Miskolcot.

Szarka Dénes: Továbbra is abban a szellemben igyekszik hozzászólni, mely szellemben Nagy Ákos frakcióvezető úrtól dicséretet kapott az előző napirendi pont kapcsán, mely továbbra is nagyon motiválja, és reméli, hogy viszonyozhatja ezt. Az a tapasztalata, noha első ciklusát tölti ebben a Testületben, ahogy idősebb, rutinosabb képviselőtársai fogalmazni szoktak, első nyaras pontyként, de a helyi közéletet korábban is figyelve, hogy a mindenkori ellenzék kötelezően, rutinszerűen kritizálja a mindenkori városvezetést bármilyen ingatlanértékesítés kapcsán. Éppen ezért alakult ki szerinte az a gyakorlat, hogy mindenki nagyon félve is nyúlt ilyen témához, félve nyúlt ahhoz, hogy ingatlanokat értékesítsen. Részben ennek is köszönhető az, hogy a város nagyon

sok területén erőteljesen romlásnak indult nagyon sok szimbolikus ingatlan az állapota is. A felelős ingatlangazdálkodás szerinte pontosan arról szól, hogyha olyan épületek, ingatlanok állnak egy város tulajdonában, amelyek az adott állapotukban nem hasznosíthatóak, és forrás sincs ahhoz, hogy a város ezt saját tulajdonában felújítsa, akkor azokat fejlesztési kötelezettséggel, partnerséggel a magántőkében, és koncepciószerűen adott esetben értékesíteni kell. Tudván és előidézvén azt, hogy ott milyen fejlesztés fog végbemenni, ami aztán a településképbé illeszkedik, és Miskolc javára válik. Hangsúlyozza, a fejlesztési kötelezettség nagyon fontos, és a Hodobay Programban – bár nem szeretne nagyon hosszan visszautalni – láthatták azt, hogy mi az elképzelés arra vonatkozóan, hogy nem bárki jön és bárki bármit fejleszt, hanem legyen egy egységes koncepció arra, hogyan is fog kinézni Miskolc, hiszen ennek köszönhetően szépülhet majd a város. Az ingatlanértékesítések kapcsán igen, szükség van a bevételre, hiszen tudja mindenki, hogy milyen helyzetben van nemcsak Miskolc, hanem minden egyes önkormányzat. Szükség van a bevételre! Fordítani kell abból azoknak az ingatlanoknak a felújítására nyilvánvalóan, amelyek jelenlegi állapotukban nem hasznosíthatóak, de még lehetnek. Ez egy nagyon fontos pillér kell, hogy legyen, de szerinte a lényeg az az, hogy egy átgondolt, jól megtervezett koncepció mentén el kell tüntetni azokat a tájsebeket, hézagokat, amelyek Miskolcot elcsúfítják, annak érdekében, hogy a város fejlődhessen, szépülhessen. A nap végén ez a lényeg minden miskolci számára, hogy szebb épületek között, szebb utcákon, közterületeken járhasson. Dolgozzanak ebben együtt!

Dr. Simon Gábor: Amikor felszólalási szándékot jelzett, akkor még két felszólásra jelentkezőt látott, Bazin Leventét és Szarka Dénest. Nem gondolta, hogy mindketten ilyen fontos és tökéletes hozzászólást fognak tenni. Azt gondolja, hogy a lényeget nagyon jól megvilágították. Azzal szeretné kiegészíteni, mert van a teremben olyan képviselő, aki azt mondja, hogy a baloldaliak elherdálják az ingatlanvagyonot. Főleg a városlakóknak mondaná, hogy az ingatlanértékesítés dolog úgy néz ki, hogy minden évben van a városnak egy költségvetése, amiben vannak bevételek és kiadások. A bevételek között szokott lenni egy olyan sor, hogy ingatlanértékesítésből származó bevétel. Ha a FIDESZ azt akarja sugallni a városlakóknak, hogy ez a sor a költségvetésben 2019. után keletkezett, akkor ezzel tulajdonképpen becsapná a választókat. Itt ült 2019. előtt is, és meg tudja erősíteni, hogy 2010-2019. között, amikor Molnár képviselő úr lelkesen támogatta az akkor betervezett költségvetéseket, mindig elfogadott egy olyan sort, hogy ingatlanértékesítésből származó bevétel. Ha a mostani vezetés ugyanazt csinálná, amit az előző, akkor azt mondanák folyamatosan, hogy az előző 9 évben el akarták herdálni a város ingatlanvagyonát. Nem jártak teljes sikerrel, de a próbálkozás megvolt, a költségvetésben minden évben milliárdos tételbe beállították és elfogadták, hogy az előző vezetés ingatlan akart eladni. Érti, hogy erre nem szívesen emlékeznek, de attól ez tény. Mindig úgy közelítette meg, és azért nem mondott ilyen demagóg mondatokat abban a bizonyos 9 évben, hogy egy ingatlanértékesítésnél az első eldöntendő kérdés egy képviselő számára, hogy az Önkormányzat működéséhez, funkcióinak fenntartásához, az intézményeinek vagy gazdasági társaságainak a működéséhez arra az ingatlanra szükség van-e. Amennyiben nincs rá szükség, akkor meg kell nézni azt, hogy tudnak-e neki értelmes funkciót párosítani, olyan közfunkciót, amely bármely közszolgáltatás kielégítésére vagy fejlesztésére szükséges. Ha ilyet sem találnak, akkor felmerül a harmadik kérdés, hogy mit kell tenni ezzel az ingatlannal. Érti, hogy az is egy koncepció, számos ingatlan tudnak mutatni, hogy szakadjon be a tető, menjen tönkre, és álljon 30 éve üresen, és akkor ez így jó, mert a város vagyona megmaradt. Jelen vezetés azt gondolja, hogy ettől értelmesebb ingatlangazdálkodást is lehet felmutatni, és úgy, ahogy Szarka képviselőtársa pontosan elmondta, a Hodobay Program pont ezt jeleníti meg. Azt, hogy az ilyen kihasználatlan, zömmel üresen álló ingatlanoknál valamifajta irányú elmozdulás legyen a magántőke segítségével, de egy bizonyos elérni kívánt cél érdekében. Tehát szeretnék tudni, hogy pontosan mi történik ott, pontosan hogyan fog illeszkedni a város működésébe, a város szövetébe, van-e értelme annak az ingatlanok eladásának. Ezeket kell mérlegelni. Hangsúlyozza még egyszer, nem volt olyan költségvetés az elmúlt tizenévben, amely ingatlanértékesítéssel nem számolt. Ne próbálja a

FIDESZ beállítani azt, hogy ez a jelenlegi városvezetésnek egyfajta sajátja. Így működik a város, és így működött az előző vezetés időszakában is.

Dr. Mokrai Mihály: El szeretné mondani, hogy az értékesítésre meghirdetett ingatlanok 90%-a az önkormányzati körzetében található. Ez folyamatos problémát okozott nemcsak a jelen, hanem az előző vezetés idejében is. Ezeknek a kezelésére semmi nem történt, egyre jobban romlanak le ezek az ingatlanok, életveszélyesek. A Holdingot megkeresve próbáltak valamit csinálni, hogy Miskolc belvárosának szívében, a Centrum mellett, illetve az Ady Endre utcán ezek az ingatlanok, ezek a tájsebek valahogy, valamilyen formában eltűnjenek. Lehet a vezetést vádolni azzal, hogy nem jól gazdálkodnak az ingatlanokkal, mást kellett volna csinálni. Ezt el tudja fogadni. Ha lett volna elegendő forrás baloldaliként szociális bérlakás programot csinált volna ott. Felújította volna ott az épületeket, de erre nem volt lehetőség, mert nem volt rá forrás. Forrás hiányában gondolkozni kezdtek, hogy mit lehet csinálni, és egyetlen megoldás volt a további állagromlás megakadályozásának érdekében, hogy ezeket az ingatlanokat kiírják értékesítésre, és bíznak abban, hogy a magántőke talál valamilyen megoldást abban a vonatkozásban, hogy ezek az ingatlanok hasznosítása megoldódhasson. Az eredendő cél nem az volt, hogy ingatlanokat értékesítsenek, hanem az ingatlanoknak értelmes funkciót találjanak, vagy a hasznosítását elindítsák. Ez óriási különbség abban a megközelítésben, hogy el akarják kótyavetyélni a város vagyont, vagy próbálnak valamit csinálni. Ez tényleg a belváros szíve, amiről beszélnek. Ez megérdemli azt, hogy úgy nézzen ki, ahogy egy belvárosban egy adott ingatlanok ki kell néznie, és nem úgy, ahogy most jelenleg kinéz. A Városgazdának minden reggel két embert oda kell állítania az ingatlanok mögé, mert olyan mennyiségű szemét keletkezik estére, hogy már botránny. Azért szlömösödött le ez a terület, mert senki nem lakik ott, életveszélyes, és nincs kihasználva. Kéri, hogy ezt az előterjesztést azért támogassák, hogy Miskolc belvárosa szépüljön, újuljon meg, és az legyen az érdekük, hogy minél szebb legyen a belváros.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Az elfogadott tárgyalási sorrend alapján haladnak tovább a napirendek tárgyalásában.

Sürgősségi 2. napirend: **Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Beke Tibor** ingatlangazdálkodási vezető urat.

Beke Tibor: A Miskolc, Dózsa György utca 2. szám alatt elhelyezkedő ingatlan, amit Leánykollégiumként is ismernek, három traktusból áll. Az „A” épületrész a régi kollégiumi rész, a toronyépület, a „B” épületrész a Kandó Technikummal szomszédos nyúlványrész, melynek egy részét a Miskolci Szakképzési Centrum bérleti szerződés keretében, a másik részét pedig vagyongazdálkodási szerződés keretében használja. A „C” ingatlanrész a konyha, étkező, amiben az Önkormányzat közétkeztetési feladatot lát el. Egyrészt főzőkonyhaként üzemel, másrészt a Fazekas Iskola egy részének az étkeztetését biztosítja. Volt már próbálkozás ennek az ingatlannak az értékesítésére 2020. évben, azokkal a feltételekkel sajnos nem érkezett vételi ajánlat az ingatlanra, ezért az értékesítési eljárás újbóli megnyitása érdekében elkészítették az ingatlan újbóli értékbecslését. A jelenlegi értéke az ingatlan bruttó 600 millió forint. Mivel a „B” épület egy része használatban van, így az jelen előterjesztésnek nem része, csak az „A” és a „C” albetét,

melynek az értéke ebből a 600 millió forintból 455 millió forint. Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy az „A” épületet értékesítést követően, és a szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül a vevő fizesse ki. A konyha albetét vételárát, annak érdekében, hogy a közétkeztetési feladat 2024. június 30-ig ezen albetétben továbbra is biztosított legyen, halasztott fizetéssel teljesítse. Az „A” épület vételárának a teljes összegét a vevő az adás-vételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül egy összegben köteles megfizetni, a „C” épület vételárának 75%-t a vevő az adás-vételi szerződés hatálybalépését követő 30 napon köteles megfizetni, tekintettel arra, hogy itt a közétkeztetési feladatok elvégzésére szükség van. A maradék 25%-t pedig az átvételt követő 15 napon belül kell kifizetni. A 2020-as értékesítési konstrukcióval hasonló módon, itt is 4 éves határidőt írnak ki az épület felújítására vagy átépítésére, ezt három variációban, melyet az előterjesztés határozati javasolataiban jeleztek is, „A”, „B”, „C” változatot javasolnak. Ezek csak a 4. pontban térnek el, tehát a vevő számára kiírt biztosítékok tekintetében térnek el. Ahogy haladnak előre a változatokban, csökkennek a vevő részére előírt kötelezettségek, viszont nőnek az elmulasztást, vagy a késedelmet jelentő késedelmi kötbérek mértéke. Az értékesítést természetesen nyílt eljárásban kívánják lebonyolítani, melyhez kérik a Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés előtt szeretne egy őt ért felszólalásra reagálni. Szilágyi Szabolcs képviselőtársa hangorgánumát, illetve a stílusát kifogásolta. Üzeni neki, hogyha tényleg úgy gondolja, hogy kiabál, akkor rossz úton van, mert ha kiabálni fog, azt meg fogja tapasztalni. A Központi Leánykollégiumnak a kérdése az attól is függ, hogy mivel egy értékes területen fekszik, illetve szerepel a Hodobay tervben is, mint ahogy látták a kivetítésen, és sürgősségi az előterjesztés, így felmerül a kérdés, van-e vevő az ingatlanra, amennyiben van vevő, meg lehet-e tudni, hogy ki az? A városban terjengenek olyan pletykák, hogy a baloldalhoz köthető oligarcha, Leisztinger Tamás kívánja megvenni ezt az ingatlant. Kérdése, ez igaz-e, amennyiben nem igaz, találtak-e már rá más vevőre?

Molnár Péter: Ha most nem ilyen ingatlan-eladási csomag lenne itt a Testület előtt, akkor hosszan mondaná azokat megint, mint az előző hozzászólásánál, de úgy érzi, nem kell magát ismételnie, és nem is fogja. Úgy véli, ez az előterjesztés is jól mutatja a miskolci városvezetés hozzáállását ahhoz, hogy tényleg mindent megpróbál eladni, értékesíteni. Frakciójával tudják, hogy nagyon régóta a Központi Leánykollégium kapcsán a vezetés eladásban gondolkodik. Megjegyzi, 2018-19.-ben az előző FIDESZ-KDNP-s Önkormányzat abban gondolkodott, hogy itt egy saját fejlesztés keretében hoz létre egy irodaházat. Ez sajnos nem tudott megvalósulni. Jelen vezetésnél pedig az látszik, hogy eladásban gondolkodik. Kérdezni szeretne egy dolgot. Az anyag „C” épület résznek nevezi azt, ahol a konyha és az étkezőrész található. Egy önkormányzati feladat a közétkeztetés. Ez a menza, ez a főzőkonyha látja el a közeli Fazekas úti Általános Iskolát, és szerinte még két középiskola tanulóinak az étkezését. Ezt az épületrészt is értékesíteni kívánja a vezetés az előterjesztés alapján. Kérdése, hogy mi lesz a menzával, hol lesz megoldva ez a kötelező önkormányzati feladatellátás. Nem a Tankerület vagy a Szakképzési Centrum, mint intézményi fenntartó feladata a közétkeztetés, hanem ez önkormányzati feladat maradt, az önkormányzatnak kell megoldania. Tudják, hogy Miskolcon hogyan van megoldva a közétkeztetés, és ebben a belvárosi lokációban, ahol található a Központi Leánykollégium épülete és a benne található konyha, azt Miskolc Önkormányzata – akinek feladata a közétkeztetés – hol és hogyan kívánja megoldani? Felmerül a kérdés, hogy a Fazekas úti Általános Iskola tanulói az épület eladása után hol fognak ebédelni, ugyanez a kérdés a középiskolások esetében is. Tudja, hogy ezen a konyhán van kihordás, ide járnak be felnőttek is étkezni, így nyilván őket is meg lehetne kérdezni.

Frakciószövetsége elsősorban most a tanuló diákokat félti, és kíváncsiak arra, hol fognak ebédelni. Reméli, hogy Deák-Bárdos képviselőtársa kérdésre választ kapnak, és szeretné szintén firtatni, hogy az látszik-e, látja-e az Önkormányzat, a városvezetés, hogy az esetleges értékesítés után mi lesz az ingatlan, mi lesz belőle, milyen funkciója lesz?

Veres Pál polgármester: Válaszol, a második kérdésre mindenképpen, de az elsőre is. A második kérdésre válasza az, hogy természetesen a város feladata a közétkeztetés biztosítása. A 7. terv egyeztetésen vannak túl, ami a Fazekas utcai Iskola fejlesztését szolgálja, együtt a Tankerülettel és Fazekas utcai Iskolával, amelyet a TOP Plusz keretéből valósítanak meg. Ennek a tervezése gőzerővel folyik, figyelembe véve az intézmény, illetve a Tankerületi Központ kéréseit. Ott fogják kialakítani azt az étkezőt, ami egy multifunkcionális terem lesz, amit régóta kér egyébként a Fazekas utcai Általános Iskola is, hogy itt egy nagyobb méretű színház és előadóterem legyen, és ott oldják meg majd az étkezést. Ez őt is érinti, érintette, hiszen a Földes Gimnázium tanulói nagy részben szintén itt étkeznek. Az értékesítés kapcsán elmondja, hogy számos megkeresés van. Nyílt eljárásban fogják értékesíteni. Az érdeklődők között ott szerepel az az Úr, akiről szót ejtettek, de mellette még három olyan befektetőről tudnak, aki átépítésen és lebontásban is gondolkodik. A vezetés célja az, hogy pont a Hodobay Programhoz kapcsolódóan, hogy ennek a '60-as években épült épületnek van építészeti értéke, tehát ennek a fő karakterisztikáját meg kellene őrizni, akár újra felépítenek egy új házat ide, akár ezt újítanak fel. Remélik, hogy a nyílt pályázatban olyan jelölt jelenik meg, aki egyrészt meg akarja venni. Elmondja, emlékei szerint ez már 2016. óta értékesítést szolgált volna, egy call center lett volna ott, utána szó volt róla, hogy Holding székház lesz, de az forráshiányból nem valósulhatott meg. Felmerült bennük is, hogy ennek a fejlesztésére van-e alternatív lehetőség. Sajnálatos módon túl nagy forrásigényt gondoltak a megtérüléshez, és jelen pillanatban nem látják a forrás lehetőségét. Ezért gondolták úgy, hogy értékesítés nagyon szigorú felújítási lehetőséggel megoldhatja ezt a problémát.

Szarka Dénes: A Leánykollégium kapcsán elhangzott az Frakcióvezető Úrtól, hogy azon gondolkodtak, mi legyen vele. Elmondja, korábban is erre próbált utalni, és nem kétli, nem akarja ennek az értékét elvenni, de az előző városvezetések mind-mind gondolkodtak azon, hogy mi legyen egy-egy ilyen ingatlan. Most is az hangzott el, hogy gondolkodtak róla 2018-19. között. Meg sem kérdezi, hogy 2018-ig mi történt. Az a kérdése, hogy hol helyezi el a gondolkozást ezek között a szavak között, amiket korábban használtak, hogy álmódosítás, koncepció, vízió, gondolkodás, voltak tervek ... Azt hallhatták Polgármester Úrtól, hogy világos fejlesztési tervek és fejlesztési koncepcióba kell illeszkednie mindannak, ami ezzel az épülettel is történni fog. Ez a különbség a gondolkodás és a megvalósítás között. Az jó dolog, hogy azon gondolkodtak, hogyan tudnák fejleszteni. Jelen vezetés is nagyon sok mindenben gondolkodik, és értette, hogy ez a korábbi vezetés esetében is megvolt, csak ezeket át kell gondolni, és el kell jutni a gondolkodás végéig oda, hogy a megvalósítás fázisába ezek hogyan kerüljenek át. Reagálni szeretne még a jobboldali, baloldali témára. Elmondja, hogy ő nem baloldali, de nem sérti egyáltalán a baloldali városvezetés címkézés a FIDESZ-KDNP részéről, mert ez nyilvánvalóan egy tévedés. Hogyha azt mondja egy képviselőtársa, hogy a víz 50 fokon forr fel, azon nem fognak megsértődni, mert az egy sima tévedés. Természetesen ebbe nem szeretne belemenni, hogy egymást hogyan címkézik. Ő biztos nem mondaná azt Képviselő Úrékra, hogy jobboldali. A napirend kapcsán elmondja, hogy ez egy megvalósítása annak, ami egy fejlesztésnek az előzménye. A napirend konkrétan arról szól, hogyan próbálják bebiztosítani azt, hogy itt valóban fejlesztés fog történni ezen a területen, ezen az ingatlanon. Ezért is kéri minden képviselő támogatását.

Dr. Simon Gábor: Ismét egy picit vissza kell nyúlni az időben, mert Molnár képviselő úr, amikor kiment a mikrofonhoz, aki ráadásul pedagógus és intézményvezető, azt hitte, hogy végre erőt vesz magán és elmondja az igazságot, bocsánatot kér a miskolciaktól, és elmondja azt, hogy gondolkodtak, és odáig jutottak, bezárják a Leánykollégiumot, és ez egy rossz döntés volt. Azonban

nem ezt mondta, hanem azt, hogy bezárták a Lánykollégiumot és gondolkodtak tovább. Nem csináltak semmit azon kívül, hogy egy jól működő intézményt megszüntettek. Kérdése, hogy mi volt az indoka? Most így utólag lehet mondani, hogy lehetett volna ezt vagy azt, de az tény, nem csináltak semmit, viszont egy jól működő intézményt tönkre tettek. Ez az épület így már lassan 10 éve üresen áll, mint egy elhagyatott szellemkastély a belváros közepén. Nyilván ezek alatt az évek alatt az állaga és állapota – ami előtte sem volt tökéletes – jelentősen leromlott. Az a lehetőség nem áll fenn, hogy a Lánykollégium visszaállításra kerüljön azért, mert Molnár Péter vezetésével az előző városvezetés megszüntette és tönkre tette. Nem elég, hogy az előző vezetés ezt csinálta, és nem kérnek bocsánatot a miskolciaktól vagy a Közgyűléstől. Feláll a másik képviselőjük, Deák-Bárdos Mihály, aki láthatólag el se olvasta az előterjesztést, és egy város szerte keringő pletykára kérdez rá a polgármestertől. Megszólítja Deák-Bárdos Mihályt: nem kell elolvasnia a közgyűlési előterjesztést, elég, ha az alapvető törvényeket ismeri. Ettől függetlenül azonban nem árt úgy idejönni a Közgyűlés elé, hogy elolvasta az előterjesztést. Az előterjesztés az mindig úgy néz ki, hogy van egy szöveges rész, és végén van egy határozati javaslat. Jelen esetben a határozati javaslat több verzióban van, és mindegyik úgy szól, hogy az ingatlan értékesítése nyílt versenyeztetés útján történik. Hangsúlyozza, nyílt versenyeztetés. Egyébként az Önkormányzat – megjegyzi – nem is tehet mást. Van egy törvény, aminek a címe a nemzeti vagyonról szóló törvény, amely kötelezően előírja az önkormányzatnak, hogyha bármit értékesíteni kíván, akkor ezt csak és kizárólag nyílt versenyeztetés útján teheti meg. Gondolja azt, hogy képviselőtársa nem véletlenül mondott itt egy pletykát, mert azt akarja sugallni, hogy ezt a törvényt a városvezetés meg akarja sérteni vagy kerülni. Amennyiben ez volt a szándéka, akkor visszautasítja ezt a szándékot, erről szó sincs! Az ingatlanok értékesítése általában kétfordulós versenyeztetéssel történik, ami úgy néz ki, hogy sok helyen meghirdetésre kerül, ingatlanportálokra is, írásban kell beadni a pályázatot, és mindazok, akik a becsértéket vállalják, azok között versenytárgyalást bonyolít le a Miskolc Holding szakembergárdája. Ez úgy néz ki, hogy az összes érvényes pályázatot beadott ember odajön, és elkezdik felfele a licitet, ki ad az ingatlanért többet. Az elmúlt egy évben erről nem volt külön szó. Elmondja, számos ingatlant ezzel a technológiával, a nyílt versenyeztetéssel a becsértéktől jelentősen magasabb áron értékesítették a Miskolc Holding szakemberei. Olyan is volt, amikor több, mint dupla áron, amiért mindenféleképpen köszönet illeti a munkájukat. Jelen esetben is, mindegyik határozati verzióban úgy, ahogy Beke Tibortól elhangzott a bevezetőben, ebben a pontban a határozati javaslatok teljesen változatlanok, minden esetben az van, hogy nyílt versenyeztetés útján fogja az értékesítést a Miskolc Holding lebonyolítani.

Deák-Bárdos Mihály: Megköszöni Simon képviselőtársának a kioktatást, de majd, ha jogi tanácsokra lesz szüksége, akkor majd olyan emberekhez fordul, akik esetleg hozzá közel állnak értékrendileg. Hangsúlyozza, el szokta olvasni az előterjesztéseket. Csak egy városban keringő pletykára kérdezett rá, mert ahogy szokták mondani: „láttunk mi már karón varjút”.

Veres Pál polgármester: Nyílt eljárás esetében nem tudja, ... mindegy. A következő felszólalónak adja meg a szót.

Molnár Péter: A baloldali képviselőtársai hozzászólásai miatt gondolta, hogy ismét szót kér. Jól emlékszik, mint ahogy dr. Simon Gábor frakcióvezető is nyilván jól emlékszik arra az előterjesztésre, amikor egy olyan időszakban voltak, hogy még Miskolc Önkormányzata volt a fenntartója és működtetője a Központi Leánykollégiumnak, amely már fél házzal se működött. Ezzel párhuzamosan a Győri kapuban a Karacs Teréz Kollégium ugyanígy fél házzal se működött. Nyilván adódott, hogy a két intézményt célszerű lenne összevonni, és egy telephelyen működtetni. Ha a történelmi hűséget kérdezi, igen, nagyon közel állt ahhoz az Önkormányzat, hogy egy befektető érkezik ide, a Leánykollégium épületébe. Mivel ez akkor sajnos nem valósult meg, volt víziója az előző vezetésnek, Beke Urat is meg lehet kérdezni, de emlékei szerint városi médiumokban is megjelent, konkrét tervpályázatok voltak már arra vonatkozóan, hogy ezt az

épületegyütttest hogyan kellene, lehetne felújítani. Szerinte a tervpályázat eredményeképpen több terv is készült arra, hogy abból hogyan, miként lehet irodaházat építeni, vagy átépíteni azt az ingatlanegyütttest irodaházzá. A 2019-es, még FIDESZ-KDNP-s önkormányzati időszakban történt költségvetés elfogadásakor – emlékei szerint – soron szerepelt az, hogy milyen forrásból kívánja és hogyan megvalósítani az Önkormányzat saját befektetéseként az irodaház fejlesztést. Azt tudja mondani, hogyha mutogatnak itt vissza, hogy volt elképzelés arra konkrétan, hogy ebből az épületből, ami kapcsán megerősíti, talán Polgármester Úr mondta, hogy annak az épületnek van építészeti értéke, annak a kornak egy építészeti remeke, és úgy tudja, hogy egy jó statikai állapotban lévő ingatlanról van szó. Még úgy is, hogy az egykori Pece pataknak a medre, az az ér, tulajdonképpen a lábasház alatt megy el lefedve, ami akár statikailag gyengíthetné is az épületet. Tudomása szerint mindennek ellenére statikailag rendben van az épület. Azt várta volna ennél az előterjesztésnél, hogy a városvezető baloldal képviselői amikor kimennek szólni, akkor azt fogják megindokolni, hogy miért gondolják azt, hogy jó lenne vagy jó az, ha ezt az ingatlant eladják. Ehelyett visszafele mutogatnak, magyarázzák, hogy a baloldaliak nem baloldaliak. Szerinte arról kellett volna beszélni, hogy ezt az ingatlant miért kívánják eladni. Ha azt mondják, azt mutatják be, hogy ezzel mi a cél, milyen fejlesztés, irodaház lesz, milyen befektető jön ide, akkor valószínűleg erősen megfontolná azt a FIDESZ-KDNP Frakciószövetség, vagy adott esetben lehet is támogatni az előterjesztést, mert egy fejlesztésről, Miskolc érdekéről van szó. Ezt azonban nem látják, ezért nem tudják támogatni az ész nélküli eladást.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja. Egy befejező gondolatot kíván mondani. Hangsúlyozza, nyílt pályázat keretében fogják értékesíteni. A másik pedig, három verzió is létezik, amit nekik előzetesen felvázoltak, hiszen a vezetés is meggondolta azt, hogy ezt mikor értékesítik, és egyáltalán lesz-e, aki megveszi. Irodaház funkció egy teljes lebontással, irodaház funkció részleges felújítással, illetve teljes felújítás. Ezek vannak. Nyilván, majd aki leteszi a pénzt, és hajlandó lesz ezért ilyen feltételek mellett fizetni, akkor ezt megvalósíthatja, az Önkormányzat kontrolljával, hiszen itt városképi és egyéb építészeti kontroll szükségeltetik. Annak az átépítésnek volt egy költségvetése, közel 10 milliárd forintos emlékei szerint. Elmondja, az a forrás nem áll rendelkezésre, hogy a vezetés ezt megtegye.

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Jelen előterjesztésben három civil szervezet vonatkozásában tesznek javaslatot arra, hogy helyiségeket adjanak számukra. Az első az „Alapítvány a Diákközpontú Oktatásért” szervezet, aki kérelmezte a Miskolc, Széchenyi utca 35. magasföldszint 1. szám alatt található 52 m²-es helyiségnek a térítésmentes használatát. Tekintettel arra, hogy az Alapítvány közhasznú, így lehetőség van közcélú adományként biztosítani az ingatlan használatot. A Supersum Alapítvány kezdeményezte a Miskolc, Fazekas utca 1-3. szám alatt található 144 m²-es területű helyiségből 81 m² nagyságú területrészek tárolási célra történő használatba adását. Tekintettel arra, hogy az alapítvány nem közhasznú, ezért ÁFA fizetési kötelezettség terheli a használatot. A Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. üzemelteti a Miskolc, Eperjesi utca 5. szám alatt a Szépkorúak Háza Idősek Otthonát és a Közgyűlés a 146/2022. (XI.24.) számú határozatában döntött arról, hogy a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft.-vel meghosszabbítja az ellátási szerződést. Az ellátási szerződésben meghatározott határidő, amely a működési engedély idejéig szól, nincs összhangban a most hatályos üzemeltetési szerződésben meghatározott határidővel, ezért szükséges a két szerződésben meghatározott határidőket egységessé tenni és arra tesznek javaslatot,

hogy határozatlan időre, de a működési engedély fennállásáig kerüljön az ingatlan térítésmentes használatba adásra a Nonprofit Kft. részére.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatokat.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** többségében támogatta a határozati javaslatokat.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Kozma István Jánosné: Miskolcon számos civil szervezet működik, nagy részük hasznos, fontos ügyekkel foglalkozó szervezet. Jónéhányuk az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladataiból is részt vállal. Gyakran és sokféle módon támogat az Önkormányzat civil szervezeteket. Jelen előterjesztés tekintetében három szervezet kér az Önkormányzattól ingyenes ingatlan használatot. A szóban forgó szervezetek kérelmének elolvasása után a Supersum Alapítvány és a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. működése és támogatása ellen nincs kifogása. Viszont kérdése lenne az „Alapítvány a Diákközpontú Oktatásért” szervezettel kapcsolatosan. Az Alapítvány célkitűzése, idézi: „(...) egy modern, diákközpontú, esélyteremtő oktatási rend létrehozása Magyarországon”. Kérdése: Komolyan gondolják, hogy ez a diákok feladata? Nem arról van szó, hogy a lázongó, tüntetéseken résztvevő pedagógusokat szervezett hadrendben felsorakoztató diákokkal erősítsék? Az ő olvasata szerint egy Soros György által támogatott alapítványról van szó, amely még az Önkormányzat támogatását is kéri. Ráadásul ez egy budapesti székhelyű alapítvány, s mint az olvasható, az ország több pontján is alapszervezeteket hoztak létre ugyanilyen céllal. Tehát nem kérdés a felvetésének jogossága. Nem gondolná, hogy ezen alapítvány működése nélkülözhetetlen Miskolc városának az életében, éppen ezért a saját maga részéről nem, és úgy gondolja, a Fidesz-KDNP-s képviselőtársai nevében is beszélhet, nem támogatják az Alapítvány részére történő térítésmentes ingatlan használat biztosítását.

Szarka Dénes: Nagyon röviden szeretne reagálni és ugyanabban a szellemben, mint eddig. Nagyon örül, hogy tegnap óta megváltozott az álláspontja Képviselő Asszonynak, hiszen a bizottsági ülésen a másik kettő határozati javaslatot sem támogatta. Örül, hogy ezzel kapcsolatban felülbírált a saját álláspontját. Azonban érdemes lenne elgondolkodnia a harmadik szervezeten is. A modern, diákközpontú oktatás megteremtése nem elsősorban a diákok feladata. Az állam feladata lenne, de azt látják, nemhogy ezt, hanem semmilyen más oktatással kapcsolatos feladatot sem tudnak teljesíteni. Hiányzik az Oktatási Minisztérium. Egészen abszurd módon a Belügyminisztérium alá van rendelve az oktatás. Úgy gondolja, egy civil szervezet, ha ezt a hiányt szeretné pótolni az állam helyett, akkor az egy hasznos és jó civil szervezet. Egyéb „Sorosozásra” méltatlan lenne reagálni.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

11. napirend: Javaslat a vis maiorral kapcsolatos döntse meghozatalára

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Durda Péter osztályvezető urat.

Durda Péter: Ez év januárjában lakossági jelzés alapján észlelték, hogy a Miskolc-Tetemvár alsó sor 45. szám alatti ingatlanál egy út beszakadás történt. A másnapi helyszíni szemlét követően kiderült, hogy az út alatt lévő két pince, amely magántulajdonban van, egymásba szakadt és ez okozta a károsodást. Mivel közterület helyreállításáról van szó, ezért a káresemény alapján felmerült a vis maior pályázat támogatási igénybevételének a lehetősége. A bejelentést követően az Pince- és Partfalveszély Elhárítási Szakértői Bizottság, illetve a katasztrófavédelem bizottsága a helyszínt a vis maior pályázat benyújtására alkalmasnak találta. A 9/2011. Korm. rendelet értelmében 40 nap állt rendelkezésre, hogy ez a pályázat benyújtásra kerüljön. Ennek a határideje február 28-a volt. A pályázat eredményességéhez további határozatok meghozatala szükséges, ezért kéri a határozati javaslat elfogadását illetően a Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Vincze Csaba igazgató** urat.

Vincze Csaba: Ez az előterjesztés két témakör köré csoportosul. Az egyik, az a Miskolci Önkormányzati Rendészet által használt helyiségek Alapító Okiratban történő rendezése, hiszen a Miskolc, Papszer út 2. szám alatti ingatlan, amely korábban a Térfelügyeleti Központot szolgálta, illetve itt került elhelyezésre, a 2019-ben létrehozott Operatív Művelti Központ létesítését követően okafogyottá vált. Ezt a helyiséget már mások használják, ennek az Alapító Okiratban történő rendezése kell, hogy megtörténjen. Hasonló a helyzet – még mindig az Operatív Művelti Központról beszél – gyakorlatilag a Miskolci Önkormányzati Rendészet által használt telken kettő épülettömb van. A 27/a-ban helyezkedik el az Operatív Művelti Központ, ez eddig nem került az Alapító Okiratban rögzítésre, ennek szükséges a rendezése. A másik terület a térfigyelő kamerarendszer telepítési pontjainak bővítéséhez kapcsolódik. Tíz olyan telepítési pontról beszél, amelynek egy része az MVK Zrt.-re, illetve a megállókra vonatkozik. Egy része a Szinva part és környezete, amely az illegális hulladéklerakások megelőzését, megszakítását, felderítését célozza, de természetesen van olyan kezdeményezés, amely magánkezdeményezésből fakad, azonban olyan területre vonatkozik, amely bizonyos esetleges jogsértő magatartással összefüggésbe hozható személyek közlekedési útvonala, tehát mindenképpen indokolt. Ezen túl a turbó körforgalom korábban leszerelt kamerái helyett, azok pótlására és kiegészítésére szükséges és indokolt a kamerák felszerelése, elhelyezése. Ebben kéri a Tisztelt Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatokat.
- **Rendészeti Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslatokat.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Szilágyi Szabolcs: A minap egy baráti társaságban a mindennapi megélhetés nehézségeire terelődött a szó. Ki hogyan tudja átvészelni a gazdasági krízist, amit a Fidesz Kormány kitartó, alkalmatlan munkája okozott Magyarországon. Szóba került egy rendőr története, aki nem volt hajlandó elviselni tovább, hogy a Kormány nem becsüli meg a munkáját. Leszerelt, párjával kettő évig Angliában dolgozott, a Covid okozta káosz miatt tavaly visszatelepültek. Hívták vissza a rendőrségi állományba, de ismét nemet mondott. Úgy látta, mivel semmivel sem lett jobb a helyzet, mint néhány éve, méltatlan körülmények között ugyanannyira nem akar tovább dolgozni. Elvégzett egy villanszerelő tanfolyamot, jövőre saját vállalkozást fog indítani. Egy pályaelhagyó rendőr története a sok ezer közül. Olyan valakié, aki, ha hivatásának élhetne, a köz biztonságáért dolgozhatna, akárcsak a város által fenntartott miskolci közterekre ügyelő rendészet munkatársai. Azért osztotta meg ezt a történetet, mert pontosan mutatja, a jelenlegi társadalmi állapotot, amelyben az önkormányzatokra még több feladat vár, miután a Kormány közömbösen viselkedik állampolgáraival, a közszférában dolgozókkal is. A legfrissebb hír, hogy júniusban a pedagógusokon a sor, akiket megfosztanak a közalkalmazotti munkavállalói jogaiktól.

A közbiztonság alapjaiban határozza meg a közérzetünket, és hogyha a Kormány nem képes ellátni a rá háruló feladatot, a városnak még többet kell tennie érte, éppen ezért változatlanul kiemelt figyelmet kell fordítani erre. A Rendészeti Bizottság elnökeként a Miskolci Önkormányzati Rendészetnél megvalósuló fejlesztéseknek köszönhetően ezt újra és újra el tudja mondani. Így a mai Közgyűlésen is, amikor a térfigyelő kamerarendszer modernizálásáról, további kiépítéséről tudnak dönteni. Egy kisebb fejlesztési programról beszélhetnek, hiszen a város tíz pontján kerülnek ki vadonatúj megfigyelő egységek, illetve cserélik ki új típusúakra a készülékeket. Ha kiemelni lehet, a Szemere Bertalan utcai buszmegállóra, illetve a turbó körforgalomnál létesítendő kamerákra hívná fel a figyelmet. Mindkettőre nagy szükség mutatkozott a közösségi közlekedés, a gyalogos és az autós forgalom zavartalan rendjének fenntartásához. A Vörösmarty utcában régi adóssága volt a városnak a kamerák telepítése. Ide ugyanúgy kettő egység kerül, mint a Szemere utcai megállóba. De új kamerák vigyázzák majd a rendet a Tapolcai elágazásnál, Diósgyőrben, a Szinva patak hulladékkal való szennyezését fogják megakadályozni, a Népkertben pedig a sétálók, sportolók, kutyasétáltatók biztonságérzetét fogják erősíteni. Mind hasznos és fontos fejlesztés, amely a városban élők mindennapjait teszik komfortosabbá. Éppen ezért nem csak sajnálatos, hanem egyenesen káros, hogy az előző városvezetés idején a rendészeti kamerarendszert úgy kezelték, ahogy. Sok helyen nem történt meg az ígért kamerák telepítése, a MIÖR számára vásárolt monitorok egy részét pedig olyan silány módon szerezték be, hogy az új városvezetésre hárult ezeknek a cseréje. Valójában a miskolciakra, hiszen a város kasszájába érkező adóforintjaikat pazarolták el a hozzá nem értő, alkalmatlan Fideszes városirányítás miatt. Ennek az időszaknak vetettek véget a miskolciak 2019-ben, akiket megnyugtathat, hogy a térfigyelő kamera programot folytatják. A különbség az, hogy jó minőségben, észszerűen és hatékonyan valóban a miskolci polgárok érdekét szem előtt tartva.

Dr. Nagy Ákos: Az attitűdbeli változásokra felfigyelve és azt a személyes történetet meghallgatva, megkérdezné attól a rendőrtől, hogy ott volt-e, amikor az új főnöke 2006-ban magyarokra lövett.

Az is biztos, hogy egy nem egyszerű történet lehetett. A másik attitűdbeli változás pedig, hogy örülnek, hogy így állnak hozzá a kamerákhoz. Ő már képviselő volt, amikor Badány Lajos képviselőtársuk még azon aggódott, hogy a kitelepített kamerák majd azt fogják nézni, hogy kiveszik a MiNapot a postaládából a miskolciak. Örülnek annak, hogy már nincsenek egy pártban, örülnek, hogy megváltozott a kamerákhoz történő hozzáállásuk. Örülnek annak is, sőt kifejezetten boldog tőle, hogy most már kvázi, mint a saját érdemükként tüntetik fel a kamerarendszer kiépítését. Leszögezi – csak a jegyzőkönyv kedvéért – semmi közük nem volt hozzá. Maximum ezt fejleszthetik, mert még néhány hónapig ők vezetik Miskolcot. A kamerarendszer fejlődésről egy személyes példát is elmond. Kérdezi, hogy önök akarnak kamerarendszert fejleszteni? Önök, akik a képviselői alaptól a kameravásárlásra biztosított pénzből 1,5 év alatt szerelnek fel kettő kamerát? Múltkor elmondta a Közgyűlésen, legközelebb, ha felhívják a Wesselényi utcáról, ide fogja őket irányítani, mondják el, hogy ebben mi telik 1,5 évbe? Azóta nagy örömeikre mindkettő kamera felszerelésre került, őszintén bíznak abban, hogy ez a kamerafejlesztés ebben a választókerületben az Önök anyagi hozzájárulásának hiányában is folytatódik. Ami egy fontos kérdés lenne, és, ha már szó volt a kameráknak a telepítéséről, a saját választókerületében sok bejelentést kap, hogy hova lenne szükséges kamerát telepíteni, de vajon számolhatnak-e azzal, hogy valaki, valaha az Avas északi oldalának problémáit is meg fogja oldani, hogy ott erősödik-e a kamerarendszer? Szeretné jelezni, hogy az Avasról több bejelentés is érkezett más képviselőtársakhoz. Az északi oldal tekintetében, ott vajon fejlődni fog-e valaha a kamerarendszer? Bármilyen lépést tesz-e a kamerarendszer fejlesztésén túl a város vezetése, azért, hogy a közbiztonság ezen a területen erősödjön?

Veres Pál polgármester: Köszöni szépen Frakcióvezető Úrnak a hozzászólást. Elmondja, olyan jól működött ez a kamerarendszer, hogy 3 és fél éve kutatják, mi lehetett az oka annak, hogy több tíz kilométer hosszan egyetlen kamera sem működött, amikor a választási plakátjaikat valaki szétszabdalta egy éjszaka alatt. Ezt akarják ők elkerülni a fejlesztéssel, hogy ilyen eset ne fordulhasson elő, ilyen véletlen technikai hiba.

Szarka Dénes: Szeretné kiemelni, hogy nagyon pozitív fejlődésnek látja, hogy tovább bővül a kamerarendszer és örül, hogy az elvi egyetértés ennek a bővítésnek a hátterében megvan mindenki között. Azt nyilvánvalóan sajnálja, hogy olyan helyzetben van jelenleg a Rendőrség és a Miskolci Önkormányzati Rendészet is, hogy nagyon nehéz mindenhol jelen lenni, nagyon nehéz ma már járőrtevékenységet folytatni az alacsony létszám miatt. Ez egy probléma. Nyilvánvalóan mindent megtesz mindenki, hogy mindenhol jelenlétet tudjanak tanúsítani, de valóban nagyon-nagyon sok olyan hely van még, ahová kamera kellene. A megindult kameraprogram az előző ciklusban ugyan félbemaradt, ott történt egy forráselvonás, nyilvánvalóan nem a jelenlegi városvezetésnek, hanem a Kormányának a hibája. Sajnos emiatt lassabban folytatódik a bővítés, de azt külön üdvözlö, a választókerületük közvetett érintettsége folytán, hogy a Tapolcai elágazásnál is lesz kamera. Nagyon reménykedik abban, hogy a következő Közgyűlésen is, vagy lehet, hogy az az utánin újból hasonló témakörben beszélgethetnek majd erről, hiszen a Középszer utca feletti területen is tervezése zajlik már egy új közterületi térfigyelő kamerának. Ez szintén egy olyan közbiztonsági problémát hivatott megoldani, ami az ott lévő, Gesztenyés utcai óvodai műfüves foci pályára rendszeresen illetéktelenül bemászók és ott nem kimondottan sporttevékenységet folytatóknak a bejutás megelőzése, nyilván a közterületnek a figyelésén keresztül. Ezzel kapcsolatban is és más közbiztonsági javaslatokkal kapcsolatban is részt vettek a Rendészet munkatársaival bejáráson és szeretné megköszönni az együttműködést. Több olyan problémáról is eredményesen és előre mutatóan tudtak egyeztetni, ami problémát okoz a lakótelepen élők számára. Ebben szeretné a Rendészetten kívül a közreműködő önkormányzati intézmények és cégek munkatársaiknak a hozzájárulását, együttműködését megköszönni. Ebben a szellemben természetesen a kamerahálózat bővítését továbbra is támogatják, örül annak, hogy ebben egyetértés van a Képviselő-testületben, és bízik abban, hogy folytatódni is fog ez a program.

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés kapcsán a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban szeretne hozzászólni. Az előterjesztésben megjelent kettő kamera, a 85. és 86. számú, amely a választókerületét érinti. Helyesbítést szeretne tenni, hogy az nem a Ballagi Károly utca és Tizenegyedik utca sarka, mert a Ballagi Károly utca a Mányoki Ádám utcáig tart. Tehát úgy kellene leírni, hogy Negyedik utca, Csokigyár és Szinva híd által határolt terület, az sokkal jobban azonosítható lenne. Örül, hogy a Velünk a Város Frakció képviselői örülnek a kamera fejlesztésnek, és a saját vívmányuknak tartják, de meg kell említenie, hogy az előbbi helyszínen a kamerát a saját képviselői alapján fogja finanszírozni. Tehát semmi köze nincs a Velünk a Város Frakciónak hozzá, hanem ezt kizárólag az ő saját képviselői alapján kívánja finanszírozni, azért, hogy azok az áldatlan állapotok megszűnjenek, amit legutóbb is az augusztus végén lévő Szinva takarítás, illetve a szintén március 14-én történt szintén Szinva takarítás alatt tapasztaltak. A számozott utcáknak az Ötödik utcai végén levő házakat bontják, onnan kerülnek oda törmelékek, és nemcsak onnan, hanem a város más részeiről is odahordják a szemetet, az Ötödik utca sarkára. A képviselői alapján a kamera felszerelését arra szeretné fordítani, hogy ez a szemétkerítés megszűnjön, és ne fordulhasson az elő, hogy például a kihelyezett kamera alá rakják a szemetet, mint a Vasgyár többi részén. A másik dolog, szintén kamerakihelyezéssel kapcsolatban, hogy legutóbb volt a Jegyző Úr kérésére egy bejárás megszervezve a Drenka hegyen, ahol szintén felmerült kamera jelzési probléma/kérés, és szeretné, ha ezt is lehetne orvosolni. Valamint van több olyan terület is a választókerületében, ahol még szintén nincs megoldva a kamerakihelyezés. Ez pontosan olyan területeken, a közbiztonság által kihívásokkal küszködő területeken, mint a Lyukó-völgy, illetve a Vasgyár olyan részén, ahol folyamatos az illegális szemétkerítés, illetve a közösségi együttélés formáit be nem tartó személyeknek a jelenléte. Szeretné ebbe az irányba is elvinni a dolgot, hogy ezen helyeken is legyen meg a kamerakihelyezés, ha esetleg arra van szükség, hogy a képviselői alap terhére finanszírozzák, akkor, ha lehetőségek adóttak, természetesen támogatja, de szeretné, ha eljutnának abba az irányba, hogy az Önkormányzat saját forrásból biztosítja a kamerakihelyezés költségét.

Barta Gábor: Nagyon örül annak, hogy Szarka Dénes képviselőtársa megemlítette a Középszer utcai esetet, aktualitása is van sajnos. Most ott a buszmegállóban kihelyezésre fog kerülni egy kamera, amely vélhetően fogja látni azt a területet. Bízunk benne, hogy egy 360 fokos körbeforgatható kamera lesz. Naponta több ezer ember használja ezt a területet, ezt a buszmegállót. Nagyon fontos csomópontja ez az avasi területnek, az Avas I-es ütemét innen lehet legjobban megközelíteni, a Testvérvárosok útja és a Középszer város felőli részét is innen lehet nagyon jól megközelíteni, nagy a gyalogos forgalom. Sokkal több kellene belőle, mert a jószándékú állampolgárt nem zavarja, aki meg tilosban jár, az meg féljen akkor. Sajnos az az aktualitása, hogy felszólalt, és hogy nagyon örül annak, hogy végre valahára ott lesz egy kamera. Történt sajnos vasárnap egy haláleset. A Renault szalon mellett felvezető lépcsősoron egy fiatal huszonéves férfinak a holttestét találták meg. A nyomozás érdekében jelenleg több információt nem tudnak, közigazgatási eljárás keretében vizsgálják az ügyet egyébként. A lépcsősor környékén nincsen kamera, ott, ahol naponta több ezer ember megy el. És nem csak napközben, hanem éjszaka is. Ez egy nagyon forgalmas hely. Kezdeményezné, hogy lehetőség szerint ezt a részt is kamerázzák be, ha kell, a képviselői alapja terhére. Ha Képviselő Úr is hozzájárul, akkor állják ketten együtt a költséget. Ha lett volna ott kamera, akkor vagy megelőzi ezt a történetet, vagy pedig már lehetne tudni, hogy mi is történt konkrétan. Tudjuk, hogy a „ha”-val kezdődő mondatoknak nincs értelme, most ő mégis megteszi: ha már megtörtént volna..., ha már megtörtént, akkor legalább tudnák..., és hogyha a kamerarendszer az eredeti tervek szerint valósul meg... Visszanézte: kettő darab kamera volt tervezve oda. Úgy gondolja, tegyenek kamerákat, ahová csak lehet, a jószándékú embert nem zavarja, mint említette, aki pedig tilosban jár, magára vessen.

Bazin Levente Dávid: Nyilvánvalóan a közbiztonság a Belügyminisztériumhoz, ilyen formán a Rendőrséghez tartozik elsődlegesen. Ezt igyekszik segíteni a Miskolci Önkormányzati Rendészet, az ő munkájukat, hogy Miskolcon is biztosítható legyen megerősítetten a közbiztonság és a biztonság általános fenntartása. A félreértések elkerülése végett a rendőrök és a Rendészet munkáját is meg szeretné köszönni, és elismeri, de azt azért látni kell, hogy a jelenlegi Orbán-kormány, a Belügyminisztérium ezt a területet kellőképpen alulfinanszírozza és alulértékeli. Miskolcon sokféle kamerát meg lehet különböztetni, sokféle kamera van, egyszerűbb buszmegállói, vagy villamosmegállói kamerától elkezdve egészen a 360 fokban körbeforgatható dóm kamerák, amelyek elég modernnek számítanak, annak ellenére, hogy azért ezek régebben lettek beszerezve. Itt nem a kamerának az általános technikája az, ami különösen fontos és amiről beszélni szeretne, hanem azok, hogy ezek a kamerák mire képesek, illetve, hogy a mögöttük lévő informatikai tartalom mire képes. Szerinte itt egy szemléletváltásra is szükség lenne, mert kizárólagosan a közbiztonságról beszélnek kamerák területén, de egy új szemléletmódot szerinte legalább fogalom terén fel kellene venni, hiszen ezek a biztonság fenntartása mellett egyéb célokat is tudnának szolgálni, amelyek a város fejlődését is szolgálják. Kamerák, ha megfelelő tartalom van mögöttük, akár az autósok, akár a kerékpárosok, vagy a gyalogosok számára is alkalmas lehetnek egy-egy úton vagy útvonalon veszélyes eszközök felismerésére, vagy ha úgy van, egy természetellenes utcai testtartást is be lehet programozni. Tehát, ha valaki fekszik a földön, akkor tud a kamera értesíteni, vagy akár a tüzet fel tudja ismerni. Nyilván ezekhez nagyon drága licenzeket kellene megvásárolni, a különböző programokat, itt milliókról, tízmilliókról beszélnek, de mivel ezek más célt is képesek szolgálni, ezért a városvezetést szeretné arra kérni, hogy különböző pályázatokkal összefüggésben próbálja meg valahogy azt kitalálni, hogy tudjanak még több kamerát beszerezni, hiszen a kiépítés az több ponton megtörtént, akár a saját választókerületében is, de kamera az nem került kihelyezésre. Ezeket szerinte lehetne pótolni, pályázati utakon, és ezeket a licenzeket is érdemes lenne megvizsgálni, hogy mennyibe kerülnek, akár kisebb kategóriák, akár nagyobb kategóriák és egyéb pályázati pénzekből finanszírozni ezeket, miután ezek sokkal szélesebb körű felhasználásra is képesek lennének.

Badány Lajos alpolgármester: Röviden reagálva dr. Nagy Ákos képviselő úr felvetésére, aki egykori véleményét fogalmazta meg a kamerarendszer telepítése kapcsán. Leszögezném, hogy alapvetően a véleménye azóta sem változott meg. Viszont emlékei szerint az előző városvezetés már a társasházi lépcsőházakban elhelyezendő kamerákat szorgalmazta, legalábbis erre biztatta a társasházak közös képviselőit. Megítélése szerint ez már olyan mértékű megfigyelést jelentene, ami egy kicsit túlzásba esik, amikor valaki belép egy lépcsőház ajtaján, akkor már valamennyire otthon érzi magát, tehát azt a tevékenységet megfigyelni, hogy ő most éppen mit visz haza a szatyrában, kicsit erősnek gondolja. Nyilvánvalóan a kamerarendszer kiépítése egy kényszermegoldás, továbbra is azt mondja, hogy az önkéntes jogkövető magatartás elősegítése, illetve ösztönzése volna a cél. Egy olyan szociális biztonság, egy gazdasági jólét, illetve szociokulturális fejlettségi szint elérése, amikor az emberek már nem is gondolkodnak bizonyos törvényellenes tevékenységek elkövetésében. Sajnos ettől még ma is eléggé messze járnak, másfelől cél volna maga a törvényi szabályozás átgondolása is, hiszen a jogszabályi háttér elégtelensége, illetve a szankciók nem megfelelő mivolta is okozza azt, hogy ma még elég nagy ez az elkövetési hajlandóság. Ami a konkrét felvetését illeti, az Avas-északon a helyi gazdák bevonásával áttekintésre kerültek a lehetőségek. Megvizsgálták a kamerák elhelyezésének megoldási javaslatait is és egy pár napon belül vélhetőleg vissza fognak jönni a jelzések, hogy melyek azok a pontok, ahová ők is térfelügyelő kamerák kihelyezését javasolják.

Szilágyi Szabolcs: Röviden szeretne reagálni az eddig elhangzottakra. Dr. Nagy Ákos képviselő úr mondta, hogy nehezményezi, hogy másfél év alatt került kiépítésre a kamera az ő választókerületében. Adott esetben elképzelhető, hogy rövidebb idő alatt is meg lehet ezt tenni, azt azért tudni kell, hogy sokszor ilyen beruházásnál az is szempont, hogy például a villamosenergia-

szolgáltató milyen gyorsan tudja oda kiépíteni a hálózatot, milyenek a földrajzi viszonyok. Azt mondja, adott esetben esetleg jogos lehet a kritika, de mindig kontextusba kell tenni. Őt még alpolgármesterként legelőször Kiss János, most már országgyűlési képviselő úr kereste meg kamerabővítéssel kapcsolatban 2015 októberében, hogy a körzetében hol lesznek kamerabővítési helyszínek, ezeket átbeszélték. Ez nyolc éve volt, azóta sem lettek ezek a kamerák felszerelve. Most lehetne neki is „nyolc évezní”, hogy a korábbi vezetésnek nyolc év alatt nem sikerült, amit most nekik másfél év alatt sikerült összerakni. Az is igaz, hogy az erre vonatkozó pénzügyi forrásokat a Kormány elvonta a várostól, és ez a nagy kamerabővítési program egyrészt a Belügyminisztériumnál volt, másrészt Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter úrnál, aki a pénzügyi források felett diszponált. Szarka Dénes képviselőtársával a pandémiát követően meg is keresték levélben, hiszen a Covid járványra hivatkozva vonták el Miskolctól ezeket a forrásokat, hogy amennyiben módjukban áll, ezt folyósítsák és legyen kiépítve a kamerarendszer. Örül annak, hogy konszenzus van abban mindenki részéről, hogy a kamerarendszert bővíteni kell. Annyit szeretne kérni, hogy ahogyan ők lobbiznak a Kormányánál, úgy mindenki próbáljon mindent megtenni annak érdekében, hogy ezek a források eljussanak a megfelelő helyre.

Dr. Nagy Ákos: Egy gyors reflexió a másfél éves kamerarendszer elhúzódása kapcsán. Ki kell hozzá építeni az energia szükségletet, egy villanyoszlopon van a kamera. És reméli, hogy ez nem akkora feladat még az EMÁSZ-nak sem, hogy odavigye az áramot egy villanyoszlophoz, másrésztől pedig kéri, hogy pénzügyi kérdésekre ne hivatkozzon Képviselő Úr, mert még egyszer elmondja, hogy a képviselői alapból fizette. Magyarország Kormányának nem volt hozzá köze, ez a saját bénaságuk, hogy eddig tartott. Alpolgármester Úrtól szeretné megkérdezni az avasi hegyoldal kapcsán, ahogyan említette, hogy voltak kérdések, melyeket tisztáztak, hogy hívták-e ennek a körzetnek az önkormányzati képviselőjét, vagy megy tovább ez a látszatdemokrácia? Megérti, hogy imádják a helyi gazdákat, ő is imádjá őket, csak hogy őket ők választották, saját személyét pedig az ott lakók. Tehát, ha érdekes a véleménye, akkor szívesen elmegy minden ilyenre és van rengeteg probléma is. Annyival tudja biztatni Alpolgármester Urat, hogy pénteken lesz egy fórum, ahol írásban is össze lesz ez szedve. Szeretettel várják majd erre a válaszokat!

Badányi Lajos alpolgármester: Első körben a helyi gazdákkal egyeztettek, nyilvánvalóan azért, mert nem csak ez a téma merült fel, hanem többek között volt ez a téma, amit áttekintettek. A pénteki rendezvényről tudnak, a gazdák is fognak menni rá. A városvezetés részéről is megfelelő szinten fogják magukat képviseltetni.

Szilágyi Szabolcs: Csak nagyon röviden, a személyes megszólíttatás okán válaszol. Egy kamerarendszer kiépítés vagy egy darab kamera kiépítése kissé bonyolultabb annál, minthogy egy villanyoszlopon van a kamera. Érti, hogy ott van áram, csak hogy a jelátvitelt is ki kell építeni, mert a lámpák nem optikai szálon működnek, tehát még egyszer elmondja, hogy egy fokkal azért ez bonyolultabb annál, hogy van ott áramforrás és oké. Illetve az, hogy a Kormány, meg képviselői alap... A képviselői alap is közpénz, tehát nem gondolja, hogy úgy kellene most ezt itt előadni, mintha a magánvagyonából finanszírozta volna Képviselő Úr.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító okirat jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Varga Gábor igazgató urat.

Varga Gábor: Reméli, hogy békésebb vizekre eveznek, hogy ezt a Szinván hajóval, vagy anélkül teszik, az véleménye szerint mindegy is. Elmondja, hogy jelen előterjesztésben a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár alapító okirat módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására tesznek javaslatot. Az intézményük alapító okiratának módosítása a törvényi változások miatt szükséges, egyrészt Magyarország Alaptörvényének 11. módosítása, a 2022. évi XXII. törvény rendelkezése, valamint az 1997. évi kulturális törvény módosulása miatt szükséges. Indokolt a könyvtár nevének módosítása, a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár névről II. Rákóczi Ferenc Könyvtár névre. Ez az egyszerűsített névhasználat a vármegyei hatókörű városi könyvtárak, múzeumok gyakorlatát követi, a névváltozással változik a könyvtár angol elnevezése is. Az új alapító okirat szerint a könyvtár funkciója megyei hatókörű városi könyvtárról vármegyei hatókörű városi könyvtárra változik. Az államháztartásról szóló törvény alapján az alapító okiratot és módosításait az alapító szerv adja ki, ez a könyvtár esetében a helyi önkormányzat. Az államháztartási törvény végrehajtási rendelete kimondja, hogy ehhez közgyűlési határozat szükséges, hogy a Magyar Államkincstár felé be tudják nyújtani a változás bejegyzési kérelmet. Ehhez kéri a Közgyűlés támogatását és a határozati javaslat elfogadását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság** egyhangúan támogatta.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót. Megállapítja, hogy nincs jelentkező, így a vitát lezárja.

Ezt követően áttérnek az első sürgősségi napirendi pontra.

1. sürgősségi napirend: Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Miskolci Tankerületi Központ kereste meg az Önkormányzatot, azért, hogy a 2011. évi CXCV. törvényben biztosított véleményezési jogával éljen. Abban az esetben, amikor a Tankerületi Központ az intézményeiben bármilyen átalakítást, átszervezést tervez, a nemzeti köznevelésről szóló törvény biztosítja az önkormányzatnak, mint az intézményeknek helyet adó ingatlanok tulajdonosának, hogy ezen átszervezési javaslatokat véleményezze. Ezen véleményezési jogkör gyakorlása a Közgyűlés feladata, ezért a Tankerület által megküldött 8 pont tekintetében szükséges a véleményezési jogát gyakorolnia.

Veres Pál polgármester: Megköszöni az ismertetést és a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, így a vitát lezárja.

3. sürgősségi napirend: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról

**szóló 26/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására és
a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Csiszárné dr. Sajgó Erika aljegyző asszonyt.

Csiszárné dr. Sajgó Erika aljegyző: A személyes gondoskodást gyújtó gyermekjóléti alapellátások, szociális ellátások és a gyermekétkeztetés igénybevételeért térítési díjat kell fizetni, amelyről az önkormányzat rendeletet alkot. Külön szükséges döntést hozni az étkezési térítési díjak alapjául szolgáló nyersanyag költségről, amely nem része a rendeletnek, erről külön határozatban rendelkezhet a Közgyűlés. Az előterjesztés első részében az élelmezési nyersanyag költség megállapítására tesznek javaslatot. Előzményként el kell mondani, hogy az Önkormányzat vásárolt étkeztetés útján tesz eleget a közétkeztetési szolgáltatási kötelezettségének. Közbeszerzési eljárás eredményeképpen 2017. év áprilisában a Kórház és Menzaétkeztetési Kft.-vel – jelenleg KEM Zrt. -, kötött szerződést az Önkormányzat. 2022. április 13-án a szociális étkeztetés vonatkozásában ez a szerződés részlegesen megszüntetésre került, ugyanis a szociális törvény alapján 60 hónapra lehetett volna csak megkötni ezt a szerződést. Emiatt újabb közbeszerzési eljárás kiírására volt szükség, amit a Miskolci Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézmény bonyolított le. A közbeszerzési eljárás eredményeként itt is a KEM Zrt. lett a nyertes. Mindkét szerződés alapján a szolgáltatót étkezés típusonként megállapított és ételadagonként számított egységárak illetik meg, amelyek nyersanyag normából és rezszi költségekből állnak. A szerződés alapján a szolgáltató minden évben jogosult ezt a nyersanyag normát a szakági infláció mértékével megemelni. Az elmúlt évben a gazdasági nehézségek, bérek, az üzemanyag és élelmiszer árak emelkedése miatt szolgáltatási áremelésre került sor. A megemelkedett költségekre való tekintettel az áremelést megelőzően a szolgáltató a minimum mennyiségre szállította le az étkezési adagokat. Ennek ellensúlyozására lépte meg az Önkormányzat a 9,9 %-os áremelést, ami az elmúlt évben 132 000 000.- Ft többlet kiadást eredményezett az Önkormányzat számára. A tavalyi év júniusában lezajlott Közgyűlésen olyan döntés született, hogy a KEM Zrt. által alkalmazott nyersanyag normával megegyező mértékben állapította meg az Önkormányzat a gyermekétkeztetés alapjául szolgáló nyersanyag normákat, amelyeket szeptember elsejétől kell alkalmazni. A szolgáltató már az elmúlt év őszén újabb áremelési kérést fogalmazott meg, ugyanis a költség szerkezete - amely összetett és emiatt nem csak az élelmiszer ára, de a munkabér és egyéb költségek is helyet kaptak - , kimutatta, hogy a korábbi évekkkel ellentétben mintegy 40%-os emelkedés következett be, ezért egy legalább 34 %-os újabb áremelést tartana indokoltnak. Ebben az évben március 1-jétől a szerződés alapján a szolgáltató végrehajtotta a szakági áremelést, amely a szakági inflációnak megfelelő áremelés. Ez azt jelenti, hogy bölcsőde és óvoda esetében 7,6 %, általános és középiskola, illetve kollégium esetében 7,2 %. A KSH által 2023. év március 8-án közzétett legfrissebb adatok viszont azt mutatják, hogy 2022. februárjához viszonyítva, éves átlagot nézve az élelmiszerek ettől sokkal nagyobb mértékben drágultak. A KSH kimutatása is arról szól, hogy 43,3 %-al emelkedtek az élelmiszerek. Elmondja, hogy ezen belül is látható, hogy a tejtermékek 76 %-al, a vajkrémek 75 %-al, az édesipari lisztes áru 68 %-al, a tojás 79 %-al emelkedett. Ebből látható, hogy a 7,6 %-os, illetve a 7,2 %-os szakági inflációhoz kötött emelés nehéz helyzetbe hozta a szolgáltatót is. Az élelmiszer árak drasztikus emelkedésére tekintettel, ahhoz, hogy elkerüljék azt, hogy a szolgáltatás színvonalában újabb romlás következzen be, vagy a mennyiségek csökkentésére kényszerüljön a szolgáltató, a bölcsődéknél és a köznevelési intézményeknél az élelmiszer nyersanyag költségek 20 %-al magasabb mértékben történő megállapítására tesznek javaslatot 2023. április 1. napjától. Ez a tavaly szeptemberben megállapított nyersanyag normához képest tartalmazza a szolgáltató szakági inflációs emelését is, nem erre emelik rá a plusz 20 %-ot, hanem azzal együtt. Ez a 20 %-os emelés azt jelenti, hogy ebben az évben az Önkormányzat számára – figyelembe véve a szakági emelést is

-, nettó 102 000 000.- Ft, közel 103 000 000.- Ft-os többlet költséget jelent. Ugyanakkor a gyermekétkeztetés állami támogatásának növekedéséről jelenleg nincs információjuk. Az sem hagyható figyelmen kívül, hogy a 2017-es vállalkozási szerződés alapján a vállalkozó helyett az Önkormányzat fizeti a tálaló és főzőkonyhák rezi költségét. Számokban kifejezve ez azt jelenti, hogy 2021-ben, amíg ez bruttó 65 829 000.- Ft volt, 2022-ben már 130 000 000.- Ft, 2023-ban pedig a jelenleg ismert energiaárakkal számolva már 263 000 000.- Ft-ra becsült érték. Összességében már 300 000 000.- Ft-al kell az Önkormányzatnak a közétkeztetés finanszírozására többletforrást biztosítania. Mindezek alapján továbbra is azt javasolják az előterjesztésben, hogy a nyersanyag norma összegével azonos összegű térítési díj kerüljön megállapításra a bölcsődékben és a köznevelési intézményekben. A térítési díjnak ezen mértékű emelkedése azt jelenti, hogy napi szinten 90-130.- Ft között emelkedik a szülők által fizetett térítési díj. Ez létszámban kifejezve azt jelenti, hogy Miskolc köznevelési intézményeiben az étkezést jelenleg 9 500 fő veszi igénybe. Ebből 100 %-os fizetési kedvezményben 4494 fő részesül, 50 %-os kedvezményben 1461 fő, összesen 5955 fő veszi igénybe kedvezményesen az étkezést. 3555 fő maradt, nagyrészt iskolás gyermek, akit érint a térítési díj fizetés. Dönteni szükséges ezzel egyidejűleg arról is, hogy a KEM Zrt. a szakági inflációt meghaladó mértékű nyersanyag normaemelést hajtson végre. Erre a 2017-es szerződés lehetőséget biztosít. Az előterjesztés másik része a személyes és gondoskodást nyújtó szociális jóléti szolgáltatások intézményi díjának megállapításáról szól. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatások tekintetében a gyermekvédelmi törvény és a szociális törvény szabályai szerint is meg kell különböztetni intézményi térítési díjat, amelyet a fenntartó állapít meg, illetve személyi térítési díjat, amelyet az intézmény vezetője konkrét összegben állapít meg, figyelembe véve az igénybe vevők jövedelmi viszonyait. A Közgyűlés feladata az intézményi térítési díj megállapítása, amelynek alapja ezeknél a szolgáltatásoknál a szolgáltatási önköltség. A MESZEGYI elvégezte a tárgyévvel vonatkozó önköltség számításait és ennek az eredménye azt mutatja, hogy 2023-ban az önköltség összege átlagosan 30 %-al magasabb a 2022. évi összegnél. Erre tekintettel és egyéb áremelkedéseket, valamint az inflációt figyelembe véve az intézmény arra tett javaslatot, hogy a gyermekek átmeneti gondozása, a házi segítségnyújtás és az étkeztetés, az idősek átmeneti elhelyezése, a támogató szolgáltatás és az ápolás-gondozást nyújtó intézmények esetében a térítési díjak átlagosan 10 %-al kerüljenek emelésre. Példaként említi, hogy az anyag tartalmazza azt, hogy a kiszállított étkeztetés esetén a KEM Zrt. 307.- Ft + áfa többletköltséget számít fel ételadagonként, ezért a javaslat szerint a bruttó 150.- Ft-os kiszállítási díj 300.- Ft-ra kerüljön megemelésre. Díjmentes marad az idősek nappali ellátása, a pszichiátriai betegek nappali ellátása és a bölcsődei gondozás is. Új elemként kerül be a rendeleti szabályozásba a gyermekfelügyelet és a játszócsoport működtetési, térítési díja. Ez korábban intézményvezetői utasításban került szabályozásra és most emelik be a rendeletbe. Ezekon felül technikai jellegű módosítások vannak még a rendeletben, telephelyváltás, jövedelemhatár összegének pontosítása. Kéri a Közgyűlés támogatását a határozati javaslat és a rendelet módosítás tekintetében.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát.

Bajusz Gábor: Elmondja, hogy az előterjesztésben lehet látni, hogy árat emelnek. Szokásához híven javaslattal szeretne élni, miszerint nem olyan régen kiderült, hogy 30 000 000.- Ft értékben újítottak fel igazgatói irodát és 60 000 000.- Ft-ért nyaralót. Úgy érzi, hogy ezek az összegek

elfolynak, feleslegesen, mivel olyan helyzetben vannak, hogy a magas infláció miatt inkább az előterjesztésben elhangzottakra fordíthatnák ezt az összeget, hogy ne kelljen ilyen módon, ilyen mértékben emelni az iskoláskorú gyermekek étkeztetését. Azt szeretné kérni, hogy ne folytassák tovább ezt a gyakorlatot, ne magukra költsek a miskolciak pénzét.

Veres Pál polgármester: Annyit tenne hozzá, hogy amelyről szó van, az a Miskolc Holding Zrt. belügye, gazdasági ügye és amiről szó van az a kötelezően teljesítendő önkormányzati feladat. A kettő között nagyságrendileg jelentős különbség van. A vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend:

Javaslat az MVK Zrt. által a Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogramban igényelt forgóeszköz-hitelhez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására

Veres Pál polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Demeter Péter** vezérigazgató urat.

Demeter Péter: 2023. február 22-én, a nem sokkal előtte megjelent Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogramra jelentkezett az MVK Zrt. Ez egy nagyon kedvező támogatású hitelprogram. Az előírt feltételeknek a nagyvállalatok is megfelelnek, így az MVK Zrt. is. Ezeket végig futtatták a rendszeren és teljes mértékben megfelel a Társaság a pályázaton való indulásnak. Az országban több ezer nagyvállalat indult. Most már a megemelt keret ezer milliárd forint összegű. Ebből az MVK Zrt. a pályázat előírásának megfelelően 1 milliárd 690 millió forint forgóeszköz hitel felvételére jogosult. Ez egy 3 éves futamidejű hitelkonstrukció, mely fix 6 %-os kamat terhet jelent. A jelenlegi piaci kamatokhoz képest kicsit több, mint 10 % kamatkülönbség takarítható meg. 2026. április 30-ig szólna ez a hitelfelvétel. Ahogy említette, a piaci hitelekhez képest a különbség 3 év alatt 297, tehát majdnem 300 millió forint differenciált jelent. Most kedvező fordulat van a hitelkonstrukcióban. Miért is szükséges ezt felvennie az MVK Zrt.-nek? Jelenleg a 2023. évi közszolgáltatási követelménytervhez szükséges, bevétellel nem fedezett, indokolt költség 7,2 milliárd forint. Ehhez a 7,2 milliárd forinthez van egy 4,3 milliárd forintnyi Közgyűlés által elfogadott 2023. évi költségvetési összege a városnak, aminek a közlekedési célú előirányzata ez a 4,3 milliárd forint. Erre le is szerződtek. A 2,9 milliárd forint különbség a működésükhöz egyrészt a Miskolc Holding Zrt. cash-pool hitelkeretéből származna. Erre igazgatósági határozat is született, mely szerint a Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogram folyósításáig emelt összegű cash-pool hitelkeret emelés következik be, ezáltal tud működni a Társaság. Ha sikeres a pályázat, – ehhez még a Kormány jóváhagyása is szükséges – akkor gyakorlatilag az utolsó negyedévre ez az összeg megérkezhet. A 2023. évi finanszírozásuk ezzel a három lábbal lesz biztosított. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának ehhez a hitelfelvételhez készfizető kezességet kell vállalni, ami közgyűlési hatáskör és a határozatban is ez szerepel. Kéri az MVK Zrt. hitelfelvételének és az ehhez szükséges kezességvállalásnak a támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni Vezérigazgató Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta a javaslatot.

Veres Pál polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát.

Soós Attila: Az egyik szeme sír, a másik nevet. Azt is mondhatná, hogy a miskolci szomorú, a szakember meg vidám, mert évek óta részben papolja, részben ismételteti azokat a gondolatokat, melyek nagyon szépen le vannak írva az előterjesztésben. Rosszul menedzselte a Miskolci Közlekedési Vállalat Zrt., mind politikailag, mind szakmailag, gazdálkodásilag Miskolcon. Nyilván örömteli hír is lehetne, hogy van kiút abból a csődtömegből, amely felé a vállalat tart. Nem gondolja, hogy egy olyan hitel, ami a következő három évben havonta 50 millió forinttal terheli majd meg a város költségvetését, jelentős kiutat jelenthetne. Adott egy olyan cég, – a Miskolci Közlekedési Vállalat Zrt. – amely a legutóbbi publikus adatok szerint 3,3 milliárd forint árbevételel rendelkezik, 11 milliárd forintos vesztesége van, a kötelezettség állománya 10 milliárd forint. Ehhez képest azt írja az anyag, eddig vitatott módon, de most már elismerve, hogy továbbra sincs kifizetve a 2021. évi a közszolgáltatás ellentételezése, ami 5,3 milliárd forint. Nincs kifizetve a 2022. évi 1,1 milliárd forint, és nyilván nincs kifizetve a 2023. évi, nemrégiben megítélt 4,3 milliárd forint. Ez összességében 11 milliárd forint, amit nem kapott meg az elmúlt években, összességében 2015-től a Miskolci Közlekedési Vállalat Zrt., mely összeg a gazdálkodásából hiányzik. Ehhez jön egy jelenleg – az előterjesztés alapján – használt 6,7 milliárd forintos hitelkeret. Az összeg megdőbbsentette Képviselő Urat, mert nem ilyen nagyságrendre emlékezett. Ehhez jön egy továbbiakban igényelt 2,5 milliárd forint. Ez összesen 9,2 milliárd forint. Tehát adott egy 3 milliárd forintos árbevételű cég, amelynek hamarosan több lesz, mint 9 milliárd a hitele, és hiányzik belőle 11 milliárd forint önkormányzati ellentételezés, avagy támogatás. Hozzáteszi azt is, és ez szintén a beszámoló publikus adataiból követhető, hogy 2019-ben – akinek áthallása van, azt rábízta – volt utólagos nyereséges a Miskolci Közlekedési Vállalat Zrt. Nem titkolt módon el szokták mondani, 2019-ig hitelből is gazdálkodott a vállalat, cserében volt tömegközlekedés Miskolcon. Jelenleg romokban van és gyakorlatilag szakmai szempontból kezelhetetlenek a számok. Egy 3 milliárdos cég, amelynek 9 milliárd forint hitele lesz, ezt fejelné meg további 1,7 milliárd forint Baross Gábor Újraiparosítási hitellel. És pluszban az Önkormányzat nem fizetett ki a vállalatnak a 11 milliárd forintot sem. Politizálás nélkül, csak a számokat nézve, ez a cég önmagában bedőlésre van ebben a formában ítélve és ennek a miskolciak fogják meglátni a kárát.

Dr. Nagy Ákos: Némileg osztva Soós Attila képviselő úr aggodalmait, amelyhez csak annyiban szeretne csatlakozni, hogy jól látható, a hitelfelvétel most is a folyó üzemeltetés finanszírozására kerül majd felhasználásra. Tehát úgy tűnik, hogy a hitelfelvételt követően sem kerül sor a szolgáltatás színvonalának, ezen belül a gyakoribb járatszámoknak a biztosítására. Az előterjesztésből annak is ki kellene derülnie, hogy a felvett hitel mire lesz felhasználva, hogy mi lesz a Miskolci Közlekedési Vállalat Zrt.-vel. Amit most látnak, és a számokat Soós Attila képviselő úr ismertette, melyek egészen borzasztóak, közvetlenül a csőd felé gyalogol az MVK Zrt. Nem olyan régen a város kapott már hitelfelvételre engedélyt. Most megint 1,6 milliárd forintos hitel érkezik az Önkormányzat nyakába. Annak a felelősségnek az átértését szeretné kérni, hogy bárki fogja vezetni ezt a várost jövő évtől, a jelenlegi városvezetés ne hozza se magát, sem a város jövő vezetőjét olyan kellemetlen helyzetbe, hogy egy brutális adósságot szakít a város nyakába. Úgy tűnik, hogy a Káli érának a csúcát akarják meghaladni. Nekik 8 év alatt 36 milliárdot sikerült összehajtogatniuk, most 5 év alatt úgy látszik, hogy ezekre a csúcsokra törnek. Hangsúlyozza, bárki fogja ezt a várost vezetni jövő évtől, ilyen jellegű hitelfelvelesek nemcsak a városvezetésnek, hanem a miskolciaknak is brutálisan súlyos terhet jelentenek majd.

Badány Lajos alpolgármester: Visszacsatolva, amit a konkrét előterjesztés kapcsán hangsúlyozni szükséges, hogy az ismert finanszírozási problémák miatt van szükség ezen hitel felvételére, amely nyilvánvalóan a közösségi közlekedés fenntartását szolgálja és kedvezményes kamatozású. Tudott dolog, hogy a közszolgáltatók veszteségének átmeneti finanszírozását, illetve a likviditás biztosítását

a Miskolc Holding Zrt. végzi a cash-pool hitelkeretéből. Az is látható, hogy ez a hitelkeret valahol véges. A közösségi közlekedés esetében elsősorban az energiahordozók áremelkedése miatt jelentősen megnövekedett a támogatási igény. Ez nyilvánvalóan már kimeríti a lehetőségek határát. Tekintettel arra, hogy a szóban forgó hitel kedvezőbb kamatozású, mint amely az a forrás lenne, amelyet felhasználnának a cég finanszírozására, így szakmailag, ahogyan azt Soós Attila képviselő úr is említette, egyértelműen támogatásra javasolja ezt az előterjesztést. Ami a cég működésével kapcsolatos észrevételeket illeti, mint arra már az előző Közgyűlésen is utalt, a városvezetés dolgozik egy olyan strukturálisan is új rendszer felépítésén, amely a közlekedési szolgáltató munkája felett egy jóval markánsabb megrendelői kontrollt biztosít. Ez a kontroll egyrészt a szolgáltatás megrendelése, másrészt a megrendelt szolgáltatás mennyiségi, minőségi visszaellenőrzése tekintetében is érvényre jut, egyben egy szigorúbb ellenőrzést biztosít a gazdálkodás felett is. A mostani struktúra láthatóan a szocializmusból átvett gyermekbetegségekkel küzd. Azokra a mechanizmusokra épül, mely minden kompetenciát a szolgáltatóra hegyezett ki. Nyilvánvalóan ez a kompetenciahiány problémákat okoz akár a városnál, akár a Miskolci Holding Zrt.-nél. Ez valamelyest el is kényelmesítette a közlekedési vállalat működését. Mivel a szolgáltatás minőségét a város lakói nyilvánvalóan a városvezetésen és nem a közlekedési szolgáltatón hajtják be, kéri számon, így mindenképp szükséges egy olyan strukturális átalakítás, ahol a városvezetés egy magasabb kompetenciával tudja az ellenőrzést biztosítani. Ezen dolgoznak jelenleg a kollégái. Ez értelem szerűen egy nagyobb mértékű változtatást igényel, de meggyőződése szerint érdemi hatékonyság-javulást fog eredményezni mind a cég gazdálkodása, mind pedig a szolgáltatás minősége terén. Ebben vélelmezhetően majd a következő Közgyűlésen fogja a támogatást kérni.

Burkuti László Imre: Egy másik aspektusból szeretné megvilágítani a jelenlegi helyzetet. Soós Attila képviselő úr, aki banki szakember, nyilván jobban átlátja a helyzetet. De felteszi azt a kérdést, hogy mégis miért van szükség erre a hitelre? Ki nyújt, milyen bank, milyen kamatok mellett hitelt arra, hogy a miskolci nagyváros tömegközlekedését meg lehessen adott esetben menteni? Nyilván ez a balos hitelezési program, mert az állam érzi, hogy neki itt súlyos felelőssége van. Emlékeztetni szeretne mindenkit, hogy valamikor az önkormányzatok tömegközlekedését az állam egységesen támogatta. Ez a forrás most nem érkezik meg. Az állam felelősségét firtatja ebben a kérdésben, amikor egy nagyváros tömegközlekedéséről beszélnek és annak a finanszírozhatósága van végveszélyben. Szemforgató, kritikátlan az a hozzászólás, hogy azért van bajban a miskolci közlekedés, mert amúgy az önkormányzatok finanszírozásával egyébként minden rendben van. Szintén emlékeztetni szeretné a képviselő urakat és a miskolciakat arra, hogy ebben az évben is 3,2 milliárd forint szolidaritási adót fizet be Miskolc városa az államnak, és azok, melyek az Önkormányzat finanszírozásába visszaérkeznek, tulajdonképpen nem érik el a szaldó szerint az 50-60 millió forintot. Kevesebb képmutatást és több törődést igényelne a Fideszes képviselőktől a város vezetése iránt.

Fodor Zoltán: Három dolgot szeretne elmondani az elhangzottakkal kapcsolatban. Soós Attila képviselő úr rendkívül korrekt, tisztességes módon, többször is utalva rá a mondanivalójában, elismerte, hogy a felhalmozott hiány 5,3 milliárd forintnyi része, amely 2015-2019. között keletkezett, az ő idejükből való. Nem kapta meg a várostól az MVK Zrt. a pénzt, ezért hiteltől működött. A másik, hogy megint felmerült, újabb hitelt kell felvenni. Igen, mert ezeket a hiteleket nem lehetett visszafizetni a különböző nehézségek, Covid, áremelkedések és a kormányzati elvonások miatt. Ezekről többek között Burkuti László Imre képviselő úr is beszélt már. Dr. Nagy Ákos képviselő úrnak féltelme, hogy ne hozzák a jelenlegi vezetők a következő ciklus vezetőit olyan helyzetbe, hogy adósságfelhalmozás történjen. Erre kettő dolgot tud mondani. Az egyik, hogy az az 5,3 milliárd forint hiányt, melyet a jelenlegi városvezetés megörökölt, nem tudták az említett helyzetek miatt lenullázni. Majd a 2024-es választás után meg fogják ezt oldani. A másik dolog, hogy Demeter Pétert kvázi megörökölte a mostani vezetés a Fidesz érából. Kinevezték Demeter Pétert, mert volt hozzá bizalmuk. Az új városvezetés nem azt csinálta, hogy mindenkit elzavart, aki

a Fideszhez köthető és teljesen új embereket hozott. Veres Pál polgármester úr és a város is azt mondta, bizalmat szavaznak neki, mert szakember. Nem a párt hovatarozás a lényeg, hogy melyik párt hozott ide vezetőt. Demeter Péter most azt mondta el, ha ezt a kölcsön lehetőséget megszavazzák, akkor ebben az évben teljesen biztosított lesz az MVK Zrt.-nek a működése. Ha ő ezt mondja és jól csinálta a dolgát a Fidesz vezetés idejében és most is jól csinálja, akkor ő hisz neki. Azért fogja támogatni a hitelfelvételt, hogy Miskolc városnak a tömegközlekedése ne omoljon össze és teljesen jól működjön. Az ő személyét ebben az értelemben garanciának látja.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Egyetlen mondatot mond zárásképpen. A Megyei Jogú Városok Szövetségének választmányi ülése volt a héten, és egyik fő téma a Kormányzat felé a Megyei Jogú Városok Szövetsége egyik kérése volt, hogy vizsgálják felül a helyi közlekedések finanszírozását. Kivéve Budapestet, ahol kötelező feladat és elvileg 12 milliárd forintot kap Budapest. Egyik településen sem kötelező a helyi közlekedés feladatainak ellátása és így finanszírozást sem kapnak rá külön 2020. óta. Ez a támogatás valamennyi város – kezdve Debrecenről, Kecskeméten át Pécsig, Győrig – nagyon nagy problémát okoz. Hasonló mértékű hitel-, hiány- és veszteségállománnyal rendelkeznek ezek a közlekedési vállalatok. Jól látszik, hogy az a törekvés, amellyel a Kormány lépni próbált, a megyei bérletek bevezetése, ahol busz és vasúti bérletek kombinálásával érik el, hogy a közlekedésért fizetnek, nem a közlekedési módokért. Valószínűsíthető, ez folytatódik majd a helyi közlekedésben is. Nagyon várja az előterjesztéseket és javaslatokat is, illetve ők is állnak a Kormányzat felé javaslatokkal. Ez egy megoldandó probléma.

Meghívó szerinti Sürgősségi 5. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztéshez a Velünk a Város Frakció módosító indítványt nyújtott be. A napirend ismertetésére felkéri **Nyíri László** stratégiai igazgató urat.

Nyíri László: Az előzményekről nagyon röviden elmondja, hogy 2013. évtől a víziközmű szolgáltatók árai rezsicsökkentett árak, amelynek az emelése jogszabályba ütközik. Ebből következően a bevételek a víziközmű szolgáltatóknál, mint például a MIVÍZ Kft.-nél gyakorlatilag nem nőhettek. Természetesen a költségek rendkívüli módon nőttek, az anyagköltség, a bérköltség, az energiaköltség, üzemanyagköltség és még sorolhatná, tetemesen nőtt. Már az első perctől lehetett tudni, ha ez a trend így folytatódik, akkor az ellehetetlenüléshez vezet. 2019. évben ért el odáig a folyamat, hogy gyakorlatilag a MIVÍZ Kft. korábbi eredményes tevékenysége egyre tetemesebb veszteségességet jelent a mai napig. A likviditásukat elveszítették az elmúlt év végével, tehát a mai napra a cég helyzete elég drámai. Természetesen az elmúlt 10 évben erőfeszítést tettek arra, hogy ezt a trendet valamilyen módon változtassák. Hatékonyságjavító intézkedéseket tettek és minden olyan tartalékot igyekeztek feltárni, de messze nem volt elég egy ilyen folyamat megakadályozására. Ezen túlmenően, ahol lehetett jogszabály változásokat kezdeményeztek az áfa csökkentésére, a közműadó eltörlésére, az állami támogatás megszerzésére. Ezek mind kudarcot vallottak. 2019. évben jöttek olyan jogszabály változások, amik egyértelművé tették, hogy az állam nem a jogszabály változásokat, hanem az államosítás irányába próbálja a víziközmű szolgáltatókat terelni. Ekkor született meg az a jogszabály, ami kimondta, hogy a vízközmű szolgáltatók, amennyiben az ellátási kötelezettséget valamilyen okból kifolyólag át kívánják adni az államnak, - az az ok lehet, hogy nem bírják finanszírozni – azt ellenérték nélkül megtehetik. Nyilván nagyon kevés olyan szolgáltató volt, aki megpróbált élni ezzel a lehetőséggel, még továbbra is arra gondolva, hogy valamilyen egyéb módon sikerül a cégeket életben tartani. Sajnos erre továbbra sem mutatkozott olyan változás, ami

érdemi. Így 2022. év nyarán ismét olyan esemény történt, ami az integráció irányt erősítette. Ebben az időpontban indult egy olyan információ, ami az integráció felgyorsítására ösztökélte a cégeket. Akkor mondta az állam, ha abban az esetben, ha a tulajdonos az integrációt választja, akkor a 2022. évi úgynevezett hiányt, hajlandó valamilyen módon kipótolni. Ebben az időszakban foglalkozott a Közgyűlés ezzel a témával, oly módon, hogy hozott egy úgynevezett szándéknyilatkozatot, ami nem kötelezettségvállalás volt, hanem elhatározás arra, hogy tárgyal azokról a feltételekről, ami a bizonyos szolgáltatói kötelezettség, illetve a vagyónátadás irányába vezet. Nagyon sok tárgyalást folytattak a Nemzeti Vízművekkel, minisztériummal, különböző tisztségviselőkkel, és számtalan levelet írtak. Ugyanis olyan körülmények voltak első körben, amelyek vállalhatatlanok voltak. Egy példa erre, hogy az első körben nem volt kiforrott az egész csatlakozásnak a feltételrendszere és például a vízközmű szolgáltató cégekben első körben 5 %-os tulajdont akart szerezni az állam oly módon, hogy ezzel együtt többségi tulajdonosi döntési jogokat kér, de a finanszírozásban ugyanúgy benne kellett volna maradni az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak. Ez nyilván olyan feltétel, ami nem volt vállalható. Többek között amiatt is húzódott el ez a folyamat ilyen sokáig, mert államtitkár-váltás volt és nagyon nehezen tudtak megfelelő szinten kommunikálni a jövőt illetően. Felmerülhet az a kérdés, hogy mit csináltak augusztus óta. A válasz, hogy tették a dolgukat, de a megfelelő protokoll miatt nem jutottak előre az átalakulásban. Viszont eljutottak számtalan magas szintű tárgyalás után odáig, hogy megértették azt, hogy milyen módon lehet arról dönteni, hogy az integrációs folyamat lebonyolódjon. Ezzel egyidejűleg az utolsó pillanatig meg volt a dilemma, hogy a tulajdonos milyen irányt akar adni a további működéshez. Ugyanis három olyan út van előttük, ami kínálkozik. Az egyik, hogy marad minden a régióban, és a mostani tulajdonos (a Miskolc Holding Zrt. és az Önkormányzat) finanszírozza a működést, csak a helyzet az, hogy ez nem járható út, hiszen számtalan tárgyaláson túl vannak, ami ezzel szembesítette őket. Sem az Önkormányzatnak, mint fő tulajdonosnak, sem a Holdingnak nincsenek olyan forrásai, ami egy fenntartható működést tudna biztosítani. Ideig óráig lehet finanszírozni egy hallatlanul veszteséges tevékenységet, de sajnálatos módon igaz a szám, hogy havonta 300 millió forint veszteséget jelent most, ha nőnek a bérek és az üzemanyag árak, ami évről évre még nagyobb lesz. Egy szolgáltatás biztonságot, egy fenntartható működést ilyen formában nem lehet adni a cégnek. Ezen túlmenően az egyik megoldás még az, hogy belátja a tulajdonos, hogy nem megy tovább, viszont ragaszkodik a tulajdonához. Ebben az esetben egy csődhelyzetbe kerül a vízmű. Ez azt jelenti, hogy a fizetésképtelenség határán vannak, a pénzügyi mutatói messze nem felelnek meg azoknak az elvárásoknak, amik az Energiahivatal által támasztott követelményrendszerrel kielégítenék. Tőkefelelési mutatók, pénzügyi mutatók és még sorolhatná. Ez alapján az Energiahivatal bármikor közbe léphet, és mondhatja, hogy ezt a szolgáltatás biztonságot nem tudja fenntartani a cég, ezért átveszi az irányítást, annak ellenére, hogy megmarad az önkormányzati tulajdon. Az Energiahivatal kijelöl egy kényszer szolgáltatót, és az fogja a MIVIZ helyett ezt a tevékenységet ellátni oly módon, hogy a szolgáltatónak a veszteségeit egyébként a tulajdonos fogja tovább finanszírozni. Ebben az esetben a legnagyobb terhet, ami miatt a működés most gyakorlatilag meghiúsulni látszik, azt továbbra is az önkormányzatnak kellene viselni. Erre még alig volt példa az országban. Általában egy évre szól a kényszerüzemeltető kijelölése. Utána viszont az a cég, aki korábban üzemeltetett, jelen esetben a MIVIZ Kft., nem indulhat azon a pályázaton, ami majd tovább fogja üzemeltetni ezt a céget. Ez egy kevésbé járt út és komoly veszélyekkel fenyeget, amit még tudna sorolni. A harmadik megoldás, ami miatt döntést kérnek a Közgyűléstől, az az integráció, amiről az állam korábbi iránymutatása alapján beszélniük kell, és ami a leginkább választandó útnak látszik. Az a lényege, hogy az Önkormányzat átadja az ellátási felelősséget, de azzal együtt átadja az infrastruktúra tulajdonjogát, illetve az üzemeltető cég tulajdonjogát. Itt jöttek még további komplikációk, ugyanis ez a rendszer az Önkormányzat által tulajdonolt szolgáltató cégekre van kitalálva. Miskolcon nem az Önkormányzat cége működteti a rendszert, hanem a Miskolc Holding Zrt. tulajdonában lévő cég, ami problémát okozott az átalakulás kapcsán. Problémát okoz továbbá az is, hogy a MIVIZ Kft.-ben nem kizárólag vízközmű szolgáltatási feladat van, hanem vannak más feladatok, illetve más eszközök is. Ilyen a biogáz üzem, de van csapadék csatorna, termálforrás, ingatlanok, közműszervíz

tevékenység. Tehát bizonyos feladatokat el kell végezni ahhoz, hogy ez az integráció egyáltalán megvalósulhasson. Az egyik az, hogy a vagyonelemeket szét kell választani víziközmű szolgáltatásra, és nem víziközmű szolgáltatásra. A víziközmű szolgáltatás vagyonelemei benne maradnak a MIVÍZ Kft.-ben, aminek a tulajdonjogát át kell adni a Miskolc Holding Zrt.-nek, mert ő a tulajdonos. Tehát át kell adni az Önkormányzat számára, és az Önkormányzat a tiszta víziközmű szolgáltató céget tudja majd ellenérték nélkül átadni az állam tulajdonába úgy, hogy már le van választva a nem víziközmű szolgáltatói vagyontömeg és tevékenység, ami marad a városnál. Ezt a feladatot kell elvégezni, megelőzően azt, hogy a vagyon átadásra kerül. A tárgyalások során az egyik folyamatosan kilátásba helyezett lépés, amit a kiegészítő indítvány talán helyesen tartalmaz, hogy amennyiben az első lépést megteszik, és az integrációs folyamatot elindítják, elkötelezik magukat valamilyen szinten az integráció mellett, onnantól megnyílik az a lehetőség, hogy az állam támogatást nyújtson, gyakorlatilag átvegye a finanszírozást ennek a cégnek. Mégpedig olyan módon, hogy visszatérítendő támogatás lesz, a másik oldal biztos tudja mit csinál, legalábbis ebben a tekintetben biztosan, amit abban az esetben kell visszatéríteni, amennyiben az integráció belátható időn belül nem valósul meg. Ha megvalósul, akkor a remélhetőleg minél hamarabb kapott támogatás az vissza nem térítendő támogatás formájában fog végelegesen megjelenni. A folyamat nem rövid, mert itt egy szétválásos, beolvadásos számviteli átalakulási folyamatot kell végigcsinálni, mégpedig úgy, hogy előtte le kell egyeztetni mi az, amit átadnak, mi az, ami marad. A háttérben ezt már elkezdték attól függetlenül, hogy most mi fog történni. Polgármester Úrral is egyeztetett, mindent megtesznek azért, hogy a fő hatóságoknál, Államtitkár Úrnál hamarosan tiszteletüket is tehetik, hogy azt a bizonyos támogatást minél hamarabb kapja meg a város, ami felszabadítja az eddigi terhektől a tulajdonost és a finanszírozás átkerül az állam kezébe. Ehhez a folyamathoz kéri a Közgyűlés támogatását.

Veres Pál polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Még az ősz elején megkapták a felhatalmazást arra, hogy tárgyaljanak. A tárgyalások a legnagyobb intenzitással, a legmagasabb szinten történtek. Közben volt egy minisztérium-váltás, majd azon belül államtitkár-váltás, de ennek ellenére a Nemzeti Víziközművel nagyon operatív volt a kapcsolata a MIVÍZ Kft.-nek. Ő maga is folyamatosan egyeztetett. A szabályzatokban is folyamatosan történtek változások, illetve ahogy Igazgató Úr elmondta, speciális helyzetükből adódóan kellett speciális intézkedéseket folytatniuk. Személyesen is beszélt V. Németh Zsolt államtitkár úrral, és gyakorlatilag, ha elindul az integrációs folyamat, akkor azonnal egyeztetésre hívják őket, ahol tisztázzák a részleteket. Gyakorlatilag akkor a folyamat folytatásának részleteit végelegesíteni tudják. Mindannyiuk számára lényeges, hogy a miskolci polgárok ne érezzék a szolgáltatás minőségének változását ezalatt a folyamat alatt. Az a közös érdekük, hogy hosszú távon biztosítani tudják Miskolc ivóvíz ellátását.

Dr. Nagy Ákos: Talán a víziközművek üzemeltetésében járatlanok is megértették Nyíri László igazgató úr szavait, hogy csődben van a MIVÍZ Kft. Azért kénytelen kicsit visszatekinteni, mint ahogy Igazgató Úr is ezt tette, mert két éve, amikor olyan szerencsés volt, hogy Hegedüs Andrea képviselő asszonnyal egyszerre lehettek a képviselőtestület tagjai, akkor felmerült már a MIVÍZ kapcsán néhány probléma. Akkor is, és egy évvel később is elmondta neki, hogy erre a problémára mi a megoldás. Az, hogy a város vezetése, a menedzsment bátorságból félelemből, hozzá nem értésből, reménykedésből ennyi ideig húzta az integrációról való döntést, pedig az állam javára történő üzemeltetés felajánlása már korábban is adott volt, az egy dolgot okozott, hogy csődben a MIVÍZ. Árt a munkavállalóknak, akiknek fel lehetett volna fejleszteni az állami tulajdonú vízművek munkavállalóinak szintjére a fizetést. Ezt sikerült összehozni. Ha megnézik a számokat, hogy hogy állnak ma, akkor nem kell szemérmeskedniük. Még egyszer kimondja, hogy csődben a MIVÍZ Kft. Az, hogy milyen hamar fog megérkezni ide a szabályozó hatóság, és hogy milyen hamar fog jelentkezni a mérleg benyújtását követően a cégbíróság tőke rendezést kérve, az nem kérdés. Itt lesz egy olyan cég, aminek több a tartozása, mint a jegyzett tőkéje, az működésre alkalmatlan. Ezt sikerült elérni. Két éve szóltak, hogy mi a megoldás. Azt gondolják, hogy most már nincs más

lehetőség. Tárgyalási lehetőség sincs az integráción kívül, ezt Igazgató Úr is felvázolta. Ehhez képest nagy örömeinkre az utolsó pillanatban kaptak egy képviselői módosító indítványt is ehhez az előterjesztéshez. Ennek kapcsán kérdésként merül fel benne, hogy ezt a városvezetés egyedül hozza össze, vagy segít benne valaki. Ugyanis ő maga is érdeklődik jogi kérdések iránt, és sikerült feltalálniuk a függő hatályú közgyűlési határozatot. Elolvasta, megnézte ezt valaki? Tudja, hogy vannak a városvezetés között nagyszerű jogászok. Biztos, hogy így működik, hogy hoznak egy közgyűlési határozatot aztán meg visszacsinálják? Valakinek eszébe jutott, hogy a két dátum között meghozzák? Van benne egy lejárat dátum. Ha a Magyar Állam az ő döntésük alapján investál, azt a kárt ki fogja kifizetni. Valakinek eszébe jut az, hogy oké, ha a Magyar Állam nem vállal ezt meg, akinek egyébként feladata, hogy tisztességesen biztosítsa a miskolciaknak az ivóvíz ellátását, vagy részt kell vennie benne, akkor majd visszaveszik az üzemeltetést? Lesz pénzük az üzemeltetésre? Majd belelőnek a várfalba, mint Dobó egy győzelemért? Csak azt nem tudja, hogy honnan lesz meg ez az összeg. Azt kell mondja, hogy amellet, hogy sikerült egy gazdasági társaságot Miskolcon megint csődbe vinniük, a késlekedésük újabb kárt okozott a miskolciaknak. Ne késlekedjenek!

Veres Pál polgármester: Egy megjegyzést engedjen meg Frakcióvezető Úr. Nem tudja, hogy miben okozott kárt, hiszen az állam azt ígéri, hogy teljesen kompenzálja a hiányt. A másik dolog az, ha határozottan azt mondja, - hogy politikai tartalma is legyen – hogy csődben van a MIVÍZ Kft., a MIVÍZ mellett csődközeli állapotban van Magyarország szinte valamennyi önkormányzati vízműszolgáltatója, mint például Sopron, Győr, Kaposvár, csak hogy a nagyobbakat említse. Kaposvár kezdte egyébként magát az integrációt. Szita Károly polgármester úr volt az első, aki egyébként az MJVSZ elnöke, ezt felvetette, mint lehetőséget. Tulajdonképpen köszönet is azért, mint lehetőség, hogy egyáltalán rendelkezésre áll. De ahogy elhangzott, ő maga is egyetért, hogy ez olyan közszolgáltatás, amiben az államnak felelőssége van, és érzékeli is. Nem véletlenül kezdeményezte.

Dr. Simon Gábor: A Frakciónk egyöntetű véleménye alapján a legeslegfontosabb érdek, hogy minden miskolci családnál, minden miskolci lakásban legyen víz, ami egészséges és tiszta. Ennek a mikéntjét keresik. Azt is látják, hogy van egy cég, amely cég jól teszi a dolgát, több száz munkavállaló elkötelezetten biztosítja a miskolciak ivóvíz szolgáltatását. Ennek a több száz kollégának köszönetet kell mondaniuk. Hol van akkor a probléma, ha van egy jól működő cég? A probléma teljesen egyértelmű. A cégnek vannak bevételei, 2013. óta nagyságrendileg változatlan a bevétele, sőt, azt lehet mondani, hogy 2013. év óta csökkent a bevétele, ugyanis a rezsicsökkentett vízdíj fogyasztása némileg csökkent az elmúlt tíz évben. Tehát van egy változatlan bevétel, és tíz év alatt van egy növekvő kiadás, amire „ráfajelt” az energiaválság. Csak a MIVÍZ-nél október, november, december hónapban a megnövekedett villamosenergia számla majdnem 400 millió forintot tett ki. Természetesen az is rosszul jött, hogy a tavalyi év aszályos idő volt, és a MIVÍZ-nek nagyon sok vizet kellett venni az ÉRV-től. Ha jól emlékszik, 400 millió forint tétellel számolhatnak. De mégiscsak egy tíz éves folyamat, amit a Fidesz Kormány irányított ilyenné. Azt lehet mondani, hogy itt felépített lépések sorozata volt, kezdve azzal, hogy a világ legmagasabb áfáját tartják a vízen, úgy, hogy a távhő szolgáltatásnál 5 %-ra van csökkentve. Nyugat-Európában sincs sehol ilyen áfa a vízdíjon, amit természetesen valakinek meg kell fizetni. Kitaláltak egy úgynevezett közműadót, ami nem biztos, hogy minden miskolcinak világos. Miskolc város tulajdonában lévő utcákon, tereken, ha a föld alatt megy egy vízvezeték, ami Miskolc város tulajdonában van, akkor ezután a vezeték után a Fidesz adót szed a miskolciaktól. Ezen kívül a költségek növekedésére mindnyájan tudják a példákat, hogy mennyi volt az üzemanyag ára tíz évvel ezelőtt, és mennyi most a nyugati termékek egy része, mennyi volt az euro árfolyam. Tulajdonképpen ezt a tíz éves folyamatot végig nézték. Nem úgy kell elképzelni, mint a Pál utcai fiúkban, hogy „einstand” és elveszik a golyókat, hanem ezt az „einstand”-ot szépen folyamatosan

építették fel. A Kormány és a Fidesz erőfölényével visszaélve és a szabályozási jogkörével visszaélve azt érte el, hogy Magyarország gyakorlatilag összes vízműszolgáltató cégét csődközeli állapotba, vagy csődbe vitte. Lehet persze csak a MIVÍZ-ről beszélni, de úgy, hogy Polgármester Úr elmondta, ez tulajdonképpen az ország összes vízműjére igaz. Miért csinálták ezt a feladatot? Azért, hogy az „einstand” bekövetkezzen. Ennek az „einstand”-nak pontosan mi a végkifejlete? Láttak egy cikket a Kormány államtitkárától, aki azt fejtegette, hogy a vége mégiscsak az, hogy ezeket a hálózatokat fel kell újítani, és az uniós pénzek érkezeni fognak az országba, és ezeket az uniós pénzeket ne az önkormányzatok döntsék el. De persze a miskolciaknak van egy olyan jogos félelme is, nehogy magánkézbe kerüljön, mert több fontos szolgáltatásnál látták, legyen akár gáz, vagy villamosenergia szolgáltatás, vagy a mobiltelefon, és lehetne még sorolni. Nehogy minden ugyanahhoz az érdekkörhöz kerüljön. Azt is látják, hogy amikor ehhez az érdekkörhöz hozzákerül, akkor a rendszerhasználati díjak a többszörösére emelkednek, a Vodafone duplájára emeli az árakat stb. Tehát addig kivéreztetik, amíg önkormányzati tulajdon, majd amikor átveszi az állam vagy valamelyik fideszes oligarcha, akkor rögtön brutális áremelést tudnak bejelenteni, és brutális áremelést tudnak végrehajtani. Azt kell mondani, hogy a jelenlegi helyzet azért alakult ki, mert a Fidesz a szabályozókat úgy alakították, hogy ez a helyzet kialakuljon. Erre bizonyíték az ország összes vízműve. Viszont ha ez a helyzet kialakult, és a szabályozások miatt veszteség keletkezik a cégnél, teljesen egyértelmű, hogy a kompenzációt is annak kell fizetni, aki ezt a kárt okozta. Egyébként ezt a kormányzat bejelentette, hogy valamennyi vízmű számára kompenzációt fog fizetni. A módosító indítványuk ezt a célt nevesíti, ugyanis egy blanketta szerződés tervezetet, ami egyébként az önkormányzatokra vonatkozik, nem a Holding tagvállalatokra, közzétettek az egyik honlapon, hogy ilyen jellegű szerződést kívánnak előírni. Ebben a szerződésben nincs semmilyen kötelezettségvállalás arra, hogy a Fidesz által okozott veszteségek megtérítésre kerüljenek. Ahhoz ragaszkodnak, hogy ezt a kárt ne a miskolciak fizessék meg.

Dr. Mokrai Mihály: Elég régóta képviselő, de még ennyire nem lepődött meg, mint most dr. Nagy Ákos szavai hallatán. Sok mindent hallott már, de ilyet még nem. Gyakorlatilag az, hogy aki a tettes, az felelőssé teszi az áldozatot, hiszen ők ennek a történetnek az áldozatai. Frakcióvezető Úr! Nem tudja? Gyakorlatilag a Fidesz 9 év alatt felélte a MIVÍZ vagyonát. Nem engedtek emelést, bevezették a rezsicsökkentést, aminek az lett a következménye, hogy a MIVÍZ gazdálkodása elszakadt a valós piaci eseményektől. Tehát a víz ára köszönőviszonyban sincs az előállítási költséggel. Ráadásul utána jött egy energiaválság, amivel nem tudtak és nem tudnak mit kezdeni. Folyamatosan emelték a béreket, a minimálbért, ami mind-mind olyan hatással voltak a MIVÍZ gazdálkodására, amelyek gyakorlatilag negatívan hatottak. Hiába van a világ legjobb menedzsere a MIVÍZ élén, ha ezeket a dolgokat, amiket kitaláltak hálózati díj címén, és egyéb ilyen dolgokat, azt nem lehet kigazdálkodni. A víz alapvető élelmiszer, és 27 %-os áfát fizetnek rá. Ha csak ezt az egy terhet eltörölték volna, amit kezdeményeztek is, akkor gyakorlatilag a MIVÍZ nem lenne veszteséges, és ezt se tették meg. Ráadásul a hálózati díj nevezetű sarc, ami különbséget tesz állami és önkormányzati tulajdon között. Csak annyi különbséggel, hogy az önkormányzatnak nem adják vissza, az államinak visszaadják támogatás formájában. Azért így elég meredek ez a történet, rájuk fogni, hogy tönkretették a MIVÍZ-et. Nem! A MIVÍZ Kft.-t a Fidesz-KDNP Kormány tette tönkre, a hallgatóságos közreműködésükkel. A végjáték sem lesz jó, mert látták, hogy mit műveltek az iskolák összevonásánál. Minden olyan dologban, amikor elkezdtek a központosítást, hogy nem hogy jobb lett, hanem rosszabb. Csak attól fél, hogy nehogy a miskolciak ivóvíz ellátása is rosszabb legyen, mert ebből a csapdából nem nagyon lehet kimenekülni. Nem lehet kigazdálkodni, semmit sem lehet. Ez egy jó cég. Ha választania kellene Miskolc Megyei Jogú Város cégei közül, akkor ki meri jelenteni, hogy a MIVÍZ Kft.-t választaná. Ehhez képest egy nagyon jó céget nem tudnak fenntartani azért, mert a szabályozási környezettel megnyomorították. Amiről Frakcióvezető Úr beszél, az nagyon érdekes volt, mert az állami tulajdonba adást azért támogatja, hogy a haveroknak oda tudják adni. De ugyanúgy, ahogy megcsinálták az összes többi közművel. Ahogy megcsinálták a szemétszállítással meg az összes államilag központosított dologgal. Ilyet még nem hallott ebben

a teremben, hogy az, aki gyakorlatilag okozta a problémákat, az áldozatot hibáztassa, az párját ritkítja, ilyen nincsen. Arról nem is beszélve, hogy szeretné emlékeztetni a fideszes képviselőtársait, hogy ennek a városnak a vagyonára tették le az esküt, vagy a fogadalmat. Ilyenkor, amikor arról beszélnek, hogy át kell adni az államnak, akkor mi történik. Akkor ez a fogadalom szavakká hullik, és gyakorlatilag nem köt semmire. Nincs semmi következménye?

Révész Péter: Nem szeretne se előre, se hátra mutogatni, mert más szemszögből szeretné megvilágítani ezt a problémát. Még hozzá abból a szemszögből, amit dr. Simon Gábor és dr. Mokrai Mihály képviselőtársai is érintettek, hogy hogyan fognak egészséges vizet szolgáltatni a miskolciaknak akkor, amikor, nem akar túlozni, de ökokatasztrófa van készülőben Miskolc vízgyűjtő területei felett. Egyesek tíz évre, mások kicsit több évre becsülik azt, amely a volt LKM területén szennyeződéssel, higanyal és más egyéb káros anyagokkal fogja szennyezni a vízbázisukat. Erre lettek tanulmányok, és hogy mi mennyibe kerül. 4-5 évnyi Miskolc működési költségébe kerülne ezt kármentesíteni. De ez ott van, és 8-10-20 év múlva be fog következni. A másik dolog, hogy van egy Debrecen által felkapott, vagy feltűzelt probléma is, ami az akkumulátorgyárakkal kapcsolatos. Miskolcon is van egy akkumulátor feldolgozó üzem. Per pillanatban nem látják ennek a hátrányát, de későbbiekben valószínűleg fogják. Az Európai Parlament és az Európai Tanács 2006/66/EK irányelvének 2018. évi módosításának 8. cikk (2.A), (3) és (4) bekezdésében olvasható, hogy az Európai Unió területén előállító ország az akkumulátorokat lejárta, kimerültekor köteles visszavenni, tárolni és semlegesíteni. Namármost a semlegesítéshez ugyanúgy víz kell, és ráadásul ivóvíz, nem pedig zagyvíz. Ez veszélyes hulladék náluk, és az ivóvízbázisukat fogja szennyezni. Ne hunyjanak e felett szemet, ne higgyék azt, hogy az európai államokból, Németországból, Ausztriából, vagy bárhonnan nem fogják visszaküldeni hozzájuk, amit vissza kell venniük, és itt kell tárolni. Ezek alapján, ha úgy veszik, Miskolc a nagypolitika terén egy feláldozható gyalog lett. Erre kéri a választ, ha ezek bekövetkeznek, akkor ki és hogyan fogja Miskolcnak a biztonságos, iható és egészséges vizet szolgáltatni.

Fodor Zoltán: Nagyon köszöni Nyíri László igazgató úrnak a mindenre kiterjedő, korrekt és tisztességes expozéját. Négy, öt dolgot szeretne elmondani, ami miatt ez az egész veszteség adódott, megtörtént. Ugyanakkor azt is el kell mondani, amit dr. Simon Gábor mondott, hogy a Vezérigazgató Úrtól a takarítónőig, a több, mint 200 ember a MIVÍZ Kft.-ben becsületesen, tisztességesen mindent megtesz azért, hogy a miskolciak minden nap megfelelő minőségű ivóvízhez jussanak, betartva mindenféle vízkezelési szabályzatot. Csak a köszönet hangján lehet szólni a vízmű teljes személyi állományáról. 2010. évre emlékszik, hogy a hatósági áras lett a víz, tehát nem lehetett emelni. Most is, és 13 évvel ezelőtt is 600 forint a víz. 2010-ben, ha volt egy csőtörés, akkor 1 m³ beton 10500 forintba került, most 30000 forintba. Akkor az aszfalt 45000 forint volt tonnánként, most több, mint 200000 forint. Akkor 170 forintért tankoltak gázolajat, most 600 forintért. Ha nem lehetett emelni, mert hatósági ár volt, tehát mesterségesen olyan helyzetet idéztek elő, hogy mínuszba ment át a dolog. Elhangzott az is, hogy novemberben, decemberben 400 millió forint plusz áramszámlát kellett kifizetni. Miskolc egy völgyben fekszik, amit dombok, hegyek vesznek körül. 76 szintátemelés van a városban, aminek a működtetése szivattyúval, vagyis árammal történik. Óriási áramszámlák vannak. Ezek mind kézzel foghatók. Nem is beszélve arról az anyagról, amit minden nap meg kellett venni. Ami 2010. évben „x” forint volt, most 2023. évben „5x”-be kerül. Elhangzott az is, hogy mennyi volt akkor az anyag, de a bérköltség és járuléka is emelkedtek. Magyarul a vízmű ki lett véreztetve. Most azért lett ez kivéreztetés, hogy állambácsi jön és átveszi? Elmondták, hogy áremelés lesz. Nem lehetett emelni. Ahogy dr. Mokrai Mihály elmondta, hogy vagy az áfát lehetett volna 5-re, vagy 0-ra csökkenteni, vagy megemelni a vízdíjat. Akkor a vízmű nyereséges lenne, és a legjobb cég lenne. Néhány évvel ezelőtt 1,5 milliárd forintot adott az önkormányzat kasszájába, a legjobb cégük volt. Mára lenullázták. Nagyon konkrét problémák vannak, amelyek ezt a dolgot előidéztek. Polgármester Úr és Nyíri László igazgató úr is állandóan a minisztériumba és az államtitkárságra járt, mindenféle ígérek voltak, de sehol sem

jelent meg konkrétan leírva, „ha ezt csináljátok, akkor ennyi kompenzációt kaptok”. Egyetlenegy számadat, ami biztos, hogy az energiahivatal elismerte, hogy 2022. évben 2,2 milliárd forint kár keletkezett. Ha holnap ezt letennék, akkor egészen más lenne a helyzet. Ha nem támogatnak, akkor elveszik az aranytojást tojó tyúkot és nem tudnak mit csinálni. Azt gondolja, hogy vízbázis fenyegetettsége azért nem olyan fekete dolog. Van a tapolcai vízbázisuk, a Szinva-forrás, a Tavi-forrás, amelyek az LKM-től messze vannak. Olyan világszínvonalú nano technológiás szűrővel, hogy se homokszemcse, se baktérium, se semmi nem tud átmenni. Megnyugtatja a miskolciakat, hogy a miskolci víz minősége nem csak kifogástalan, hanem világviszonylatban is a legjobb.

Soós Attila: Rengeteg ostobaság elhangzott a mostani vezetés szájából a MIVÍZ Kft. kapcsán. Egyszerű emberként kettő dolgot tud feltételezni. Vagy valójában nem értenek hozzá és ezért alkalmatlanok a város vezetésére, vagy szándékosan hazudnak a miskolciaknak. Felütötte közben a céginformációt a laptopján, és ez a kivéreztetés, tönkretétel kapcsán megnézte Debrecen, Szeged és Pécs-et. Nem árt, ha a miskolciak tudják, ebben a három városban évek óta egyik vízmű sem veszteséges. Nem kicsit nem veszteséges, nagyon nem veszteséges. Érdekes módon megint csak Miskolc van kivéreztetve. Ahogy tömegközlekedésileg, ahogy díjemelésileg, ahogy bérlakásügyileg... Mindig Miskolc van kivéreztetve. Ne bolondítsák meg a miskolciakat! Abban, hogy ez a helyzet kialakult MIVÍZ Kft. ügyben, mindenkinek van felelőssége. Annak idején ő is harcolt eleget, hogy jóval több fejlesztési beruházási és karbantartási pénzt kell adni a cégnek. De az, hogy kivéreztetés, a számokból látszik, hogy a mostani városvezetés bűne. Az, hogy az amortizációra sem jutott pénz, karbantartás sem volt, állomány sem volt. Hogy ott tart műszakilag a MIVÍZ Kft., olyan szakember gárdával, amilyenje még mindig van, a mostani vezetés és a Miskolc Holding Zrt. bűne, hogy ezt hagyták. És nem az állami szabályozásé, mert ugyanebben az állami szabályozásban itt van Debrecen, Szeged és itt van Pécs több milliárd forintos árbevétellel, több száz milliós eredménnyel érdekes módon. Megint azt hallgatták meg a jelenlegi városvezetéstől, hogy ők pont nem hibásak semmiért, mint ahogyan eddig sem, ezután sem. De ha nem hibásak és ezt tudták összerakni, akkor meg ne csodálkozzanak azon, hogyha egy jobb gazda ezt elveszi tőlük, mert úgyszemint tudnák jobban csinálni. Dr. Mokrai Mihály képviselő úrnak pedig azt mondja, hogy érti, igaza van, de akkor álljon a sarkára, legyen tőkös legény. Bízok abban, hogy nem lesz olyan helyzet, amikor ezt vissza fogja kapni.

Veres Pál polgármester: Képviselő Úr egy jelentős különbségről elfelejtett beszámolni. Rezsiköltségekről, energiaköltségekről beszéltek. A felsorolt három víziközmű szolgáltató közül biztosan tudja, hogy Pécs és Szeged független volt az áramdíj emelkedésektől, hiszen önellátó volt a víziközműve. Vannak más városok is. Kaposvár is jó helyzetben van, mégis felajánlja a víziközművét az államnak. Győr is, Sopron is, ahol hirtelen most döntés született. Tehát azért nem annyira egyértelmű, hogy a jelenlegi vezetés hibája az, hogy egy jól működő cég véletlenül nem működik jól pont Miskolcon. Szó nincs erről az ő megítélése szerint.

Soós Attila: Egy nagyon rövid válasz: valóban egy fontos információt nem mondott. Tudja Tisztelt Polgármester Úr, mióta veszteséges a MIVÍZ Kft.? Nem a rezsicsökkentéshez és nem az energiaárakhoz kötődik. Pont 2019. évhez kötődik. Azóta veszteséges a MIVÍZ Kft.

Borkuti László: Egyetlen szó köré szeretné csoportosítani rövid mondandóját: nemzeti a szó. Számára az elmúlt években devalválódott ez a szó. Tekintve arra, hogy van Nemzeti Dohánykereskedelem és számos olyan társaság, amit nemzeti kézbe vettek. Az állami iskolák helyzetéről, annak az alulfinanszírozottságáról Mokrai képviselőtársa már szót emelt. Mi tartozik ahhoz, hogy megjelenik egy állam, egy kormányzat életében egy Nemzeti Vízművek, amely deklaráltan azt írja le, hogy ő az egész ország területén állami kézbe kívánja venni a víziközmű szolgáltatást. Személye elég idős ahhoz, hogy felemlítse, annak idején hogyan került az ő házába a víz, hogyan kellett a vízbekötésért fizetni, hogyan kellett minden szolgáltatás megteremtéséért a

lakás felépítése során pénzt folyósítani egy szolgáltató cégnek. Úgy gondolja, ennek a nemzeti víziszolgáltató cégnek egyetlen egy a célja, az, hogy az állam leple alatt azokat a közműszolgáltatásokat, amelyeket Magyarországon forintért értékesítik, árusítani lehet a termékeket, az államra átruházva később magánkézbe kerüljenek. Számos példa elhangzott mind a gáz, mind a víz, mind a villanyszolgáltatás tekintetében. Szeretné felhívni a miskolciak figyelmét arra, hogy itt nem történik semmi más, mint ami eddig is történt ebben a maffia államban. Amire egy gazdasági társaság, egy csoportosulás kiveti a szemét, azt előbb-utóbb einstandolva elveszik. Nem történik semmi más, csak ígéretik, hogy sokkal jobb lesz a szolgáltatás, részben azt is ígérik, hogy majd 2024-ben, mikor vissza kívánja majd venni a várost a Fidesz-KDNP akkor minden meg fog oldódni. Érdekes módon akkor lesz esetleg tőkepótlás, lesz finanszírozás. Kérdezi, milyen piacgazdaságban élünk, milyen rendszer teremtődött az elmúlt években, ha valaminek, aminek 24 milliárd Ft az értéke, éppen valamelyik előterjesztésben emelték ki, hogy független szakértők a MIVÍZ vagyont 24 milliárd Ft-ra értéklik. Ezt a 24 milliárd Ft-ot csalárd módon 0 Ft-ért kívánja az állam megszerezni, hogy azután rutinos játékosként azt mondja, a víz díját hatósági áron tudják tartani, de egyébként a csatlakozás díját a földben ingyen átvett vezeték utáni szolgáltatást pedig meg kell fizetni. Állami szolgáltatás esetében, ha egy üresen álló lakásban nem használják az áramot, akkor a számlán ott is a hálózat karbantartási díjat kötelező fizetni. Úgy gondolja, védve a miskolciak vízi vagyont, az előterjesztéssel, nem siettetni, hanem késleltetni akarják azt, hogy az állam a miskolciakat kifossa.

Szarka Dénes: Valóban nagyon nehéz előterjesztés tárgyalása folyik. Meg kell vizsgálni azokat a körülményeket, amelyek alapján ebben a kérdésben dönteni lehet, előre lehet menni. Szükségesnek érzi a korábban elhangzottakra kitérni. Az, amikor az állam szabja meg az árakat, amikor az államnak az a végső célja, és csak az, hogy államosítsa, azok olyan baloldalra jellemző intézkedések, amelyeket nem annyira szeretnek a baloldalon. Sajnos a Kormány ezt a politikát folytatja. Államosít, államilag szab meg árakat. Így az önkormányzatiság leépítésében ez is egy nagyon fontos oszlop. Sajnálattal állapítja meg, hogy erről is szükséges minden közgyűlésen beszélni. Az önkormányzatiság az egész országban egyre inkább leépül, egyre rosszabb helyzetben van, egyre kisebb a mozgástere minden egyes önkormányzatnak pártállástól függetlenül. Egyre inkább kiüresedik, hogy a városvezetés, vagy az ellenzék milyen oldali, milyen ideológiát képvisel, hiszen az önkormányzatnak nem marad annyi mozgástere sem, hogy ezeknek a fogalmaknak jelentősége legyen. Véleménye szerint jó lenne minden oldalnak és minden pártnak, ha ezekről a dolgokról is tudnának beszélni, ha tudna érvényesülni a szubszidiaritás, ha az önkormányzatok valóban önkormányzatok lennének. Világosnak tartja a szándékot. Látható abból is, hogy bevezetésre került a közmű adó. Ahogyan korábban Frakcióvezető Úr is elmondta, a miskolci területen, a miskolci föld alatt fekvő, miskolci tulajdonban lévő vezetékek után kell az állam felé adót fizetni. Ráadásul több száz milliós nagyságrendben. Világrekorder áfá-t fizetünk, további terheket rótt az Önkormányzatra és az Önkormányzat víziközmű cégére és eközben semmilyen kompenzációt nem valósíthat meg. Ez a fenntarthatatlan helyzet vezetett oda, hogy egyáltalán erről kell beszélni. Egy víziközmű céget, a városnak a vagyont adják át ingyen és bérmentve az államnak. Visszaül az ingatlangazdálkodásra, a Hodobay-tervvel kapcsolatos napirendekre, amikor a családi ezüst kiárusításával vádolták meg a vezetést. Ennél az előterjesztésnél most a kormánypárti helyi képviselők mondják azt, hogy ingyen adják át az államnak. Az állam célja nyilván az einstand, erőszakosan és elszántan. Addig a helyi vezetés célja, a város vagyonának a védelme, a város működőképességének a megőrzése. Legfőképpen a vízszolgáltatás biztonságának a megvédése. Sajnos néha egymásnak ellentmondó principiumok mellett kell döntést hozni. Sajnálatát fejezi ki, hogy ide jutottak, hogy ebben a helyzetben kell bölcsen dönteni és meg kell védeni a miskolciak csapjából folyó vizet, a szolgáltatás biztonságát. Ez a legfontosabb.

Barta Gábor: Kéri nézzék meg, hogy a csúnya rossz állam 2008-tól mennyivel támogatta Miskolcnak az ivóvizét, szennyvizét. Kigyűjtötte, felolvassa azt. A vízbázis védelmének érdekében tett diagnosztikai vizsgálat KEOP II.3. a Miskolc üzemeltető sérülékeny karsztos vízbázisának diagnosztikai vizsgálata pályázattal valósult meg. Kedvezményezett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, MIVÍZ Kft. irányításával nettó 334.567.000 Ft. Megvalósulás: 2012. szeptember 30. Miskolc Város ivóvízbiztonságának javítása, korszerű víztisztítási technológia ultraszűrő kiépítésével Miskolc-Tapolca vízbázis súlyos veszélyeztetése miatt KEOP 1.3.0/B. Kedvezményezett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, MIVÍZ Kft. műszaki irányításával, elnyert pályázati támogatás: 2.339.000.000 Ft. Megvalósulás 2015. szeptember 25. Miskolc város meglévő szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és szennyvíz, illetve tisztítási fokozat létesítése, KEOP 1.2.0/B Miskolc csatorna hálózatának fejlesztése, 25.323 folyóméter csatorna, 852 db szennyvízbekötés, 3. tisztítási fokozat kiépítése a miskolci szennyvíztisztító telepen, beruházási összköltség 13.500.000 €. Támogatás 12.600.000 €, önerő 900.000 €. Összesen 13 milliárd Ft-ot kapott a város az államtól különböző pályázatokon keresztül. Biogáz üzemeltetést adott át a közgyűlést megelőző napon a Biogáz Miskolc Kft. A beruházás 2,2 milliárd Ft-ba került, a kiadások nagy részét állami támogatások fedezték.

Veres Pál polgármester: Képviselő Úrtól kérdezi, ebből mennyi volt a működési költség?

Barta Gábor: Támogatások voltak.

Veres Pál polgármester: Beruházási támogatás volt, beruházásból jól állnak, köszöni is a város a beruházási támogatást. Az Önkormányzat számára a működési költségek jelentenek igazi gondot, nem a beruházások, vagy a beruházások egy része.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Köszöni szépen a lehetőséget. Nem szeretett volna ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni. Azért nem, mert rendkívüli módon érzékenyen érinti a kérdés. 2014-2019. között szakszervezeti vezetőként, képviselőtársai szerint fizetett lázítóként víziközmű szolgáltató cégek mindennapjaiban vett részt és próbált érdekeket képviselni. Ez az időszak arról szólt, hogy folyamatosan és rendszeresen különböző szintű szakmai szervezetek segélykiáltásokat adtak a Kormány és az Irányító Hatóságok felé. Jelezték, hogy annak a döntésnek, ami a rezsicsökkentés és a közműadók eredménye, nagyon súlyos következményei lesznek néhány éven belül. A folyamat úgy nézett ki, hogy ezek a cégek, és itt nem MIVÍZ Zrt.-ről beszél, mert nem a MIVÍZ Zrt.-nek volt a szakszervezeti vezetője, hanem más önkormányzati cégeknek. Ezek a cégek folyamatosan élték fel a tartalékaikat, és ki előbb, ki később jutott el oda, hogy gyakorlatilag csődközeli állapotba került. És még egy mondat. Azok a pályázatok, amelyeket fejlesztésre kaptak a különböző szervezetek, részben uniós forrásokból, részben esetleg hazai forrásokból, nem segítettek abban, hogy a működés támogatásával a működtetés költségeit valamilyen módon rendezni lehessen ezeknél a cégeknél. Még egyszer elmondja, ezek nem a miskolci városvezetés által irányított MIVÍZ Zrt. működéséről szólnak, hanem valamennyi önkormányzati fenntartású víziközmű szolgáltatóról.

Erdei Sándor Zsolt: A Fidesz-KDNP előszeretettel szokott dobálózni azzal, hogy a jelenlegi városvezetés kiárusítja a családi ezüstöt, elkótyavetyéli a hozományt, amikor lakhatatlan, használaton kívüli, funkciótlan épületeket ad el az Önkormányzat pár millió forintért. Éppen ezért szeretné megkérdezni, hogy a MIVÍZ Zrt. esetében hogyan fejeznék ki a képviselő urak azt, hogy a több milliárdos közbvagyon, ezt az országosan is egyedülállóan, hegyi forrásból táplálkozó vízművet mindenféle ellentételezés nélkül egyszerűen „lenyúlnák”. Az eszközeik túlmutatnak minden kommunista államosítás eszközein, sőt, még csak nem is feltétlenül az államnak vennék át, mert ugye mi a garancia a következők elkerülésére? Ahogyan az előtte szólók is említették már, szemrebbenés nélkül „Mészárosíthatják” a miskolciak több, mint száz éves vízellátását. Senkinek

ne legyen arról kétsége, hogy ez a vagyon, akár varázsütésre, az ország gázszerelőjénél fog landolni rövid időn belül. Hiszen ez így történt a kelet-magyarországi áramhálózat, a Mátrai Erőmű, a Tigáz, a Hunguest Hotels és hadd ne sorolja, melyik cégeknél. Ha nem is veszi át, akkor majd több száz milliárd forintos felújítási munkák következnek az országban, amelynek kivitelezésére lehet, hogy csakis a nemzet „Mészárosának” cége lehet majd alkalmas. Ha célszerűnek vagy indokoltnak látják az önkormányzatok, akkor adják át az államnak. Ezt írták javaslatukban. Tévedés ne essék, sem célszerűnek, sem indokoltnak nem látják az átadást, hiszen jógazda módjára óvják, gondozzák a rájuk bízott vagyont. Mit lehet tenni azon a kényszerpályán, amelyre ráerőltetik őket? Három éve levágott lófejjel az ágyukban ébrednek a Kormány miatt. Azt írják, ha nem adja át az Önkormányzat, akkor a továbbiakban semmilyen fejlesztést, semmilyen támogatást nem biztosítanak, még uniós forrásból sem. Hogy merészeli önkényesen lenyúlni azokat a pénzügyi forrásokat, amelyeket az Unió direkt az ilyen és ehhez hasonló fejlesztésekre szán? Nem is csoda, hogy visszatartják jelenleg ezt a pénzforrást, pedig ők csak a felszín látják, és, hogy Magyarország jelenleg nem jogállam. Az Európai Uniónak gőze sincs, hogy a Kormány mennyire nagypályás. Jelen esetben integrációs program néven fosztanak meg városokat jogos, több évtizedes, felbecsülhetetlen értékű vagyonuktól. Reméli, hogy ahogyan a kommunisták után jött a privatizáció, úgy a Fidesz-KDNP kormány után is fog jönni egy konszolidációs időszak, és minden, amit elkótyavetyéltek az oligarcháknak, az visszakerül a jogos tulajdonosához, mert a miskolci víz a miskolciaké, az itt élőké.

Pakusza Zoltán: Nehéz ez a téma, hiszen Miskolc egyik legfontosabb kincse a vize. Ha a miskolciakat megkérdezik, akkor nagyon sok mindenre büszkék, de talán a vizükre a leginkább. Azt is lehet látni, hogy igazából féltik őket. Nehezményezi, hogy ez az előterjesztés sürgősségivel érkezett meg, illetve a módosítás is. Ez a téma ennél fajsúlyosabb. Amikor a témát korábban tárgyalták, akkor azt mondta Polgármester Úr, tájékoztatni fogja a képviselőket, hogy hol tartanak a tárgyalások. Úgy látszik, ez nem sikerült. Ugyanakkor ez az átadás egy nagyon furcsa történet, hiszen úgy néz ki, nem nagyon maradt más választás, minthogy át kell adni az államnak. Alapvetően érti azokat a folyamatokat, amelyekben a Magyar Állam szeretné, hogy a stratégia ágazatok állami kézbe kerüljenek. A kérdés az számára, hogy a Magyar Állam vajon jó gazdája lesz-e, amely egyébként nem védi meg a magyar földet attól, hogy külföldiek megvásárolhassák. Az a Magyar Állam jó gazdája lesz-e, amelyik egyébként hagyja külföldi munkavállalók hatalmas beáramlását Magyarországra? Az a Magyar Állam, amelynek vezetői azt mondják, hogy nem támogatják a szankciókat, aztán a balliberális pártokkal közösen mégiscsak megszavazzák ezeket a szankciókat. És az a Magyar Állam, amelyik tegnap, vagy tegnapelőtt a balliberálisokkal közösen megszavazta Finnország NATO csatlakozását. Azt kell mondania, hogy ugyanúgy kiszolgálják a globalista tőkét. Ezt követően az a kérdés, vajon jó helyre kerül-e a Magyar Államhoz?

Dr. Simon Gábor: Borkuti László Imre képviselő úr arról a maffiaállamról beszélt, amiről Barta Gábor is. Barta Gábor képviselő úr kiáll, és azzal dicsekszik, és olyan uniós fejlesztéseket felsorol, amit a szocialista városvezetés valósított meg, hogy a Kormány támogatja. A KEOP-os uniós fejlesztések elosztásában az állam vesz részt. Itt ennyiről van szó. Nem a Kormánynak a jókedvének köszönhető, hanem az uniós pénzeknek, ami a MIVÍZ Zrt.-nél a víziközmű hálózat tisztításába és monitoringjába beépült. Azok szükséges beruházások voltak. Örülni kell, hogy az Európai Unió tagjaként Miskolcra is megérkeztek. Soós Attila képviselő úr nagyon nagyot csúsztatott. Mondadóját azzal kezdte, hogy az ellenzék tők hülye. A hülye szót nem mondta, annak valamely szinonimáját használta, merthogy 2019-től veszteséges a MIVÍZ Zrt. Kedves Képviselő Úrnak már elmondta, hogy a MIVÍZ Zrt. bevétele egy egyenes vonal. A kiadása pedig 2013-tól növekszik. Ez a két vonal valahol metszi egymást. És nagyon távolodik. A bevétel most ugyanannyi, a kiadás pedig folyamatosan távolodik. Szerinte egyértelmű volt Fodor Zoltán képviselő úr. Nehéz megérteni, hogy eltérőek a műszaki adottságok minden helyen. Szegeden például, ahol a Tisza vízbázisa van, felnyomják egyszivattyúval egy hidroglobuszba és a közlekedő edények elvén eljut mindenhol a

víz. Tisztelt Képviselő Úr is tudja, hogy óriási mennyiségű vizet vesz a város az ÉRV Zrt.-től. Az ÉRV Zrt. a Sajó kavicságyából szedi ki a vizet, 76 szivattyúállomáson keresztül kell feljuttatni, hogy Diósgyőrben, Lillafüreden és Bükkszentkereszten is legyen akkor víz, amikor a karsztvíz – mint tavaly nyáron is – nem áll rendelkezésre. A tudomány mai állása szerint a szivattyúk olyanok, hogy villamosárammal működnek, az áramnak pedig magas a díja. Persze lehet azt mondani, hogy ez egy adok-kapok. Soós Attila képviselő úr szerint Veres Pál polgármester úr ráparancsolt a MIVÍZ Zrt.-re hogy márpedig 2019. évben veszteséges legyen a cég. De csak kell legyen itt egy objektív igazság. Azt gondolja, ebben az esetben az objektív igazság a Hatóság. A Hatóság a MIVÍZ Zrt. gazdálkodását ellenőrzi. Ez ugye a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal. Amikor ellenőríz, pontosan megállapítja a veszteséget. Ezt nézi más cégeknél is, mint mondjuk a távhőnél, ahol ezt a KÁT-rendszerben kompenzálják. A MIVÍZ Zrt.-nél ezt nem, illetve a vízmű szolgáltatóknál sem. És vitat egyes költségeket, vagy nem vitat. Tehát amikor a Hatóság a költségeket elismeri, akkor ez azt jelenti, hogy a Fidesz által vezetett hatóság szerint, azok a költségek jogszerűek és okszerűek voltak a cég működésénél. Tehát a veszteséget nem a menedzsment és nem a dolgozók okozták. Ezen a hatósági leiraton kívül a többire lehet mondani, hogy politikai vélemény, mely ugyan nem lényeg, hanem a Hatóság megállapításai.

Dr. Kovács László: Az tisztán látszik, nem tudja a vezetés, hogy mit csinál. És ráadásul egymás között sem tudják ezt megbeszélni, konszenzusra jutni, hogy mi és hogyan legyen. Ennek példája, hogy az a képviselői módosító indítványt, amelyeket legutóbb ma reggel fél 10 tájban kézhez kaptak, két képviselő, Mokrai Mihály és Szilágyi Szabolcs nem is írták alá. Ahhoz, hogy érdemben tudjon mondani valamit, Jegyző Úrhoz kell fordulnia. Nincs előtte az SZMSZ. Annak tartalma szerint megfelelő, hogy a Közgyűlés megkezdése után képviselői módosító indítványt kapnak? Amennyiben igen, akkor élnének azzal a lehetőséggel, hogy ha nem kapták hamarabb kézhez ezt a képviselői módosító indítványt, így érdemben nem is tudtak vele foglalkozni, akkor módosító indítványt szeretnének benyújtani, miután megismerték a tartalmat. Nem életszerű, hogy kiosztják fél 10-kor, a Közgyűlés megkezdése után a képviselői módosító indítványt. Javaslatot kér arra, hogy mit tegyenek ebben a helyzetben? A korábbi gyakorlat az volt, hogy azokban az esetekben, amikor a Közgyűlés megkezdése után osztják ki a sürgősségi előterjesztéseket, akkor szóban meg lehet tenni a módosító javaslatot. Mivel ez már nem áll fenn, Képviselő Úr kér 10 perc tárgyalási szünetet, hogy meg tudják tenni írásban a módosító indítványukat.

Veres Pál polgármester: 16.00 óráig szünetet rendelt el.

Veres Pál polgármester: Folytatódik a Közgyűlés az 5. sürgősségi napirend feletti vitával.

Fodor Zoltán: Egy mondatot mindenképpen szeretne elmondani. Elhangzott, hogy 2019-től, amióta ők irányítják a várost, azóta veszteséges a MIVÍZ Zrt. Megkérdezte a könyvelést és azt a tájékoztatást kapta, 250 millió forint volt 2019-ben a cég vesztesége. Így egyáltalán nem igaz az, hogy a mostani vezetés belépett a rendszerbe, tehát körülbelül 1,5 hónapig voltak a rendszer gazdái, és ők tették veszteségesé. Nem. Már akkor is veszteséges volt. Szándékosan nem nevezi meg azt az illetőt, aki ezt mondta.

Dr. Simon Gábor: Kettő dolgot kíván még mondani. Az egyiket Fodor Zoltán képviselő úr már elmondta. Soós Attila képviselő úr azt a hamis képet próbálta sugallani, hogy a 2019. évi önkormányzati választást követően vált veszteségesé a MIVÍZ Zrt. Megpróbálta az előbb szemléltetni, hogy két vonal metszette egymást 2019. év nagy részén. Egészen pontosan 11 hónapig ők irányították a várost, és akkor lett a cég veszteséges. A másik tárgyi tévedését is szeretné helyreigazítani. Amikor azt mondja, megvizsgálta Szeged, Pécs és Debrecen vízműveinek a nyereségét és működését, és hogyhogy nem, mindegyik nyereséges. Először is azt kell mondani, hogy mindegyik cég más és más. Debrecenben 2019. évben is volt egy masszív nyereség. Ez a

nyereség elolvadt. Kedves Képviselő Úr, az a baj, hogy Debrecenben is az 1 milliárd forintos nyereség nullába, illetve mínuszba fordult mostanra, pontosan ezen intézkedések miatt. Szegedet és Pécsét pedig azért nem lehet összehasonlítani a MIVÍZ Zrt.-vel, mert mind a kettő privatizált vízmű volt. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat mellé tőkés társak érkeztek. Talán a pécsi botrányokra mindenki emlékszik a Tettye Forrásház kapcsán. Visszafoglalták az épületet, új céget alapítottak, stb. A privatizációnak az volt az eredménye, hogy minkettől cégbe jelentős tőke áramlott be. A jelentős tőkebeáramlásnak a következtében energiahatékonysági, és egyéb olyan beruházásokat végeztek, amelyek a MIVÍZ Zrt.-nél korábban nem történtek meg. Kilenc évig nem történt meg az, hogy például ne legyen ekkora áramfelhasználás, hanem ezek napelemekkel, vagy egyéb alternatív módon legyenek biztosítva. Ezt így összehasonlítani és azt a hamis képet sugallani, hogy a MIVÍZ Zrt. 2019. évtől, ettől a városvezetéstől kezdve veszteséges, nem lehet. Egyszerűen nem igaz, ellentétes a tényekkel.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja.

- A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 16 óra 36 perckor folytatódik.

Veres Pál polgármester: Bejelenti, hogy az ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta az 5/2023. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (TKR) módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük. **A rendeletervezethez** minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges. Kéri, hogy szavazzanak a rendeletervezetről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **megalkotta a 6/2023. önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott 1 fő) mellett **megalkotta a 7/2023. önkormányzati rendeletét a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat a 2023. évi Ingatlan gazdálkodási terv elfogadására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

20/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. 2023. évi Ingatlan gazdálkodási tervének jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2023. évi Ingatlan gazdálkodási terv elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Miskolc Holding Zrt. 2023. évi bérleménygazdálkodási tervét a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. 2023. évi bérleményszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó

nettó bevételi előirányzatát	2.892.182 eFt
nettó kiadási előirányzatát	2.241.425 eFt

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.
3. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatás 650.757 eFt tervezett pozitív egyenlegéből 129.713 eFt „Várost építünk” kötvény elszámolási maradványaként történő kifizetését és 521.044 eFt önkormányzati költségvetés bevételeként történő befizetését jóváhagyja.
4. A Közgyűlés a „Bérlakások felújítása” önálló költségvetési kiadási előirányzat felhasználását

a határozat 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

5. A Közgyűlés a többlet bevételek elérése érdekében a határozat 3. számú mellékletben foglalt, nem hasznosított ingatlan állomány értékesítését jóváhagyja.
6. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbi összegben állapítja meg:

Szociális, költségelví és piaci lakások, helyiségek	633.240 eFt
Első utcai DAM I. épület	10.500 eFt
Második utcai DAM II. épület	2.500 eFt
Eperjes utcai nyugdíjas otthon	1.300 eFt
Szondi utcai épület	460 eFt
Mindösszesen:	648.000 eFt

7. A Közgyűlés a lakásalap 2023. évi bevételi és kiadási előirányzatát azonos összegben, 30.000 eFt-tal jóváhagyja, a tervjavaslatban szereplő címsorok alapján.
8. A Közgyűlés a „Várost építünk” kötvények elszámolási maradvány fedezetét képező 2023. évi ingatlanértékesítési bevételt 75.000 eFt -tal jóváhagyja.
9. A Közgyűlés a „Várost építünk” kötvények elszámolási maradvány fedezetét képező 2023. évi önkormányzati lakások értékesítéséből származó bevételt 185.000 eFt -tal jóváhagyja.
10. A Közgyűlés a pénzforgalommal érintett 2023. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés bevételi előirányzatát 784.000 eFt -tal jóváhagyja.
11. A Közgyűlés a „Várost építünk” kötvény elszámolási maradvány kiadási oldalát 389.712.512 Ft-tal jóváhagyja.
12. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2023. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:
 - a.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága részére az üres lakáskeret terhére, különös méltányosságból, illetőleg különös méltányulást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre 25 lakás biztosítása. Javaslatot a Miskolc Holding Zrt. tehet a Bizottság felé.
 - b.) A polgármesteri bérlőkijelölésre az üres lakáskeret terhére 10 lakás, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) számú rendeletének 19. § szerinti lakáshoz juttatásra 10 lakás biztosítása.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

azonnal, illetve a végrehajtásra 2023. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a Közgyűlés 100/2022. (IX.29.) számú határozatának módosítása.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

21/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: A Közgyűlés 100/2022. (IX.29.) számú határozatának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján akként dönt, hogy a Közgyűlés 100/2022. (IX.29.) számú határozatának 1. sz. melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete lép, és ezáltal a Miskolci Egészségfejlesztési Intézet vagyonkezelői joga a Miskolc, 23103/1 hrsz.-ú, természetben a Kiss Ernő utca 9. szám alatti, valamint a Miskolc 30519/67 hrsz.-ú, természetben a Batsányi János utca 9. szám alatti ingatlanok tekintetében 1/1 arányban, a Miskolc, 38290 hrsz.-ú, természetben a Miskolc, Palota utca 58. szám alatti ingatlanra vonatkozóan pedig 258/754 arányban áll fenn.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerint a vagyonkezelési szerződés módosítására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtást felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont tekintetében azonnal

a 2. pont tekintetében 2023. április 15.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell döntenünk, melynek tárgya a MESZEGYI és az Önkormányzat között fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

22/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a MESZEGYI és az Önkormányzat között fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján akként dönt, hogy a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény vagyonkezeléséből a Miskolc, 38290 hrsz.-ú, természetben a Palota utca 58. szám alatt található ingatlan 258/754 arányú vagyonkezelői jogát elvonja, azzal, hogy az ingatlanra a MEFI vagyonkezelői jogának a bejegyzésével egyidejűleg a MESZEGYI vagyonkezelői joga az ingatlan 496/754 aránya tekintetében áll fenn.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a MESZEGYI vagyonkezelési szerződésének 1. pont szerinti módosítására.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Az 1. pont tekintetében azonnal
a 2. pont tekintetében 2023. április 15.

Meghívó szerinti 6. napirend: Javaslat a víziközmű-vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalára

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

23/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött Vagyonkezelési-Üzemeltetési Szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a víziközmű-vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött Vagyonkezelési-Üzemeltetési Szerződés 1. számú módosítását.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIVÍZ Kft.
Végrehajtást felügyelő szervezeti egység: Vagyongazdálkodási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. pontja szerint a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIVÍZ Miskolci Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött Vagyonkezelési-Üzemeltetési Szerződés 1. számú módosításának aláírására.**

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIVÍZ Kft.
Végrehajtást felügyelő szervezeti egység: Vagyongazdálkodási Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2023. április 15.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

24/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található munkagépek értékesítése, a 486/2021. (XII.16.) számú határozat 2. pontjának visszavonása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc, Téglagyár u. 2. szám alatti volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola tanműhelyében található munkagépek értékesítése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 486/2021. (XII.16.) számú határozat 2. pontját visszavonja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII. 15) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 19. § (2) bekezdése alapján dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Miskolc, 23443/15 hrsz.-ú, természetben a 3533 Miskolc, Téglagyár utca 2. szám alatti ingatlan (volt Diósgyőri Vasgyári Szakképző Iskola) tanműhelysarnokában található, jelen határozat mellékletét képező értékbecslésben tételesen rögzített vasipari munkagépek értékbecslés szerinti bruttó forgalmi értéken – mint induló eladási ár – történő, a Vagyonrendelet 2. számú mellékletének (Versenyeztetési Keretszabályzat) megfelelő kétfordulós versenyeztetési eljárás során lebonyolítandó piaci alapú értékesítéséről az alábbi feltételekkel:
 - a pályázati kiírásban rögzíteni szükséges, hogy vételi ajánlat tételenként (gépenként), vagy a teljes gépparkra vonatkozóan tehető
 - a pályázati kiírásban szintén rögzíteni szükséges, hogy a pályázatok elbírálása során előnyben részesül az az érvényes pályázat, amely a teljes gépparkra került benyújtásra.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 2. pontjában foglalt versenyeztetési eljárás lefolytatására, valamint a versenyeztetési eljárás során a nyertes pályázókkal az adott munkagépekre vonatkozó adásvételi szerződések megkötésére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtás felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1.-és 2. pont tekintetében azonnal

3. pont tekintetében 2023. május 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 8. napirend: Javaslat Hodobay Terv megvalósítására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

25/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Javaslat a Hodobay Terv megvalósítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Hodobay Terv megvalósítására**” című előterjesztést és a következő határozatot

hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kifejezi és deklarálja azon szándékát, hogy a **Hodobay Terv** keretében megvalósítsa Miskolc Megyei Jogú Város komplex város- és ingatlanfejlesztését, mely fejlesztés az alábbi pilléreken alapul:

I. alappillér: Belvárosi tömbök rehabilitációja

II. alappillér: Közterületek megújítása

III. alappillér: Önkormányzati tulajdonú épületek (újra)hasznosítása

IV. alappillér: Külső beruházók (magántőke) által végrehajtott ingatlanfejlesztések

V. alappillér: Az épített örökség és a településkép védelme hatósági eszközökkel

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy – a jelen határozat 1. pontjában foglaltakra figyelemmel – az ingatlangazdálkodási stratégiai feladatok területét felügyelő alpolgármester bevonásával, a Miskolc Holding Zrt., Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjének és a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeinek közreműködésével gondoskodjon a Hodobay Terv végrehajtásához szükséges cselekvési program kidolgozásáról.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Főépítész Kabinet Miskolc Holding Zrt.
Közreműködik:	Polgármesteri Kabinet
Határidő:	Folyamatos

Meghívó szerinti 9. napirend: Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **hat határozati javaslatról** kell dönteniük.

Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Meggyesalja utca 2. szám alatti társasház alagsorában elhelyezkedő, 2088/A/18 helyrajzi számú „üzlet” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

26/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Meggyesalja utca 2. szám alatti társasház alagsorában elhelyezkedő, 2088/A/18 helyrajzi számú „üzlet” megnevezésű ingatlan elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben

Miskolc, Meggyesalja utca 2. szám alatti társasház alagsorában elhelyezkedő, 2088/A/18 helyrajzi számú „üzlet” megnevezésű 237 m² alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 41.910.000,- Ft, azaz bruttó Negyvenegymillió-kilencszáztízezer forint (33.000.000,- Ft + 8.910.000,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Az ingatlan tekintetében az eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117; a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. és 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatti „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanok együttes értékesítése. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

27/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117; a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. és 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatti „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanok együttes értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben

3525 Miskolc, Széchenyi István út 117. szám alatt elhelyezkedő, Miskolc 3587 helyrajzi számú, 566 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, a természetben 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. szám alatt elhelyezkedő, Miskolc 3586 helyrajzi számú, 414 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, valamint a természetben 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő, Miskolc 3585 helyrajzi számú, 242 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás keretében együttesen értékesítésre kerüljenek.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok együttes minimális eladási árát bruttó 708.530.000,- Ft (686.120.000,- Ft + 22.410.000,- Ft áfa) azaz bruttó Hétszáznyolcmillió-ötszázharmincezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlanok felújítására vagy átépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 350.000,- Ft, azaz Hármszázötvenezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Kizárólag a 3 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1 – 6. pontokra vonatkozóan azonnal, a 7. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatt elhelyezkedő „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

28/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatt elhelyezkedő „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatt elhelyezkedő 4111 helyrajzi számú, 577 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 350.500.000,- Ft (311.371.260,- Ft + 39.128.740,- Ft áfa), azaz bruttó Háromszázötvenmillió-ötszázezer Forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett..
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlan felújítására vagy átépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 175.000,- Ft, azaz százhetvenötezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében, továbbá a Kötv. 86. § (3) bekezdésében foglaltakra –, Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-5. pont tekintetében azonnal, 6. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Zsolcai kapu 10. szám alatti, „kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű ingatlan értékesítése. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

29/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Zsolcai kapu 10. szám alatti, „kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 10. szám alatt elhelyezkedő, Miskolc 4188 helyrajzi számú, 905 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 319.500.000,- Ft, (296.486.220,- Ft + 23.013.780,- Ft áfa), azaz bruttó Háromszáztizenkilencmillió-ötszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlan felújítására vagy átépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 160.000,- Ft, azaz Egyszázhatvanezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 5. pontokra vonatkozóan azonnal, a 6. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **ötödik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Széchenyi István utca 64. II/3. szám alatt elhelyezkedő, 3699/B/12 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

30/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Széchenyi István utca 64. II/3. szám alatt elhelyezkedő, 3699/B/12 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű ingatlan elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Széchenyi István utca 64. II/3. szám alatt elhelyezkedő, 3699/B/12 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű 128 m² alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 34.900.000,- Ft, azaz bruttó Harmincnégymillió-kilencszázezer (34.900.000,- Ft + 0,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlanok felújítására vagy átépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz húszezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-5. pontok tekintetében azonnal, a 6. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolc, Besenyői utcában elhelyezkedő, 11160/20 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

31/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a Miskolc, Besenyői utcában elhelyezkedő, 11160/20 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan elidegenítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanok értékesítésére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Besenyői utcában elhelyezkedő, 11160/20 helyrajzi számú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 7539 m² alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 60.960.000,- Ft, azaz bruttó hatvanmillió-kilencszázhatvanezer forint (48.000.000,- Ft + 12.960.000,- Ft áfa) összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlan beépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a nettó vételár 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt. Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1-4. pontok tekintetében azonnal, a 6. pont tekintetében az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Meghívó szerinti 10. napirend: **Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **három határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya Ingatlan közcélú adományként történő biztosítása az „Alapítvány a Diákközpontú Oktatásért” megnevezésű civil szervezet részére.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

32/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlan közcélú adományként történő biztosítása az „Alapítvány a Diákközpontú Oktatásért” megnevezésű civil szervezet részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában”** című előterjesztést és a következő határozatokat hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelete 12. § (3) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentes használatba adja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, Miskolc 3687 hrsz-ú ingatlan, természetben a 3525 Miskolc, Széchenyi út 35. mf/1 sz. alatt található, 52 m² térmértékű ingatlanrészét az „Alapítvány a Diákközpontú Oktatásért” megnevezésű civil szervezet részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti ifjúsági ügyek ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az ingatlanhasználati szerződés megkötésének napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti

vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.

5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlan állagának megóvásához szükséges felújítására és az ezzel, valamint az ingatlanhasználattal kapcsolatban felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévét követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali hatályú felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1-7 pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Ingatlan térítésmentes használatba adása a Supersum Alapítvány részére. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

33/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlan térítésmentes használatba adása a Supersum Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat civil**

szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában” című előterjesztést és a következő határozatokat hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentes használatba adja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, a Miskolc 2677/11/31 hrsz-ú, természetben a 3501 Miskolc, Fazekas utca 1-3. sz alatt található, mindösszesen 144 m² ingatlan 81 m² területű részét a Supersum Alapítvány részére.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások továbbá a 10. pont szerinti, az Önkormányzat területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a szerződés megkötésének napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlan állagának megóvásához szükséges felújítására és az ezzel, valamint az ingatlanhasználattal kapcsolatban esetlegesen felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezszi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát térítésmentesen biztosítja. Tekintettel arra, hogy a Supersum Alapítvány nem közhasznú szervezet, az Önkormányzatot az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben foglaltak alapján ÁFA fizetési kötelezettség terheli, mely a használóra kerül áthárításra. A fizetendő ÁFA összege a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyiségek bérletéről szóló 19/2011. (V.18.) önkormányzati rendelete szerint megállapítható bérleti díj alapján kerül meghatározásra. Amennyiben a Supersum Alapítvány megszerzi a közhasznú szervezetként való működéshez szükséges jogosultságot, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlant közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet annak megállapítását követően köteles igazolni. Ezt követően a Supersum Alapítvány mentesül az ÁFA fizetési kötelezettség alól. Amennyiben a közcélú adományozás

alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő ÁFÁ-t az Önkormányzat részére megtéríteni.

7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali hatályú felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály Az 1-7 pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Ingatlan határozatlan időre szóló, térítésmentes használatba adása a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. részére. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

34/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Ingatlan határozatlan időre szóló, térítésmentes használatba adása a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatokat hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozatban dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szépkorúak Háza Szociális Szolgáltató Közhasznú Társaság között 2006. március 6-án kelt Üzemeltetési Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről. Ezzel egyidejűleg Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentes használatba adja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, a Miskolc 4181/21 hrsz-ú, természetben a 3526 Miskolc, Eperjesi utca 5. sz. alatt található ingatlant a Szépkorúak Háza Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt

Felelősségű Társaság részére.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a szerződés megkötésének napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlan állagának megővéséhez szükséges felújítására és az ezzel, valamint az ingatlanhasználattal kapcsolatban esetlegesen felmerülő költségek (közös költség, közüzemi és rezsi díjak, karbantartás, adók, illetékek) viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali hatályú felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft.-vel fennálló Üzemeltetési Szerződés megszüntetéséről és új használati szerződés jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály: Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1-7 pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

Meghívó szerinti 11. napirend: **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

35/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: a „Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatása és jóváhagyása, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a „**Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás**” tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás**” című, vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, kéreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a „**Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás**” című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás**” vis maior kéresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás”** beruházás teljes összege: **18.864.834,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **5.659.451,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás”	13.205.383,- Ft	5.659.451,- Ft	18.864.834,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a kéresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt – a **„Miskolc, Tetemvár Alsósor 45. előtti 3123. hrsz. pinceszakadás”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Főosztály
Közreműködő: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Meghívó szerinti 12. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelügleleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítéséről szóló döntés meghozatala.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

36/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelügyeleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítéséről szóló döntés meghozatalára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolci Önkormányzati Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozatban akként dönt, hogy a 113/2018. (X.25.) számú közgyűlési határozat „Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelügyeleti kamerarendszer megfigyelési pontjai” elnevezésű mellékletét jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Önkormányzati Rendészet
Végrehajtást felügyelő: Városüzemeltetési és Műszaki Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának módosítása. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

37/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratának módosítására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolci Önkormányzati Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Önkormányzati Rendészet Alapító Okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint az Alapító Okirat módosítása aláírására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolci Önkormányzati Rendszert
Végrehajtást felügyelő: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: 15 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 13. napirend: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító okirat jóváhagyására**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

38/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: **A II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító okiratának módosítása és az egységes szerkezetű Alapító okirat jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta **“Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár Alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű Alapító okirat jóváhagyására”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár (3530 Miskolc, Görgey Artúr u. 11.) Alapító okiratának a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával kezdődő hatállyal történő módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Kulturális és Sport Osztály
Határidő: azonnal

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli jelen határozat 1. pontja szerinti Módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat változás-bejelentési eljárás keretében a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtását, továbbá dönt a változás-bejelentési eljáráshoz kapcsolódó intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős osztály: Kulturális és Sport Osztály
a törzskönyvi bejegyzés kapcsán Önkormányzati Igazgatási
Osztály
Határidő: a jogszabályi előírásoknak megfelelően

/A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **nyolc határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Bársony János Általános Iskola fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadása tekintetében.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

39/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Bársony János Általános Iskola fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadása tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 22336/61 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3531 Miskolc, Bársony János u. 27/A. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon működő Bársony János Általános Iskola fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadását tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakgimnázium telephelye címének tényleges ingatlanváltással történő megváltoztatása tekintetében. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

40/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakgimnázium telephelye címének tényleges ingatlanváltással történő megváltoztatása tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakgimnázium telephelye címének tényleges ingatlanváltással történő megváltoztatását, melynek során a Miskolc 1937/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3530 Miskolc, Nagyváthy János u. 5. cím alatt működő telephely elhelyezése megváltozik, a telephely a Miskolc 8501/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3530 Miskolc, Csengey Gusztáv u. 10. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon működik tovább, tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakgimnázium telephelyének székhelyintézménnyé válása tekintetében.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

41/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti

Szakköznevelési telephelyének székhelyintézménnyé válása tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakköznevelési Intézmény Miskolc 8501/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3530 Miskolc, Csengey Gusztáv u. 10. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon működő telephelyének székhelyintézménnyé válását tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakköznevelési Intézmény telephellyé válása tekintetében. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

42/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakköznevelési Intézmény telephellyé válása tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolci Bartók Béla Zene- és Táncművészeti Szakköznevelési Intézmény Miskolc 1802 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3530 Miskolc, Bartók Béla tér 1. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon működő székhelyintézményének telephellyé válását tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Határidő:

Polgármester
Vagyongazdálkodási Osztály
Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **ötödik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Bulgárföldi Általános Iskola székhelyintézményének köznevelési feladatán belül a két tanítási nyelvű nevelés-oktatás feladat törlése tekintetében. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

43/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Bulgárföldi Általános Iskola székhelyintézményének köznevelési feladatán belül a két tanítási nyelvű nevelés-oktatás feladat törlése tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 21638/121 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3534 Miskolc, Fazola Henrik u. 2. szám alatt található ingatlanon működő Bulgárföldi Általános Iskola székhelyintézményének köznevelési feladatán belül a két tanítási nyelvű nevelés-oktatás (angol nyelv) feladat törlését tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Határidő:

Polgármester
Vagyongazdálkodási Osztály
Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Bulgárföldi Általános Iskola Erenyői Tagiskolája tagintézmény jogutóddal való megszüntetése tekintetében.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

44/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Bulgárföldi Általános Iskola Erenyői Tagiskolája tagintézmény jogutóddal való megszüntetése tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 35020 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3518 Miskolc, Faller Jenő u. 9. szám alatt található ingatlanon működő Bulgárföldi Általános Iskola Erenyői Tagiskolája jogutóddal való megszüntetését tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Dayka Gábor utcai Telephelyén a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelése tekintetében. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

45/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Dayka Gábor utcai Telephelyén a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelése tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 18 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3525 Miskolc, Dayka Gábor u. 4.

szám alatt található ingatlanon működő Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Dayka Gábor utcai Telephelyén az alapfokú művészetoktatási feladaton belül a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám 70 főről 90 főre való növelését tudomásul veszi.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerinti **nyolcadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Szilágyi Dezső Általános Iskola Görömbölyi Tagiskolája, valamint annak telephelye önálló intézményként történő további működése tekintetében.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot** és meghozta a

46/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Véleményezési jog gyakorlása a Miskolci Szilágyi Dezső Általános Iskola Görömbölyi Tagiskolája, valamint annak telephelye önálló intézményként történő további működése tekintetében

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő közoktatási intézményeket érintő átszervezések véleményezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolci Szilágyi Dezső Általános Iskola Miskolc 42597 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3516 Miskolc, Kovács u. 1. szám alatt működő Görömbölyi Tagiskolája, valamint annak Miskolc 42583 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3516 Miskolc, Kovács u. 2/a. szám alatt működő telephelye önálló intézményként, Görömbölyi Általános Iskola néven történő további működését tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában a határozat
meghozatalától számított 8 nap.

2. sürgősségi napirendi pont: **Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük, amely **„A”, „B” és „C” alternatívát** tartalmaz.

Kéri, először szavazzanak az **„A”** alternatíváról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 1 igen, 20 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A”** alternatíváját és meghozta a

47/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: **A Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere által a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva hozott 48/2020. (VI.3.) számú határozatot visszavonja.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Dózsa György utca 2. szám alatt elhelyezkedő Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² alapterületű „iroda” megnevezésű albetét, és a Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² alapterületű „konyha” megnevezésű albetét (továbbiakban: ingatlanok) együttesen kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyzetési eljárásban.
- 3./ Az ingatlanok minimális eladási ára a 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² nagyságú „iroda” megnevezésű albetét esetében bruttó 342.000.000,- Ft, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² nagyságú „konyha” megnevezésű albetét esetében bruttó 113.000.000,- Ft összeg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 4./ Vevő kötbérfizetés terhe mellett vállaljon kötelezettséget az ingatlanok 4 éven belüli felújítására vagy átépítésére azzal, hogy a 4 éves teljesítési határidő az egyes albetétek birtokba vételét követő napon veszi kezdetét. Ezen kötelezettség biztosítására az eladót 2029. december 31. napjáig illesse meg a visszavásárlás joga, illetve ezen jog biztosítása érdekében elidegenítési és terhelési tilalom. Késedelem esetén napi 130.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése vagy a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén 50.000.000,- Ft meghíúsulási kötbér fizetésére

legyen köteles a vevő.

Az értékesítési eljárásban kerüljön kikötésre, hogy Vevő tudomásul veszi, hogy a közös tulajdont is érintő felújítás, illetve átépítés során felmerülő költségek és az esetlegesen előálló értéknövekedés tekintetében Eladóval szemben igényt nem támaszthat, ennek tárgyában Vevő külön megállapodás megkötésére köteles.

- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő úgy köteles megfizetni, hogy a 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét vételárát egyösszegben, valamint a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét vételárának 75%-át az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú albetét vételárának fennmaradó 25%-át 2024. június 30. napját követő 15 napon belül fizeti meg. A vételárhátralék vonatkozásában az idő előtti teljesítést az eladó nem fogadja el.
- 6./ Az ingatlanok az alábbiak szerint kerüljenek birtokba adásra:
- a) A 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét birtokba adására a teljes vételár megfizetését követő 15 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- b) Az „A” épület felújításának idején a társasház további épületeinek megközelítési útvonalait a munkavédelmi előírások betartása mellett szükséges biztosítani.
Vevő köteles a birtokba vételt követően – a jelen határozat mellékletét képező vázrajz szerint – közlekedési sávot biztosítani a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét gazdasági bejáratának, továbbá a szomszédos, 2667/1 helyrajzi számú Miskolci Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Informatikai Technikum udvarának gépjárművel való megközelítésére.
- c) A 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét birtokba adására a vételárhátralék megfizetését követő 30 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatóságát, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyont hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok - foglaló, visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom, késedelmi és meghiúsulási kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés és a megállapodás aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásait, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait, e körben a bérlő elővásárlási jogát köteles figyelembe venni, valamint az ajánlattételi felhívásban köteles az értékesítésre szánt ingatlanra vonatkozó használati viszonyokat és előírásokat, valamint a közétkeztetési feladatellátást feltüntetni.
- 8./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t, hogy intézkedjen az ingatlan északnyugati, parkolóként kialakított részére a Miskolci Törvényszékkal létrejött bérleti szerződés felmondása érdekében.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1 – 6. pontokra vonatkozóan azonnal,

a 7. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap,

a 8. pont tekintetében a sikeres versenyeztetési eljárás lezárását

követő 30 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy most szavazzanak a „B” alternatíváról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 0 igen, 19 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett **nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” alternatíváját** és meghozta a

48/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az alábbiak szerinti határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere által a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva hozott 48/2020. (VI.3.) számú határozatot visszavonja.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Dózsa György utca 2. szám alatt elhelyezkedő Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² alapterületű „iroda” megnevezésű albetét, és a Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² alapterületű „konyha” megnevezésű albetét (továbbiakban: ingatlanok) együttesen kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárásban.
- 3./ Az ingatlanok minimális eladási ára a 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² nagyságú „iroda” megnevezésű albetét esetében bruttó 342.000.000,- Ft, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² nagyságú „konyha” megnevezésű albetét esetében bruttó 113.000.000,- Ft összeg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 4./ Vevő kötbérfizetés terhe mellett vállaljon kötelezettséget az ingatlanok 4 éven belüli felújítására vagy átépítésére azzal, hogy a 4 éves teljesítési határidő az egyes albetétek birtokba vételét követő napon veszi kezdetét. Ezen kötelezettség biztosítására az eladót 2029. december 31. napjáig illesse meg a visszavásárlás joga, illetve ezen jog biztosítása érdekében elidegenítési és terhelési tilalom. Késedelem esetén napi 130.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése vagy a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén 50.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles a vevő.

A vevő kérelmére az elidegenítési és/vagy terhelési tilalom törlésére akkor adható engedély, ha a vevő okirattal igazolja, hogy e pont szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében

- a) pénzkölcsön igénybevétele céljából pénzügyi intézményhez kérelemmel élt, és
- b) a pénzkölcsön nyújtója a kölcsön folyósításának érdekében feltételül szabta az ingatlanokon fennálló elidegenítési és/vagy terhelési tilalom törlését.

A terhek ill. azok bármelyikének törlése esetére Vevő a kötelezettsége késedelmes teljesítése esetén napi 200.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése vagy a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén pedig 75.000.000,- Ft meghiúsulási kötbér fizetését köteles vállalni.

Az értékesítési eljárásban kerüljön kikötésre, hogy Vevő tudomásul veszi, hogy a közös

- tulajdont is érintő felújítás, illetve átépítés során felmerülő költségek és az esetlegesen előálló értéknövekedés tekintetében Eladóval szemben igényt nem támaszthat, ennek tárgyában Vevő külön megállapodás megkötésére köteles.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő úgy köteles megfizetni, hogy a 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét vételárát egyösszegben, valamint a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét vételárának 75%-át az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú albetét vételárának fennmaradó 25%-át 2024. június 30. napját követő 15 napon belül fizeti meg. A vételárhátralék vonatkozásában az idő előtti teljesítést az eladó nem fogadja el.
- 6./ Az ingatlanok az alábbiak szerint kerüljenek birtokba adásra:
- a) A 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét birtokba adására a teljes vételár megfizetését követő 15 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- b) Az „A” épület felújításának idején a társasház további épületeinek megközelítési útvonalait a munkavédelmi előírások betartása mellett szükséges biztosítani. Vevő köteles a birtokba vételt követően – a jelen határozat mellékletét képező vázrajz szerint – közlekedési sávot biztosítani a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét gazdasági bejáratának, továbbá a szomszédos, 2667/1 helyrajzi számú Miskolci Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Informatikai Technikum udvarának gépjárművel való megközelítésére.
- c) A 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét birtokba adására a vételárhátralék megfizetését követő 30 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatóságát, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok - foglaló, visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom, késedelmi és meghiúsulási kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés és a megállapodás, továbbá kérelem alapján az elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásait, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait, e körben a bérlő elővásárlási jogát köteles figyelembe venni, valamint az ajánlattételi felhívásban köteles az értékesítésre szánt ingatlanra vonatkozó használati viszonyokat és előírásokat, valamint a közétkeztetési feladatellátást feltüntetni.
- 8./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t, hogy intézkedjen az ingatlan északnyugati, parkolóként kialakított részére a Miskolci Törvényszékkel létrejött bérleti szerződés felmondása érdekében.

Felelős:	Polgármester
Végrehajtásért felelős:	Miskolc Holding Zrt.
Végrehajtást felügyelő osztály:	Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő:	1 – 6. pontokra vonatkozóan azonnal, a 7. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap, a 8. pont tekintetében a sikeres versenyeztetési eljárás lezárását követő 30 nap.

Veres Pál polgármester: Kéri, hogy most szavazzanak a „C” alternatíváról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat „C”** alternatíváját és meghozta a

49/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc, Dózsa György u. 2. szám alatti társasház Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű, valamint Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetétjeinek elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere által a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva hozott 48/2020. (VI.3.) számú határozatot visszavonja.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben Miskolc, Dózsa György utca 2. szám alatt elhelyezkedő Miskolc, 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² alapterületű „iroda” megnevezésű albetét, és a Miskolc, 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² alapterületű „konyha” megnevezésű albetét (továbbiakban: ingatlanok) együttesen kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyztetési eljárásban.
- 3./ Az ingatlanok minimális eladási ára a 2667/2/A/1 helyrajzi számú 3856 m² nagyságú „iroda” megnevezésű albetét esetében bruttó 342.000.000,- Ft, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú 1136 m² nagyságú „konyha” megnevezésű albetét esetében bruttó 113.000.000,- Ft összeg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 4./ Vevő kötbérfizetés terhe mellett vállaljon kötelezettséget az ingatlanok 4 éven belüli felújítására vagy átépítésére azzal, hogy a 4 éves teljesítési határidő az egyes albetétek birtokba vételét követő napon veszi kezdetét. Késedelem esetén napi 260.000,- Ft, a szerződés lehetetlenülése vagy a kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén 100.000.000,- Ft meghíúsulási kötbér fizetésére legyen köteles a vevő.
Az értékesítési eljárásban kerüljön kikötésre, hogy Vevő tudomásul veszi, hogy a közös tulajdont is érintő felújítás, illetve átépítés során felmerülő költségek és az esetlegesen előálló értéknövekedés tekintetében Eladóval szemben igényt nem támaszthat, ennek tárgyában Vevő külön megállapodás megkötésére köteles.
- 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő úgy köteles megfizetni, hogy a 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét vételárát egyösszegben, valamint a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét vételárának 75%-át az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül, míg a 2667/2/A/2 helyrajzi számú albetét vételárának fennmaradó 25%-át 2024. június 30. napját követő 15 napon belül fizeti meg. A vételárhátralék vonatkozásában az idő előtti teljesítést az eladó nem fogadja el.
- 6./ Az ingatlanok az alábbiak szerint kerüljenek birtokba adásra:

- a) A 2667/2/A/1 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű albetét birtokba adására a teljes vételár megfizetését követő 15 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- b) Az „A” épület felújításának idején a társasház további épületeinek megközelítési útvonalait a munkavédelmi előírások betartása mellett szükséges biztosítani.
Vevő köteles a birtokba vételt követően – a jelen határozat mellékletét képező vázrajz szerint – közlekedési sávot biztosítani a 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét gazdasági bejáratának, továbbá a szomszédos, 2667/1 helyrajzi számú Miskolci Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Informatikai Technikum udvarának gépjárművel való megközelítésére.
- c) A 2667/2/A/2 helyrajzi számú „konyha” megnevezésű albetét birtokba adására a vételárhátralék megfizetését követő 30 napon belül, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatóságát, mint az önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, késedelmi és meghiúsulási kötbér - részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés és a megállapodás aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel a 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásait, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait, e körben a bérlő elővásárlási jogát köteles figyelembe venni, valamint az ajánlattételi felhívásban köteles az értékesítésre szánt ingatlanra vonatkozó használati viszonyokat és előírásokat, valamint a közétkeztetési feladatellátást feltüntetni.
- 8./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t, hogy intézkedjen az ingatlan északnyugati, parkolóként kialakított részére a Miskolci Törvényszékkel létrejött bérleti szerződés felmondása érdekében.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1 – 6. pontokra vonatkozóan azonnal, a 7. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 nap, a 8. pont tekintetében a sikeres versenyeztetési eljárás lezárását követő 30 nap.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, hogy először szavazzanak a **határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

50/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a köznevelési és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátást és szociális szolgáltatást biztosító intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltséget 2023. április 01-jei hatállyal a határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kórház és Menzaétkeztetés Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - jelenleg Kórház- és Menzaétkeztetés Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: KEM Zrt.) - között 2017. április 07. napján létrejött és többször módosított Vállalkozási Szerződés 4.5/ pontja alapján a Közgyűlés jóváhagyja, hogy a KEM Zrt. 2023. április 01. napjától a bölcsődei és az intézményi gyermekétkeztetés vonatkozásában a szakági inflációt meghaladó mértékű, jelen határozattal megállapított nyersanyagnormát alkalmazza.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterének a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva hozott, a költségvetési intézményeknél alkalmazandó nyersanyagköltség összegének megállapításáról szóló 71/2022. (VI. 23.) számú határozatát a Közgyűlés 2023. április 01. napjával visszavonja.
4. A határozat 1. és 2. pontjában meghatározott módosításokkal kapcsolatban felmerült kiadások fedezete a 2023. évi költségvetésben kerül biztosításra.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Polgármester

Szociális és Köznevelési Osztály

Pénzügyi Osztály

Miskolci Közintézmény-működtető Központ

Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és

Gyermekjóléti Intézmény

Határidő:

1-3. pont tekintetében azonnal

4. pont tekintetében a 2023. I. félévi korrekció során

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Most pedig a rendelettervezetről kell dönteniük, minősített többséggel. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta az 8/2023. önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

4. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt. által a Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogramban igényelt forgóeszköz-hitelhez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására

Veres Pál polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

51/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Az MVK Zrt. által az UniCredit Bank Hungary Zrt.-vel megkötendő forgóeszköz hitszerződéshez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi készfizető kezesség vállalása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt. által a Baross Gábor Újraiparosítási Hitelprogramban igényelt forgóeszköz-hitelhez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az MVK Zrt. és a UniCredit Bank Hungary Zrt. között 1.690.000.000 Ft hitel vonatkozásában létrejövő, 2023. április 1.- 2026. március 31. napjáig tartó időtartamra szóló „Forgóeszköz hitel szerződés” biztosítékeként 1.690.000 ezer Ft forgóeszköz-hitelre és járulékaira Készfizető Kezességi Szerződést kössön, és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a Készfizető Kezességi Szerződést aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

aláírás tekintetében 2023.04.30.

2. Miskolc Megyei Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi

CXCV. törvény 96. § alapján a kezesség feltételeként a kezességvállalás összegének évi 0,01 %-ának megfelelő mértékű kezességvállalási díj megfizetését köti ki, melynek feltételeiről a felek külön szerződésben rendelkeznek. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MVK Zrt.
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2023.04.30.

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházására**

Veres Pál polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell dönteniük, melyhez két módosító indítvány került benyújtásra, a Velünk a Város Frakció által benyújtott módosító indítvány és a Fidesz-KDNP Frakció által benyújtott módosító indítvány.

Kéri, hogy először a Fidesz-KDNP Frakció által benyújtott módosító indítványról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 9 igen, 15 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **nem fogadta el a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Most kéri, hogy a Velünk a Város Frakció által benyújtott módosító indítványról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta a módosító indítványt.**

Veres Pál polgármester: Most pedig kéri, hogy szavazzanak az **előterjesztés szerinti határozati javaslatról**, figyelemmel a módosító indítványok kapcsán hozott döntésekre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott 1 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

52/2023. (III.30.) számú határozatot

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az ellátásért felelős jogainak és kötelezettségeinek Magyar Államra történő átruházására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit átruházza a Magyar Államra.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt-t, hogy az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó MIVÍZ Kft. engedélyes víziközmű üzemeltetési tevékenység és nem engedélyes üzemeltetési tevékenység szerinti társasági vagyont megosztására vonatkozó és ez alapján a vagyonelemek MIVÍZ Kft.-ből szétválással történő kivonására irányuló előterjesztést készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt-t, hogy a szétválás cégbírósági bejegyzését követően haladéktalanul készítse elő és tegye meg a MIVÍZ Kft. üzletrészeinek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába adásához szükséges intézkedéseket.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Közgyűlés elé terjesztett tranzakciós megállapodás tervezetét megismerte, annak főbb rendelkezéseivel egyetért. Egyúttal felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel a tranzakciós megállapodás végleges tartalmának kialakítása érdekében a szükséges tárgyalásokat lefolytassa az alábbi tárgykörökben:
 - a víziközmű vagyont és a víziközmű működtető eszközök azonosításáról,
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó MIVÍZ Kft.-ben fennálló társasági részesedésének ingyenes átruházásáról, valamint
 - az átruházással érintett víziközmű vagyont tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt fejlesztési források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről.
5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a jelen határozat 2 -4. pontjai szerinti döntések meghozatalát és végrehajtását követően a víziközmű vagyont átadja a Magyar Állam részére, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a víziközmű vagyont és az azt működtető vagyont, valamint a MIVÍZ Kft., mint víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés átadására vonatkozó szerződés aláírására és további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködő:

Gazdálkodási Főosztály,
Városfejlesztési Főosztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal

2-4. pontok tekintetében folyamatos

5. pont tekintetében a 4. pont teljesülését követően haladéktalanul

6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy amennyiben a MIVÍZ Kft. korábbi években keletkezett veszteségeinek kompenzációja és a működés biztosítása tekintetében a Magyar Állam részéről 2023. május 31. napjáig támogató döntés kiadására nem kerül sor, akkor minden további jogcselekmény nélkül 2023. június 1. napján hatályát veszti a jelen határozat 1. és 3-5. pontja, ezzel egyidejűleg Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata visszavonja a víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló, az Önkormányzatot, mint ellátásért felelőst megillető, illetve terhelő jogainak és

kötelezettségeinek Magyar Államra való átruházásával kapcsolatos nyilatkozatát.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Polgármesteri Kabinet
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály, Városfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	2023. június 1.

Veres Pál polgármester: A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Dr. Ignác Dávid jegyző: Nem szokott közérdekű hozzászólásokat tenni, de úgy gondolja, hogy Miskolc város közéletét rendkívüli módon befolyásoló és a kiskert és kút tulajdonosokat kifejezetten érintő néhány mondatot muszáj elmondania. A sajtóban is megpróbálják ezt a lehető legjobban kommunikálni. A kutak vízjogi fennmaradási engedélyével kapcsolatban nagyon sok sajtóhír van, jogszabályok vannak, az Országgyűlés előtt is van egy törvényjavaslat. Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy a Miskolci Polgármesteri Hivatal minden egyes kúttulajdonosnak áll a rendelkezésére, telefonon, e-mailen, illetve személyesen. A város honlapján, ha a kereső felületre csak annyit beírnak, hogy „kút”, akkor ki fog dobni egy nagyon részletes, gyakran ismételt kérdésekkel és életszerű példákkal ellátott ismertetőt, hogy az ásott kutaknál, a fúrt kutaknál, a különböző időtartamban létesített kutaknál milyen típusú eljárásrendelet kell követni. Erre szeretette volna felhívni a figyelmet, hogy állnak rendelkezésre, és amennyiben bármi kérdés van, akkor forduljanak bizalommal a Hivatalhoz. Elmondja, hogy a környékbeli települések jegyzői is hozzájuk fordulnak ezek a kérdésekkel kapcsolatban, hogy tanácsot kapjanak.

Szarka Dénes: Megemlíti egy múlt héten történt eseményt, a Miskolci Diákönkormányzat Közgyűlése tisztújítást hajtott végre, és ezen rendezvény kapcsán részt vett a diákönkormányzat szakmai munkáját segítő központ, egyesület, amely több régióban, több megyében számos diákönkormányzattal és önkormányzattal, valamint nagyon sok partnerrel működik együtt. A 2022-ben az év partnerének a Miskolci Önkormányzatot választotta, így ezt a díjat Alpolgármester Asszony társaságában vehették át. Ezzel kapcsolatban szeretne minden érintett kollégájának megköszönni a munkát, amit a diákönkormányzat mellett, és egyáltalán az ifjúságpolitika területén végzett.

Veres Pál polgármester: Kéri a Közgyűlési Teremben ülőket, hogy tiszteljék meg egymást a figyelmükkel.

Szarka Dénes: Ami a választókerületét érinti, néhány fejleményről szeretne beszámolni. Egyrészt folyamatban van, ahogy már a Rendészetet érintő napirendi pont kapcsán kifejtette, egy közterületi térfigyelő kamerának a kiépítése. Reméli, hogy ez rövid időn belül meg fog tudni valósulni. Ugyancsak folyamatban van a virágosítás a választókerületében. Ezzel kapcsolatban a Városgazda munkatársainak az elkötelezett munkáját szeretné megköszönni. Elmondja, hogy várható még faültetés, illetve továbbra is tisztelettel várja azoknak az előkerteket gondozó lakóknak az igényeit, akiknek a munkáját segíteni tudja. Szintén intézkedés és bejárás történt a Városgazdával a korábban említett ügyek kapcsán. Ilyen terület volt a Nyíri Dániel utca, ahol a műfüves focipálya okoz az ott lakóknak folyamatosan problémákat. Ennek kapcsán vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a futballpálya körüli palánk leszerelése megvalósítható-e, hogy az MLSZ által gondozott, felügyelt pályáról van szó, tehát ennek a lehetőségét jogilag meg kell vizsgálniuk. Az a cél, hogy a

lakókörnyezet nyugodtabbá váljon, a lakók számára ne jelentsen zajszennyezési problémát a futballpálya. Ezzel kapcsolatban a Rendésztől kérte a lehetőség szerinti folyamatos, vagy minél nagyobb, fokozott jelenlétet. Itt térfigyelő kamera kialakítására sajnos anyagi okokból nincs lehetőség. Hangsúlyozza, az a cél, hogy a pálya körüli állapotok rendeződjenek, de a pálya lehetőség szerint megmaradjon, hiszen sokan valóban sportolásra használják, és ezt a lehetőséget nem szeretné tőlük elvenni.

Nem választókerületi téma, de elmondja, hogy lezajlott a Szépkorúak Filmklubjának soron következő vetítése, amit volt szerencséje támogatni. Ezúton is megköszöni a Hilscher Közalapítvány közreműködését. Megjegyzi, tervezik a folytatást, melyről majd értesíteni fog mindenkit.

Bartha György: A mai napon választókerületében egy esemény történt. Fényes nappal illegális hulladéklerakót sikerült felderíteni. Megköszöni a Miskolci Önkormányzati Rendészetnek a munkáját. Lakossági bejelentésre, a Kilencedik utcán a kamera segítségével felderítették, és rövid időn belül a lakásán voltak az illetőnek, aki illegális hulladékot próbált lerakni. Vannak egy párán képviselők, akik dolgoztak március 18-án a Szinva takarításon, dolgoztak múlt év augusztusában szintén ezen. Tudja, hogy képviselőtársai is fontosnak tartják azt, hogy minél kevésbé legyen szemetes Miskolc. A március 18-i Szinva takarításon 150 ember vett részt, 36 köbméter hulladék lett összeszedve. Szeretné ismét megköszönni a Rendészet segítségét, mert az ő udvaruk lett behelyezve ez a nagy konténer. Bízik abban, hogy ez az illető egy életre megtanulja, különösen akkor, ha valamiféle retorzióban is részesül, hogy nem lehet büntetlenül hulladékot lerakni, és figyelmeztetés lesz a többi miskolci polgárnak is. Sokszor elmondta már, hogy nem más településekről jönnek ide lerakni illegális hulladékot, hanem sajnos ezt a miskolciak csinálják.

Dr. Mokrai Mihály: Neki, mint az Y-híddal megáldott képviselőnek vannak problémái, aminek a megoldásában segítséget kér. A kivitelező a HE-DO Kft. volt. Az első problémája, hogy ott volt 3 buszmegálló, amit egy cég elszállított, és március 30-ig kellett volna visszaszállítania, visszaállítania. Az ott lakók mentek hozzá panasszal, hogy esőben – ami mostanában gyakran előfordul – nem tudnak mit csinálni, nem tudnak hova beállni. Kérik a lakók is, hogy a szerződésben foglaltaknak megfelelően azt a három buszmegállót szállítmányozzák vissza, és adják át a közlekedők részére. Másik problémája szintén a Turbó körforgalomhoz kapcsolódik. Az ott lakó emberek, választókerületében élők keresték meg azzal a problémával, hogy a műszaki átvétel nem igazán sikerült jól, hiszen a gyalogos utak, a zebrák meghosszabbodtak, és az a probléma, hogy a vízvezetés nem lett tökéletesen kialakítva. Mivel a víz ismeri a fizikát, nem akar magasabb pontra folyni, hiába könyörgött neki. Kéri, hogyha lehetőség van rá, valamilyen megoldást kellene találni, hogy a csapadékelvezetést a zebrákról oldják meg. Elmondja, hogy amikor elmennek ott az autók, akkor gyakorlatilag mindenkit, aki arra jár, felcsapnak és az kellemetlen.

Veres Pál polgármester: Közben egyeztetett Jegyző Úrral. A levél elment már a cégnek, hogy oldja meg. A másik, hogy tudomása szerinte nem az Önkormányzat az illetékes a műszaki átvételben, de még talán a műszaki átadás nem is történt meg, csak részben ... április 31-el, tehát azt kéri, hogy jelezzék már ezt az észrevételt mindenképpen a kivitelező felé, és a műszaki átvételnél ez történjen meg.

Pakusza Zoltán: Elsősorban Jegyző Úrhoz fordul felszólalása kapcsán. A tavalyi évben a percesi erdőben a kisvasút töltését miután felszedték, annak egy része kikerült oda. Többször feltette a kérdést, és mindig arról volt szó, hogy folyamatban van az ügy. Kérdése, hogy ez az ügy azóta befejeződött-e, kiderült-e, kaptak-e választ arra, hogy ki volt az, aki ezt oda hordta, illetve amennyiben kaptak, mi lesz ennek a következménye? Ott marad, vagy el kell, hogy szállítsa, vagy mi lesz a vége?

Veres Pál polgármester: Válaszadásra megadja a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A Kormányhivatal ebben az illetékes hatóság, amely tudomásuk szerint eljár, hiszen az összes dokumentumot, ami csak fellelhető volt, azt átküldték nekik. Alapvetően ebben nincs információja, nem jeleztek vissza, hogy valamiféle lefolytattak-e, és annak mi lett a végeredménye.

Veres Pál polgármester: Szerinte azért kérdezzék meg, mivel a Hivatal az adatszolgáltatást elvégezte.

Dr. Ignác Dávid jegyző: A Hivatal ezt írásban meg fogja kérdezni, és amennyiben kapnak választ, természetesen Képviselő Úrnak megküldik.

Borkuti László: Sajtónyilvánosan néhány információt szeretne közre adni. Elsősorban megköszöni Polgármester Úrnak a válaszlevelet, megkapta a Miskolc-Tapolca és Görömböly közötti kerékpárútnak nevezett, de egyébként közútként funkcionáló útra vonatkozóan. Jelezni szeretné, hogy e hét elején szakértőkkel áttekintették a helyzetet, tovább tudjanak lépni ez ügyben. Bár megnyugtató választ nem kaptak, de szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az a csatlakozási pont, amely Miskolc-Tapolcán becsatlakozik ebbe az úgynevezett kerékpárútba, az egy pihenő övezet, ahol 20 km-es sebességgel lehet közlekedni és olyan forgalomcsillapító eszközöket is be lehet építeni a rendszerbe, amely esetleg arra enged utalni, hogy 2024-ben ne menekülő útvonalként használják az ott élők és a turisták.

A 33. és 34. számú orvosi rendelőintézet műszaki átadása után megtörtént a használatbavételi engedély kiadása is. Úgy vélik a szakemberekkel, és akik ebben érdekeltek, Húsvét után legkésőbb a visszaköltözés is megtörténik. Így a görömbölyiek helyben kaphatják meg az orvosi ellátást.

Köszönetet szeretne mondani azoknak a civileknek, akik részt vettek a múlt hétvégén a Görömbölyi Pincesor takarításában. Ott is egy nagy konténernyi szemetet sikerült összegyűjteni. Sajnos ez egy év alatt halmozódott fel, hiszen minden év áprilisában tartanak egy ilyen tisztasági akciót.

Révész Péter: Egy kérdéssel fordul Polgármester Úrhoz. Elindul a PED, azaz a pozitív, tiszta energia, digitális ikrek, a modellezés, a klíma semleges városok létrehozásának második üteme. Szeretné megkérdezni, hogy az elsővel hogyan állnak, hogyan zárultak le. A másodikban, mint ikrek, kikkel indulnak, milyen előfeltételeik, kilátásaik vannak az újabb pályázatra?

Veres Pál polgármester: Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak a válaszadásra, mint a témáért felelős tisztségviselőnek.

Varga Andrea Klára alpolgármester: Az első pályázati körben nagyon magas pontszámot sikerült elérni, azonban az volt a döntéshozatali mechanizmus, hogy elsősorban a nagyvárosok voltak azok, akik regionális szinten nyertek. Magyarországról Budapest, Pécs és Miskolc konzorciumban, tehát két pályázat érkezett, és országonként egy pályázatot támogatott az Európai Unió. Most indul majd a következő időszak. A szerencse vagy a jó hír az az, hogy nagyon magas pontszámokat értek el, és így jó eséllyel a következő körben eredményesebbek lesznek. Elmondja, hogy 25 várost támogatott első körben az Európai Unió a 100-ból.

Veres Pál polgármester: Megjegyzi, a munka folytatódik, és nyilván ez egy széles társadalmasítás mentén fog zajlani.

Szilágyi Szabolcs: Szeretne köszönetet mondani a Városgazdának és munkatársainak, hogy a március elején tartott Közgyűlés alkalmával ugyanezen napirend kapcsán felvetett választókerületi problémái majd hogyanem kivétel nélkül megnyugtatóan orvoslásra kerültek. Kivétel volt a Korach Mórnál lévő illegális szemétkerak. Arról később kiderült, hogy a vasút a területén van, de felvették a kapcsolatot a Rendészettel, és megpróbálják ezt is megnyugtatóan orvosolni.

Amiatt kért szót még, hogy a Sályi István utca 27. számánál, illetve maga a bérháztömb körül kérnék a lakók, hogy a falevelek legyenek összeszedve és elszállítva. Ezen felül a fa és cserje gondozást a bérháztömb körül végezzék el. Szintén fa és cserje gondozást szeretne kérni a Korach Mór utcára is. Megköszöni még egyszer a Városgazdának a munkáját.

Veres Pál polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező. Ezzel a Közgyűlés végére értek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a soron következő ülésre előreláthatólag 2023. április 27-én kerül sor. Kíván mindenkinek a közelgő ünnepre áldott, békés húsvétot. Az újjászületés reményében töltekező szép napokat kíván. Kíván továbbá jó egészséget mindenkinek, áldott húsvétot Miskolcnak. Stílszerűen „Uram jó nekünk itten lenni, a te szent hajlékodban” kezdetű zsoltárral köszönne el, de az nem lenne igaz. Megköszöni, hogy együtt lehettek, jó pihenést kíván a mai napra még mindenkinek. Az ülést 17 óra 22 perckor bezárja.

k.m.f.

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Veres Pál
polgármester