

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 405.004-4/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2023. március 27. napján 14 óra 04 perces kezdettel**, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Fodor Zoltán elnök, Erdei Sándor Zsolt alelnök, Cseléné Figula Edina, Hollósy Endre András, Balázsfalvi Ágnes, Szilágyi Szabolcs, Kiss Krisztina, Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika, Horváth József, Zsuga Zsolt bizottsági tag

Távol maradt: Bazin Levente Dávid, Dr. Kovács László, Kiss Edina bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Juhász Tamara	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Dr. Miklós András	Vagyongazdálkodási Osztály, Vagyongazdálkodási Csoport, csoportvezető
Dr. Miskolci Róbert	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, igazgató-helyettes
Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese	Miskolc Holding Zrt., lakáshasznosítási vezető
Osztermann Józsefné	Kulturális és Sport Osztály, Kulturális Csoport, megbízott osztályvezető, csoportvezető
Szomorné Takács Tünde	Szociális és Köznevelési Osztály, Szociális Támogatások Csoport, csoportvezető
Dr. Papp Renáta	35. számú orvosi körzet
Záhony-Dr. Takács Olívia Diána	33. számú háziiorvosi körzet

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Juhász Tamara jogi ügyintéző

Fodor Zoltán elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 tagja közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendet, majd kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat a 2023. évi Ingtalngazdálkodási terv elfogadására
3. Javaslat vagyongazdálkodási jogviszonnnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

4. Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában
5. Egyebek

Zárt ülés:

6. Javaslat Miskolc város kitüntetett címeinek és díjainak adományozására
7. Javaslat nyugdíjasházi névjegyzék megállapítására *(Bizottsági előterjesztés)*
8. Javaslat a 33. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésének véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*
9. Javaslat a 35. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésének véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*

1. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Fodor Zoltán elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szomorné Takács Tünde csoportvezető asszonyt.

Szomorné Takács Tünde: Elmondja, hogy röviden ismertetné az előterjesztés lényegét. A tartalmi összefoglalóban a javasolt módosítások négy témakört érintenek. Az első a szociális vetítési alap bevezetéséhez kötődik. Az 1993. évi III. törvényben - ismertebb nevén „szociális törvény” - 2023. január 1-jei hatállyal bevezetésre került a szociális vetítési alap fogalma az öregségi nyugdíj legkisebb összege helyett. A módosítandó rendeletben az ellátások jogosultsági határai a nyugdíj minimum százalékában vannak jelenleg meghatározva, ezért célszerű a szociális vetítési alap átvezetése a rendeletben is. A szociális támogatások összegének megállapításánál a jövőben kormányzati szinten is ez lesz az alkalmazott viszonyítási alap. A második témakör a jogosultsági jövedelemhatárok emelését öleli fel. A rendelet megalkotása óta 11 alkalommal került módosításra, azonban ezek során csupán egyszer emelkedtek a jövedelemhatárok, akkor is csak néhány támogatási formát érintettek. 2015. évtől a minimálbér, a garantált bérminimum és a nyugdíjak összege is folyamatosan emelkedett, azonban a nyugdíj minimum összege nem változott, így évről éve csökkent a támogatásra jogosultak száma. A kérelmek elutasításának leggyakoribb oka a jogosultsági jövedelemhatárok túllépése volt. Tekintettel a napjainkban zajló gazdasági helyzetre, emelkedő inflációra és a közüzemi szolgáltatások árának drasztikus emelésére, az Önkormányzat lehetőségeihez mérten még inkább segíteni szeretné a rászorultakat és ennek a folyamatnak az egyik lehetséges módja lenne ez az intézkedés. A harmadik témakör egy új támogatás, az iskolakezdési támogatás bevezetése. A tanévkezdés minden évben komoly anyagi nehézséget jelent a szülőknek, ezért az újonnan bevezetendő iskolakezdési támogatás a gyermeket nevelő családok részére kíván segítséget nyújtani. A negyedik témakör a jogalkalmazás során felmerült módosítási javaslatokat tartalmazza, így különösen azt, hogy mely ellátások esetében indokolt a támogatás megállapítása szempontjából a környezettanulmány végzésének mellőzése.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni a tájékoztatást és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelettervezet támogatásáról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a 2023. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Fodor Zoltán elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese lakáshasznosítási vezető asszonyt.

Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese: A számok sokaságából néhányat szeretne kiemelni, amit tartalmaz az előterjesztés. Az egyik a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó adat, amiből látható, hogy az ingatlangazdálkodás 781 333 000.- Ft pozitív egyenleggel zárt, amelyből 120 000 000.- Ft-ot a „várost építünk” kötvények fizetési kötelezettségeinek teljesítésére kellett fordítani. A fennmaradó 661 333 000.- Ft az, amivel az ingatlangazdálkodás elszámol az Önkormányzattal. A tervek tekintetében kiemeli, hogy a bérleményszolgáltatás bevételi oldalát 2 892 182 000.- Ft-ra kalkulálta a Miskolc Holding Zrt. ingatlangazdálkodása és 2 241 000 000.- Ft az, amit költségként kalkuláltak. Ebből látható, hogy az egyenleg 650 757 000.-Ft, ebből 130 000 000.- Ft-ot kell még a „várost építünk” kötvény maradványára kifizetniük. A 2023. évre is 521 000 000.-Ft pozitív egyenleggel fog várhatóan zárni az ingatlangazdálkodás. Az ingatlangazdálkodási bevételek között egyrészt a bérleti díj bevétele jelentős, ami lakások, továbbá üzlethelyiségek bérbeadásából származik, de kimutatásból, illetve az előterjesztésből is látható, hogy nagyon sok üres lakás és üzlethelyiség van. Ezek műszaki állapotuk miatt bérbeadás után már nem hasznosíthatók, ezért javaslatot tettek a nem hasznosítható és gazdaságosan fel nem újítható ingatlanok értékesítésére vonatkozóan, ezt a 3. számú melléklet tartalmazza. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni az ismertetést. A napirend felett megnyitja a vitát. Elmondja, hogy tud a lakásokról, illetve tudja, hogy van határozott és határozatlan időre szóló szerződés. Emlékei szerint a határozott időre szóló szerződésekhez kapcsolódó ingatlanok lettek felajánlva eladás céljából a lakóknak. Lehetségesnek tartja, hogy nem teljesen pontos a megfogalmazás, de van egy állampolgár, aki már régóta szeretné megvenni a lakást és most sem kapott erre lehetőséget. Ha felajánlanak 900 lakást, akkor sem fogják mindet megvenni, hiszen az embereknek nincs annyi pénze. Érdeklődik, hogy azon emberek számára is fel lesz ajánlva ez a lehetőség, akik a lakásban laknak és határozatlan időre szól a szerződésük? Voltak, akik most is kimaradtak és hozzá fordultak ez ügyben segítségért.

Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese: Az értékesítési rendelet jelenleg arra ad lehetőséget, hogy a piaci határozatlan idejű, illetve a költségelvű határozott idejű szerződéssel rendelkező bérlőknek ajánlják fel megvásárlásra az ingatlant. Ez december óta folyamatosan zajlik, 1140 bérlőt kerestek meg, akik ezen kategóriába tartoztak. Jelenleg nagyon nehéz kölcsönhöz jutni, nehéz gazdasági helyzet van, jelen pillanatban a megkeresettek közül 15 fő jelzett vissza, hogy elfogadja az ajánlatot és meg kívánja vásárolni az adott ingatlant. A piaci határozott idejű lakások értékesítéséről jelen pillanatban még nincsen szó, az értékesítési rendeletet is módosítani kellene hozzá, közgyűlési határozat sem vonatkozik ezeknek az értékesítésére. Itt az értékesítési szándékot kell először egyeztetni és kialakítani. Jelenleg nincs olyan szándék, hogy a piaci határozott időes bérleti jogviszonnal rendelkező lakások is értékesítésre kerüljenek.

Fodor Zoltán elnök: Értelmezése szerint világos, hogy nincs ilyen szándék, de sok ember van még, akik megfelelnek a kritériumoknak, ezért kéri, hogy kapjanak ők is lehetőséget, hiszen annak ellenére, hogy nem tudják megvásárolni a lakást és vissza kell, hogy utasítsák az ajánlatot, a lehetőséget sem kapják meg, eleve kimaradnak a megkeresési folyamatból. Véleménye szerint ennek az eljárásnak az is a része lehet, hogy a Közgyűlés elé előterjesztés formájában bekerül.

Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese: Tulajdonosi szándék, hogy kívánja-e értékesíteni a lakást az Önkormányzat és ha igen, akkor milyen körben, amennyiben így dönt, az ingatlangazdálkodással foglalkozó Miskolc Holding Zrt. természetesen végre fogja hajtani. Minden

esetben az értékesítésről szóló rendeletet megfelelően kell módosítani és ezt követően tudnak eljárni.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni a részletes választ. Véleménye szerint az anyagból kitűnik, amit ő már nagyon régóta szeretne - hiszen dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese asszony volt az, akivel ő maga is végigjárta a választásokat követően az üres ingatlanokat -, mert vannak olyan ingatlanok, amelyeket már kis ráfordítással - példaként említi a Király utcát – is ki lehetne adni. Természetesen emellett vannak olyan ingatlanok is, hogy csak fizetik a fűtést, közös költséget és egyébeket, azonban csak vizik a pénzt és látta, hogy ezek az ingatlanok is benne vannak az eladásra szánt lakások között. Szerinte semmi értelme nincs olyan lakást bérbeadás céljából meghirdetni, amely 124 m² és 30 éve üresen áll, az eladás ebben az esetben a legjobb döntés. Inkább legyen bevétele az Önkormányzatnak és a rossz állapotú lakás ne legyen tovább a tulajdonában, mert csak tovább viszi a pénzt. Ezt követően kérdezi, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, hozzászólása, majd megállapítja, hogy nincsen. A vitát lezárja és kéri, hogy szavazzanak a napirendi pont szerint határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat vagyonkezelési jogviszonnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Fodor Zoltán elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Miklós András csoportvezető urat.

Dr. Miklós András: 2022-ben a Közgyűlés döntött a felnőtt háziorvosi és gyermek háziorvosi rendelők és védőnői tanácsadók céljára bocsátott ingatlanoknak, illetve ingatlanrészeknek a MEFI részére történő vagyonkezelésbe adásáról ingyenesen, térítésmentesen. 2022-ben a közgyűlési előterjesztéshez készült egy táblázat, amely ezeket a MEFI részére vagyonkezelésbe adandó ingatlanokat tartalmazta és most is ez a táblázat frissült. Ez egy technikai jellegű előterjesztés, mivel az ingatlanrészek tényleges átadásánál megállapítást nyert, hogy három ingatlan esetében a korábbi melléklet, azaz a korábbi táblázat szerint a vagyonkezelés nem olyan arányú. Az egyik a Kiss Ernő utca 9. szám alatti ingatlan, illetve a Batsányi János utca 9. szám alatti ingatlan, amelynél kiderült, hogy a feladatellátáshoz a MEFI-nek a teljes ingatlanra szüksége van, így 1/1 arányban került módosításra a vagyonkezelői jog a korábbi táblázathoz képest. Mindezek alapján a mostani közgyűlési előterjesztés határozatának a mellékletében már az 1/1 van a táblázatban, illetve a Palota utca 58. szám alatti ingatlan esetében a MESZEGYI-nek volt vagyonkezelői joga. Ugyanakkor természetben ez a vagyonkezelés megoszlik a MESZEGYI és a MEFI között, így a megosztó aránynak megfelelően az új táblázatba, amely jelen előterjesztésnek a mellékletét képezi, a Palota utca 58-nál 258/750 negyed került a MEFI-nek beírásra, illetőleg rögzítésre. Ezekhez kapcsolódóan a vagyonkezelési szerződéseknek is szükséges a módosítása. Kéri a Bizottság támogatását az előterjesztés vonatkozásában.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni az ismertetést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Két határozati javaslat támogatásáról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslatról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat civil szervezetek részére ingatlanok használatának biztosítása tárgyában**

Fodor Zoltán elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Miklós András csoportvezető urat.

Dr. Miklós András: Térítésmentes használati igényekről van szó, három civil szervezetnek, ebből kettő alapítvány, egy pedig nonprofit kft. Az első a Diákközpontú Oktatásért Alapítvány, a második a Supersum Alapítvány, a harmadik a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. Éltek a térítésmentes használatbavételi igényükkel az Önkormányzat felé. A Diákközpontú Oktatásért Alapítvány a Széchenyi út magasszint 1. szám alatt található ingatlanhoz az 52 m² térmértékű használatára tartana igényt. A Supersum Alapítvány a Fazekas utca 1-3. szám alatt található, mindösszesen 144 m² területű ingatlanból 81 m² nagyságú területre, illetőleg a Szépkorúak Háza Nonprofit Kft. a már általuk használt Eperjesi utca 5. szám alatti ingatlan vonatkozásában kéri a térítésmentes használatnak a határozatlan időre történő módosítását, mert a cég már használja az ingatlant, a két alapítvánnyal ellentétben Möt. szerinti közfeladatot látnak el. A közhasznúság kérdésében, ami az Áfához kapcsolódóan bír relevanciával, a Supersum Alapítvány még nem bír közhasznú besorolással, így itt Áfa vonzata lenne a térítésmentes használatnak. Az Áfa mértéke havonta 19 585.- Ft lenne, illetőleg a rezsiköltség és egyéb felmerülő költségek viselését a civil szervezetek vállalták. Kéri a Bizottság támogatását a határozati javaslatokat illetően.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni az ismertetést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Három határozati javaslat támogatásáról kell dönteniük, kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslatról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Egyebek


Fodor Zoltán elnök: Kérdezi, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, észrevétele, javaslata. Egy bizottsági tag jelezte a felszólalási szándékát, ezt a nyílt ülésen szeretné elmondani, vagy a zárt ülésen?

Kiss Krisztina: A zárt ülésen.

Fodor Zoltán elnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére értek, zárt ülést rendel el. Kéri, hogy akik nem a zárt ülés napirendje kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet. A nyílt ülést 14 óra 30 perckor bezárja.


Fodor Zoltán
elnök

k.m.f.



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Dr. Juhász Tamara
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignác Dávid
jegyző