

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 405312/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2023. március 1. napján 13 óra 03 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Soós Attila elnök, Révész Péter alelnök, Bartha György Imre, Doszpoly Botond László, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Göröncsér Zsolt Tibor, Szegedi Judit, Kopcsó Gábor, Fülöp Petra Ilona bizottsági tagok

Távol vannak: Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Prokaj Tamás bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Bíró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőként
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Dr. Miklós András	Vagyongazdálkodási Osztály, csoportvezető
Dr. Gyökér Ádám	Stratégiai és Koordinációs Osztály, stratégiai és jogi referens
Kéri Zoltán	Miskolc Holding Zrt., ingatlangazdálkodási igazgató
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Soós Attila elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a kiküldött napirendhez sürgősséggel vegyék fel a „Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022.(III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)” című előterjesztést. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Soós Attila elnök: Javasolja, hogy a zárt ülés napirendjével kezdjék a munkájukat annak érdekében, hogy az előterjesztő összes napirendje egymás után kerüljön megtárgyalásra. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy zárt üléssel kezdenek, ezen túl döntsön a Bizottság a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosított napirendet elfogadta, figyelemmel a tárgyalási sorrend kapcsán tett javaslatra.

Zárt ülés

11. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében szereplő kereskedelmi hitelek beszerzéséhez kapcsolódó tájékoztatás tudomásul vételére (bizottsági előterjesztés)

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2024-2026. évekre** (Közgyűlés 1. napirend)

Sürgősségi napirend: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022.(III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)

2. **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára** (Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában** (Közgyűlés 3. napirend)
4. **Javaslat Mezőkeresztes és Mezőkövesd külterületén elhelyezkedő (volt katonai repülőtér) ingatlanok tulajdoni hányadainak elidegenítésére** (Közgyűlés 5. napirend)
5. **Javaslat ingatlan kedvezményes értékesítése a „Szimbiózis” A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány részére tárgyban** (Közgyűlés 6. napirend)
6. **Javaslat a Mechatronikai Ipari Park területén létrehozott víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyontárvételére** (Közgyűlés 7. napirend)
7. **Javaslat ingatlanrész térítésmentes használatba adására a MESZEGYI részére** (Közgyűlés 8. napirend)
8. **Javaslat ingatlan közcélú adományként történő ingyenes használatba adása tárgyában** (Közgyűlés 9. napirend)
9. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására** (Közgyűlés 11. napirend)
10. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről** (Közgyűlés 12. napirend)

A Bizottság ülése zárt üléssel folytatódik, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

1.napirend: Javaslát az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2024-2026. évekre

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény 29/A. §-a értelmében a költségvetés elfogadását megelőzően a Közgyűlésnek dönteni kell az önkormányzat egyes saját bevételei, illetve adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására vonatkozóan a tárgyévet követő három évre. Gyakorlatilag ezt tartalmazza az előterjesztés, a határozat mellékletei alapján megállapítható, hogy a stabilitási törvény azon előírásának eleget tesznek, amely szerint az adott évben a saját bevételek 50 %-a fedezetet kell nyújtson az adott évi adósságszolgálati kötelezettségek teljesítésére. Ennek a futamidő végéig teljesülni kell. A számítások szerint jelen pillanatban az Önkormányzat ennek a korlátnak megfelel. Kéri a Bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Sürgősségi napirend: Javaslát az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2022.(III.3.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy kíván-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítést tenni.

Szilágyi Kornél: Megköszöni annak a támogatását, hogy egymás után tudják tárgyalni a három, Gazdálkodási Főosztályt érintő napirendet. A IV. negyedéves korrekció a 2022. évi költségvetés utolsó módosítása. Az államháztartásról szóló törvény 34. § (4) bekezdése írja elő, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletét negyedévente, de legkésőbb a tárgyév december 31-i hatállyal módosítani szükséges. Ezen módosításokat követően alakulnak ki a költségvetés záró előirányzatai mind bevételi, mind kiadási oldalon. Ezek szerepelnek majd a zárszámadási rendeletben, illetve a Magyar Államkincstár felé benyújtandó költségvetési beszámolóban. A 2022. december 31-i állapotnak a lekötését tartalmazza az anyag. Igyekeztek részletes tájékoztatást nyújtani az előterjesztés keretén belül. A költségvetés főszáma 104,9 milliárd forint főösszegre nő, tehát ezzel zárják a 2022. évet. Amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés merül fel, igyekezik arra válaszolni.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntés meghozatalára**

Soós Attila elnök: Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy a tájékoztató meghallgatását követően egy rendelet megalkotásáról és két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Átadja a szót Szilágyi Kornél főosztályvezető úrnak.

Szilágyi Kornél: Ahogy Elnök Úr is jelezte, az előterjesztés keretében a 2023. évi költségvetés rendelettervezetéről kell dönteni, illetve két darab határozati javaslatról. Az egyik határozati javaslat a 2023. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására vonatkozó igény benyújtásával összefüggő határozati javaslat, a másik határozati javaslat a 2023. évi költségvetésben szereplő egyes fejlesztési feladatok megvalósításához szükséges fejlesztési hitellel összefüggő döntéseket tartalmazza. Az Önkormányzat 2023. évi költségvetési javaslata számos kihívás elé állította a költségvetés készítőit. A fő prioritásai a 2023. évi tervnek az önkormányzat működőképességének biztosítása, illetve a fejlesztések vonatkozásában az előző uniós ciklus sikeres lezárása, hiszen ebben az évben fejeződik be a 2014-2020. évi ciklus, az uniós projektek lezárására kerül sor. 2023. november 30. napjáig kell a projekteket befejezni. A 2023. évi költségvetésben hatalmas kihívást jelentett az energiaválság, illetve az inflációval kapcsolatos áremelkedésnek a kezelése. Szintén kihívást jelentett a minimálbér, garantált bérminimumhoz kapcsolódó források biztosítása, ezáltal a bérsávokban történő összetorlódás miatti további intézkedésekre fedezet biztosítása. Hasonló kihívásokat kellett leküzdeni a közszolgáltató tevékenységet ellátó Holding tagvállalatoknak is. Hasonló, az energiával, illetve a bérekkel kapcsolatos determinizmusok jelentkeznek majd az üzleti tervekben. Kiemelt cél az előző uniós ciklusnak a lezárása, és a jövőre nézve a TOP Plusz keretről jelzi, hogy 31,85 milliárd forint forrás áll majd a kiemelt státuszú Miskolcnak a TOP Plusz keretén belül rendelkezésre. Elmondható, hogy a város jól áll az előkészületekkel, gyakorlatilag az uniós források megérkezését, a pályázati felhívások kiírását várják. A költségvetés főösszege 2023. évben eredeti összegében 47,5 milliárd forintban kerül megállapításra. A bevételi oldalon változást jelent az előző évhez képest, hogy 2023. adóévben az iparüzési adót a kis- és középvállalkozások esetében ismételtén 2 %-ban kell a vállalkozásoknak fizetni, ezért teljes egészében megtervezésre került az adóbevételük. Adóbevételek tekintetében elmondható, hogy az energiaválság, illetve a covid utáni alacsonyabb teljesítési adatok után 2022. évben kiemelkedően teljesültek az adóbevételek. 2023. évi költségvetés ezt a teljesítési adatokból kiinduló trendet követi le. Szerkezeti változást jelent az állami támogatások tekintetében a kulturális ágazatban a tavalyi évben a 20 %-os bérfejlesztési forrás, amit még 2022. évben az érintett kulturális intézmények, kulturális gazdasági társaságok közvetlenül pályázat útján kaptak meg. 2023. évben ez a forrás 535 millió forintot tesz ki, az önkormányzat költségvetésén keresztül érkezik, növelve ezzel az önkormányzati bevételeket. Természetesen a felhasználás címzettje ugyanez az érintett kör, ami tavaly volt. Állami támogatások tekintetében elmondható, ha figyelembe vesszük a helyi iparüzési adóval összefüggő növekedési trendet, a szolidaritási hozzájárulási adó Miskolc esetében - a teljesítési adatoknak, illetve a szolidaritási hozzájárulási adó határérték számításainak a változásából adódóan - jelentősen növekszik. A két év vonatkozásában gyakorlatilag 1,3 milliárd forint többletköltség jelentkezik. Ugyanakkor az energiaválság hatalmas kihívás elé állítja az önkormányzatot, illetve a gazdálkodó szervezeteket. Év elején a kormányzati döntés alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1,2 milliárd forint támogatásban részesül az energiaválság okozta kihívások kezelésére. Ez a legszűkebb kötelező feladatot ellátó intézményi kört érinti, az önkormányzat esetében a közvilágítási feladatokat. Ugyanakkor elmondható, hogy 2021. évben a városi szintű energiaköltség távhő, gáz, illetve villamos energiában nagyságrendileg 3 milliárd forint költséget jelentett, ez a szám a tavalyi év végén meghaladta a 6 milliárd forintot. Erre az évre folyamatos számításokat végeznek a különböző árfixálás lehetőségével élve, a tavalyi év végétől január elejére bekövetkező kedvező áralakulásokat is figyelembe véve elmondható, hogy 2023. évre 8-9 milliárd forint költség jelentkezhethet. Ez azt jelenti, hogy legalább háromszoros költséggel kell számolni a

gazdálkodóknak. Ez determinizmusként jelentkezik a 2023. évi költségvetésben. Az is elmondható, hogy további kormányzati egyeztetésekre van szükség annak érdekében, hogy a szűken értelmezett kötelező feladatokhoz biztosított 1,2 milliárd forinthez még további állami segítség érkezzon. A bérintézkedések kapcsán a minimálbér, garantált bérminimum 14-16 %-kal emelkedett, amelyeknek a fedezetét is szerepeltették a 2023. évi tervjavaslatban. Egy tétel soron szerepel még a 2023. évi differenciálásra egy keretösszeg. Kiadások tekintetében a beruházások és a felújítások kapcsán az eredeti költségvetés 2,1 milliárd forint kiadási előirányzatot tartalmaz. A TOP Plusz előző uniós ciklus befejezéséhez kapcsolódó források a zárszámadás elfogadását követően épülnek rá a 2023. évi költségvetésre. Amennyiben kérdés merül fel, arra igyekeznek válaszolni.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról és két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben törzsvagyonból kivonásra tesznek javaslatot a Tetemvár városrészben található két ingatlanra vonatkozóan, egyik esetben 18 m², a másik esetben 21 m² területnagyság vonatkozásában. Mind a két területrész egymás mellett található, és egy majdani telekkiegészítésként kerül majd hasznosításra.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelattervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat Mezőkeresztes és Mezőkövesd külterületén elhelyezkedő (volt katonai repülőtér) ingatlanok tulajdoni hányadainak elidegenítésére**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kéri Zoltán igazgató urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: Mezőkeresztes és Mezőkövesd volt szovjet katonai repülőtér ingatlanállományt 2008-ban kapta Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonba. 1/6 tulajdonrész illeti Miskolcot. 16 ingatlanról van szó, összesen majdnem 500 hektárnyi területet foglal el az ingatlanegyüttes. Az előterjesztésben az 1/6 tulajdonrész értékesítésére tesznek javaslatot. Az előterjesztéshez kiegészítő módosító indítvány is készült. A 13 ingatlanból 3 ingatlan Mezőkövesd európai uniós forrásból finanszírozott ipari parkos fejlesztési projektjeivel érintett. Igaz, hogy 1/6 tulajdonrésze van Miskolcnak ezekben az ingatlanokban, de osztatlan közös tulajdonról van szó. A vonatkozó jogszabályok alapján szükséges az Irányító Hatóság engedélyének beszerzése az értékesítéshez. Ez az engedélyeztetési folyamat elindult, viszont, hogy az értékesítést ne akadályozza, ezért a 13 ingatlanból 10-nél ha sikeres az értékesítés, adás-vételi szerződést tudnak kötni. A 3 ingatlan esetében előszerződést kötnek első körben. Ha megvan az Irányító Hatóság engedélye, akkor tudnak végleges szerződést kötni. 1,46 milliárd forint az ingatlanok becsült értéke. Kéri az előterjesztés támogatását.

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát.

Doszpoly Botond László: Megérti, hogy Miskolcnak a jelenlegi helyzetben szüksége van külső forrásokra. Több különböző fórumon is kifejtették, azzal, hogy értékesítik az ingatlanjaikat, egyszeri árbevétel tudnak generálni, ideiglenes segítséget tud nyújtani a városnak, viszont nem látják azt, hogy hogyan orvosolják a következő kiesést, amikor már elfogynak az értékes ingatlanok. Tudja, hogy az előterjesztő nem fog tudni rá választ adni, nem ezen a fórumon kell beszélni róla, de fontos dolgot feszegetnek, amikor felteszik a kérdést, hogy: „Mi lesz, ha el fog fogyni az összes ingatlan?”

Szegedi Judit: Egyetért azzal, hogy az ingatlanvagyon nem kell feleslegesen elherdálni, és meg kell őrizni, de ez egy olyan ingatlanvagyon, amelynek 1/6-át tulajdonolja Miskolc város. A többi tulajdonosnak elővásárlási joga van, hasznát nem hoz, csak van ott magának. Tehát azzal, hogy ezt értékesíti a város, azáltal nem lesz kevesebb, illetve nem fog sérülni Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ezzel a pénzzel valami hasznosabb lehetőséget tudnak majd biztosítani, mondjuk a korábbi, Fidesz vezetés alatt elindított Salkaházi Sára Programban a nyugdíjasoknak lehetőséget lehetne biztosítani, hogy pénzt kapjanak.

Doszpoly Botond László: Nem ért egyet a dologgal, ez megint egy feneketlen kútba való pénz töltésnek a tipikus esete. Nagyon fontos a Salkaházi Program, csak meg kellene teremteni a feltételeit annak, hogy az összes többi programot is menedzselni tudják a városban. Az értékesítés ebben a gazdasági helyzetben helyes, mert szükség van a pénzre, de előremutató utat kellene látni, ami véleménye szerint nem olyan útirány, amit követni kellene.

Soós Attila elnök: Megkérdezi Igazgató Urat, hogy ismeri-e a tulajdonostársak szándékát. Ugye nekik elővásárlási joguk van.

Kéri Zoltán: Volt egyeztetés Mezőkövesddel és Mezőkeresztessel. Alapvetően nekik is az a szándékuk, hogy befektetőt keressenek, mert szeretnék hasznosítani az ingatlanegyüttest. Jelenleg részben hasznosítva van. A rét, legelő részek mezőgazdasági hasznosítás alatt vannak, és sportrepülésre is van bérleti szerződésük, valamint néha rendezvényeket tart Mezőkövesd a területen. A teljes ingatlanegyüttes nincs hasznosítva, csak minimális részben. Nem szeretnék darabolni a területet. Felmerült az egyeztetések során, hogy az 1/6 részt úgy alakítsák ki, hogy egy az egyben legyenek tulajdonosok, akkor lényegesen jobb pozícióba kerülnének hasznosítás terén is, de a tulajdonostársaknak ez nem céljuk, mert egyben szeretnék hasznosítani.

Soós Attila elnök: Tehát akkor a jelen tudásuk szerint a maradék 5/6 rész is eladósorba kerül.

Kéri Zoltán: Ha megfelelő befektető érkezik, akkor igen.

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat ingatlan kedvezményes értékesítése a „Szimbiózis” A Harmonikus Együtt-Létért Alapítvány részére tárgyban

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Szimbiózis Alapítvány az Értékek Háza Alapítvánnyal együtt működteti a Baráthegyi Majorságot. A Baráthegyi Majorság mellett található egy kivett kopárság megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlan, amin az alapítvány foci pályát szeretne kialakítani, ahol elsősorban a Baráthegyi Majorságban lévő gyerek számára szeretne sportolási lehetőséget biztosítani. Ez a területet - kivett kopárság - jelenleg is az Értékek Háza Alapítvány bérlője. Az ingatlan értékét 2,1 millió forintban állapította meg az értékbecslő. Az alapítvány 50 %-os vételár kedvezmény biztosítása mellett kérelmezi az ingatlan tulajdonjogának megszerzését.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. Ez négyzetméterben hány forint?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Mivel egy 3181 m², kivett kopárság terület, nem mezőgazdasági, de annál rosszabb minőségű terület, nagyon kis értéket képvisel.

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslát a Mechatronikai Ipari Park területén létrehozott víziközmű vagyontárgyak közcélú adományként történő térítésmentes vagyonátvételére

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Ugyanúgy, ahogy korábban a Déli Ipari Parkban, a Mechatronikai Ipari Parkban is az iparterület fejlesztéssel összefüggésben a Miskolc Holding Zrt. víziközmű vagyon fejlesztést hajtott végre. A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény alapján a víziközmű csak önkormányzat vagy állam tulajdonában lehet, ezért amennyiben a víziközmű vagyon megfelel a műszaki paramétereknek, az önkormányzatnak kötelessége azt átvenni. Az átadás térítésmentesen történik, az önkormányzat mintegy 73.349.660 forint értékű víziközmű vagyont vesz át térítésmentesen jelen előterjesztéssel.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. napirend: Javaslát ingatlanrész térítésmentes használatba adására a MESZEGYI részére

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Korábbi közgyűlési döntés alapján a MESZEGYI már használatba kapta a Nyugdíjsházban a földszinten található 124,63 m² alapterületű helyiségcsoportot, amelyet korábbi döntés alapján azért kapott térítésmentes használatba, hogy a nyugdíjasotthonban a felújítás alatt a dolgozóknak öltözködési és raktározási lehetőséget tudjon biztosítani. Ez a projekt sikeresen lezárult, azonban a HEIM Pál Bölcsőde felújítása elindul, ezért kérelmezte a MESZEGYI, hogy ezen terület a továbbiakban is kerüljön a részére térítésmentesen biztosításra.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: Javaslát ingatlan közcélú adományként történő ingyenes használatba adása tárgyában

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Gyökér Ádám urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Gyökér Ádám: Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány 2008. október 31. óta bérel ingyenesen az Arany János utca 35. szám alatt 135 m² nagyságú helyiségcsoportot. Bár a bérlet ingyenes, ahhoz áfa fizetési kötelezettség kapcsolódik. Tekintettel arra, hogy a közalapítvány közhasznú jogállású, lehetőség van arra, hogy a bérleti jogviszony helyett az ingatlan használatát a jövőben közcélú adomány jogcímen biztosítsa az önkormányzat. Azonban ehhez a Bizottság, illetve a Közgyűlés döntése szükséges.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Eddig ki fizette az áfát?

Dr. Gyökér Ádám: A bérlő megfizette az önkormányzatnak. Az önkormányzat fizette meg.

Soós Attila elnök: Az alapítvány fizetett áfát?

Dr. Gyökér Ádám: Úgy tudja, hogy igen, de határidőt kér a kérdés megválaszolására.

Kéri Zoltán: A Miskolc Holding Zrt., mint vagyongekezelő, minden hónapban kiszámlázta a fizetendő áfát, viszont az alapítvány ezt nem fizette meg. Jelenleg 550 ezer forint tartozása van az alapítványnak. Ennek alaposabban utána fognak nézni, és írásban fognak válaszolni.

Soós Attila elnök: Azt gondolja, hogy áfa szempontból maga az önkormányzat rendezve van, de akkor ki fizette meg az alapítvány helyett az áfát.

Kéri Zoltán: Természetesen a Miskolc Holding Zrt. befizette az áfát.

Soós Attila elnök: Tehát alapvetően a Holding áfa címen követel. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

9. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztéshez.

Dr. Bodnár Tibor: A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény előírásai alapján, a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület határozza meg a polgármester adott évi szabadságának az ütemezését. A törvény értelmében Polgármester Urat 25 munkanap alapszabadság, 14 munkanap pótszabadság illeti meg. A tavalyi évekről ájtott, fel nem használt 35 munkanap szabadság, így összesen 74 munkanap vonatkozásában kell ezt az ütemezést elfogadni a képviselő-testületnek. A határozati javaslat melléklete tartalmazza a felhasználás ütemezését. Kéri a Bizottság támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. Polgármester Úr esetében a szabadság átvitelére vonatkozó szabályokat melyik jogszabály határozza meg?

Dr. Bodnár Tibor: Emlékei szerint a polgármester jogviszonya kevert jogviszony. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, illetve a munka törvénykönyve szabályozza. Ezt a szabadságot minden évben március 31. napjáig ki kellene venni, viszont bírósági döntés azt mondja ki, hogy ezek a szabadságok nem évülnek el, azokat fel kell használni.

Soós Attila elnök: A kérdése azt célozza, hogy például rá a munka törvénykönyve vonatkozik, amely szerint bármilyen alkotmánybírósági döntéssel együtt is kötelező kivenni abban az adott évben a szabadságot. Az Alkotmánybíróság döntése tudomása szerint a kiemelt nemzetgazdasági érdekre hivatkozik. Polgármester Úr mely jogszabály alá tartozik szabadság tekintetében?

Dr. Bodnár Tibor: Írásban részletesen tájékoztatja a vonatkozó jogszabályi előírásokról Elnök Urat.

Soós Attila elnök: A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

10. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

13 óra 46 perckor Göröncsér Zsolt Tibor bizottsági tag távozik az ülésteremből, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 9 főre csökken.

Dr. Bodnár Tibor: Részletesen nem kíván kiegészítést tenni. A határozati javaslat melléklete tartalmazza azt a négy döntést, amit Polgármester Úr a tavalyi Közgyűlés óta meghozott. Kéri a határozati javaslat támogatását.

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

15 óra 47 perckor Göröncsér Zsolt Tibor bizottsági tag visszatér az ülésterembe, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre módosul

Soós Attila elnök: Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a következő Közgyűlés időpontja 2023. március 30. napja, ezért előreláthatóan a szokásos rendnek megfelelően a következő ülésük 2023. március 29-én, szerdán 13 órakor kerülhet megtartásra. Az ülést 13 óra 47 perckor bezárja.



.....
Soós Attila
elnök

k.m.f.



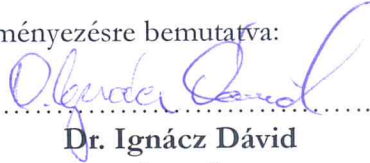
.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....
Dr. Ignácz Dávid
jegyző

