

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 105138-4/2022.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2022. június 22. napján 12 óra 34 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

**Jelen vannak:** Révész Péter alelnök, Bartha György Imre, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán, Fülöp Petra Ilona, Gazdusné Pankucsi Katalin, Göröncsér Zsolt Tibor, Prokaj Tamás Szegedi Judit bizottsági tagok

**Távol vannak:** Soós Attila elnök, Doszpoly Botond László, Kopcsó Gábor bizottsági tagok

**Meghívottak:**

Forgácsné dr. Vattay Zita	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Bucskó Ibolya Andrea	Miskolci Közintézmény-működtető Központ, igazgató
Takács Andrea	Szociális és Köznevelési Osztály, szociális ellátásszervező
Lasztócziné Szomoru Mónika	MESZEGYI, általános igazgatóhelyettes
Dr. Boskó Réka	Koordinációs Osztály, osztályvezető
Kéri Zoltán	Miskolc Holding Zrt., ingatlangazdálkodási igazgató
Szunyogh László	Főépítési Kabinet, főépítész
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Molnárné Palotai Mariann	Humán erőforrás Osztály, osztályvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Révész Péter alelnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 9 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

**NYÍLT ÜLÉS**

1. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára** (Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére** (Közgyűlés 2. napirend)

3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására** (Közgyűlés 3. napirend)
4. **Javaslat ingatlanrész értékesítésére a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére** (Közgyűlés 5. napirend)
5. **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára** (Közgyűlés 7. napirend)
6. **Javaslat a 2022. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására** (Közgyűlés 9. napirend)
7. **Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására** (Közgyűlés 10. napirend)
8. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről** (Közgyűlés 12. napirend)

## ZÁRT ÜLÉS

9. **Javaslat a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára** (Közgyűlés 13. napirend)

1.napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására és a közétkeztetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Takács Andreát, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Takács Andrea:** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat rendeletet alkot. Az intézményi térítési díj alapjául szolgáló szolgáltatási önköltséget a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Ennek ez év márciusában a Közgyűlés eleget tett és megalkotta az április 1. napjától hatályos térítési díjakról szóló rendeletét. Az Szt. és a Gyvt. alapján az intézményi térítési díj, illetve a szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható. A rendelet 2018. évi megalkotása óta eltelt időszakban csak az étkezéshez kapcsolódó önköltségszámítások átvezetésére került sor a jogszabályi kötelezettség alapján az adott évre vonatkozó módosításakor, térítési díj emelése nem történt. Miskolc városban az Önkormányzat az intézményi gyermekétkeztetést és szociális étkeztetést közétkeztetés formájában a Kórház- és Menzaétkeztetés Szolgáltató Zrt.-n keresztül, vásárolt szolgáltatás útján biztosítja. A vállalkozó a kedvezőtlen gazdasági folyamatok hatása miatt kérelemmel fordult az Önkormányzathoz a gyermekétkeztetés szolgáltatási árának emelése érdekében, mert számításaik alapján így tudják a szolgáltatás színvonalát fenntartani és jogszabályi kötelezettségeiket teljesíteni. A szolgáltatás színvonalának visszaállítása érdekében a vállalkozóval kötött szerződés módosítására került sor, amely szerint 2022. május 01. napjától a bölcsődékben és a köznevelési intézményekben az étkeztetési szolgáltatás egységárai 9,99%-al emelkedtek. A szociális étkeztetés tekintetében a szerződés 2022. április 13. napján részlegesen megszüntetésre került, mivel az Szt. 122/A. § (1)

bekezdése szerint legfeljebb öt éves időtartamra köthető étkeztetési szolgáltatásra szerződés intézményen kívüli szervezettel. A szociális közétkeztetés folyamatos biztosítása érdekében - a Miskolci Egyesített Szociális, Egészségügyi és Gyermekjóléti Intézmény által lefolytatandó közbeszerzési eljárás eredményes lezárásáig - új szerződés megkötésére került sor a KEM Zrt.-vel. A KEM Zrt. a korábbihoz 25 %-kal magasabb szolgáltatási áron biztosítja az étkeztetést. Ezek az áremelések 2022-ben mintegy 132 millió forint többletkiadást jelentenek az önkormányzat számára. A vásárolt étkeztetés útján biztosított közétkeztetés szolgáltatás díját az önkormányzat részben állami támogatásból, részben az igénybe vevők által fizetett térítési díjból, részben pedig önerőből finanszírozza, mivel sem az állami támogatás, sem a térítési díjak nem nyújtanak fedezetet erre a kötelező önkormányzati feladatra. Az önkormányzat számára pedig a jelenlegi gazdasági környezetben és likviditási helyzetében a többletfinanszírozás jelentős nehézséget okoz, elkerülhetetlenné vált a 2018-ban megállapított szinten lévő élelmezési nyersanyagnorma és a térítési díjak emelése. Az új nyersanyagnormákat és térítési díjakat szeptember 1-jei hatállyal javasolt bevezetni, a nyári szünetre, illetve a bölcsődék és óvodák nyári zárva tartására tekintettel, hiszen ezen időszak alatt jellemzően nem merül fel térítési díj, a szociális szolgáltatások tekintetében pedig legalább két hónap szükséges az ellátottak jövedelmi viszonyainak felülvizsgálatához. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy 2022. szeptember 1. napjától az élelmezési nyersanyagköltségek a vásárolt élelmezés nyersanyagnormájával azonos mértékben kerüljenek meghatározásra az előterjesztés határozati javaslata szerint. Ezzel összefüggésben a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és szociális szolgáltatások igénybevételéért, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjak és a szolgáltatási önköltség rendelet-tervezet szerinti mértékű korrekciójára is javaslatot tesz.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyirja a vitát.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Jelent-e többletköltséget ez a szülőknek óvodai étkeztetés esetén? Változik az ár?

**Bucskó Ibolya Andrea:** Természetesen jelent, hiszen a köznevelésben a fizetendő térítési díj alapját mindig a nyersanyagnorma képezi. Tehát, amit az iskolában, óvodában fizet egy szülő, az a nyersanyagnorma+áfa. Figyelembe véve, hogy most emelkedne a nyersanyagnorma, akkor emelkedni fog a térítési díj is. Ha konkrét példát néznének egy óvodás szülő esetében háromszori étkezéssel, az bruttó 2060 forint emelkedést jelent. Az óvodás étkeztetésnél 3000 gyerekből 400 fizetős, tehát elég sok gyerek valamilyen kedvezményben részesül, így ingyenes étkezők. Nagyon kevesen fizetnek térítési díjat.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Az előterjesztésben van egy melléklet, amelyben 2022. szeptember 1-jétől a napi nyersanyagköltségek szerepelnek. Itt 480 forint az óvodai étkezés, amelynek a bruttó árát kell figyelembe venni. Jól értette? Kiszámolta, így az 569 forint. Ha az előterjesztésben megnézik a 9. mellékletet, a 2018. évben megállapított ár az óvodai étkeztetésnél 570 forint. A nyersanyag ár megszorozva a 27 % áfával, 685 forintra jön ki. Középiskola esetén 466 forint, kollégium esetén 966 forint. Örül, hogy ezek szerint nem változtak a térítési díjak. De elhangzott az imént, hogy 2060 forint emelés lesz egy óvodás esetében. Tehát az a kérdése, hogyan változik a térítési díj, mert itt csak napi anyagköltségeket lehet látni.

**Takács Andrea:** A 2018. évi rendeletnek a módosítására tesznek most javaslatot.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Ezek az árak megegyeznek azzal az árral, amit az előző városvezetés hagyott jóvá.

**Takács Andrea:** Az alaprendelet az 2018. évi. Azóta minden évben módosításra került április 1. napjáig, akár változik a térítési díj, akár nem. A szolgáltatási önköltséget mindig korrigálni kell.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Mennyi volt eddig a térítési díj, és mennyi lesz?

**Bucskó Ibolya Andrea:** 2022. augusztus 31. napjáig egy óvodás gyermek napi háromszori étkezése 467 forint volt. 2022. szeptember 1. napjától 570 forint lenne, amelyek bruttó számok.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Megköszöni a választ. Még egy kérdése van, mint érintett anyukának. Az állami támogatás aránya hogy néz ki? Az előterjesztésben szerepel, hogy az állam, az önkormányzat és a szülők viselik a terhet a gyermekek étkeztetésének. Az önkormányzatnak ez mennyi többletköltséget jelent?

**Szilágyi Kornél:** Nagyságrendileg tudja, hogy az állami támogatás gyakorlatilag 35-40 %-át finanszírozza összességében az étkeztetésnek. Itt speciálisan nem csak a gyermek étkeztetésre gondol, hanem a szociális étkeztetésre is. Az önkormányzati hozzájárulás 30-35 %, a fennmaradó rész, ami a térítési díj beszédéből adódik. Természetesen ezzel az állami támogatás esetében novemberben mérik fel a különböző területen dolgozó munkatársak és étkeztetésben résztvevőkkel kapcsolatos különböző normatív adatokat. Ezek alapján kerül megállapításra az önkormányzatnak egy összeg, ami szintén január elején a költségvetés elfogadását megelőzően kerül egészen pontosan képlet alapján meghatározásra. Utolsó pillanatban kapnak az illetékes Magyar Államkincstáron keresztül, hogy mennyi lesz az adott évi végleges állami támogatás. Nagyságrendileg az étkeztetés aránya így épül fel.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Megköszöni a választ. Az árnövekedés azt is jelenti, hogy a gyerekeknek juttatott étkezés mennyisége is nőni fog? Az előterjesztésben az is olvasható, hogy a vállalkozó a minimura csökkentette a mennyiséget. Ez azt jelenti, hogy az uzsonnára a gyermeke egy negyed szelet kenyeret kap egy negyed vagy fél szelet szalámmal. Persze minden gyereknek más az étvágya. Az emelkedés jelenti-e azt a vállalkozó felé, hogy megemeli a normát és mondjuk egy fél szelet kenyeret kap uzsonnára.

**Takács Andrea:** Nem, ez nem ezt jelenti. Amikor a vállalkozó jelezte, hogy ezen az áron nem tudja a színvonalat tartani, akkor a szolgáltatás negatív hatást váltott ki az igénybe vevők részéről. A szerződés módosítására került sor, 9,99 %-os emelés történt, így tudja a szolgáltatás ugyanolyan színvonalon történő ellátását biztosítani.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Tehát többet fog fizetni a szülő a gyermeke étkeztetéséért, de az adag nem fog megnőni.

**Bucskó Ibolya Andrea:** Ez a nyersanyagnorma emelés gyakorlatilag a szolgáltatónál nem jelenik meg. Ő jelenleg is ezen az áron készíti az ételt. Ez a normarendezés arra is hivatott, hogy az önkormányzati nyersanyagnorma a rendelet szerint ne legyen alacsonyabb, mint amivel a szolgáltató is dolgozik. Hiszen az elmúlt években nem került soha emelésre a nyersanyagnorma. A szolgáltató viszont a KSH szerint érvényesíthette évente a norma emelését. Ez elcsúszott egymástól, tehát jóval kevesebb volt az önkormányzati norma. Ez azt jelentette, hogy az önkormányzat plusz pénzt tett bele, kvázi levette a szülőkről a terhet, mert alacsonyabb volt a norma. Most ez rendeződik, a szülők ugyanazzal a normával fognak számolni, mint amivel a szolgáltató jelenleg elszámol az önkormányzat felé.

**Révész Péter alelnök:** Az SZMSZ szerint 3 perces hozzászólás lehetséges. Összefoglalja az elhangzottakat, miszerint ugyanazt többért fogják kapni, mert sajnálatos módon az alapanyag és egyéb árak ezt az emelkedést megkövetelik.

**Bartha György:** Emlékezteti a jelenlévőket, hogy Fodor Zoltán képviselőtársával elég régen képviselőködnek, már 9 évvel ezelőtt is itt voltak. Az előző városvezetés teljesen ingyen adta oda



a közétkeztetést az egyik baráti Fidesz-es cégnek. Utána komoly problémák voltak mindenféle szinten. Szociális otthonokban, óvodákban, iskolákban, ahol ez a cég végezte a közétkeztetést. Nem új dolog, hogy csökkentik az adagokat. Érdemes megkérdezni azokat a képviselőket, akik támogatták ennek a cégnek az idejövételét, hogy miért kellett egy milliárdos üzletet átengedni egy cégnek 2017. évben, amit érdemes figyelembe venni ennél a történetnél.

**Révész Péter alelnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy rendelet-módosításról és egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Révész Péter alelnök:** Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**2. napirend:** **Javaslat telepítési tanulmányterv és a kapcsolódó településrendezési és tervezési szerződés jóváhagyására, valamint kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan, DAM déli részének területére**

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyogh László főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Szunyogh László:** A DAM területe osztatlan közös nagy ingatlan, a tulajdonosok nem tudnak telkeket alakítani. Ezen a jelenlegi új szabályozási terv, - amelynek a felülvizsgálata folyik - segíteni fog. A telek dél-nyugati részen lévő, többnyire gazdasági termelést folytató vállalkozók hamarabb szeretnék az ügyben lépni, szeretnék telkeket kialakítani. Ezért kérvényezték azt, hogy településrendezési szerződés keretében készüljön egy külön szabályozási terv részlet, amelyet az önkormányzat támogatni kíván.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** A barnamezős beruházásokkal kapcsolatban a települési tanulmány csatolásra került, ami 4,4 millió forint + Áfába került. Jól emlékszik?

**Szunyogh László:** A településrendezési szerződés arról szól, hogy az önkormányzat csak lebonyolítja, a finanszírozó a kérvényező, a célmegvalósító cégcsoport. Ez a Főépítési Kabinetnek kerül csak a munkájába, a forrást a célmegvalósító finanszírozza.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** A Hadas Építész Kft. 4,4 millió forint megfizetése mellett vállalja a településrendezési eszközök módosításához szükséges terv elkészítését. Ezt a tervet az Önkormányzat fizette?

**Szunyogh László:** A településrendezési szerződés az egy törvényben rögzített jogintézmény, amely arról szól, hogy a rendezési terv módosítása az önkormányzat jogositványa, viszont sok esetben nem esik egybe az önkormányzat közvetlenül érdekeivel. Ha van egy külső érdekképviselő, akinek a módosítás az érdeke, akkor ez az intézmény lehetőséget biztosít egy

hármass szerződés megkötésére. Az önkormányzat végrehajtja a szabályozás módosítását, a tervező elkészíti a tervet, a célmegvalósító finanszírozza. A jogszabály azt is előírja, hogy ezt a döntést csak úgy hozhatja meg az önkormányzat, ha készül egy telepítési tanulmányterv, amit a célmegvalósító finanszíroz a tervezőnek.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Azt hiányolta, hogy a természeti és környezeti szempontok figyelembe lettek-e véve. A barnamezős beruházásoknak az egyik legnagyobb nehézsége, hogy a területek szennyezettek. Kérdése, hogy meg lettek szüntetve, illetve történt-e előrelépés az ügyben. A társadalmi és gazdasági hatások nem kerültek bele ebbe a tanulmánytervbe. Az, hogy ott van pár fa, az szolgálja a zöldítést? Az a kérdése, hogy Főépítész Úrnak, vagy a városnak van-e valamilyen stratégiája, elképzelése a DAM területének hasznosítására. Az anyagban az is szerepel, hogy fejlesztési területté kívánja nyilvánítani a város. Lehetséges ez, ha nem lett felmérve, hogy mekkora a szennyezettség mértéke a területen?

**Szunyogh László:** Jelenleg a DAM területére egyáltalán nincs szabályozás. A szabályozási tervben ez egy fehér folt. Nincs leírva, hogy mekkora a telek nagyság, milyen építménymagasság van. A vállalkozók a telkeket meg szeretnék osztani, de telekosztás akkor lehetséges, ha van szabályozás. Ez indokolta azt, hogy a vállalkozók nem várták meg amíg a város egészére vonatkozó szabályozási terv felülvizsgálata elkészül. Ezért tett az önkormányzat ígéretet arra, hogy segít a gyorsabb előre jutásban. Miután megkötik a szerződést, megkeresik az összes államigazgatási szervet, ami nevesítve van a jogszabályban, - ez negyvenvalahány szerv – hogy kéri-e az előzetes környezeti vizsgálatot. Ha a környezetvédelem, vagy a vízügy kéri, akkor ezt is el kell készíttetnie a célmegvalósítónak. Arra a kérdésre a válasz, hogy van-e elképzelése az önkormányzatnak, nagyon kevés eszközzel bír a város, mert a DAM magántulajdon, száz akárhány tulajdonossal. Jó tizenöt évvel ezelőtt a város a szerkezeti terven felkínálta utak létesítésének lehetőségét, amivel telekalakításokat lehet létrehozni. A területen lévő vállalkozók ezzel nem tudtak élni. Tavaly Polgármester Úr kezdeményezett megbeszélést a területen lévő nagyobb termelő vállalkozókkal. Akkor ott megígérték, hogy megpróbálja elősegíteni a terület beindulását az önkormányzat. Ezzel párhuzamosan a kormányzat adott egy nagyobb összeget a Miskolci Egyetem Alapítványának, hogy készítsen egy anyagot a DAM helyzetbe hozásáról. Jelenleg van egy készülőben lévő tanulmány, ami foglalkozik a környezeti vizsgálatokkal és a környezetszennyezéssel, továbbá vizsgálja, hogy milyen jövőbeni lehetőségek vannak, hogy a terület helyzetbe kerüljön. Az önkormányzat is rendelkezik egyébként koncepcióval, de gúzsba vannak kötve, mert nem a város tulajdona és mindig más szereplőkkel kell egyeztetni ebben a kérdésben.

**Bartha György:** A munkában töltött első tizenöt évét a kohászatban töltötte. A vállalkozók közül többen munkatársai voltak, és megkeresték, hogy próbáljon segíteni az ügyekben. Igazából a legnagyobb problémájuk az, hogy nem tudnak pályázni. Ha egy helyrajzi számon vannak, és a száz vállalkozás együtt van, akkor a pályázati feltétel nem teljesül. Viszont fejleszteni szeretnék a cégeiket, így azt gondolták, a szükséges összeget összedobják, hogy meglegyen a helyrajzi számuk.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a hozzászólást és a válaszokat. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**3. napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2021. (VI.14.) számú határozata módosítására

**Révész Péter alelnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Csordásné Gurbán Ágnes osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Csordásné Gurbán Ágnes:** A vonatkozó jogszabályok alapján a helyi önkormányzatok fizetési számláját egy általa választott belföldi hitelintézet vagy a Magyar Államkincstár vezeti. Jelenleg a bankszámlavezetéssel kapcsolatos feladatokat a CIB Bank Zrt. látja el. Az erre vonatkozó szerződések 2022. december 31. napjáig hatályosak. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 94/2018.(IX.20.) számú határozattal elfogadta, hogy az új pénzügyintézetet beszerzési eljárás keretében szerezze be az önkormányzat. 2022. májusában átmeneti folyószámla hitelkeret emelést hagyott jóvá a Közgyűlés, 3 milliárd forintról 4 milliárd forintra történő emelésével. Az erre vonatkozó szerződések aláírás alatt vannak. Az új bank beszerzési eljárására viszont csak 3 milliárd forint felhatalmazása van az Önkormányzatnak a Közgyűléstől folyószámla hitelkeretre. Arra tesznek javaslatot, hogy a hitelkeret emelést az új beszerzés nyertes ajánlattevő bankjával is megemelésre kerülhessen, 3 milliárd forintról 4 milliárd forintra. Az oka, hogy a szakmai feladatok folyamatos ellátásához, a működési fejlesztési feladatok befejezéséhez kifejezetten az uniós ciklusok folytatáshoz szükséges, hogy 4 milliárd forint hitelkeret álljon rendelkezésre az Önkormányzat részére. Az ellenszolgáltatások kiegyenlítésének az Önkormányzat saját bevételei jelentenek biztosítékot. Kérdés esetén szívesen válaszol.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**4. napirend:** Javaslat ingatlanrész értékesítésére a „Napfényt az életnek” Alapítvány részére

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a „Napfényt az életnek” Alapítvány megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a feladatellátási helyéül szolgáló ingatlanrészről korábban az önkormányzattól adás-vétel útján megszerzett albetét mellett most a B épületrészről négy darab albetétre tenne vételi ajánlatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Ehhez kéri a Bizottság támogatást és majd a Közgyűlés jóváhagyását.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**5. napirend: Javaslát az idősokorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Boskó Réka osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Boskó Réka:** Az előterjesztés célja az idősokorúak közösségformálásának elősegítése, a szépkorúak önszerveződéseinek szociális, kulturális, egészségmegőrző és egyéb társadalmi közösségi tevékenységi fejlesztésének támogatása. Ezt a célt szolgálja az előterjesztés. Ez már egy hagyományos, évről évre megállapított támogatási összeg, amely 50.000 forint támogatáshoz juttatja az idősokorúakkal foglalkozó civil szervezeteket, nyugdíjas klubokat. Kéri a Bizottságot, hogy szíveskedjen támogatni a határozati javaslatot.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**6. napirend: Javaslát a 2022. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kéri Zoltánt igazgató urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Kéri Zoltán:** Bemutatkozik a Bizottság tagjai számára. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetésben elfogadott főszámokhoz igazodik az ingatlangazdálkodási terv. Nettó bevételként 2,5 milliárd forinttal, nettó kiadásként 1,7 milliárd forinttal kalkulálnak, valamint bruttó 90 millió forint került elfogadásra a költségvetésben felújítási feladatokra. A határozati javaslat ezekre tesz javaslatot.

**Révész Péter alelnök:** A napirend felett megnyitja a vitát.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Az önkormányzati bérleti lakások bérleti díja fog emelkedni? Úgy tudják, hogy a veszélyhelyzetre vonatkozó díjmoratórium lejárt. Született anno egy döntés, hogy a 2019. évhez képest 130 %-kal fogják megemelni az önkormányzati bérlakásban lakók bérleti díját.

**Kéri Zoltán:** A bérleti díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy a valóban, a veszélyhelyzet lejárt. Vannak olyan bérleti szerződések, ahol teljesen egyértelműen lehetne a bérleti díjakat emelni. Viszont vannak olyan szerződések, ahol ez nem teljesen egyértelmű, hogyan lehet és hogyan nem lehet. Ezt vizsgálják. Alapvetően, hogy egységes maradjon a rendszer, azt szeretnék, hogy nem változtatják meg az idén, csak jövőre. Viszont annak az lesz a következménye, hogy jövőre elég drasztikusan fognak változni a bérleti díjak. Főszabály szerint a régi bérleti szerződések díja nem változik. Az újonnan, a veszélyhelyzet ideje alatt megkötött – 200 darab körüli – esetében fog valószínűleg idén emelkedni a bérleti díj. A többi esetben valószínűleg csak jövőre fog változni.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Jövőre mekkora mértékű változás lesz?



**Kéri Zoltánt:** A lakásrendeletben ez benne van. Azt tudni kell, hogy a 2021. és 2022. évben nem tudtak emelkedni a bérleti díjak. Korábban az volt az elképzelés, hogy lépcsőzetesen kerülnek megemelésre, amelyek kimaradtak. Ha jelen formában marad a lakásrendelet, akkor a 2023. évi lépcsőre fog megemelkedni. A százalékok eltérőek, attól függ, hogy piaci, költségelví, vagy szociális lakásról beszélnek. Az utóbbi esetében minimális az emelkedés. A többinél 40-50-60 %-os emelkedésre lehet számítani.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Továbbra is fognak bérleti díj támogatást biztosítani?

**Kéri Zoltánt:** Elvben egyetért, hogy legyen ilyen. Sőt, a lakás bérleti díjak emelésével kapcsolatban már szóba került, hogy a szociális keret megemelésre kerüljön, de ez a költségvetéssel van összefüggésben. Most nem tudja megmondani, hogy ez fog-e változni.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** A sajtóból értesült arról, hogy vannak bizonyos ingatlanok, amelyeket akár 50 %-os áron is meg lehet vásárolni. Hejőcsabán sok ilyen igény felmerült azoknál, akik közel 30 éve bérlik a lakásokat az önkormányzattól. Lehetséges, hogy a piaci ár 50 %-áért ők is meg tudják vásárolni a közeljövőben?

**Kéri Zoltánt:** Ezt nem tervezték a jövőben.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Az újonnan megkötött szerződésekre vonatkozik az emelés, vagy amit már meghosszabbítottak, arra is vonatkozik? A leromlott városrészre vonatkozóan van ez a szociális bérlakás felújítási pályázat. Most 32 lakás kerül felújításra, amelyekkel kapcsolatban is várható majd az emelés, mert komfort nélküliből félkomfortos lakás lesz.

**Kéri Zoltánt:** Változni fog a bérleti díja, miután komfortfokozatot vált. Nem lesz óriási a különbség, de azt pontosan nem tudja megmondani, hogy mennyi. Azért nem akart részleteibe belemenni, mert egyeztetés folyik a Jogi Osztállyal az emeléssel kapcsolatban. Azok a szerződések, amelyeket teljesen újonnan kötöttek az új lakáspályázat keretében, azokban benne van egyértelműen, hogy változni fog a bérleti díj, ha a veszélyhelyzet lejár. Ez megtörtént 2022. május 31. napjával. Egyelőre végleges városvezetői döntés még nincs. Azokat, amelyeket meghosszabbítottak, technikailag új szerződésnek minősül, mert a régi lejárt, és újat kötöttek, csak nem volt újra versenyeztetve a lakás a veszélyhelyzet miatt, ami egyébként több, mint ezer ingatlant érint. Nagyon sok esetben 30-40-50 %-os emelkedés lenne. Az a javaslat, hogy egyelőre ne emelkedjen ebben az évben a bérleti díj, csak jövőre. De ismétli, hogy az egyeztetések folyamatban vannak.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

## 7. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2022. II. félévi munkatervének megállapítására**

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Bodnár Tibor:** Az előterjesztés határozati javaslatának mellékletében szerepelnek az adott munkatervi javaslatok, amelyek megküldésre kerültek a képviselők részére. Ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni az összefoglalót. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**8. napirend:** **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

**Révész Péter alelnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Bodnár Tibor:** A határozati javaslat mellékletében fel vannak sorolva az adott polgármesteri döntések. Ha valamilyen kérdés van, arra szívesen válaszol.

**Révész Péter alelnök:** Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

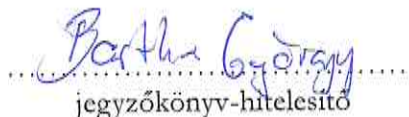
**Révész Péter alelnök:** Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendi pontjai tárgyalásának a végére értek. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az 9. napirendi pont tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően zárt ülést rendel el. A nyílt ülést 13 óra 25 perckor bezárja.

*A zárt üléstről külön jegyzőkönyv készül.*



Révész Péter  
alelnök

k.m.f.



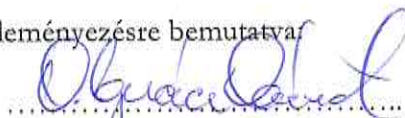
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Busák Mária  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva



Dr. Ignác Dávid  
jegyző

Dr. Bodnár Tibor