

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye
01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Iktatószám: 105.577-1/2022.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a 2022. április 5. napján tartott ülésén – **Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes**

2022. április 3. napján Miskolc-Gyöcsaba 24. számú szavazókörnekek helyet biztosító Gárdonyi Géza Művelődési Ház épületének szavazókör előtti előterében „NYOMTASS TE IS” elnevezésű 87 db szórólap kihelyezése kapcsán előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

21/2022. (IV.05.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a **Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes 2022. április 3. napján előterjesztett kifogásának részben helyt ad, megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § a) pontjának és ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelv megsértését, egyebekben a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben (onkig@miskolc.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 8-án 16.00 óráig megérkezzen a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes 2022. április 3. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság). A kifogásban előadta, hogy 2022. április 3. napján 12.00 órakor, amikor a hozzátartozóját kísérte el a szavazásra, személyesen azt tapasztalta, hogy Miskolc-Hejőcsabán a 024. számú szavazóköri elhelyezést biztosító 3508 Miskolc, Sütő János út 42. sz. alatt lévő Gárdonyi Géza Művelődési Ház épületének a szavazóhelyiség előtti előtérben lévő két asztalon „NYOMTASS TE IS” elnevezésű, összesen 87 db szórólap volt kihelyezve. A kifogás benyújtójának jelzését követően a szavazóhelyiség előtt elhelyezett szórólapokat a szavazatszámoló bizottság onnan eltávolította és megsemmisítette. A kifogás tevő a kifogáshoz csatolta az erre vonatkozó jegyzőkönyvet és a szavazóhelyiség előtérben készült fényképfelvételeket.

A kifogást tevő álláspontja szerint az eDemokrácia Műhely Egyesület (székhely: 1097 Budapest, Drégely utca 11-19.) által 2022. 02. 18. napján megjelentetett „TISZTA SZAVAZÁS (IV. évfolyam) NYOMTASS TE IS!” politikai kiadvány, amely a Ve. 144. § (1) bekezdés szerint szórólapnak, illetve újságnak minősül, amely a baloldali ellenzék, azaz az „Egységben Magyarországért” jelölő szervezet, illetve az abban tömörített (Jobbik, DK, LMP, Momentum, UVNP, MMM) köthető. A NYOMTASS TE IS” elnevezéssel korábban is és azóta megjelent szórólapban mindeddig kizárólag az ellenzék, illetve a jelölő szervezetbe tartozó pártok által indított politikai szereplők népszerűsítését, kampányának a támogatását szolgáló tartalmak, illetve reklámok és politikai hirdetések kerültek megjelenésre és közzétételre. A szavazás napján a szavazóhelyiség elé kihelyezett „NYOMTASS TE IS!” elnevezésű szórólap alkalmas volt arra, hogy a választópolgárok az „Egységben Magyarországért” jelölőszervezet által tömörített pártok, illetve az általuk indított jelöltre következtessenek, továbbá a szórólapot Szilágyi Szabolccsal, illetve a Jobbik, DK, LMP, Momentum, UVNP, MMM pártokhoz köthető más politikai szereplőkkel, képviselőjelöltekkel hozzák összefüggésbe.

A kifogás tevő további bizonyítékként csatolta a „NYOMTASS TE IS” szórólap további, 2022.02.07-ei és 2022.03.25-ei lapjait, amelyekből a szórólap politikai irányultsága tényszerűen megállapítható.

A kifogás benyújtója a kifogásában tanú meghallgatását indítványozta a Bizottság felé.

A leírtak alapján a kifogást tevő kérte a Választási Bizottságtól a jogszabálysértés megállapítását, és a jogsértő eltávolítását a további jogszabálysértéstől, kérte továbbá a kifogást tevő számára a szóbeli nyilatkozattétel biztosítását.

II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül érkezett be, a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, az tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a Választási Bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelte, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapította meg a tényállást.

A Ve. 143. § (1) bekezdése kimondja, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján, a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Bizottság a becsatolt fényképfelvételek és a szintén csatolt szórólapok tartalma alapján megállapította, hogy a szavazás napján a szavazóhelyiségnek helyet adó épületben kampánytevékenység zajlott azáltal, hogy kampányeszköz volt fellelhető a szavazóhelyiség előterében, ezáltal sérült a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontja, és ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelv is. A szavazatszámoló bizottság helyesen járt el, amikor a kifogást tevő jelzése alapján a kifogásolt szórólapokat a szavazóhelyiség előteréből eltávolította és azokat megsemmisítette, ezzel helyreállítva a választás tisztaságát.

A Bizottság a tényállást tisztázottnak ítélte meg, ezért a Ve. 43. § (3) bekezdése alapján kezdeményezett szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét a kifogást tevőnek nem biztosította. A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottságnak tehát nincsen lehetősége a választási eljárásban bizonyítási eljárást lefolytatni, így tanút meghallgatni sem, ezért a kifogást tevő által indítványozott tanúmeghallgatási indítványnak a Bizottság nem adott helyt.

A jogsértő személyét kifogást tevő a kifogásában nem jelölte meg, a jogsértő személye a kifogáshoz csatolt bizonyítékokból sem állapítható meg, ezért a Bizottság a jogsértéstől való eltiltás vonatkozásában nem hozott döntést.

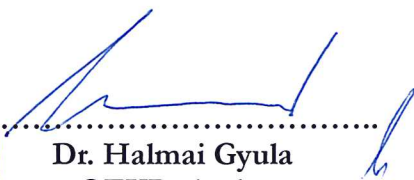
Az ügy összes körülményét megvizsgálva a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a jogsértést, egyebekben a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208.-209 §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2022. április 5.




Dr. Halmai Gyula
OEVB elnöke

A határozatot kapják:

1. Kifogást tevő
2. Irattár