

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megye**  
**01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi**  
**Választási Bizottság**

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Iktatószám: 105391-1/2022.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a 2022. február 23. napján tartott ülésén – **Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet** (képviseli: dr. Tóth Bertalan, székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13. bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564, e-mail: [kozjog@mszp.hu](mailto:kozjog@mszp.hu)) által **Csöbör Katalin, a Fidesz-KDNP jelöltjével és Cseresnyés Péter, az Innovációs és Technológiai Minisztérium kereskedelempolitikai és fogyasztóvédelmi államtitkárával szemben jogellenes kampánytevékenység folytatása kapcsán előterjesztett kifogása tárgyában** meghozta a következő

**8/2022. (II.23) 01. számú**  
**OEVB HATÁROZATOT**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a **Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet 2022. február 21. napján előterjesztett kifogásának** részben helyt ad, és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján megállapítja, hogy Csöbör Katalin a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt, a választás tisztaságára, a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, az esélyegyenlőségre és a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket megsértette, a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján Csöbör Katalint eltiltja a további jogszabálysértéstől, egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben ([onkig@miskolc.hu](mailto:onkig@miskolc.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. február 26-án 16.00 óráig megérkezzen a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## Indokolás

### I.

A Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet 2022. február 21. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság). A kifogásban előadta, hogy Csöbör Katalin, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselője, az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán jelöltje 2022. február 18. napján digitális eszközök ünnepélyes átadásán vett részt a miskolci Avasi Gimnáziumban, Cseresnyés Péter, az Innovációs és Technológiai Minisztérium kereskedelem- és fogyasztóvédelmi államtitkár társaságában. Az átadáson a „Digitális oktatáshoz való egyenlő hozzáférés feltételeinek biztosítása a tanulók és a pedagógusok számára” projekt keretében beszerzett digitális eszközök kerültek kiosztásra. A kifogást tevő kifogásában megjelölte az eseményről hírt adó online hírforrás linkjét, továbbá Csöbör Katalin facebook oldalán az eseménnyel kapcsolatos bejegyzésre mutató linket.

A kifogást tevő álláspontja szerint Csöbör Katalin részvétele az eseményen, és az arról készült bejegyzés azt sugallja az átlagos választópolgár számára, hogy az eszközök a képviselő közvetlen, személyes tevékenységének eredményeként kerültek az iskolába, továbbá a választási kampány kontextusában az átlagos választópolgár nem tudja tisztán elkülöníteni a képviselői és a jelölti minőségben való megjelenést, és a jelenleg zajló választási kampányra tekintettel Csöbör Katalin megjelenését a jelölti szerephez köti. A kifogásban előadta továbbá, hogy Cseresnyés Péter államtitkár, mint a közhatalom képviselőjének társaságában történő kampánytevékenység álláspontja szerint a jelölt számára jogtalan előnyt biztosított. Mindezek alapján a kifogást tevő álláspontja szerint Csöbör Katalin és Cseresnyés Péter megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A leírtak alapján a kifogást tevő kérte a Választási Bizottságtól mindkét személlyel szemben a jogszabálysértés tényének megállapítását, a jogsértők eltiltását a további jogszabálysértéstől, kérte továbbá a jogsértés szándékossága okán bírság kiszabását.

### II.

A Választási Bizottság eljárása során megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül érkezett be, a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, az tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást a Választási Bizottság érdemben bírálta el. A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a Választási Bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján döntött, a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelte, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapította meg a tényállást.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A kifogásban belinkelt facebook bejegyzés szerint a Miskolci Tankerületi Központ csaknem 1500 laptopot biztosít tanulók és diákok számára. A Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy Csöbör Katalinnak, mint jelenlegi országgyűlési képviselőnek nincs olyan, jogszabályban rögzített feladata, amely során a Miskolci Tankerületi Központ által biztosított eszközök

kiosztásában közre kellene működni. A bejegyzés szövege szerint „az Avasi Gimnáziumban 181 diák és 8 tanár laptopját adtuk át egy rendkívüli szülői értekezlet keretében”, amelyből megállapítható, hogy Csöbör Katalin nem csak megjelent az eseményen, hanem az átadásban is közreműködött. Csöbör Katalinnak a rendkívüli szülői értekezleten való részvétele sem következik a képviselői feladataiból. Mindezek alapján a Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy Csöbör Katalin jelölt az átadáson országgyűlési képviselői tisztségéből nem levezethető funkciót ellátva, politikai céllal, képviselőjelölti minőségében járt el, és kampánytevékenységet végzett, amikor az Avasi Gimnáziumban az eszközök ünnepélyes átadásán részt vett, és abban közreműködött. A Választási Bizottság megalapozottnak találta a kifogás azon állítását, miszerint az átadáson történő jelenlét, abban való közreműködés, valamint az eseményről szóló bejegyzésnek a facebook-on történő megjelentetése alkalmas lehet az átlagos választópolgár választói akarátának befolyásolására, illetve minősíthető annak megkísérléseként, ezért az kampánytevékenységként értékelendő, és sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Bár a bejegyzés szövege tényszerűen tartalmazza, hogy az eszközök beszerzése kormányzati és Európai Unió forrásból zajlott, azonban az, hogy az eszközök átadása egy folyamatban lévő választási eljárás időszaka alatt egy nyilvántartásba vett jelölt közreműködésével történt meg, megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértését és sérti a 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség alapelvét is. Az esélyegyenlőség egyértelmű sérülését eredményezi az, ha valamely jelölt olyan eszközt vagy lehetőséget használ fel a kampányban a céljai eléréséhez, amely más jelöltek számára nem áll rendelkezésre. A Választási Bizottság továbbá megalapozottnak találta a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelve sérelmét is arra tekintettel, hogy Csöbör Katalin egy állami infrastruktúra, azaz a Miskolci Tankerületi Központ által kormányzati és Európai Unió forrásból beszerzett laptopok kiosztásának felhasználásával vett részt a választási kampányban, ezzel indokolatlan előnyhöz jutott a többi jelölttel szemben.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Köznev. tv.) 24. § (3) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható. Csöbör Katalin bejegyzése 2022. február 18. napján, azaz tanítási napon 17 óra 55 perckor került megosztásra. A bejegyzés szövege szerint „181 diák és 8 tanár laptopját adtuk át”. Abból a tényből, hogy a bejegyzés szerint az átadás tanítási napon történt, és a bejegyzés szerinti 181 diák részvételéből következően a Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy az átadáson vagy az átadás idején az intézményben tanulók tartózkodtak. A Választási Bizottság - a Kúria Kvk.II.37.395/2014/2. számú végzésének indokolásában leírtakra is figyelemmel – arra az álláspontra helyezkedett, hogy jelen ügyben a jelölt a Köznev. tv. megsértése mellett végzett tevékenysége folytán jutott előnyhöz. A Kúria hivatkozott végzésében kimondja, hogy a képviselőjelöltnek megfelelő körültekintéssel, a rá vonatkozó szabályok ismeretében, tisztességesen és jóhiszeműen kell eljárnia. A Választási Bizottság álláspontja szerint nyilvánvalóan nem tekinthető jóhiszeműnek az, aki közoktatási intézményben tiltott választási kampánytevékenységet végez, ezen magatartást saját céljai elérésére, előnyök szerzésére használja fel, mindezek alapján a Választási Bizottság megalapozottnak tekintette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését is.

Cseresnyés Péter államtitkár kapcsán a Választási Bizottság a kifogást nem találta megalapozottnak. A Ve. 142. §-a 2018. december 28. napjától hatályos szövege értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége. A Választási Bizottság Cseresnyés Péter államtitkár megjelenését Csöbör Katalin jelölt mellett az eszközök átadásán a Ve. fenti szakasza alapján nem minősítette kampánytevékenységnek, ezért a kifogásban előadottak és a linkelt weboldal alapján rendelkezésére álló bizonyítékok alapján nem látta megalapozottnak a jogszabálysértés tényét. Utal e körben a Választási Bizottság a Kúria Kvk.III.38.043/2019/2. számú végzésére, amelyben a Kúria szükségesnek látta megállapítani, hogy a Ve.

142. §-ának módosítása miatt nem tartható fenn a továbbiakban a politikai pártok küzdelmében megkövetelt állam semlegességére vonatkozó kúriai joggyakorlat, így a Választási Bizottság a kifogást tevő által e körben idézett, a korábbi jogszabályi szövegen alapuló határozatokra, így a Kvk.IV.37.360/2014/2. számú határozatban foglalt jogi érvelésre történő hivatkozást sem fogadta el.

A Választási Bizottság bírság kiszabását az alábbiak szerint nem tartotta indokoltnak. A bírság kiszabásának mellőzése körében a Választási Bizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés egyszeri eseményez kötődik, nem ismétlődő jellegű. A jogsértéssel érintettek körének nagysága pontosan nem határozható meg a rendelkezésre álló adatok alapján, így azt nem értékelte a Választási Bizottság a jogsértő terhére. A jogsértés nyilvánvaló szándékossága az ügy körülményeiből kétséget kizáróan nem állapítható meg. Az ügy összes körülményét megvizsgálva a Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy a jogsértés súlya és területi kiterjedése nem volt olyan mértékű, amely megalapozta volna a bírság megállapítását, elegendőnek találta a jogsértés tényének megállapítását és a jogsértéstől való eltiltást.

A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208.-209 §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2022. február 23.



**Dr. Halmai Gyula**  
OEVB elnöke

A határozatot kapják:

1. Magyar Szocialista Párt
2. Csöbör Katalin
3. Irattár