

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Rendészeti Bizottsága**

Iktatószám: 408873/2021.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága 2021. június 28.** napján 16 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi u. 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

**Jelen van:** Szilágyi Szabolcs elnök, Bartha György alelnök, Cseléné Figula Edina, Erdei Sándor Zsolt, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Kubonyi Róbert, Mezei Attila, Váraljai Zoltán, Vass Tamás József bizottsági tag

**Távol maradt:** Lestár Miklós bizottsági tag

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:**

- Dr. Bodnár Tibor                      Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető, a jegyző képviselőjében.
- Dr. Szabó András                    Hatósági Osztály, osztályvezető
- Senciczki Szilvia                    Hatósági Osztály, bizottsági referens

**Meghívottak:**

- Dr. Fazekas Csaba r.alezredes    Miskolci Rendőrkapitányság
- Vincze Csaba                        Miskolci Önkormányzati Rendészet, igazgató
- Cseh László                         Polgárőr Egyesület
- Tarnóczy Attila

**Jegyzőkönyvvezető:** Vanyó Zsanett önkormányzati ügyintéző

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal dolgozóit, illetve a meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Az előzetesen kiküldött meghívó alapján négy napirendi pontot tárgyalnának. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb javaslatuk a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot, azaz a *Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására* vonatkozó napirendi pontot másodikként tárgyalják meg, mert a rendőrség képviselője, dr. Fazekas Csaba rendőr alezredes úr is érdekelt ebben. Kéri, hogy szavazzanak a tárgyalási sorrendről és a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta a tárgyalási sorrendre figyelemmel.**

**Nyílt ülés:**

1. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
2. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
4. Javaslat a Közgyűlés 2021. évi II. félévi munkatervének megállapítására

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Köszönti Kubonyi Róbertet a Bizottságban és eredményes munkát kíván neki.

1. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

**Szilágyi Szabolcs elnök:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Fazekas Csaba kapitányságvezető-helyettes urat.

**Dr. Fazekas Csaba:** Elmondja, hogy írásban megküldték a beszámolót, reméli, hogy mindenkinek volt lehetősége áttekinteni. A közgyűlésen Rendőrkapitány Úr fogja előterjeszteni a beszámolót, illetve szóbeli kiegészítést megtenni, aki ma nem tudott jelen lenni egyéb elfoglaltságai miatt. Kérdése, hogy a megküldött írásos anyagban van-e esetleg olyan, amit pontatlanul fogalmaztak meg, nem érthető, aminek a pontosítása most szükséges lehet? Bárkinek bármilyen észrevétele van, azt most meg tudják beszélni.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megadja a szót Pakusza Zoltán képviselő úrnak.

**Pakusza Zoltán:** Átolvasta az anyagot és először is köszönetet mond a rendőrök munkájáért, akik nap mint nap szolgálatot teljesítenek az utcákon, ugyanakkor azt gondolja, hogy ez a rendőrségi beszámoló a város közbiztonsági helyzetét is mutatja és nem fogja támogatni. Lenne néhány kérdése ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy városrészi bontásban rendelkezésre állnak-e hasonló statisztikák, mint ami az egész esetében? Kifejezetten érdekelné Pereces városrész helyzete, ahol az elmúlt pár hónapban több olyan bűncselekmény is volt, ami egyébként eddig nem volt jellemző a városrészeire. Gondol itt híd rongálására, buszsofőr megtámadására, közterületen verekezésre, ami nyolc napon túl gyógyult és mentő vitte el az elszenvedőjét. Ha jól tudja, a családsegítőben is történt lopás. Kérdése tehát, hogy városrészi bontásban van-e statisztika arról, hogy hogyan alakulnak ezek a bűncselekmények? Másik kérdése az, hogy hogyan alakult a jogosítvány nélküli vezetések száma Miskolcon?

**Dr. Fazekas Csaba:** Az első kérdésre viszonylag egyszerűen és gyorsan tud válaszolni. A rendőrségi statisztika egy egységes nyomozati, ügyészégi, bűnügyi statisztika, ez településszintű. Tehát a Miskolci Rendőrkapitányság vonatkozásában azt le tudják gyűjteni, hogy az egyes településeknél hogyan alakulnak ezek a számok, nem az egész kapitányság, hanem csak Miskolc város vonatkozásában tartalmazzák az adatokat, de ezen túl más bontás ilyen jellegű statisztikából – amiből a közgyűlési beszámoló is készül, – nem áll rendelkezésre. A jogosítvány nélküli járművezetések számával kapcsolatos kérdése reagálva elmondja, hogy ez alapvetően bűnügyi szemlélet. A bűnügyi vonatkozásban feltüntetésre kerülnek az ittas járművezetések, a beszámoló tartalmazza, hogy ezek száma körülbelül hogyan alakult. Annyi változás van, hogy az eltiltás hatálya alatt történő járművezetés a legutóbbi Btk. módosítás alapján bűncselekmény lett, ezt ez a statisztika még nem tartalmazza. Az engedély nélküli járművezetés az egy elzárással sújtható szabálysértés lesz, ami szintén eddig alapvetően az igazgatás rendészet hatáskörébe tartozó szabálysértés volt, ami most már elzárással is sújtható. Tehát ez a beszámoló ezt nem tartalmazza, erre vonatkozóan most pontos adatot nem tud szolgáltatni. A következő évi beszámoló az már ettől pontosabb lesz, hogy az eltiltás hatálya alatti járművezetések, bűncselekmények már meg fognak abban jelenni.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy a Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja.

### 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Szabó András osztályvezető urat.

**Dr. Szabó András:** A szervezett bűnözés, illetve az ezzel összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól szóló törvény részben jogalkotási lehetőséget, illetve egyben kötelezettséget is jelent az önkormányzatok számára. Azok a települési önkormányzatok, ahol a lakosság lélekszáma eléri az 50 ezer főt, jogalkotási kötelezettséget bírnak abban a tekintetben, hogy ha egyértelműen nyomon követhető és bizonyított a prostitúció folyamatos jelenléte. Miskolcon erről van szó, ezért ezzel az előterjesztéssel, illetve a rendeletalkotással az Önkormányzat jogalkotási kötelezettségének tesz eleget azzal, hogy ha türelmi zónát jelöl ki, amiről egyébként az elmúlt évben közgyűlési határozat is született, hogy Polgármester Úr nyújtson be ezzel a tárgykörrel kapcsolatban rendelettervezetet a Közgyűlés ülésére. Az előkészítő munka során megvizsgálták a lehetséges helyszíneket és ennek a türelmi zóna kijelölésére vonatkozó kötelezettségnek a Fonoda utca 2. szám, illetve a Fonoda utcai Szinva-híd és a Szinva utca 2. szám közötti terület mutatkozott kijelölésre alkalmasnak. A területről, a kijelölési szándékról megkeresték a Rendőrkapitányságot még az elmúlt évben, a visszajelzésben a prostitúció folyamatos jelenlétét visszaigazolták számukra, illetve kifogást a megjelölt terület helyszínével kapcsolatban nem emeltek. A széleskörű társadalmi egyeztetés részeként megkeresték a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületét is, semmilyen negatív visszajelzés nem érkezett hozzájuk. Tekintettel arra, hogy többeket érinthet a kérdéskör, különösképpen a városrész lakóit is, lakossági fórum megtartására is sor került az elmúlt időszakban. Ezen a lakossági fórumon sem került olyan negatív észrevétel kritikai megfogalmazásra, ami az előterjesztést bármilyen tekintetben negatívan befolyásolná. A lakosok kedvezően fogadták a terület kijelöléssel kapcsolatos elhatározást. Azzal, hogy ha rendeletben ez a türelmi zóna kijelölésre kerül, akkor gyakorlatilag ezen a kijelölt területen kívül a város teljes egésze védett övezetnek tekinthető, tehát a város teljes területén tiltott lesz ezen a területen kívül a prostitúcióra való felajánkozás, illetve a felajánlás elfogadása. Kéri a Bizottság támogatását.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, ezért a vitát lezárja. Kapitányságvezető-helyettes urat kérdezi a rendőrség állásfoglalásáról.

**Dr. Fazekas Csaba:** Elmondja, hogy a kollégáik megtekintették a helyszínt és az állásfoglalást is megadták erre vonatkozóan. Üdvözlük ennek a rendeletnek a megalkotását, hiszen alapvetően azt kell mondani, hogy az ő dolgukat is egyszerűsíti, bár hozzáteszi, hogy biztosan lesznek próbálkozók, akik miután kijelölésre került ez a terület, annak elhelyezkedése, lokalizációja miatt fogják keresni a forgalmasabb pontokat, de a rendőrség szempontjából egyszerűbb. Egy olyan észrevételük lenne, amit tolmácsolni kellene és majd figyelembe venni a jövőben, hogy ha ez kijelölésre kerül, azon a területen a közvilágítás fejlesztésre szorul. Mostani időszakban kevésbé, de őszi-téli időszakban, amikor hamar sötét van, akkor jobb lenne és szerencsésebb, és közbiztonsági szempontból pedig mindenképpen szükség lenne rá.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Köszöni szépen. Elmondja, hogy még a tavaly őszi rendezett egyeztető tárgyaláson ő maga is részt vett és ha jól emlékszik, akkor ott elhangzott a plusz érv a rendőrség részéről, hogy jelenleg nagyon nehéz szankcionálni ezeket az elemeket és hogyha kijelölésre kerül a türelmi zóna, akkor ez már sokkal egyszerűbb lesz.

**Dr. Fazekas Csaba:** Mindenképpen meg tudja erősíteni. Nyilván tetten kell érnit valakit, mert ahogy egyre rafináltabbak és ahogy kioktatásra kerülnek, gyakorlatilag így a konkrét cselekmény közben kell őket tetten érnit, nem elég, ha buszra várnak és tudják, ez folyamatosan problémát okoz. Az, hogyha az

adott területre vannak szorítva, akkor a területen kívül mindenképpen valószínűsíthetően egyszerűsíti a majd a velük szemben való eljárást.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni Osztályvezető Úrnak és Kapitányságvezető-helyettes úrnak a kiegészítéseket. Rátérnek a 2. napirendi pont tárgyalására.

2. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Vincze Csaba igazgató urat.

**Vincze Csaba:** Elmondja, hogy nagyon röviden kívánja kiegészíteni az írásos anyagot. Az elmúlt év az Önkormányzati Rendészet számára is egy szokatlan év volt, hiszen a pandémia helyzet olyan feladatok elé állította a rendészetet, amellyel eddig nem kellett, hogy foglalkozzanak, nem kellett, hogy találkozzanak vele. Gyakorlatilag márciustól a teljes évet átölelő új típusú feladatrendszer egy kicsit az általános közterületi feladatoktól elvonta az Önkormányzati Rendészet munkatársait. Pontosán azért, hogy azokat, akik segítségre szorulnak, időssek vagy betegség miatt kényszerülnek arra, hogy mások segítsenek rajta, ezért nyilvánvalóan egy nagyon komoly szerepet vállaltak ebben, amely egyébként egyáltalán nem az önkormányzati rendészetre vonatkozó jogszabályok által felhatalmazott tevékenység. A másik nagyon fontos dolog az, hogy időközben volt egy vezetőváltás a rendészet életében. Bízta abban, hogy zökkenőmentesen fog lezajlani. Azt gondolja, hogy az elmúlt év utolsó két hónapja és az azt követő időszak nagyjából elegendő volt erre, nyilván más típusú elvárásrendszer, más típusú feladatok vártak a kollégákra ebben az időszakban. Ennek ellenére azt gondolja, hogy minden kollégája igyekezett erején felül megtenni mindent annak érdekében, hogy a lakosságot, a városban élőket kiszolgálják és megtegyenek minden olyan szükséges intézkedést, amelyet elvárnak tőlük, vagy amelyet a kollégáik észleltek. Röviden ennyivel kívánta kiegészíteni az írásos anyagot. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát.

**Pakusza Zoltán:** Örül annak, hogy a lovas mezőőrség helyzete elindult az úton visszafelé, ugyanakkor azt gondolja, hogy ha jól tudja, akkor kettő lovas mezőőr lett visszaállítva, amire azt gondolja, hogy létszámát tekintve még közel sem az a létszám, amire Miskolcnak szüksége van. Látszik ugyanakkor, hogy ebben a városvezetés revideálta az álláspontját, hiszen ő volt, aki költségvetési módosító indítványt is nyújtott be annak érdekében, hogy a lovas mezőőrség megmaradjon. Akkor több, a városvezetésben lévő képviselőtársa azt mondta, hogy ez elavult. Emlékeznek arra, hogy volt arról szó, hogy ki lehet váltani drónnal a lovakat, majd robogóval, majd autóval, aztán most olvasta a helyi újságban, hogy kiderült, hogy azok az érvek, amiket akkor felsorolt, hogy teljesen más típusú környezetben a lovak nagyon jók, azok most már újra megjelentek. Lehet jó lett volna, ha ez az egy év nem marad ki és egy komolyabb szakmai vitát folytatnak, nem pedig egy politikai vitát. Még egyszer elmondja, hogy örül annak, hogy ez elindult. Kérdése, hogy ennek a bővítését folytatják-e? Mert nyilvánvalóan erre van szükség, és azt gondolja, hogy a városnak sok területe van, ahhoz a kettő elég kevés.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Képviselő Úrnak annyit szeretne hozzátenni a kollektív emlékezet kedvéért, hogy ebben a vitában elhangzott az is, hogy ha egy mód van rá, akkor a városvezetés igyekszik visszahozni a mezőőrséget. Megadja a szót Igazgató Úrnak.

**Vincze Csaba:** Amikor ismételtén az önkormányzati rendészethez került, áttekintették a szolgáltatásokat, azok lehetőségeit. Mivel korábban rendőri vezetőként is felügyelte a szolgálati állatok tevékenységét, így a lovak tevékenységét is, ami sajnálatos módon a rendőrségen is megszűnt, mindenféleképpen szükségesnek és elengedhetetlennek tartotta, hogy valamilyen formában visszaállításra kerüljön ez a

rendszer. Olyan helyeken, olyan módon tud megjelenni a lovas járőri szolgálat, halkán, csendben, hogy gyakorlatilag minden olyan jogsértő csak az utolsó pillanatban szembesülhet a lóval és lovasával, tehát ő indokoltnak, szükségesnek tartotta. Szerencsére a városvezetés támogatta őket ebben, Elnök Úr is melléjük állt ebben a kezdeményezésben és biztosították hozzá azt az anyagi feltételt, amellyel a lovasszolgálatot újra tudták indítani. Azt gondolja, hogy valóban nem feltétlenül elégséges a két lovas járőr, ahogy az anyagi lehetőségeik ezt lehetővé teszik, úgy célszerű lesz elgondolkodni a további bővítés lehetőségeiről. A külterületek talán egyik legjobb ellenőrzési eszköze – ha lehet ezt egy lóról mondani – a ló, illetve a lovasjárőr szolgálat.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja.

#### 4. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2021. évi II. félévi munkatervének megállapítására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a Közgyűlés üléseit félévenként munkaterv alapján tartja. Elmondja, hogy előterjesztés előkészítéséről Polgármester Úrnak kell gondoskodnia, ezt az Osztályuk fogta össze. Az előkészítő eljárás során bekérték a települési képviselőktől, cégektől, önkormányzati intézményektől, illetve főosztály- és osztályvezetőktől javaslataikat, hogy mivel tudnák megalapozni a 2021. őszi közgyűlési ülészaknak az előterjesztéseit. Négy üléssel terveznek: szeptember, október, november és december hónapokban, illetve egy közmeghallgatást is terveznek november hónapban. Bízna abban, hogy a járványhelyzet mindezt most már fogja engedni részükre. Kéri a Bizottság támogatását.

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a napirendekről történő szavazás következik.

#### 1. napirend: **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

**A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### 2. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Szilágyi Szabolcs elnök:** Egy határozati javaslatról kell döntenük. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend:     **Javaslat a Közgyűlés 2021. évi II. félévi munkatervének megállapítására**

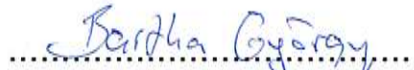
**Szilágyi Szabolcs elnök:** Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.


**Szilágyi Szabolcs elnök:** Megköszöni a Bizottság és a Hivatal dolgozóinak munkáját, a meghívott vendégeiknek a kitartást. Az ülést 16 óra 30 perckor berekeszti.

k.m.f.

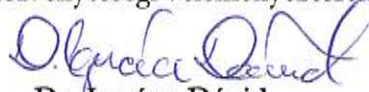
  
**Szilágyi Szabolcs**  
elnök

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Vanyó Zsanett**  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző