



## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

408.127-5/2021.

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. június 30.** napján 09 óra 10 perckor kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

**Jelen van a képviselő-testület részéről:** Veres Pál polgármester, Bajusz Gábor, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Cseléné Figula Edina, Deák-Bárdos Mihály, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Hollósy Endre András, Kopcsó Gábor, Dr. Kovács László, Kozma István Jánosné, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna képviselők, Badány Lajos alpolgármester, Szopkó Tibor alpolgármester és Varga Andrea Klára alpolgármester

**Később érkezett:** Szilágyi Szabolcs képviselő

**Nem vett részt:** Borkuti László Imre, Hegedüs Andrea, Dr. Mokrai Mihály és Molnár Péter képviselő

**Veres Pál polgármester:** Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Külön köszönti dr. Bogyay Ferenc kapitányságvezető urat.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 23 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Öröm és megtiszteltetés, hogy ismét találkozhatnak ennyi szünet után itt, a közgyűlési teremben is. Megjegyzi, neki már nagyon hiányzott az, hogy az emberi kapcsolatok ismét megjelenjenek a közös munkában, és ne csak a számítógép képernyőjén, vagy a telefon hangján keresztül találkozzanak vagy hallják egymás hangját. Bízik abban, hogy egy nagyon eredményes közgyűlés végén lesznek a mai nap. Számtalan olyan döntést kell meghozniuk, ami érinti a miskolci polgárok nagy részét.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztat mindenkit, hogy az elmúlt közgyűlés óta a város több ismert és neves személyisége **elhunyt:**

Hosszan tartó betegség után 56 éves korában távozott **DR. KRIZA ÁKOS** Miskolc Megyei Jogú Város volt polgármestere. 55 éves korában elhunyt **KISS ÁRPÁDNÉ**, aki 1993. májusától dolgozott a Polgármesteri Hivatalban. A Városfejlesztési Főosztály társaságfelügyeleti főreferenseként volt megbecsült, szeretett tagja a közösségnek. Hosszan tartó súlyos betegség után 70 éves korában elhunyt **DR. BRAGYOVA ANDRÁS** volt alkotmánybíró, egyetemi tanár, a Miskolci Egyetem Alkotmányjogi Tanszékének és Doktori Iskolájának vezetője. Életének 99.

évében elhunyt **DR. KOPÁTSY SÁNDOR** közgazdász, a közgazdaság-tudomány akadémiai doktora, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tiszteletbeli tagja, aki családtagként elkötelezett őrzője, ápolója volt dr. Szentpáli István – a kamara egykori titkára, Miskolc egykori polgármestere – emlékének és hagyatékának. 56 éves korában elhunyt **DR. BISTEI ATTILA** ügyvéd, jogász, a Miskolci Egyetem egykori oktatója, aki 1994-től 2010-ig volt Miskolc város önkormányzati képviselője. 55 éves korában tragikus hirtelenséggel elhunyt **SZABÓ ANDRÁS** a Miskolci SZC Szemere Bertalan Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója. 65 éves korában elhunyt **TÁNCZOS TAMÁS**, *Miskolc kulturális életének ikonikus alakja, aki korábban a könyvterjesztésben, majd életének utolsó évtizedeiben a város kulturális intézményeiben dolgozott munkatársként, majd vezetőként.* Életének 66. évében, március 6-án elhunyt **JÁRCICS EMIL**, a Magyar Nemzeti Gasztronómiai Szövetség követe, Venesz-díjas mesterszakács. Életének 89. évében elhunyt **DR. TAKÁCS SÁNDOR** egyetemi tanár, az MTA doktora, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei KÖJÁL volt főigazgatója. Életének 75. évében, december 29-én elhunyt **DR. TISZA TIBOR** jogász, a kormányhivatal Hatósági Osztályának korábbi vezetője. 66 éves korában elhunyt **MOGYORÓSI ISTVÁN** miskolci lokálpatrióta, a kutyakiképzés és kutyatenyésztés nemzetközi szinten is elismert miskolci alakja. 55 évesen, szerzetesi életének 34. és papságának 28. évében elhunyt **BOGDAN ADAMCZYK** minorita atya. Munkáját Miskolc városa Pro Urbe Díjjal ismerte el 2013-ban. Életének 79. évében elhunyt **TRÉBA GYULA** újságíró, aki hosszú évtizedeken át meghatározó szereplője volt a miskolci sajtónak és a helyi közéletnek. Veszélyes betegségében 37 éves korában elhunyt **GYURKOTA JÓZSEF**, athéni paralimpiai bronzérmes, világbajnoki ezüstérmes és Európa-bajnok boccá-játékos, minden idők egyik legjobb magyar boccá sportolója. Hosszan tartó betegség után 74 éves korában elhunyt **RÓNAI KÁLMÁN**, a hazai birkózóélet ismert és elismert miskolci tisztségviselője, sportvezető. Életének 82. évében elhunyt **VÁRHEGYI MÁRTA** színművésznő, népszerű operettprimadonna, aki 1968-tól volt a Miskolci Nemzeti Színház tagja. Utoljára 2008. januárjában lépett színpadra a színház Múza-díjának tiszteletére rendezett gálán. Valamint emlékezzenek meg a COVID-ban elhunyt minden miskolci polgárról.

Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

*(megemlékezést követően)*

**Veres Pál polgármester:** Nagyon nehéz időszakon vannak túl, hiszen a legutóbbi találkozásuk óta a COVID két hullámban is támadott, és sokkal nagyobb számban és tragikus módon érintette a várost. Először is szeretne köszönetet mondani mindannyiuk, minden miskolci polgár nevében mindazoknak, akik a védekezésben, a betegellátásban, a segítségben ott voltak a legnehezebb pillanatokban. Köszönetét fejezi ki a kórházban dolgozóknak, a házi orvosoknak, a katonaságnak, az egészségügyben dolgozó valamennyi munkatársnak, dolgozónak, az önkénteseknek. Hihetetlen hősiességgel a legnehezebb pillanatokban is helytálltak, és próbálták őrizni az emberéletet, és próbáltak segíteni a betegeken, és próbálták megakadályozni, hogy a vírus tovább terjedjen.

Nehéz időszak volt ez a mögöttük álló több mint fél év, hiszen tele voltak bizonytalansággal és aggodalommal, nem tudták, hogy milyen intenzitással támad a vírus és milyen nehézségekkel kell megküzdeniük. Aggodalommal töltött el mindenkit, hogy a családjukból, ismerősi körből mikor fertőződnek meg, és ne adja Isten, mikor kerülnek nagyon nehéz helyzetbe. Nehéz időszak volt, de nem állhatott meg a munka ebben az időszakban sem, hiszen egyrészt, amikor csak lehetett online módon dolgoztak, és online konzultáció keretében igyekezett a Közgyűlés tagjait, illetve az érintetteket tájékoztatni arról, hogy milyen munka folyik a városban, illetve kérni a segítségüket a döntéshozatalban. Viselte magán azt a felelősséget, hogy a Közgyűlés helyett kellett döntenie ebben az időszakban. Örömmel mondhatja, hogy nem állt meg az élet, és sok olyan döntést hoztak meg, amely – úgy érzi – sikeressé tette egyrészt a védekezést, másrészt a város fejlődése szempontjából meghatározó volt. Folyamatos egyeztetéseket folytattak befektetőkkel, a Kormány tagjaival. Próbált előre felé menni és olyan egyeztetéseket és tárgyalásokat lefolytatni, ami a nyitás után az

elindulásban és a fejlesztések idehozatalában segíthet. Próbálták előkészíteni és pontosítani tovább a régió szintű anyagokat, valamint a Miskolc – 2030. fejlesztési elképzeléseit. Végig próbálta járni a leendő irányító hatóságokat, az operatív programok irányító hatóságait, illetve azokat a forrásokat elérhetővé tenni a város számára, amelyek most rendelkezésre állnak még az előző Európai Unió ciklus zárásaként. Nagy energiákat fektettek abba, hogy a meglévő TOP-os projektek befejezhetőek legyenek. Számtalan nehézséggel kellett szembe nézniük, akár a közbeszerzési eljárásokon, akár az egyéb jogszabályi változásokon, valamint az utóbbi időkben az építőanyagok árának hihetetlen drasztikus emelkedése miatt. Nagy örömeikre szolgált, hogy elkezdődött az Y-híd építkezés, és úgy tűnik, hogy ennek a folytatása is terveződik. Elkezdődhetett a vár felújítása, illetve a vár környezetének rendbetételére újabb tervek születtek. Nagy öröm volt, hogy megnyílhatott az Elliptum Fürdő, és megnyílhettek a fürdők, és enyhült az a nyomás, ami rajtuk volt. Nagyon nagy energiákat fektettek abba, hogy az operatív programokat előkészítsék. Még folynak a tárgyalások az Európai Unióval és az unió bizottságaival. Reményeik szerint a nyár végén, vagy az ősz elején lesz az az időpont, amikor az operatív programok megjelennek. Az előzetes projektterveikkel már felkeresték a kormányzat szereplőit, és próbálták iránymutatást kapni, hogy melyeknek van esélye arra, hogy támogatásban részesülhessen. Több újabb céggel sikerült előrehaladó tárgyalásokat folytatni. Van két olyan cég, amelynek a tárgyalás lezárása a következő hetekben várható és nagyon nagy mértékű befektetést hoznak a városba. Az egyetemen közösen elindultak azok a tervezések, amelyek az Egyetem Science Parkját és a miskolci befektetőket próbálja összekapcsolni. Elindultak azok a fejlesztések is az egyetemen, amelyek infrastrukturális fejlődést hozhatnak az egyetem életében. A legutóbbi ilyen alkalom volt, amikor egy komplex új tudástár és információtár alapkövének a letételére kerülhetett sor. Rövidesen elkezdődhetnek azok a beruházások is, amelyek a Science Park fejlesztését célozzák az egyetem területén. Elmondhatja, hogy valóban egy nagyon intenzív időszakon vannak túl, mindamelllett, hogy nehéz volt, olyan körülmények között voltak, amelyeket eddig nem tapasztalhattak. Nagyon bíznak abban, hogy véget ér ez a korszak és nemcsak egy következő, 4. hullám előtti szünet, hanem most már valóban a járvány vége az, amiben vannak, végre visszatérhet az élet a rendes kerékvágásba. Hangsúlyozza, ebben bízik, és ezúton is még mindig biztatja azokat az állampolgárokat, akik nem oltatták be magukat, hogy ezt tegyék meg. Az jól látható, hogy az oltás ilyen széleskörűvé fejlesztése és a járvány leküzdése között nagyon szoros összefüggés van. Bízik abban, hogy most egy normális időszak következik, és a nyáron egy kis levegőhöz juthatnak, feltölthetnek, utána ősszel pedig egy nagyon intenzív munka kezdődik az új operatív programok, valamint az egyéb fejlesztési elképzelések, és természetesen a város egyéb fejlesztése és gazdaságfejlesztés tekintetében is.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2021. január 1. és június 30. közötti időtartamban, 2021. március 17-én, 19-én, valamint május 20-26. közötti időszakban 6 nap szabadságot vett igénybe.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy dr. Mokrai Mihály képviselő úr 2021. június 14. napjával megszüntette az MSZP Frakciócsoportban lévő tagságát. 2021. június 15. napján megalakult a Demokratikus Koalíció Frakciócsoportja, melynek tagjai Hegedűs Andrea képviselő – frakciócsoport vezető, Borkuti László és dr. Mokrai Mihály képviselő urak. A frakciócsoport a Velünk a Város Frakción belül dolgozik tovább. Tájékoztatja továbbá a Közgyűlést, hogy a Velünk a Város Frakció Jobbik Frakciócsoportjának vezetője Szarka Dénes.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága dr. Alakszai Zoltán lemondásával megüresedett kompenzációs listás képviselői mandátumot Bajusz Gábor, a Fidesz-KDNP közös jelöltje részére korábban – 2020. október 20. napján – kiadta, azonban azóta a veszélyhelyzet miatt nem volt lehetőség Képviselő Úr eskü- vagy fogadalomtételére. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglaltak szerint az önkormányzati képviselő eskü- vagy fogadalomtétele következik. Kéri Jegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Felkéri Bajusz Gábor képviselő urat, hogy szíveskedjen kifáradni. Felkéri Képviselő Urat, hogy az általa előmondott esküszöveget, nevével kiegészítve a Közgyűlés előtt mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, Bajusz Gábor becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.  
Isten engem úgy segítjen.”

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Kéri, hogy az esküokmányt kézjegyével ellátni szíveskedjen.

*(Az esküokmány aláírása és gratuláció)*

**Veres Pál polgármester:** Munkájukat a mai napirend elfogadásával folytatják.

Valamennyiük számára ismert, hogy a Parlament döntése értelmében 2021. június 15-től van ismét lehetőség arra, hogy jelenléti közgyűlést tartsanak. Az eljárási rendnek megfelelően így számos sürgősségi indítványt kellett benyújtaniuk, hiszen nem volt meg az a törvényességi határidő, hogy ezt rendes előterjesztések keretében megtegyék. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján javaslatai a következők.

1. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat ingatlan tulajdonjogának a Miskolc Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény tagintézményeiben szervezési feladatok ellátására szóló vezetői megbízásra**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavaz: 1 fő, távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend zárt ülésre: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a veszélyhelyzet idején a katasztrófavédelmi törvény felhatalmazása alapján meghozott polgármesteri döntésekről**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő gépjármű térítésmentes tulajdonba adása tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi napirend nyílt ülésre: **Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

**Veres Pál polgármester:** A tárgyalási sorrend megállapítása kapcsán javasolja, hogy elsőként a meghívó szerinti 5. napirendi pontot, azaz a „**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**” tárgyú előterjesztést tárgyalják meg. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a javaslatot elfogadta.

**Veres Pál polgármester:** Második javaslata, hogy másodikként tárgyalják meg a meghívó szerinti 6. napirendi pontot, azaz a **„Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására”** tárgyú előterjesztést. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett a javaslatot elfogadta.

**Veres Pál polgármester:** Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntésünkre. Kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 4 fő) mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre, valamint a tárgyalási sorrendre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### Napirendi pontok:

#### NYÍLT ÜLÉS

- 1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 2. Javaslat a 2021. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására, valamint a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 3. Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 4. Javaslat a Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervének megállapítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 5. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
- 6. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

## **SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:**

1. Javaslát ingatlanhasználat biztosítására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület
2. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására
3. Javaslát a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására
4. Javaslát a Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítására
5. Javaslát ingatlan tulajdonjogának a Miskolc Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadására
6. Javaslát az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslát a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslát a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára
11. Javaslát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő gépjármű térítésmentes tulajdonba adása tárgyában
12. Javaslát a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására

## **ZÁRT ÜLÉS:**

7. Javaslát fellebbezés elbírálására egyedi szociális hatósági ügyben  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

## **SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:**

7. Javaslát a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény tagintézményeiben szervezési feladatok ellátására szóló vezetői megbízásra
9. Javaslát a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a veszélyhelyzet idején a katasztrófavédelmi törvény felhatalmazása alapján meghozott polgármesteri döntésekről



Meghívó szerinti 5. napirend:

**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** A beszámoló ismertetésére felkéri **dr. Bogyay Ferenc** kapitányságvezető urat.

**Dr. Bogyay Ferenc:** A beszámoló teljes ismertetésétől eltekintene, bízik benne, hogy mindenki megkapta írásban, és sikerült áttanulmányozni. Inkább csak kiegészítené azzal, hogy már 11. alkalommal áll a város közgyűlése előtt, hogy ezt a szóbeli kiegészítést megtegye. Az anyagban látható, hogy a rendőrség és az ügyészség által mérhető statisztikai adatok alapján az elmúlt 11 év alatt a 2. legkevesebb bűncselekményt regisztrálták, és a nyomozati eredményességük sem volt soha ilyen magas. Megjegyzi, a számok hosszas sorolásától is eltekintene. A 2020-2021.-es éveknek a kriminológiai jellemzése egy hosszabb időt vesz igénybe, hiszen az elmúlt 1,5 évben a pandémia jelentősen átalakította a mindennapokat, óhatatlanul változott a bűncselekmények szerkezete is. A kijárási tilalom a kibertérbe terelte a csalókat, így növekedett az internet segítségével elkövetett cselekmények száma. A járvány következményeinek kezelésében elsősorban az egészségügyi dolgozókra hárult komoly teher, ezúton is köszönetét fejezi ki irányukba. Kiemeli azonban, hogy a rendőri állomány is szembesült korábban nem ismert feladatokkal, ilyen volt a karantén ellenőrzés, a kijárási korlátozás, tilalom ellenőrzése, az üzletek nyitvatartásának és maszkviselés szabályainak ellenőrzése, a körözési tevékenység ugrásszerű növekedése, az új szabálysértési tényállások értelmezése, elbírálása, de még hosszan sorolhatná a plusz teendőket. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a járvány kezdetekor még nem állt rendelkezésükre annyi információ a vírusról, mint ma, kollégáinak viszont akkor is nap mint nap kapcsolatba kellett kerülniük a potenciális fertőzöttel. Komoly parancsnoki felelősség volt az aggódó állomány megnyugtatása, a járványt nem kellő komolysággal kezelő munkatársak felvilágosítása, a szigorú protokoll következetes megkövetelése épületen kívül és belül egyaránt. Örömeire szolgál, hogy a Miskolci Rendőrkapitányság dolgozói esetében az átlagostól nagyobb kockázat ellenére egyetlen esetben volt csak szükség kórházi kezelésre, lélegeztető gépre senki nem került, és hála Istennek nem veszítettek el senkit. Az állomány fegyelmezettsége nagymértékben hozzájárult a kedvező mutatókhoz, amit ezúton is megköszön nekik. A beszámolóban szereplő eredményeket folyamatosan, olykor napról napra változó jogszabályi környezetben, rengeteg új háttérszabály megismerésének szükségessége mellett érték el. Polgármester Úrral is egyeztetve mindig igyekeztek kellő empátiával intézkedni. A járvánnyal kapcsolatos szabályok megsértőivel szemben a korábbiaknál gyakrabban alkalmazták szankcióként a figyelmeztetést, a hangsúlyt a figyelemfelhívásra, a tájékoztatásra helyezték. Leginkább a korlátozásoknak nyíltan ellenszegülők esetében szabtak ki bírságot, vagy tettek feljelentést. Évek óta kéri a régi és új képviselőket a napirendi pont tárgyalásakor, hogy ne általában a közbiztonságról, a kormány vagy az önkormányzat ez irányú tevékenységéről alkossanak véleményt, hanem azt bírálják vagy esetleg ismerjék el, hogy a város rendőrei, a Miskolci Rendőrkapitányság állománya mit tett vagy nem tett meg feladatai közül, azt minősíték, hogy mennyire érzik magukénak a kollégái a város közbiztonságát. Hangsúlyozza, a rendőrök nem keresnek jól. Különösen igaz ez az utcán, a frontvonalban tevékenykedő járőrökre, így nem könnyű őket a pályán tartani. Remélhetőleg segít ebben a januárra beígért fegyverpénz, de a képviselők, vezetők most egy gesztust tehetnének feléjük, jelezve, hogy szükség van rájuk, elismerik a munkájukat. Ehhez nem kell mást tenniük, mint egyhangúlag, pártállásra tekintet nélkül elfogadni a munkájukról szóló beszámolót.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a kiegészítést.  
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Rendészeti Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Szabolcs:** Szeretne köszönetet mondani minden Miskolcon szolgálatot teljesítő rendőr áldozatos munkájáért. Amit a beszámolóból érdemes kiemelni – Kapitány Úr is említette – az a regisztrált bűncselekmények számának mértéke. A tavalyi évben rögzített 3246 darab bűncselekmény az elmúlt 11 év átlagától – amely 6167 bűncselekmény/év – még így is jelentősen jobb eredmény, tehát az elmúlt 11 év 2. legalacsonyabb adata. Tudja, hogy a számokkal nem érdemes vitatkozni, de a statisztikákra árnyaltabban tekint. A lényeg számára a miskolciak biztonságérzete. Így ő a rendőrség munkájával akkor lesz elégedett, ha a miskolciak döntő többsége biztonságban érzi magát a város bármely pontján, sötétedés után is félelem nélkül sétálhat az utcán. A rendőrséget persze számos probléma feszélyezi, melyek megoldása, felelőse Pintér Sándor belügyminiszter és a vezérkar. Az egyik ilyen problémára mutat rá egy felmérés, mely szerint a belügyi és a rendvédelmi dolgozók 70%-a fontolgatja a pályamódosítást. A több ezer szakmabeli által kitöltött kérdőívből kiderült, hogy a főproblémák élvonalában az alacsony fizetés, a kiegészítés és a kevés szociális juttatás szerepel. A Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének alelnöke szerint 10-15%-nál biztosan nem lesz nagyobb ez az arány. Indokai között szerepelt, hogy olyan emberekről van szó, akiket már megfertőzött a szolgálat, a szakmájuk. Megjegyzi, a postán a csekkek befizetésénél nem látja ezt a fizetési opciót. Azt is hallani, hogy országos tendencia az, hogyha egy beosztásból távozik egy rendőr, akkor egyszerűen megszüntetik a beosztást, így trükközve az állomány feltöltöttségének adatával, merthogy a beosztásra nem találnak jelentkezőt. Ebben közrejátszhat, tetőzheti az is, hogy a rendőrség kötelékébe nem engedik vissza azt, aki esetleg újra fel szeretne szerelni. Az utánpótlás, az oktatás színvonala pedig szintén hatalmasat zuhant az elmúlt időszakban, már 10 hónap alatt is kiképezhetnek rendőrt. Vonzóvá kell tenni a rendőri pályát is, és láthatóan nem működik a jelenlegi életpálya modellel. Addig pedig, amíg ezek a problémák nincsenek kiséperve a szőnyeg alól, csak tovább gyűrűzik a probléma, és ez rányomja a bélyegét a közbiztonságra is, hiszen annak fenntartása elsődlegesen, de nem kizárólagosan a rendőrség feladata. Amíg a rendőrség nem működik megfelelően, addig sajnos a közbiztonság is fog kívánnivalót hagyni. Ami a városvezetést illeti, igyekeznek minden tőlük telhetőt megadni a rendőrségnek is, hogy ezzel is segítsék a városban a közbiztonság javulását. Tavaly megemelt 80 millió forintos túlóra szolgálatot idén is a rendőrség támogatására fordítják. Pár éve informatikai berendezésekkel segítette az Avasi Rendőrőrsöt, illetve a mai nap szavaznak a rendőrségnek vásárolt összkerék-meghajtású terepjáró átadásáról. Még egyszer szeretné megköszönni minden miskolci rendőr munkáját. Reméli a szavai eljutnak azokhoz a vezetőkhöz, köztük a belügyminiszterhez is, akik ebben érdemben tudnak lépni.

**Pakusza Zoltán:** Szeretné megköszönni a rendőrök munkáját, amit az elmúlt hónapokban végeztek, nehéz körülmények között, alacsony bérért. Azonban az előterjesztés mégiscsak Miskolc város közbiztonságáról is szól. Azt gondolja, hogy ez azért nem annyira jó. Nem akar a számokkal vitatkozni, sem számháborúba belemenni, de úgy véli ez nagyon fontos, hogy a miskolciak biztonságban érezzék magukat. Azt is látják, hogy a város – sajnos – olyan folyamatoknak eredményét éli meg, a város „Lyukósodik”. Egyre több olyan városrész van, ahol egyre nehezebb fenntartani a rendet. Saját lakókörnyezeténél, Perecesnél maradván csak az elmúlt hónapokban több olyan eset is történt, ami eddig nem nagyon volt jellemző. Az utóbbi évek változásai eredményeként jelenik meg például a gyaloghíd tönkretétele, buszsofőr megtámadása, lopás a Családsegítőtől,

illetve olyan közterületen verekedés, ahol 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedtek. Tehát azt látják, hogy vannak komoly problémák. Arra kéri a rendőrség szakembereit, hogy Perces tekintetében komoly előrelépések szükségesek és komoly rendőri intézkedések.

**Dr. Kovács László:** Nem szeretne politikai vitákba bocsátkozni, és annak sem a híve, hogy ezeken az éves rendszeres rendőrségi beszámolókkor abban merüljenek ki, hogy dicsérik a rendőrség munkáját. Természetesen ő is köszönetet mond a rendőröknek. Beszélni azonban arról szeretne, hogy milyen problémák vannak, megjegyzi, ez az anyagból is kiderül. Hangsúlyozza, nem politikai indíttatásból elsősorban, hanem azért, mert azt gondolja, hogy akik itt ülnek a teremben, mind úgy képzelik el, hogy tíz év múlva is itt szeretnének élni, ahogy a gyerekeik és unokáik is. Ez így volt minden vezetés idejében. Nagyrészt politikától független szeretne egy véleményt mondani. Az, hogy bizonyos elemeknél javulás mutatkozik, az örvendetes, gratulálnak is hozzá. A regisztrált bűncselekmények alakulása, és ezen belül a regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya durván 4-5%-kal emelkedett, ugyanakkor a közterületeken elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása az 22%-kal emelkedett. Az igaz, magyarázatként látják, hogy elsősorban az ittas vezetésre vonatkozik, illetve jogszabályi változások is előidéztek ezt, valamint a rendőrség által végrehajtott fokozottan ellenőrzések. Mindesetre egy emelkedés megfigyelhető. Ami igazán figyelemreméltó és foglalkozni kell vele, az a Miskolc területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása. Az Országos Rendőr-főkapitányság szerint ebbe a kategóriába tartoznak a rablások, a garázdaság, a testi sértés, valamint a lopások. Ahogy az anyag is kiemeli, a megelőző években csökkenés volt tapasztalható, azonban 2020-ban egy 7,8%-os emelkedés történt. Amiben csökkenés volt, az a rablások száma, de az amúgy is kis szám, statisztikailag is nehezen értelmezhető. Azonban a garázdaságok, a testi sértések és a lopások száma emelkedett. Az Országos Rendőr-főkapitányság által ezek a kiemelten kezelt bűncselekmények, ami Miskolc jelenlegi közbiztonsági helyzetét tekintve releváns. Azt minden vezetés idejében elmondta, hogy amikor Nyugat-Európa nagyvárosaiban jár és este sétál a főutcán, megnyugvással tölti el rendőri jelenlét. Körülbelül 6-7 évvel ezelőtt Főkapitány Úrral találkozott a Déryné utca egyik presszójában, és együtt nézték, hogy csapatostul jöttek a rendőrök és a rendészek. Az elmúlt évben pandémia volt, de közte volt egy szabadabb nyár, illetve már vége van a kijárási korlátozásnak. Azt figyelte meg, hogyha Miskolc belvárosában, ahol frekventált rész van a szórakozás szempontjából, határozottan csökkent a járőrözések száma. Az igaz, hogy a rendőrautó lassan tízpercenként végigmegy, ami már bizonyos szempontból megnyugvást adhat, de a járőr jelenlét, ami korábban folyamatosan megfigyelhető volt, az érzése szerint csökkent. Csak arra szeretne volna felhívni mindenki figyelmét, hogy külső szemlélő által, aki nem látja a belső adatokat, úgy tűnik, hogy csökkent a rendőri jelenlét. Távol álljon tőle, hogy szakmai kérdésekbe bocsátkozzon, de ezt több évvel ezelőtt is elmondta. Mivel a városnak az éjszakai szórakozásának része az a szórakozó-negyed, az elég jól körbehatárolható rész. Akár rendészeti, akár rendőrségi jelenléttel a Villanyrendőrnél lenne folyamatosan valaki, már biztonságérzetet adna azoknak, aki egyébként nem biztos, hogy ezzel mindig így rendelkeznek.

**Deák-Bárdos Mihály:** Először gratulálni szeretne minden miskolci rendőrnek az áldozatos munkájáért. A sportrendezvények biztosításával kapcsolatban szeretne egy kérdést feltenni Kapitány Úrnak. Futballszeretőként, meccsre járóként, most, hogy a Magyar Kormány sikeres oltási programjának köszönhetően újra lehet majd tömegesen meccsre járni, kérdése, hogy lát-e lehetőséget Kapitány Úr arra, hogy a Diósgyőri Ultrák és a szervezett szurkolói csoportok régi vágya, kívánsága teljesüljön, amely élvezhetőbbé tehet egy labdarúgó mérkőzést. Arról van szó, hogy ellenőrzött módon, térben is időben jól behatárolhatóan, komoly pirotechnika igénybevételével mutathassanak be koreográfiákat úgy, hogy a tevékenységük nem ütközik a szabálysértési törvény rendelkezésébe. Kérdése, hogy van-e erre megoldás, lát-e Kapitány Úr lehetőséget.

**Dr. Simon Gábor:** Azon képviselők közé tartozik, akik a szóbeli kiegészítést 11. alkalommal hallgathatták meg Miskolc Város Közgyűlésében. Ezeknek a rendőrségi beszámolóknak az a sajátossága, hogy mindig az előző évi statisztikákat nézik. A statisztikák vonatkozásában kitekintés történt az elmúlt 11 évre, nyilván nem véletlenül, hanem a kapitányi tevékenységgel összefüggésben. Korábbi közgyűlési viták kapcsán is többször felmerült, hogy magát a közbiztonság helyzetét és a rendőrség tevékenységét viszonylag élesen el kell választani, hiszen a Miskolci Rendőrkapitányság szabályozott keretek között működik, melyeket nem tud és nem hághat át, hiszen csak így működhet törvényesen. A közbiztonság aggasztó jelekre hívta fel Kovács képviselőtársa a figyelmet. Véleményét 11 év távlatában ő is osztja, hiszen, ha egyik évről a másikra a bűncselekmények száma növekszik – márpedig a legtöbb kategóriában növekedés tapasztalható – akkor az lehet, hogy csak egy statisztikai kiingás és a következő évben csökkenni fog, de az is lehet, hogy valamilyen tendenciának a kezdete. Ezt nem tudja megmondani, hogy a kettő közül melyik történik, de osztja azokat az aggodalmakat, amelyek az ellenzéki oldalról elhangoztak. A másik kérdés a rendőrség tevékenysége, hiszen a bűncselekmények számának növekedése és a rendőrség tevékenysége között túl szoros összefüggés nincs, hiszen egy rendőr se tud előre megállítani rablásokat. Utána tudja csak a bünt üldözni. Korábbi vitákban is elmondta azt, hogy ezért szerinte a miskolci képviselőknek és Közgyűlésnek elsősorban azt a statisztikai mutatót kell nézni, hogy a miskolci rendőrök milyen eredményességgel végzik a munkájukat. Itt viszont örvendetes hírről számolt be Rendőrkapitány Úr, hiszen a nyomozás eredményességi mutatók a tavalyi évben javultak, sőt, soha nem voltak ilyen jók. A kiemelt bűncselekmények vonatkozásában is a nyomozás eredményességi mutatók javultak, melyek azt jelentik, hogy az általa is említett keretek között a Miskolci Rendőrkapitányság munkáját egyre hatékonyabban végzi. Erre tekintettel is azt tudja mondani Rendőrkapitány Úrnak, hogy maga és a frakciója részéről köszöni az áldozatos munkáját a teljes személyi állománynak. A beszámoló tartalma miatt szeretné jelezni, hogy frakciójuk a beszámolót elfogadja, további jó és eredményes munkát kíván.

**Szécsényi Marianna:** Úgy véli, ez egy olyan alkalom, ahol nemcsak a Közgyűlés tagjai, hanem a miskolci lakosság is megismerheti pontosan a rendőrség tényleges munkáját a beszámoló alapján. Kivételesen Simon képviselő úrral egyetért, részükről is a beszámoló elfogadásra kerül. Úgy gondolja, hogy a beszámoló felépítése a korábbi évekhez hasonló. Pozitív eredményei is vannak. Martin-kertvárost és Szirmát érintően, mint ott lakóként is megerősíti, és köszönettel fordul Rendőrkapitány Úr és munkatársai irányába. Sajnos bizonyos időközönként a kertvárosban illetéktelen gyanús személyek előszeretettel szeretik felmérni a lakókörnyezetet, udvarokat. Az egyik leleményes lakó megfigyelte az autó rendszámát és típusát, bejelentették a rendőrségnek és egy óra leforgása alatt sikerült a személyeket előállítani, illetve magát a problémát megoldani. Úgy véli, hogy ezek az élettani helyzetek azok, amik erősítik az emberek szubjektív biztonságérzetét. Még egyszer köszönetét fejezi ki maga és a kertvárosi lakók nevében is.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező. A vita során elhangzott kérdése megválaszolására megadja a szót Kapitányságvezető Úrnak.

**Dr. Bogyay Ferenc:** Mindenkinek megköszöni az állomány irányába kifejezett köszönetnyilvánítását. Szilágyi képviselő urat szeretné megnyugtítani, hogy a Miskolci Rendőrkapitányságon a leszerelési kedv még nem akkora, mint az országos felmérésekben említett. A 600 fő állományból eddig 5-en jelezték leszerelési szándékukat. Úgy gondolja, hogy ez a természetes fluktuáció része. Amióta a veszélyhelyzet miatt nem lehetett leszerelni, ennyi idő alatt normál években is történt ennyi leszerelés. Bízna abban, hogy ez így is marad, ezért dolgoznak a vezetők. Pakusza úr tett említést a percesi állapotok romlásáról. Ilyenkor mindig el szokta mondani, hogy a közbiztonság az egy kollektív társadalmi termék és nagyon sok minden befolyásolja. Annak idején az Országos Főkapitány megkérte, hogyha lehet nagyon mélyen ne menjen bele szociológiai elemzésekbe. Röviden csak arra reagálna, hogy igen, észlelik a problémát,

igyekeznek tenni ellene. 2007. körül az önkormányzati képviselők a mindenkori kapitányt a folyamatos rablások miatt keresték meg és ilyen irányú jelzéseket tettek. Ma, a Közgyűlés megkezdése előtt több képviselő is jelzett felé problémát. Elmondja, hogy nem a rablások voltak terítéken, hanem a sebességkorlátozás például.

Kovács képviselő úrnak elmondja, hogy a közterületi bűncselekmények számának emelkedését nagy részben az ittas vezetők elfogása okozza. Nagyon komoly energiákat fektetnek ebbe, mert az ittas vezetők potenciális gyilkosok. Azt szeretnék megelőzni, hogy ezek az ittas vezetők tragédiát okozzanak. 950 engedély nélküli vezetés volt a tavalyi évben. Nem véletlen, hogy a jogalkotó bűncselekménnyé nyilvánította, de nem az engedély nélküli vezetést, hanem az eltiltás hatálya alatti vezetést, ami eddig bírósági hatáskörbe tartozott, és szabálysértési őrizetbe vételre volt lehetőségük, melyből volt is 350 darab. Ez a 350, ami korábban szabálysértés volt és őrizetbe vették őket, ez bűncselekmény lett. Most egy kicsit ambivalens érzései vannak, mert a Legfőbb Ügyészség utasítása alapján egyelőre az ügyészség a bíróság elé állításokat a pandémiás helyzet alatt nem tudja végrehajtani. Az a helyzet fordult elő, hogy a jogszabály módosítás előtt, ha egy eltiltás hatálya alatti vezetőt megfogtak, akkor azt szabálysértési őrizetbe vették. Egy-két éjszakát náluk töltött és a bíróság meghozta a döntést. Ugyanezt megtennék a büntetőeljárásban is, mert ott is van lehetőség a bíróság elé állítás céljából történő őrizetbe vételre, de ezt most technikailag nem tudják lefolytatni. Reméli, hogy minél hamarabb a járványügyi helyzet miatti változás helyre áll, és megszűnik ez az anomália. Visszatér arra, hogy ebből a 950 engedély nélküli vezetőből is nagyon sok az, aki ittasan vezet. Ha emiatt fog emelkedni a következő évben is a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, akkor az őt nem fogja aggodalommal eltölteni. Örülni fog annak, hogy minél több embert kiszűrték. Simon képviselő úr is említette, hogy hányan fognak ittasan vezetni, erre nincs befolyásuk. Azon kívül, hogy bűnmegelőzési tevékenységet folytatnak, és igyekeznek reklámozni, hogy mennyi embert fogtak meg, csuktak be. De úgy néz ki, hogy vagy nem néznek híradásokat, vagy nem olvasnak újságot, de egyelőre nagyon komoly változást ezen a területen nem tapasztal. Itt át is térhetnek a garázdaságokra is, mert a kijárási korlátozás visszafogta a harci kedvet, de ahogy megnyílt a tér, abban a pillanatban ugrásszerűen megnőtt a garázdaságok száma. Sokat beszélgettek már több fórumon a szórakozó negyedről. Úgy gondolja, az a vezetők feladata, hogy eldöntsék, hol legyen ilyen. Amíg fiatalok vannak, addig biztos, hogy elmennek szórakozni, inni akarnak, és amit hellyel-közel megengednek nekik, attól biztos, hogy két lépéssel tovább fognak menni. Ez megint egy összetett probléma. Megnyugtatja Kovács képviselő urat, hogy a rendőrök ugyanannyian, ha nem többen vannak. Minden hétvégén civil ruhás nyomozó portya van a belvárosban. Azt gondolja, hogy az elvárások nem változtak, Vincze úrral korábban is nagyon jól együtt tudtak működni, és úgy gondolja, hogy az ő együttműködésük független a képviselők közgyűlési teremben való eloszlásától. A továbbiakban is tudja ígérni, hogy amennyire tehetik, ott lesznek az éjszakában. Amikor a kijárási tilalom megszűnt és számítottak arra, hogy özönlenek ki a fiatalok, akkor személyesen terelte a Kandia köz és a Déryné utca népét, személyesen tartott eligazítást a vendéglátó ipari egységek vezetőinek, hogy szerinte hogy kell értelmezni a mostani jogszabályokat. Ez sem volt egyszerű feladat, de személyesen is kivette belőle a részét, és ha szükség lesz rá, akkor a jövőben is megteszi.

Deák-Bárdos képviselő úr generációs problémákat vet fel. Azonban ha röviden akar válaszolni, annyit tud mondani, nem lehet. Mindenben nyitott. Annak idején, amikor 100 éves volt a Diósgyőr, akkor is javasolta, hogy kint, megfelelő szakemberrel, aki indítja ... csak az a baj, hogy az ultráknak ez nem jó, ők akarják működtetni, füstölni. Arra csak azt tudja mondani, hogy nem lehet. Megjegyzi, hogy neki is nagyon tetszik, amikor füstöl egy stadion, főleg, ha nem Miskolcon. Amíg a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, addig sajnós nem tudja azt mondani, hogy lehet. Azonban ha van olyan javaslatuk, ami a jogszabályok betartása mellett, pirotechnikai szakember megfelelően elkülönített helyről indít meghatározott kategóriájú pirotechnikai eszközöket, és ezt jogilag rendezni tudják, akkor részéről nincs akadálya. Úgy van vele ő is, hogy csak a Diósgyőr!

Szécsényi Marianna szavait csak megköszönni szeretné. Mindenkit tájékoztatni szeretne, hogy nem az elfogultság miatt vannak ilyen gyors eredmények Martin-kertvárosban, nehogy a fejére kiabálják,

hogy azért van rend, mert ő is ott lakik. Ígéri, hogy minden területen igyekeznek hasonló elánnal tüsténkedni.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a kiegészítést. Lezárja a vitát. Még annyival egészíti ki, hogy örömteli volt, hogy a nyitás kapcsán Alpolgármester Úr koordinálásával a belváros vendéglátói és szereplői több alkalommal összeülve próbáltak rendet teremteni, aminek látható jelei is vannak. Természetesen együttműködve a rendészettel és a rendőrséggel. Köszöni szépen még egyszer ezt a munkát is.

Meghívó szerinti 6. napirend:

### **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** A beszámoló ismertetésére felkéri Vincze Csaba igazgató urat.

**Vincze Csaba:** Hasonlóan Kapitányságvezető Úrhoz, rövid szeretne lenni, hiszen a rendészet beszámolója megküldésre került, ismerik a tartalmát, azt nem kívánja részletesen ismertetni, csak egy kis rövid kiegészítést szeretne tenni. Ez a rendészeti beszámoló nagyon sok mindenben rendhagyó. Rendhagyó azért, mert rendhagyó időszakról szól, az elmúlt évben bekövetkezett pandémiás helyzet a Miskolci Önkormányzati Rendészet vonatkozásában nagyon sok olyan új feladatot generált, amellyel eddig még nem találkoztak, és nyilvánvalóan átrendeződték a feladat-ellátási szerepek is tekintetükben. El kell mondani azt, hogy a rendészet a MESZEGYI mellett az egyik olyan szervezete a városnak, amely segítséget tudott nyújtani az arra rászorulóknak, amit természetesen ki is használt a város. Ebben a rendészet minden egyes munkatársa odaadóan végezte feladatát. Jöttek olyan szociális tevékenységek, amelyekkel eddig a rendészetnek nem volt dolga, nem is tartozik a hatáskörébe, feladatkörébe, jogszabály nem címzi meg számukra ezeket a feladatokat. Természetesen mindent megtettek annak érdekében, hogy a város lakói egészségben és biztonságban érezhessék magukat. Átrendeződték az intézkedési lehetőségek tárháza. A kijárási tilalom bevezetésével a közterületek rendje, az ott előforduló jogsértések és az arra történő reagálások más típusú hozzáállást igényeltek. Miután bevezetésre került a kijárási tilalom, bár nem címzett feladatként, de mint egyenruhás szervezetnek részt kellett vállalniuk ezeknek a jogsértéseknek a megszüntetésében, felszámolásában. Tették ezt úgy, hogy kollégái éjjel nappal a közterületeken tartózkodnak, járőröznek, és minden olyan jogsértést, amelyet ha figyelmeztetéssel lehetett rendezni, akkor elsősorban így, ha nem, akkor természetesen a rendőrség vagy a kezükben álló jogi lehetőségek kihasználásával kellett megtenni. A Miskolci Önkormányzati Rendészet munkatársai túlnyomó többsége a közterületen teljesít szolgálatot. A területről, az utcáról nem tudtak online munkát végezni, nem tudtak home office-ba menni, nekik kint kellett lenniük. Hasonlóan egybecseng a következő mondandója a Kapitányságvezető Úréval, hogy nekik ügyelniük kellett arra, hogy a kollégáik a lehető legkisebb számban fertőzödjének meg. Bevezettek olyan, úgynevezett rezsím intézkedéseket, a rendészetről történő ki-be léptetés szabályait, a maszkviselés és egyéb más szabályokat, amelyek a kollégáik védelme érdekében történtek, hiszen pontosan ugyanúgy találkoztak a közterületeken azokkal az adott helyzetben fertőzés alatt álló személyekkel, mint a rendőrség járőrszolgálat. Kapcsolatba kerültek velük, és meg kellett óvni a kollégáikat annak érdekében, hogy továbbra is kint lehessenek az utcán, el tudják látni a feladatukat. A rendőrséggel nagyon szoros együttműködésben, fúzióban dolgoznak. Ugyan ez idén történt, de Kapitányságvezető Úrral közösen élték át a nyitás utáni első éjszakát Miskolc belvárosában, és még azelőtt, hogy Szopkó alpolgármester úr elindította volna a belvárosi vendéglátóhelyek tulajdonosaival, vezetőivel az együttműködést, az Önkormányzati Rendészet részéről péntek és szombat este fokozott, kiemelt ellenőrzést rendeltek el a belvárosban. Ennek köszönhetően ma már elmondható, hogy a második találkozón már a vendéglátósok köszönetüket fejezték ki a rendészetnek annak érdekében, hogy megváltozott a belváros, illetve a Kandia köz közbiztonsága,

rendje. Speciális év áll a hátuk mögött. Speciális abból a szempontból is, hogy volt egy vezetőváltás, novemberben ő került a rendészet vezetői székébe. Természetesen most egy olyan időszakról is kell beszélnie, ami nem köthető szervesen hozzá. Ennek ellenére azt gondolja, hogy az az időszak is teljes egészében arról szólt, hogy az Önkormányzati Rendészet személyi állománya ott legyen a közterületen, reagáljon az állampolgári jelzésekre, a bekövetkezett jogsértésekre, és megtegyen minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy az állampolgárok egyre nagyobb biztonságban érezzék magukat. Bízunk abban, hogy lépésről lépésre előbbre tudnak jutni.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Szeretné megköszönni azt az áldozatos munkát, ami valóban nem az alaptevékenységük, hanem a COVID elleni védekezés tekintetében tettek, nyilvántartási rendszerrel, betegek, idősek ellátásában, oltópontra szállításra, orvoshoz szállításban. Még egyszer nagyon köszöni a munkájukat.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemény:**

- **Rendészeti Bizottság:** támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

### **A vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Szabolcs:** Az első szó a köszöneté kell, hogy legyen. Köszönetet szeretne mondani minden hivatástudattal rendelkező rendész áldozatos munkájáért. A közbiztonság kérdése egy olyan ügy, amin mindig lesz mit javítani, ugyanis a problémák sosem fogynak el, bármikor kialakulhat olyan helyzet, amikor a szolgálatot teljesítő rendészre van szükség. A tavalyi év során a megszokott tevékenységen túl ráadásul a COVID járvány okozta új kihívásoknak is meg kellett felelni, sokszor olyan környezetben és olyan feladatokkal, amivel korábban nem szembesült a rendészet. Úgy gondolja, hogy a körülményekhez képest helytállt a szervezet. Vannak persze kritikák a közbiztonság, a rendészet működését illetően is. Ezeket figyelembe veszik, és igyekeznek javítani mindig, azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy egy jól működő rendőrség és erős közbiztonság esetén nem is lenne szükség rendészetre. Sajnos ez jelenleg nincs így, nemcsak Miskolcon. A Velünk a Város Frakció tagjai igyekeznek megadni minden tőlük telhetőt annak érdekében, hogy a rendészet működése minél hatékonyabb legyen, ezáltal megteremtve a javuló közbiztonság alapjait. Ennek részeként tavaly elkezdtek lecserélni azokat a gépjárműveket a rendészetnél, amit már évekkorábban meg kellett volna tenni az előző városvezetésnek. Idén ezt a fejlesztést folytatták, egy új terepjárót multhét pénteken adott át, és kilátásba helyezték még egy beszerzését. Részben visszaállították a lovas mezőőrséget, új, többfunkciós rádiókat szereztek be, amiknek lefedettsége, fenntartása olcsóbb lesz a korábinál, ráadásul a rendészet munkáját segítő szoftver is telepítésre kerül, ezentúl pedig testkameraként működő funkciót is ellát, amivel az intézkedést, annak jogszerűségét rögzíteni lehet. A Szemere Bertalan Szakközépiskolával is felvette a kapcsolatot a rendészet, hogy az ottani rendészeti képzésből kikerülő ígéretes újoncok utánpótlást képezzenek a MiÖR számára. A rendészeten történt fejlesztéseknek és változásoknak természetesen idő kell míg beérnek. Idő kell ahhoz is, hogy ezek a folyamatok elindítsák a város közbiztonságának és közrendjének megszilárdítását, és ezáltal a lakosság megítélése is pozitívrá forduljon. Szilárd meggyőződése azonban, hogy jó úton járnak. Ezt nemcsak azért mondja, mert városvezető politikusként ezt illik mondani. Vannak olyan eredmények az elmúlt pár hónapból, amik már ennek a folyamatnak a kezdetét mutatják. A sétálóutcán történő lopást követően négy perc alatt fogták el az elkövetőket a kikerülő rendészek, de több példát is tud sorolni, mely

esetekben is a MiÖR-nek volt köszönhető a rend fenntartása. Ezúton is köszöni a rendészet munkatársainak az áldozatos munkáját és további sikeres, jó szolgálatot kíván.

**Pakusza Zoltán:** A rendészek munkáját is szeretné megköszönni, hiszen ők is nehéz körülmények között teljesítették az elmúlt hónapokban a szolgálatot. Örül a lovas mezőőrség visszaállításának, hiszen ezt többször szorgalmazta, sőt, az előző költségvetéshez módosító indítványt is nyújtott be ennek érdekében. Jó látni, hogy a városvezetés belátta a tévedését. Emlékszik arra, hogy a városvezetői padsorból kritizálták őt, hogy hogyan gondolja, hogy egy olyan elavult módszerre, mint a lovas mezőőrség szükség van Miskolcon. Volt, aki a drónt emlegette, volt, aki szerint sokkal jobb lesz, hogyha terepjárókkal, meg robogókkal lehet megközelíteni a helyszínt. Ez szóba került a bizottsági ülésen, és Vincze Csaba úr elismerte, hogy a lovas mezőőrséget nem lehet helyettesíteni. Hangsúlyozza, örül, hogy ez megtörtént. Ugyanakkor az eredeti létszámhoz képest elég sovány még a létszám jelenleg, hiszen tudomása szerint kettő lovas mezőőr teljesít szolgálatot, Miskolcnak pedig hatalmas külterületei vannak. A lovas mezőőrség szerepe elsősorban ezeken a külterületi részeken jelentős, illetve az ehhez közel lévő településrészekben. Mindenféleképpen javasolja a lovas mezőőrség fejlesztésének folytatását, mert ez egy nagyon fontos kérdés. Ma sok szó esett a belvárosról, azonban nemcsak a belváros közbiztonsága fontos, hanem a külterületek és a kertvárosoké is. Pereces esetében hozza fel újra a példát, hiszen megváltozik az ökoszociális környezet, ahogy Rendőrkapitány Úr is fogalmazott. Ezek azt hozzák magukkal, hogy ezek a városrészek egyre nehezebben élhetőek, és az ott élők ingatlanjainak értéke csökken. Ezek komoly problémák, amiben a lovas mezőőrségre döntő szerep hárulhat.

**Dr. Nagy Ákos:** Pakusza képviselőtársa elmondta, hogy mit gondol a lovas mezőőrség visszaállításáról. Azt gondolja, hogy ha van egy anyag a rendészet működéséről, akkor nem kell szemforgató módon fogalmazni. Az anyag úgy fogalmaz a lovas mezőőrség visszaállításáról, hogy a működés átmeneti felfüggesztését követően. Hangsúlyozza, nem, legyenek pontosak, jelen vezetés megszüntette a lovas mezőőrséget, bármit mondanak. Aztán belátták, hogy azt, hogy ezt vissza kell állítani, amit megköszön, és kéri, hogy fejlesszék tovább, az ő választókerületében is van olyan rész, ami igényli ezt a létszámfejlesztést. Nem is emlékszik bizottsági szinten olyan nagyságú vitára, ami a rendészet működésének koncepcióváltása kapcsán alakult ki annak idején. Régi vita van arról, rendészeti szakemberek és politikusok között is, hogy melyik fajta a jó rendészet, az amelyik mindig jelen van egy adott területen, vagy az, amelyik gyorsan odaért. Annak idején a város rendőrkapitánya azt állította, hogy az a jó rendészet és rendőrség, aki gyorsan odaért, mert az állampolgárok nem szeretik látni a rendőröket. Szögezzék le, hogy az az állampolgár nem szereti látni a rendőröket és a rendészeket, akinek valami tartanivalója van tőle, megjegyzi, a miskolciak nagyrésze nem ilyen. Az új rendészeti koncepciónak egyik legfontosabb vívmánya, és a működőképességet legfontosabban biztosító rendszere esett áldozatul, ami a körzeti rendészeti rendszer. Ez azért volt jó, mert szoros kapcsolatot tartottak az itt élőkkel, mert bizalom alakult ki a rendészek iránt, mert együtt éltek a terület lakosságával. Onnan tudják ezeket, hogy ez a beszámoló rögzíti. Ahhoz képest, hogy két oldalon keresztül azt írja, hogy milyen nagyszerű volt a körzeti rendészeti rendszernek a működtetése, egyetlen tollvonással – szerintük szakmailag megalapozatlanul – sikerült ezt megszüntetni. Ma már úgynevezett vonuló rendészet van. Azt gondolja, hogy aki egyéni körzetben képviselő, annak tapasztalatai vannak ennek a vonuló rendészeti rendszernek a hatékonyságáról, pontosabban annak hiányáról. Ez az új rendszer azt eredményezte, amit a beszámoló sem tagadja le, hogy a rendészet körében egy erőteljes létszámcsökkenés következett be. Azt gondolják, hogy nem volt szerencsés ez a koncepció, amit elmondanak a miskolciak is. Mokrai Mihály idézettel kívánja befejezni felszólalását, aki azt mondta, hogy egy ember értékéből semmit nem von le az, hogyha belátja, tévedett és elnézést kér emiatt. Megjegyzi, ezt az elnézés kérést nem várják el, de a tévedés belátását, és az eredeti körzeti rendészeti rendszer visszaállítását igen.



**Szécsényi Marianna:** Az Önkormányzati Rendészet munkája korábban is és most is szívügye. Pakusza képviselő úr gondolatát szeretné megerősíteni, hogy nemcsak a belvárosban, hanem a kertvárosban is szükség van a rendészet aktívabb és ténylegebb részvételére. Úgy ítéli meg, valószínűleg azért is, mert elfogult, hogy maga a rendészet átszervezése rossz irányú fejlődést eredményezett. Igenis szükség van a rendészetnek a kertvárosban is az aktívabb részvételére, melyet személyes példán keresztül támaszt alá. Egy bejelentése során, melyben a gyakoribb járőrözést kér, ahol a rendészet munkatársa ezt e-mailen kérte. Megjegyzi, ő ezt meg tudja tenni, de mi van azokkal az idős emberekkel, akiknek nincs ilyen lehetőségük. Jelezte, hogy ezt megteszi, de ettől függetlenül kérné a gyakoribb járőrözést, pontosan megadta az utcákat. A válasz az volt, hogy sajnos fészes a szolgálat, javasolják a rendőrséget, hogy ott jelentsék be. Ezt meg is tette, azonban visszaigazolást kért az ügyről, hogy mit tudhatnak majd az intézkedésekről. Ténylegesen az volt a válasz, hogy intézkedésről nem fognak tájékoztatást, visszajelzést adni, de ha leírja e-mailben, utánajárnak. Úgy gondolja – ez építő jellegű kritika –, hogy van min változtatni. Arra kéri a rendészetet és a Rendészeti Bizottság elnökét is, hogy főleg a lakosság visszacsatolásában, tájékoztatásában, ami az előterjesztésben le van írva, az nyilvánuljon meg a valóságban.

**Dr. Kovács László:** Több dologban vitatkozna az előtte elhangzottakkal, de alapvetően nem vitatkozni szeretne, hanem egy előremutató és építő kritikát megfogalmazni. Szilágyi képviselő úrral nem ért egyet, nem is értette, mert zavaros volt, hogy nem kellene rendészet, ha jól működne a rendőrség. Azt gondolja, hogy 2013-ban az Önkormányzati Rendészet azért jött létre, abból a felismerésből, az országban úttörőként, hogy önmagában a rendőrség megoldani egy településnek a közbiztonságát nem képes. Nem azért, mert nem alkalmas rá, hanem azért, mert olyan összetett és bonyolult feladat. Ha egy önkormányzat ehhez hozzá tudja tenni a saját erőforrásait, és létrehoz egy ilyen szervezetet, azzal segíteni tud ezen. 2015-ben ez egy plusz fejlesztéssel párosult, amikor a körzeti rendészet is létrejött és megalakult. Ennek vannak pozitív és negatív részei is. A pozitív részei között megemlíti, amit a FIDESZ-KDNP kritizált annak idején, hogy a lovas mezőőrök megszüntetésre kerültek, és hogy visszaállításra kerül, annak örülnek. Annak is nagyon örül, hogy a drónok használatát bővíti az anyag, mert arra is nagy szükség van. Két területet tart kifejezetten aggályosnak, egyrészt a körzeti rendészetnek az állapotát, másrészt a létszámihiány állapota. Azért se tud egyetérteni azokkal a gondolatokkal, amiket elmondott Szilágyi képviselő úr a rendőrségről, mert pont nem az a jellemző, hogy a rendőrségtől szerelnék le anyagi okok miatt a dolgozókat, hanem pontosan azt tapasztalták az elmúlt években, hogy elszívárgás volt a körzeti rendészet vagy az Önkormányzati Rendészet állományából a jobb anyagi körülmények miatt a rendőrséghez. A létszámihiány egyértelműen kiderül a létszám kimutatásból. 2013-ban, amikor az Önkormányzati Rendészet létrejött, akkor a 98 fős létszámról két év alatt 160 főre emelkedett, ami sokáig megmaradt. Az a létszámkeret, ami 2020 januárjában még 126 fő volt, az 2020 decemberében már csak 98. Felmerül a kérdés, hogy fel volt-e valamikor töltve 160 főig, vagy nem. Pont ma reggel olvasott sms-ét, egyik felső-majláthi lakótelepi lakó kéri a körzeti rendész telefonszámát, mert szeretnének vele beszélni. Nem tud mit válaszolni. Az anyag nagyon szépen leírja, hogy milyen nagy szükség van, és az alapvető gondolata a körzeti rendészetnek jó. Az anyag azt írja, hogy a tavalyi éven a pandémia alatt igazából integrálódott a körzeti rendészetnek a feladatköre. Egyrészt ez nagyon jó, mert nagy segítséget nyújtottak a rendészek a koronavírus járvány kapcsán, másrészt aggályos abból a szempontból, hogy ebből arra következtetnek, hogy a körzeti rendészet olyan, mint intézmény, a fennállása kérdéses, vagyis nem nagyon tudják értelmezni. Egy biztos, akkor, amikor egy területi önkormányzati képviselő egy fogadóórára úgy tudott elmenni, hogy mellette ott ült a körzeti rendész is, a Városgazda képviselői munkacsoportjának a vezetője is, akkor az egy működőképes fogadóóra volt, ahol hatékony intézkedéseket lehetett elindítani, rögtön. Ez a típusú elem most hiányzik. Amikor az anyag leírja, hogy két része van ennek, egyrészt a lakosságközeli kapcsolattartás, és pontosan azt a lakosságbarát rendőri magatartás pótolná ki. Úgy gondolja, hogy ebben a körzeti rendészeti intézmény rengeteget tudna tenni. Az anyag is leírja, hogy van egy ilyen feladata, és van

magá a szakmai hatásköri feladata. Nem vitatja, hogy az anyag által leírtak szerint átcúsúzott túlságosan a lakossági kapcsolattartás a szakmai hatásköréről, azonban úgy véli, hogy ez valóban logisztikai és szolgálatirányítási feladat lenne.

**Deák-Bárdos Mihály:** Az első szavak részéről is a köszöneté, amivel megköszöni a Miskolci Rendészet minden dolgozójának az áldozatos munkáját. Nem szeretne ünneprontó lenni, viszont választókerületében élők nevében mondhatja, hogy nem osztják azt a véleményt, hogy a rendészet pozitív irányba változott. Elsősorban azért nem, mert hiányolják a fokozott jelenlétet az utcákon, az Újgyőri főtéren, a külterületeken. Ahogy Pakusza képviselőtársai is mondta, a belváros is nagyon fontos, de nagyon fontos a külterületek felügyelete is. Kevés rendész-rendőr párost látnak a Vasgyárban, ami szintén egy olyan terület, ahol jó lenne a fokozott rendészi jelenlét. Akkor sem osztják azt a véleményt, amikor azt tapasztalják, hogy a térfelügyelő kamera alá teszik az illegális szemetet. Ezen biztos, hogy valamit kellene változtatni. A fokozott jelenlétet továbbra is meg kellene őrizni, mert hiába pozitív a Rendészeti Bizottság vezetőjének a véleménye, hiába egy olyan beszámolót adott a MiÖR igazgatója, ebből az állampolgárok jelen pillanatban keveset érzékelnek. Elmondja, hogy akkor sem érzékelik a fokozott rendőri jelenlétet, amikor a Bükk Áruház és környékén csoportosulnak a különböző csoportok, akik nem biztos, hogy jó szándékkal vannak azon a részen. A lakosság akkor sem érzékeli ezeket a dolgokat, amikor egyre kevesebb rendész-rendőr párost látnak. Van egy olyan kifejezés, hogy szubjektív biztonságérzet, és ezt akkor érzi az állampolgár, hogyha minél több a rendőri, rendészeti jelenlét.

**Bartha György:** Ennek az anyagnak az a címe, hogy a 2020. évi beszámoló. Vincze úr elmondta a szóbeli kiegészítésében, hogy 2020. november 1-jétől van, ami azt jelenti, hogy a 12 hónapból 10-et az előző városvezetés által kinevezett igazgató végezte el. Ha valaki egy ilyen nagy szervezetbe belép, akkor szerinte nem lehet egyik napról a másikra olyan munkát felmutatni, ami előremutató lehetne. Így kellene értékelni ezt a beszámolót. A másik, hogy elég sokat szokta a rendészetet hívni a 80/46-00-46 számot, ahol hangrögzítés is történik. Tegnap este is hívta a rendészetet, a belvárosban nézték az aktuális EB meccset, különböző balhék voltak. Pár percen belül megjelentek, máris feljelentés, pénzbírság, utána csend lett a belvárosnak azon a részen. A választókerülete kapcsán is szokta ezt a számot hívni, hiszen az Otthon Étterem környékén is megjelennek azok a személyek, akik zavarják a lakókat, ahogy az Észak-Kiliánban a Munkás és Szinyei utca közötti kis tér esetében is. Hangsúlyozza, ezt a hívást rendszeresen meg szokta tenni. Kovács úrnak elmondja, hogy nem 2013-tól van Miskolcon rendészet, 2013-tól indult el a fejlesztés, előtte is volt. A városőrség 2010. előtt volt. Elég régi képviselő, ami azt jelenti, hogy emlékszik sok mindenre. Példaként hozza fel a Frakcióvezető Úr felszólalását a lovas mezőőri szolgálat megszüntetése, ideiglenes állapota kapcsán, hogy akkor ők elmondták, és most milyen jó, hogy vissza lett állítva. Kovács képviselő úr is elmondta, hogy milyen jó volt úgy fogadóórát tartani, hogy ott volt a rendész, valamint a Városgazdának az önkormányzati körzethez rendelt műszakvezetője. 2010-ig működött ez a rendszer, majd jött a fideszes városvezetés, megszüntette ez. Mivel azonban belátták, hogy mekkora nagy hibát követtek el, ezért 2015-ben visszahozták. Megjegyzi, bocsánatkérést még mindig várna, csak egy kicsit azért, hogy emlékezzenek a múltra is.

**Szilági Szabolcs:** Röviden reagálna a vitában elhangzottakra. A legnagyobb port itt a körzeti rendész kérdése okozta. Ezzel kapcsolatban szeretné a FIDESZ-KDNP Frakció tagjait tájékoztatni, hogy a beszámoló is tartalmazza, hogy azok a feladatkörök, amivel a körzeti rendészek korábban meg lettek bízva, ami a lakossággal való kapcsolattartás, az útbaigazítás és a járőrtevékenység közben kifejtett egyéb feladatok, azok a rendészet számára, az operatív állomány részére gyakorlatilag általánossá lettek téve. Most már kvázi minden rendész serif. Ami miatt úgy gondolták, hogy át kell szervezni a rendészet kapcsán ezt a körzeti rendész fogalmát, és új körzeteket kell szabni, az amiatt volt, mert a választókerületek rendkívül tarkára sikerültek. Dr. Alakszai Zoltán még jegyzőként rajzolta át Miskolc választókerületeit. Kovács képviselő úr beszélt

arról, hogy neki milyen jó volt ez a rendész, és folyamatosan tudtak közvetlenül vele kapcsolatot tartani. Megjegyzi, ebből is voltak problémák, mert néhány körzeti rendész szereptévesztésbe került. Amikor a vezető próbált valamilyen feladatot rábízni, azt a választ kapta, hogy neki a képviselő a főnöke. Ezt nyilván tisztába kellett rakni. Azt is fontos leszögezni, hogy ezek a körzeti rendészek 8-16 között teljesítettek szolgálatot, gyakorlatilag egy látványpékséggé funkcionált. Vagy reggel volt kint a körzetbe, amikor az emberek mentek dolgozni, vagy délután, amikor jöttek haza. Ez a gyakorlatba azt jelentette, hogy 8 órakor felvették a szolgálatot a Győri kapuban, onnan tömegközlekedve utaztak ki az ő szolgálatteljesítési helyszínükre. Emiatt sem volt hatékony a munkavégzés, hiszen időközben nekik egy szünet is ki kellett venni, ami miatt szintén be kellett utazniuk a Győri kapuba, majd miután ez megtörtént, kiutaztak tömegközlekedve a választókerületükbe.

**Dr. Kovács László:** Bartha képviselőtársának elmondja, hogy 2013-ba jött létre Miskolcon, az országban úttörőként az Önkormányzati Rendészet, előtte közterület-felügyelet volt. A Miskolci Önkormányzati Rendészet első vezetője Vincze igazgató úr volt. Egyébként igaz, amit mondott Képviselő Úr, nem is vonja kétségbe. Azonban az, hogy a rendészet központi számát hívják ... nem ez a problémája az embereknek. Azt az embert hiányolják, akit tudták, hogy minden kedden 12-14 óra között ott fog sétálni az ő bérházuk előtt, megkereshetik, már ismerték. Azt se vonja kétségbe, hogy részigazságai vannak, amit mondott Szilágyi képviselő úr, voltak fegyelmi problémák. Hangsúlyozza, ő biztos nem viselkedett főnökeként az ő rendészének. Az azonban jólesett, hogy kapott havi vagy kéthavi rendszerességgel, körgrafikonokkal alátámasztva a végzett tevékenységükről beszámolót. Így láthatta, hogy választókerületének mely részén vannak az aktuális problémák. Érti, hogy ez is lehet politikai szándék, vannak közöttük koncepcióbeli eltérések. Ők a körzeti rendészeti intézmény támogatnák, a mostani, a Velünk a Város Frakció ezt nem támogatja. Csak akkor ezt ki kell mondani, mert így akkor tudják, hogy ennek a rendszernek vége van, amivel frakciója nem ért egyet. Még egy nagyon fontos dolog, hogy semmiképpen nem az igazgatóváltáshoz kötik ezeket a dolgokat. Vincze és Kovács igazgató úrral is jó kapcsolatot ápolt. Szó sincs erről, itt koncepcióbeli különbségek vannak a képviselők között, ami miatt sok dologban nem értenek egyet. Hangsúlyozza, azért vannak itt, azért képviselők, hogy vitázzanak, és ha lehet konszenzussal, ha nem, akkor a többségi elv alapján alakítsák ezt a városi politikát, jelen esetben a közbiztonságot.

**Hollósy András:** Először gratulálni szeretne és megköszönni a rendészet munkáját, amit az elmúlt évben, a pandémia ideje alatt segítettek az embereknek, az ételhordástól kezdve sok minden másban is. Szeretne Igazgató Úrnak egy-két kérdést feltenni. Szerepel az anyagban az, hogy bizonyos kamerák cseréje esedékessé válik, azonban nem derül ki, hogy mennyi kamerát érint, hol történik. Az előző városvezetés által, a Belügyminisztérium támogatásával kamera projekt vonatkozásában mi a helyzet, ezeket kell cserélni részben, vagy hol van szükség új kamera rendszerekre. Gyakran érte őket az a kritika vagy vád, hogy üres kasszával hagyták itt a várost az új városvezetésnek. Pont a lovas mezőőrség megszüntetése kapcsán említették 1-1,5 évvel ezelőtt, hogy 11 millió forint megtakarítást lehet elérni a lovas mezőőrség megszüntetésével, mondván, hogy gépesíteni szükséges, ezért van szükség a terepjárókra. Azt látják, hogy 2019-hez képest 2020-ban 33 fővel kevesebb a személyi állomány, mégis 500 millió forint van a személyi jellegű ráfordítási költségekre megnevezve. Kérdezi, akkor hol a megtakarítás? Tervezi-e az Önkormányzati Rendészet azt, hogy bár a pandémia ideje alatt nem lehetett toborozni, hogy visszatöltik esetleg ezt a létszámot a szükséges keretek közé.

**Szilágyi Szabolcs:** A körzeti rendészetre visszatér. Elmondja, hogy körzetében ez, ebben a formában működött, a rendészek és ő is, az előző rendészeti vezetőtől kérte, hogy éjszakai járőr tevékenységet is folytassanak. Ezt rendre megtagadták, pedig nyomos okai voltak, hogy ezt akkor kérték. Hangsúlyozza, hogy a körzeti rendészek tekintetében már nem választókerületi szinten

vannak szétosztva a rendészek a városban. Az ő esetében választóközrete 7 utcából áll, van olyan, amelyik a fél várost lefedi, és mind a kettőbe egyetlen rendész volt. Jelenleg 4 vagy 5 körzetre van osztva a város a rendészeten belül. Minden egyes körzetbe területarányosan van több járőrtevékenységet folytató rendész, azon felül pedig gépkocsival rendelkező rendész is jut egy-egy ilyen körzetbe. Így nem fordulhat elő az, ami korábban, hogy nem tudtak időben kiérkezni, mert akár a város egyik feléről a másikba kellett volna utazni intézkedni, ez már kiküszöbölésre került. Szécsényi képviselő asszonynak válasza, a visszajelzést kapjon a lakosság a rendészeti intézkedés felvetése okán. Elmondja, ezzel kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy a rendésznek egyáltalán ez lehetőségében áll-e jogszabályilag, ugyanis a rendőrség esetében az intézkedés szolgálati titoknak minősül, erről emiatt nem adhatnak tájékoztatást.

**Szarka Dénes:** Szeretné megköszönni a rendészet munkáját, amit az előző évben végzett, külön kiemelve a COVID járvány alatt végzett extra munkákat, amik nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy Miskolc rászoruló lakóit ellássák. Külön üdvözlő az ifjúságvédelemmel kapcsolatos részt, és a fiatalság bevonását a rendészet életébe. Igazgató Úr figyelmébe is ajánlja a – remélhetőleg elfogadásra kerülő – megalakuló Ifjúsági Tanácsot, mint közös munkának és együttműködésnek a terepét ebben. Az egy nagyon fontos cél, hogy a fiatalokat valóban bevonják a rendészet munkájába, ami közvetlen és közvetetten is jó hatással lehet a városra. Említették többen a belvárost, a kertvárosokat, illetve a külterületeket. Valamennyi nagyon fontos, azonban szeretné még említeni az Avas városközpontját, mint egy újabb kategóriát. Itt is szeretné, ha tovább tudnák fejleszteni az együttműködést, és a rendészet munkája még inkább ki tudna teljesedni. Egyre több probléma van a szemetelőkkel. Tudja, hogy van rendszeres rendészeti jelenlét, de úgy érzi, hogy fokozni kell, együttműködve a piacon árusítókkal. Rengeteg problémát okoz legfőképpen a szemetelés, de a már korábban emlegetett csoportok megjelenése is. A körzeti rendész témájához szólva, ahogy Szilágyi képviselő úr, úgy ő is, olyan szempontból szerencsés helyzetben volt, hogy egy kicsi körzethez tartozott egy rendész, ez tudta segíteni a közös, hatékony munkát. Valóban nem lehet hatékonyan megcsinálni ezt úgy, hogy ez minden választókerületben jól működjön. Bízunk abban, hogy az új elosztás után is meglesznek azok a rendészek, akik a hely specifikus problémáira érzékenyek lesznek, és tudnak majd segíteni a képviselőnek is, és az ott lakóknak is.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező. A vita során elhangzott kérdése megválaszolására megadja a szót Igazgató Úrnak.

**Vincze Csaba:** Egyrészt szeretné megköszönni az elismeréseket mindazok részéről, akik a rendészet munkáját megköszönik. Úgy gondolja, hogy igyekeztek a kollégái mindent megtenni annak érdekében, hogy segítsék a város lakóit.

Pakusza képviselő úrral váltottak pár szót a lovas mezőőri szolgálat kapcsán. A szakmai álláspontja az, hogy vannak olyan területek, amelyek ellenőrzése szinte kizárólag lovakkal, lovas mezőőri szolgálattal lehetséges, vannak olyan területek, ahol elengedhetetlen. A rendőrség megszüntette a lovas járőri szolgálatot, pontosabban egy központi egységbe vonta őket, mert a lovak fenntartása sokkal bonyolultabb kérdés, mint egy gépjármű üzemeltetése, fenntartása. Amint erre bővebb lehetőség nyílik anyagi vonatkozásban, és lesz rá alkalom, akkor nem zárkoznak az elöl, hogy ezt a lovas mezőőri szolgálatot bővítsék a továbbiakban.

Dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr, illetve több képviselő is felvetette az átmeneti felfüggesztést. Kétség kívül, jó néhány körzeti rendész szereptévesztésben volt. Valóban azt gondolták többen magukról, és ezt deklarálták is, hogy ők az önkormányzati képviselőtől kapják az utasítást, a rendészettől csak a fizetést. Végignézte a tavalyi év körzeti rendészeti szolgálat szervezését. Túlnyomó többségében titkárnői munkaidőben jártak hétköznap, délután, éjszaka, hétvégén és ünnepnap alig-alig. Ez a rendszer tehát megérett a változásra. Elmondja, hogy amikor először volt ebben a vezetői székben, már abban az időben javasolták a körzeti rendészet bevezetését, sőt, ahogy kikerült a rendszerből, megvalósításra is került. Hangsúlyozza, az alapgondolattal egyetért. Az, hogy

ez milyen formában kerül megvalósításra, az már szakmai kérdés. Elmondja, hogy megpróbálják gépjárművel bejárni a területeket, bármelyik képviselőnek tudnak mutatni ponttérképet, amin látszik, hogy mikor és hol mozognak az önkormányzati rendészek. Megjegyzi, gépkocsival sokkal nagyobb területet lehet bejárni, mint gyalogosan, sokkal több problémával lehet találkozni, jobban lehet rájuk reagálni. 2020. I. félévében 43473 km-t futottak a rendészet gépjárművei a városban. A tegnapi napi záró km-ek szerint 80089 km. Hangsúlyozza, ez nem a rendészet udvarán belül történő járőrözés, hanem kint a közterületen. Hangsúlyozza, támogatja a körzeti rendész lehetőségét, de el kell mondja, hogy az elmúlt időszakban olyan szinten emelkedett meg a lakossági bejelentések száma, hogy heti viszonylatban 90-130 között van az a szám, ahova nekik vonulniuk kell, és amelyből valamilyen intézkedés generálódik. Gyalogos járőrszolgálatlal lehetetlen lenne ezt teljesíteni. A mai napig is vannak adott területen gyalogos járőrszolgálatok, ott vannak a területen. Lehet, hogy épp nem körzeti rendészeknek, hanem gyalogos járőrnek hívják, de ott vannak.

Létszám vonatkozásában több képviselő által felvetett dologra szeretne reagálni. Az elmúlt önkormányzati választásokat megelőzően már az Önkormányzati Rendészetre felvétel nem történt, egészen most tavaszig, amikor megindultak az állomány fejlesztésében. Az előzőnek mi volt az oka, arra nem kíván reagálni, sem vizsgálni. 2020. december 31-én a felsőoktatási jogszabályok a felnőttoktatási szabályokat gyökereiben megváltoztatta a jogalkotó. A közterület-felügyelői képzés úgy zajlik, hogy nagyjából 400-450 órás, korábban OKJ-snak hívott tanfolyam keretében került elvégzésre, amit egy akkreditált képző intézmény végzi el, és ezután lehet valaki közterület-felügyelő. Rendszeres kapcsolatban áll a Belügyminisztérium Képzési Főosztályával, és tavaly ősszel készen volt részükről az a koncepció, amely többek között a közterület-felügyelői képzést is megreformálja. A szakmai jegyzékben, ami felváltotta az OKJ-s jegyzéket, nincs benne olyan, hogy közterület-felügyelő. Manapság mindenütt szakember hiány van, ami őket is sújtja. Magasabb kereseti lehetőség miatt mennek el az emberek, ez nem az itt ülők hibája. A köztisztviselői béralap azóta annyi, amennyi, de ilyen jellegű problémákkal is küszködnek. Amikor megnyílt a lehetőség és elkezdtek pályáztatni, akkor jöttek a jelentkezők. 40 feletti pályázót hallgattak meg, és ebből 5 főt tudtak felvenni. Tették ezt azért, mert két megoldás van, vagy felvesznek boldog boldogtalant és többen lesznek, csak kérdés, hogy annak milyen lesz a hatékonysága. Így inkább azt mondták, hogy megpróbálják a felvételi lecet magasra tenni. Csak az a probléma, amit az előbb is említett, hogy kapnak valahonnan egy ajánlatot ... Ezt a rendszert nyilván meg kellett reformálniuk. Ott vannak, több körzet, és ahogy Szilágyi képviselő úr is említette, pici körzetben ugyanazzal a létszámmal dolgozott a körzeti rendész, mint a nagy területű körzetben. Nyilván idő kell arra, amíg megtalálják azokat az optimális megoldásokat, amelyek mindenki érdekét szolgálják, a képviselőket, a lakosságot, a rendészetét, és nem utolsó sorban a szakmai érdekeket. Lassan negyven éve dolgozik a rendészet területén valamilyen formában, túlnyomó többségben a közterületi tevékenység vonatkozásában. Ami neki egyes egyedül szent, az a szakma, mindent ennek rendel alá, semmi más nem vezérli, csak az, hogy olyan hatékonysággal, felkészültséggel és olyan optimális módon végezzék a kollégái a munkájukat, ami mindenki számára a legjobb.

Szécsényi Marianna képviselő asszonynak elmondja, hogy amennyiben pontos időpontot kap a bejelentésről, utána fog nézni. Hangsúlyozza, abszolút nem ebben a formában próbálják meg a kollégákat irányítani. Számtalan olyan visszajelzést kapott már, amely pont az ellenkezőjéről szól, hogy visszahívták a kollégák, jelezték, tájékoztatták az intézkedés eredményéről. Azt gondolja, hogy amennyiben nem tartalmaz érzékeny adatokat az az információ, amivel vissza tudnak jelezni, akkor annak semmi akadálya. Mindenképpen utána néz, beszélnek róla és ki fogja vizsgálni.

Deák-Bárdos képviselő úr az Újgyőri főtérről és környékét emelte ki. Elmondja, hogy az Újgyőri főtérről minden áldott nap, amikor csak nem kell elmenni onnan a rendészek máshová, állandó szolgálatot próbálnak meg szervezni, biztosítani, gépkocsival is. Van egy neuralgikus pontja a főtérről, ami az Avar utca 2. számmal szemben az a bizonyos beton párkány, amire odaülnek azok a fiatal emberek, akiknek egyrésze jogsértő magatartást tanúsít, hiszen közterületen szeszes italt fogyaszt, szemetel. Ezekre tudnak reagálni. Sajnos, ha nem csinál semmi, csak mondjuk várja a barátját. Ettől függetlenül az ott lakók számára már eleve irritáló a jelenlét, azonban ezzel nem

tudnak sem rendészeti, sem rendőri eszközökkel mit kezdeni. A közös rendőr-rendészi szolgálat kapcsán elmondja, hogy a pandémia ezt a fajta tevékenységet egy picit háttérbe szorította. A rendőrségnek és nekik is nagyon sok plusz feladatuk volt. Amennyiben a rendőrség azt mondja, hogy tudnak küldeni embert, azt örömmel fogadják, és megy a közös szolgálat. Kapitányságvezető Úrral beszélgetett, és elmondja, hogy nincs könnyű helyzetben, nekik már a saját, belső rendőrségi forrásból származó túlórakeretük jelentős mértékben megnövekedett, ami az önkormányzati keret kihasználását valamilyen szinten háttérbe szorítja.

A térfigyelő kamerák felvetésre elmondja, hogy a kollégái jelen pillanatban körülbelül 240 működőképes kamerát figyelnek, ami nem kis szám. Ez szinte napról napra növekszik. Ez a Közgyűlés szavazta meg néhány évvel ezelőtt azt a közel ezer darab kamera telepítését, amelynek a lehetőségeit várják. Azonban ennek egyrészt anyagi korlátai vannak. Egy térfigyelő kamera komplett kiépítése, hálózattal, kamerával alulról veri az 1 millió forintot, óriási pénz, amibe kerül. Ezen felül, ahhoz, hogy mindez működjön, ahhoz a Nemzeti Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. hatékony közreműködése kell, egyrészt a vonal biztosításának engedélyezése, másrészt a kamerák felszerelése tekintetében. Van néhány olyan pontja a városnak, ahol fizikálisan már ott van a kamera, csak még nem kapta meg a zöld jelzést. Erre várnak, hogy ezek elinduljanak. Amennyiben minden jól megy, júliusban bővítésre, bekapcsolásra kerül néhány olyan belvárosi kamera, ami eddig nem üzemelt. Amennyiben minden jól megy, talán az avasi rendszerbe is életet lehelnek, július második, augusztus első felében. Megjegyzi, nem szabad elfelejteni, hogy ennyi kamera képét figyelni is kell. Azonban azt a kamerát, ahol este 10-től senki nem jár, felesleges kitenni a nagy monitorfalra, azokat kell figyelni, ahol gond van. Amíg van mellette egy informatikai támogatás, ami jelzi, hogy most kell odafigyelni, mert valami történt, akkor az egy nagyon pozitív dolog.

Bartha képviselő úrnak válasza, hogy minden olyan jelzésre, ami akár tőle, akár a lakosság részéről érkezik, megpróbálnak mindig visszajelezni, visszaszólni. Mindent megtenni, hogy minél hatékonyabban, gördülékenyebben tudjanak együtt dolgozni. Megjegyzi, amiről Szécsényi képviselőasszony számolt be, azt egy kirívó esetnek tartja, mindenképpen utána fog nézni.

A kapcsolattartás vonatkozásában elmondja, hogy jónéhány ülnek itt, akik szívesen felveszik a telefont, vagy csak becsöngetnek, felhívják és elmondják, hogy mi a gond. Igyekszik mindenkinek a lehető legrövidebb időn belül a lehető legmaximálisabban megadni azt a szükséges támogatást, vagy arra a jelzésre, problémára reagálni, ami érkezik.

Hollósy képviselő úrnak a kamerákkal kapcsolatos kérdésére már megadta nagyjából a választ. Szeretnék bővíteni. Szakmailag is pozitív visszajelzés érkezett a kamerakezeléssel kapcsolatos munkájuk vonatkozásában.

Szarka képviselőnek elmondja, örül az Ifjúsági Tanács létrejöttének. Nem volt még olyan, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet felvette volna a kapcsolatot azzal a rendészeti képzést folytató intézménnyel, a Szemere Szakközépiskolával, amit ő megtett az első adandó alkalommal. Most ott tartanak, hogy 50 ifjú rendész hallgató van náluk egyhetes váltásban szakmai gyakorlaton. Bízna abban, hogy közülük tudnak majd meríteni olyat, akik majd soraikba kerülnek, aktívan részt vesznek a munkákban, és tetszik nekik. Tudják, hogy a fiataloké a jövő, ahogy azt is, ahogy elmúlt időszakban fiatalításon is átesett az Önkormányzati Rendészet. Mások is észlelték, és nem akar megbántani senkit, de volt néhány olyan kolléga, akin kevésbé állt jól az egyenruha. Megjegyzi, velük már nem lehet találkozni a közterületeken, őket próbálják meg fiatal, aktív, jó kiállású kollégákkal váltani.

Fejleszteniük kell, bővíteniük kell és szolgálniuk kell. Ez a legfontosabb gondolat. Ehhez kéri a jelenlévők támogatását. Természetesen nyitva áll az ajtaja a képviselők előtt, akár a terület ellenőrzéséről szóló statisztikák, akár a területi bejárások vonatkozásában, de meg tudja mutatni azt a probléma térképet, amelynek a második verziója a jövőhéten készül el az I. félévre, körzetekre lebontva. Minden képviselő, ha gondolja, bemegy hozzá és szívesen megmutatja, hogy hol és melyik területen szorít a cipő, milyen jogsértésekben intézkedtek, és mi az, ami még rájuk vár ezen a területen. Kéri, hogy a beszámolót ennek függvényében szíveskedjenek elfogadni.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a kiegészítést. Lezárja a vitát. Még annyival egészíti ki az elhangzottakat a kamerákkal kapcsolatban, hogy folyamatos volt a kamerák karbantartása, illetve bővítése. Itt költségnövekmény lépett fel a pályázati forrásokban, ennek az ügyintézése folyik. Ami gond, hogy kompetencia problémák vannak. Tudomása szerint négyféle kamera van, aminek az összehangolása, illetve a gerincevezeték kiépítésén dolgoznak a kollégák, és így lesz még egy bővítés.

Meghívó szerinti 1. napirend:

**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szabó András** osztályvezető urat.

**Dr. Szabó András:** A szervezett bűnözés, illetve az ezzel összefüggő egyes jelenségek kezelésével kapcsolatos törvény lehetőséget teremt a települési önkormányzatok számára, hogy a prostitúció településen történő megjelenése esetén türelmi zónát jelöljön ki. Ez a jogszabályi kötelezettség abban az esetben, hogyha a település lélekszáma az 50 ezer főt meghaladja, és a prostitúció jelensége folyamatos, akkor kötelezettséggé kerül megfogalmazásra. Tehát kötelező jelleggel írja elő a törvény a türelmi zóna kijelölését. Ezzel az előterjesztéssel, illetve a rendeletalkotással az Önkormányzat is jogalkotási kötelezettségének eleget tesz. A határozat végrehajtása tekintetében is az előkészítő munka során szakmai segítségnyújtás keretében megkeresték a Miskolci Rendőrkapitányságot, tájékoztatva a terület kijelöléséről, szándékáról, illetve megjelölve azt a területet, amit jelenleg is az előterjesztés tartalmaz. A Rendőrkapitányság a visszajelzésében igazolta a prostitúció folyamatos jelenlétét, illetve a megjelölt területtel kapcsolatban semmi kifogást nem fogalmazott meg. Tekintettel arra, hogy a lakosság széles körét is érintő kérdésről van szó, a széleskörű társadalmi egyeztetés keretében lakossági fórum megtartására is sor került a terület kijelölésével kapcsolatban. A fórumon olyan jellegű negatív észrevétel nem fogalmazódott meg, ami a terület kijelöléssel kapcsolatban problémát jelenthetne, egyetértésüket fejezték ki a megjelent lakosok. Egy lényeges dologra hívja fel a figyelmet, hogy a türelmi zóna területének kijelölésével a jogszabály alapján Miskolc város teljes közigazgatási területe, mármint a türelmi zónán kívüli területe védett övezetté válik. Ez azt jelenti, hogy a prostituált a szexuális szolgáltatásra vonatkozó felhívást a türelmi zónán kívüli területen sehol nem fogalmazhat meg, illetőleg ilyen jellegű ajánlást sem fogadhat el.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Rendészeti Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Badány Lajos alpolgármester:** Még tavaly augusztusban nyújtott be előterjesztést, ami a prostitúció visszaszorítását célzó rendelet megalkotására vonatkozott. A javaslat az elmúlt félévben

a rendkívüli jogrend miatt csak most kerülhetett a Közgyűlés elé. A törvényi szabályozás háttéréről annyit feltétlenül tudni kell, hogy még az első Fidesz kormány idején, az 1999. évi LXXV. törvény gyakorlatilag legalizálja a prostitúciót. Ez azt jelenti, hogy ezt az önkormányzat nem tilthatja meg, csupán törvényi keretek közé szoríthatja. A törvény egyértelműen előírja, a közterületi prostitúció folyamatos észlelése esetén nem mellőzhető türelmi zóna kijelölése az 50 ezer főt meghaladó települések esetében. Az előző évtizedek struccpolitikájának következtében pedig egyértelműen kijelenthető, hogy a prostitúció folyamatosan és tömegesen jelenik meg a városban, elsősorban az általa képviselt önkormányzati választókerület területén. Megemlíti a Tiszai pályaudvar környékén és a hozzá kapcsolódó utcákban, mint a Szinva utca, Baross utca, de teljes mértékben elterjedt a Selyemréti lakótelepen, északi irányban a Besenyői útig, sőt, Nyugat felé már a Soltész Nagy Kálmán utcán is érezhető ez a jelenség, ami pár száz méterre van a belvárostól. A szabályozatlan viszonyok miatt ez a jelenség alkalmas a település nyugalmanak megzavarására. A helybéli lakosok szerint a városrész egyik legfontosabb problémája ez, amely már a törvény adta védett övezetek határain is túl mutat, ami a köznevelési intézmények és templomok 300 méteres körzetét jelenti. Megítélése szerint egy rendőrnek nem is az lenne a feladata, hogy most azt vizsgálja, hogy egy prostituált hány méterre van a védett objektumtól, hanem az, hogy ezt a jelenséget igyekezzenek korlátok közé szorítani. A szexuális szolgáltatás igénybevételére irányuló, és immár zaklatásnak minősülő felajánlások érthetően váltanak ki megbotránkoztatást a lakótelep lakosaiból. Nem beszélve arról, hogy az utcalányok obszcén viselkedése, szóhasználata hátrányosan érinti az ott élő gyermekek érzelmi és erkölcsi fejlődését is. A törvény lehetőséget ad arra is, hogy a kötelezően kijelölt zónán kívül az Önkormányzat védett övezetté nyilvánítsa a város teljes területét, ami azt jelenti, hogy az egyéb közterületeken, nyilvános helyeken a prostitúciós tevékenység teljes egészében tiltásra kerülhet. A fenti jogszabályhelyekre történő hivatkozással javasolta türelmi zóna kijelölésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotását. Ezt a türelmi zónát, értelemszerűen a lakott területtől távol eső közterületen, illetve útszakaszon célszerű kijelölni. A város területének átvizsgálása során ez a Szinva utca páros oldalára korlátozódik, ami lakott területtől teljesen elszigetelt rész, gyakorlatilag egy zúzalékos út, még iparterületek se nagyon jellemzőek ezen a szakaszon. A rendőrséggel, rendészettel történt egyeztetések során mindkét szerv támogatólag lépett fel. A kis területre koncentrált ellenőrzés során sokkal hatékonyabban tudnak fellépni. A lakossági egyeztetésnél is a Selyemréti lakótelep lakossága egy emberként támogatta a türelmi zóna létrehozásának ötletét. Egyetlen aggályukat fogalmazták meg, hogy miként lesz a törvényes rend, illetve a törvényi szabályozás betartva ezen a területen. A törvényi szabályozás pedig, amely az orvosi vizsgálat meglétét, vállalkozói igazolvány kiváltását, sőt, számlaadási kötelezettséget is előír, a prostitúció érdemi visszaszorítását kellene, hogy eredményezze. Megítélése szerint, annak ellehetetlenítését is. Az Önkormányzat ezzel eleget tesz törvényi kötelezettségének rendeletével, elősegítve a rendvédelmi szervek munkájának eredményességét. Azt viszont látni kell, hogy a rendőrség kormányzati irányítás alatt áll, így a miskolci lakosok és a város vezetése csak felhívni tudja a rendvédelmi szervek figyelmét a fokozott ellenőrzésre, illetve intézkedésre is. Megragadja az alkalmat, és felhívja a rendőrség figyelmét arra, hogy a következő rendőrségi beszámolóban majd tételesen mutassa be a tárgyban tett intézkedéseket is. Legyen ez az ügy akár a rendőrségi munkának egy fokmérője a városban, amely példát mutathat az ország hasonló problémáival küzdő nagyvárosai számára. Egyben biztatja arra a lakosságot, hogy bármely jogellenes cselekmény észlelése esetén azonnal forduljon hozzájuk, intézkedésüket kérve. Megjegyzi, lehet, hogy egyesek, akik tétlenül szemléltek a prostitúció tömeges méretű megjelenését, az utcalányok, futtatók botránys viselkedését, annak társadalomromboló hatását, vagy netán kritikai észrevételeket is megfogalmaznak a rendelettel kapcsolatban. Minden építőjellelű hozzászólást köszönettel vesz, de azt nem tudják elfogadni, hogy szükségtelen lenne minden rendelkezésükre álló eszközzel fellépni a Selyemréti lakótelep életét megkeserítő jelenséggel szemben. Úgy gondolja, hogy akinek egy cseppnyi társadalmi felelősségérzete van, az jó szívvel fogja támogatni ezt az előterjesztést.



**Dr. Nagy Ákos:** Ha az előző hozzászólását egy Mokrai idézettel fejezte be, a következőt se kezdheti egy kisebb ásszal, Victor Hugótól hozott egy idézetet, aki azt mondta, hogy „azt mondják, hogy az európai civilizáció eltüntette a rabszolgaságot. Ez tévedés. Most is van rabszolgaság, de most már a nőkre nehezedik és úgy hívják, hogy prostitúció.” Az a baja ezzel az előterjesztéssel, hogy azon túlmenően, hogy közbiztonsági kérdésekre hivatkozik, alapvetően városképi problémának tekinti a prostituáltakat. A prostituáltak nem városképi problémák. Az a helyzet vele, hogy ma Magyarországon milyen kicsik az eszközök arra, hogy egy prostituáltat visszatartsanak ennek a tevékenységnek a folytatásától. Néhányórás őrizet, egy soha le nem dolgozott közérdekű munka és soha be nem fizetett pénzbüntetés áll ma a jogrendszer rendelkezésére, hogy ezt a problémát megoldja. Azt gondolják, hogy önmagában a türelmi zóna kijelölése ezt a kérdést nem fogja megoldani addig, amíg a prostitúcióra való felajánkozást, az ajánlat megtételét bűncselekménynek tekinti a jogalkotó, addig egy türelmi zóna kijelölése nem lesz eredményes. Az Amnesty International idevonatkozó tanulmánya támasztja alá, amit ők is gondolnak, hogy Magyarországon pillanatnyilag illegális pénzért szexet kínálni, fizetni a szexért, illetve megszervezni azt ellenérték fejében. A türelmi zóna semmi mást nem csinál, csak Miskolc város egy adott területén legalizálja a prostitúciót. Megérti a másik oldal érveit, hogy csak ott legalizálja. Azonban ez csak a felajánkozásnak a terepe. Ha jól érti a jogszabályokat, akkor valahol ezeket a fuvarokat le is kell bonyolítani, és arra ez a javaslat – nem is kell, hogy megoldást adjon – újabb problémákat fog szülni. Azt gondolja, és ez nem képviselő-testületi vagy közgyűlési hatáskör, hogy például ha a rendőrség eszközei fejlődnének, hogyha egy prostituáltat önmagában nemcsak a prostitúciós tevékenységgel állítanak le, hanem megkérdeznék azt, hogy van-e mögötte egyéb, sokkal súlyosabb bűncselekmény, egy kerítés, egy kitarottság, egy kábítószer kereskedelem vagy kiskorú veszélyeztetése, akkor ez sokkal inkább előre vinné ezt az ügyet. Abban hisznek és azt gondolják, hogy önmagában csak egy jogszabályi kötelezettségének, egy mulasztásos törvénysértés megoldásának tesz eleget ez a rendelet. Hosszútávon nem fogja megoldani a problémát. Bízunk abban, hogy ne legyen igazuk.

**Hollósy András:** Részben csatlakozna Nagy Ákos képviselőtársa gondolataihoz. Attól tartanak, hogy nehogy a Szinva utca 2. is abba a helyzetbe kerüljön, mint az Avar utca 2., ahol már „csak várakoznak a barátjukra”, ahogy Igazgató Úr is említette, és nem tudnak ezzel a helyzettel mit kezdeni. Attól tartanak, hogy nehogy egy ilyen helyzet forduljon elő a Szinva utcában vagy ezen az említett területen. Ezen túlmenően, ahogy Badány alpolgármester úr is említette, itt a lányok egészségügyi vizsgálatnak és vállalkozói igazolvánnyal tudják legálissá tenni ezt a tevékenységet. Bízunk abban, hogy Badány alpolgármester úr nem a szexturizmusból várja Miskolc fellendülését, hanem inkább Miskolc-Tapolca felé kellene ilyen tekintetben több energiát fordítani a turizmus fejlesztésére. Említették a társadalmi szerepvállalás kérdését, ami kapcsán nagyon bízunk, hogy az üdülőterületeken lévő illegális szemetelésre is vonatkozik ez.

**Veres Pál polgármester:** Amennyiben jól érti Alpolgármester Úr hozzászólását, pont a Selyemréti Strand környékét akarja megtisztítani ezzel az intézkedéssel.

**Badány Lajos alpolgármester:** Röviden reagálna dr. Nagy Ákos megjegyzésére. Rendkívül furcsállja, hogy ügyvéd létére kételyét fejezte ki afelől, hogy a törvényi előírásokat végre kellene hajtani az Önkormányzatnak. Nem tudja, hogy mennyire tanulmányozta az általa behivatkozott jogszabályt, ami teljesen egyértelműen kimondja, hogy amennyiben a prostitúció tömegesen és folyamatosan jelentkezik egy 50 ezer főt meghaladó városban, akkor ott kötelező türelmi zóna kijelölése. Megismétli, hogy a türelmi zóna kijelölésével nem Miskolc városa legalizálja a prostitúciót, hanem éppen ez a törvény, ami kötelezi a várost arra, hogy jelöljön ki türelmi zónát. Számára teljesen abszurd az a megközelítés, hogy egy törvényi kötelezettségnek a városnak nem kellene eleget tenni. Amennyiben a jogszabályi háttér, illetve a szankcionálás hiányos, természetesen ebben az ügyben is lehetne lépni, akár hivatkozhatna a terület országgyűlési képviselőjére, aki az

Országgyűlésben nyugodtan ehhez módosító indítványt nyújthat be, de akár Nagy Ákosnak is lehetősége van arra, hogy az Önkormányzat felterjesztési jogánál fogva bármilyen olyan indítvánnyal éljen, ami a szankcionálást hatékonyabbá tudná tenni. Ez teljesen egyértelmű, és el is mondta, hogy ez nem városképi probléma. Ez nyilvánvalóan egy olyan társadalmi probléma, amely a társadalom minden szegmensét érinti. Az általa képviselt választókerületben pedig igen súlyosan jelentkezik. Azt nem tehetik meg, hogy ezt nem kezelik. Hollósy képviselőtársa is elhumorizálta a szexturizmussal a mondandóját. Ismét hivatkozva, hogy az a törvény, amit mondott, azt az első Fidesz kormány hozta. Ha a kormány egy ilyen rendelkezést hozott, akkor feltételezi, hogy annak valamilyen módon érvényt is tud szerezni, ami megint a kormányzati szerveken múlik, nevezetesen a rendőrségen és az adóhivatal munkatársaiban. Megismétli, ez egy törvényi kötelezettség, a törvényt nem ők hozták, az általuk megvalósítható lehetőségeik határain belül ennek eleget tettek. Innentől minden szem a kormányzati szervek munkájának hatékonyságára összpontosul.

**Dr. Nagy Ákos:** Csakhogy világossá és egyértelművé tegye. Felfogta azt, hogy van egy mulasztásos törvénysértés és egy jogszabálysértés. Nem abban van vita közöttük, hogy van-e ilyen jogszabálysértés, azt is megértette, hogy van, hogy az Önkormányzatnál van. Arról beszélt, hogy vajon ez-e az a módszer, ennek az alkalmazása az a módszer, ami a prostitúciót vissza fogja fordítani vagy meg fogja állítani. Több ezer éves küzdelem az egész világon. Kitartást kíván a város vezetésének is hozzá.

**Veres Pál polgármester:** Elmondja, ahogy ezt értette az előterjesztésből, egy adott körzetre szorítkozva, ott hatékonyan ellenőrizve lehet a prostitúciós tevékenységet végezni. Ezt várja a beteresztő az intézkedéstől, hiszen most gyakorlatilag a város egész területén szabad ez az irányú tevékenység.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Meghívó szerinti 2. napirend:

**Javaslat a 2021. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására, valamint a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Halmi Gyula** gazdaságfejlesztési és ingatlangazdálkodási igazgató urat.

**Dr. Halmi Gyula:** Az előterjesztés a 2021. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására tesz javaslatot, emellett egy fontos új lépést, új lakásrendelet elfogadását indítványozza. Az előterjesztés első részében tájékoztatást adnak az ingatlangazdálkodás előző évi tevékenységéről, illetve a 2021. évi tervekről. Ebben felhívják arra a figyelmet, hogy a járványhelyzet okozta korlátozó intézkedések jelentős kockázatot hordoznak az ideai bevételi terveikben, ezért nagy valószínűséggel a II. félévben ezeket újra át kell tekinteni. Ebből kiemeli, hogy az új ingatlangazdálkodási stratégia céljainak megfelelően a bevételeik jelentős részét javasolják az évek óta elmaradt, üres lakások felújítására, illetve az életveszélyes, használaton kívüli ingatlanok elbontására fordítani. Az előterjesztés mellékletében látható több mint 1 milliárdos feladatnak az elkezdését célozzák meg ebben az évben, és reményeik szerint a következő években ezt tudják folytatni.

Az előterjesztés második része egy új lakásrendelet megalkotására tesz javaslatot. Ez mindig egy jelentős mérföldkő egy önkormányzat életében is. Ennek indoka elsősorban, hogy az elmúlt 15 év során több mint 30 olyan módosításon esett keresztül a szabályozás, amelyet a változó élethelyzet, szabályozási igények hoztak. Ebből nyilvánvalóan keletkeztek logikai hiányosságok, párhuzamosságok. Ez a formai része. Ami ettől fontosabb, hogy a tavalyi évben elfogadott ingatlangazdálkodási stratégia nyomán a lakásbérleti viszonyokra több, jelentős új módosítást tartalmaz. Jelentős a pályázati szabályok változása, javaslatot tesznek fiatalok számára speciális

pályázati lehetőségek elindítására, az időskorú lakók számára is szeretnének új típusú pályázati kiírásokat kezdeményezni. Szintén jelentős változás az egyes pályázati formákhoz kapcsolódóan objektív értékelési szempontrendszert szeretnének elfogadtatni. Lényeges, látható, hogy az elmúlt évben is több mint 100 bérlakást tudtak családok számára juttatni. Ennek az alapja, hogy a közel 4 ezer bérlakás állományukban a mobilitás folyamatos legyen, ennek elősegítésére és javítására is tesznek intézkedéseket. Mindezen lényeges részeket kiemelve érdeklődéssel várják a képviselők javaslatait, észrevételeit. Jó szívvel kérik és javasolják az előterjesztés határozati javaslatának és rendeletének elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a rendelet és a határozati javaslat tekintetében is támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a rendelet és a határozat elfogadását.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a rendelet és a határozat elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Meggyőződése az, hogy ebben a teremben mindannyiuknak az az érdeke, hogy egy modern, európai, egy fenntartható fejlődési pályán mozgó Miskolcot, egy modern európai nagyvárost teremtsenek. Ehhez elengedhetetlenül szükséges az, hogy egy modern, európai és fenntartható fejlődési pályát biztosító keretrendszert, szabályokat alkossanak a legfontosabb ágazataik tekintetében. Ezért terjesztették a Képviselő-testület elé ezt a modern, európai és fenntartható fejlődést biztosító ingatlangazdálkodási tervet és rendeletet. A legfontosabb várospolitikai szempontokat kiemeli ebben a tekintetben. Ahogy Igazgató Úr is elmondta, azzal, hogy objektív, átlátható és igazságos szempontrendszert állapít meg ez a rendelet a bérlőkijelölés vonatkozásában, azzal gyakorlatilag ez a jog visszakerül, pontosabban a szakma kezébe kerül. Ami ettől nekik fontosabb, hogy éppen ezáltal tudják várospolitikai eszközzé nemesíteni magát az ingatlangazdálkodást. Azok a várospolitikai célok, amelyeket ezzel az eszközzel el szeretnének érní, elsődlegesen a fiatalok itthon tartása. Ahogy láthatják a szempontrendszert, a piaci logika mentén bérbe adott lakások vonatkozásában igenis, a magasan képzett fiatalokat előnyben fogják részesíteni. Azonban nem feledkeznek meg az időskorúakról sem és az alacsonyabb képzettségű, kevésbé szakképzett fiatalokról sem, speciális pályázati forma bevezetésével. Legalább ennyire fontos tézis, hogy ezzel az előterjesztéssel, a rendelet elfogadásával megteremtik a mobilitást, ami egyrészt a bérlői állomány szempontjából, másrészt szakmailag, a bérlakás gazdálkodás szempontjából is meg fogja könnyíteni a helyzetüket a jövőben Miskolcon. Nagyon fontos tudni azt, hogy ez az előterjesztés iskolapéldája annak, hogy a politikum és a szakma mennyire hatékonyan tud együttműködni. Ez a több hónapja készülő előterjesztés a szakmai érveket és elveket, a várospolitikai, városvezetői érveket és elveket nagyon szépen tudta találkozttatni egymással. Egy olyan konszenzusos előterjesztés, ami úgy gondolja, hogy példaértékű. Ha elfogadják a beterveztett javaslatot és rendeletervezetet, akkor ennek a szabályozásnak országosan is csodájára fognak járni. A szakmával egyetértésben ebben hisznek. Ez a kérdés álláspontja szerint kifejezetten politikán, pártpolitikán felül áll. Ez nem politikai meggyőződés alapján előkészített előterjesztés, hanem kifejezetten a köz javát a lehető leghatékonyabb módszerekkel segítő, felelős ingatlangazdálkodást

teremtő előterjesztés. Kéri a képviselőket, hogy vitassák meg az észrevételeket, az esetleges módosítókat, de tegyék félre a közöttük fennálló egyet nem értéseket, mert amennyiben ezeket a döntéseket a Közgyűlés elfogadja, akkor az nem pusztán a Velünk a Város Frakció sikere lesz, hanem ennek az egész Közgyűlés sikere, sőt, az egész város sikere.

**Fodor Zoltán:** Véleménye megegyezik bizonyos értelemben azokkal az elhangzottakkal, hogy az utóbbi 15 év lakásgazdálkodásával kapcsolatban ez a legnagyobb előterjesztés. Amikor 2019-ben a választás után megválasztották az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság elnökének, akkor kíváncsi volt Miskolc lakáshelyzetére. Megkereste a régi MIK, jelenleg Miskolc Holding illetékesét, Kaposváriné dr. Bornemisza Emesét és munkatársait, és 2020 februárjában el kezdte végigjárni velük több mint egy héten keresztül az üres lakásokat, több mint 300-at. Van amelyiknél javasolta, hogy adják el, mert semmi értelme sincs a felújításnak, soha senki nem fogja kivenni. A fészekrakósok és a kilakoltatottak lakásai nagyon le vannak amortizálva, ott javasolta, hogyha tudnak rá pénzt találni, akkor próbálják meg felújítani, és úgy kapják meg a fiatalok. Elmentek a Király utca 1., 3., 7. szám alá, aminek egy bizonyos része szerepel az anyagban. A vele korabeliek még emlékezhetnek rá, hogy ez korábban a fiatalok, házasok lakása volt. Ennek az volt a lényege, hogy beköltöztek 5 évre, előtakarékoságot kellett folytatni, majd amikor 5 év után kikerült a lakásból, akkor minden további nélkül lakáshoz juthatott, és volt egy kis megtakarítás. Ez az anyag is erre utal, Alpolgármester Úr is, Igazgató Úr is célzott már rá, ezeket a lakásokat rendbe kell tenni. Amikor bejárták ezeket a lakásokat, és azt mondta a Holding munkatársainak, hogy ezeket a lakásokat fel kellene újítani, akik laknak benne, azokat át kellene költöztetni egy másik épületbe, rendbe tenni és kiadni. Ez az anyag ezt is tartalmazza, hogy lesznek majd a lakáspályázatok olyan fiatalok, akik 5+1 évre kapnak lehetősége. Egy évig benne laknak, kötnek szerződést, amennyiben fizetik az előtörlesztést, normálisan viselkedik, akkor kötnek vele 5 évre szerződést. Fontos azonban, hogy a város nem felejtkezik el az idősebb emberekről sem, nekik is külön lesz lehetőség, ami nagyszerű lehetőség. Az elmúlt évben 156 lakás lett pályázat útján kiosztva azoknak a családoknak, személyeknek, akik pályáztak rá. Az a lényeg, hogy minél szélesebb körben, minél több embernek tudjanak lakást biztosítani.

**Soós Attila:** Olyan témát tárgyalnak, amelyben több éves, évtizedes folyamatos adóssága van a városvezetésnek néhány kérdésben. Tagadhatatlan, hogy vannak olyan hiátusok, mint a bérlakások felújítása, vagy a pályázati rendszer megújítása, amelyre tökéletes vagy egyre jobb megoldás évek óta sem született. Ezért örültek neki, és Szopkó alpolgármester úr meg is adta a választ – mert bizonytalanok voltak –, hogy ezt az ingatlangazdálkodási stratégiának megfelelően kezeli a város. Ugyanakkor elhangzott néhány olyan gondolat is, amely szerintük ellentmondásban van, nem vitatva azt az elvégzett munkát, amely ebben az anyagban benne van. A munkáért köszönetét fejezi ki Igazgató Úrénak is, hiszen a szakmai terület egy becsületes munkát végzett, ő sem csinálná másképpen, hogyha egy picit magára lenne hagyatva. Azaz az ő feladata meghatározni a saját feladatát és annak a teljesítményértékelését is. Amit frakciója hiányol ebből az anyagból, az pont a másik oldala, amire Alpolgármester Úr célzott. Ha egy szóban kellene összefoglalnia, akkor koncepciótlanság. Nem látják azt az egyértelmű irányt a városvezetés részéről, nem vitatva azt, hogy ez az elmúlt években sem volt tapasztalható, hogy végülis hogyan kívánják kezelni Miskolc városának a többéves, évtizedes problémáit. Ezek például abból adódnak, hogy az egyik legnagyobb bérlakás állománnyal rendelkeznek, amely abból adódik, hogy évek alatt egyik városvezetés sem fordított kellő figyelmet arra, hogy ez a bérlakás állomány ne pusztuljon le, hanem újítsák fel. Alpolgármester Úr úgy fogalmazott, hogy objektív, igazságos, átlátható. Ő úgy fogalmazna, hogy kiszámítható és tervezhető pályázati rendszer legyen, ahol mindenki meg tudja találni a számítását. Megjegyzi, önmagában az a mondat, hogy objektív és igazságos, és utána kijelenteni, hogy a fiatalokat előnyben fogják részesíteni – megjegyzi ezt támogatják –, de a kettő az szöges ellentétben van egymással. Felmerül, már nem lehet igazságos és objektív egy olyan rendszer, ahol kimondják, hogy kiket részesítenek előnyben, ami egyébként normális. Amíg egy Holdingnak lehet az a feladata

piaci és üzleti döntések kapcsán, hogy a legnagyobb árbevétel, a legkisebb költség és a legnagyobb haszon, társadalmi felelősség van, ennek meg kell tudni felelni. Tehát mind a méltányosságra, mind a rászorulókat, mind a városban dolgozni és tenni akaró fiatalokat meg kell becsülni. Ezzel teljes mértékben egyetértenek. Nagyon örül annak, hogy végre érdemben több 100 millió forint fordítható a bérlakás állomány felújítására. Tudják mindannyian, hogy több száz, ezres nagyságrendben szorulnak ezek a lakások felújításra, tehát ez az összeg, amit az anyag előirányoz, ez továbbra is csepp a tengerben. De, hogy érdemben a lakás pályázatok reformjában, a bérlakás állomány mobilitásának a biztosításában nem látják azt a hatalmas előrelépést, amit Alpolgármester Úr mondott. Ebben az anyagban azt a típusú fenntartható Miskolcot természetesen támogatják, de ebben az anyagban a lakásrendelet módosítása, illetve az ingatlangazdálkodási terv kapcsán továbbra is éreznek egy toldozás foltozást, mintha el lenne engedve az ingatlangazdálkodási terület keze. Valószínűleg ez azért is van, mert most kapott politikai vagy városvezetői irányítást az ingatlangazdálkodás. Örülnek annak, hogy szeptember 30-ig újra tárgyalásra kerül az anyag, talán lesz idő, hogy jobban tájékozódva, megismerve az emberek nem üzleti típusú igényeit. Nagyon jó iránynak érzik, de nem érzik azt az áttörést ebben az új koncepcióban, hogy új elképzelés most kijött volna. Most volt egy feladat, hogy be kellene hozni, egy picit átpofozták, néhány helyen változtattak, de ez még nem az irány. Üdvözlük, hogy a kaució kapcsán is kezd felszállni a füst, abban is rend alakulhat ki, a több évtizedes bérlakással rendelkezők kapcsán. Izgatottan várják a következő ilyen típusú előterjesztést, ami kapcsán biztos, hogy még objektívebb, igazságosabb és még átláthatóbb lesz a miskolciaknak.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Szeretné megköszönni Soós képviselőtársuk bátorító hozzászólását. Nem szeretne titkot elárulni azzal, hogy részt vett az ingatlanstratégia kidolgozásában, hiszen bőven benne van az a kérdés, hogy a szociális ellátást, illetve magát az ingatlangazdálkodást hogyan kell kezelni. Két olyan helyzet van, amiről Alpolgármester Úr kevésbé beszélt, viszont nagyon fontos abból a szempontból, hogy szeretné megköszönni a segítségét a szakmának. Az egyik ilyen – számára nagyon fontos kérdés volt –, amikor az ingatlanstratégiához hozzákezdtek, az az, hogy hogyan tudják úgy kezelni az ingatlangazdálkodás ügyét és a szociális kérdések kezelését, hogy mindkettő megfelelő irányba tudjon haladni. Az első lépés volt, hogy szétválasztották ezt a két rendszert, és egy megfelelő módon ezt a két szempontot külön kezelve egy igazságosabb irányba igyekeznek eltolni, hogy azok kapják meg a valódi támogatásokat, akiknek valójában nagy szüksége van rá. A másik nagyon fontos kérdés, az magának a szempontrendszernek a kidolgozása. Áttekintette azokat a nagyvárosokat, ahol hasonló mennyiségű lakással rendelkeznek. Megjegyzi, kevés ilyen van, szerencsés Miskolc. Ilyen objektivitásra törekvő és alapos szempontrendszerrel egyetlen egy önkormányzatnál sem találkoztak. Valóban, vannak ebben a szempontrendszerben olyan kérdések, amiket tudatosan felvállalnak. Ahhoz, hogy egy ilyen szakmailag megalapozott, objektív, és mindenféle szempontból az átláthatóság irányába mozduló ingatlanstratégiát valósítsanak meg, borzasztóan fontos a szakmai tudás és szándék, a politikai értékválasztás, a politikai akarat, de akár a politikai bátorság, hogy párosuljon ebben a kérdésben. Nagyon köszöni még egyszer mindannak a nagyon széles szakmai körnek, a szociális dolgozóktól kezdve az ingatlangazdálkodás munkatársáig, akik véleményezték ezt a stratégiát, és akik együttműködtek abban, hogy előre lépjenek. A másik ilyen kérdés, amire szeretné a figyelmet felhívni, és köszöni, hogy az ingatlangazdálkodási tervben konkrét számok szerepelnek arra vonatkozóan, hogy a bontásra ítélt ingatlanok mennyi pénzből kerülnek bontásra. Ez lehet a garancia arra, hogy azok az elinduló bontások ne maradjanak félben, és ne szennyezzék a várost a törmelékek.

**Deák-Bárdos Mihály:** Az előterjesztést olvasva örömmel látta azt, hogy bekerült az általa többször is megemlített Kerpely Antal 5-7. számú épület bontása 35 millió forint értékben. Kérdése, hogy ez az idén megvalósul-e, mert az ott élők szeretnék, ha rendeződne az áldatlan állapot. A csúnya városképbe való illeszkedésen kívül, egyéb, közbiztonsági és közegészségügyi kockázatokat is rejt

magába ez a bontásra váró épület. A tervet olvasva látja, hogy folytatódik az önkormányzati lakások felújítása választókerületében, a vasgyári kolóniában. Kérdése, hogy jelen pillanatban miért csak egy lakás szerepel, a Felső-Szinva utca 10. szám ebben a tervben. Tapasztalata szerint, a területet ismerve elég sok önkormányzati tulajdonú lakás lehetne érintett. A lakások felújításával kapcsolatban nagyon örül, hogy az Önkormányzat arra is gondolt, hogy a fiataloknak, a fiatal családoknak lakást biztosít. Szeretné kérni, hogy a vasgyári kolóniába is telepítsenek be fiatalokat, hogy a népességet kicsit felfrissítsék, minél több fiatal költözhessen oda is. Harmadik kérdése a számozott utcákkal kapcsolatos, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyek szerepelnek a bontási tervben, mert azt nem tudhatják pontosan, csak annyi szerepel az anyagban, hogy 44 lakás. A számozott utca egy elég nagy terület, szeretné pontosan tudni, hogy melyek azok a házak, amelyek ebben a bontási tervben szerepel.

**Dr. Simon Gábor:** Soós Attila valahogy úgy fejezte be a felszólalását, hogy kíváncsian várja az ősz folyamán, hogy milyen további lépések lesznek. Ő úgy szeretné kezdeni, hogy kíváncsian várta, hogy az ellenzéknek mi a véleménye az ingatlangazdálkodási tervről és az új lakásrendeletéről. Külön figyelte a mondatait, de ezt sajnos nem sikerült megtudnia. Azt tudhatták meg, azzal kezdte Képviselő Úr, hogy a mindenkori városvezetésnek jelentős adóssága van, ami az elmúlt években, évtizedekben halmozódott fel. Kétségtelen tény, hogy ez a rendelet és ez a koncepció lépéseket tesz a felhalmozott adósság felszámolására. Kétségtelen ténynek tartja az ellenzék, hogy jó irányba tesz lépéseket, azonban ha jól figyelte, a lépés nagyságát kifogásolja, miszerint ettől nagyobb is lehetett volna lépni. Reméli jól és híven értelmezi a szavait. Azt gondolja, viszont akkor egy ellenzéknek meg kell mondani, hogy mi az a nagy lépés, mi az, amit hiányolnak egy jó rendeletnél, egy jó koncepciónál, egy jó irányba tett lépésnél. Ezt teljesen objektíven próbálták megfogalmazni, hogy az elmúlt tíz évhez képest mit gondolnak egészen máshogy, ilyen például a pályázati rendszer lebonyolítását, azaz a rendelet szövegébe valós prioritások kerültek be. Ezek közül Alpolgármester Úr többet is kiemelt a közvélemény tájékoztatása érdekében, ilyen a nyugdíjasok számára biztosított mobilitás megteremtése. Ennek eszközzrendszerei egyértelműen leírásra kerültek, nem kerül pénzbe, ha bármelyik nyugdíjas lépni szeretne, akkor ez számára anyagi terhet nem jelent, szemben a korábbi rendszerrel. Szerinte ez egy helyes és jó lépés. Talán abban is konszenzus van közöttük, hogy a pályázati rendszerből a fiatalok maga a pályázat sajátossága miatt kiszorultak, de várospolitikai cél, hogy minél több 35 év alatti fiatal család lakáshoz tudjon jutni. Azt mondják, hogy ezeket a fiatalokat is helyzetbe kell hozni a pályázati rendszer átalakításával. A harmadik, amit ki szeretne emelni, az a szempontrendszer, ami eddig nem volt, hogy mi alapján történik meg az elbírálás, mi alapján lehet majd a bizottságoknak döntést hozni. Itt most van egy hosszú és részletes szempontrendszer, amit a Közgyűlés döntését követően a Miskolc Holding munkatársainak kötelezően be kell tartani, és így kell majd eléjük terjeszteni a döntéseket. A szempontrendszerben elképzelhető, hogy finomításokra szükség lesz a következő évben, de a városvezetés rögtön kifejezte azon szándékát, hogy erre természetesen nyitottak akkor, amikor a tapasztalat megmutatja, hogy erre szükség van. Még egy dologra szeretne kitérni, az óvadék kérdéskörére. El kell mondani, hogy a frakció és a szakma között a kérdések széles spektrumában konszenzus volt, az óvadék pont egy olyan, amiben nem. Megértik azt a szakmai álláspontot, hogy a felelős gazdálkodás szabályai szerint a Miskolc Holding azt szeretné, hogy minden bérlőnél magasabb óvadék legyen, mert probléma esetén az nyújt kellő fedezetet. Nekik, képviselőknek, frakciónak a lakosság teherbíró képességét is figyelembe kell venni, ezért kívánnak úgy dönteni, hogy a meglévő bérlőknél erre az óvadék emelésre ne kerüljön sor. Egy dologra szeretné még utalni, ami szintén fontos várospolitikai cél, hogy azt örökölték, hogy közel ezer önkormányzati lakás üresen áll, elsősorban a rossz műszaki állapot miatt. Ez egyszerűen nem maradhat így. Az, hogy most mennyi pénzt lehet rá szánni az most egy dolog, de legalább van a képviselők előtt egy olyan anyag, ami kifejezetten megmutatja, hogy ez a városvezetés pénzt fog szánni az önkormányzati lakások felújítására, azért, hogy minél több miskolci család pályázhasson, minél több miskolci fiatal lakáshoz tudjanak juttatni.

**Szarka Dénes:** Az ingatlangazdálkodási javaslatból sok mindent ki tudna emelni, a szempontrendszerrel teszi, amit már Frakcióvezető Úr és Alpolgármester Úr is kifejtett. Szerinte egy olyan átláthatósági hiányosság volt eddig, amit fontos volt pótolni. A másik a fiatalok lakáspályázata. Megígérte már a rendészeti beszámolóról szóló napirendi pont alatt, hogy nem akkor fogja utoljára emlegetni a fiatalok helyben maradásának a témáját, de ígéretet tesz arra, hogy még ezek után is sokat hallják tőle. A fiatalok lakáspályázata nagyon előremutató, nagyon jó dolog. Reményeik szerint a rövidesen megalakuló Miskolci Ifjúsági Tanácsnak az együttműködésére számíthat a szakma, a városvezetés is. Természetesen az Ifjúsági Tanács és a későbbiekben létrejövő ifjúsági érdekérvényesítő szervezetek is számítanak az együttműködésre annak érdekében, hogy az egyébként most nagyon logikusan és jól felépített szempontrendszert tovább tudják finomítani, hatékonyabbá tudják tenni, és el tudják érni azt a stratégiai célt, amit kitűztek maguk elé. Amit egy önkormányzat megtehet, azt tegye meg a fiatalok helyben maradásáért. Azt tudják, hogy az önkormányzat nem tehet meg mindent, nem rendelkezik korlátlan lehetőségekkel arra, hogy egy ilyen óriási célt el tudjon érni, és meg tudjon valósítani egy ilyen stratégiát. Az ingatlangazdálkodás pontosan az a terep, amiben az önkormányzat a legtöbbet tudja tenni, hiszen a fiatalok helyben maradásának kérdésében számos téma felvetődik, melyek közül az egyik legfontosabb, hogy a megfelelő lakhatást biztosítani tuják azon a helyen, ahol családot szeretnének alapítani, le szeretnének telepedni. Hangsúlyozza, ebben az önkormányzatnak mindent meg kell tennie. Úgy érzi, hogy ez az ingatlangazdálkodási javaslat egy nagyon jó lépés ebben az irányban.

**Dr. Nagy Ákos:** A beszámoló elolvasásakor az egyik szemük sírt, a másik nevetett. Az töltötte el őket jó érzéssel, hogy lakások, ingatlanok kerülnek felújításra. Megjegyzi, választókerületében nem érti, hogy miért pont a Gábor Áron utca, azt az ingatlant le kellett volna bontani. Amennyiben vannak szociális indokok, ezt hajlandóak akceptálni és elfogadni. A másik nagyon örömteli hír, ami az előterjesztés ismertetésekor nem is került méltóan kiemelésre, az az, hogy az általuk elindított nyomortelep felszámolási folyamat folytatódik. Többször is érdeklődött erről Polgármester Úrnál, 268 millió forint kerül erre elkülönítésre, felhasználásra. Nagyon örül annak, hogy a jelenlegi városvezetés is követendőnek tartja azt a példát, amit korábban elkezdtek. Ami probléma, és Frakcióvezető Úr is szóba hozta, az a kaució kérdése. Öröndetes, hogy a kaució és letét kapcsán változás várható, de ez nem valami szociális jóindulatból fakadó jótékonyosság a baloldal részéről. Vannak jogszabályok, amik befolyásolják ezt a körülményt, ennek a megítélését. A bérlők nagyszámban olyanok, akik még az új Ptk. hatálybalépése előtt kötötték meg ezt a szerződést, de a jogszabályok alapján egyértelmű, hogy a megkötött és határozatlan idejű bérleti szerződés esetében utólagosan kaució előírására nincs lehetőség. Amikor a vezetés elengedik vagy új javaslatokat hoznak, akkor akár jogászként is vitatkozhatnak arról, hogy ez nem valami jóindulatból fakadó kedveskedés, hanem egy jogszabályi kötelezettség. Ami korábban a kaució letétbe helyezését, befizetését jellemezte, azt gondolja, hogy az egy nettó jogszabály ellenesség volt. Köszönik, ha ezt a miskolciaknak is jelzik majd. Az előterjesztésből kiderült, noha kicsit el van dugva az egyik mellékletben, hogy 360 millió forint értékben lakás értékesítés történik majd. Az átlag miskolci lakásárakat tekintve körülbelül 36 lakást kell eladni azért, mert ezt a Várost Építünk kötvény törlesztésére kell fordítani. A miskolciak is tudják, hogy ezt a Várost Építünk kötvényt ki indította el, tudják, hogy mi lett az eredménye, csak azt nem tudják, hogy mire használták fel. Agatha Christie azt mondta, hogy „régii bűnöknek hosszú az árnyéka”, ami most bekövetkezett, még most is fizetik a korábbi baloldali városvezetésnek a kötvények kibocsátásával és annak törlesztésével kapcsolatos tevékenységét.

**Veres Pál polgármester:** Nem vitatkozva Frakcióvezető Úrral, egy mondatot megjegyez, tudomása szerint lehetett volna konszolidálni azt a kötvényt, ami elmaradt, amikor lehetett volna.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Megszólíttatás okán szeretne válaszolni Deák-Bárdos képviselő úrnak. Természetesen a vasgyári város rehabilitációs projekt folytatódik. A folytatásban

számos ingatlan felújítására sor kerül, hogy mely konkrét ingatlanok kerülnek majd lebontásra és felszámolásra, arról Igazgató Úr részletesen tud kimutatást adni, amit szeretne elmondani Nagy Ákos frakcióvezető úr számára is. Nem a nyomortelep felszámolása folytatódik, hanem igen erőteljes lépéseket szeretnének tenni a nyomor felszámolására. Ennek érdekében három nagyon fontos lépést kell tenniük. Az egyik a lakhatás biztonságának a megoldása, a második az oktatásban jelentős előrelépés, a harmadik a munkahely teremtés. Úgy gondolja, hogy ezeket együtt kell kezelni. Örül annak, ha ezek a helyzetek tudnak megoldódni, és ez nem pusztán épületek bontását jelenti.

**Pakusza Zoltán:** Szóba került, hogy folytatódna az épületek bontásai, akár a számozott utcán. Az előző városvezetésnek is feltette azt a kérdést, hogyha elbontanak épületet, akkor meg van-e tervezve, hogy azok az emberek, akik ott éltek, melyik városrészben kapnak ingatlanokat.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Több tekintetben egyet kell értsen Soós képviselő úrral, azonban meg is kell, hogy vitassa néhány gondolatát. Ennek az egész ingatlangazdálkodással kapcsolatos döntéssorozatnak gyakorlatilag tavaly augusztusban álltak neki, és a folyamatnak a záró akkordjához érkeztek most. Úgy gondolja, hogy az irány teljesen egyértelmű, a többlet bevételt vissza kívánják forgatni az ágazatba. Amelyből milliárdok hiányoztak, ezeket elő kívánják teremteni. Az is ilyen egyértelmű irány volt, hogy a szociális kérdéseket el kívánják választani az ingatlangazdálkodástól. Indítottak egy olyan programot, amelyet ki is használnak a bérlők, azok, akik szociálisan rászorultak. Úgy gondolja, hogy attól még objektív és átlátható egy szempontrendszer, hogy bizonyos társadalmi csoportokat, mint a fiatalokat vagy az idősebbeket preferál, viszont a csoporton belül objektív, átlátható és igazságos módon fogja eldönteni a rendszer, hogy kik lesznek az önkormányzati lakások bérlői. Úgy tekint erre a javaslatra, hogy ezzel az évtizedes adósságot megfizetik, az ígéreteiket betartják, magát az ingatlangazdálkodást, a lakásgazdálkodást rendbe teszik. Ezzel párhuzamosan még szemléletet is váltanak az ágazatban, tehát nagyon fontos szemléletformáló jellege is van ezeknek a döntéseknek. Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a javaslatokat. Amennyiben lesz módosítási javaslat a jövőben, amikor látják majd, az újonnan meghozott döntések alapján működő rendszer esetleges hibáit, politikai ígéretet tesz arra, hogy ezeket a javaslatokat meg fogják fontolni. Amikor úttörő módon nekivágnak egy ágazat rendbetételének, akkor levonják a következtetéseket, és menetközben képesek módosítani az eredeti elképzeléseiket. Kéri a javaslat támogatását.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Halmai úrnak.

**Dr. Halmai Gyula:** Összességében azt gondolja, hogy minden hozzászólás ennek az ügynek az előremozdítására irányult. Szakmailag azt kell mondja, azokkal is egyet tudnak érteni, akik azt mondják, hogy a pohár félig teli, és azokkal is, akik azt, hogy félig üres. Hiszen ez a valós helyzetük is, amit nem szeretne eltitkolni. Hacsak lakásgazdálkodásról beszélnek, a közel 4700 lakásból majd 1000 üres. Azt is mondhatják, hogy ez egy terhes örökség. Soós képviselő úrhoz csatlakozva, azt gondolja, hogy az a megközelítése is kimondható, hogy minden eddigi önkormányzat megőrizte ezt az ingatlanvagyonot. Ennek a városnak az üzleti vagy forgalomképes vagyonának nagy része, a legnagyobb értéke ez a lakásállomány és az a közel 1500 üzleti ingatlan, amivel a belvárosban is tudnak üzletpolitikát folytatni, hogy ezt megőrizte. Ezzel igyekeznek az ingatlangazdálkodás keretében elvszerűen gazdálkodni, ebből három célt is számon kérhetnek rajtuk, hogy fenntartható legyen ez az ingatlangazdálkodás. Ez az ingatlangazdálkodás legyen támogató, és legyen vagyonmegőrző. Ez utóbbiban volt a legnagyobb elmaradásuk, hiszen nem tudták az elmúlt években olyan mértékben fejleszteni, amit most szeretnének elkezdni. Csak amit az előterjesztés mellé összeraktak a kollégák, ma nyugodtan egy 1,5 milliárdnyi fejlesztést elindíthatnának, amelyre szükség lenne. Deák-Bárdos képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a Kerpely Antal utcát már tavaly szeretnék volna elbontani, hogyha az a tavalyi 50 milliós keret megnyílik. Azt ajánlaná, hogy



erre készítenének bizottsági előterjesztést, hogy a közös bölcsesség legyen, melyek azok a legfontosabb ingatlanok, hogy az érkező források ütemében használhassák fel. Hangsúlyozza, szeretnék a következő években folytatni, ebben talán egyetértés van. Azt a reményt sem titkolják, hogy ehhez talán uniós forrásokat is be tudnak vonni, akkor lehet nagyobbakat lépni, mint ahogy most is zajlik ilyen típusú felújítás. Mindenkinek megköszöni az észrevételét, hozzászólását, rögzítették, és a következő alkalommal ez ügyben kérjék számon, amiben nem jutottak előrébb.

**Veres Pál polgármester:** Pakusza képviselő úrnak volt még egy kérdése, ami arról szólt, hogy a vasgyár rehabilitációs programjában kiürült lakások, amelyek nem olyan állapotúak, ahelyett biztosítanak egy részben felújított, vagy felújított lakásokat, és az így kiürült lakásokat fogják majd elbontani, amik már nem használhatóak, tehát lakhatást biztosítanak.

Meghívó szerinti 3. napirend:

**Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Boskó Réka** osztályvezető asszonyt.

**Dr. Boskó Réka:** Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az Önkormányzat ez éven is biztosítsa az idősekkel foglalkozó és meghatározott feltételeknek megfelelő civil szervezetek, nyugdíjas klubok részére kérelem alapján, az egyszeri 50 ezer forint összegű, vissza nem térítendő támogatás lehetőségét. A szépkorúak érdekképviselőit ellátó és társas kapcsolataikat elősegítő civil szervezetek pénzügyi támogatásával amellet, hogy az Önkormányzat kifejezheti az időskorúak iránti megbecsülését, közvetetten a szépkorúakról való gondoskodáshoz is hozzájárul, a város nemrégiben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egyik célcsoportját is az időskorúak alkotják. Az érintett civil szervezetek körében igen kedvelt támogatás célja a közösségformálás elősegítése, a szépkorúak önszerveződéseinek szociális, kulturális, egészségmegőrző és egyéb társadalmi, közösségi tevékenységeik fejlesztéseinek támogatása.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a bizottság a javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászólók:**

**Dr. Simon Gábor:** Remélik teljesen egyértelmű a miskolci szépkorúak számára, hogy a jelenlegi városvezetés is rendkívül elkötelezett az életkörülményeik javítása, személyek és a szervezeteik támogatása iránt. Az előbb lefolytatott lakásrendelet vita is ezt mutatta, hiszen többször elhangzott, hogy a szépkorúak segítségét és támogatását a városvezetés és frakciójuk rendkívül fontosnak tartja. Ez megnyilvánul a 2021. április 1. napján elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban is, ahol külön célcsoportként az időskorúak, szépkorúak prioritásként kerültek meghatározásra. Ez az alapdokumentum is megfelelőképpen alátámasztotta ezen elkötelezettségüket. Utalni szeretne arra,

hogy 2019-ben, amikor az önkormányzati választások voltak, akkor Polgármester Úr azt mondta, hogy minden olyan programot, minden olyan, a korábbi működésben megnyilvánult pozitív dolgot, amit a városlakók szívesen fogadnak, és a társadalmi céljaikat is segítik, azokat a jövőben is támogatni fogja. Így került megfogalmazásra az, hogy a Salkaházi Sára Programot is a jelenlegi városvezetés folytatni kívánja, sőt, továbbfejleszteni, ami tavaly megtörtént, és reményeik szerint az idei évben is megtörténik, hiszen a költségvetés erre fedezetet biztosít. A „reményeik szerint” szót azért kellett használnia, mert ha a Fidesz Kormány folytatja azt a politikát, amit tavaly művelt az önkormányzatokkal, azaz forráselvonás következhet be, akkor nyilván a város Közgyűlésében a költségvetés dolgait át kell gondolni. Azonban minden szépkorút meg szeretne nyugtatni, hogy bár nagyon nehéz helyzetben van az Önkormányzat, de a Salkaházi Sára Program fedezete a költségvetésben nyitva áll. Ugyanúgy nyitva áll a nyugdíjas kluboknak a megszokott támogatása, az évi 50 ezer forint, amit az előző városvezetés vezetett be helyesen 2017-ben, és a jelenlegi folytatja. Frakciója nevében innen is szeretné biztatni a nyugdíjas klubokat, hogy a mai határozat meghozatala után nyújtsák be megszokott pályázatukat, hasonló feltételrendszer mellett, mint a korábbiakban.

**Dr. Kovács László:** Majdnem mindenben egyetértenek Simon frakcióvezető úrral. Előjáróban szeretné jelezni, hogy a Fidesz-KDNP Frakció megszavazza az előterjesztést. Felvilágosítást szeretne kérni az illetékes osztály részéről, hogy emlékei szerint, amire Frakcióvezető Úr utalt is, hogy 2017-2019. között 2,5 millió, 2020-ban 1 millió forint, mostani információi szerint 500 ezer forint áll a rendelkezésre. Azt szeretné tudni, hogy ez azért van, mert ennyire kevesen vették igénybe ezt a támogatási formát, és bőven elég volt, hogy nem tudták elkölteni tavaly azt az 1 millió forintot, vagy miért van ez. Nem kötözködni akar, de nem tudja, hogy nem lettek felhasználva ezek a keretek, vagy most csak ennyi jutott.

**Kozma István Jánosné:** Üdvözlök, hogy a városvezetés támogatja a civil szervezeteket, illetve nyugdíjas klubokat. Egy kicsit üröm az örömben, hogy nagyon kevés ez a támogatás. A Fidesz-KDNP városvezetése alatt 2,5 millió volt ez a támogatás, tehát 50 nyugdíjas, illetve civil szervezetet tudtak támogatni, ez 2021-ben 10 szervezetre redukálódik. Felmerül a kérdés, hogy vajon hány nyugdíjas szervezet kerül lehetetlen helyzetbe vagy esetleg megszűnésre.

**Bajusz Gábor:** Csatlakozik képviselőtársaihoz, nagyon örül annak, hogy megmarad ez a támogatás, azonban szintén azt vette észre, hogy ötödével csökken ez az összeg, ami szomorú. Ebben várnák a választ, hogy mi az oka. Ebből is látszik, hogy ez is egy olyan terület, ahol jó lenne, ha visszatérnének a 2019-es és az előtti állapotok.

**Dr. Simon Gábor:** Meg szeretne mindenkit nyugtatni, elkötelezettek, hogy a tényleges igényeknek megfelelő támogatásban részesítsék a nyugdíjas klubokat. Talán nem kerülte el a Fidesz-KDNP Frakció figyelmét sem azon tény, hogy a tavalyi év folyamán a Kormány döntésének megfelelően közvetlenül is, több mint 3,6 milliárd forintot elvettek az Önkormányzattól. Talán nem kerülte el a figyelmüket az a tény, hogy gépjárműadótól kezdve a közösségi közlekedés támogatásán át számos olyan forrás került ki az Önkormányzat gazdálkodásából, amely a város költségvetésének nehéz helyzetét eredményezi. Talán azzal is tisztában vannak, hogy a költségvetési rendeletet úgy lehet betervezni a Képviselő-testület, vagy adott esetben a pandémia miatt Polgármester Úr elé, hogy a költségvetés egyensúlya biztosított legyen. Amikor ez a költségvetés elfogadásra került, akkor egyetlen szó sem hangzott el arról, hogy az Önkormányzat milyen kompenzációban fog részesülni. Ez egy későbbi fejlemény volt, ami későbbi kormányzati intézkedéssel megjelent. Azt tudja mondani, hogy úgy ahogy lenni szokott, a városi költségvetés negyedéves korrekciója folyamatosan a képviselők elé fog kerülni, ez az a költség sor, amit az előterjesztésnek megfelelően a tényleges igények felmerüléséhez a korrekcióval hozzáigazítása meg fog történni. Nyugodtak lehetnek, nem csökken ez az összeg, hanem a tényleges igények szerint együtt fogják módosítani.

**Dr. Kovács László:** Megköszöni a megnyugtató választ. Megjegyzi, a kormányzati támogatásokról egészen máshogy gondolkoznak. Azt azonban, hogy a tényleges igényeknek megfelelően történjen a nyugdíjas szervezetek, illetve klubok támogatása, azért is tartják fontosnak, mert a civil foglalkozásából eredően rengeteg nyugdíjas klubbal találkozik, és valóban nem működtek vagy működhettek a veszélyhelyzet alatt, ezért azok a közösségi együttlétek, amik egyébként évtizedek alatt kialakulhatott, mint falat kenyeret, úgy igénylik, hogy újra induljanak ezeknek a kluboknak a működése. Fontos, hogyha spórolnak is, ne rajtuk tegyék, de megnyugtatóan hallották, hogy ki lesz ez egészítve.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. A felmerült kérdések megválaszolására megadja a szót Osztályvezető Asszonynak.

**Dr. Boskó Réka:** Csak a fedezet tekintetében szeretne reagálni, hogy a költségvetési rendeletben biztosított eredetileg 500 ezer forintos összeget, természetesen már kiegészítettek. Jelenleg 1 millió 450 ezer forint áll rendelkezésre átcsoportosítással ezeknek a kérelmeknek a fedezeteként.

Meghívó szerinti 4. napirend:

### **Javaslat a Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervének megállapítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a Közgyűlés ülését félévenként munkaterv alapján végzi. A 2021. II. félévi munkaterv összeállítására osztálya koordinálásával került sor, amely során a települési képviselőket, az önkormányzati gazdasági társaságok, intézmények vezetőit, illetve a főosztályvezetőket, osztályvezetőket felkérték arra, hogy adjanak javaslatot a munkaterv összeállításához. A munkaterv 2021. szeptember, október, november és december hónapokra tervez ülésekkel, illetve november hónap folyamán egy közmeghallgatást is terveznének, feltéve, hogy a járványhelyzet mindezt megengedi.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az elfogadást.
- **Pénzügyi Bizottság:** többségében támogatta a javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Rendészeti Bizottság:** egyhangúlag támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászóló:**

**Dr. Nagy Ákos:** Felhívás volt arra vonatkozóan, hogy a munkatervet mivel szeretnék kiegészíteni, és örömmel vették, hogy bizonyos beszámolási kötelezettségek megtételére vonatkozó javaslatuk

beépítésre került. Azonban azt szomorúan vették tudomásul, hogy két esetben a beszámolási kötelezettség kimaradt, amit változatlanul szeretnék, és ragaszkodnak ahhoz, hogy a Közgyűlés előtt még decemberig a Városgazda Kft. és a Sportcentrum ügyvezetője beszámoljon. Azt gondolják, hogy mindkét esetben van miről beszélni, beszámolni, amihez lesznek észrevételeik. Amennyiben nem egészül ki ezzel a munkaterv, minden hónapban kérni fogják a beszámoló megétételét a két szervezet vezetője részéről.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Felkéri Osztályvezető Urat a válaszadásra.

**Dr. Bodnár Tibor:** Ahogy mondta is, az előkészítő eljárás során felkérték a települési képviselőket, hogy adjanak javaslatot. Dr. Nagy Ákos frakcióvezető úr három témában adott javaslatot, amiből egy téma beépítésre került a Közgyűlés novemberi ülésére, „az egyes megnevezett tanácsnokok beszámolója”. A másik kettő közül az egyikben a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. vezetőjének beszámolóját kérte, tipikusan a fűkaszással és az utak szórásával, illetve az ezzel kapcsolatos feladatainak a beszámolójával. A másik szerint a Miskolci Sportcentrum Kft. vezetőjét kérte, hogy számoljon be a kinevezés óta eltelt tevékenységéről. Azért nem javasolta Polgármester Úr, illetve a szakosztály ennek a munkatervbe történő benyújtását, mert mind a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., mind a Miskolci Sportcentrum Kft. beszámol a tevékenységéről különböző más fórumokon. Így úgy ítélték meg, hogy ez egyfajta hatáskör elvonást jelentene, hiszen a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. a Miskolc Holding egyszemélyes tulajdonában áll, a Miskolc Holding Igazgatóságánál be kell számolni üzleti és egyéb terveiről. Ezen kívül vagyongazdálkodással kapcsolatos beszámolója van a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság előtt, hiszen vagyongazdálkodó. Harmadrészen vagy egy közszolgáltatási szerződésük, amiben a kötelező feladatokat adták át a Városgazdának a feladatkörébe. Ezek a kötelező feladatok alapvetően a Képviselő Úr által is jelzett sikosságmentesítés, fűkaszással és egyéb ilyen jellegű feladatok. A szerződés értelmében tehát nekik be kell számolniuk a kijelölt személynek, aki nem más, mint az Önkormányzat Polgármesteri Kabinetének a vezetője. A Miskolci Sportcentrummal is hasonló a helyzet, amely ma már az Önkormányzat egyszemélyes tulajdonában áll, így az üzleti tervével, maga az egész tevékenységével kapcsolatosan beszámol a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság felé. Így úgy gondolták, hogy ezek a beszámolási formátumok elegendőek arra, hogy ezeknek a kötelezettségeknek megnyugtatóan eleget tegyenek.

**Veres Pál polgármester:** A vita elvileg lezárásra került.

**Dr. Nagy Ákos:** Csak nagyon röviden, hogy tisztázzák le ezt a kérdéskört. Ez a város Közgyűlése. Nem szeretne jogi vitába belemenni Osztályvezető Úrral, de ez városi közgyűlés, ők pedig a város választott képviselői. Annyiszor hallottak az átláthatóságról, a közvetlenségről, így miért nem lehet ezt megtenni. Közvetve értesülhetnek egy önkormányzati tulajdonú cég ügyvezetőjének a beszámolójáról? Nem gondolja, hogy ne merne ide kiállni bármelyik cégnek az igazgatója. Minden Közgyűlésen kérni fogják ezt a beszámolót, épp az átláthatóság és a közvetlenség jegyében.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalásokat.

Bejelenti, hogy négy órája folyik a Közgyűlés, így azt a javaslatot teszi, hogy szakítsák meg most a működésüket. Kéri, hogy 13 óra 35 perckor találkozzanak itt ismét, és folytassák munkájukat, 35 perc szünetet rendel el.

*- Az ebédszünetet követően 13 óra 45 perckor folytatódik az ülés. -*

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy határozatképesek. Kéri, hogy folytassák a tanácskozást.

**1. sürgősségi napirend: Javaslát ingatlanhasználat biztosítására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület több éve végez tevékenységet a Lyukói Községi Házban, ahol közösségfejlesztő, közösségi szociális munkát gyakorol. Kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy a Községi Ház mögött/mellett elhelyezkedő 2 darab ingatlant az önkormányzat bocsássa részükre térítésmentes használatba, arra a célra, hogy műfüves futball pályát alakíthassanak ott ki, és ezzel hátrányos, illetve halmozottan helyzetű fiatalokat tudjanak ilyen formában megszólítani. Ezen kérelmük támogatására tesznek javaslatot.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

**2. sürgősségi napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

**Szunyogh László:** Az előterjesztésben három javaslat van, az egyik a településszerkezeti terv módosítását tartalmazza, kettő pedig a változtatási tilalokkal áll összefüggésben. A rendezési terv módosításában korábban az önkormányzat már elhatározta, hogy településrendezési szerződés keretében módosítja a DAM, azaz a volt kohászat területének keleti részét. Egy befektető/tulajdonos kereste meg az önkormányzatot a módosítás miatt. Hangsúlyozza, hogy a kohászat egy olyan zárvány a város területén, amelynek még szabályozása sincs jelenleg, csak szerkezeti terv szinten van ábrázolva a településrendezési eszközökben. Sok más probléma mellett ez is akadályozza ennek a területnek a megújulását. Túl a vállalkozó érdekein, aki hasznosítani tudja a területet, a városnak is érdeke, hiszen a kohászat egy része megoldásra kerül, mert telek alakítható ki, és beruházás indítható. Ez a településrendezési terv módosítás lezajlott, az Állami Főépítész nem emelt kifogást, azt elfogadta. Gyakorlatilag a Közgyűlésnek kell elfogadni a rendezési terv módosítását. A másik kettő javaslat változtatási tilalommal kapcsolatos. Korábban az 1000 hektáros iparterület kijelölése során változtatási tilalom lett elrendelve Martin-kertváros és Szirma közötti területekre. Ezen területen a tulajdonosok már sokszor megkeresték az önkormányzatot, hogy oldják fel a változtatási tilalmat. Azért tartják fenn a változtatási tilalmat, mert tudják, hogy a következő szabályozási terv más szabályozást fog hozni, mint a jelenlegi. Ha engedik, hogy a jelenlegi szabályozási terv szerint építsenek, akkor ellehetetlenítik a következő szabályozást.

Egy helyen találták meg a változtatási tilalom feloldásának a lehetőségét, amelyik nem ütközik sem a jelenlegi, sem a jövőbeni szabályozási tervvel. Ezen területen ráadásul a tulajdonos komoly befektetést szeretne végrehajtani, ezért támogatják a változtatási tilalom feloldását.

A második javaslat az Y-híd folytatásával kapcsolatos, ami a 3-as út kikötése lesz az autópálya felé. A kormányzati elképzelésekkel összhangban, már nem a Fonoda utcán lenne kivezetve a 3-as útra, hanem a Keleti Auchan körforgalomnál. Viszont ehhez azt a területet fenn kell tartani, amire a

szabályozási terv módosul. Ezen területen elég erős mozgólódás van telekalakítási céllal. Mindenképpen szükséges, hogy a változtatási tilalmat, addig, amíg az új szabályozási terv megszületik, addig elrendeljék, hogy ne lehetetlenítsék el a későbbi 3-as út építését, illetve hogy a későbbiekben ne kelljen komolyabb kártérítéseket fizetniük, ha megvalósítják az utat.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.  
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** elfogadta a javaslatot

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés kapcsán a vitát megnyitja.

**Soós Attila:** Tanulmányozva az anyagot két kérdés vetődött fel bennük, mielőtt kialakítanák a végleges álláspontjukat. Az anyag a DAM kapcsán 10 hektáros területen egy befektető megjelenésére céloz. A 10 hektár a teljes terület közel 1/10-e. Anélkül, hogy megneveznék a céget, megnézte a számait. Érdekelne, hogy ki ez a cég, mi indokolja az ekkora területet, mit lehet tudni a beruházásról, illetve, hogy a Déli Ipari Park kapcsán is szó esik egy fél milliárd forintos beruházásról az anyagban. Arról mit lehet tudni?

**Veres Pál polgármester:** A DIGÉP területén egy komoly külföldi befektető szándékát jelezte, hogy fejleszteni szeretne. Cégnevet nem mondhat, viszont már Magyarországon egy nagyon nagy befektetést végzett. A cél, amit megfogalmazott, az egy kis mennyiségű, de nagy minőségű acélgyártás elindításának lehetőségét vizsgálja meg ezen a területen. A konkrét megkeresések a kormányzati szint irányába megtörténtek. A Déli Ipari Parkkal kapcsolatosan egy nagyon nagy tárgyalás utolsó fázisában vannak. Cégnevet szintén nem mondhat. A tárgyalások megkezdődtek a HIPA-val, és a NIPÜF teljes vezérkarával, már csak az utolsó akadályokat kell elhárítsák, mert egy geológiai probléma megoldását kell megtalálni. Pontos összeget nem tud mondani, körülbelül 120 millió euroban mérhető, nagyon nagy beruházásról van szó. Világviszonylatban vezető cég, járműipari beszállítással foglalkozik. A cég egyértelmű szándéka, hogy itt legyen, már sokadik látogatását tette Miskolcon.  
Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

**3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására****

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Alföldi Attila közrendvédelmi-közbiztonsági referens urat.

**Alföldi Attila:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2019 júniusában tartott ülésén elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló Bűnmegelőzési Stratégiáját. A stratégiában helyet kapott, hogy a Cselekvési Programot két évente felül kell vizsgálni. Erre tekintettel elvégezték a 2019-2020. év közötti időszak áttekintését, mert az I. határozati javaslat mellékletét képezi a beszámolóba került összegzés.  
Egyúttal a hatályban lévő Bűnmegelőzési Stratégiának a felülvizsgálatát is elvégezték, amelynek eredményeként megszületett a II. határozati javaslat. A mellékletet képező új, 2021-2026. éveket felölelő Bűnmegelőzési Stratégia. 2020 márciusában a covid járvány elérte Magyarországot, és a

pandémiás helyzet miatt a bevezetett kormányzati intézkedés hatására, alapvetően a lakossági közösségi találkozások, az iskolai és a munkahelyi tevékenységek jelentős mértékben lecsökkentek, valamint a közterületen való tartózkodás is korlátozás alá esett. Ezeknek hatására komoly korlátozó hatás volt a Cselekvési Programban előirányzott feladatok teljesítésével kapcsolatban, így maga a stratégiában megfogalmazott célok és tervek sajnos csak részlegesen sikerültek, noha a nevesített szereplők igyekeztek teljesíteni az abban megfogalmazottakat. A felülvizsgálat során olyan új javaslatok kerültek megfogalmazásra, amelyek lényegében a korábbi stratégiának a kiegészítésére épülnek. Újra gondolták az elkövetkező évek bűnmegelőzéséhez kapcsolódó feladatait. Ahhoz, hogy a város biztonságosabb legyen, még komplexebb együttműködést szeretnének kialakítani a szakterületen működő szervezetekkel. Ez az új stratégia ilyen intézkedési célokat határoz meg. Mindezekre tekintettel kéri a Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett.

**Szilágyi Szabolcs:** Miskolc város közbiztonságának megteremtése a településen élők szubjektív biztonságérzetének emelése, a bűnözést előidéző folyamatok kézbevétele, továbbá a bűnözés számadatainak csökkentése, csak a területet lefedő célok meghatározásával teremthető meg. A stratégia átfogó célkitűzéseit a prioritások, a specifikus célkitűzéseit a beavatkozási területek jelentik. A célirányos bűnmegelőzési programok tervezésénél nélkülözhetetlen annak felmérése, hogy milyen körét érinti a lakosságnak, és hogy kiket kívánnak megcélozni a programokkal. Legsúlyosabb értelemben a megelőzés célcsoportja lehet Miskolc város lakossága, de a tevékenység megcélozhatja akár a potenciális áldozatot, vagy az elkövetői kört. A stratégiában meghatározunk minden olyan prioritást élvező területet, amelyek újszerű és megvalósítható programok végrehajtásával javíthatnak a közrend, közbiztonság jelenlegi állapotán. Jelen dokumentum az egyes beavatkozási területeket követően tartalmazza a 2021-2026. évre vonatkozó Cselekvési Tervet, vagyis mindazon intézkedési elgondolásokat, amelyeket ebben az időintervallumban kell előkészíteni, illetve végrehajtani. A stratégia kiemelt beavatkozási területei a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégiában meghatározottakkal összhangban, a településbiztonság fokozása, a gyermek- és ifjúságvédelem, a bűncselekmények áldozatainak segítése, az áldozattá válás megelőzése, a családon belüli erőszak csökkentése, az időskorúak védelme és a bűnismétlés megelőzése. Amit érdemes kiemelni a stratégiából, az maga a filozófia, amely szellemében íródott. A valóságban sokszor úgy működnek különböző intézmények és szervezetek, mint a külön forgó fogaskerekek. Ez a dokumentum rámutat arra, hogy ezek a fogaskerekeknek egymásba kapaszkodva kellene működniük, tehát a bűnmegelőzési stratégia a közbiztonság tengelykapcsolója. Külön kitér és bemutatja a rendőrség, a rendészet és a MESZEGYI, a Holding, a Drogambulancia, az Áldozatsegítő Központ szerepét és feladatát a közbiztonság területén. Hiánypótló ez a stratégia, mert régóta nem volt már Miskolcnak közrend és a közbiztonság terén ilyen komplex célkitűzési rendszere, ezért elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Pakusza Zoltán:** Elolvasta a stratégiát, vannak benne jó dolgok. Amiről Szilágyi Szabolcs képviselő úr is beszélt, a komplex együttműködés kifejezetten jó része lehet a dolognak. Minden ilyen stratégia annyit ér, amennyit majd a valóságban meg tudnak belőle valósítani. Nagyjából olyan, mint a törvényeknek a betartása, vagy be nem tartatása. Azt látni, hogy Magyarországon vannak olyan településrészek, ahol a magyar állam nem tudja, vagy nem akarja, vagy ahol a hivatalok nem tudják, vagy nem akarják betartatni a jogszabályokat. Magyarországon nem lehetnének nyomortelepek, nem lehetnének olyan fászkamrák, amely mint lakóház nem megfelelő. Nem lehetne olyan kémény, ami úgy működik, hogy a fal ki van verve, és úgy van kidugva a cső, mert az nem kémény. Magyarországon mindenre megvan a szabvány, csak be kell tartatni. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy vannak olyan társadalmi csoportok, akikkel szemben adott esetben egy hibáért elnéző a hatóság, amíg ugyanazért a hibáért másokat nagyon keményen megbírságol. Jellemzően azokat, akiktől behajtható, akiktől kevésbé hajtható be, azok kiszorúlnak az állami

fennhatóság alól. Nagyon fontos lesz az, hogy ezt hogyan fogják végigvinni azok a szervek, amelyek együttműködésére kétségtelenül szükség van. A Perecesen lévő Finkey utcát említi példának, ahol 20 éve be van vezetve a szennyvízhálózat, a lakónak kötelessége lenne rákötni. 2013-ban már jelezte az önkormányzat felé, hogy egy ingatlanból a szennyvíz kifolyik az utcára. A hivatal addig várt, hogy a büntetés elévült, nem adta át a NAV-nak időben, így újraindul a folyamat. Tehát megismétli, hogy minden egyes stratégia annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani, de kívánja, hogy a stratégia meg tudjon valósulni a város érdekében

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** A Bűnmegelőzési Stratégia kapcsán két kérdést szeretne kiemelni. A kábítószerrel való visszaélés helyzetéről még nem volt szó. Sajnos Miskolcon nagyon súlyos probléma, amire valamilyen módon reagálni kell. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2020 elején újjászerveződött, és a megújulási folyamatban újradefiniálták a fórum célját. Azt az alapelvet követi jelenleg a KEF, hogy a különböző rendvédelmi és egyéb hatóságok, az önkormányzati és egyéb intézmények és a civil szervezetek, akik az ellátórendszer különböző szegmenseit biztosítani tudják, nagyon szoros együttműködésben dolgoznak. Utalva arra a bizonyos fogaskerek elméletre, amit képviselőtársa említett. A covid időszaka nem segítette ezt a folyamatot, majd utóbb lehetett látni, hogy mégis nagyon erősen segítette. Munkacsoportokba fejlődve úgy sikerült javítani az együttműködéseket, hogy az elmúlt héten egész hetes rendezvénysorozat keretében foglalkoztak a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagszervezetei magával a függőséggel, mint témával, mindenféle szenvedélybetegséget ideértve. Nagyon sok még a tennivaló, de a megkezdett út nagyon fontos, jelentős együttműködés, javulás látható ebben a pillanatban. Csak érintőlegesen jegyezték meg a stratégiában, - bár az áldozatvédelem kérdése részletesen olvasható, - az áldozattá válás megelőzéséről szóltak. A kapcsolati erőszak áldozatainak támogatását alulról jövő kezdeményezésként szakmai és társadalmi szervezetekkel együttműködve el kezdték kidolgozni. Amennyiben a szakmai egyeztetések befejeződnek, akkor reményei szerint ősszel ez a stratégiai javaslat is a Közgyűlés elé kerül. Amennyiben ezt a javaslatot támogatni tudja a Közgyűlés, akkor talán elsőként az országban sikerül ebben a témában egy valódi együttműködésen alapuló összefogást létrehozni az áldozatok megsegítése érdekében.

**Deák Bárdos Mihály:** A Bűnmegelőzési Stratégia 2021-2026. évi anyag 8.2.2. pontjában hosszasan taglalják a szabadidő hasznos eltöltésének fontosságát, amelyet ő maga is fontosnak tart. A javasolt programok között felsorolják „az évszakmentes sportolási lehetőség megteremtése, városi szinten minden évszakban” című programot, amelyet támogat. Elmondja, hogy ezzel szemben az önkormányzat mit csinál. Fizetőssé teszi Miskolc egyik legnépszerűbb műfüves focipályáját, a József úti Ifjúsági Pályát, amelyet sportolni vágyó fiatalok százai használtak a szabadidő hasznos eltöltésére. Ezek között a fiatalok között megtalálhatók voltak olyan csoportok is, akik, ha nem focizhatnak térítésmentesen, akkor egyéb olyan tevékenységet fognak folytatni, ami törvénybe ütközhet. Az itt sportoló fiatalok két dolgot csinálhatnak a fizetőssé tétel miatt. Az egyik, hogy a szüleiktől kérnek pénzt, hogy focizni tudjanak. A másik, hogy olyan tevékenységet fognak folytatni, amiből pénzt tudnak szerezni. Ezért kéri Polgármester Urat, hogy gondolják újra a műfüves focipálya fizetőssé tételét és tegyék térítésmentessé a pálya használatát a sportolni vágyó fiatalok számára.

**Dr. Nagy Ákos:** Hallható volt, hogy ilyen nagyszerű Bűnmegelőzési Terv még soha nem volt a városban. Szilágyi Szabolcs elnök úr szerint ez egy valódi hiánypótlás. Nincs itt semmilyen hiánypótlás, mert az akkor ér valamit, ha van olyan hiány, amit pótolni kell. A városnak volt egy 2019-2024. között elfogadott, érvényes Bűnmegelőzési Stratégiája. Ép ősszel fel nem fogható, hogy miért van szükség újra, és az sem, hogy miért kellett ezt sürgősséggel tárgyalniuk. Ha össze kell hasonlítani a két tervet, akkor látható, hogy ugyanazok a prioritások, ugyanazok a stratégiai területek, csak a 2019. évi tervhez képest másképp van tagolva. Ami hiányzik ebből, azok az



intézkedési tervek és a felelősök. Anélkül egyetlen terv sem ér semmit. Ha esetleg ezt pótolnák, akkor a korábbi tervet, amit átcímkezték, támogatni tudnák.

**Szilágyi Szabolcs:** Arra kéri dr. Nagy Ákos képviselő urat, hogy figyelmesebben olvassa el a Bűnmegelőzési Stratégiát, illetve olvassa végig, ugyanis a végén a cselekvési terv, és a területért felelős alpolgármester is szerepel. Nyilván a korábbi évek stratégiájához képest, ezt is figyelembe véve alakult ki az új Bűnmegelőzési Stratégia. Azonban maga a szakértők mondják azt, hogy ez egy nagyon régóta nem látott, és jól összerakott Bűnmegelőzési Stratégia. Nem azt mondta, hogy nem volt, hiszen valamilyen szinten jogszabályi kötelezettség is. Ilyen jól összerakott anyag nem volt.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

#### 4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Boskó Réka osztályvezető asszonyt.

**Dr. Boskó Réka:** A város jövője nagyban függ attól, hogy a fiatalok később Miskolcot választják-e továbbtanulásuk, letelepedésük céljából. Mindez kétségkívül meghatározza a város jövőjét, a demográfiai helyzetének alakulását, a gazdasági fennmaradását. A város hosszú távú célja a lokálpatriotizmus erősítése, a színes, fiatal baráti élet fenntartása. Éppen ezért arra törekszik az önkormányzat, hogy feltárja azokat a lehetőségeket, amelyek elősegítik, hogy a miskolci fiatalok helyben maradjanak, itt alapítsanak családot. Emellett a város a környező települések számára is vonzó életteret kínáljon. A Miskolci Ifjúsági Tanács létrehozására tett javaslat célja, egy olyan munkaszervezet életre hívása, amely az itt élő fiatalok helyzetével, igényeivel foglalkozó tanácsadó, véleményező, konzultatív testületként vállalna szerepet, elősegítve az oktatási intézmények, a fiatalokkal foglalkozó civil szervezetek, társulások és az önkormányzat közötti együttműködést a fiatalok Miskolcon tartása, és a város fiatalbaráttá tétele érdekében. Mindezekre tekintettel kéri a Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja.

**Szarka Dénes:** A város lakossága, mint mindenki számára tudott, 1980. év óta folyamatosan csökken. Az elmúlt bő 40 évet nézve, több, mint ötvenezer fővel vannak kevesebben, ami nagyságrendileg Eger lakosságának felel meg. Úgy is mondhatja, mintha elvesztették volna az Avas teljes lakosságát. Ez a tendencia számos társadalmi és gazdasági folyamat eredménye, amit nem szeretne jobban kibontani. Fontos körülmény ezekkel a folyamatokkal kapcsolatban, hogy a mindenkorai városvezetés pártállástól és kormányhoz való politikai viszonytól függetlenül próbálta ezeket a problémákat valamilyen módon ellensúlyozni. Ezek közül a módok közül bántóan hiányzik az Ifjúságpolitikai Stratégia kialakítása, a fiatalok helyben tartásának koncepció szerinti célkeresztbe állítása. Sajnos, de el nem ítéhető szemszögből az akut problémák kezelése, a tűzoltás mellett egy olyan témába nem mert a korábbi városvezetés beleállni, amely mindamellett, hogy nem kecsgett rövidtávú haszonnal, vagy könnyen kimutatható eredményekkel, stratégiai szempontból az egyik legfontosabb kardinális kérdés, és amely téren a megyei jogú városok bizony elhúztak Miskolc mellett. Természetesen nem jelenti azt, hogy ne lettek volna folyamatosan a fiatalság megtartását célzó intézkedések, csak azt, hogy erre maradandó stratégia nem született meg. Az ifjúsági érdekképviselőnek a fiatalság és a diákság autonóm, de az önkormányzat támogatása mellett működő formáinak nincs olyan eleme, amely ne létezne Egerben, Nyíregyházán, Szolnokon, Debrecenben vagy Szegeden. Miközben Miskolcon egyetlen ilyen szervezet sem működik még. Bár a pandémia megakasztotta a lendületesen induló munkát, előkészítés alatt állnak a Miskolci Ifjúságpolitikai Stratégia azon következő lépései, amelynek sorában az első javaslat az Ifjúsági

Tanács megalakítása. Egészen biztos benne, hogy bár a prioritásaik mások, más az alapállásuk, más értékekben hisznek, de mindnyájan azért ülnek itt, hogy ennek a városnak a javát szolgálják. Nagyobb szükség lenne rá, mint valaha, mégsem népszerű gondolat Magyarországon közös nevezőket keresni. Fel van rá készülve lelkileg, hogy ez sem lesz az. Mégis azt kéri képviselőtársaitól, hogy a következő generációra is gondoljanak, adjanak egy esélyt arra, hogy Miskolcot ifjúságpolitika terén felzárkóztassák, és a helyi fiataloknak közösségépítés és közéletben való szerepvállalás terén megadják az esélyt arra is, hogy helyben maradjanak, és itt Miskolcon boldoguljanak. Tudják mindnyájan, hogy egy önkormányzat egyedül kevés egy ekkora célhoz, hiszen országszerte, sőt világszerte összetett, nagyon nehezen szabályozható az elvándorlás, a külső és belső migráció kérdése. Éppen ezért van arra szükség, hogy a város választott képviselői mindent megtegyenek ennek érdekében. Ennek szellemében várják az építő javaslatokat a következő időszakban.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

#### **5. sürgősségi napirend: Javaslat ingatlan tulajdonjogának a Miskolc Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Miskolci Tetemvári Református Egyházközség 2014. május 8. napján hozott közgyűlési döntés alapján kapta meg a Szent László utcai Óvodának a fenntartói jogát, az óvodának helyet adó ingatlan térítésmentes használatának a biztosításával, ami egyben tartalmazta a feladatellátáshoz szükséges ingó vagyonelemek térítésmentes használatát is. Ez ideig az egyházközség jogazda gondosságával használta az ingatlant és végezte az óvoda fenntartási feladatokat. Összesen, mintegy 194 millió forintot fordítottak az elmúlt években beruházásra az ingatlanon a feladatellátással kapcsolatban. Megkeresték az önkormányzatot, hogy a további tervezett beruházásaikhoz bocsássa az ingatlant, és a működéshez szükséges ingó vagyonelemeket részükre tulajdonba átadásra. Az önkormányzat és az egyházközség egyeztetése alapján az a javaslat született, hogy az ingatlant, illetve a feladatellátáshoz szükséges ingó vagyonelemeket, összesen mintegy 34 millió forint megfizetésének ellenében bocsátja az önkormányzat az egyházközség tulajdonába. Ezen javaslatot terjesztik elő jóváhagyásra.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja.

**Bajusz Gábor:** Örömmel olvasta az előterjesztést. A Miskolci Tetemvári Református Egyházközség jogazdaként viselte gondját a tagóvodának, 194 millió forintot költöttek fejlesztésre. Az előterjesztésben kedvezményes vételár szerepel, de nem látott se értékbecslést, semmilyen más értékelést az anyagban. Mi alapján állapították meg az összeget, és miért ekkora?

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az érték jelen pillanatban a bruttó nyilvántartási értéként került meghatározásra, vagyis az önkormányzat által az ingatlanra nyilvántartott érték a 34 millió forint. Tekintettel arra, hogy nagymértékű beruházást, a nyilvántartási érték többszörösét hajtotta végre ezen az ingatlanon az egyházközség, ami teljes egészében, mint idegen ingatlanon végzett beruházásként az ő tulajdonát képezi. Ezt az érték meghatározásakor nem vehették figyelembe. A nyilvántartási értéket vették figyelembe, amely úgy került meghatározásra, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy civil szervezetek, illetve egyházak részére térítésmentesen adják tulajdonba akár ingó akár ingatlanvagyonot. Tekintettel arra, hogy nem feltétlenül gazdaságos az a tendencia, hogy térítésmentesen adják át, az egyházközséggel akceptálva született meg ez a megállapodás, hogy tulajdonképpen a kedvezményes érték jelen pillanatban a

nyilvántartásban szereplő bruttó értéke az ingatlanok. Természetesen a 194 millió forint idegen ingatlanon végzett beruházásként az egyházközség beruházása, semmilyen módon nem vehető figyelembe az érték meghatározásánál.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

**6. sürgősségi napirend: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Balog Ildikó intézményvezető asszonyt.

**Balog Ildikó:** A 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet tartalmazza a Miskolc közigazgatási területén működő háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, illetve iskola egészségügyi körzeteket. Jelenleg 11 iskola orvosi körzettel biztosítja az oktatási intézményekben a feladat ellátását. A tanulólétszám folyamatos csökkenése, az intézmények integrációja, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszony bevezetése indokolta tette, hogy felülvizsgálják ezeket az iskola orvosi körzeteket. Ennek eredményeképpen az a javaslatuk született, hogy egy körzetet szeretnének megszüntetni, tehát a jövőben 10 iskola orvosi körzettel látnák el az adott feladatot, ami a feladatellátást nem befolyásolja minőségében. Véleményük szerint inkább még javulás is várható. Az előterjesztés tartalmazza az új iskola orvosi körzetek beosztását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászóló:**

**Dr. Kovács László:** Frakciójuk támogatja az előterjesztést. Azért kért szót, ami egy ehhez szorosan kapcsolódó és a közeljövőben nagyon fontossá váló helyzete lesz az alapellátásnak. Nem mindenki tudja, hogy az egészségügyi kormányzat az év elején egészen új alapokra helyezte az egészségügyi alapellátást. Ez azt jelenti, hogy várhatóan a jövő év január 1-jétől megnyílnak azok a lehetőségek, amik az 1945. óta működő alapellátás, körzeti orvosi rendszer, illetve az a szakorvosi poliklinikai rendszer, ami a szovjet modellt másolta le, az kerülne megváltoztatásra. Az alapellátás kapcsán a háziorvosi rendelők szintjére vinnének le sok szakorvosi ellátást, a szakorvosok óraszámával, amit ott töltenének le, illetve a háziorvosoknál meglévő szakorvosi képesítés használatával. Abban a formában, ahogy most működnek a háziorvosi rendelők az alapellátásban, nem lesz alkalmas ennek a funkciónak az ellátására. Szerinte akkor járnak el helyesen, hogyha elébe mennek a dolgoknak, és más városokkal, más önkormányzatokkal ellentétben előremennek, és olyan helyzetet teremtenek, amiktől működtethetővé válik az alapellátás. Arról van szó, hogy addig, amíg a rendelők önkormányzati épületben működnek és az ingatlankezelés a Holdingnál van, addig maga a rendelők működtetését, a rezszi és egyéb költségeket a Miskolci Egészségfejlesztési Intézet viseli, amely a saját költségvetéséből gazdálkodik ki ezeket. Ha ezt a helyzetet nem teszik tisztába, akkor az a helyzet áll elő, hogy kijönnek a pályázatok mondjuk november tájékán, pályázhatnak a praxis közösségek, az összeállt háziorvosi alapellátási egységek, de nem lesz, akivel ezt jogilag le tudják tárgyalni, vagy

legalábbis olyan hosszú procedúra előtt állnak, hogy kiszaladnak a pályázati határidőkből. Ezért kereste Alpolgármester Asszonyt, illetve Polgármester Urat is, hogy ebben a kérdésben lépjenek előrébb. Érdeklődik is, hogy esetleg van-e információ a továbblépésről.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

**Varga Andrea Klára alpolgármester:** Valóban egy nagyon fontos átalakulási folyamat előtt áll az egészségügyi alapellátás. Éppen ezért már az elmúlt évben megkezdtek azokat az egyeztető beszélgetéseket a Holding, a Vagyongazdálkodás, illetve a MEFI igazgatóságával közösen, hogy hogyan lehet ezt a folyamatot a lehető legegyszerűbbé tenni. Pillanatnyilag zajlik az orvosi rendelők felmérése a Holding részéről. Tudomása szerint az utolsó rendelőnél tartanak. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ezt néhány héten belül be is fejezik. Ez azt jelenti, hogy amint a rendelők állapotfelmérése megtörténik, azonnal elindulhat az a folyamat, hogy a MEFI legyen a felelős az ingatlanért. Onnantól kezdve lényegesen egyszerűbbé válik ez a folyamat, lehetőség nyílik arra, hogy szükség esetén egyetlen egy partnerrel tárgyalva a lehető legrugalmasabban megoldható legyen ennek a helyzetnek a kezelése. Reményeik szerint ez legkésőbb augusztus közepén, végén megvalósul, és onnantól kezdve a működtetési folyamatokat a MEFI fogja elvégezni.

**8. sürgősségi napirend: Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Vargha Tibor osztályvezető urat.

**Vargha Tibor:** Az előterjesztés mellékletét képező módosító javaslat nagyobbik része technikai, jogtechnikai módosító, pontosító jellegű, melyek közül kettőt emel ki. Az egyik a szankciórendszer változására tesz javaslatot, ezáltal a közigazgatási szabályszegések szankciórendszerének alkalmazása nyílik lehetővé. Egyúttal indokoltá válik a jelenlegi szabályozásban lévő engedély nélküli közterület-használatok esetén alkalmazandó ötszörös közterület-használati díj megszüntetése. Természetesen, aki engedély nélkül használ közterületet, az a közterület-használati díjat ezután is köteles befizetni, viszont a szankció nem a többletdíjban nyilvánulna meg, hanem a szabálytalanság társadalomra való veszélyessége kapcsán megállapított bírság testesítené ezt meg. A másik ilyen jogtechnikai jellegű módosítás, ami a behajtáshoz kötődik, az általános végrehajtó szerepet betöltő Nemzeti Adóhatóság helyett, a Pénzügyminisztériumi állásfoglalás szerint, ilyen jellegű ügyeknél a közigazgatási végrehajtást a jegyzői adóhatóságnak kell végrehajtani, ezt azonban a rendeletben rögzíteni szükséges. Kisebbségi nagyobb rendű jogi pontosítások mellett jelentősebb módosítási javaslatokra is sor kerül a rendelet tervezetben. Ezek mindegyike a közterületi kereskedelemhez, vendéglátáshoz kötődik. Az elhangzott rendészeti tartalmú beszámoló kapcsán is szó esett arról, hogy a pandémiás időszakhoz kötődő korlátozások feloldását követően alapvetően a vendéglátó egységeknél egy olyan közterületre gyakorolt hatás is volt tapasztalható, ami rávilágított arra, hogy a vendéglátó egységeknek a közterületi teraszaira részletesebb szabályozást érdemes kidolgozni. Ezzel kapcsolatban egy párbeszéd indult meg a vendéglátó egységet üzemeltetők és a városvezetés között, aminek egyfajta lenyomata ebben a rendeletben is tükröződik. Nem módosításra tesznek javaslatot, hanem a korábbiakhoz képest részletesebb szabályozásra kerül sor a vendéglátó egységek teraszainál. Ez vonatkozik elsősorban a tisztántartásra, az üzemeltetők kötelezettségeire, szeszesital kiszolgálásra és a teraszok kialakításának speciális szabályaira. Mindemellett a párbeszéd eredményeként a teraszok üzemeltetőinek bizonyos mértékig részletfizetési kedvezmény lehetőségét is biztosítanak. A

kereskedelemmel kapcsolatos módosítás a mozgó árusításra vonatkozó szabályváltozás, hogy a korábbi rendeletben a mozgóárusítás különféle fogalmakkal került meghatározásra, mint büfékocsi, gépkocsiból történő árusítás, stb., ami nem passzolt a kereskedelemmel kapcsolatos törvényhez. Ez ezért kerül módosításra, hogy egyértelmű legyen. Ugyanakkor a mozgóárusítás jelenleg érvényben lévő, bizonyos esetekben elég merev tiltásai mellett, bizonyos oldásokat engednének a városban. Ez azt jelenti, hogy a legfrekvenciáltabb belvárosi üdülőhelyi területeken kívül a mozgóárusításra lehetőséget adnának. Az előbb említett legfrekvenciáltabb helyeken csak rendezvényekhez kötődően lehet mozgóárusítást végezni. További helyeken lehetővé tennék, ugyanakkor ezek időbeli korlátozására tartalmaz javaslatot a rendelettervezet. Még egy kereskedelemmel kapcsolatos pontosítást tartalmaz a rendelettervezet az őstermelők vonatkozásában. Az őstermelők egy nagyon speciális árufajtát forgalmaznak, amit saját maguk állítanak elő. Hogy egyértelmű legyen, az egyéb épületben történő kereskedelemre vonatkozó védőtávolságok alóli kivételt ezek az őstermelők indokolt, hogy megkapják. Az előterjesztést véleményezés céljal megküldték a BOKIK-nak, a KISOSZ-nak és a VOSZ-nak. A KISOSZ jelzett vissza írásban, üdvözölték, hogy lehetőséget adtak a véleménynyilvánításra, és a szabályozási alapelvekkel egyetértettek.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemény:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mindkét rendeletet egyhangúlag támogatta.

**Veres Pál polgármester:** A vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Bajusz Gábor:** Örömmel olvasta ezt a napirendi pontot, látja, hogy foglalkoznak a közterületek használatával. A COVID helyzet után nagyon fontos, hogy a vendéglátás fejlődjön, és bevételeket tudjon termelni az ott élőknek. Annyit kér, hogy a Városgazdát is vonják már be ebbe a munkába, nehogy abba a hibába essenek, hogy nem látszanak majd a gáztól ezek a büfékocsik a közterületeken.

**Fodor Zoltán:** Vargha osztályvezető úr ismertette ennek az előterjesztésnek mindhárom szegmensét, melyek közül a harmadikkal szeretne egy kicsit részletesebben foglalkozni, az őstermelőkkel, kistermelőkkel. Az állam 15 évvel ezelőtt választókerületében, a III. ütemben az emberek, akik megtermelték a kiskertjükben a gyümölcsöket, zöldségeket, elmentek a bolt elé, kiváltották az őstermelőit, és a földről árusítottak. Nem tetszett neki ez így, ezért vásárolt a Városgazdától úgynevezett kofa asztalokat, és már rögtön onnan tudtak árulni. Majd az időjárási viszonyokra tekintettel, csináltatott tetőt rá. Az árulás, vásárlás mellett beszélgetések, piaci hangulat alakult ki. Hangsúlyozza, sem a boltban lévő zöldségesnek, sem a fő zöldséges árusoknak nem voltak ellenfelei, versenytársai, mert az ő árujuk mennyisége ezt nem is tudta volna lehetővé tenni. Jött az a rendelet 8-10 évvel ezelőtt, amikor ezeket le kellett bontani, és el kellett vinni 50 méterre. Ott állnak, az enyészete lettek, rozsdálnak, senki nem megy oda. Nagyon sokan megkeresték, és már örül, mert el tudja mondani, hogy hamarosan – amennyiben a képviselők támogatják az előterjesztést – visszaállításként kerül a korábbi rendszer, és a kistermelők tudják a termékeiket árusítani, kulturált körülmények között. Hangsúlyozza, valamennyiük legnagyobb öröme.

**Szopkó Tibor alpolgármester:** Belvárosi önkormányzati képviselőként, de egyébként felelős városvezetőként is fontosnak tartotta azt a feladatot, hogy egy párbeszédet indítsanak el a belvárosi vendéglátósokkal annak érdekében, hogy tavaly nyárhoz képest nagyobb rendet igyekezzenek tenni a területen. Kifejezetten a rendezettségéről, a tisztaságról és a közrendről beszél. Hangsúlyozza, rendkívül együttműködők voltak ezek a vállalkozások. Úgy látszik érdekközösségben voltak, ők is azt szerették volna, hogy rendeleti szabályozással rendezettebbé tegyék a belvárosnak a vendéglátó üzletekkel érintett részét. Két, alapvetően nagy problémát detektáltak közösen, az egyik a 18 év alattiak alkoholfogyasztása, ami nem önkormányzati eszközökkel kezelhető probléma. A másik viszont kifejezetten a közterületi alkoholfogyasztás volt. Már az első ilyen fórumot követően megnövekedt a rendészeti jelenlét a területen. Most arról kívánnak rendelkezni, hogy a vendéglátó teraszok üzemeltetőinek biztosítaniuk kell azt, hogy az általuk kiszolgált vendég ne vigye ki az alkoholt a közterületre. Rendelkeznek a tisztántartási sávról is, amit megerősítenek ezzel a rendelkezéssel, illetve a teraszokat kizárólag városképi engedélyeztetést követően tudják elszeparálni egymástól. A vendéglátósok azt kérték tőlük, hogy egyfajta egységes arculattal, táblával hívják fel arra a belvárosban szórakozók figyelmét, hogy ne fogyasszanak alkoholt a közterületeken. Úgy látják, hogy ez volt az egyik legfontosabb probléma már tavaly nyáron is, amikor kiszabadult az ország az I. hullám után. Ahogy elmondta Osztályvezető Úr is, nemcsak nehezítenek, korlátoznak, hanem segítik is a vendéglátósokat. Nem pusztán azzal, hogy rendezettebb körülményeket teremtenek, hanem azzal is, amit tartalmaz a rendelettervezet, hogy a korábban egyébként egyösszegben megfizetendő közterület használati díjat, abban az esetben, ha 3 hónapnál nagyobb időtartamú közterület-használatról beszélnek, azt a jövőben havonta is meg tudják fizetni a vendéglátós vállalkozók. Érdemi likvidnehézséget nem fog jelenteni ez a szabály az Önkormányzatnál.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

#### 10. sürgősségi napirend: Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Bucskó Ibolya Andrea intézményvezető asszonyt.

**Bucskó Ibolya Andrea:** Jelen előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Az első a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására, a másik az engedélyezett létszámkeret módosítására irányul. Polgármester Úr a Közgyűlés hatáskörében eljárva 2021. május 28-án hozott határozatával döntött a Miskolci Önkormányzat által fenntartott óvodák integrációjáról, aminek köszönhetően 2021. augusztus 1-jével létrejön a MIOVI intézménye. A MIOVI működtetése kapcsán érintettek, miszerint a Miskolci Közintézmény-működtető Központ a MIOVI tekintetében gazdálkodási, működtetés terén üzemeltetési, karbantartási feladatokat kapott. Ezek a feladatok tették indokolttá azt, hogy az alapító okiratukat módosítsák, és a létszámkeretüket emeljék.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárja.

**11. sürgősségi napirend: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő gépjármű térítésmentes tulajdonba adása tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az Önkormányzat számára kiemelten fontos a város közbiztonságát érintő kérdések segítése és rendezése, mint az az előbbi napirendi pontokból is kiszűrődött. Az Önkormányzat a közbiztonsági feladatok ellátásának segítése érdekében, különös tekintettel a külterületi ingatlanokon a bűnmegelőzési és bűnfeltárási munkálatok megsegítése érdekében, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére egy összerék meghajtású Dacia Duster gépjárművet ad át térítésmentes tulajdonba.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

**A vitában hozzászóló:**

**Szilágyi Szabolcs:** Az előbbieken is elhangzott, Miskolc városvezetése kiemelten kezelni a város közbiztonsági helyzetét. Az Önkormányzat folyamatosan megvalósuló célkitűzései között szerepel a város polgárai biztonságának hatékony és megfelelő biztosítása, elsősorban a bűnmegelőzés, valamint a bűnüldözés területén tevékenykedő szervek, hatóságok támogatása, munkájuk nagymértékben való elősegítése. A városvezetés és a rendvédelmi szervek között zajló koordinációs értekezeten annak kapcsán, hogy Miskolc külterületi részén is javuljon a közbiztonság, felmerült az igény egy terepjáró képességekkel rendelkező gépjármű szolgálatba állítása, amely hatékonyabb munkavégzést biztosítana a város központjától távol eső területeken a rendőri szervek számára. Miskolc külterületi víkendházas övezeteiben, dűlőiben sokszor a nehéz terepviszonyok a bűnüldöző szervek munkáját nagyban nehezítik, így kellő felszerelés és géppark hiányában a rendőrség az ilyen területeken csak nagy nehézségek árán tudja hatékonyan ellátni munkáját. Ezen oknál fogva a városvezetés közbiztonsági célkitűzéseinek elérése, valamint a bűnmegelőzés és bűnüldözés hatékonysága érdekében az Önkormányzat és a Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött ez a megállapodás, hogy a rendőrség számára terepjáró képességekkel rendelkező összerék meghajtású Dacia Duster típusú gépjárművet ad a város. Bízunk abban, hogy a fejlesztés következtében a külterületeken is fokozódik a jelenlét és javul a közbiztonság.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja.

**12. sürgősségi napirend: Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

**Dr. Bodnár Tibor:** Köztudomású az, hogy Szopkó Tibor képviselő urat 2021. május 1. napjával, míg Badány Lajos képviselő urat 2021. június 1. napjával Polgármester Úr alpolgármesterré nevezte ki. Az alpolgármesteri tisztséggel kapcsolatos összeférhetlenségi szabályok miatt az említett Képviselő Urak lemondtak az állandó bizottságokban betöltött elnöki, illetve tagi tisztségükről. Emiatt az Möt.v. adta lehetőségével élve Polgármester Úr egy előterjesztést nyújtott be, melynek I. határozati javaslatában arra tesz indítványt, hogy a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnökévé Szarka Dénest, a Jogi és Ügyrendi Bizottság képviselő tagjává Hegedüs Andreát, a

Pénzügyi Bizottság képviselő tagjává Bartha Györgyöt, a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság képviselő tagjává Szilágyi Szabolcsot válassza meg a Közgyűlés.

Az előterjesztésnek van egy II. határozat javaslata is, szintén Badány Lajos alpolgármester úrnak az összeférhetetlenségének a megszüntetése céljából tett lemondásával kapcsolatos, amely alapján a fejlesztési tanácsnoki tisztségéről lemondott. Erre tekintettel Polgármester Úr arra tesz javaslatot, hogy a fejlesztési tanácsnokként válasszák meg Szarka Dénes képviselő urat. Ezek a megválasztások esetén – amennyiben a képviselő-testület azt megszavazza – 2021. július 1. napjával történik a tisztségek betöltése.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

A vitát megnyitja a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja a napirend felett.

Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkát, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,  
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **megalkotta a 26/2021. önkormányzati rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a 2021. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására, valamint a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről** kell dönteniük. Elsőként **a határozati javaslatról szavaznak.**



A Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**397/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy: A Miskolc Holding Zrt. 2021. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2021. évi Ingatlan-gazdálkodási terv elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Miskolc Holding Zrt. 2021. évi ingatlangazdálkodási tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.
2. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. 2021. évi bérleményszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó

Nettó bevételi előirányzatát	<b>2.722.000 eFt</b>
Nettó kiadási előirányzatát	<b>1.750.000 eFt</b>

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.

3. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatás tervezett pozitív egyenlegét 972.000 eFt összegben jóváhagyja. A pozitív egyenlegből 120.000 eFt a „Várost Építünk” kötvényekhez kapcsolódó éves fizetési kötelezettség teljesítésének finanszírozási forrásául szolgál, míg 852.000 eFt az önkormányzat költségvetésének bevételeként befizetésre kerül.
4. A Közgyűlés a lakáscélú és kereskedelmi ingatlanok 2021. évi önkormányzati költségvetésben tervezett értékesítésén felül realizált bevételének 50 %-át, (összesen maximum 200.000 eFt-ot) a 2. mellékletben foglalt felújítási és bontási célú felhasználásra jóváhagyja.
5. A Közgyűlés a többlet bevételek elérése érdekében a 3. mellékletben foglalt, nem hasznosított ingatlan állomány értékesítését jóváhagyja.
6. A Közgyűlés a 2021. évi bérleményszolgáltatási terv bevételi és költség oldalának 2021. szeptember 30-ig történő újratárgyalását jóváhagyja.
7. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbi összegben állapítja meg:

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek	633.240 eFt
Első utcai DAM I. épület	10.500 eFt
Második utcai DAM II. épület	2.500 eFt
Eperjes utcai nyugdíjas otthon	1.300 eFt
Szondi utcai épület	460 eFt
<b>Mindösszesen:</b>	<b>648.000 eFt</b>

8. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül a lakásalap részeként a 2021. évi lakásértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 370.000 eFt –tal jóváhagyja.

9. A Közgyűlés a lakáslap 2021. évi bevételi és kiadási előirányzatát azonos összegben 30.000 eFt-tal jóváhagyja, a tervjavaslatban szereplő címsorok alapján.
10. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetésének fedezetéül 2021. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben, 150.000 eFt -tal jóváhagyja.
11. A Közgyűlés a pénzforgalommal érintett 2021. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés kiadási és bevételi előirányzatát azonos összegben 20.000 eFt -tal jóváhagyja.
12. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2021. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:
  - a.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága részére az üres lakáskeret terhére, különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre 25 lakást biztosítása. Javaslatot a Miskolc Holding Zrt. tehet a bizottság felé.
  - b.) A polgármesteri bérlőkijelölésre az üres lakáskeret terhére 10 lakás, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) számú rendeletének 19. § szerinti lakáshoz juttatásra 10 lakás biztosítása.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Miskolc Holding Zrt.

**Végrehajtást felügyelő:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

azonnal, illetve a végrehajtásra 2021. december 31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Most a **rendelettervezetet** teszi föl szavazásra. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elutasította az önkormányzati rendeletet a lakások bérletéről.**

Meghívó szerinti 3. napirend:

**Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

### 398/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a városban működő nyugdíjas szervezetek részére, működési célú kiadásaihoz az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében, a 10113473 számú, „Nyugdíjas klubok támogatása” költségvetési soron szereplő keretösszeg erejéig – kérelem alapján - egyszeri, 50.000.- forint összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
  - a kérelmet benyújtó, bejegyzett, köztartozásmentes civil szervezet Miskolc közigazgatási területén minimum 15 fő részvételével, legalább 3 éve igazoltan működik,
  - célja idősek érdekképviseletének ellátása, valamint az időskorúak társas kapcsolatainak elősegítése,
  - a jelen határozatban rögzített feltételeknek való megfelelését a kérelmet benyújtó civil szervezet okiratokkal alátámasztja,
  - támogatásra vonatkozó szerződés megkötését vállalja, a támogatást kizárólagosan saját tagsága, kulturális és társas kapcsolatai elősegítésére használja fel.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási feltételeket tartalmazó felhívás közzétételéről, felhívásra benyújtott kérelmek elbírálásáról, valamint a támogatási szerződések megkötéséről.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Koordinációs Osztály

**Közreműködő:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében az 1. pont szerinti keretösszeg kimerüléséig

**Meghívó szerinti 4. napirend:** **Javaslat a Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervének megállapítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

### 399/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** A Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervének megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2021. év II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2021. év II. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály  
**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Meghívó szerinti 5. napirend:** **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**400/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy:** **A Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi beszámolójának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Rendőrkapitányság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Meghívó szerinti 6. napirend:** **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 14 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

#### 401/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi beszámolójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2020. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy a sürgősségi napirendekről történő szavazás következik.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

#### 402/2021. (VI.30.) számú határozat

**Tárgy:** **Ingatlanhasználat biztosítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlanhasználat biztosítására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentesen használatba adja a Miskolc, 77606 és Miskolc, 77607 helyrajzi számú, a természetben Miskolc-Lyukóbánya, Gulyakúton található, összesen 1653 m<sup>2</sup> (812 m<sup>2</sup>+841 m<sup>2</sup>) alapterületű ingatlant a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 58-60.) részére.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások és 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés 6. pont szerinti fiatalkorúak egészséges életmódjának támogatásközfeladat ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2021. július 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A kedvezményezett szervezet köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során a kedvezményezett szervezet köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek viselésére.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a kedvezményezett szervezet a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a kedvezményezett szervezet köteles a felmerülő Áfát az Önkormányzat részére megtéríteni.
7. A kedvezményezett szervezetnek a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé a tárgyévet követő év május 31. napjáig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnal felmondás lehetőségét kell biztosítani.
8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vagyonrendelet 17. § b) pontja alapján a Miskolc Holding Zrt. útján gondoskodjon a használati szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Miskolc Holding Zrt.

**Végrehajtást felügyelő osztály:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Közreműködik:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

Az 1.- 7. pont tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

2. sürgősségi napirend:

**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről** kell dönteniük. Elsőként **a határozati javaslatról szavaznak**

A Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**403/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy:** **Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása, a Miskolc 23365/43 hrsz.-ú ingatlan (DAM) észak-keleti részének területére:**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének IV-75/16.321-2/2007. számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének módosítását.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Főépítész  
**Közreműködik:** Városfejlesztési Főosztály  
**Határidő:** Azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Most a **rendelettervezetet** teszi föl szavazásra. A rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges.

A Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elutasította az önkormányzati rendeletet Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

3. sürgősségi napirend:

**Javaslat a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása.

A Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

#### 404/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** A Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámolót.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadása.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

#### 405/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2019-2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának (2021-2026.) elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának új, 2021-2026. évekre vonatkozó Bűnmegelőzési Stratégiáját.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** a Bűnmegelőzési Stratégiában meghatározott szervek, intézmények, szervezeti egységek

**Végrehajtást felügyelő:** Polgármesteri Kabinet

**Határidő:** azonnal

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*



4. sürgősségi napirend:

**Javaslat a Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 15 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távolság: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**406/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy: A Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Ifjúsági Tanács megalakítására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján, a városban élő fiatalok érdekeinek, javaslatainak megismerése és a kapcsolódó önkormányzati döntések előkészítése során történő megjelenítése érdekében Miskolc Megyei Jogú Város ifjúságpolitikai tanácsa, a Miskolci Ifjúsági Tanács (a továbbiakban: Tanács) megalakításáról dönt.
2. A Tanács elnöksége három főből áll, az elnököt Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) jelöli ki, az egyik alelnök a mindenkori diákpolgármester, a másik alelnök a tagok által kerül megválasztásra. Az alakuló ülés tagjait a Polgármester kéri fel, a megalakulást követően az új tagokat – a már résztvevő tagok, vagy a Polgármester javaslata alapján – az elnök kéri fel. A Tanács szervezeti és működési szabályzatát saját hatáskörében maga alkotja meg és fogadja el.
3. A Közgyűlés utasítja Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét a Miskolci Ifjúsági Tanács elnökének kijelölésére és az alakuló ülés tagjainak felkérésére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Koordinációs Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	1. 2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében 2021. szeptember 30.

5. sürgősségi napirend:

**Javaslat ingatlan tulajdonjogának a Miskolc Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 15 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távolság: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

## 407/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** ingatlan tulajdonjogának a Miskolc-Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlan tulajdonjogának a Miskolc-Tetemvári Református Egyházközség részére történő átadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja alapján akként dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló Miskolc (Belterület) 451/25 helyrajzi számú, természetben 3525 Miskolc, Szent László utca 7. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű, 3792 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát, valamint az ingatlanon található és az ingatlan rendeltetészerű működéséhez, az intézmény működéséhez szükséges ingóságokat, eszközöket, épülettartozékokat és felszereléseket a Miskolc-Tetemvári Református Egyházközség részére bruttó 34.049.460,-Ft nyilvántartási értéken átruházza, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja alapján az Egyházközség óvodai ellátás közfeladat ellátásának elősegítése céljából, az alábbi feltételek megtartása mellett:
  - az adásvételi szerződésben az Önkormányzat javára a szerződés létrejöttétől számított 5 év határozott időtartamra szóló elidegenítési tilalom kerüljön kikötésre, valamint
  - amennyiben az értékesítést követő 5 évig a Miskolc-Tetemvári Református Egyházközség nem a fentiekben meghatározott közérdekű célra használja az ingatlant, akkor nem-teljesítési kötbéreként köteles megfizetni az Önkormányzatnak az Ingatlan átadáskori forgalmi értéke és az átadáskori kedvezményes vételár közötti értékkülönböt.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt tulajdonba adáshoz szükséges szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Vagyongazdálkodási Osztály  
**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** Határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

6. sürgősségi napirend: **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell döntenünk, minősített többséggel.

A Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett megalkotta a **27/2021. önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2016. (XI.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

8. sürgősségi napirend:

**Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint két **rendelettervezetről** kell dönteniük, minősített többséggel. Elsőként **a közterületek használatáról** szóló rendelet módosításáról szavaznak.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **megalkotta a 28/2021. önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Most a második **rendelettervezetről, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről** szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról kell szavazniuk.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **megalkotta a 29/2021. önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 35/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

10. sürgősségi napirend:

**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítása.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

**408/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy: a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának 2021. augusztus 1. napjával kezdődő hatállyal történő módosítását jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a Miskolci Közintézmény-működtető Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint jelen határozat 2. melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vonatkozásában a törzskönyvi bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Államkincstár által a változás-bejelentési eljárás keretében esetlegesen kiadásra kerülő hiánypótlási felhívásának eleget tegyen.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében azonnal
	2. pont tekintetében jogszabályi előírások szerint, illetve hiánypótlás kiadása esetén a hiánypótlási határidő szerint

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Veres Pál polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a Miskolci Közintézmény-működtető Központ engedélyezett létszámának megállapítása.

A Közgyűlés 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

**409/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy:** a Miskolci Közintézmény-működtető Központ engedélyezett létszámának megállapítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Közintézmény-működtető Központ alapító okiratának módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Miskolci Közintézmény-működtető Központ engedélyezett létszámát a Közgyűlés 344/2021. (V.28.) számú határozatában foglaltakra és a Miskolci Közintézmény-működtető Központ megnövekedett feladataira figyelemmel 2021. augusztus 1. napjától 96 fő helyett 126,5 főben állapítja meg.

2. Az engedélyezett létszám változást az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletén át kell vezetni.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolci Közintézmény-működtető Központ
<u>Végrehajtást felügyelő főosztály:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1. pont tekintetében 2021. augusztus 1., 2. pont tekintetében 2021. szeptember 30.

11. sürgősségi napirend:

**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő gépjármű térítésmentes tulajdonba adása tárgyában**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**410/2021. (VI.30.) számú határozatot**

**Tárgy:** **Gépjármű térítésmentes tulajdonba adása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő gépjármű térítésmentes tulajdonba adása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 12. § (2a) bekezdése alapján dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, terepjáró tulajdonságokkal rendelkező Dacia Duster típusú gépjármű az Möt. 13. § (1) bek. 17. pontjában rögzített közfeladat elősegítése érdekében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő térítésmentes tulajdonba adásáról.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt térítésmentes tulajdonba adás tárgyában kötendő megállapodás előkészítésére és aláírására.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtás felelős:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Közreműködik:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

2021. július 31.

12. sürgősségi napirend:

**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya: a Közgyűlés állandó bizottságai személyi összetételének megváltoztatása.

A Közgyűlés 15 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

## 411/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** a Közgyűlés állandó bizottságai személyi összetételének megváltoztatása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjától a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság elnökévé megválasztja Szarka Dénest.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjától a Jogi és Ügyrendi Bizottság képviselő tagjává megválasztja Hegedűs Andreát.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjától a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjává megválasztja Bartha Györgyöt.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjától a Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság képviselő tagjává megválasztja Szilágyi Szabolcsot.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály  
**Határidő:** azonnal

**Veres Pál polgármester:** Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya: A Közgyűlés fejlesztési tanácsnokának megválasztása.

A Közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás (távol: 5 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

## 412/2021. (VI.30.) számú határozatot

**Tárgy:** A Közgyűlés fejlesztési tanácsnokának megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés állandó bizottságaival kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint tanácsnok megválasztására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 1. napjával fejlesztési tanácsnokká megválasztja Szarka Dénest.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Igazgatási Osztály  
**Határidő:** azonnal

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy a szavazás végére érték. A napirendi pontokat nem érintő közérdekű bejelentések következnek.

### **Közérdekű bejelentések, hozzászólások**

**Pakusza Zoltán:** Két témával kapcsolatban kért szót. Az egyik, hogy a Bertalan utca 30. számnál van egy régi típusú játszótér egy homokozóval. Már március végén kérte – lakossági megkeresésre –, hogy a homokozó homokjának a cseréjét ejtse meg a Városgazda. Kapott rá ígéretet, hogy ütemezik, de ismeretei szerint ez a mai napig nem történt meg. Kéri, hogy amennyiben van rá lehetőség, akkor a gyerekek érdekében ez történjen meg minél hamarabb.

A másik, hogy bejárta egykori választókerülete mellékutcait, és nagyon sok a kátyú Percesen, illetve a Bányász dombon. Vannak olyan mellékutca, amik egyéb mellékutcaikat kötnek be, tehát a településrész életében fontosak. Ezeket szintén elküldte összegyűjtve, hogy melyek lennének azok az utcák, ahol a kátyúzást el kellene végezni. Ezt a kátyúzást szeretné kérni, illetve kérdezni, hogy mikorra várható.

**Veres Pál polgármester:** Nagy László főosztályvezető úrnak megadja a szót a válaszára.

**Nagy László:** A kátyúzás kapcsán annyit tud mondani, hogy ez előre ütemezett formában történik. Azt nem tudja, hogy milyen tájékoztatást kapott a Városgazdától, de utána fog nézni az ütemezésnek.

A homokcsere – tudomása szerint – szintén ütemezés alapján történik. Minden játszótér homokozójában kicseréli a homokot a Városgazda. Ennek az időpontja kapcsán is írásban válaszolnak Képviselő Úrnak.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a választ és megerősíti, kéri Főosztályvezető Urat, hogy tájékoztassa Képviselő Urat írásban erről.

**Bajusz Gábor:** Már a fű és a gaz kapcsán kitért arra, hogy problémák vannak. Szeretné megkérdezni, hogy sikerült-e ezt rendezni. A parlagfű szezon közeledtével fokozott az érdeklődése. A városban járva-elve azt látja, hogy sok helyen van olyan terület, ahol már növekedésnek indult a parlagfű. Kérdése, hogyan lesz ez a munka ütemezve, és várható-e ebben fejlődés. Megjegyzi, allergiásként érintett is a témában, így fokozottan örülne neki, ha előrelépés lenne.

**Veres Pál polgármester:** Válaszában elmondja, hogy a Miskolci Városgazda NKft.-t külön kérték tavasszal arra, hogy ezt nagyon körültekintően szervezze meg. Közfoglalkoztatottakkal próbálta megoldani, azonban kiderült az első fűnyírás napon, hogy 35 közfoglalkoztatott ment el táppénzre egyszerre. Annak érdekében, hogy valamelyest mégis tudják teljesíteni ezt a fűnyírást, már a rendszet dolgozóit is bevonták abba, hogy vágják a fűvet. Azzal teljesen tisztában vannak, hogy ez nem volt elegendő. Ezt írásba is adta, hogy nem sikerült ezt tavasszal. Közben kiderült, hogy a fűnyírók és traktorok száma sem volt elegendő. Utoljára 2008-ban volt komolyabb beszerzés. A Holding vállalta azt, hogy 6 nagyteljesítményű traktort állít munkába. Reményei szerint ez már láthatóvá válik a második hullámban. Külön és nyomatékosan felhívták a Városgazda figyelmét arra, hogy ezt a munkát végezze el. Hangsúlyozza, igyekeznek maximálisan teljesíteni.

**Szilágyi Szabolcs:** Választókerületében a Szentgyörgy úton a bérletpénztárral szemben van egy buszmegálló, ahová nem sikerült digitális kijelző táblát tenni, ami több éves probléma. Tavaly nyáron, amikor az MVK egyeztető lakossági fórumot hívott össze, akkor azt az ígéretet kapták, hogy ezt a digitális tábla bővítést folytatni fogják, és az első ilyen alkalommal ez a hiány pótlásra kerül. Kérni szeretné, hogy ez minél hamarabb valósuljon meg.

Másik, szintén MVK-val kapcsolatos kérdése, problémája, hogy a lakosság részéről több alkalommal megkeresték, hogy a buszok egyszerre mennek el mindig. Jobban, időben szét lehetne tolni a járatok érkezését, így nem kellene félórát várni. Kéri, gondolják ezt át.

**Veres Pál polgármester:** Bajusz képviselő úr felvételének megválaszolására megadja a szót a Városgazda igazgatójának. Azt a rövid tájékoztatást adta, hogy személyi állományt érintő problémák voltak, a 35 fő egyszerre táppénzre menő munkavállaló miatt.

**Osváth Zoltán:** Képviselő Úr hozzászólásához hozzáfűzi, kéri, hogy amennyiben tud olyan helyet, ahol parlagfű van, annak a jelzését megköszönik. A parlagfüvet azonnal le kell vágniuk, az nem kérdés, hogy mikor. Az nekik segítség, ha valaki tud olyan helyet, hogy hol van. 4,8 millió négyzetméter fű van a városban, amit vágni kell, ebből 350 ezer intenzív, 3 millió négyzetméter 1. kategóriás, a maradék gondozatlan és külterjes. A parlagfű elterjedése az egész városban véletlenszerű, ezért is lenne jó, ha tudnának róla, hogy bárhol bárki ilyen lát, jelzi, hogy azonnal tudjanak intézkedni. Maga a fűnyírás és az azzal kapcsolatos anomáliák vonatkozásában elmondja, hogy most a 2., illetve 3. kört vágják, az 1. kör elkészült, a 2. kör jövőhét végére – várhatóan – elkészül. Ebben segítséget nyújt az a négy új fűnyíró, amit most vásároltak, valamint az is, hogy a kollégák közül többen meggyógyultak. A jövőre vonatkozóan egyszerűsített foglalkoztatással is foglalkoztatnak fűkaszásokat, hogy ezt a fajta problémát áthidalják. Az időjárás kedvezőnek tűnik abból a szempontból, hogy nem nő olyan intenzíven a fű. Amint végeztek a 2. körrel, akkor elkezdik a gondozatlan, illetve külterjes részek nyírását is.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a választ. Az MVK-val kapcsolatos kérdések megválaszolására megadja a szót Demeter úrnak.

**Demeter Péter:** Az MVK Zrt. részéről jelenleg 126 darab elektronikus kijelző van a városban. Volt a nagyprojekt, és azóta minden évben a beruházási tervükben szerepeltettek frekvenciát megállóhelyi bővítést elektronikus utastájékoztatóval. Sajnálatos módon a 2021. évük nem a legerősebb, így idén ezeket a beruházásokat egyelőre szüneteltetik, egyelőre nem tudnak költeni erre. Megjegyzi, az említett megálló is benne van a prioritások között elől, és ahogy erre lehetőségük van, megcsinálják. Az új menetrend kapcsán érkezett több észrevétel, amik egy részét többletjáratokkal, illetve egyenletességgel megoldották. A Tapolcai elágazás és az Avas köztes megállóhelyeken lévő jobb egyenletességen is dolgoznak, ezt mindenképpen írásban el fogják küldeni, hogy milyen módon tudnak ezen majd segíteni.

**Deák-Bárdos Mihály:** A hőség hullám tetőzésének napjaiban nem biztos, hogy szerencsés a témája, de nem volt máskor lehetősége felvetni. A közutak helyzetét érdemes lenne felülvizsgálni. Ismeretei szerint a közkúttól 300 méteren belül nem szabad olyan ingatlanok lenni, amelyben nincs bevezetve a vezetékes ivóvíz. Ahol él, amellet van egy közkút, és a nyár beköszöntével folyamatos a teherautó forgalom, amelyek tonna számra viszik el a vizet a közkútról, illetve kocsis mosásra és egyéb dologra használják. Ugyanez igaz a választókerületét érintő Vasgyárban is, ahol szintén a közkutakat nem megfelelő célra használják. Kiemeli, hogy más embernek több százezer forintot kell fizetni, hogy bevigyék a beltérre a vizet. Szerinte ez a kettősmérce alkalmazása. A közkutaknak megvan a maga rendeltetése, nem autósosásra, utca locsolásra, hanem olyan dolgokra, amik az emberek életminőségét és a mindennapi életét befolyásolja.

**Veres Pál polgármester:** Viszokai Jánosnak adja meg szót a válaszára.

**Viszokai János:** Képviselő Úr pontosan tudja, 300 méter az a határ, ami a jogszabályi előírás, tehát ha a közkúttól 300 méteren belül van olyan ingatlan, amely vezetékes ivóvíz bekötéssel nem ellátott, akkor az a közkút nem megszüntethető. A több mint 1500 közkút felülvizsgálatát folyamatosan



végzik. Hasonló esetekről kapnak ők is lakossági bejelentéseket, hogy tömegével viszik a vizet a közkutakról. Ez valóban nem rendeltetésszerű használat, hiszen ez a rendszer nem erre lett kialakítva. Ilyen mennyiségű közkút esetében nem tudnak mindegyik mellé embert állítani, másrészt nincs meg az a jogkör, amivel eljárhatnak. Amennyiben bejelentés érkezik, azt tudják megvizsgálni, hogy maga a közkút megszüntethető-e. Sajnos vannak olyan esetek, amikor az említett kritérium miatt a közkút nem megszüntethető, és rettenetes bosszúságot okoz, másrészt ez egy nagyon pazarló, természeti kincset pazarló magatartás. Azonban amíg a kutat nem lehet megszüntetni, addig ez a probléma, sajnos ismétlődően fellép. A megoldás csak az lehet, hogy esetleg valami olyan pályázati kiírás jelenne meg a lakosság számára, ami megkönnyíteni annak az anyagi forrásnak a meglétét, amivel a közművesítetlen ingatlan közművesítése megoldódhatna.

**Dr. Nagy Ákos:** Felszólalásában elmondja, hogy 1952. június 25-ének éjszakája egy tragikus éjszaka volt Miskolcon. Ekkor 800 miskolci családot, több ezer miskolcit vittek bírósági ítéletek és hatósági döntések nélkül alföldi kényszermunka táborokba. Erre a tragikus eseményre emlékezik egy emléktábla a Kazinczy Könyvesboltnak a falán. Úgy észlelték, hogy 2020. és 2021. években sem volt érkezése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, hogy a több ezer, kommunisták által megnyomorított miskolci emlékére egy koszorút elhelyezzen ezen az emléktáblán. Ha nem lenne ez egy nagyon tragikus nap, akkor azt mondaná, hogy legalább annak örülnek, hogy így legalább a koszorúik ott maradtak, hogy az Önkormányzat nem koszorúzott. Kéri Polgármester Úrtól, hogy amennyiben fontosak ezek az emberek, fontosak az emléküik a jelenlegi városvezetésnek, ezen a napon néhány szál virággal, egy koszorúval emlékezzen meg róluk az Önkormányzat.

A Városgazda kapcsán már felmerült a fűnyírás. A másik szttenderd téma a választókerületében is a dűlő utaknak, a külterületi utaknak az állapota. Egy egész komoly levelezése van a választóival és a Városgazda Kft.-vel is. Azt szeretné elmondani, hogy már nem a saját szavahihetősége a tét a dűlő utak javítása kapcsán, hanem a Városgazdáé. Másfél év alatt a variáció, amit végighallgattak, hogy mindjárt beszerzik, mindjárt megjön a gép, közbeszereztetik a követ ... ezt már egyszerűen a miskolciak nem hiszik el. Azt szokta csinálni, hogy mindent írásban kér és javasol, és minden hozzá beérkező választ továbbít a választóknak, hogy szembesüljenek. Nagyon sürgősen arra kéri a Városgazda Kft. szakembereit, vagy bárkit, aki oda tud hatni, hogy kezdődjön el ezeknek az utaknak a javítása. Egyszerűen már nem tud mit mondani a választóknak, és ezzel nincs egyedül.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást, és külön köszöni a jelzést. Egy dolgot szeretne kérni. Polgármesterként rendszeresen hív mindenkit a közös ünnepségre, de ezt nem sikerült mindenkinek meghallania, és külön ünnepel a FIDESZ-KDNP rendszeresen. Nagyon kéri ezúton is a képviselőtársait és a párt tagjait, vezetőit, hogy tegyék meg azt, hogy együtt ünnepelnek és együtt emlékeznek a nagy nemzeti ünnepeiken, ha lehetséges.

**Dr. Kovács László:** Polgármester Úrnak válaszként elmondja, hogy nagyon szívesen ünnepelnek együtt a város vezetésével bizonyos ünnepeken, minden ünnepen tulajdonképpen együtt ünnepelnének. Azonban, amikor olyan párt koszorúzik ott, aki megtagadta a határon túli magyarságot, akkor június 4-én, azzal a párttal nem tudnak együtt ünnepelni, ez a válasza. Az viszont tényleg fájdalmas, hogy miként kerülhetett arra sor – kéri Polgármester Urat, hogy ezt vizsgálja ki –, hogy ki a felelős azért, hogy a koszorúikat elvitték onnét, hogy majd kéthetes várakozás után kerültek csak vissza. Külön köszönetét fejezi ki a Városgazdánál Kertész Bélának, aki nagyon korrekten, tíz nap után talált megoldást. Azonban megdöbben azon, hogy tíz napnak el kellett telnie. Szerintük gyalázat az, ami a koszorúikkal történt akkor.

Választókerületét érintően két téma kapcsán kért szót.

Köszönetét fejezi ki Polgármester Úrnak a Waldorf Iskola és Gimnázium nevében, hogy a közbenjárására a menetrend úgy változott, hogy megfelelő lett a tanárok és diákok számára is, hogy Felsőhámorba kijussanak. Ugyanakkor az ómassaiak továbbra is azt nehezményezik, hogy az 5-ös

és 15-ös járatnak a kombinációja folytán továbbra is be kell menniük Lillafüredre a járatral, ami nekik gondot okoz.

Osváth igazgató úrnak elmondja, hogy ismételten kap levelet a felső-majláthi Csóka utcai, Hegyalja utcai kismamáktól, akik szintén homokcserét kérnek. Írják, hogy van türelmük, csak kapjanak valami választ. Ezt a levelet átküldeni Igazgató Úrnak. Megjegyzi, a képviselői munkacsoportok megszűntek, és ez az út maradt, hogy a Városgazdához forduljanak.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást. Az érintett két téma kapcsán felkéri Igazgató Urat, hogy választ adhasson.

**Osváth Zoltán:** A dűlő utak kapcsán elmondja, úgy kezdtek, hogy Perces, Lyukó, Berekalja, most tartanak a Bábonyibércen, ezt követően Szentpéteri kapu, majd Martin-kertváros, Szirma, Görömböly, Tapolca, Magas-hegy. Ez a menetrend. Megjegyzi, lehetett volna fordítottan is kezdeni a kört, és akkor Deák-Bárdos képviselő úr került volna a végére, de azért kezdtek így, mert jellemzően ezek a kritikus helyek. A Magas-hegyen 14 utcát fognak megcsinálni, amiről Alpolgármester Asszonynak adtak egy összefoglalót, válaszul kérdésére, hogy hol és milyen ütemben kerül sor a zúzalékos utak karbantartása.

A koszorú kapcsán elmondja, hogy az az események összejátszása folytán történt úgy, ahogy. Kertész Béla kereste Kovács, Gazdusné és Nagy képviselőket, tehát viszonylag sok embert. Emlékei szerint szerda vagy csütörtöki napon. Pénteken az Ellipsum átadójakor személyesen is beszélt több képviselővel, hogy mikor oldhatják meg. Akkor azt mondták, hogy várjanak hétfőig, majd akkor mondanak valamit. Hétfőn így is lett. A péntek és kedd vagy szerda, ami között ez megoldódott, hogy megkapták annak a virágboltnak a nevét, ahonnan elhozhatják a virágot. Úgy gondolja, hogy azt a 10 napból vonják le, mert felőlük akár pénteken is lehetett volna ez az esemény. A homokcseréről annyit tud mondani, hogy a protokolluk arról szól – Nagy László főosztályvezető úrral fog egyeztetni erről –, hogy az uniós játszótéren cserélik a homokot, és ha egyéb játszótéren is kell, akkor természetesen, amint szólnak, cserélik. Azt most nem tudja megmondani, hogy a Csóka utcai uniós-e, de ha megkapja a jelzést, utána néznek és természetesen intézkednek ez ügyben.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a választ.

Elmondja, hogy a „Közérdekű felszólalások napirendnél” elvileg egy hozzászólás lehetséges, de a személyes megszólítás kapcsán megadja a szót Kovács képviselő úrnak.

**Dr. Kovács László:** Válaszul elmondja, hogy péntekre esett június 4.-e, és a következő pénteken keresték őket, ez igaz, de az is hét nap. Csütörtök este beszéltek Kertész úrral, akinek köszönetét fejezi ki, mert nagyon korrekt volt, és hétfőn jeleztek vissza neki. Megjegyzi, így is egy hét telt el, de nem ez az alapvető probléma, hanem egyrészt a koszorúk elvitele, másrészt, hogy egy hét telt el közben.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást. Úgy véli, ez tanulság volt valamennyiük számára, nyilván a Városgazda dolgozói azt az utasítást kapták, hogy az emlékművet tegyék alkalmassá a 4-ei délelőtti ünnepségekre. Tavalyi évben emlékei szerint 4-én este volt a külön gyertyagyújtás. Itt most nyilván túlkapas volt, amiért elnézést is kért mindenkitől, aki bármilyen sérelmet szenvedett. Azt kéri, egyrészt ünnepeljenek, emlékezzenek együtt minden alkalommal, másrészt pedig lehetőleg a napján.

Megköszöni mindenki munkáját. Mindenkinek jó egészséget kíván, ez a legfontosabb. Kéri, hogy aki még nem oltotta be magát, az tegye meg. Pihenjen mindenki a nyáron, hogy megújult erővel folytathassák a munkát ősszel a város érdekében. Az ülést 15 óra 57 perckor bezárja.

**k.m.f.**

**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző

**Veres Pál**  
polgármester