



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
ALPOLGÁRMESTERE

Iktsz: 107.094-0/2020

Üi.: Albertné dr. Lénert Viktória
Csikászné Dr. Varga Tímea

Melléklet: 1. sz. melléklet: üzleti
értékelés-MIDMAR Kft.
2. sz. melléklet: Igazgatósági
határozat
3. sz. melléklet: Felügyelőbizottsági
határozat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere

Döntéskérő indítvány

**egyres önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok üzletrészeivel kapcsolatos
tulajdonosi döntések meghozatalára**

Előkészítésért felelős:

Dr. Szarka Barbara

Dr. Szarka Barbara
kabinetvezető
Polgármesteri Kabinet



Dukai Zoltán

Dukai Zoltán
vezérigazgató
Miskolc Holding Zrt.

Egyeztetve:

Polgári Mátyás

Polgári Mátyás
főosztályvezető
Gazdálkodási Főosztály

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Ignác Dávid

Dr. Ignác Dávid
jegyző

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerint a „képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat.” A felhatalmazásnak megfelelően Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése több olyan, közfeladatot jogszabály vagy szerződés alapján ellátó gazdasági társaságot alapított, amelyben nem kizárólagosan, hanem 100%-os önkormányzati tulajdonban álló Miskolc Holding Zrt.-vel (a továbbiakban: Holding) együtt rendelkezik tagsággal. A társaságok, illetve az azokban fennálló tulajdoni arányok az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

1.1. Minősített többségi önkormányzati befolyással működő egyes társaságok

Társaság neve	Tag neve	Törzsbetét összege	Tulajdoni arány
Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc Holding Zrt.	100.000,- Ft	0,5 %
	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	20.110.000,- Ft	99.5 %
CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc Holding Zrt.	100.000,- Ft	0.5 %
	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	18.480.000,- Ft	99.5 %
Miskolci Sportcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc Holding Zrt.	100.000,- Ft	0.3 %
	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	39.250.000,- Ft	99.7 %

A táblázatból megállapítható, hogy mindhárom társaságban a Holding részesedése csekély, következménye azonban az, hogy:

- egyfelől kivonja ezen társaságokat az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezetekre vonatkozó rendelkezések hatálya alól, ezzel a legfőbb szervei minőségben, a társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalából kiesik a Közgyűlés, valamint annak Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága (a továbbiakban: VÜB),
- másfelől a Holding vonatkozásában – a jelentéktelen tulajdoni hányad ellenére is – megnöttek a tagi kötelezettségek teljesítésével együtt járó – pénzügyi kötelezettségek teljesítését, valamint a taggyűlési hatáskörbe tartozó döntések meghozatalával kapcsolatos operatív feladatok teljesítését jelentő – terhek.

Fontos kiemelni azt is, hogy a Holding tevékenysége semmilyen mértékben nem harmonizál az említett gazdasági társaságok által ellátott közfeladattal és a nyújtott közszolgáltatásokkal.

Az ismertettett körülményekre tekintettel indokolt volt megvizsgálni a társaságokban fennálló Holding részesedés Önkormányzat általi megvásárlásának lehetőségét, feltételeit és következményeit.

A Vagyonrendelet 27. § (2) bekezdésének d) pontja szerint a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a Miskolc Holding Zrt. tulajdonában lévő azon részvényekkel, illetve üzletrészekkel való rendelkezéshez történő előzetes hozzájárulás, amely olyan gazdasági társaság jegyzett tőkéjére lett kibocsátva, létesítve, **amely közszolgáltatási tevékenységet végez vagy kötelező önkormányzati feladatot lát el.**

A fenti táblázat szerinti három gazdasági társaság a rendelkezésre álló információk szerint e rendelkezés hatálya alá esik, az Önkormányzat ugyanis közszolgáltatási szerződést kötött a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.-vel és a CINE-MIS Kft.-vel egyaránt. A Miskolci Sportcentrum Kft. ugyan nem lát el közszolgáltatási tevékenységet, de a Kft. feladata sportlétesítmény üzemeltetés, amely a sportról szóló törvény szerint önkormányzati közfeladat, és ennek ellátása érdekében a Sportcentrum Kft. támogatásban is részesül.

A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. helyzetét az előbbieken foglaltakhoz viszonyítva is kiemelten kell kezelni, központi jogszabály rendelkezéseire figyelemmel. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-a 2020. július 1. napjától hatályos (4) bekezdése akként rendelkezik, hogy *„Az állam, a települési önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat vagy az önkormányzati társulás által fenntartott közművelődési intézmény az állam vagy az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságként vagy költségvetési szervként működik.”*

A közművelődési intézmény típusát is meghatározza a törvény, mely szerint az lehet

- a) művelődési ház,
- b) művelődési központ,

- c) kulturális központ,
- d) többfunkciós közművelődési intézmény,
- e) népfőiskola,
- f) népi kézműves alkotóház,
- g) gyermek-, illetve ifjúsági ház, valamint
- h) szabadidőközpont.

A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft. esetében az előbbiekre figyelemmel törvényi előírásnak történő megfelelés követelménye is indokolja a társaság kizárólagos önkormányzati tulajdonba kerülését.

A Közgyűlésnek tehát a társaságokban fennálló részesedés tulajdonjogának megszerzése érdekében egyfelől arról szükséges döntenie, hogy hozzájárul a szóban forgó üzletrészek Holding általi Önkormányzat részére történő értékesítéséhez, másfelől pedig arról, hogy megvásárolja a Holding tulajdonában álló üzletrészeket.

Az üzletrészek megszerzésének eredményeként ezek a társaságok a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:208. § (2) bekezdése értelmében **egyszemélyes társasággá** alakulnak, és ezen időponttól kezdődően az egyszemélyes társaságra vonatkozó szabályok szerint működnek. A társaságok létesítő okiratainak tekintetében a Ptk. azonban türelmi időt biztosít, ugyanis társasági szerződés helyett akkor kell a Ptk. 3:94. § második mondata szerinti alapító okiratot készíteniük, ha az egyszemélyessé válástól számított egy éven belül nem kerül sor újabb tag bejelentésre.

A fenti döntések meghozatalát követően a Vagyonrendelet 25. §-a alapján az Önkormányzat egyszemélyes jelleggel fogja tulajdonolni a társasági részesedéseket, így a legfőbb szerv hatáskörébe tartozó jogokat – főszabály szerint – a VÜB fogja gyakorolni. E rendelkezés alól kivételt jelent a vezető tisztségviselők, valamint a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, amelyek Közgyűlési hatáskörbe kerülnek.

A fenti döntések következtében megnövekszik a Közgyűlés és a VÜB munkaterhe, mert a kivételt képező kérdésekben mindig a közgyűlési, illetve bizottsági előterjesztést szükséges majd készíteni, a társaságok beszámolóinak, üzleti terveinek elfogadása pedig minden esetben a VÜB hatáskörébe tartozik majd.

A nevesített gazdasági társaságok kiemelt jelentőségű közfeladatot, közszolgáltatási tevékenységet látnak el, illetve jelentős városi stratégiai szerepet töltenek be, ezért ezen társaságok működtetésébe külső harmadik személyek bevonása nem javasolt. Az önkormányzati kizárólagos részesedéssel növelhető a gazdasági társaságok működésének átláthatósága, és az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb koordinálása.

1.2. Közvetlen önkormányzati tulajdon nélkül működő társaságok

Az Önkormányzat háttérintézményei közül ki kell emelni az előbbieken felül két olyan társaságot, amelyekben az Önkormányzatnak nincs közvetlen részesedése, de önkormányzati közfeladatot látnak el.

Társaság neve	Tag neve	Törzsbetét összege	Tulajdoni arány
Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft.	Miskolc Holding Zrt.	100.000,- Ft	0,36%
	Miskolci Sportcentrum Kft.	27.900.000,- Ft	99,64%
Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.	Miskolc Holding Zrt.	100.000,- Ft	1,17%
	Miskolci Sportcentrum Kft.	8.450.000,- Ft	98,83%

A fenti társaságokban az Önkormányzat tulajdoni részesedéssel nem rendelkezik. A Holding tulajdonában álló üzletrész értékesítését az indokolja, hogy a társaságok tevékenysége nem illeszkedik a Holding tevékenységi körébe, attól elüt, és a részesedése is jelentéktelennek mondható, ennek ellenére a tagi kötelezettségek teljesítése (az esetelegesen felmerülő pénzügyi kötelezettségek, valamint a taggyűlési hatáskörbe tartozó döntések meghozatalával kapcsolatos operatív feladatok teljesítése) terhet ró a Holdingra.

A Holding üzletrészeinek Önkormányzat javára történő értékesítése esetén az Önkormányzat kívülálló harmadik személynek minősül, akivel szemben a másik tagnak elővásárlási joga van. Az üzletrész kívülálló harmadik személyre történő átruházásához a taggyűlés beleegyezése szükséges.

Amennyiben azonban az értékesítést megelőzően az Önkormányzat a jelen előterjesztés 1.1. pontja szerinti javaslatnak megfelelően megszerzi a Miskolci Sportcentrum Kft.-ben fennálló üzletrészt, és ezzel az Önkormányzat egyszemélyes társaságává válik, akkor a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés hatáskörébe kerül az elővásárlási jog gyakorlása, amely – a Holding üzletrészeinek megszerzése tárgyában történő döntéshozatal mellett – elveszti relevanciáját.

A Miskolci Sportiskola Kft. és a Miskolci Szabadidőközpont Kft. –az Önkormányzat előbbieki szerinti tulajdonszerzésével – a nemzeti vagyronról szóló 2011. év CXCVI. törvény 3. § (4) bekezdése szerinti 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággá válik.

A Holding üzletrészeinek megszerzése folytán azonban – ellentétben az 1. pontban foglaltakkal – a társaságok nem kerülnek a Vagyondirektívum 25. §-ának hatálya alá, legfőbb szervi minőségben továbbra is kizárólag a taggyűlés járhat majd el, hiszen többszemélyes társaságok maradnak. Ugyanakkor a közvetett önkormányzati tulajdonlás egy tisztázott státuszt és hatékonyabb kontrollt biztosít.

1.3. MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság tagjai és üzletrészüik mértéke az alábbi:

Társaság neve	Tag neve	Törzsbetét összege	Tulajdoni arány
MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.500.000,- Ft	50%
	Miskolc Holding Zrt.	750.000,- Ft	25%
	Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület	750.000,- Ft	25%

A MIDMAR Kft.-n belül az üzletrész a Ptk. 3:166. § (1) bekezdés alapján a társaság tagjai között szabadon átruházható, hiszen ilyenkor olyan személy szerez üzletrészt a társaságban, aki már tag, tehát nincs olyan érdek, amely a többi tag védelme érdekében a tulajdonszerzés korlátozását indokolná.

A Ptk. alapján a társasági szerződésben a tagok az üzletrész **egymás javára** pénzszolgáltatás ellenében történő átruházása esetére az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jogot biztosíthatnak, és ilyenkor erre az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni kell.

A MIDMAR Kft.-ben 25%-os részesedéssel rendelkező Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület, melynek célja többek között a turizmus terén érdekelt vállalkozások, szolgáltatók, civil szervezetek és magánszemélyek tevékenységének összehangolása, támogatása, érdekérvényesítése; a térség turisztikai szolgáltatói aktivitásának növelése a civil érdekérvényesítés és az együttműködések kialakításának területén.

A társaságban a Miskolc Holding Zrt. üzletrészeinek értékesítésével nem áll be gyökeres változás, hiszen többszemélyes társaságok maradnak, és a Vagyondirektívum alapján az Önkormányzatot, mint tagot megillető minden tulajdonosi jogot a polgármester gyakorolja. Miskolc Holding tekintetében

viszont azzal jár, hogy mentesülhet a tagi kötelezettségek – ide értve az esetelegesen felmerülő pénzügyi kötelezettségek teljesítését, valamint a taggyűlési hatáskörbe tartozó döntések meghozatalával kapcsolatos operatív feladatokat is – teljesítése alól. Ez azonban nem jár együtt önkormányzati feladatok növekedésével, hiszen az Önkormányzat az alapításától kezdődően tagja ezen többszemélyes a társaságnak.

A társaság létesítő okiratában a társaságon belül üzletrész átruházás tekintetében nem található korlátozó rendelkezés.

Ugyanakkor a Vagyonrendelet 27. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Közgyűlés előzetes hozzájárulása szükséges az üzletrészek értékesítéséhez, mert a MIDMAR Kft. az Önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés értelmében önkormányzati közfeladatot lát el.

1.4. Üzletrészek értékelése

A Vagyonrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében 3 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés szükséges az üzletrész megszerzésére irányuló döntés esetén. A 10. § (3) bekezdésének második mondata kiemeli, hogy „Üzleti értékelést akkor kell végezni, ha annak költsége nem haladja meg a saját tőke/jegyzett tőke arányára vetített tulajdoni részesedés értékét.” E rendelkezésből következik, hogy amennyiben az üzleti értékelés meghaladja a saját tőke/jegyzett tőke arányára vetített tulajdoni részesedés értékét, akkor üzleti értékelést nem kell végezni.

A Miskolc Holding Zrt. az előzőekben ismertetett üzletrészek értékelése érdekében külön-külön ajánlatokat kért be piaci szereplőktől az értékelések elkészítésére. A beérkezett ajánlatokból megállapítható, hogy a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft, Miskolci Sportcentrum Kft., Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft., Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft., CINE-MIS Nonprofit Kft. üzletrészei tekintetében a Vagyonrendelet 10. § (3) bekezdése alapján üzleti értékelést nem kell készíteni, annak költsége ugyanis meghaladja a rendelet szerinti értéket.

A MIDMAR Kft-ben fennálló üzletrésze tekintetében elkészült az üzleti értékelés, a szóban forgó üzletrész az alábbiak szerinti értéket képviseli:

Saját tőke alapú cégérték meghatározása alapján 4.529.000,- Ft

A MIDMAR Kft-ben a Miskolc Holding Zrt. 25%-os tulajdoni aránnyal rendelkezik, így a részesedése a teljes cégérték arányában 1.132.250,- Ft

Figyelemmel a Vagyonrendelet előbbiekben ismertetett rendelkezéseire, valamint az üzleti értékelésre, az üzletrészek alábbi értéken történő megvásárlására, illetve értékesítésére teszek javaslatot:

- A CINE-MIS Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész **100.000.- Ft** értéken

- A Miskolci Sportcentrum Kft.-ben lévő üzletrész **100.000.-Ft** értéken
- A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész **100.000.-Ft** értéken
- A Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft.-ben lévő üzletrész **100.000.-Ft** értéken
- A Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész **100.000.-Ft** értéken
- A MIDMAR Kft.-ben lévő üzletrész a **1.132.250.- Ft** értéken.

A társasági részesedés vásárlásáról – a Vagyonrendelet 24. §-a értelmében – kizárólag a Közgyűlés jogosult dönteni.

A Kormány által 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel bevezetett veszélyhelyzet fennállására tekintettel a Közgyűlés feladat- és hatáskörét Polgármester Úr gyakorolja a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján. Így a javasolt döntés meghozatalára – jelen körülmények között – Polgármester Úr jogosult.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy az ismertetett körülményekre tekintettel a jelen indítvány szerinti határozati javaslatokat elfogadni és a határozatokat meghozni szíveskedjen.

Miskolc, 2020. december „¹⁶.....”



Vg-K
Varga Andrea
 alpolgármester

I. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 100.000 Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. 100.000.- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000.- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken megvásárolja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.
4. A Stratégiai és Várospolitikai Osztály feladatákként határozom meg, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:208. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel gondoskodjon a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződése helyett alapító okirat készítéséről, amennyiben a Társaság egyszemélyessé válását követő 1 éven belül újabb tag nem kerül bejelentésre.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Stratégiai és Várospolitikai Osztály

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20 nap,

a 4. pont tekintetében a társasági szerződés helyett alapító okirat készítése tekintetében a Társaság egyszemélyessé válásától számított 1 év elteltét követő 30 nap

II. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészesének megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 100.000 Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint értéken megvásárolja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.
4. A Stratégiai és Várospolitikai Osztály feladatákként határozom meg, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:208. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel gondoskodjon a CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződése helyett alapító okirat készítéséről, amennyiben a Társaság egyszemélyessé válását követő 1 éven belül újabb tag nem kerül bejelentésre.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Stratégiai és Várospolitikai Osztály

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20 nap,

a 4. pont tekintetében a társasági szerződés helyett alapító okirat készítése tekintetében a Társaság egyszemélyessé válásától számított 1 év elteltét követő 30 nap

III. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a Miskolci Sportcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a Miskolci Sportcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 100.000,- Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint értéken megvásárolja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.
4. A Stratégiai és Várospolitikai Osztály feladatáknak határozom meg, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:208. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel gondoskodjon a Miskolci Sportcentrum Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződése helyett alapító okirat készítéséről, amennyiben a Társaság egyszemélyessé válását követő 1 éven belül újabb tag nem kerül bejelentésre.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Stratégiai és Várospolitikai Osztály

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20 nap,

a 4. pont tekintetében a társasági szerződés helyett alapító okirat készítése tekintetében a Társaság egyszemélyessé válásától számított 1 év elteltét követő 30 nap

IV. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 100.000,- Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken megvásárolja, a Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének – az üzletrész kívülálló személyre történő átruházására vonatkozó – beleegyezése esetén.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke
Stratégiai és Várospolitikai Osztály

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20
nap

V. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészeinek megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 100.000,- Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000,- Ft értéken, azaz Egyszázezer forint értéken megvásárolja, a Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének – az üzletrész kívülálló személyre történő átruházására vonatkozó – beleegyezése esetén.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Stratégiai és Várospolitikai Osztály

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20
nap

VI. Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Közgyűlés feladat- és hatáskörében eljárva – az alábbi döntést hozom:

Tárgy: a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészeinek megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 24. §-ban és 27. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestereként hozzájárulok ahhoz, hogy a MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tulajdonolt, 750.000.- Ft névértékű üzletrészt a Miskolc Holding Zrt. a 1.132.250.- Ft értékben, azaz Egymillió-egyszázharminckettőezer-kettőszázötven forint értékben eladja, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 1.132.250.- Ft értékben, azaz Egymillió-egyszázharminckettőezer-kettőszázötven forint értékben megvásárolja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az üzletrész megvásárlásának ellenértékét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Felkérem a Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az üzletrészek Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megvásárlásához szükséges írásbeli dokumentumok, jognyilatkozatok előkészítéséről.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetője

Miskolc Holding Zrt. Igazgatóság elnöke

Gazdálkodási Főosztály

az 1.-2. pont tekintetében azonnal,

a 3. pont tekintetében a döntéshozatalt követő 20
nap

KÖNYVVIZSGÁLÓI VÉLEMÉNY

R 7946-IG 43132 megrendelés számon a MIDMAR Kft saját tőke alapú cégértékelésére kaptam megbízást.

A vizsgálat alá vont időszak a 2019. évi egyszerűsített éves beszámoló.

Cégértékelésbe bevont társaság adatai:

Társaság neve: MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Kft

Cím: 3525 Miskolc Városház tér 8.

Létesítő okirat kelte: 2012. 09. 04.

Cégkivonat száma: 05-09-024717

Adószám: 24113917-2-05

Tulajdonosi szerkezet: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 50 %

Miskolc Holding Zrt 25 %

Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület 25 %

Főtevékenység: 7990 Egyéb foglалás

Cégértékelés célja: Miskolc Holding Zrt üzletrészesének értékesítése

A cégértékelés a társaság értékének (cégérték) meghatározására irányuló tevékenység, amelynek célja a cégérték megállapítása, azaz hogy az adott vállalkozás egy adott időpontban milyen értékkel rendelkezhet bizonyos körülmények és feltételek fennállása mellett, a társaság birtoklásáért egy független befektető mennyit hajlandó fizetni, hogy a társaság biztosította jövőbeli előnyökből részesedjen.

Tisztában kell lenni azonban azzal is, hogy minden cégértékelés becslésen alapszik, ebből kifolyólag a megállapított cégérték megbízhatósága valamilyen szinten bizonytalan, szubjektív feltételezéseket tartalmaz. A társaság piaci értéke, cégértéke gyakran nem egy szám, hanem egy intervallum, tekintve, hogy kockázatok és lehetőségek beárazása történik a cégértékelés során. A cégértékre ható változók úgynevezett sztochasztikus változók, magyarul véletlenszerűen alakuló jövőbeli folyamatok határozzák meg a cég piaci értékét.

A cég értékét befolyásolja a cég története, jelenlegi helyzete. Egy több éve a piacon lévő, jól hangzó branddel, imázssal, bejáratott kapcsolatrendszerrel, szervezeti struktúrával, menedzsmenttel, belső szabályrendszerekkel rendelkező cég jellemzően többet ér, mint egy kisebb cég. Ez alól talán csak a start-up társaságok jelentenek kivételt, azonban ezen cégek értékelése nem is vizsgálható klasszikus cégértékelési módszerekkel.

A fentiekén túl vizsgálni kell, hogy nincsenek-e egyéb „csontvázak a szekrényben”, gyakran elfeledkeznek a vevőjelöltek, hogy akár még a „soft” tényezők esetében is előfordulhatnak kockázatok.

Kiemelten fontos vizsgálni a társaság tevékenységi körét, a termék/szolgáltatást, a működési környezetet, az ágazatot, a szektort, a növekedési potenciál lehetőségét, a

versenyhelyzetet. Vizsgálni kell, hogy milyen a jogszabályi környezet, a termelési erőforrásokhoz való hozzáférés, azok helyettesíthetősége, milyen a munkaerőpiac helyzete, és tágabb dimenziókban akár érdemes vizsgálni az adott országot, az országkockázat mértékét.

A cégértékelési módszerek közül öt módszerről ejtenék röviden szót. Gyakran nem is egy módszer segítségével történik a cégértékelés, hanem több módszer vagy módszerek kombinációjával. A leggyakrabban alkalmazott cégértékelési módszerek az alábbiak:

- (1) a saját tőke alapú cégértékelés (könyv szerinti érték),
- (2) szorzószám módszer,
- (3) gazdasági hozzáadott értékalapú cégértékelés,
- (4) diszkontált cash-flow alapú cégértékelés,
- (5) ezenkívül egyéb módszer használatára is sor kerülhet.

A sajáttőke alapú cégértékelés lényegében azt mutatja, ha a cég befejezné a tevékenységét, akkor eszközeinek értékesítése és a kötelezettségek visszafizetése után mennyi jövedelemhez jutnának a tulajdonosok. A sajáttőke alapú cégértékelés tulajdonképpen a saját tőke piaci értékét mutatja, amely bizonyos esetekben akár megegyezik a saját tőke könyv szerinti értékével.

A szorzószám módszer lehet EBITDA alapú vagy adózott eredmény alapú. Az EBITDA (üzemi eredmény + amortizáció) alapú megközelítés hátránya, hogy nem veszi figyelembe a pénzügyi eredmény hatását. Az adózott eredmény alapú megközelítés hátránya, hogy az adózott eredmény gyakran nem a valós képet mutatja, mivel a tulajdonosok adóoptimalizációs eszközökkel nem a valós eredményt mutatják ki a könyvekben. A szorzószám módszer további hátránya, hogy iparági szorzószámokat használ, ezek pedig pusztán iránymutatónak tekinthető statisztikai értékek, alkalmazásuk nem minden esetben és nem minden földrajzi piac vonatkozásában tekinthető szerencsésnek.

A gazdasági hozzáadott értékalapú elemzés szerint nem elegendő haszon realizálása egy társaságban, hanem a haszon mértékének meg kell haladnia a kockázatmentes pénzügyi befektetéssel elérhető hozam mértékét. A befektető kockázatot vállal a cégbe történő befektetéssel, ezért a módszertan szerint a cégérték a ténylegesen elérhető hozam. A módszer során az elvárt hozamok és az úgynevezett iparági kockázati béták beazonosítása a legnehezebb feladat.

A diszkontált cash-flow (DCF) alapú cégértékelés szerint a vállalkozás értéke mindaz a jövedelem (készpénzben), amit a vállalkozás az üzleti tevékenységével hosszú távon, teljes cégélettartam során realizálni képes. A DCF módszer szerint tehát a vállalkozás értéke a jövőbeli várható pénzáramlások, illetve ezek kockázatát is kifejező rátával diszkontált érték. A módszer legnagyobb hátránya, hogy a jövőbeli folyamatokat (pl. növekedést) becsléssel lehet megállapítani, tehát a modell feltételezésekkel él, és egyáltalán nem biztos, hogy az értékelési modellben feltüntetettek alapján alakul a cég tevékenysége a jövőben.

A nonprofit gazdasági társaságokról a legtöbb szakirodalomban keveset lehet olvasni. A normál társaságok közül kilógnak a sorból amiatt, mert elvileg nem eredményorientáltak, a civilekhez pedig azért nem tartoznak igazán, mert társasági jogi konzekvenciák vonatkoznak rájuk.

Bármely társasági forma létrehozható nonprofit gazdasági társaságként: így lehet közöttük betéti társaság, korlátolt felelősségű társaság is. Főszabályként az adott társasági formára jellemző társasági jogi szabályokat kell betartani az alapításukkor. A fő különbség a for profit szférához képest, hogy eredményüket, eredménytartalékukat nem oszthatják fel, azt osztalékként – az öt létrehozó tagok részére – még megszűnés esetén sem szabad kifizetni! A létrehozásukat célzó részletjogszabályok nem az új Polgári Törvénykönyvben, hanem a kapcsolódó Cégtörvényben találjuk.

A fenti tényezők rövid bemutatását követően a kiválasztott cégértékelési módszer alapján számított cégérték meghatározását mutatom be.

- a cégértékelési módszerek közül a saját tőke alapú módszer szerinti érték számítást végzem el,
- a megbízó bővebb tájékoztatása érdekében elvégzek egy összehasonlító bemutatást is, amely sokkal több szempontból közelíti meg a társaság értékét.

Saját tőke alapú cégérték meghatározása.

Mérleg sor	Elfogadott érték eFt
Immateriális javak Az immateriális javak között a tevékenység végzéséhez használt szoftverek értékei szerepelnek, mint pl. mobil séta hangos anyag, turisztikai, stb.	2834
Készletek Az üzletben található árukészlet Közvetített szolgáltatás értéke	4966 47
Követelések Vevő követelések - a megkapott korosítási adatok alapján visszaigényelhető Áfa	1781 6745
Pénzeszközök Bakszámla és készpénz	1336
Kötelezettségek Szállító Adók, járulékok	-8809 -4280
Cégérték	4529

Az egyes mérleg sorok vonatkozásában egy korrekcióra volt szükség. Vevők esetében 30 eFt lejárt követelés értékével csökkentettem a főkönyvi kivonatban szereplő értéket.

Az immateriális javak és készletek esetében a további használat biztosított, így értékükben korrekcióra nem volt szükség. A követelések között szereplő visszaigényelhető Áfa és a kötelezettségek között szereplő bérfizetéshez és adó fizetéshez kapcsolódó összegek korrekció nélkül elfogadásra kerültek.

A rendelkezésemre bocsátott Ügyvédi levél tanúsága szerint a beszámolót befolyásoló körülményről nincs tudomása.

Összehasonlító érték megközelítés

Szinte valamennyi nagyváros és Budapest kerületeinek többségében működik hasonló tevékenységű, döntően nonprofit társaság, amelyek a MIDMAR Kft-hez hasonló feladatokat látnak el. Ezek közül az összehasonlításhoz az alábbi társaságok adatait használtam fel:

- Szeged és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft
- Irány Pécs Információs és Szolgáltató Nonprofit Kft
- Székesfehérvári Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft

A MIDMAR Kft és fenti három társaság 2019. évi egyszerűsített éves beszámoló adatai alapján számszerűsíthető, leginkább jellemző mutatószámokat a mellékelt táblázatban foglaltam össze. Ezt fontosnak tartottam azért is, hogy látni lehessen, hogy más városok esetében milyen adottságokkal működnek ezek a társaságok. Véleményem szerint egy ilyen típusú társaság egy adott város image képezésében fontos szerepet játszik, értékteremtése nem az eredményben, hanem az általa közvetített szolgáltatásokat igénybe vett és elégedett látogatók számában mérhető.

Az összehasonlító szám adatok azonban arra is alkalmasak, hogy megismerhetővé váljanak az adott társaság erősségei és gyengeségei is.

A mellékelt táblázatban szereplő mutatószámokat a teljesség igénye nélkül értékelem, felhívva a figyelmet a nagyobb eltérésekre:

- a befektetett eszközök aránya a pécsi társaságot kivéve nem jelentős, jelezve ezáltal, hogy a tevékenység nem kimondottan eszköz igényes,
- a forgóeszközökön belül jelentős a követelések és a pénzeszközök aránya. A MIDMAR Kft esetében a vevő követelések kezelése megfelelő, a többi társaság esetében ilyen információt nem tudtam elérni.
- a tőkeellátottság tekintetében a MIDMAR Kft nem minősíthető jónak, de a 2018. évi szinthez viszonyítva jelentősen javult.
- a vizsgált társaságok ugyan nem eredmény érdekeltek, de az eszközökkel való takarékos gazdálkodás elvárt. A MIDMAR Kft tőkearányos eredménye azonban pozitívan értékelhető, s kimondottan jónak mondható az összehasonlításban.
- a kötelezettségek terén nem áll jól az értékelt társaság. Szállítói tartozásainak 28,2 %-a 31-90 nap közötti, amely finanszírozási problémákra utal.
- kimondottan rossz adatokat jeleznek az eladósodottsággal kapcsolatos mutatók. Ezzel van szoros kapcsolatban az alacsony tőkeellátottság.

A mellékelt összehasonlító táblázatban „Egyéb adatok” között mérleg és kiegészítő mellékletben szereplő értékek bemutatása szerepel. Ezek rövid értékelése:

- mindegyik társaság esetében látható, hogy támogatás nélkül feladatukat nem tudják ellátni. Az önkormányzatok arányaiban is eltérő mértékű támogatásokat nyújtanak, de ezek nagyban függenek attól, hogy a tulajdonos (tulajdonosok) milyen elvárásokat fogalmaznak meg a társaságokkal szemben.
- a társaságoknál alkalmazottak számánál eltérés nincs, valószínűsíthető, hogy ennyi szükséges a feladatok ellátásához.

Az összehasonlító adatokat megismerve elmondható, hogy a MIDMAR Kft mérleg adatai alapján jobb-rosszabb pozícióban van a hasonló tevékenységet végző társaságokhoz.

Az összehasonlító elemzés alátámasztja, hogy a társaság értéke a 2019. évi egyszerűsített éves beszámoló és az azokat alátámasztó analitikus nyilvántartások adatai alapján

4.500-5.000 eFt

között meghatározható.

Nyilatkozat

Iglai Szabolcs kamarai tag könyvvizsgáló kijelentem, hogy a MIDMAR Kft cégértékelését a vonatkozó hatályos rendeletekben foglaltak alapján végeztem el, a beszerzett információkat szakvéleményemben az adatszolgáltatásnak megfelelően használtam fel. Figyelembe vettem a Megbízó alapadat szolgáltatásait. A szakvélemény elkészítéséhez szükséges egyeztetéseket elvégeztem. A cégértékelés módszertana megfelel az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, nemzeti és ágazati szabványok előírásainak.

A cégértékelő teljes felelősséggel tartozik az alábbiak garantálásáért:

Ø a vizsgálatot hozzáértő, képezett személy végezte, akit tevékenysége folytatásától nem tiltottak el valamilyen tényleges, lehetséges vagy észlelt érdekkonfliktus miatt;

Ø azért, hogy megbízatása világosan megfogalmazásra került, egyértelmű megszövegezésben, valamennyi olyan feltételt megfogalmazván, amely a feladattal összefügg, a megbízatás összhangban áll az Megbízó igényeivel és a törvények, szabályok kényszerítő erejével, azt bizalmi felelősségvállalásnak vagy szakmai etikai ügynek tekintik, és arról mindkét fél kifejezetten megállapodott az új vagy ismételt utasítások elfogadását megelőzően.

Ø Diszkrétció/Bizalmasság – az értékelőnek minden dokumentumot és információt diszkréten kell kezelni, és az információt csakis kizárólag a készítendő cégértékeléshez használhatja fel;

Ø Objektivitás – az értékelő kötelezve van arra, hogy az értékelést elfogulatlan és objektív módon készítse el, a legjobb tudása és elgondolása szerint;

Ø Pártatlanság/Függetlenség – az a tény, hogy az értékelőt javadalmazásért alkalmaznak nem zárja ki automatikusan a pártatlanságot és függetlenséget. Semmilyen személyes érdekem nem fűződik az értékelés tárgyát képező társasághoz, és pártatlanságomat semmi sem befolyásolta.

Ø Technikai kompetencia – az értékelőnek a kapott utasítás alapján az értékelésre megvan a szükséges szakmai jártassága, kompetenciája és tapasztalata.

Miskolc, 2020. 11. 18.


.....
AUDITING Kft
MKVK 001205

AUDITING KÖNYVVIZSGÁLÓ KFT.
3528 Miskolc, Fővényszer u. 77/B
Adószám: 10715877-2-05
B.sz.sz.: 11734004-20509714


.....
Iglai Szabolcs
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK 001747

Iglai Szabolcs
kamarai tag könyvvizsgáló
3528 Miskolc, Fővényszer u. 77/B
MKVK 001747

Összehasonlító mutatószámok

Mutatószám	Társaságok				
	MIDMAR		Szeged	Szfehérvár	Pécs
	2018	2019	2019	2019	2019
Befektetett eszközök aránya %= Befektetett eszközök:Eszközök összesen	27,5	30,1	26,6	56,6	70,3
Forgóeszközök aránya%= Forgóeszközök:Eszközök összesen	71,2	67	73,4	35,1	25,5
Készletek aránya%= Készletek:Forgóeszközök	6	33,6	3,4	16,4	31,9
Követelések aránya%= Követelések:Forgóeszközök	44,1	57,5	51,2	1,9	31,3
Pénzeszközök aránya%= Pénzeszközök:Forgóeszközök	49,9	8,9	45,4	27,4	36,8
Tőkeallátottság%= Saját tőke:Források összesen	8,3	27,1	88,5	17,4	40,7
Tőkearányos mérleg szerinti eredményszázalék%= Tárgyévi adózott eredmény:Források összesen	0,4	11,6	21,6	3,5	7,4
Kötelezettségek aránya%= Kötelezettségek:Források összesen	76,6	58,7	4,9	24,2	41,5
Hosszúlejáratú kötelezettségek aránya%= Hosszú lej. Köt.:Kötelezettségek	0	0	0	0	0
Rövidlejáratú kötelezettségek aránya%= Rövidlej. Köt.:Kötelezettségek	100	100	100	100	100
Befektetett eszközök fedezete= Saját tőke: Befektetett eszközök	0	0	0	0	0
Nettó forgó tőke=Foróeszközö-Röv.lej.köt	-2243	1841	22000	8599	-4701
Likviditási ráta= Forgóeszközök-Készletek:Röv.lej.köt.	87,4	75,8	50,2	121,3	41,8
Adóságállomány aránya%= Adóságállomány:Saját tőke+Adóságállomány	90,2	68,4	5,3	58,1	50,5
Eladósodottság foka%= Kötelezettségek:Összes eszköz	76,6	58,7	4,9	24,2	41,5
Tőkeallátottsági mutató%= Adóságállomány:Saját tőke	923,3	216,6	5,6	138,9	101,9
Egyéb adatok					
Mérleg főösszeg	41 591	22 295	32 110	78 740	29 412
Összes bevétel	152 190	112 356	112 273	124 244	89 323
ebből támogatás	90 021	71 554	100 020	85 999	28 984
Támogatás aránya	59,2	63,7	89,1	69,2	32,4
Létszám	18	7	8	8	8



430/2020. (XII. 1.) számú Igazgatósági határozat

A Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága megtárgyalta a „Jóváhagyás kérése az egyes önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok üzletrészeivel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozó előterjesztés benyújtására” című előterjesztést, amelynek alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága jóváhagyja a döntéskérő indítvány benyújtását Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere részére az alábbi önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok üzletrészeivel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan.
 - A CINE-MIS Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.- Ft értéken (névérték)
 - A Miskolci Sportcentrum Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értéken (névérték)
 - A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értéken (névérték)
 - A Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értéken (névérték)
 - A Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értéken (névérték)
 - A MIDMAR Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 1.132.250.- Ft értéken, az üzletrész értékelése alapján.

Felelős: Dukai Zoltán vezérigazgató
Határidő: 2020. december 17.

2. A Miskolc Holding Zrt. Igazgatósága felhívja a vezérigazgató figyelmét az Alapszabály 11.3. pontjában foglaltakra, miszerint a Felügyelőbizottság köteles az alapító döntéshozója elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni és ezzel kapcsolatos álláspontját ismertetni. A jelen határozati pontban foglaltakra tekintettel az Igazgatóság utasítja a Miskolc Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a döntéskérő indítvány benyújtása előtt a Felügyelőbizottság véleményének kikéréséről.

Felelős: Dukai Zoltán vezérigazgató
Határidő: 2020. december 15.

A kiadmány hitelül:

Az Igazgatóság 2020. december 1. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyvből a kivonatot készítette:

Dr. Cserni Gabriella
jegyzőkönyvvezető

Kamarás Miklós László
Igazgatóság elnöke

Miskolc Holding Zrt. -47-
MISKOLC HOLDING ÖNKORMÁNYZATI
VAGYONKEZELŐ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG



70/2020. (XII.15.) számú Felügyelőbizottsági határozat

A Miskolc Holding Zrt. Felügyelőbizottsága megtárgyalta a „*Vélemény kérése az egyes önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok üzletrészeivel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára irányuló előterjesztés benyújtására vonatkozóan*” című előterjesztést, amelynek alapján az alábbi határozatot hozta:


A Miskolc Holding Zrt. Felügyelőbizottsága egyetért a döntéskérő indítvány benyújtásával Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere részére az alábbi önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok üzletrészeivel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan:

- A CINE-MIS Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.- Ft értékben (névérték)
- A Miskolci Sportcentrum Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értékben (névérték)
- A Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értékben (névérték)
- A Miskolci Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értékben (névérték)
- A Miskolc Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 100.000.-Ft értékben (névérték)
- A MIDMAR Kft.-ben lévő üzletrész eladása az Önkormányzat részére 1.132.250.- Ft értékben, az üzletrész értékelése alapján.

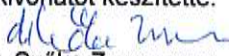
Felelős: Dukai Zoltán vezérigazgató

Határidő: 2020. december 17.

A kiadmány hitelül:


Dr. Simon Gábor
Felügyelőbizottság elnöke

A Felügyelőbizottság 2020. december 15. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyvből a kivonatot készítette:


Dr. Szóke Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető