

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi Bizottsága

808.189-5/2020.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2020. augusztus 24. napján 15 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Soós Attila elnök, Révész Péter alelnök, Badány Lajos, Gazdusné Pankucsi Katalin, Göröncsér Zsolt Tibor, Hegedüs Andrea, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán, Fülöp Petra Ilona, Prokaj Tamás, Szabó Attila bizottsági tag

**Később érkezett:** Kopcsó Gábor, Doszpoly Botond László bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

**Gazdálkodási Főosztály részéről:**

- Polgári Mátyás főosztályvezető
- Nagyné Károly Éva főosztályvezető-helyettes

**Pénzügyi Osztály részéről:**

- Szilágyi Kornél osztályvezető

**Adó Osztály részéről:**

- Zsíros Andrea osztályvezető

**Stratégiai és Várospolitikai Osztály részéről:**

- Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető

**Vagyongazdálkodási Osztály részéről:**

- Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető

**Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:**

- Dr. Bodnár Tibor osztályvezető
- Dr. Hajdu-Harsányi Zoltán jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében

**Gazdálkodási Főosztály Intézmény- és Társaságfelügyeleti Osztály részéről:**

- Gergely Ildikó Pénzügyi Bizottság referens

**Cégek, intézmények részéről:**

- Osváth Zoltán, Miskolci Városgazda Nonprofit. Kft., ügyvezető
- Dr.Kaposváriné dr. Bornemisza Emese Miskolc Holding Zrt. lakáshasznosítási irodavezető

**Meghívottak:**

- Mészáros János Tibor, Miskolcért Másképpen Facebook Csoport

**Érdeklődő állampolgár:**

- Csikós Mariann magánszemély

**Jegyzőkönyvvezető:** Busák Mária önkormányzati ügyintéző

**Soós Attila elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Javasolja, hogy az előző bizottsági ülés gyakorlatát folytatva, a Pénzügyi Bizottság tagjain, és a segítőkön kívül, mindig csak a napirendhez tartozó előterjesztő képviselője tartózkodjon a teremben. Kéri, hogy rajtuk kívül mindenki a termen kívül várakozzon. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 11 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Reméli, hogy a kiküldött meghívót mindenki megkapta. Két módosítási javaslattal kíván élni a napirendi pontok vonatkozásában. Az egyik, hogy a meghívóban szereplő 8. és 9. napirendi pontokat - amelyek településszerkezeti tervhez kapcsolódó településrendezési módosítási javaslatokat tartalmaznak - összevontan tárgyalják. Az előterjesztő kérésének helyt adva javasolja, hogy a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalásával kezdjék a Pénzügyi Bizottság ülését. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról, a módosító javaslatok figyelembe vételével.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a meghívó szerinti napirendet elfogadta, figyelemmel a tárgyalási sorrend kapcsán tett javaslatra.**

*15 óra 08 perckor Kopcsó Gábor bizottsági tag megérkezik az ülésre,  
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 12 főre módosul.*

## NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció) (Közgyűlés 1. napirend)**
2. **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlés 2. napirend)**
3. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában (Közgyűlés 3. napirend)**
4. **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására (Közgyűlés 4. napirend)**
5. **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlés 6. napirend)**
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlés 7. napirend)**
7. **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlés 8. napirend)**
8. **Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra (Közgyűlés 10. napirend)**



9. Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra (Közgyűlés 11. napirend)
10. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására (Közgyűlés 12. napirend)
11. Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére (Közgyűlés 13. napirend)
12. Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára (Közgyűlés 14. napirend)
13. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására (Közgyűlés 15. napirend)
14. Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására (Közgyűlés 21. napirend)

*A Bizottság ülése zárt üléssel folytatódik, amelyről külön jegyzőkönyv készült.*

1. napirend:      **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

**Soós Attila elnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e rövid összefoglalást, kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Polgári Mátyás:** A korrekciós javaslat szerint kezelik az időközben bekövetkezett változásokat, amelyek a 2020. évi költségvetést érintették. Egy rendelet megalkotására, illetve két határozati javaslat meghozatalára tesznek javaslatot. Az előterjesztés elfogadásához kéri a Pénzügyi Bizottság támogatását.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet módosításának, valamint két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

2. napirend: **Javaslat az építményadóról szóló 43/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Soós Attila elnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e rövid összefoglalást, kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Polgári Máttyás:** Az önkormányzati rendelet vonatkozó módosítására azért tesznek javaslatot, mert az Országgyűlés módosította a helyi adókról szóló törvény építményadó részének reklámhordozókra vonatkozó tényállását, kivezette az adózási kötelezettség alól. Így az erre vonatkozó önkormányzati rendeletet is módosítani szükséges a reklámhordozókra vonatkozó kivezetéssel. Ebből eredően az önkormányzatot bevételkiesés tekintetében 32 millió forint terheli időarányosan, a 2020. július 15-i kivezetést követő időszakra.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni Főosztályvezető Úrnak a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására törzsvagyonból kivonás tárgyában**

**Soós Attila elnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e rövid összefoglalást, kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Soós Attila elnök:** A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



4.napirend: **Javaslat ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára, 2020. évi ingatlangazdálkodási terv elfogadására és a 25/2006. (VII.12.) számú lakások bérletéről szóló rendelet módosítására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** Az ingatlangazdálkodás tény adatait és terv előírásait részletesen tartalmazza az előterjesztés. A Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatósága egy egységes ingatlangazdálkodási stratégiát dolgozott ki, amelynek az alapelvei a következők. Az egyik az integrált, digitalizált, hatékony ingatlangazdálkodás, amelynek egyik eleme az elektronikus lakáspályázat, ami 2020 áprilisában bevezetésre került. Nagyon jól sikerült, ma is indult egy elektronikus lakáspályázat, 70 darab pályázat érkezett a 30 darab lakásra. Az ingatlangazdálkodás célja, hogy minden olyan lakás, aminek a műszaki állapota lehetővé teszi, rövid időn belül bérbeadásra kerüljön. Ne legyen ingatlan, ami hosszú ideig üresen áll és kihasználatlan. Értékesítésre csak azok az ingatlanok kerüljenek, amelyek pályázati úton már nem adhatóak ki, mert olyan rossz műszaki állapotban vannak, vagy olyan területen vannak, amire többszöri pályáztatás során sincs érdeklődés. Ezekről a lakásoktól összegyűjtve fogják „megtisztítani” az ingatlanállományt. Az ingatlanstratégia jelentős része az új bérleti rendszer kialakítása, amely jelentős bérleti díj emelést jelent több részletben. 2020 novemberében sor kerülne a lakások megfelelő szintre hozására. 2017. évben indult a költségelví és piaci bérleti díjú lakások megkülönböztetése, és azóta kerülnek átsorolásra a lakások. A piaci és a költségelví bérleti díjak között jelenleg 40 %-os különbség van. Az átsorolások felénél tartanak, de szeretnék azt befejezni. Ez azt jelenti, hogy 2020. november 1-jén minden lakást a területi elhelyezkedésének megfelelő szintre hoznák. A piaci lakások piaci szintre, a költségelvíek költségelví szintre kerülnének, és ennek megfelelően fizetnék a bérleti díjat. A novemberi lakbérékben ez 14 millió forint lakbértöbbletet fog jelenteni. 2021. január 1-jétől indulna el a bérleti díj emelés, a piaci lakások bérleti díját a tényleges szabadpiaci bérleti díjak 75 %-ig, míg a költségelví lakások esetében a költségelví bérleti díjakat a tényleges piaci bérleti díj 50 %-ig szeretnék felemelni. Nem egyszerre, hogy ne jelentsen egyösszegű tehernövekedést a családoknak, hanem három évre elosztva történne a bérleti díj emelés. A keletkezett bérleti díj többletből, - reményeik szerint - 60 % kerülne visszaforgatásra az ingatlan műszaki állomány fejlesztésére, mert azok nagyon rossz állapotban vannak. 30 % kerülne az önkormányzati költségvetésbe befizetésre, a maradék 10 % -ból egy szociális lakás támogatási alapot szeretnének létrehozni, amely ugyanolyan rendszerben működne, mint a távfűtési támogatás. Így segítenék azokat a családokat, akiknek a magas bérleti díj fizetése nehézséget okoz. Ezáltal szétválasztanák az ingatlangazdálkodást az önkormányzat szociális feladataitól, és nem kellene a teljes lakásállomány bérleti díját azért alacsonyan tartani, hogy a szegényebb családok is ki tudják fizetni.

Alacsony komfortfokozatú lakások esetében 2017. évben volt 100 %-os emelés, így 20 %-os bérleti díj emelést szeretnének végrehajtani két évre elosztva. 2021. január 1-jétől 10 %, 2022. január 1-jétől szintén 10 % emelésre kerülne sor.

*15 óra 20 perckor Doszpoly Botond László bizottsági tag megérkezik az ülésre,  
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 13 főre módosul.*

**Soós Attila elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel.

**Révész Péter:** Az árváltozások majd követni fogják a piaci árakat állapottól függően, hogy lesz, amikor emelkedni, vagy csökkenni fognak? Ha ez így lesz, akkor milyen időszakonként lesz felülvizsgálva?

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** A mostani rendszer úgy tervez, hogy 2023. évig fix százalékkal emelkedne a bérleti díj. Azt gondolják, hogy 2023. évre is jelentősen el lesznek maradva a piaci bérleti díjaktól.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Mi alapján állapítják meg a piaci árakat? Tudják, hogy a kereslet-kínálat függvényében alakul az ár. Bútorozott, bútorozatlan, milyen állapotban van, melyik kerületben található, milyenek a szomszédok, milyen időtartamra kívánják bérelni, amelyek mind befolyásolják a piaci árat.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** A miskolci irányító ingatlanforgalmazási irodák adatait kérték be. Egy mai napon megjelent szócikk azt igazolja, hogy Miskolcon körülbelül 1600 – 1800 forint körül vannak a veszélyhelyzet utáni ingatlanárak. A bérleti díj emelést a terület elhelyezkedéséhez mérten 1200 – 1600 forint összegben mérték be.

**Soós Attila elnök:** Pontosítást javasol, ezek az árak m<sup>2</sup>/hónapot jelentenek.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** Igen, m<sup>2</sup>/hónap.

**Soós Attila elnök:** A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**5.napirend:** **Javaslat a temetőkről, a temetkezési tevékenységről és az azokhoz kapcsolódó díjakról szóló 18/2017. (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Osváth Zoltán:** 2012. év óta nem volt áremelés, amely nagyon jó dolog, de eljutottak oda, hogy az önkormányzatnak bele kellett tennie 2019. évben 58 millió forintot a feladatellátásba. A 2020. évi terv 80 millió forint, amellyel kapcsolatban módosítást szükséges eszközölni. Az erre vonatkozó javaslat részben megváltozott, ami azt jelenti, hogy 30 millió forintot sikerül a veszteségből lefaragni. Ezek a változtatások kifejezetten a temető eszközeinek fenntartására fordítódnának, például a ravatalozó használatára és a fertőtlenítésre. Egy új szolgáltatást kívánnak bevezetni, a gépjármű használatát a temetéskor, úgynevezett „pompa” autó szállítaná az elhunytat a sírhelyhez.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni a pontos és lényegre törő tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



6.napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 37/2016. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Osváth Zoltán:** A vírushelyzet miatt a megváltott éves bérletek érvényességét egy hónappal, 2021. február 10-ig meghosszabbítja a város.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni a tájékoztatást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** Miskolc városban a veszélyhelyzet kihirdetése után is tömegek jelentek meg a buszokon, így a vírus terjedésének rizikófaktorát növelték. Ezzel a határozattal a Kormány hozzájárult mindannyiuk egészségéhez.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni a hozzászólást. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

7.napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Dr. Bodnár Tibor:** A napirendi pontban egy rendelet-tervezet és egy határozati javaslat elfogadását kéri a Közgyűléstől, illetve kéri a Bizottság támogatását. A rendelet-tervezet alapvetően a rendelet 3. számú mellékletét érinti, amelyben a kormányzati funkciókódoknak az átdolgozására kerül sor. Év elején jogszabály változás történt, a 2013. évi rendeletet felváltotta egy 2019. évi pénzügyminiszteri rendelet, amelynek megfelelően a kormányzati funkciókódokat kellett átdolgozni. Az elfogadás után a változást a Magyar Államkincstár nyilvántartásában át kell vezetni. A határozati javaslat az SZMSZ függelékét érinti. 2020 májusában, a képviselő-testületben bekövetkezett változások átvezetése szükséges, dr. Kiss János és Glatz Katalin lemondásával és az új képviselőkkel kapcsolatosan.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

**A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

8.napirend: Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 76210, 76213, 76886/1 hrsz.-ú ingatlanokra

9.napirend: Javaslat telepítési tanulmányterv és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosításához kapcsolódó településrendezési- és tervezési szerződés jóváhagyására a Miskolc 01240/2,3; 01262/1,2; 01263/2,3,4,5,6,7,8 hrsz.-ú ingatlanokra

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Szunyogh László:** Mindkét előterjesztés külső szereplő kezdeményezésére történt. A 8. napirendi pont vonatkozásában, az egykori Lyukóbányához tartozó épület intézményi területként szerepelt a Szabályozási Tervben. A szabályozáshoz hozzátartozik, hogy megjelölésre kerül a hasznosítás módja, amely rekreációs célú hasznosítás volt. Viszont aki megvásárolta, öregotthont szeretne az épületben létrehozni, ezért a Szabályozási Tervet módosítani szükséges. Így a különleges intézményi terület hasznosítása szociális öregotthonra alkalmas kell legyen. Úgy gondolták, hogy ezt a kérést támogatni tudják, hiszen az, hogy Lyukóbánya területén normális életet generáló fejlesztés történjen, a városnak is érdeke. A kezdeményező viszont nem akar várni a Szabályozási Terv következő felülvizsgálatáig, ezért úgynevezett településrendezési szerződés keretében szeretné azt megvalósítani. Az egyik szerződő az Önkormányzat, mert neki van jogosultsága arra, hogy módosítsa a Szabályozási Tervet. A másik szerződő fél a tervező, a harmadik a beruházó, aki finanszírozza a Szabályozási Terv módosítását. A másik módosítás a Szimbiozis Alapítvány vonatkozásában történik, ugyanis pályázati támogatást nyert, amelyhez egy engedélyezett építési terv tartozik. A tervezett épület már megvalósítás előtt áll és a kiviteli terv készítése során derült ki, ha pár méterrel odébb tennék az épületet, akkor lényegesen olcsóbb lenne a megvalósítás. Ehhez viszont a Szabályozási Tervet módosítani kell. Így szintén egy településrendezési szerződés keretében vállalták a költséget, és kérik, hogy az önkormányzat járuljon hozzá, hogy területcsere történjen. A korábbi út, és erdőterület helyét beépítésre szánt területbe vonják, és helyette egy sokkal nagyobb területet ajánlanak fel erdőterület céljából. Az előterjesztés arról szól, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá ahhoz, hogy az Önkormányzat egy településrendezési szerződés keretében a módosításokat végrehajtsa.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirendek feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a 8. napirend szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak a 9. napirend szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



10.napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** A helyi önkormányzat a hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti. A program a helyi gazdaságfejlesztés irányait határozza meg. Készítése, illetve felülvizsgálata kötelező jellegű, viszont az abban történő változtatások, az eltérés nem jelent törvénysértést. Legalább a képviselő-testület megbízatása időtartamára kell szólnia a gazdasági programnak. Ez egy keret jellegű dokumentum, amely helyi szinten meghatározza azokat a célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembe vételével, a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, illetve azok színvonalának javítását szolgálják. A megyei területfejlesztési célkitűzésekkel összhangban kell állnia a gazdasági programnak. A jelenlegi gazdasági program sajátossága, hogy felülvizsgálat alatt állnak mind a megyei, mind az országos területfejlesztési programok. Egy uniós tervezési ciklusnak a végén járnak, az új még nem kezdődött meg. Még mindig hatályban van a 2020. évig érvényes hatályos Területfejlesztési Konceptió. A dokumentum az abban megjelölt irányvonalakat követi, és új elemként nyilvánvalóan a jelenlegi gazdaságfejlesztési kreatív régiós célkitűzéseknek és a Miskolc 2030. Programban foglalt elképzeléseknek felel meg.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalást. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel.

**Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes:** A dokumentumban így fogalmaztak: Miskolcon is találjanak lehetőséget a fiatalok, ha bizonyítottak, vezetőként is részt vehetnek a városi cégek irányításában. Ha jól tudja, az elmúlt fél évben csoportos, közel 90 munkavállalót érintő leépítést jelentett be a város. Erre az ellentétre kérdez rá, hogy hogyan akarják feloldani.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** Mint említette, ez egy keretjellegű dokumentum, tehát nem egy konkrét probléma kezelésére szolgál. Ez egy jövőre tekintő programterv. A konkrét feladatok meghatározása, csak ezután következik. Nincs forrástérkép, nincsenek operatív programok, tehát egyelőre csak a keretjelleg meghatározásánál tudnak maradni a jelenlegi sajátosságok miatt.

**Hegedüs Andrea:** Javaslatot tenne az anyaghoz, ha lehetséges a módosítás, akkor kerüljön bele az, hogy közoktatási intézménytípusonként mely iskolák, óvodák, bölcsődék, melyik évben kerültek felújításra, amely kimondottan az elmúlt évekre vonatkozna. Melyek azok az intézmények, amelyek sorra következnek, és mikor? Milyen forrásból és milyen összegben lettek finanszírozva? Továbbá az is, hogy teljes körű, vagy részleges felújítás történt-e ezen intézményekben.

**Albertné dr. Lénert Viktória:** Ez keretjellegű dokumentum. A településfejlesztési dokumentum, ami konkrét feladatokat fog tartalmazni, ezután következik. A Miskolc 2030. Programot ezen a napon mutatja be Polgármester Úr Miniszter Úrnál az ITM-ben. Természetesen a konkrétumok megfogalmazásánál szerepelni fog a kérés a közoktatási résznél.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni a választ. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

*15 óra 46 perckor Révész Péter bizottsági tag távozik az ülésteremből,  
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 12 főre csökken.*

**11.napirend: Javaslat Miskolc, Csermőkei úton elhelyezkedő „kivett udvar és egyéb épület 3 db” megnevezésű ingatlan értékesítésére**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese:** Az előterjesztés javaslatot tesz a Csermőkei úti, úgynevezett Fűtőmű értékesítésére vonatkozóan. Az épület az Egyetem mellett, illetve az avasi Lidl áruház mellett található. Az Egyetem érdeklődést tanúsít az ingatlan iránt, egy pályázati lehetőséget megragadva tudná megvásárolni. Az ingatlan egyedi védelem alatt álló építészeti örökségnek minősül, tehát az értékesítés során erre figyelemmel kell lenni, felújítási kötelezettséggel kell értékesíteni. Az értékesítésre csak versenytárgyalás kiírása mellett kerülhet sor, és a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére kerülhet eladásra. A Miskolc Holding Zrt. elkészítette az ingatlan forgalmi értékbecslését. A javasolt kiinduló forgalmi érték bruttó 1.168 millió forint. Ezen az áron kerülhetne kiírásra az ingatlan. A szerződésben olyan feltételek kikötését javasolják, amely szerint négy éven belül kellene kötelezettséget vállalni a vevőnek a megfelelő átépítésre, felújításra. Négy és fél éves visszavásárlási jog kikötésére kerülne sor az önkormányzat javára, valamint megfelelő mértékű késedelmes meghiúsulási kötbér is, természetesen a vételár egy összegben való kifizetése mellett.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**12.napirend: Javaslat a Komlóstetői Általános Iskola fenntartóváltásával összefüggő vagyoni jogi döntések meghozatalára**

**Soós Attila elnök:** Felhívja a figyelmet, hogy két határozati javaslatról kell dönteni. Az egyik a vagyonkezelés visszavétele, a másik jogtechnikailag a vagyonkezelésbe adásról szól. Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** A Komlóstetői Általános Iskola eddig a Tankerületi Központ fenntartásában működött. A Tiszáninneni Református Egyházkerület jelezte, hogy át kívánja venni a fenntartói jogot a Tankerületi Központtal egyeztetve, miniszteri jóváhagyással. Tekintettel arra, hogy az iskola ingatlanok és az ingó vagyonelemeknek az önkormányzat a tulajdonosa, döntést kellett hozni a vagyonával kapcsolatban. Jelen esetben azt jelenti, hogy a Tankerületi Központ eddig vagyonkezelője volt az ingó és ingatlanvagyonnak, ezért szükséges a vagyonkezelési szerződés tekintetben történő megszüntetése, módosítása. Tekintettel az új fenntartóra, szükséges az ingó és ingatlan vagyonelemeket az új fenntartó térítésmentes használatába adni.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**



**Soós Attila elnök:** Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

*15 óra 51 perckor Révész Péter bizottsági tag visszatér az ülésterembe, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 13 főre módosul.*

#### 13.napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész kedvezményes bérbeadására**

**Soós Attila elnök:** Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

**Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida:** Az előterjesztésben a MIDMAR Nonprofit Kft. részére jelölnek meg a Széchenyi I. utca 16. szám alatt egy helyiségcsoportot, ami tulajdonképpen a Tourinform Iroda mellett található. Korábban már itt is működött a MIDMAR Nonprofit Kft., mert itt volt a telephelye. Jelenleg a Polgármesteri Hivatalban működik, tulajdonképpen visszakerülnének a régi helyükre. 50 %-os bérleti díj kedvezmény mellett történik a helyiség rész biztosítása a számukra.

**Soós Attila elnök:** Megköszöni az összefoglalót. A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

#### 14.napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2020. év II. félévi munkatervének megállapítására**

**Soós Attila elnök:** Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Bodnár Tibor:** Nem kíván kiegészítést tenni, mert az előterjesztés minden információt tartalmaz. Kérdés esetén szívesen áll rendelkezésre.

**Soós Attila elnök:** A napirend feletti megnyitja a vitát. Megkérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.**

**Soós Attila elnök:** Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére értek, megköszöni a Bizottság munkáját. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a következő Közgyűlés időpontja 2020. szeptember 24. napja, ezért előreláthatóan a szokásos rendnek megfelelően a következő ülésük 2020. szeptember 21-én, hétfőn 15 órakor kerülhet megtartásra. A végleges dátumot a meghívó fogja tartalmazni. Az ülést 15 óra 54 perckor bezárja.

k.m.f.



Soós Attila  
elnök



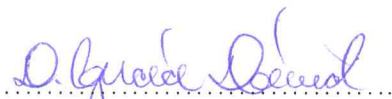
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Busák Mária  
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignác Dávid  
jegyző