

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 808.163-2/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2020. február 19. napján 15.00 órai kezdettel**, a Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály 3525 Miskolc, Petőfi utca 39. szám alatti I. emeleti tárgyalójában **tartott nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Fodor Zoltán elnök, Erdei Sándor Zsolt alelnök, Bazin Levente Dávid, Cseléné Figula Edina, Hollósy Endre András, Szilágyi Szabolcs, Balászfalvi Ágnes, Botos Ferenc, dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika, Kiss Edina, Kiss Krisztina, Zsuga Zsolt bizottsági tag

Később érkezett: dr. Kovács László bizottsági tag

Meghívottak:

Forgácsné dr. Vattay Zita	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Dr. Szekanecz Noémi	Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető
Szilágyi Kornél	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, csoportvezető
Dr. Miskolci Róbert	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, önkormányzati alapellátási igazgató
Dr. Farkas Tamás Béla	a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete képviseletében
Dr. Simkó Róbert	a Gyermekek-Alapellátásban Praktizáló Orvosok Szövetsége képviseletében
Dr. Plés Tamás	az Adamantin Kft. képviseletében
Kasperkovics János	az Adamantin Kft. képviseletében
Dr. Sári Katalin	házi gyermekorvos
F. Nagy Zsuzsanna	a Miskolcért Másképpen Klíma – Környezetvédelmi munkacsoport koordinátora
Tóth József Sándor	a Miskolcért Másképpen Klíma – Környezetvédelmi munkacsoport képviseletében

Jegyzőkönyvvezető:

Vanyó Zsanett önkormányzati ügyintéző

Fodor Zoltán elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 tagja közül 12 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata a napirend kapcsán. Megállapítja, hogy nincs, kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára
2. Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről
3. Egyebek

Zárt ülés:

4. Javaslat a 26. számú felnőtt lakosságot ellátó fogászati körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötésének véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*
5. Javaslat a 3. számú iskola fogászati körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötésének véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*
6. Javaslat a 22. számú házi gyermekorvosi körzet praxisjogának Barancsiné Dr. Sárai Katalin Edit részére történő átadásának szakmai véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*

Fodor Zoltán elnök: Tekintettel arra, hogy az zárt ülésen tárgyalandó napirendek kapcsán több vendég van jelen az ülésen, javasolja, hogy munkájukat a zárt ülés napirendjén szereplő előterjesztések tárgyalásával kezdjék. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a javaslatról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Fodor Zoltán elnök: A megállapított tárgyalási sorrend alapján zárt ülést rendel el. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

/A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A nyílt ülés 15 óra 14 perckor folytatódik./

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri Szilágyi Kornél osztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Elmondja, hogy a Gazdálkodási Főosztály összeállította a 2020. évi költségvetés tervezetét. Az előterjesztés egy rendelettervezetet és négy határozati javaslatot tartalmaz. A 2020. évi költségvetés tervezését alapvetően meghatározta az iparűzési adóval kapcsolatos jogszabály, mely szerint az önkormányzatnak elsőként az iparűzési adóból a közösségi közlekedés támogatását és annak fenntartását kell biztosítani. Ennek okán ebben az évben az MVK Zrt. önkormányzati támogatására 1,1 milliárd forinttal magasabb összeget, összesen 2,6 milliárd forintot állítottak be a tervezetbe. Szintén a városüzemeltetést érintő nagyságrendi változás, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részére a tavalyi évhez képest közel 500 millió forint többlettámogatás került a feladatok ellátására a tervezetben. Szerkezeti változásként fontosnak tartja elmondani, hogy az idei tervezetben az előadóművészeti szervezetek központi támogatása nem került még szerepeltetésre, tekintettel arra, hogy a közös működtetésre vonatkozó, a Kormányval kötendő megállapodás még folyamatban van, a szerződés aláírását követően, év közben kerülnek ezek a támogatások a költségvetésre ráemelésre, illetve az állami támogatások összegei biztosításra a két intézmény tekintetében. Egyébként ennek a nagyságrendje körülbelül 650 millió forint lenne, hogy ha a tavalyi évi szintet nézik. A költségvetés 40,1 milliárd forint főösszeggel került összeállításra, ebből a felhalmozási feladatokra 5,4 milliárd forint szerepel a tervezetben. Itt kiemel egy nagy hazai támogatásból megvalósuló projektet: a Nemzeti Várprogram keretén belül a Diósgyőri Várra 4 milliárd forint támogatás szerepel. Fontosnak tartja elmondani továbbá azt, hogy a tervezet 330 millió forintos tartalékképzéssel számol. Röviden ismerteti a határozati javaslatokat is, az egyik a helyi közösségi közlekedés központi támogatására vonatkozó határozati javaslat, amely az MVK Zrt. részére 2019. évben biztosított önkormányzati támogatás összegéről, illetve a helyi közösségi közlekedés 2020. évben történő fenntartásáról szóló nyilatkozat megtételéről szól. A II. határozati

javaslat a lakossági víz- és szennyvíz ellátás állami támogatására vonatkozó igényhez történő hozzájárulást tartalmazza a pályázat benyújtásához, a IV. határozati javaslat az óvodákban dolgozó közalkalmazottak étkezési térítési díjának meghatározása. Minden évben javaslatot tesznek arra, hogy az óvodákban dolgozó közalkalmazottak a hatályos nyersanyagnorma 63%-án kapják az étkezést. Még egy határozati javaslat szerepel a tervezetben, az pedig egy 90 millió forintos hitelfelvétellel kapcsolatos, ami az önkormányzati bérlakás állomány felújításának a fedezete volna. A bérlakás állományról elmondható, hogy vannak olyan lakások, amelyek már leromlott állapotban vannak, és ezek felújításával egy megtérülő beruházás végrehajtásával a ráfordított felújítási költségek középtávon mindenképpen megtérülnek az önkormányzatnak. Ennyit kívánt elmondani összefoglalásként, az anyaggal kapcsolatban felmerülő kérdéseket igyekszik megválaszolni.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Megadja a szót F. Nagy Zsuzsannának.

F. Nagy Zsuzsanna: A Zöld Kapcsolat Egyesülettől érkezett a költségvetéssel kapcsolatos napirend vonatkozásában. A Környezetvédelmi Alap forrásai, amelyek a befolyt bírságok alapján 50%-ban átkerülnek a Kormányhivaltól a Városhoz, lehet, hogy rosszul látta, de ismét nem került be már harmadik éve a költségvetésbe, csak a működési célú 100 ezer forinttal. Tehát működtetése van, de lényegében nincs megpályázva a környezetvédelmi feladatokat vagy célokat ellátó szervezetek, illetve óvodák, iskolák környezetében lévők tevékenységére. Ez lenne az egyik kérdése. Lehet, hogy nagyon apró betűvel írták és ő nem látja, és hozzá kell tegye azt, hogy látják, hogy ezt a pályázatot az elmúlt két évben egyáltalán nem hirdették meg, tehát mindenképp egy halmozódó pénzforrás lehetőségéről kellene elvileg rendelkezni. A másik tétel pedig a kerékpárutak fenntartásával kapcsolatos: az elmúlt évben még egymillió-ötszázezer, most pedig ötszázezer forintot különítettek el erre, amit kerékpárosként rendkívül kevésnek tart erre a célra. Kéri a megfontolását ezeknek a tételeknek és kéri a Bizottságtól ezek áttekintését.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a hozzászólást. Megígéri, hogy át fogják tekinteni a dolgokat, amennyiben lehetőségük lesz rá, továbbítják az észrevételeit. Megadja a szót dr. Kovács László bizottsági tagnak.

Dr. Kovács László: A IV. határozati javaslattal kapcsolatban kíván kérdezni. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a nyersanyagnorma 63%-ában hagyja jóvá az óvodákban dolgozó közalkalmazottak által igénybe vehető étkezési térítési díjának összegét. Kérdése, hogy ez korábban mennyi volt?

Szilágyi Kornél: Hasonló összeg volt, a nyersanyagnorma 60%-át kellett fizetniük az óvónőknek.

Fodor Zoltán elnök: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, így a napirend felett lezárja a vitát. Bejelenti, hogy szavazás következik.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

Fodor Zoltán elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

Fodor Zoltán elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Elmondja, hogy egy minden hónapban visszatérő előterjesztésről van szó. Az önkormányzati törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata lehetőséget biztosít arra, hogy Polgármester Úr két ülés közötti időszakban döntést hozzon halaszthatatlan önkormányzati ügyekben. Jelen esetben 18 ügyben hozott ilyen döntést, melyek különböző fogászati körzetek feladat-ellátási szerződéseinek módosítására irányulnak, alapvetően a rendelési idő, illetve a helyettesítő orvosok vonatkozásában. Ilyenkor ezeket a döntéseket Polgármester Úrnak a Közgyűlés elé utólagos tájékoztatás céljából be kell nyújtania, aminek eleget tett, és amelyhez a Bizottság támogató jóváhagyását kéri.

Fodor Zoltán elnök: Köszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Egyebek**

Fodor Zoltán elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek témajavaslat az „Egyebek” napirenden belül. Tájékoztatni kívánja a Bizottság tagjait a szociális tűzifa témában. A korábbi ülésükön szó volt erről, és megígérte, hogy utánajár a kérdéseknek és tájékoztatást nyújt majd.

Egy pénteki napon Varga Andrea alpolgármester asszonnyal elmentek a nádasréti telephelyre, ahol szemlét tartottak. A nádaséti telephelyen 300-500 m³ felvágatlan fa van, melyek különböző minőségűek és fajtájúak. Ezek feldolgozásra és a rászorulók között kiosztásra várnak. A jelenlegi fafeldolgozás láncfűrészszel, illetve baltával való összevágással történik. A Városgazda munkatársai többször adtak be pályázatot favágó gép iránt a Belügyminisztériumhoz, melyeket elutasítottak. Elmondja, hogy pénteken 11 óra körül távoztak a Nádasrétről, amikor telefonon értesült arról, hogy nyert a pályázatuk. A következő héten, azaz a múlt héten megkapták a hivatalos értesítést, hogy ezt a gépet megnyerte Miskolc városa. Ez egy 15 millió forintos, telepített gép, ami a rönköket

előreviszi, van egy 1,50 méteres fűrészlapja, az automatikusan felszeleteli a fát és akkor utána géppel összeröngköl. Ez a gép nagyon felgyorsítja a feldolgozási folyamatot. Tehát a gép megvan, szerinte két hónapon belül felállításra kerül, és akkor elindul ez a tekézés. Ezt követően lesz egy felmérés, felméri minden képviselő bizottsági tag, hogy a körzetében ki az, aki rászoruló. Ez alapján összeállítják a listát és odaadják a MESZEGYI-nek, amiről már beszéltek, az egész várost lefedik, becsületes dolgozók vannak, és aki valóban rászorult, az fog kapni. Elindul a folyamat, abban a helyzetben vannak, hogy a gép is megvan, nyert Miskolc. Két hónap múlva megkapják a gépet, azután feldolgozzák ezeket a fákat, amiket majd kiosztanak. Megadja a szót Kiss Edina bizottsági tagnak.

Kiss Edina: Bejelenti, hogy 2020. július 1-jével le kíván mondani a tiszteletdíjáról a jogszabály szerint, de bizottsági tagi feladatait folytatja tovább. Gyermeket vár, és amennyiben a Bizottság és a születendő gyermeke engedi, részt kíván venni a bizottsági üléseken. Arra az időszakra, ameddig nem veheti igénybe a tiszteletdíjat, lemond róla.

Fodor Zoltán elnök: Gratulációját fejezi ki. Megadja a szót Erdei Sándor Zsolt bizottsági tagnak.

Erdei Sándor Zsolt: Visszakanyarodna a tűzifa problémájához. Nem tudja, hogy még most a tavaszi időszakban terveznek-e tűzifa osztást, nem tudni, hogy lesz-e rá még szükség, visszajönnek-e a fagyos idők. Amennyiben igen, akkor ez felgyorsítható-e? Ha megvalósul, akkor a legtöbb probléma – érzékelése szerint – a kiszállításban volt, sokan nem tudtak elmenni a tűzifáért, mert nem engedhették meg maguknak még azt a pár ezer forintos szállítási költséget sem. Tudja, hogy erre egyénileg lehetőség van, hogy minden képviselő igényeljen a Városgazdától egy autót, viszont megfontolás tárgyává lehet-e azt tenni, hogy minden képviselő, akinek szüksége van a körzetében tűzifa osztásra, egy bizonyos összeggel hozzájáruljon a fuvar költséghez, és akkor szépen sorba menne az autó körzetről körzetre, ahol szükséges kiszállítani a tűzifát. Vagy osszák meg az autót úgy, hogy egy nap csak egy körzetbe vagy egy nap csak két körzetbe jusson el, egyáltalán van-e olyan képviselőtársa, aki hajlandó ebben segíteni a még rászorulóbb lakosoknak, akik nem tudják megtenni, hogy elmenjenek a fáért, mert nem tudták a fuvar megoldani.

Fodor Zoltán elnök: Az a helyzet, hogy a városban 19 körzet van, tehát minden területnek van önkormányzati képviselője. Eddig az volt a szokás, hogy minden képviselő 10 családnak tudott segíteni. A kérdésre válaszolva, hogy lesz-e mostanában tervben faosztás, elmondja, hogy a fa nincs összevágva. Tehát azt kell most megoldani. Egy ember próbálkozik, de hát azért mondta, hogy ez egy őskorszaki dolog.

Erdei Sándor Zsolt: Tehát tavasszal már nem lesz osztás.

Fodor Zoltán elnök: Nem tartja valószínűnek, de ha két hónapon belül bejön ez a dolog, ugye a fa az eltávolítható. A városvezetéssel megbeszélük, hogy legyen egy nyári esetleg, meg ugye a téli. Nem tudja, tehát nem zárkózik el semmi elől, a fa ott van, azt fel kell vágni és ki kell osztani az embereknek, mert tönkre fog menni. Ami a fuvart illeti, nos neki is vannak ellátottjai, akik megkeresték, nem feltétlenül csak a körzetéből kereshetnek meg egy képviselőt, mert ő panelházas övezetben lakik, nem fűt senki fával, mindenkinek távfűtéses lakása vagy egyéb fűtése van. De vannak olyan idős személyek, akiknek már 10 éve segít. A rászorult személy sok esetben nem tudja elvinni a tűzifát, ezért mondta, hogy bérel a Városgazdától egy teherautót, amelyet a képviselői alapjából fizet. Ez olyan 15-20 ezer forint körül szokott lenni, 300 Ft a kilométerdíj. Javasolja ezt a megoldást más képviselőnek is. Elmondja, hogy az jár jobban, akinek mondjuk csak három emberhez kell kivitetni a fát, de úgy gondolja, hogy ez nem a pénzről szól, hanem arról, hogy segítsenek a rászorulóknak. Megadja a szót dr. Kovács László bizottsági tagnak.

Dr. Kovács László: Két kérdést kíván feltenni. Az egyiket Elnök Úrhoz, a másikat dr. Bodnár Tibor osztályvezető úrhoz kívánja intézni. Elnök Úrtól a tervezhetőség miatt a következő ülésük időpontjáról érdeklődik. Számítsanak arra, hogy rendszeresen ebben az időpontban lesznek az

ülések, tehát a közgyűlési ülést megelőző héten szerdán 15 órakor?

Fodor Zoltán elnök: Azért gondolták, hogy előző héten, hogyha bárkinek esetleg van véleménye, javaslata...

Dr. Kovács László: Elmondja, hogy neki jó ez így, csak a kérdése arra vonatkozott, hogy ez így lesz? Számíthatnak rá?

Fodor Zoltán elnök: A maga részéről tudná támogatni, hogy legyen az előző héten, és mindenki, aki szeretne beadni bármilyen módosítást a költségvetéshez, illetve a...

Dr. Kovács László: Kérdezi, hogy maradna a 15 óra is?

Fodor Zoltán elnök: Az is jó, mert van, aki azt mondta, hogy ne tegyék nagyon koránra, pláne ne délelőttre, ezért van 15 órától és 16 óráig be tudják fejezni az ülést. Van, aki vidékről jár, az egyik képviselőtársuk, és ha ez így a csapatnak jó, akkor jó. Ahogy mondta, azért javasolja így, mert itt van ingyen parkolás, majdnem mindenki autóval jön, a Városházán nem tudnak ingyen parkolni.

Dr. Kovács László: Várható-e, hogy lesz összevont bizottsági ülés?

Fodor Zoltán elnök: Ezt szeretne volna a fa után elmondani. Az ő bizottságuk a Városüzemeltetési Bizottsággal közösen dönt a lakáspályázatokról. 2020. február 24-én, hétfőn fognak közösen ülni a Városházán a nagyteremben, és most azért nem tették akkorra a saját ülésüket, mert akkor foglalt a kicsi, és úgy egyeztek meg, hogy inkább akkor legyen most, mert a kis tetőtéri foglalt. Tehát a kérdése válaszul: lesz még, 24-én hétfőn lesz, és Bizottságuk csak a lakáspályázati ügyben érintett.

Dr. Kovács László: És akkor ez mikor lenne?

Fodor Zoltán elnök: Jövő héten hétfőn 13.00 órától. Az anyagok holnap kerülnek kiküldésre.

Dr. Kovács László: Dr. Bodnár Tibor osztályvezető úrhoz fordulna: másodszor kaptak levelet arról, hogy a képviselőknek képzésen kell részt venniük, és ha jól olvasta a második levelet, akkor ebben nemcsak egy határidő van megadva, hanem az is, hogy az Önkormányzati Igazgatási Osztály munkatársai rendelkezésre állnak, hogy segítsenek ebben. Kaphatnának erről tájékoztatást, hogy miről van itt szó tulajdonképpen?

Dr. Bodnár Tibor: Arról van szó, hogy az önkormányzati képviselőt, miután megválasztották, 90 napon belül, az önkormányzati törvény alapján egy képzésen kell, hogy részt vegyen. 2014-ben a Közgyűlési Teremben a Kormányhivatal tartott egy ilyen előadást, és utána volt egy gyorseszt. Most pedig ezt úgy modernizálták, hogy egy internetes portálon, a „Probono” felületén történik a képzés, egy előadást kell megnézni és utána kell néhány kérdésre válaszolni. Mindenkinek regisztrálnia kell a „Probono” felületen. A kiküldött tájékoztatóban egyébként minden benne van, hogy hogyan történik ez, meg kell tekinteni a videót. Abban van különbség, hogy van kötelező anyag és választható anyag. Vannak kategóriák a szerint, hogy valaki első ciklusát töltő képviselő, vagy már volt-e képviselő. Településüzemeltetéssel, önkormányzati törvény változásaival kapcsolatos előadások és kérdések vannak.

Dr. Kovács László: Kérdése, hogy hogyan értelmezzék azt, hogy az Igazgatási Osztály munkatársai segítséget nyújtanak.

Dr. Bodnár Tibor: Mindenkinek saját magának kell regisztrálnia és elvégezni a képzést. A regisztrációban, valamint a tájékoztatásban tudnak segíteni.

Erdei Sándor Zsolt: Kérdése, hogy bejelentkezés alapján fogadják el, ha valaki kitöltötte a tesztet?

Fodor Zoltán elnök: Vissza kell küldeni.

Dr. Bodnár Tibor: Elmondja, hogy végig kell menni a képzésen, a végén valószínűleg fognak egy tanúsítványt küldeni. Ugyanaz, mint ami a köztisztviselőknek is van, és visszaküld a rendszer egy tanúsítványt, hogy elvégezte ezt a jellegű képzést.

Dr. Kovács László: Kérdése, hogy akkor, ha azt a filmet nem nézik végig, akkor nem jutnak el a tesztiig? Nem lehet átugrani?

Dr. Bodnár Tibor: Nem.

Fodor Zoltán elnök: Megadja a szót dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika bizottsági tagnak.


Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika: A szociális tűzifa kapcsán javasolja, hogy ne csak a MESZEGYI-nek legyen joga megkeresni ezeket az embereket, hanem a Miskolci Naplóban hirdessék meg, mert általában azt mindenki olvassa, főleg az idősek, akik érdekeltébbek, és akkor jelentkezhetnek. Azért maradnak ki emberek, mert a MESZEGYI nem tart számon mindenkit, az újakat egyáltalán nem. Hejőcsabán is van két ember, aki jelentkezett nála, hogy őket nem értesítették.

Fodor Zoltán elnök: Nem a MESZEGYI keresi meg az embereket, a MESZEGYI csak a jogosultságot vizsgálja. Ami a másik felvetést illeti, meg fogják hirdetni. Megígéri, hogy a Miskolci Naplóba be fogja tételni, felrakatja a képújságra is, hogy tudjanak róla az emberek. Tudják, hogy nagyon sok a szegény ember, a rászoruló, fontos, hogy segítsenek nekik. Ezt maximálisan támogatja, támogatta és fogja is.


Megállapítja, hogy nincs további témajavaslat, kérdés az „Egyebek” napirenden belül. A napirend feletti vitát lezárja. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjének végére értek. A nyílt ülést 15 óra 47 perckor bezárja.

k.m.f.


Fodor Zoltán
elnök


Erdei Sándor Zsolt
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Vanyó Zsanett
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignácz Dávid
jegyző

