



## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám: 130.108-10/2019.

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2019. november 21.** napján 09.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési termében tartott *nyílt* testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Veres Pál polgármester, Dr. Alakszai Zoltán, Badány Lajos, Bartha György Imre, Bazin Levente Dávid, Borkuti László Imre, Cseléné Figula Edina, Erdei Sándor Zsolt, Fodor Zoltán, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hegedüs Andrea, Hollósy Endre András, Dr. Kiss János, Kopcsó Gábor, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Dr. Simon Gábor, Soós Attila, Szarka Dénes, Szilágyi Szabolcs, Szopkó Tibor képviselők és Varga Andrea Klára alpolgármester

**Távol maradt:** Deák-Bárdos Mihály és Dr. Kovács László képviselő

**Meghívottak:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője, aljegyzői, főosztály- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak, valamint az intézmények képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint

**Veres Pál polgármester:** Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület 28 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 26 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a jegyzői munkakör betöltésére a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján pályázatot írt ki. A pályázati eljárás eredményes volt, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjének 2019. november 20. napjától dr. Ignác Dávidot nevezte ki. Munkájához jó egészséget és sok sikert kíván.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatásként elmondja, hogy városuk több ismert és neves személyisége elhunyt: Karcsai Nagy Éva rádiós, aki korábban a Miskolci Rádió riportere, szerkesztője volt, Priska Tibor Szabó Lőrinc és Aranytoll életműdíjas újságíró, az Észak-Magyarország napilap volt főszerkesztő-helyettese, valamint Éles Gábor nyugállományú ezredes, a volt MHSZ megyei titkára. Kéri, néma felállással emlékezzenek meg Róluk.

*(megemlékezést követően)*

**Veres Pál polgármester:** Örömmel tájékoztatja a megjelenteket, hogy Miskolc város elismert, s korábban az Önkormányzat által díjazott személyek közül kitüntetésben részesültek:

Ez évben a Színkritikusok Díjainak odaítélésekor Görög László, a Miskolci Nemzeti Színház színművésze lett a legjobb férfi főszereplő, Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere miniszteri elismerő oklevelében részesítette Duberné Dunaveczi Évát, a Magyar Vöröskereszt miskolci Hajléktalanokat Gondozó Központjának intézményvezetőjét. A sportolók is szép eredményeikkel gyarapították a városuk hírnevét: Az olimpiai kvalifikációs sorozatba tartozó luxembourgi European Open-versenyről aranyéremmel tért vissza a cselgáncsozó Gercsák Szabina, és tizenhat érmet hoztak haza Tamperéből a miskolci sportiskolás úszók. Az idei Prima Díjat a Miskolc Dixieland Band, Gecse Attila lelkész és a Zemplén Táncegyüttes vehette át, Közönségdíjban pedig a Miskolc Steelers részesült. A COOP Csoport észak-magyarországi régiójának gazdasági fejlesztéséért Tóth László, az Unió Coop Zrt. vezérigazgatója a Magyar Érdemrend Lovagkereszt kitüntetését kapott. Szívből gratulálnak Nekik.

A mai nappal elkezdik az érdemi munkát. El kell, hogy mondja, talán szimbolizálja is ezt az átmenetet ez a mai Közgyűlés. Lesznek olyan napirendi pontok, amelyek során már az előző városvezetés által meghozott döntéseket kell szentesíteniük, megszavazniuk. Lesznek olyanok, amelyeket az előző városvezetés kezdett el és a mostani fejezi be, illetve lesznek olyanok, amelyeket ez a városvezetés nyújtott be már önállóan. Kéri a jelenlévőket, hogy az elkövetkezendő öt évben az együttműködés, a városért tenni akarás legyen a meghatározó a Közgyűlésben. Kéri ezért a képviselők, jelenlévők lelkiismeretes munkáját.

A Közgyűlés 2019. november 8-án megtartott alakuló ülésén megválasztották a bizottságok képviselő és nem képviselő tagjait. Eperjesi Erika bizottsági tag nem tudott részt venni az alakuló ülésen, ezért az önkormányzati törvényben előírt eskütételének a mai napon tesz eleget.

Felkéri Jegyző Urat az eskütétel levezetésére.

**Dr. Ignác Dávid jegyző:** Kéri Eperjesi Erikát, fáradjon ki az eskütételhez. Kéri a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Felkéri Eperjesi Erika bizottsági tagot, hogy az általa előmondott esküszöveget, nevével kiegészítve a Közgyűlés előtt mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, Eperjesi Erika becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tiszttségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen.”

(Az esküokmány aláírása)

**Veres Pál polgármester:** Gratulációját fejezi ki.

Munkájukat a mai napirend elfogadásával kezdik. Az SZMSZ 20. szakasz (5) bekezdése alapján az alábbi javaslatokat teszi:

1. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /távol van: 2 fő/ a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat fellebbezés elbírálására üzlet éjszakai nyitva tartásával kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyben**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /távol van: 2 fő/a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend - nyílt ülés: **Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztésének elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /távol van: 2 fő/ a sürgősségi indítványt a nyílt ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend - zárt ülés: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. vezető tisztségviselőivel, felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /távol van: 2 fő/a sürgősségi indítványt a zárt ülés napirendjére felvette.

**Veres Pál polgármester:** Kéri, most szavazzanak a **napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /távol van: 2 fő/ **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre figyelemmel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

## NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
2. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéséhez kapcsolódó, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
3. **Javaslat önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele tárgyában történő döntéshozatalra**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
4. **Javaslat ingatlan Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére történő használatba adására**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
5. **Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
6. **Javaslat a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozó szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

## ZÁRT ÜLÉS:

7. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
8. **Javaslat fellebbezés elbírálására egyedi közterület-használati ügyben**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
9. **Javaslat fellebbezés elbírálására közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás miatt indult önkormányzati hatósági ügyben**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester
10. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**  
Előterjesztő: Veres Pál polgármester

## SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – NYÍLT ÜLÉSRE:

1. **Javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítására**
3. **Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztésének elfogadására**

## SÜRGŐSSÉGRE FELVETT NAPIRENDEK – ZÁRT ÜLÉSRE:

2. **Javaslat fellebbezés elbírálására üzlet éjszakai nyitva tartásával kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyben**
4. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. vezető tisztségviselőivel, felügyelőbizottsági tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

**Dr. Szekanecz Noémi:** Az előterjesztés a szociális ellátásokról szóló helyi rendelet tekintetében két módosítási javaslatot tartalmaz. Az egyik javaslat értelmében a szociális hatáskörök a polgármesterhez kerülnének. A második javaslat a Salkaházi Sára Miskolc Programra vonatkozik. A Salkaházi Sára Program 2014-ben indult. Minden évben körülbelül mintegy 35 ezer jogosult személy évente egyszeri 10 ezer forint pénzbeli támogatásban részesül. Ez a rendeletmódosítás most arra tesz javaslatot, hogy a Program indulásának 5. évfordulójára a 10 ezer forint mellé még egy további egyszeri, rendkívüli 5 ezer forint összegben is részesüljenek a 2019. évben jogosultak. Kéri a Közgyűlést, hogy a rendeletmódosítást támogatni szíveskedjen.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a vélemények ismertetését. A napirend felett megnyitja a vitát.

### A vitában hozzászólók:

**Molnár Péter:** Örömmel hallgatta az iménti percben, hogy az előterjesztést tárgyaló szakbizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést. Ez azt mutatja, hogy ebben a kérdésben, miszerint miskolci szépkorúakat támogatja Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, konszenzus alakult ki. Bízunk abban, hogy ez így is marad. A Fidesz és KDNP Frakció képviselői nevében elmondja, büszkének arra, hogy ez a program létrejött, fennmaradt, folyamatosan bővült. Úgy tűnik és bíznak benne, hogy Miskolc Megyei Jogú Város új polgármestere és az őt támogató többség ezt a Programot tovább fogja vinni. 2014-ben hozta létre az akkor Fidesz-KDNP-s városvezetés ezt a programot, Salkaházi Sáráról nevezték el. Szándékosan egy olyan személyt kerestek, aki szociálisan megfelelően érzékeny volt, és bíztak abban, hogy egyik politikai oldalról, erőtől sem érheti támadás az ő személyét, és talán a névadó egy konszenzusos személy volt. El kell, hogy mondja, hogy 2014-ben, amikor ezt az előterjesztést tárgyalták, az akkori ellenzék részéről voltak olyan hangok, olyan

kritikai észrevételek, hogy ez biztosan egy ócska, egyszerű kampányfogás az akkori városvezetés részéről, talán csak a nyugdíjasok megvételéről van szó. A következő évek egyértelműen megmutatták, hogy nem annak szánta a Fidesz- KDNP, mert évről-évre a költségvetésben egyre növekvő összegeket fordítottak, ma már majdnem 400 millió forintot a Salkaházi Sára Programra. Folyamatosan bővült a résztvevők száma, 2015-től a Programban már több mint 30 ezer miskolci szépkorú vett részt, megkapták évről-évre a 10 ezer forintos támogatást. Az akkori városvezetők azt szerették volna ezzel elismerni, hogy azok a szépkorúak, akik évtizedekig keményen dolgoztak a városban és a városért, adott esetben építették újjá ezt a várost, ők érzik azt, hogy az Önkormányzat számára fontosak, hogy valamilyen szinten támogatni kívánják őket. A támogatás megmaradt, tehát nem egy kampányfogásról volt szó részükről. Ami örömteli, hogy egy Salkaházi Sára közösség alakult Miskolcon, hiszen programok, különböző programelemek jöttek létre, említi a farsangi mulatságot, a szilvesztert, szüreti bált, kisvasutazást, ünnepi szentmisét, színházi alkalmakat és mozilátogatást. Erre az évre is nagyon szép és színes programokat terveztek, ezeknek az időarányosan rájuk eső részét megvalósították. Bízunk abban, hogy a még hátralévő programok is megvalósulnak az idén. Örülnek, hogy Polgármester Úr is a programjába a Salkaházi Sára Programot átvette, a megtartását ígérte, sőt, még talán még pluszt is ígért hozzá. Megjegyzi, ők is azt tervezték erre az évre, hogy az 5 éves évforduló alkalmára plusz 5 ezer forint juttatást adnak minden miskolci szépkorúnak, aki ebben az esztendőben jogosult erre a támogatásra. Ezért ezt a mai előterjesztést természetesen támogatni tudják és fogják is. Megismétli, abban bízunk, hogy ez a miskolci szépkorúakat, az őket elismerő, támogató program megmarad a városban, tovább fog működni, hiszen nagyon fontos az, hogy érezzék a miskolci szépkorúak, hogy az Önkormányzat számára ők fontosak, őket támogatják.

**Szilágyi Szabolcs:** Manapság több tanulmány napvilágot látott a különböző X, Y generációk között húzódó ellentétekről, arról, hogy a fiatalok nem értik meg az időseket és fordítva, ezért némiképp mítoszrombolásként, némiképp üdítő kivételként had szólnon ő, fiatal képviselő Miskolc szépkorú lakosaihoz. A Salkaházi Sára Miskolc Programban résztvevők életüket és pályájukat a rendszerváltás előtt kezdték és bár sokan nosztalgiával tekintenek vissza azokra az időkre, egy valami biztos, semmit nem adtak ingyen, mindenért keményen meg kellett küzdeni. Fáradságot nem ismerve munkálkodtak a városért, szaktudásukkal igyekeztek építeni, szépíteni Miskolcot. „Nekünk, értünk dolgoztak.” Az önkormányzati választások kampányában ezért is tüzték zászlajukra a Salkaházi Sára Plusz Programot, hogy köszönetképpen, hálából, valamit vissza tudjanak adni a sok évtizedes fáradozásukért, amit Miskolc fejlesztésének érdekében végeztek. Jelen előterjesztés ennek előfutára, kvázi, első lépcsőfoka, hogy a megszokott 10 ezer forint mellé – kiegészítésként – még 5 ezer forintot adnak. A választások óta nem tétlenkedtek. Igyekeztek az ünnepi közgyűlést követő első rendes közgyűlésre ezt a rendelettervezetet behozni. Polgármester Úrnak hála, ez sikerült. Szeretne köszönetet mondani Miskolc időseinek több évtizedes munkájukért, hogy a legnehezebb körülmények között is tették a dolgukat, hogy megépítették az ifjabb generáció számára a jelent, melyben már egy új nemzedék jövőjét alapozhatják meg.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalásokat.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja. Megkérdezi Osztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni a hozzászólásokhoz.

*/Osztályvezető Asszony jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./*

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Kmetti Attila gazdálkodási és kontrolling vezérigazgató helyettes urat.

**Kmetti Attila:** A Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak jelenlegi 7 milliárd összegű folyószámla hitelkerete 2019. december 31.-én lejár. A vállalatcsoport évek óta folyószámla hitelkeret igénybevételel működik, ezért szükséges 2020-tól is ennek a folyószámla hitelkeretnek a biztosítását elvégezni. A Holding csoport likviditásának várható alakulását jellemezve az év során arra tettek javaslatot 2019. év közepén, hogy ezt a jelenlegi 7 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeretet emeljék meg 9 milliárd forintra, amely javaslatot a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság 2019. augusztus végén fogadott el. Ez alapján lebonyolították a beszerzési eljárást. A nyertes bank a szerződésben biztosítéki feltételei között szerepeltette az Önkormányzat, mint 100%-os tulajdonos 4 milliárd forint összegű készfizető kezességvállalását. Az előterjesztésben foglalt határozati javaslat 1. pontjában ennek az elfogadására tesznek javaslatot. Az éven túli hitel felvétele kormányengedély köteles, az engedély megadásának feltétele a Közgyűlés jóváhagyása a kezességvállalásra vonatkozóan. A határozati javaslat 2. pontjában az államháztartásról szóló törvény alapján tesznek javaslatot arra, hogy mivel az Önkormányt részéről kezességvállalási díj kifizetése szükséges a Holding felé, ezért a korábbi kezességvállalásokhoz hasonlóan, évi 0,01%-os mértéket javasolnak a megállapodásban kikötni.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a vélemények ismertetését.  
A napirend felett megnyitja a vitát.

#### **A vitában hozzászólók:**

**Badány Lajos:** Láthatóan egy olyan ügyel szembesülnek, amely a korábbi városvezetés mulasztása által kényszerűen maradt rajtuk. Már a tavalyi bizottsági ülésen is szóvá tette, hogy miért nem került közbeszerzés kiírásra a Holding bankszámla- és folyószámlavezetés beszerzésére megfelelő időben úgy, hogy az előző szerződés lejártáig, 2018. június 24-ig eredményt lehetett volna hirdetni. Érdemi válasz nem érkezett, csupán annyi történt, hogy az érvényben lévő szerződést közös megegyezéssel meghosszabbították ez év végéig. Most azt látja, hogy a közmegítélés tekintetében kellemetlen, immár 9 milliárd forintra növelt folyószámlahitel biztosításáról szóló szerződés megkötését talán szándékosan hagyták a választások utánra. Eleve kétséget ébreszt az igénybevett hitel összegének folyamatos emelése, a mostani 7 milliárdról immár 9 milliárdra. Kérdés lehet, hogy vajon mi indokolja a rekord összegű folyószámlahitel igénybevételel, miközben a korábbi városvezetés folyamatosan azt hangsúlyozta, hogy a Holdingban nincsenek likviditási problémák. A cash pool hitelkeret egyre nagyobb mértékű igénybevételek okán masszívan nőnek a cégcsoport rövid lejáratú hitelei is. Áttekintve a Holding korábbi mérlegét, már az év elején is látszott, hogy az egészen kritikusknak mondható 52 milliárdos kötelezettségállományt eszköz oldalon olyan összetételű állománnyal ellensúlyozza, amely a folyamatok változatlanul hagyása mellett jövedelemtermelő képesség szempontjából ezt a passzívumot igencsak nehézkesen tudnák kigazdálkodni. A Holdingban kialakult helyzet értékelése csak a tagvállalatok működésének

átvizsgálásával párhuzamosan történhet, amit következetesen el fognak végezni. Egy ilyen helyzetben, amikor a folyószámla hitelszerződés megkötése feltétele a Holding működőképességének biztosításához, egészen érthetetlen volt ez a vétkes késlekedés. A hitelszerződés feltétele az a 4 milliárdos önkormányzati kezességvállalás, amely kormányengedélyhez kötött. A kérelem benyújtásának határideje november 10-e volt. Az érintettek békésen halasztották ezt a témát, bízva abban, hogy a késedelem igazolására beadott indoklásukat a miniszterek elfogadják. Megítélése szerint az ilyen hozzáállás, amely a Holding és a város működtetését veszélyezteti, észérvvel nem magyarázható, még akkor sem, ha a döntéshozók bölcs belátással nyilvánvalóan nem fogják a város gazdasági ellehetetlenítését okozni. Mindezek után bíznak a kormányzat jóindulatú hozzáállásában.

**Dr. Mokrai Mihály:** Badány képviselőtársa tökéletesen összefoglalta ezt a történetet, de szeretné ennek a részleteit kibontani. Onnan indulnak, hogy a Fidesz-KDNP kormány elhibázott gazdaságpolitikája, a rezsicsökkentések a termelővállalatoknál azt eredményezték, hogy a bevételcsökkenés gyakorlatilag a fejlesztések elmaradását hozta. Ennek következtében a közüzemi szolgáltatóvállalatok többsége szépen lassan elszlömösödik; a vízszolgáltatás akadozik, a tömegközlekedéssel gondok vannak, és minden egyéb ilyen probléma előjön a városgazdálkodásban, a város tisztasága szempontjából. Azzal is foglalkozna, hogyan jutottak el idáig. Az első, hogy volt egy makrogazdasági dolog, ami nem igazán használt az egész rendszer kibontásához, leginkább azért nem, mert a hatósági áras rendszerek azokat az előnyöket vesztik el, amit egyébként tudnának. Példaként említi, az avasi távhőszolgáltatásban a geotermiára való átállásnál az árkülönbözetből adódó fizetési különbség. Ez azt jelenti, hogy 30%-al olcsóbb rezsit fizethetnének a távhőszolgáltatásért az Avason élők, ha a régi rendszer marad életben. Ma ez nem így van. Elmondja, minden vállalat vesz fel forgóeszköz hitelt, a gazdálkodásához szüksége van részben az árbevételek szakaszos, részben időszakos bevételéből, ez a működés feltétele. A hitel nem ördögtől való. Azt azonban el kell, hogy mondja, ennek a hitelnek a története – Badány képviselőtársa kifejtette – elég pikáns. Az, hogy valami elinduljon 2019. június 24-én, azóta legyen két közgyűlés, és az előterjesztés nem jön be, és érdekes módon pont a választások időpontja jön közte, az több mint gondolkodásba ejti az átlagembert. Megjegyzi, a politikusok már többre gondolnak ebben a dologban. Felvetődik benne, hogyha ez szándékos volt, akkor mennyire tisztességes. Ha gondatlan volt, akkor ez hanyag gondatlanság volt, akkor ki volt az az ember, aki mulasztott? Ha ez tudatos gondatlanság volt, akkor ki volt az, aki tudatosan így időzítette ezt? Itt egy személyi felelősség megállapítása mindenféleképpen indokolt lenne, különösen annak tekintetében, hogy ennek a folyószámlahitel beadásának a határideje elmúlt, most már csak egy igazolási kérelem elfogadásában reménykedhet Miskolc Megyei Jogú Város lakossága, közgyűlése és a polgármester. Ha nem kapják meg ezt a hitelt, akkor komoly finanszírozási problémák állnak fenn a városban, nem fogják tudni a tömegközlekedést, sem a többi dolgot működtetni, csak nagy áldozatokkal. Arról is beszélni szükséges, hogy ez a hitel a várost is 100%-ban fogja tovább terhelni, az eddigi 2 milliárdos garanciát 4 milliárdra kell emelni, amiért ugyan hitelgarancia díjat kapnak, de azért a gazdálkodást ez annyira nem nyugtatja meg. Tehát az az állítás, amit a Fidesz-KDNP, a mostani ellenzéki frakció mondott, és a város átadásával kapcsolatban megfogalmazott, hogy 2,3 milliárd forintot hagytak a számlán, csak azt nem tették hozzá, hogy a spájzban mi van. A spájzban ott vannak a beváltatlan kötelezettségek, a váltók, a számlák, azok a dolgok, amiket ki kell fizetni. Nincs lehetőségük másra, mivel ez folyamatos üzem, hogy bele kell állniuk, és az előző vezetés hibáját a mostaninak ki kell javítania egy nagyon szigorú költségvetéssel, egy nagyon szigorú gazdálkodással. Szerinte a normális gazdálkodás rendje az elkövetkező 5 év végére megteremthető. Ennek a városvezetésnek úgy látszik az lesz az ódiума, hogy Miskolc város gazdálkodását stabilizálnia kell, ez lesz a küldetése, és ezt kell megtennie az emberek érdekében.

A jövő kapcsán szeretne még néhány szót ejteni. A jövő nem olyan rózsaszín, mint amilyennek lefestik. Orbán Viktor miniszterelnök úr mondása, amely szerint a tömegközlekedést a városoknak az iparüzési adóbevételeiből kell finanszírozni, az nagyon komoly teher lesz a jövő tekintetében.



Egyelőre nem látja még ennek a forrását és a kigazdálkodásának lehetőségét. Igaz, Miniszterelnök Úr azt mondta, hogy elsődlegesen. Ha elsődlegesen, és a törvény azt mondja, hogy ezt kell finanszírozniuk, akkor nem nagyon tudnak, és a város 15 milliárd forintos adóbevételéből ez nagyon jelentős megterhelés lesz. Összefoglalva elmondja, hogy az új városvezetés előtt nagyon küzdelmes 5 év lesz, az 5 évnek a legnagyobb feladata a gazdaság működőképességének a helyreállítás, a takarékoság, ésszerűsítés és racionalizálás lesz. Azt, hogy az 5 év után az utánuk jövőknek már olyan várost adhassanak át, hogy nemcsak azt mondhassák, 2,3 milliárd forint van a folyószámlán, hanem azt is, hogy a spájzban nincsenek beváltatlan számlák, kötelezettségek, váltók.

**Soós Attila:** Biztos abban, hogy még nagyon sokáig fogják hallgatni a regnáló városvezetés részéről ezeket – az egyébként semmilyen szakmaiságot nem tartalmazó, ámde nagymértékű tudatlanságot eláruló – gondolatokat. Úgy véli, a tisztánlátáshoz – amelyben úgy látja, a tények nem zavarták meg képviselőtársát – hozzátartozik néhány olyan gondolat is, amivel a városlakók saját bőrükön szembesültek és tapasztalhatták. Egyrészt az itt felvetett gondolatokból nem érzékelhető semmilyen közszolgáltatási probléma Miskolcon, semmilyen likviditási probléma. A város polgármesterét idézi nem régről: „város gazdálkodása stabil”, és azért mondta ezt, mert a város gazdálkodása stabil. Az, hogy az MVK-nál állítólag problémák vannak, ez nagyon érdekes, hogy a választások után bukkantak fel ezek a problémák, addig semmi ilyen nem volt. Úgy gondolja, hogy a városlakók országosan is kiemelkedő színvonalon, közmegelegedésre használják ezt a szolgáltatást, úgy, hogy a város és a város cégei /beleértve a Holding leányvállalatokat is/ pontosan és időben fizetik a számlákat, nincsenek láthatatlan tartozások. Megjegyzi, 2010-ben voltak, 2 milliárd forintnyi tartozás nem volt benne a város könyveiben. Átlátható módon és prudensen adták át a várost, minden egyes fillérnek van fedezete. Szóba került az is, hogy iparüzési adóból kell a tervek szerint fedezni a tömegközlekedést. Leszögezi a városlakók részére, hogy köszönhetően az itt dolgozó cégeknek és azoknak az embereknek, akik Miskolc városát építik, ez az iparüzési adóbevétel megduplázódott, több mint 11 milliárd forint. El lehet dönteni, hogy 11 milliárd forintból milyen tömegközlekedést lehet fenntartani. Már előre is szeretnék jelezni, hogy ezek a típusú ríogatások, minthogy az Avason csökkenhetne a fűtődíj, arra enged következtetni, hogyha tehetné a jelen vezetés, vélhetően gondolkodna bármifajta áremelésben, mert nyilván ez a ríogatás ennek az előzetes bevezetése. Frakciója úgy gondolja, hogy ez a városgazdálkodás továbbra is stabil, átlátható, minden egyes fillérnek megvan a fedezete, az adósságszolgálatnak megvan a fedezete, nincsenek láthatatlan tartozások, sem olyan hitelek, amik nem indokoltak, nincsenek olyan kötelezettségek, amelyeket nem mutattak be, és amely nem a város érdekét szolgálná. Bártan, szakmailag mindenképpen büszkén állnak ki mindenki elé, hogy ezt a várost gazdálkodásilag tiszta, világos és egyértelműen tartósan működtethető állapotban adták át az új városvezetés részére.

**Dr. Kiss János:** Valóban úgy van, ahogy Polgármester Úr a bevezetőjében mondta, amikor egy önkormányzati ciklus első közgyűléseit tartják a képviselők, akkor sok olyan ügy van, ami még az előző ciklusban indult és a soron következőben fejeződik be. Ez is egy ilyen ügy. Szeretné azonban Mokrai képviselőtársát arra a történelmi párhuzamra emlékeztetni, hogy 2010-ben sem volt ez másképpen, ha jól emlékszik vissza. Pont ugyanúgy csöppent be az akkori városvezetés egy akkor szintén folyamatban lévő hitelfelvételbe, emlékei szerint az egy 4 milliárd forint körüli hitelfelvétel volt, egy közbeszerzés volt, amit ugyanúgy be kellett fejeznie annak a városvezetésnek is, hiába az előző ideje alatt indult. Úgy gondolja, hogy ez nem egy főben járó bűn, hogy vannak ilyen eljárások, amik egyik ciklusról a másikra átnyúlnak. Ha már Mokrai képviselőtársát szóba hozta – ez kormányzati politikai kérdés lenne – de megvédi a Fidesz gazdaságpolitikáját rezsicsökkentést illetően. Magyarország polgárai szavazzanak bárhova egy választás alkalmával, tehát politikai meggyőződésüktől függetlenül, azt azért nem bánják, hogy az elmúlt 4-5 évben a rezszi nem emelkedett. Még akkor is, ha ez az önkormányzati vállalatok, vagy bármilyen más magyar vállalat számára gazdasági kihívásokat jelent. Nyugodtan mondhatják, hogy a rezsicsökkentés Magyarországon társadalmi alapon támogatott volt, és szerinte jelen pillanatban is támogatott. A

város eladósodottsága kapcsán elmondja, két nagy csoportról kell beszélni: önkormányzati eladósodottságról és a Holding eladósodottságáról. Itt is érdemes megnézni, hogy mi volt 2010-ben, amikor átvették a várost, akkor csak a banki adósságállománya a városnak 36 milliárd forint volt, ezt kellett valahogy kezelni. Ez össze sem hasonlítható a jelenlegi adósságállománnyal. Ha a Holding adósságállományát nézik, hogy mi volt 2010-ben és mi van 2019-ben, akkor azt kell, hogy mondja, hogy a Holding adósságállományának egyetlen egy tételben volt gyakorlatilag növekedés, ez pedig az MVK által beszerzett új gázüzemű buszok lízingdíja, 3,4 milliárd forint. Ha megkérdezik azokat a miskolciakat, akik ezeket a buszokat használják, hogy megérte-e ezeket a buszokat beszerezni, és ezért cserébe bevállalni egy ilyen lízingdíj tartozást, szerinte azt válaszolnák, hogy igen. Ezzel csak azt akarta mondani, hogy az a helyzet, amit most megpróbált Képviselő Úr nagyon pesszimistán lefesteni, ez tulajdonképpen nem 2019-ben jött létre, hanem 2010-ben már létezett. 2010-től 2019-ig úgy tudták kormányozni ezt a várost, hogy a Miskolc Holding adósságállománya gyakorlatilag ezzel a lízingdíj konstrukcióval nőtt, a város, az Önkormányzat adósságállománya pedig 36 milliárd forintról – jócskán lecsökkenve – jelen pillanatban az átadás-átvételi dokumentumok szerint 14 milliárdot tudhat. Megjegyzi, ebbe még olyan hitel is benne van, amit Mokrai úr éjében vett fel az Önkormányzat. Szerinte, amikor megközelítik egy város pénzügyi gazdálkodási mutatóit, akkor érdemes visszatekinteni nemcsak egy ciklusra, hanem akár több ciklusra is, hogy pontos képet tudjanak rajzolni.

**Dr. Simon Gábor:** Először is meg szeretné köszönni Kiss János képviselő úr higgadt szavait. Nem mindennel értett egyet, de ez egy higgadt felszólalás volt. Ezt azért tartja fontosnak, mert a mai nap az első érdemi közgyűlés, amikor egy új ciklust kezdenek, akkor az mindig egy lehetőség az újrakezdesre. Ahogy Polgármester Úr a bevezető gondolataiban elmondta, együttműködést, partnerséget kér minden egyes személytől a közgyűlésben, legyen az képviselő, legyen az hivatalnok vagy cégvezető. Jelen vezetés kész arra, hogy ebben a partnerség szellemében működtessék a következő 5 évben a várost. Ezért volt számára rendkívül bántó Soós Attila felszólalása. Szerinte arra nincs szükség ebben a közgyűlésben, hogy egy szakmailag megalapozott, higgadt hozzászólást – legyen az Badány Lajosé vagy Mokrai Mihályé –, Képviselő Úr felszólalása során szakmaiatlanok minősítse, vagy akár butaságnak. Olyanokat mondott, hogy tájékozatlanok, szakmaiatlanok. Szerinte az előterjesztéshez kellene visszatérnie, és ha a felszólalása többi részét szeretné elemezni, akkor a legnagyobb problémát abban látja, hogy nagyon szépen összemossa a város gazdálkodását a Holding gazdálkodásával. Ennek a napirendnek a tárgya a Miskolc Holding gazdálkodása. Az előterjesztés képviselőjében Kmetti Attila teljesen világosan elmondta a helyzetet. Nem tudja elképzelni azt, hogy Soós képviselő úr képzett közigazdászként és a Holding FB tagjaként ezt a helyzetet pontosan nem ismeri. Arról van szó, hogy a Miskolc Holding folyószámlahitelből fedezi a tartozásainak és kötelezettségeinek egy részét. Ez a folyószámla hitelkeret jelenleg 7 milliárd forint, és ez a szerződés év végén lejár. Abban az esetben, hogyha itt változás nem történik, például nincs kormányzati támogatás a hitel megújítása és megnövelése mögött, vagy nem sikerül ezt a szerződést megkötni, akkor a kérdés az, hogy ezt a folyószámlahitelt, ami majdnem teljes egészében ki van merítve – jelen pillanatban 6,5 milliárd forint fölötti összeg került lehívásra – január 1-jén a Miskolc Holding miből fizeti ki? Ha erre tud válaszolni, hogy hitel nélkül miből fizeti ki a Miskolc Holding ezt a 6,5 milliárdot, akkor kéri, tegye meg Soós képviselő úr vagy az előterjesztő. Ez a tényszerű helyzet. Kéri, hogy szakmai felszólalásokat tegyenek, egymást tiszteljék, és próbáljanak meg úgy hozzászólni, hogy egymás becsületébe lehetőleg ne gázoljanak bele.

**Dr. Kiss János:** Reflektálni szeretne Simon Gábor frakcióvezető úr szavaira. Valóban arról szól az előterjesztés, hogy az eddigi 7 milliárd forint hitelkeret az 9 milliárd forintra emelkedjen. De azt is látni kell, hogy amikor ilyen ügyben dönteni kell, akkor nemcsak abszolút számokat kell vizsgálni, hanem relatívakat is. Amikor az államadósságot minősítik, akkor nem abszolút számokban vizsgálják, hanem azt vizsgálják, hogy egy állam adóssága, az hogyan viszonyul egy állam GDP-jéhez. Ez nyilvánvalóan egy olyan fontos mérőszám, amit egy döntésnél figyelembe kell venni.

Amikor a közgyűlésnek dönteni kell abban, hogy támogatja-e ezt az előterjesztést, és támogatja-e, hogy 7 milliárdról 9 milliárdra emelkedjen a folyószámla hitelkerete a Miskolc Holding Zrt.-nek, akkor azt is tudni kell, hogy ezt nem kell feltétlenül elkölteni. A hitelkeret az arról szól, hogy akkor kell hozzányúlni, amikor szükség van rá, tehát közel sem biztos, hogy a Miskolc Holding Zrt. kimeríti ezt a plusz 2 milliárd forintot, ezt akár biztonsági hálóként is lehet értelmezni. Azt is vizsgálni kell, hogy ez a 7-ről 9 milliárd forintra növekvő biztosíték, folyószámla hitelkeret, ez hogyan aránylik a Miskolc Holding Zrt. más mutatóihoz. Ha azt nézi, hogy 2010-től számítva mára a Miskolc Holding Zrt. befektetett eszközeinek állománya 36 milliárdról 85 milliárdra nőtt, a mérlegfőösszege pedig 55 milliárdról 106 milliárd forintra nőtt, akkor azért látszik, hogy nem ugyanarról a vállalatról beszélnek 2019-ben, mint 2010-ben volt. Ez méreteiben egy jelentősen megnőtt vállalat, amelynek a teherbíró képessége és a hitel visszafizetési képessége, az jóval nagyobb, mint 2010-ben volt. Megismétli, 2010-ben ugyanezzel a 7 milliárdos folyószámla hitelkerettel vették át ezt a vállalatot. Ez azt jelenti, hogy 9 éven keresztül sikerült ezt a vállalatot úgy kormányozni, hogy egyetlen forinttal sem kellett megnövelni a folyószámla hitelkeretét. Úgy gondolja, hogy ez nem volt egy rossz teljesítmény 9 éven keresztül. Most, hogy egy plusz 2 milliárd forintra tesz javaslatot a Miskolc Holding Zrt. menedzsmentje, az szerinte valóban felfogható annak a jeleként, hogy egy megnövekedett gazdasági erővel rendelkező vállalatról van szó, amelyik egy ilyen folyószámla hitelkeretet is elbír. Hozzáteszi, ezt a folyósító bankok is minősítik.

**Bartha György:** Egyetlen dolog miatt kért szót. A közvetítést figyelő miskolciakban az a mondat ne maradjon meg a végére, hogy senki nem szólt arról, hogy a közlekedési vállalatnál esetleg gondok lehetnek. Ez természetesen nem igaz. Több alkalommal is tartott sajtótájékoztatót. Az akkori kormánypárt és akkori városvezetés ezt nem akarta tudomásul venni. Beszélget és megkeresik a közlekedési vállalat dolgozóit. Sajnálja, hogy Képviselő Úr nem utazik tömegközlekedéssel és nem beszélget MVK-s dolgozókkal, mert tanulságos lenne. Polgármester Úrnak az egyik első útja oda vezetett, a munkavállalókkal és szakszervezetekkel is beszélgetett, akik elmondták azokat a gondokat, amik eddig felmerültek. Amikor kijelentenek valamit, jó lenne úgy kijelenteni, hogy utánanéznék, és az fedje is a valóságot.

**Dr. Mokrai Mihály:** Nem a kioktatás szándéka vezeti, de el kell, hogy mondja, amennyiben Soós Attila képviselőtársa által elmondottak igazak lennének, akkor Miskolcon még mindig működne az LKM, még mindig az Állami Építőipari Vállalat lenne, mert hatalmas vagyontömeget képviselnek. Egyetlen probléma van velük, nem működtek hatékonyan, gazdaságosan, mert nem volt megfelelő cash flow-juk. Soós Úr, mint bankár, biztos tisztában van vele, hogy tudja mi az, hogy fizetőképesség. Ennek a vállalatnak ezt kell megteremtteniük, ezért kell ez a hitel, ez a fizetőképesség, függetlenül a vagyontömegetől. Nem azért mennek bizonyos cégek csődeljárásba, vagy bármilyen más eljárásba – általánosságban beszél –, mert nincs meg a megfelelő vagyontömegük. Az a probléma, hogy nincs meg a megfelelő likviditásuk. Az előző vezetés egy olyan céget ad át, aminek nincs meg a megfelelő likviditása. Ezzel a hitellel váltják ki ezt a likviditást. Ezt Soós képviselő úr ugyanúgy tudja, csak politikailag próbál mást mondani. Ezt ma már a miskolciak nem hiszik el neki.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalásokat.

Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja.

Megkérdezi Kmetti Attila gazdálkodási és kontrolling vezérigazgató-helyettes urat, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

*/Vezérigazgató-helyettes Úr jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./*

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele tárgyában történő döntéshozatalra**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

**Horváthné dr. Fehér Ágnes:** A Diósgyőri Stadion rekonstrukcióját a Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. végezte el. Ezen beruházás részeként a stadion környezetében lévő utak is megújultak. Aszfaltburkolatot kaptak, illetve közvilágítás kialakítására került sor. Ennek keretében készült el az úgynevezett „Vendég utca”, amely a Lorántffy utcáról teszi lehetővé a vendégszurkolók számára a stadion megközelítését. Az utak, amely a „Vendég utca” nyomvonalát képezik, az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyoni körébe tartoznak, amelyre tekintettel szükséges, hogy ezen beruházást a DSR Kft. az Önkormányzat számára térítésmentesen átadja. Ezen tárgykörben 2018. évben a Közgyűlés már hozott egy döntést, de tekintettel arra, hogy időközben további számlák kerültek aktiválásra ezen beruházásra, a 2018. évi határozatot hatályon kívül helyezni szükséges, illetve indokolt, hogy a 153.413.890 forint nettó érték + ÁFA erejéig a Közgyűlés határozatot hozzon arról, hogy a DSR Kft.-től az Önkormányzat ezen beruházást térítésmentesen átvegye azzal, hogy az ÁFA összeget a DSR. Kft. megfizeti.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát.

**A vitában hozzászóló:**

**Bartha György:** Született Kilián-déli emberként, közel van, illetve a választókerületének a része a „Vendég utca”. A XXI. században a normális futballkultúrához hozzátartozik, hogy a vendégszurkolókat hogy kezeli a hazai csapat. Természetesen attól nem kell félni, hogy a Puskás Akadémiának a vendégszurkolói el fogják özönlenni a Diósgyőri Stadiont, de egy Fradi vagy Újpest mérkőzés mindig kiemelt, amire jobb odafigyelni. Itt nem a szurkolói ellenérzéseket kell figyelembe venni, hanem azt, hogy ők jönnek a saját csapatukat buzdítani, ugyanolyan normális környezetet igényelnek, mint a hazai szurkolók. Persze ha ez fordítva is így működik, akkor jó, de nem lehet mindig a másikra figyelni, nekik kell hazai csapatként azt biztosítani, hogy minden rendben legyen. A „Vendég utca” egy kifejezetten jó név, mivel a vendégszurkolók oda-vissza ezen közlekednek. A két tábor jól el van különítve egymástól, tehát mindenféleképpen nagyon örül ennek.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat ingatlan Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére történő használatba adására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés ismertetésére felkérem Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

**Horváthné dr. Fehér Ágnes:** A Miskolci Közintézmény-működtető Központ Miskolc Megyei Jogú Város által alapított költségvetési szerv. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére, az Alapító Okiratában felsorolt közfeladatok ellátásához szükséges mértékben ingatlanok biztosítására került sor. Ennek részeként a Miskolci Közintézmény-működtető Központ Műszaki Igazgatósága az oktatás-neveléshez kapcsolódó műszaki karbantartási és javítási feladatokhoz használja a Miskolc, Éder György u. 1. szám alatt található ingatlanok, 773 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségét. Ezen ingatlan tekintetében a Közgyűlés 2019. júniusi ülésén döntést hozott arról, hogy az ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen átadja a Tiszáninneri Református Egyházkerület számára. Ennek eredményeként az egyházkerület részéről felmerült, hogy ezen használati jog a számára nem szerencsés, tekintettel arra, hogy jelentős összegű beruházásokat kíván ezen ingatlanon megvalósítani. Tekintettel arra, hogy a Miskolci Közintézmény-működtető Központnak a feladatellátáshoz szükséges ingatlant kell biztosítani, ezért az Önkormányzat megfelelő helyet keresett a számára, a Sütő János u. 2. szám alatt. Az ingatlan 2000 m<sup>2</sup> nagyságú, jelenleg használaton kívüli, korábban óvoda funkciót látott el. Itt az intézmény a korábban végzett tevékenységét a jövőben is maradéktalanul el tudja látni. Mivel térítésmentes használat a Közgyűlés hatáskörébe tartozik, arról kell határozni, hogy a Sütő János u. 2. szám alatti ingatlant a Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére térítésmentesen, határozatlan időtartamra használatba adják azzal, hogy a felmerülő közüzemi díjakat az intézmény fizeti, illetve a szükséges tetőszerkezeti felújításokat saját költségvetéséből fedezi.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát.

**A vitában hozzászóló:**

**Badány Lajos:** Ismét egy kényes témával szembesültek, amely adott megközelítésben felvetheti a hűtlen kezelés tényállását is. A selyemréti iskola tulajdonjoga, – amelybe nyolc évig járt, akkoriban a város elit intézményének számított – 2019 júniusában térítésmentesen átadásra került a Tiszáninneri Református Egyházkerület számára. Ennek a tényével egyet is érthetnének, hiszen a kormányzati támogatási rendszer sajátosságaiból adódóan az egyház vélelmezhetően hatékonyabban, és magasabb színvonalon tudja az intézményben való oktatás infrastrukturális hátterét, illetve a költségek finanszírozását biztosítani. A Közgyűlés által jóváhagyott döntés értelmében az egyházkerület egyidejűleg vállalta, hogy továbbra is díjmentesen biztosítja az ingatlan jelentős területének használatát, a Miskolci Közintézmény-működtető Központ Műszaki Igazgatósága részére. Most azzal szembesültek, hogy a Miskolci Közintézmény-működtető

Központ közgyűlési felhatalmazás nélkül lemondott e vagyoni értékű jogról. Ennek fejében semmilyen megtérítési igényt nem kíván érvényesíteni, valamint vállalta, hogy 2019. év végéig elhagyja a területet. Kérdésként merül fel, hogy a záradékot aláíró személy milyen megfontolás vagy sugalmazás alapján tette ezt. Tekintve, hogy a Miskolci Közintézmény-működtető Központ önkormányzati tulajdonú intézmény, a jogról történő egyoldalú lemondással anyagi hátrányt okozhatott saját magának, és áttételesen az Önkormányzatnak is, hiszen a további működéséhez egy olyan önkormányzati ingatlant javasolnak az előterjesztés értelmében biztosítani, amely rendkívül leromlott állapotban van, és teljes rekonstrukcióra szorul. Ennek felújítási költségét a Miskolci Közintézmény-működtető Központ magára vállalta, miközben semmilyen ellentételezést nem kért az őt megillető vagyoni jogról történő lemondásért cserébe, még csak annyit sem, hogy a kedvezményezett valamilyen szinten részt vállalna a felújítás költségeiből. Az egyik fél számára ennyire előnyös záradék megfogalmazása mindenesetre az ésszerűség határait feszegeti. További kétséget vet fel, hogy a nevezett ingatlan jelen elrendezésében és szerkezeti felépítésében egyáltalán alkalmas lehet-e az intézmény tervezett funkcióinak befogadására. Az ingatlan kiválasztására irányuló egyeztetések a Miskolc Holding Zrt. és a Miskolci Közintézmény-működtető Központ között zajlottak, így az alkalmasság megítélése az érintettek felelőssége. Most láthatóan egy kényszerhelyzettel állnak szemben, hiszen a selyemréti iskolából kiköltözésre ítélt szervezetnek záros határidőn belül ingatlant kell biztosítani. Ezért minden előbb említett fenntartása ellenére meg fogja szavazni az előterjesztést, de ez az eset minden érintett fél számára tanulsággal szolgálhat, célszerűen megvizsgálva a felmerülő felelősség kérdéseit is.

**Dr. Nagy Ákos:** Nyithatnak arról vitát, hogy egy szívességen alapuló, ingatlan-nyilvántartásba be nem jegyzett használati jog átengedése, és az arról való lemondás minek minősül. Minden ilyen kérdésnél azt kell megvitatni, hogy a határozati javaslat és az előterjesztés elfogadásával elérhető előnyök a nem létező hátrányokat meghaladják-e. Az anyag háttere mögé nézve, látható, hogy maga az előterjesztés felsorolja, milyen előnyök érhetők el, például a Serház utcai óvoda szabályszerűen működhet, mert kivonul abból a Miskolci Közintézmény-működtető Központ, és szabaddá válnak helyiségek. Jó-e ez az előterjesztés, jó-e ez a döntés, teszi fel a kérdést. Az egyházi oktatás szempontjából jó, egy modern és korszerű épületben működnek ezentúl az egyházi iskolák. Jó-e ez az előterjesztés a Miskolci Közintézmény-működtető Központnak? Ez az előterjesztés jó a Miskolci Közintézmény-működtető Központnak, tekintettel arra, hogy egy koncentrált helyen működhet végre. Ami a legfontosabb kérdés, hogy jó-e ez az előterjesztés az Önkormányzatnak. Az anyag is azt tartalmazza, hogy jó az Önkormányzatnak, tekintettel arra, hogy költségeket spórolnak. Minden kérdésre az a válasz, hogy ez az előterjesztés, ennek a tartalma jó a miskolciaknak. Egyetlen kérdés marad, hogy egyébként a Polgármester Urat támogató koalíció képviselőjének mi nem tetszik ebben az előterjesztésben, mikor azt a város polgármestere terjesztette elő. A válasz maradjon a levegőben.

**Hegedüs Andrea:** Úgy gondolja, hogy ennél az előterjesztésnél elsődlegesen kicsit a múltba kellene tekinteni. Ez egy óvodaépület volt, ahol fantasztikus gyermekek, és talán ülnek köztük olyan felnőttek, akik ott nevelkedhettek. Amikor beszélgetett annak idején az ott dolgozókkal, azt mondták, hogy egy csodálatos intézmény volt, fantasztikus gyermekek kerültek ki onnan. Ez a múlt. Viszont önkormányzati képviselőként bejárta ezt a körzetet, hatalmas nagy terület a 3. számú választókerület. A hejőcsabai lakosoknak a szíve csücske ez az épület, annak ellenére, hogy az elmúlt 9 évben az idő martaléka lett mind a tető, mind az épület, mind a környezete, és a kerítés is. Ennek az épületnek a jövőben más funkciót kellene adni. A képviselőtársa jelezte, hogy ez az Önkormányzatnak érdeke, hogy a jövőre nézve ez egy profitáló épület. Véleménye szerint, nem helyes ez a megfogalmazás, mert az Önkormányzatnak nem csak a saját érdekét kell tekinteni, hanem a város lakosaiét is. A városlakók érdeke pedig az, hogy ennek az intézménynek a jövőbeli funkcióját meg kellene tervezni. Az ott lakók jelezték a számára, hogy nagyon jó lenne, ha kulturális, vagy egészségügyi funkcióval lenne ellátva ez az épület. Meg kellene a lakosokat kérdezni, mit

szeretnének. A terület önkormányzati képviselőjeként azt szeretné kommunikálni, hogy meg kellett volna tervezni az épület jelenlegi funkcióját, és úgy gondolja, hogy nem a Miskolci Közintézmény-működtető Központnak kellett volna átköltözni ide. Az épület működéséhez a feltételeket biztosítani kellett volna, továbbá elsődlegesen pedig arra kellett volna összpontosítani, hogy érdemes-e ide átköltöztetni, és a funkciót adni az épületnek. Megkérdezi, ha ez egy óvodaépület volt, amelyben óvodások tartózkodtak, alkalmas-e arra, hogy a Miskolci Közintézmény-működtető Központ tároljon vagy munkát lásson el benne. Az előterjesztést támogatni fogja, annak ellenére, hogy a háttérrel nem ért egyet.

**Fodor Zoltán:** Az átadásra került iskola pincerészt, – tulajdonképpen az objektum ugyanolyan része, mint egy lakásnál az előszoba, – átvette a Tiszáninzeni Református Egyházkerület, és közölte, hogy onnan el kell költözni. Adott egy kényszerhelyzet, hogy az ott lévő Miskolci Közintézmény-működtető Központ műszaki csapatát valahol el kell helyezni. Véleménye szerint sem lett jól előkészítve az elhelyezés a korábbi városvezetés által. A Miskolci Közintézmény-működtető Központ sem tud mást tenni, elfogadja ezt a helyzetet, mert nem lett más lehetőség felajánlva. Igaz, hogy gazos az udvar, problémák vannak, a tető beázik. Abban is igazat ad Képviselő Asszonynak, hogy nem biztos a Sütő utcai épületnek ez a jó felhasználási funkciója. Megjegyzi, hogy képviselőtársa véletlenül Serház utcát említett, ami egyébként felújításra került. Miután „lakhatóvá” teszik, és beköltöznek a helyiségbe, meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy hol tud a városvezetés ettől egy sokkal jobb helyet biztosítani. A helyiségre már Polgármester Úrnak tett is javaslatot, ami véleménye szerint sokkal jobban megfelelne. Jobban fel lehetne használni az épületet, ha nem is óvodának, de például idősök otthonának, vagy bármilyen más területre, ami a funkciójának jobban megfelelne. A lényeg, hogy 2019. december 31-ig ki kell költözni a Miskolci Közintézmény-működtető Központnak, addig az új helyet rendbe kell tennie. Akkor fog majd kiderülni, hogy például van-e fűtés, mennyire van szétfagyva a vezeték, mennyit kell rá költeni.

**Dr. Nagy Ákos:** Az „S” betűs utcanevekkel kapcsolatban pontosít, nem véletlenül említette a Serház utcát. A Serház utcai Óvoda bizonyos helyiségeit a Miskolci Közintézmény-működtető Központ használta. Ennek az előterjesztésnek az elfogadásával a Serház utcai Óvodából kiköltözik a Sütő János utcai részlegbe a Miskolci Közintézmény-működtető Központ. A Serház utcai Óvodában helyiségek ürülnek meg, és ezen helyiségeket az óvoda felhasználhatja, vagyis lehet csoportszobája, tároló szobája, öltözője, vagy bármi belőle. Tehát amikor arról beszélt, hogy a Serház utcai Óvodának ez jó, egészen konkrétan arra gondolt, hogy a Serház utcai Óvodának ez jó.

**Badány Lajos:** Válaszképpen dr. Nagy Ákos képviselőtársának elmondja, hogy ez az előterjesztés a Tiszáninzeni Református Egyházkerület, a Miskolc Holding Zrt. és a Miskolci Közintézmény-működtető Központ szakembereinek egyeztetését követően került benyújtásra, tehát kész tények elé lettek állítva. Az észrevétele nem az előterjesztő személyére vonatkoztak, hanem a megelőző folyamatokra. Továbbra is aggályosnak tartja azt, hogy egy intézmény, illetve áttételesen az önkormányzat a használati jogról minden ellentételezés nélkül lemond.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 5. napirend: Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri **Erdeiné Gadó Helga** főosztályvezető asszonyt.

**Erdeiné Gadó Helga:** Az előterjesztés a vis maior támogatással kapcsolatos döntésekre tesz javaslatot. Ez év májusában Bükkszentlászlón, júniusában pedig Diósgyőr, Miskolc-Tapolca és Avas városrész területén történtek káresemények a szélsőséges időjárás, illetve a villámárvizek következtében. A káresemények kapcsán felmerült a vis maior támogatás lehetőségének igénybevétele. Az Önkormányzat, a Kormányhivatal és Katasztrófavédelem által tartott helyszíni szemlék alkalmával megállapítást nyert, hogy a pályázat feltételei fennállnak. Az Önkormányzat a 9 darab pályázatot határidőben benyújtotta. A pályázatban a következő helyszínek szerepeltek: Bükkszentlászlón a Temetői úti támfal, illetve a Szentlászló patakmeder támfal helyreállítása, Diósgyőrben a Berekalja és Erdő utca, valamint a Hegyalja, Honvéd utcában található gyaloghíd, Juhász Gyula, Mária, Csavar, Tölgy utcák. Miskolc-Tapolcán a Lidó-árok, az Avas városrészben pedig az Ifjúság utcán történt káresemények szerepelnek a pályázatban. A támogatás fedezetét a központi költségvetés 70%-ban fedezi, az Önkormányzatnak 30%-ban kell az önrőt biztosítani sikeres pályázat esetén. Az előterjesztés a pályázat egyes tartalmi elemeit, a műszaki szakértő által készített költségvetés alapján az önrészt, illetve a kormányzati központi támogatás mértékét részletesen tartalmazza. A támogatási pályázat eredményességéhez szükséges további határozatok, illetve döntések meghozatala, amelyek a Közgyűlés hatáskörébe tartoznak.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja.

**Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozó szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára****

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri dr. Pataki Anett osztályvezető asszonyt.

**Dr. Pataki Anett:** 2013 decemberében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Barna György magánszemély egy ajándékozási szerződést kötött a „Kárpát-medence népviseletei” magángyűjtemény tárgyában. A szerződés hatályosulásának feltétele az volt, hogy a Herman Ottó Múzeum minimum 10 évre állandó kiállítás részévé teszi a gyűjteményt az ajándék átvételétől számítva. 2013 decemberében még született egy adásvételi szerződés is, amelyet a Herman Ottó Múzeum és akkor Barna György ügyvezetése alatt álló Lézerpont Stúdió Kft. kötött a gyűjtemény elhelyezésének biztosítását szolgáló installációk és a műtárgy környezetet biztosító gépészet tárgyában 53 millió Ft+áfa értékben. Ez az ajándékozási és adásvételi szerződés egymással összhangban, együttesen értelmezendő és teljesítési összefüggésben állnak egymással. Ugyanebben az évben született egy állagmegóvásra és tárolásra vonatkozó szerződés havi 450 ezer Ft+áfa értékben, tekintettel arra, hogy a Herman Ottó Múzeumnak nem volt egy 300 négyzetméter nagyságú helyisége, ahol a gyűjtemény elhelyezhető lett volna. A gyűjtemény jelenleg a Miskolc, Győri kapu 57. szám alatt található, az egykori Lézerpont Látványtár épületében. Jelenleg nem látogatható, viszont Barna Anita örökös lehetőséget biztosít arra, hogy előzetes telefonos egyeztetést követően a gyűjtemény megtekinthető legyen. A gyűjtemény végleges elhelyezését biztosító épületet az Önkormányzat a Területi Operatív Program uniós forrásból kívánja



megvalósítani. A pályázat 2016-ban került kiírásra és a támogatási szerződés megkötésére 2016 decemberében került sor. A Miskolc Holding Projektirányítási Igazgatóság tájékoztatása szerint a tervek már 2016-ban elkészültek, viszont telekhatár rendezetlenség miatt nem kaphatott engedélyt, illet a Római Katolikus Egyházközséggel is egy telekcsere lebonyolítása történt, ami szintén hosszú időt vett igénybe, így jogerős építési engedély 2017 novemberében született. Időközben az engedélyes terveket is módosítani kellett a tervezői költségvetés költségtúllépése miatt. Szintén a Projektirányítási Igazgatóság szerint az első körben kiírt közbeszerzési eljárás 2019 tavaszán eredménytelenül zárult, mert a beérkezett ajánlat meghaladta a pályázati forrás keretét, így módosítani kellett a terveket, csökkenteni kellett a műszaki tartalmat. Ez a műszaki tartalom csökkentés nem veszélyezteti a gyűjtemény eredeti elképzelés szerint történő elhelyezését. A gyűjtemény kiállítótermét nem érinti, ezt megerősítette az Igazgatóság is. Jelenleg folyamatban van közbeszerzési eljárás, amelynek a benyújtási ajánlattételi határideje 2019. december 13. Szintén a Projektirányítási Igazgatóság tájékoztatása szerint most a potenciális ajánlattevők a műszaki tartalom vonatkozásában kiegészítő tájékoztatásokat kérnek, megválaszolásán dolgozik a főépület tervezője. Sikeres közbeszerzési eljárást követően 2020 januárjában tervezhető a munkaterület átadása. A fenti körülmények miatt a gyűjtemény végleges elhelyezését biztosító épület nem készült el, a szerződés hatályosulásának feltétele nem teljesült, így az ajándékozási szerződésben foglalt határidőknek a módosítása vált szükségessé, mert az eredeti birtokbavételi határidők lejártak. A Közgyűlés többször döntött már a birtokbavételi határidő meghosszabbításáról, de ezek is eredménytelenül teltek el, így a következő határidő – amiről tavaly hozott döntést – 2019. december 31-e szintén közeleg, és szintén eredménytelenül fog eltelni, úgyhogy szükséges új határidőnek a kijelölése, amely 2020. december 31. napja. Ezen felül Barna Anita, mint örökösrel történt tárgyalásokat követően a tárolási díj 485 ezer Ft+áfa/hó összegben lett kalkulálva. Kiegészítő információként elmondja, bizottsági üléseken felmerült, hogy az épület beázik. Tegnap személyesen volt az épületben, nincs beázás, úgyhogy a gyűjteményt ez nem veszélyezteti. Egyébként a földszinten helyezkedik el mindez, fölötte még két emelet van. Megjegyzi, jelenleg tetőszigetelés zajlik az épületen.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Elmondja, hogy ez egy olyan értéke a városnak, amire figyelniük kell az elkövetkezendő időben is. Rendezésére különböző javaslatokat fognak kidolgozni, ez nem kérdés. A múzeum bővítése vagy akár a Lézerpont körüli tulajdonjogi történet is szóbajöhet.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a vélemények ismertetését. A napirend felett megnyitja a vitát.

#### **A vitában hozzászóló:**

**Borkuti László:** Osztályvezető Asszony hosszan és elég alaposan elmesélte ennek a történetnek az előéletét. A személyes érintettség okán – Barna Györggyel való évtizedes barátság – néhány gondolatot elmond. Ifjúkora óta ismeri, hogy Barna György milyen szenvedéllyel gyűjtötte a Miskolci Antikváriumban az értékes könyveket. Láta azt is, hogy ez a gyűjtőszenvedély hogyan alakul át már-már mániává, és milyen különleges érték tárgyak begyűjtésére szakosodott, és hogyan

képezte át magát egy olyan kiváló szakemberré, és hogyan hozott létre egy olyan kiváló gyűjteményt, amelynek Európa bármelyik nagyvárosában helye lett volna. Halála előtt többször beszélgettek, és többször említést tett arra, hogy még életében rendezni szeretné ennek a gyűjteménynek a sorsát. Sokat töprengtet, sokat beszélgettek, hogy mit, hova tudna elhelyezni, hiszen ez az érték, amit összegyűjtött, és ami az ő öröksége volt, az nemcsak egy család számára volt – és kívánta, hogy elérhető legyen – hanem a köz javát akarta ezzel szolgálni. A gyűjteményének a jelentős darabjai méltó helyre kerültek, Egerben, Edelényben, mindenütt megkapta a méltó elhelyezését az Optikai gyűjtemény, a Térkép gyűjtemény, és mások. Később is sokat beszéltek arról, hogy vajon jó megállapodást kötött-e Miskolc városával, mert Európa nagyvárosaiból – Hollandia, Belgium – magánygyűjtők keresték, hogy egy az egyben ezt a tételt megvessék. Felsorolja, milyen tételről van szó: 280 olyan egyedi, a Kárpát-medence népművészeti hagyományait bemutató viseletről, ami sehol a világon nincs. De Barna György makacs volt! Azt mondta, hogy ezt az értéket, ezt a kiváló turisztikai attrakciós lehetőséget, ezt Miskolcra kívánja hagyományozni. Osztályvezető Asszony elmondta, ahogy ennek a birtokbaadásnak – hogy átkerüljön a város tulajdonába, és Miskolc ezzel a vagyonnal sáfárkodjon – három feltétele volt. Ez a három feltétel az, hogy tíz évig bemutatható legyen, 30 évig ne legyen elidegeníthető, és hogy a gyűjteményt a múzeumban Barna György Gyűjteményként kezeljék. Az adományozási szándéknyilatkozat óta eltelt négy év, hat év. Most ott állnak, hogy újra kell gombolni a kabátot. Itt nem világították meg azt a tételt, hogy abban a TOP-os pályázatban mindössze 400 millió forint áll rendelkezésre, annak ellenére, hogy a keret az 703 millió forint. Ma semmiféle lehetőség nincs arra, hogy rövidtávon megoldás legyen. Kéri Polgármester Urat, Képviselőtársait, hogy mint a város közművelődési és turisztikai ügyeiért felelős tanácsnokát támogassák abbéli munkájában, hogy ezt a gondot megoldják, a kabátot újragombolják.

**Hegedüs Andrea:** Barna Györgyöt volt lehetősége személyesen is ismerni, Borkuti képviselőtársához hasonlóan. Úgy gondolja, hogy nemes kezdeményezés volt annak idején, amikor ő nagyon sok gyűjteményt ajánlott fel, illetve készített elő és adott át a jövő nemzedékének. Barna György Kárpát-medence népviseletei címmel egy értékes közgyűjteményt adott át a városnak, a gyűjteményt az előző városvezetés átvette, amit nagyon helyesnek tart, nemes gesztus volt. Több is került ebbe a történetbe. A gyűjtemény elhelyezésének a feltétele nem volt biztosított. Két évszámot szeretne kiemelni: 2013. és 2019. Hat és fél év telt el azóta. Kérdése, hogy ez alatt az idő alatt miért nem sikerült megfelelően a tárolását biztosítani ennek a közgyűjteménynek. A múzeum igazgatójától kaptak egy tájékoztatót, amely szerint a közgyűjtemény állaga, hanem is teljes egészében, de részben romlik. Igazgató Úr tájékoztatót adott arról, hogy bizonyos lábbelik, ruhaneműk károsodnak, és már restaurálásra szorulnak. Tiszteli, hogy Osztályvezető Asszony kiment és helyszíni bejárást tartott, megnézte, hogy az épület állaga nem ennyire veszélyes. Azonban, ha tetőszigetelés zajlik jelenleg az épületen, akkor az épület állagával mégiscsak probléma van. Másik felvetése, hogy a bérleti díj elég magas. A közgyűlési előterjesztésben szerepel, hogy közel 500 ezer Ft-ot fizetnének Barna György leányának, mint örökösnek, és ezt az összeget emelte az előző városvezetés, amit a mostani megszavaz és támogat. Hangsúlyozza, ez az összeg magas, és emelkedett is a tárolási szerződés szerint. Utolsó felvetése, hogy jelenleg ez az értékes közgyűjtemény nem látogatható 2013. óta.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Megkérdezi Osztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

*/Osztályvezető Asszony jelzi, nem kíván kiegészítést tenni./*

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy most a sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Polgári Máttyás főosztályvezető urat.

**Polgári Máttyás:** Az előterjesztés tárgyában szereplő eljárás meghosszabbítására kérik a Közgyűlés hozzájárulását. A közbeszerzési eljárás előkészítése megtörtént, ennek az eljárásnak a lefolytatásához kapcsolódó határidejét kérik kitolni 2020. december 31-ig. Természetesen, hogyha az eljárás lefolytatására korábban sor kerül, ezt a végső határidőt nem kívánják kihasználni. Az Önkormányzat ezen közbeszerzési eljárásban a korábbi paraméterek mellett – összecszerűség tekintetében – kívánja elindítani az eljárást. Folyószámlahitel igénybevételének emelésére nem került sor. A pénzügyi tekintetében egy időközben bekövetkezett változásokra tekintettel egy kedvezőbb ajánlatra számítanak, mint ami a hatályos szerződésben szerepel. A határozati javaslatban kérik Polgármester Úr felhatalmazását az eredményes eljárás lezárására és a jövőbeni szerződések megkötésére.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Veres Pál polgármester:** A napirend felett megnyitja a vitát.

#### **A vitában felszólaló:**

**Badány Lajos:** Neki kicsit úgy tűnik, hogy a közbeszerzési eljárások megindítását végző szervezetek némi feladatmulasztásban vannak. Nem tudja, mi indokolja azt, hogy egy 2018-ban lejárt szerződés esetében az újabb közbeszerzési eljárást ne indítsák meg arra az időpontra, amikor ez a szerződés lejár, tehát új szerződést kellene kötni. Meghosszabbították egy évvel, most megint kiírják a közbeszerzési eljárást, tehát újabb egy évvel meghosszabbítják ezt a folyamatot, és már ott tartanak, hogy immár egy négy évre szóló szerződés hat évre elhúzódik. Mindeközben a pénzügyi kamatlábak vagy stagnálnak, vagy éppen csökkennek, nem látja, hogy mi okozta ezt a késedelmet.

**Veres Pál polgármester:** Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő. A vitát lezárja. Megkérdezi Főosztályvezető Urat, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

*/Főosztályvezető Úr jelzi, hogy kíván kiegészítést tenni./*

**Polgári Máttyás:** Mivel olyan kérdés merült fel, ami a határidő meghosszabbítására vonatkozik, válaszolni kíván. A bizottsági ülések alkalmával elmondta, hogy közbeszerzők tekintetében nyár végén váltás történt, új személy került kijelölésre, akivel újra kellett indítani az eljárás tárgyalását. Időközben is szereztek olyan tapasztalatokat a súlyponti számok kialakításánál a közbeszerzés kiírása tekintetében, ami átértékelést indokolt ahhoz képest, hogy az első közbeszerzővel ezt az eljárást elindították, illetve annak a súlyponti meghatározásait kialakították. Úgy gondolja, valóban

késedelmet szenved ennek az eljárásnak a lefolytatása, de rajtuk kívül álló okok is közrehatottak ebben. Továbbá az időközben megszerzett gyakorlati tapasztalatokból úgy gondolja, hogy profitálni fognak a jövőben megkötendő szerződések tekintetében.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Főosztályvezető Úr kiegészítését.

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztésének elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** A napirend ismertetésére felkéri Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető asszonyt.

**Horváthné dr. Fehér Ágnes:** Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül a helyi, menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatást kizárólagosan az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. nyújtja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata határozata, az ennek alapján megkötött közszolgáltatási szerződés, illetve a vonatkozó jogszabályok alapján, különös tekintettel a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény felhatalmazása alapján. Ezen jogszabály lehetőséget teremt arra is, hogy a személyszállítási közszolgáltatást Miskolc város közigazgatási területén kívülre is kiterjesztésre kerüljön. Ennek az a feltétele, hogy az illetékes miniszter az érintett önkormányzatokkal egyedi háromoldalú megállapodásokat kössön. Ezen felhatalmazás alapján évek óta közszolgáltatás működik Felsőzsolca irányába a 7-es vonalon, amely szerződés jelenleg 2019. december 31. napjával lejár. Felsőzsolca város polgármestere jelezte Miskolc Megyei Város Önkormányzata, illetve az MVK Zrt. felé, hogy ezt a közszolgáltatást a jövőben is igénybe szeretné venni. Ennek érdekében újabb háromoldalú megállapodás megkötése szükséges, amelynek tartalmi feltételei jelenleg is egyeztetés alatt állnak, ez a sürgősség oka, tekintettel arra, hogy felhatalmazást szükséges adni a polgármester részére a tárgyalások lefolytatására, illetve a szerződés megkötésére. A 7-es vonalszámú járat finanszírozási forrása négy forrásból tevődik össze, egyrészt a 7-es vonalra megváltott vonaljegyek, bérletek bevételeiből, másrésztől Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területére arányosan eső önkormányzati támogatásból, pénzügyi ellentételezésből, illetve a központi költségvetésből a vissza nem térítendő forrás szintén arányosan ugyanerre útra eső hányad tekintetében. Az ezen fennmaradó összeg tekintetében Felsőzsolca Város Önkormányzata havonta további pénzügyi ellentételezést fizet Miskolc számára. Jelenlegi szerződésben ez 612 ezer Ft+áfa havonta, ez azonban az inflációra, a bérköltségek emelkedésére, valamint a kedvezményes bérletek igénybevételének megnövekedése miatt további emelése várható. Ennek a mértéke jelenleg is egyeztetés alatt áll. A Közgyűlésnek arról kell határozni, hogy a helyi közszolgáltatást Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén kívül eső részre kiterjesztésre kerüljön, illetőleg felhatalmazza a polgármestert a tárgyalás lefolytatására, szerződéses feltételek kialakítására és a szerződések megkötésére.

**Veres Pál polgármester:** Köszöni a tájékoztatást.

Az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy valóban folynak egyeztetések Polgármester Úrral arról, hogy az ellentételezés mértékét növelni tudják, illetően neki is volt egy olyan kérése, hogy a busz nyomvonala Miskolcon belül jobban illeszkedjen a villamos közlekedéshez. Ez azt jelenti, hogy kijöjjön a 7-es busz Selyemrétre, ne hátul menjen, így könnyebben át tudjanak szállni a villamosra. Az első egyeztetésen túl vannak és várják a visszajelzést Polgármester Úr részéről.

A napirend felett megnyitja a vitát.

### **A vitában hozzászóló:**

**Pakusza Zoltán:** Az előterjesztést támogatni fogja, azonban, ha az MVK Zrt., közlekedés és közszolgáltatás a téma, akkor lenne egy kérése. Megjegyzi, ezt már az előző városvezetés felé is tolmácsolta. Miskolcon vannak olyan részek, ahol digitális tábla segíti az utazóközönség a mozgását, de van olyan, ahol még esőbeálló sincs a buszmegállóban. Ilyen a 6-os busz közlekedési vonala, ahol hosszú évtizedek óta csak a városból kifelé oldalon nincsenek esőbeállók. Úgy gondolja, hogy ezeknek pótlása szükséges lenne. Hat buszmegállóról van szó, a Szakahegyi buszmegállótól a Barátság térig hiányzik, illetve néhány helyen buszöböl építése is szükséges lenne, melyeket írásban jelezni fog. Az előző ciklusban a képviselői keret költségén a Barátság téri buszmegállónál megtörtént ennek a megújítása. Arra kéri az MVK Zrt.-t és Polgármester Urat, hogy nyilván az anyagi lehetőségek figyelembe vételével ütemezzék ennek az előkészítését.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni a felszólalást.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

Megkérdezi Főosztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

*/Főosztályvezető Asszony jelzi, hogy nem kíván kiegészítést tenni./*

**Veres Pál polgármester:** Az elfogadott tárgyalási sorrend szerint a zárt ülésre felvett napirendek tárgyalásával folytatják munkájukat, ennek megfelelően **zárt ülést rendel el.**

Kéri, hogy akik nem a napirendek kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*– A zárt ülést követően a nyílt üléssel,  
a napirendekről történő szavazással folytatják munkájukat. –*

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjeiről történő szavazási procedúra következik.

**1. napirend:** **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, melyhez minősített többség, legalább 15 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) mellett **megalkotta a 15/2019. önkormányzati rendeletét a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

2. napirend: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**88/2019. (XI.21.) számú határozatot**

Tárgy: **Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel Szerződéshez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata általi készfizető kezesség vállalása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az UniCredit Bank Hungary Zrt.-vel, a Miskolc Holding Zrt. és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő, 2020. január 01. – 2025. december 31. napjáig tartó időtartamra szóló „Folyószámlahitel szerződés” biztosítékeként szereplő négymilliárd forint összegű Készfizető Kezességi Szerződést kössön, és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a Készfizető Kezességi Szerződést a jelen határozat 1.sz. melléklete szerinti tartalommal aláírja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Közreműködő:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	legkésőbb 2019.12.31.

2. Miskolc Megyei Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 96. § alapján a kezesség feltételeként a kezességvállalás összegének évi 0,01 %-ának megfelelő mértékű kezességvállalási díj megfizetését köti ki a Miskolc Holding Zrt felé – kivéve, ha a határozat 1. pontja szerinti Szerződés aláírásának napján hatályban lévő egyéb jogszabály eltérően nem rendelkezik –, melynek feltételeiről a felek külön szerződésben rendelkeznek. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Miskolc Holding Zrt.
<b><u>Közreműködő:</u></b>	Gazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2019.12.31.

*/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

3. napirend: **Javaslat Önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele tárgyában történő döntéshozatalra**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő, távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**89/2019. (XI.21.) számú határozatot**

**Tárgy:** **a 95/2018. (IX.20.) számú közgyűlési határozat visszavonása és önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele tárgyában történő döntéshozatalra**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások térítésmentes átvétele tárgyában hozott 95/2018. (IX.20.) számú határozatát visszavonja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12.§ (10) bekezdése alapján a Diósgyőri Stadion rekonstrukciójához kapcsolódó Miskolc 21687/1, 21681/5, 33935/6 és 33936/2 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő ún. „Vendég utca” kialakítása során, valamint a Miskolc 21680 hrsz.-ú ingatlant érintő a beruházó által elvégzett beruházások Önkormányzat általi térítésmentes átvételéről **nettó 153.413.890 Ft értékben**, oly módon, hogy a térítésmentes átadás során felmerülő **41.421.750,- Ft ÁFA összeg** megtérítését a beruházást végző Diósgyőri Stadionrekonstrukciós Kft. viseli.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 2. pont szerinti tartalommal a szerződést előkészítse és aláírja.

**Felelős:**

**Végrehajtásért felelős:**

**Közreműködő:**

**Határidő:**

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

1-2. pont tekintetében azonnal

3. pont tekintetében 2019. december 15.

4. napirend: **Javaslat ingatlan Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére történő használatba adására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő, távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**90/2019. (XI.21.) számú határozatot**

**Tárgy: Ingatlan Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére történő használatba adása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat ingatlan Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére történő használatba adására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése, valamint a 23. § (1) bekezdése alapján a Miskolci Közintézmény-működtető Központ részére, közfeladatainak ellátása céljából a Miskolc II. kerület (Belterület) 41052 helyrajzi számú, „kivett gondozóház” megnevezésű, 2179 m<sup>2</sup> nagyságú, természetben a 3502 Miskolc, Sütő János utca 2. szám alatt található ingatlant kizárólagosan, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjában meghatározott közfeladat ellátásában történő közreműködés elősegítése céljából 2019. december 1. napjától határozatlan időre térítésmentes használatba adja azzal, hogy az ingatlan tetőszerkezetének helyreállításával, valamint az ingatlan használatával kapcsolatban felmerült költségeket (így különösen a közüzemi, karbantartási, felújítási, üzemeltetési költségeket, a térítésmentes használatból felmerülő ÁFA fizetési kötelezettséget) a Miskolci Közintézmény-működtető Központ köteles viselni.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a Miskolc Holding Zrt.-t az 1. pontban meghatározottak szerint a használati szerződés megkötésére, és a használati szerződéssel kapcsolatos további intézkedések megtételére.

**Felelős:**

Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Miskolc Holding Zrt.

**Végrehajtást felügyelő osztály:**

Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:**

1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2019. november 30.

**5. napirend: Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a



91/2019. (XI.21.) számú határozatot

**Tárgy:** a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízelvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” című vis maior pályázat benyújtására vonatkozóan a Közgyűlés utólagos tájékoztatása és jóváhagyása, a pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatala és a pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 60. §-ában foglaltak szerint tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízelvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” tárgyú, vis maior pályázatok benyújtásáról.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízelvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” című, vis maior káresemények elhárítása érdekében benyújtott pályázatokhoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így annak a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízelvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” című pályázatok anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékony és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” vis maior káresemények elhárítása érdekében benyújtandó pályázatokhoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázatok vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó - árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az Avason az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” beruházások teljes összege: 348 214 096 Ft. A saját erő összege előreláthatólag 104 742 896 Ft. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízvezető rendszer helyreállítás” (megnyert pályázat)	10 203 000 Ft	4 770 808 Ft (31,86 %)	14 973 808 Ft
„Miskolc-Bükkszentlászló, Szent-László patak medertámfal és vízvezető rendszer helyreállítás”	146 387 640 Ft	62 737 560 Ft	209 125 200 Ft

„Berekalja utca útkárosodás helyreállítás”	<b>5 999 189 Ft</b>	<b>2 571 082 Ft</b>	<b>8 570 271 Ft</b>
„Erdő útkárosodás helyreállítás”	<b>30 746 305 Ft</b>	<b>13 176 988 Ft</b>	<b>43 923 293 Ft</b>
„Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd károsodás helyreállítás”	<b>2 678 228 Ft</b>	<b>1 147 812 Ft</b>	<b>3 826 040 Ft</b>
„Juhász Gyula utca útkárosodás helyreállítás”	<b>6 082 755 Ft</b>	<b>2 606 895 Ft</b>	<b>8 689 650 Ft</b>
„Mária – Csavar utca útkárosodás helyreállítás”	<b>9 359 533 Ft</b>	<b>4 011 229 Ft</b>	<b>13 370 762 Ft</b>
„Tölgy utca útkárosodás helyreállítás”	<b>14 806 796 Ft</b>	<b>6 345 770 Ft</b>	<b>21 152 566 Ft</b>
„Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”	<b>14 273 571 Ft</b>	<b>6 117 245 Ft</b>	<b>20 390 816 Ft</b>
„Ifjúság utca burkolat károsodás helyreállítása”	<b>2 934 183 Ft</b>	<b>1 257 507 Ft</b>	<b>4 191 690 Ft</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításához szükséges 30%-os önrészt - a „Miskolc-Bükkszentlászló, Temetői út támfal és vízvezető rendszer helyreállítás” és a „Berekalja-, Erdő-, Hegyalja – Honvéd út gyaloghíd-, Juhász Gyula-, Mária - Csavar-, Tölgy utcák útkárosodás helyreállítás”, Miskolc-Tapolcán, a „Lidó-árok mederburkolat károsodás helyreállítása”, az Avason az „Ifjúság utca burkolatkárosodás helyreállítása” és Bükkszentlászlón, a „Szent-László patak medertámfal kimosódások helyreállítása” helyreállítása tárgyában benyújtott és támogatott pályázatok megvalósításához szükséges önerők összegét a vis maior pályázatok önrésze költségvetési sorokon rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** sikeres pályázat esetén azonnal

6. napirend: **Javaslat a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozó szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenünk.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**92/2019. (XI.21.) számú határozatot**

**Tárgy:** **A „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjtemény ajándékozása és a kiállításához szükséges ingóságok adásvétele tárgyában létrejött szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjteményre vonatkozó szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Barna György magánszemély között, a „Kárpát-medence népviseletei” elnevezésű gyűjtemény (a továbbiakban Gyűjtemény) ajándékozása tárgyában 2013. december 18. napján létrejött szerződésben foglalt birtokba adási határidő meghosszabbítását – a Közgyűlés 133/2018. (XII.13.) számú határozatával megállapított, legkésőbb 2019. december 31. napjáig terjedő határidő helyett – legkésőbb 2020. december 31. napjáig terjedő határidőre.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. pontja szerinti határidő hosszabbítás érdekében a megállapodás megkötésére, egyúttal felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megnevezett ajándékozási jogüggyellett összefüggésben, az ajándékozási szerződés szerinti feltételek teljesülése érdekében - Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata érdekeire figyelemmel - a szükséges további intézkedéseket megtegye és jognyilatkozatokat aláírja.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Kulturális, Marketing és Kommunikációs Koordinációs Osztály  
**Határidő:** 2019. december 31. illetve folyamatos

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) utasítja a Herman Ottó Múzeum igazgatóját, hogy a Herman Ottó Múzeum és a Lézerpont Stúdió Kft. között, a jelen határozat 1. pontja szerinti Gyűjtemény bemutatásához szükséges ingóságok adásvétele tárgyában 2013. december 18. napján létrejött szerződésben foglalt birtokbavételi határidőt - a Közgyűlés 133/2018. (XII.13.) számú határozatával megállapított, legkésőbb 2019. december 31. napjáig terjedő határidő helyett - legkésőbb 2020. december 31. napjáig meghosszabbító, valamint jelen határozat 1. pontjában meghatározott ajándékozási és a jelen pont szerinti adásvételi szerződés tárgyát képező ingóságok tárolásával és állagmegóvásával összefüggő —azok tárolására szolgáló helyiség tényleges kiürítéséig terjedő időre fizetendő - tárolási díjra vonatkozó megállapodás megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye, és a megállapodást aláírja. A megállapodás alapján a jelenleg meghatározott tárolási díj összege – mely 2019. december 31. napjáig havi 470.000,-Ft+Áfa - 2020. január 1-jétől legfeljebb havi 485.000,-Ft+ Áfa összegre módosul.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Herman Ottó Múzeum  
**Közreműködik:** Kulturális, Marketing és Kommunikációs  
Koordinációs Osztály  
**Határidő:** 2019. december 31.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a Herman Ottó Múzeum igazgatóját, hogy - a jelen határozat 2. pontjában foglaltakra figyelemmel és azzal teljesítési összefüggésben - a jelen határozat 3. pontja szerinti adásvételi szerződés szerinti kötelezettség teljesítéséhez szükséges jognyilatkozatot aláírja és intézkedést tegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Herman Ottó Múzeum  
**Közreműködik:** Kulturális, Marketing és Kommunikációs  
Koordinációs Osztály  
**Határidő:** folyamatos

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat 1. pontjában meghatározott ajándékozási és a jelen határozat 3. pontjában meghatározott adásvételi szerződés tárgyát képező ingóságok tárolásával és állagmegóvásával összefüggő feladatok ellátásához szükséges, a jelen határozat 3. pontjában rögzített megállapodás megkötésével felmerülő ellenérték biztosítására a 2020. évi költségvetésében nettó 5.820.000,- Ft forrást biztosít a Herman Ottó Múzeum részére.

**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály  
**Közreműködik:** Kulturális, Marketing és Kommunikációs  
Koordinációs Osztály  
**Határidő:** 2019. december 31.

**Veres Pál polgármester:** A sürgősségi napirendekről történő szavazás következik.

**1. sürgősségi napirend: Javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**93/2019. (XI.21.) számú határozatot**

**Tárgy:** **Az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására valamint 3 milliárd Ft keretösszegű folyószámla-hitelkeret biztosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja, hogy a 94/2018. (IX. 20.) számú határozata alapján lefolytatandó közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével létrejövő szerződés hatálybalépésének napjáig, de legkésőbb 2020. december 31-ig terjedő határozott időtartamra az Önkormányzat – beleértve a költségvetési szervek (intézmények) – bankszámláinak vezetésére és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 3 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret biztosítására, változatlan szerződéses feltételek mellett a jelenlegi számlavezető pénzügyintézménnyel 2020. január 1-jétől új szerződések kerüljenek megkötésre.
2. A Közgyűlés dönt arról, hogy a szerződés biztosítékeként az Önkormányzat saját bevétele ajánlható fel.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződések megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:** 1-2. pont tekintetében azonnal

3. pont vonatkozásában 2019.12.31.

**3. sürgősségi napirend: Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztésének elfogadására**

**Veres Pál polgármester:** Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (távol van: 2 fő) mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

#### 94/2019. (XI.21.) számú határozatot

**Tárgy:** a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatás Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztésének elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási határán belüli helyi személyszállítási közszolgáltatásnak a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja alapján Felsőzsolca Város közigazgatási területére történő kiterjesztését 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra jóváhagyja.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az Innovációs és Technológiai Minisztérium, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Felsőzsolca Város Önkormányzata között a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. § (3) bekezdésének b) pontja és az 5. § (4) bekezdés alapján létrejövő háromoldalú megállapodás aláírásához szükséges előzetes tárgyalások lebonyolítására, továbbá a tárgyalások eredményeként kialakult szerződési feltételek – különös tekintettel az ellentételezés összegének meghatározására – alapján elkészített szerződés(-ek) aláírására és az ehhez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Végrehajtásért felelős:</u></b>	Stratégiai és Felügyeleti Főosztály
<b><u>Közreműködő:</u></b>	MVK Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében legkésőbb 2019. 12.31.

**Veres Pál polgármester:** Bejelenti, hogy a szavazást követően a „Közérdekű bejelentésekkel, hozzászólásokkal” folytatják munkájukat.

Kezdené is a sort. Megkeresés érkezett a Fogyatékos Emberek Világnapja alkalmából egy meghívó formájában. Az esemény helyszíne Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Díszterme. 2019. december 3-án, kedden 14.00-15.00 óra között kerül megrendezésre a Miskolc Város Fogyatékosügyi Szakmai Műhely szervezésében az esemény, ahol a munkájuk bemutatása, a benne résztvevő fogyatékosügyi szakmai szervezetek, intézmények bemutatása, az általuk végzett tevékenységek megismertetése a cél Miskolc Megyei Jogú Város újonnan felállt Közgyűlése tagjai részére. Ezen túl cél a folyamatos partnerség kezdeményezése a fogyatékos ügyet és a szociális ügyeket érintő stratégiai kérdésekben. Számítanak a megtisztelő jelenlétükre, így kéri Képviselőtársait, hogy ha lehetőségük és idejük engedi, akkor vegyenek részt ezen a rendezvényen.

Megadja a szót a felszólalásra jelentkező képviselőknek.

### Hozzászólók:

**Pakusza Zoltán:** A napokban napvilágot látott, hogy a város a TASZ-szal valamilyenfajta együttműködésbe kezd. Arra kéri a városvezetést, hogy gondolják át ezt a dolgot. Úgy véli, Miskolcnak rendre van szüksége. Megnézte a TASZ honlapját és olvasott néhány jogi sikert. Szociális rendeletekkel kapcsolatban írják, hogy 4 megyében, összesen 55 település szociális rendelete 76 rendelkezését támadták meg. A legáltalánosabb gyakorlat szerint, a rendes települési támogatást – ami leginkább a lakhatási támogatást jelent –, kötik az önkormányzatok rendezett lakókörülményekhez. A TASZ-t zavarja, hogy például a lakhatási támogatást rendezett lakókörülményekhez köti egy közösség. Azt gondolja, ez probléma. De van más is, ami Miskolcot konkrétan érinti. A TASZ 2013 októberében kérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt, hogy kezdeményezze annak a miskolci rendeleti szabálynak a megsemmisítését, amely szerint több 100 ezer forintos bírsággal volt sújtható, aki saját ingatlanába befogadott más személyt, ha az ingatlan életvitelszerű lakhatásra nem alkalmas, például, ha abban az egy főre eső lakrész nem éri el a 6 négyzetmétert. Miközben a börtönlakók nyerik a pereket az állammal szemben, hogy nincs elég négyzetméter a börtönben, addig – az értelmezése szerint – gyerekből egy meghatározhatatlan mennyiségű ingatlanra bármennyit be lehet rakni, akárhányan élhetnek ott. Úgy gondolja, hogy ez megint nem a megfelelő hozzáállás. Van egy harmadik példa, amit hozott, Sata szociális rendelete. A sataiak nem átallozták kérni a szociális juttatásért cserébe esőcsatorna tisztítását vagy kerítésnek az építését. Akkor, amikor egy testület szociális segélyt szavaz meg, akkor igenis elvárhatja azt, hogy a lakók a közösségi együttélés szabályait tartsák be. Úgy gondolja, hogy Miskolcon rendet kell tenni, viszont ezek a „jogi sikerek” jogi rendtelenséget fognak hozni Miskolcra. Éppen ezért arra kéri a városvezetést, hogy gondolja át még egyszer a TASZ-szal való bármilyen nemű együttműködést.

**Veres Pál polgármester:** Válaszul megjegyzi, azért ültek le a szervezettel tárgyalni egyrészt, mert az a céljuk, hogy szociális ügyekben a lehető legszélesebb körű egyeztetést végezzenek. A másik dolog, ahogy Képviselő Úr is említette, ez a szervezet Miskolccal szemben 10 millió forintos kártérítési pert nyert. Úgy gondolja, nincs értelme annak, hogy pereket gerjessenek, hanem előzetesen egyeztetnek. Képviselő Úrral teljesen egyetért abban, hogy itt valóban, a szociális ügyekben, illetve a szegregátumok kezelésében egy együttműködésre és egy rendteremtésre, egy hosszú folyamat elkezdésére van szükség. Ebben minden érintett szereplővel szeretnének beszélni. Ennyi volt a kapcsolatfelvétel lényege ez ügyben. Kiemeli, semmilyen kötelezettséget nem vállaltak, csak kérik az ő segítségüket is, és szeretnének elé menni az olyan pereknek, amelyeket sajnálatos módon megnyert a várossal szemben a szervezet.

**Hollósy Endre András:** Felszólalása címének adhatná azt, hogy „Politikai vendetta vagy miskolci sportoló gyerekek, mi a fontosabb?”. Szeretné felhívni a figyelmet arra a hétfégi sportmérkőzésre, ami nemcsak nekik, hanem nagyon sok sportbarátnak, nagyon sok szülőnek kiverte a biztosítékot. Az elmúlt hétfégén, Felsőzsolcán, a Rendezvények Házában a MISI SC a Sárospatakkal játszott, és ezt a mérkőzést egy csúnya közjáték szakította félbe. Erre a miskolci politikai életben, vagy egyébként a honi politikai életben nem nagyon, sőt, egyáltalán nincs példa. Az, hogy megszakították a rendezvényt, egy dolog, de mégiscsak furcsa, hogy miskolci politikai szereplők, adott esetben az MSZP egykori alpolgármestere és a Velünk a Város Frakció önkormányzati képviselője, dr. Mokrai Mihály és szűk csapata érkezett meg erre a mérkőzésre, és megafonnal és sípszóval szakították félbe a mérkőzést és inzultáltak az egyik csapatnak az edzőjét. Veres Pál polgármester úr ma reggeli közleményében – ami közvetlenül a Közgyűlés előtt érkezett meg hozzájuk is – elítéli ezt a cselekedetet, és aki ebben részt vett, bocsánatkérésre szólítja fel. Természetesen a Fidesz-KDNP Frakció is elítél minden ilyen hasonló cselekedetet, hiszen a sport mindannyiuk felett kell, hogy



legyen. Úgy, ahogy már többször elhangzott a mai Közgyűlésen, egy olyan városvezetés van ebben a városban – a kommunikáció szerint –, aki az együttműködésre törekszik. Azt hiszi, a sport mindenkinek felett van és mindenkinek felett szól, ezért is méltatlanok ezek a cselekedetek, amik ezen a mérkőzésen, majd hogyanem következmény nélkül előfordultak. Az ilyennek nincs helye a miskolci közéletben, az ilyen cselekvést végzőket, illetve akik részt vettek benne, el kell ítélni a miskolci politikai közéletből. Minden sportszervezetnek van egy sajátos rendszabályzata, a Magyar Kézilabda Szövetségnek is van, és a 14. számú melléklete, a pálya rendszabállyal kapcsolatban tartalmazza, hogy, hogyan és miként lehet bemenni egy mérkőzésre. A MISI SC-nek a honlapján az látható: „We just play”, Mi csak játszunk. Sajnos ez a mérkőzés nemcsak a játékról szólt. Ezért a Fidesz-KDNP Frakció azon túlmenően, hogy elutasítja ezt a cselekményt, nyilvános bocsánatkérésre szólítja fel dr. Mokrai Mihály képviselőtársukat.

**Dr. Mokrai Mihály:** Örül annak, hogy Hollósy képviselőtársa nem jár sporteseményekre és nem szokta hangosbemondóba bemondani a figyelmeztetést, soha nem is hallott tőle ilyet, semmilyen dolog kapcsán. Azt azonban el kell mondja: „az árulást szeretjük, az árulót megvetjük”. Ez a választási kampány olyan fordulatokat tartalmazott, ami a választási rendszerben nagyon ritka. Meghalt egy képviselőtársuk, és sok minden más, az árulással is meg kellett barátkozniuk. Csontos Róbert nem mutatott példát. Elárulta azt a csapatot, amiben küzdött, választások előtt 3 nappal. Ezért az LMP aktivisták valamilyen módon figyelmeztetni akarták ezt az embert arra, hogy morálisan, erkölcsileg az amit tett, vállalhatatlan. Csontos Róbert az elmúlt időben rejtőzködő életmódot folytat, sehol nem lehet megtalálni, semmilyen körülmények között nem lehet fellelni. Csontos Róbert aktivistái azonban mindenáron akarták vele tudatni, hogy mi játszódik le bennük. Ők szervezték meg ezt a flashmob-ot, amit csináltak. Megkérték, dr. Mokrai Mihályt, mint jogászt, menjen velük, hogy ne legyen probléma. Az egy dolog, hogy ő az egyedüli ismert ember ebből a csapatból, aki az ő aktivista hálózata volt, és megpróbálnak mindent rákenni. Őszintén megmondja, egy táblát tartott a flashmob alatt, amire az volt felírva, hogy „Te mutatsz példát a fiataloknak.”. Ezt a véleményét vállalja. Vállalja azok az emberek miatt is, akik rájuk szavaztak, akik nekik lehetőséget adtak. Nagyobb körben megbeszélték, ezt nem akarták nagy nyilvánosságra hozni, mert akkor az akciónak a hatékonysága és a figyelemfelkeltése nem lett volna olyan, amilyen. Utólag azt belátja, a helyszín választása nem volt megfelelő. Azonban minden más dologban – úgy véli – helyesen jártak el, ebben a városban árulóknak nincs helye. Csontos Róbert nevét Miskolc történetében csupa kisbetűvel írják be, mint ahogy Nemecek Ernőét is, és nem lesz olyan elégtétele, mint Nemeceknek. Örül annak, hogy szóba hozták ezt a dolgot a Közgyűlésben, hogy mindenki számára el lehet ezt mondani. Igen, a helyszín választása helytelen volt, maga az akció helyes, szerinte. Lehet, meg kellett volna várni a sportcsarnok előtt, lehet, máshol kellett volna, de pillanatnyilag a lakcímét sem tudják volt képviselőtársuknak. Eltelt egy hónap a választások óta, valamit kellett csinálni. Ha nem nyerte el Hollósy képviselő úr tetszését, sajnálja. Lehet, hogyha megnyerték volna ezzel az árulással a választást, akkor elnyerte volna a tetszését.

**Veres Pál polgármester:** Tájékoztatásként elmondja, hogy a sporteseményen történt atrocitást személy szerint messzemenően elítéli. Amint értesült róla, rögtön megkereste a szakosztály technikai vezetőjét, felvette vele a kapcsolatot, és megkérdezte az érintetteket, valamint egy személyes beszélgetésre is sor került tegnap délután. Ennek következtében adta ki azt a közleményt, ami ma reggel jelent meg. Abban is jelezte, hogy szeretné, ha béke lenne a városban, ezért ma este elmegy a szülői értekezletére a szakosztálynak, és megnyugtatta a szülőket, hogy ilyesmi nem fordulhat elő sporteseményeken. Úgy gondolja, a kampány lezárult, reméli, meghúztak egy vonalat. Már ezelőtt is meg kellett volna ezt tenniük, és innentől kezdve az építkezésen van a hangsúly.

**Cseléné Figula Edina:** Egy meghívást szeretne átadni Martin-kertváros és Szirma lakói részére is. Adventi ünnepségsorozatuk indul Martin-kertvárosban, amely a 2019. december 1., 8., 15. és 22.-i vasárnapokat érinti, délután négy órától a központban a Nyugdijas Klub szervezésében. Szirmán

ökomenikus gyertyagyújtás lesz ugyanezekben a dátumokon délután öt órakor az Apostol Bertalan téren. Várnak mindenkit szeretettel, képviselőtársait, Polgármester Urat, Alpolgármester Asszonyt is.

**Dr. Simon Gábor:** Egy közérdekű, városüzemeltetési problémára szeretne megoldást találni és jó lenne, ha az Önkormányzat szakemberei valami előrelépést tudnának produkálni. A Gózon Lajos utcáról van szó, ami a Ládi-telep előtti terület. A diósgyőri lakosság kedélyeit folyamatosan borzolja, hogy ott néhány évvel ezelőtt egy vízátfolyás keletkezett, lévén, hogy a hegy felől folyamatosan jön a víz. Tudja, hogy ez az út közutas út, tehát nem Miskolc város útja, de ez azt eredményezi, hogy azon a részen mindig felfagyások következnek be, normális karbantartás itt nem valósulhat meg. Egyébként a közelmúltban is aszfaltozott az e melletti területen a Közútkezelő. Azt szeretné kérni és javasolni, hogy a Városháza illetékesei a Közúttal vegyék fel a kapcsolatot, és próbáljanak megoldást találni. Az elkövetkezendőkben fagyos idő várható, ahogy ez általában szokott lenni, és jó lenne ennek a vízátfolyásnak a helyzetét megnyugtatóan rendezni. Ezen az útszakaszon – mindenki tudja –, hogy jelentős közúti forgalom van, illetve sok kamion is jár ezen a területen. Másik kérdését elsősorban a Pénzügyi Osztálytól szeretné kérdezni vagy most, vagy írásban történő válaszadással. Sajtóhírek szerint egy bűnözői kör különböző önkormányzatok bankszámláit csapolta meg, és a sajtó szerint Miskolc is érintett. Nem tudják, hogy pontosan mi történt. Szeretné, ha ebben vagy most, vagy 30 napon belül írásban tájékoztatást kapna, hogy tényleg előfordult-e Miskolccal az, hogy bűnözők rossz helyre utaltatták a város pénzeit, illetve azokat a beruházási pénzeket, amelyeket máshova kellett volna fizetniük.

Kérése a Városgazda vezetéséhez és illetékeséhez. A héten járt a cégnél, és tudja, hogy főleg személyi állomány tekintetében jelentős gondok vannak, hiszen sokkal kevesebb közmunkás áll rendelkezésre, mint amire szüksége lenne Miskolc városának. Mégis elég sok lakossági észrevétel fakad abból, hogy a mostani falevelek összegyűjtése, összehúzása megtörténik, azonban néhány esetben az elszállítása csak jóval később. Amennyire lehetősége van a Városgazdának, kéri, hogy a két időpont között – a levelek összegyűjtése és elszállítása között – a lehető legrövidebb időtartam teljen el. A korábbi években előfordult az is, hogy még tavasszal is ott voltak az összegyűjtött levélkupacok. Reméli, most ilyenre nem fog sor kerülni. Kéri, e vonatkozásban próbálják meg a munkájukat jobban koncentrálni.

**Veres Pál polgármester:** Válaszadásra megadja a szót Főosztályvezető Úrnak.

**Polgári Máttyás:** Miskolcon nem is fordulhat elő ilyen. Csak a szerződésekben, illetve azok módosításában szereplő számlaszámokra utalnak, amit az érintett felek látnak el kézjegyeikkel. A közbeszerzések tekintetében van olyan, hogyha a fővállalkozó nem egyenlíti ki az őt megillető összegeket megelőzően az alvállalkozó teljesítéseit, akkor utalnak nem közvetlenül a fővállalkozónak, de ebben az esetben is a felek nyilatkozata alapján. Se e-mailes, se telefonos, se szóbeli bejelentésekre utalás az Önkormányzatnál nincs és ilyen jellegű kísérletre sem volt példa Miskolcon, a többiek nevében nem tud nyilatkozni.

**Veres Pál polgármester:** Megköszöni Főosztályvezető Úr megnyugtató válaszát.

**Bartha György:** Tájékoztatásul elmondja, hogy 2019. november 23. napján 14.00 órától, választókerületében a Kilián-délen közösségi faültetés lesz. Ezúton meghívja az érdeklődőket. A rendezvényen a Nemzeti Színház csapata, a Zöld Kapcsolat Egyesület, a terület önkormányzati képviselőjeként személyesen is részt vesz. Elmondja, hogy a lakótelep több pontján lesz faültetés, ezzel kapcsolatban köszönetét fejezi ki a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-nek.

**Hegedűs Andrea:** A választókerületében felmerült problémákat kívánja jelezni. Az új és az átszabott körzethatároknak köszönhetően több városrész szeletei kerültek egy adott

választókerületbe. Tájékoztatja a jelenlévőket és televízió nézőket a 3. választókerület új kialakításának eredményéről. Elmondja, hogy ide tartozik Martin-kertváros egy szelete, a Vörösmarty városrész egy szelete, a Soltész Nagy Kálmán út bizonyos szelete, a Népkert és környéke, valamint Hejőcsaba, az Avasi lakótelep kettő utcája. Ennek eredményeként egy hosszúkás, kifli alakú körzet lett kialakítva. A jövőben teljes mértékűen szeretné ennek a körzetnek a feladatait ellátni. Elmondja, hogy sok örökölt probléma van, néhányat említ: a Csele úti Általános Iskola, pontosabban az Arany János úti Általános Iskola mellett található egy sportpálya. Ennek a zajcsökkentésének a megoldását kéri, hiszen a rácsnak csapódó labda hangja négy utcányi lakóközösséget zavar. A sportpálya mellett óriási mértékű szemét és zöldhulladék gyűlt fel az elmúlt évek során. Ennek a rendbetételét kéri. A zajcsökkentő hálónak a megoldását kéri, nem az azonnali átépítését. Jelzi, hogy a Népkertben nagyon sok súlyos probléma van, a zöldterületek károsultak az elmúlt időszakban. Ennek a problémának a megoldása is feladat lesz. Lakossági bejelentésnek köszönhetően van tudomása róla, hogy a Népkert előtti gyalogos átkelőhely megvilágítása nem megoldott, életveszélyes. Kéri ezen a területen a közvilágítás megoldását. Szintén közvilágítási probléma van, a Testvérvárosok utca, a Középszer utca és a négysávós főút közötti területen. A sok buszmegálló miatt, nagyon sok az ott közlekedő gyalogos, kéri a közvilágítás megoldását. Hejőcsabán, a Sütő János utcai óvoda udvarának a rendbetételét is kéri.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** A 15. választókerületben, Komlóstetőn az ott lakóknak nagy problémát jelent a közlekedés a reggeli és a délutáni órákban. Korábban felszólalt Simon Gábor képviselő úrral egyetért abban, hogy nagyon megnövekedett a forgalom a Gózon Lajos úton, mióta a villamos pálya megépült, oda terelődött a forgalom. Elmondja, hogy a Gózon Lajos út problémájának megoldása érdekében volt már bejárás a területen. Jelen volt az Erdészet, a Közútkezelő, a Városgazda Kft., illetve a Városháza képviselője is. Megoldás még nem született a problémára. Elmondja, hogy jövő héten lesz bejárás ez ügyben, hiszen a fatelepről folyik oda a víz, melynek elvezetése nem megoldott. A Közútkezelő felé nyújtottak be egy javaslatot, válaszukban a városra hártották a probléma megoldását.

**Veres Pál polgármester:** Megkéri képviselőtársait, hogy a határterületet érintő ügyekben szíveskedjenek együttműködni. Ha közösen képviselik ugyanazt az ügyet, akkor hatásosabb lehet a Közútkezelő felé is, de természetesen a városvezetés is segít a problémák megoldásában.

**Szarka Dénes:** Megköszöni Polgármester Úrnak, a Városháza dolgozóinak, Főosztályvezető Asszonynak és kollégáinak, hogy elfogadták meghívását és elmentek Szőlőskert sétányba. Felmérték a terepet és rendkívül konstruktív beszélgetést folytattak. Köszöni ezt az önszerveződésen éppen dolgozó civilek nevében és maga nevében is. Bízik benne, hogy a jövőben is ilyen konstruktívan tudnak majd együtt dolgozni.

**Veres Pál polgármester:** Felajánlja jelenlétét képviselőtársai felé, ha bármilyen bejárásban, bármilyen ügyben való eljárásban szükségesnek ítélik az ő személyes részvételét.

**Erdei Sándor Zsolt:** Az illegális szemétkerakás problémája Miskolc választókerületeinek jelentős részét érinti, az általa képviselt 12. választókerületet nagymértékben. Az illegális szemétkerakás magántulajdonban lévő ingatlanok esetében is megoldásra vár. Az illegális szemét nagymértékben halmozódott fel a Bábonyibérc alsó soron és a Kőporos utca bizonyos részein. Lakossági bejelentés alapján van tudomása arról, hogy a Kőporos utca 60. szám alatt már közegészségügyi veszélyt is rejt, rengeteg patkány szaporodott föl. Magántulajdonban lévő ingatlanról van szó, ahonnan a lakók elköltöztek évek óta lakatlan, az épület romos. Kéri megvizsgálni annak lehetőségét, hogy soron kívül eljárhassanak az ilyen ingatlanokkal szemben, a takarítás megkezdésével. Esetlegesen meg kell próbálni ennek kialakulását kamerarendszer kiépítésével vagy a szemétkerakók szigorúbb büntetésével. Javasolja, hogy amennyiben nem tudja a pénzbüntetést befizetni valaki, úgy közmunkával

megváltható legyen a büntetés. Elmondja, hogy a választókerületben a közmunkások lecsökkent létszáma problémát okoz, kéri ennek megvizsgálását, kéri a közmunkások bérének emelését.

**Fodor Zoltán:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy több lakossági megkeresést kapott, hogy a Domb utcán beszakadt az út, illetve a fölötte lévő Avasalján, a Hidegsoron, a pincékbe szemetet hordanak. Ezúton szeretné eloszlatni a lakossági tévedéseket, elmondja, hogy nem szakadt be az út, hanem egy három ütemből álló fejlesztés indult el. Ennek keretében megvalósult a Kiss Ernő utca teljes aszfalt szőnyegezése, megvalósult a híd rekonstrukciója, illetve a Domb utcát szélesíteni fogják. Ennek érdekében történt a régi eternit cső cseréje, a MIVÍZ szakemberei segítségével. Négy elhagyott pincéről van szó a területen, elmondja, hogy itt nem behordják a szemetet, hanem kihordták a szemetet, melyet vasbeton fallal lezártak annak érdekében, hogy senki ne tudjon oda bemenni. Körülbelül egy hét múlva készen lesz a Domb utca, akkor megszűnik a közlekedés lámpás irányítása.

**Valcsev Ivanon János:** A nemzeti önkormányzatok nevében köszönti a megalakult Közgyűlés tagjait, Polgármester Urat, Alpolgármester Asszonyt, Jegyző Urat és valamennyi képviselőt. A Selyemréti Strandfürdővel kapcsolatban elmondja, hogy az előző ciklusban Polgármester Úr kijelölt egy biztost, aki a strandért volt felelős. Volt egy tájékoztató, ahol sokan megjelentek, dicshimnuszok zengtek arról milyen lesz a strand. Véleménye szerint van néhány dolog, amin lehetne változtatni, arról nem kíván szólni mi készült el, és mi nem az ígért dolgok közül. Tapasztalatból tudja, hogy a belépőjegyként kapott karóra alapján az együttérkezők, családok a strand több különböző területén lévő öltözőt kapnak. Kéri ennek a problémának a megvizsgálását. A bérlettel rendelkezők nevében elmondja, hogy a bérlet felhasználásának hátralévő idejét percekben tudják csak megadni. Ennek órára történő átváltását javasolja. Korábban már több fórumon jelezték a kérésüket, nem találtak megoldást.

**Veres Pál polgármester:** Tájékoztatja Elnök Urat, hogy kérdéseire Scheitzner Beáta írásban fog választ adni. Megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi van-e még hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő ülés időpontja 2019. december 19. napja, ezen a napon előreláthatólag 17.00 órától Közmeghallgatást is tart a Közgyűlés.

Köszöni a mai munkát, az ülést 12.00 perckor bezárja.

**K. m. f.**

**Dr. Ignác Dávid**  
jegyző

**Veres Pál**  
polgármester