



## Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

Iktatószám: 131.129-1/2019.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. szeptember hó 30. napján tartott ülésén – [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a Függetlenek a Szinva Városaért Egyesület, valamint a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezetek, mint kiadók által végzett plakátkiadási tevékenységgel kapcsolatban előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

### 222/2019. (IX.30.) HVB határozatot:

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága [REDACTED] 2019. szeptember 27. napján előterjesztett kifogásnak

#### helyt ad és

megállapítja, hogy a Függetlenek a Szinva Városaért Egyesület és a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezetek megsértették a választás tisztaságának megóvására, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási alapelveket, valamint a Függetlenek a Szinva Városaért Egyesület és a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben ([onkig@miskolc.hu](mailto:onkig@miskolc.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 3. napján 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

#### A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus



levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## Indokolás

### I.

[REDACTED] miskolci lakos 2019. szeptember 27. napján, személyesen kifogást nyújtott be a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület és a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület által folytatott, plakát megjelentetési tevékenységgel kapcsolatban. A kifogásban előadta, hogy a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület és a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezetek, mint a kifogásolt plakátok impresszuma szerinti kiadók által Miskolc Megyei Jogú Város területén elhelyezett plakátok a nyilvántartásba vett jelölő szervezetek emblémáin kívül tartalmaznak további két logót is, nevezetesen a Miskolci Padtársak és a Magyar Szolidaritás Mozgalom logóját.

A kifogást tevő előadta, hogy a Nemzeti Választási Iroda által vezetett nyilvántartás szerint sem a Miskolci Padtársak, sem a Magyar Szolidaritás Mozgalom nem minősül a kifogásolt plakátokon szereplő polgármester- és képviselőjelöltek vonatkozásában jelölő szervezetnek. A Miskolci Padtársak nevű szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. § (1) bekezdése értelmében nem is lehet jelölő szervezet, mert a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában nem szerepeltek. Kifogásában előadta továbbá, hogy a kihelyezett plakátok „azt a látszatot keltik, a Miskolci Padtársak, valamint a Magyar Szolidaritás Mozgalom is az adott jelöltet állító jelölő szervezetek egyike, illetve azt, hogy egy olyan civil szerveződés vesz részt a kampánytevékenységben jelölő szervezetként, amely a valóságban nem jelölő szervezet, illetve nem is lehet az.”

Mindezzel a kifogást tevő álláspontja szerint a jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésében szabályozott választási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását [Ve. 2. § (1) bek a) pont], valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást [Ve. 2. § (1) bek e) pont].

Bizonyítékként a kifogáshoz becsatolásra került 1 db adathordozó, amely tartalmazza a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom, a Párbeszéd Magyarországért Mozgalom, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika, a Demokratikus Koalíció, a Mindenki Magyarországa Mozgalom, valamint a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezetek által támogatott polgármester- és valamennyi képviselőjelöltet ábrázoló, összesen 20 db fényképfelvételt. További bizonyítékként benyújtásra került a fényképfelvételt készítő személy tanúvallomása a fényképek elkészítésének pontos időpontja, valamint a fényképfelvételeken található plakátok pontos helyszíne vonatkozásában. A kifogást tevő kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület, valamint a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől.



## II.

A Ve. 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága előzetesen megállapítja azt, hogy a kifogás határidőben érkezett és tartalmazza a Ve.-ben meghatározott tartalmi elemeket.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a kifogás megalapozott.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a Ve. 43. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján – a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Az eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A kifogást tevő által a kifogáshoz mellékelte adathordozón található 20 darab plakát kapcsán szolgáltatott fényképfelvételt, amelyek értelmében a Miskolc, Miskolctapolcai út 121. szám alatti, Veres Pált és Prokaj Tamást ábrázoló; a Miskolc, Csokonai utca 4. szám alatti, Badány Lajost ábrázoló; a Miskolc, Nyár utca 30. szám alatti, Bartha Györgyöt ábrázoló; a Miskolc, Torontáli és Szarkahegy utcák kereszteződésében található, Bazin Leventét ábrázoló; a Miskolc, Hejő-park buszmegállóban található, Borkuti Lászlót ábrázoló; a Miskolc, Mohostó utca 8. szám alatti, Cseléné Figula Edinát ábrázoló; a Miskolc, Károly utca 1. szám alatti, Csontos Róbertet ábrázoló; a Miskolc, Fábián kapu 1. szám alatti, Erdei Sándor Zsoltot ábrázoló; a Miskolc, Jósika Miklós utca 6. szám alatti, Fodor Zoltánt ábrázoló; a Miskolc, Vörösmarty utca 91. számmal szemközti, Hegedűs Andreát ábrázoló; a Miskolc, Puskin utca 25. szám alatti, Ivány Istvánt ábrázoló; a Miskolc, Árpád utca 48. szám alatti, Kőhalmi Sándort ábrázoló; a Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 25. szám alatti, Dr. Mokrai Mihályt ábrázoló; a Miskolc, Bocskai u. 6. szám alatti, Révész Pétert ábrázoló; a Miskolc, Tizeshonvéd utca 20-22. szám alatti, Dr. Simon Gábort ábrázoló; a Miskolc, Szentgyörgy és Áfonyás utcák kereszteződésében található, Szarka Dénest ábrázoló; a Miskolc, Szentgyörgy és Sályi utcák kereszteződésében található, Szilágyi Szabolcsot ábrázoló; a Miskolc, Szentpéteri kapu 99. szám alatti, Szopkó Tibort ábrázoló; a Miskolc, Tóth Árpád utca 13. szám alatti, Varga Andreát ábrázoló plakátok vonatkozásában hozta meg döntését Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága.



A Ve. 144. § (1) bekezdés értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A (2) alapján a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjai alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét

A választás tisztaságának megóvása átfogja az egész választási folyamatot, sérelme legtöbb esetben a Ve. által meghatározott más alapelv sérelmével kapcsolatban állapítható meg.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás a jogrendszer egészét átható általános alapelv, amelynek lényege, hogy a jogosultságok gyakorlása nem irányulhat a jog rendeltetésével össze nem egyeztethető célra, az alanyi jogok gyakorlása akkor számíthat törvényi védelemre és elismerésre, ha az a jogosultság rendeltetésének, céljának megfelelően történik. [18/2008. (III.12.) AB határozat]

A Kúria egységes gyakorlata szerint a plakátok vonatkozásában a hivatkozott két alapelvnek együttesen kell érvényre jutnia, ezért ennek a követelménynek „kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) felel meg, amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz.” [Kvk.V.37.941/2016/3.]

A becsatolt fényképfelvételek megvizsgálását követően egyértelműen és kétséget kizáróan megállapítható, hogy a képviselőjelöltek fényképe alatti fehér területen található – ebben a sorrendben – a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesült, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom, a Párbeszéd Magyarországért Mozgalom, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Demokratikus Koalíció a Lehet Más a Politika, a Mindenki Magyarországa Mozgalom, Miskolci Padtársak és a Magyar Szolidaritás Mozgalom emblémája. A Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület nyilvántartásba vett logóval nem rendelkezik, azonban a jelölő szervezet rövidített neve a jelöl fényképén megfigyelhető, a plakát bal felső sarkában a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesült logója helyezkedik el.

A polgármesterjelölt fényképe alatti fehér területen található – ebben a sorrendben – a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület rövidített elnevezése, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom, a Párbeszéd Magyarországért Mozgalom, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Demokratikus Koalíció a Lehet Más a Politika, a Mindenki Magyarországa Mozgalom, Miskolci Padtársak és a Magyar Szolidaritás Mozgalom emblémája. A Függetlenek a Szinva Városáért Egyesült logója a plakát bal felső sarkában helyezkedik el.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága értelmezése szerint a kifogásolt plakátok – kizárólag az egyéni képviselőjelöltek vonatkozásában – ebben a formában azt a látszatot keltik, hogy a plakátokon feltüntetett emblémák tulajdonosai – a Ve. 144. § (2) bekezdésére figyelemmel – jelölő szervezetként állnak az adott jelölt mögött. A plakátok tartalmából nem állapítható meg, hogy a feltüntetett szervezetek közül melyik minősül – közhiteles nyilvántartásba vett – jelölő szervezetnek és melyik minősül támogató



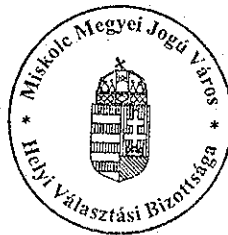
szervezetnek, ezért a plakátok alkalmasak a választói akarat hamis tényközlésen alapuló befolyásolására, ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontja szerinti alapelvek megsértésére. A Kúria ítélkezési gyakorlata szerint ugyanis „e rendelkezések megsértése ugyanis mindig megállapítható abban az esetben, ha valaki a jogosultságával (jelen ügyben a kampányeszköz használatával) nem a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve ezek céljával, rendeltetésével összhangban állóan él.” [Kvk.V.37.941/2016/3.]


**Míndezek alapján Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a fentebb részletezett indokok alapján – megállapította, hogy a Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület, valamint a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület megsértették a Ve. 2. § 1 bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó és e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, egyúttal Függetlenek a Szinva Városáért Egyesületet és a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesületet a további jogsértéstől eltiltotta.**

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2019. szeptember 30.



  
.....  
**Dr. Rakaczki Tamás**  
**HVB elnök**

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogást tevő
- 2.) Függetlenek a Szinva Városáért Egyesület
- 3.) Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület
- 4.) Irattár