



Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

Iktatószám: 131.110-1/2019.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. szeptember hó 20. napján tartott ülésén – laktím: () által a „Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezet által időszakosan kiadott térítésmentes kiadvánnyal” kapcsolatban előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

220/2019. (IX.20.) HVB határozatot:

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2019. szeptember 19. napján előterjesztett kifogásnak

résben helyt ad és megállapítja, hogy a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezet megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási alapelvet, továbbá a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezet jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől, egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben (onkig@miskolc.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23. napján 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, laktímét (székhelyét) és – ha a laktímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi laktímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus



levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A miskolci lakos 2019. szeptember 19. napján, személyesen kifogást nyújtott be a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület által folytatott, szórólap megjelentetési tevékenységgel kapcsolatban. A kifogásban előadta, hogy a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület jelölő szervezet által a postaládákban térítésmentesen elhelyezett szórólap hiányos, jogszabálysértő, figyelemmel arra, hogy impresszumként fel kell tüntetni a szórólapot kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét. A kifogást tevő előadta, hogy a hivatkozott szórólap impresszumában a kiadó feltüntetése hiányos, mivel a kiadó megnevezéseként a Velünk a Város Egyesület került megjelölésre, továbbá az impresszum nem tartalmazza sem a kiadó székhelyét, sem a kiadásért felelős személy megnevezését. Kifogásában előadta továbbá, hogy a megjelent szórólapok tartalma „megtévesztésre alkalmas, valóságnak feltüntetett hamis hírek közlésével befolyásolni próbálják a miskolci szavazókat.”

Ezzel a kifogást tevő álláspontja szerint a jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében szabályozott választási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását [Ve. 2. § (1) bek a) pont], az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között [Ve. 2. § (1) bek c) pont], valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást [Ve. 2. § (1) bek e) pont].

Bizonyítékként a kifogáshoz becsatolásra került a hivatkozott szórólap 2019. szeptember 2., 2019. szeptember 9. és 2019. szeptember 16. napján megjelent példányát. A kifogást tevő kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

II.

A Ve. 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága előzetesen megállapítja azt, hogy a kifogás határidőben érkezett és tartalmazza a Ve.-ben meghatározott tartalmi elemeket.



Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a kifogás részben megalapozott.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a Ve. 43. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján – a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Az eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A kifogást tevő által becsatolt szórólapok, mint bizonyítási eszközök közül Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága kizárólag a 2019. szeptember 16. napi keltezésűt tudta elfogadni, figyelemmel arra, hogy a szórólappal kapcsolatos kifogás az arról való tudomásszerzéstől számított 3 napon belül terjeszthető elő. A kifogást tevő egyik bizonyítékként becsatolt szórólap vonatkozásában sem igazolta a tudomásszerzés időpontját, azonban a szórólap keltezése, valamint a kifogás benyújtásának időpontja között eltelt idő szükségszerűen kizárja az elkésztettséget a 2019. szeptember 16. napján kelt szórólap kapcsán.

A Ve. 144. § (1) bekezdés értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A (2) alapján a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A rendeltetésszerű joggyakorlás az egész jogrendszert átható olyan követelmény, amelynek értelmében a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás a jogrendszer egészét átható általános alapelv, amelynek lényege, hogy a jogosultságok gyakorlása nem irányulhat a jog rendeltetésével össze nem egyeztethető célra, az alanyi jogok gyakorlása akkor számíthat törvényi védelemre és elismerésre, ha az a jogosultság rendeltetésének, céljának megfelelően történik. [18/2008. (III.12.) AB határozat]

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága értelmezése szerint a választási eljárás során alkalmazandó jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az törvényi rendelkezés megsértésével jár.

Mindezek alapján Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a fentebb részletezett indokok alapján – megállapította, hogy a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesület hiányos impresszummal ellátott szórólap készítésével és terjesztésével megsértette a Ve. 2. § 1 bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, figyelemmel a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt szórólap készítésére vonatkozó követelmény elmulasztásával, egyúttal a Velünk a Város Lokálpatrióta Egyesületet a további jogsértéstől eltiltotta.




Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a Ve. 2 § (1) bekezdés a) és c) pontjaiban meghatározott választási alapelvek megsértését a fent részletezett tevékenység megvalósításával nem találta megalapozottnak, ezért e vonatkozásban a kifogást Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2019. szeptember 20.




Dr. Rakaczki Tamás
HVB elnök

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogást tevő
- 2.) Irattár