



## Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

Iktatószám: 131.011-1/2019.

Tárgy: Kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. szeptember hó 5. napján tartott ülésén – J (lakcím: ) által az „Új Lendület a Városért Egyesület, Új Lendület Miskolcért Egyesület által kihelyezett plakátokkal” kapcsolatban előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

### **91/2019. (IX.5.) HVB határozatot:**

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága, 2019. szeptember 2. napján előterjesztett kifogását

### **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben ([onkig@miskolc.hu](mailto:onkig@miskolc.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 8. napján 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

#### **A fellebbezésnek tartalmaznia kell**

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **Indokolás**

miskolci lakos 2019. szeptember 2. napján, elektronikus úton kifogást nyújtott be az „Új Lendület a Városért Egyesület, az Új Lendület Miskolcért Egyesület” által folytatott plakát elhelyezési tevékenységgel kapcsolatban. A kifogásban előadta, hogy a



megjelölt Egyesület(ek) megbízásából a villanyoszlopokon elhelyezett plakátok hiányosak, nem felelnek meg a törvényi előírásoknak, figyelemmel arra, hogy azok nem tartalmazzak impresszumot. Előadta, hogy impresszumként a plakáton fel kell tüntetni a plakátot kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét. Kifejtette, hogy az impresszum hiányával az Egyesület(ek) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés szabályozott választási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását [Ve. 2. § (1) bek a) pont], az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között [Ve. 2. § (1) bek c) pont], valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást [Ve. 2. § (1) bek e) pont].

A kifogásban foglaltak szerint bizonyítékként a kifogáshoz 7 darab fényképfelvétel becsatolásra került. A kifogást tevő kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság tiltsa el az „Új Lendület a Városért Egyesület, Új Lendület Miskolcért Egyesület” a helytelen plakátozási gyakorlattól, a meglévő plakátokat szedesse le, és csak olyan plakátok kihelyezését tegye lehetővé, amely impresszumot tartalmaz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 144. § (2) bekezdése írja elő, hogy a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 307/D. § (1) bekezdés első mondata alapján a jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság – amelynél a jelölő szervezetet bejelentették – veszi nyilvántartásba. Az erről szóló döntés a Ve. 47. § (1) bekezdése alapján akkor válik jogerőssé, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a kifogásban megjelölt az „Új Lendület a Városért Egyesület, az Új Lendület Miskolcért Egyesület pártszövetség” nem létezik, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában csak az Új Lendület a Városért Egyesület szerepel. A kifogás benyújtásának időpontjáig (2019. szeptember 2. 11.44 óra) az Új Lendület a Városért Egyesület jelölő szervezetként történő – a Ve. 307/D. § (1) bekezdése szerinti – nyilvántartásba vétele jogerősen nem történt meg. A Ve. 144. § (2), már hivatkozott bekezdése szerint kampányidőszakban a jelölő szervezetek és jelöltek készíthetnek bejelentés nélkül olyan plakátot, amelyen szükséges feltüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Figyelemmel arra, hogy a kifogás benyújtásának időpontjában és az azt megelőző időszakban a kifogásban megjelölt szervezet nem került jogerősen nyilvántartásba vételre, s ezáltal nem tekinthető jelölő szervezetnek, ezért a hivatkozott Egyesület által folytatott plakát-elhelyezési tevékenység nem tartozik a Ve. hatálya alá tartozó kampánytevékenységek közé.

A plakát elhelyezésének más jogszabályba ütközésének vizsgálata a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint sem tartozik a választási bizottságok hatáskörébe, figyelemmel a Kúria egyedi ügyben kifejtett álláspontjára, mely szerint „a választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére

vonatkozó rendeleti szabályokat nem alkalmazhatják, tekintve, hogy a Ve. 144.§-a egy zárt szabályrendszer alkot.” (Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozat).

A Ve. 215. §-a értelmében:

„ A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a benyújtott kifogás nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, ezért azt Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2019. szeptember 5.



Dr. Rakaczki Tamás  
HVB elnök

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogást tevő
- 2.) Irattár