



Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

Iktatószám: 130.997-1/2019.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. augusztus hó 30. napján tartott ülésén – [REDACTED] által a „FIDESZ-KDNP” jelölő szervezetek által kihelyezett plakátokkal” kapcsolatban előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

57/2019. (VIII.30.) HVB határozatot:

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága [REDACTED] 2019. augusztus 29. napján előterjesztett kifogását

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben (onkig@miskolc.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 2. napján 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.



Indokolás

I.

[REDACTED] miskolci lakos 2019. augusztus 29. napján, elektronikus úton kifogást nyújtott be a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek által folytatott plakát elhelyezési tevékenységgel kapcsolatban. A kifogásban előadta, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek által a villanyoszlopokon elhelyezett plakátok hiányosak, nem felelnek meg a törvényi előírásoknak, figyelemmel arra, hogy azok nem tartalmazzák impresszumot. Előadta, hogy impresszumként a plakáton fel kell tüntetni a plakátot kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét. Kifejtette, hogy az impresszum hiányával a jelölő szervezetek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés szabályozott választási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását [Ve. 2. § (1) bek. a) pont], az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között [Ve. 2. § (1) bek. c) pont], valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást [Ve. 2. § (1) bek. e) pont].

A kifogásban foglaltak szerint bizonyítékként a kifogáshoz 2 darab fényképfelvételt csatolt nevezett személy. A kifogást tevő kérte, hogy a Választási Bizottság tiltsa el a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket a helytelen plakátozási gyakorlattól, a meglévő plakátokat szedesse le, és csak olyan plakátok kihelyezését tegye lehetővé, amely impresszumot tartalmaz.

II.

A Ve. 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága előzetesen megállapítja azt, hogy a kifogás formailag megfelel a Ve.-ben meghatározott rendelkezéseknek.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a kifogás - az alábbiakban kifejtettek szerint - nem megalapozott.

A Ve. 144. § (1) bekezdés értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.



A (2) bekezdés alapján a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a Ve. 43. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján – a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Az eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Helyi Választási Bizottságnak tárgyi kifogás érdemi elbírálása során a kifogást benyújtó által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján azt kell kétséget kizáróan megállapítania, hogy a kifogásban megjelölt plakátnak ki az elkészítője és a kihelyezésért felelős személye, akinek kötelessége a Ve. 144. § (2) bekezdésében szereplő adatok (kiadó neve, székhelye, kiadásért felelős személy) feltüntetése, e törvényi rendelkezés megszegése esetén e magatartása pedig megalapozza-e a kifogásban jelzett, a Ve. 2. § (1) bekezdése a), c) és e) pontjában meghatározott választási alapelv megsértését.

A kifogást tevő bizonyítékként kizárólag négy fényképfelvételt csatolt (amelyek megállapítható módon egy azonos plakátról készültek), amely fényképfelvételek objektíve nem alkalmasak a plakát készítőjének, valamint a plakát kihelyezéséért felelős személyének kétséget kizáró megállapítására, ezáltal a választási alapelvek megsértésére. A Helyi Választási Bizottság a vizsgálata folyamán továbbá azt is megállapította, hogy a bizonyítékként becsatolt iratok nem alkalmasak az esetleges jogsértés időbeliségének megállapítására sem.

A Helyi Választási Bizottság a fentiekre figyelemmel a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2019. augusztus 30.

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogást tevő
- 2.) Irattár

