



Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

Iktatószám: 130914-3/2019.

Tárgy: Kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. augusztus hó 26. napján tartott ülésén – [REDACTED] által a „FIDESZ jelölő szervezet által idő előtt terjesztett reklámanyagokkal” kapcsolatos, ismételten előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

2/2019. (VIII.26.) HVB határozatot:

Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága [REDACTED] 2019. augusztus 23. napján előterjesztett kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (3525 Miskolc, Városház tér 8.), telefaxon (46/348-852), elektronikus levélben (onkig@miskolc.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. augusztus 29. napján 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

[REDACTED] miskolci lakos 2019. augusztus 23. napján, elektronikus úton ismételten kifogást nyújtott be a FIDESZ jelölő szervezet által folytatott kampánytevékenységgel kapcsolatban. A kifogást tevő szerint a jelölő szervezet a kifogásban jelzett, „politikai reklámot és hirdetést



tartalmazó szórólap” terjesztési tevékenységét az állampolgárok felé a kampányidőszak kezdő időpontját megelőzően két nappal kezdte meg, amellyel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 139. §-ban szabályozott, kampányidőszakra vonatkozó rendelkezését. Kifogásában kérte a jogszabálysértés megszüntetését.

A kifogásban nem került megjelölésre a kifogás előterjesztőjének személyi azonosítója, helyette az előterjesztő hivatkozott a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvényre (a továbbiakban: Szaztv.), amely szerint az előterjesztő személyi azonosító adatai a családi és utónév, a születési hely és idő, valamint az anyja családi és utóneve.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell – többek között – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A fellebbező fél által hivatkozott Szaztv. 2. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a törvény hatálya nem terjed ki a más törvényben meghatározott személyazonosítási módokra, valamint a kizárólag belső azonosításra szolgáló technikai kódokra. A Szaztv. 32. § g) pontja értelmében a személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult a választási szerv a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvényben, valamint az országgyűlési, a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati képviselő, az országos nemzetiségi önkormányzati közgyűlés tagjai és a polgármesterek választásáról szóló törvényekben meghatározott feladatai ellátásához.

A Szaztv., valamint a Ve. hivatkozott rendelkezéseire figyelemmel a választási bizottság megállapítja, hogy az előterjesztett kifogásnak a Ve. – mint speciális jogszabály által a – 212. §-ban megkövetelt olyan kötelező tartalmi elemei vannak, amely előírástól való eltérésre más jogszabályi rendelkezés nem ad lehetőséget.

A Ve. 215. §-a értelmében:

„ A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a benyújtott kifogás – a Ve. 212. §-ban előírtakkal ellentétben – nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

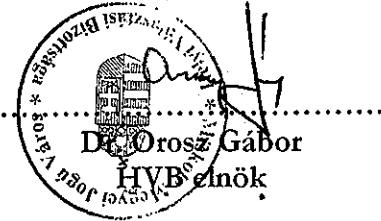
Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem rendelkezik maradéktalanul a választási törvény által meghatározott kötelező tartalmi elemekkel, ezért azt a Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.



A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2019. augusztus 26.



A határozatot kapják:

- 1.) [REDACTED]
- 2.) Irattár